

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 676

На 4 октомври 2018 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладват: Иванка Грозева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова

1.а. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения от ОИК.

Докладват: Росица Матева, Емануил Христов, Иванка Грозева

2. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

Докладват: Мария Бойкинова, Катя Иванова

3. Доклади по писма.

Докладват: Росица Матева, Румяна Сидерова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Севинч Солакова, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Камелия Нейкова

4. Разни.

Докладват: Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева

ПРИСЪСТВАХА: Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сточева-Сидерова и Цветозар Томов.

ОТСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Йорданка Ганчева – член на комисията.

* * *

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Добър ден, уважаеми колеги! В залата сме 13 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам редовното заседание на Централната изборителна комисия на 4 октомври 2018 г., като определям първо госпожа Иванка Грозева да отчита резултатите от гласуването. Предлагам с оглед отсъствието по обективни причини на колегите, които обичайно технически осигуряват гласуването с машините за гласуване, да гласуваме не с технически средства.

Предлагам ви следния проект на дневен ред: т. 1. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения с докладчици госпожа Грозева и госпожа Стефанова; т. 2. Доклади по дела, жалби, сигнали и административнонаказателни преписки с докладчик госпожа Бойкинова; т. 3. Доклади по писма с докладчици госпожа Матева, госпожа Сидерова, господин Томов, господин Христов, госпожа Солакова, аз; и т. 4. Разни.

Моля за вашите предложения за изменение и допълнение в така предложения от мен дневен ред. Мисля, че първа беше госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Моля за нова точка в дневния ред - искания за изплащане на възнаграждения от ОИК.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Добре, госпожо Матева. Това ще е т. 1.а. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения от ОИК.

Следващия, който видях, беше госпожа Иванова и след това госпожа Нейкова.

КАТЯ ИВАНОВА: Моля да ме включите в т. 2. Доклади по дела, жалби, сигнали и административнонаказателни преписки, и в т. 3 – Доклади по писма.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Включвам ви, госпожо Иванова.

Госпожа Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моля да ме включите в докладите по писма.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: И господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Моля да ме включите в новата точка за изплащане на възнаграждения.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Включвам ви, колега Христов.

Госпожа Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Моля да ме включите в исканията за изплащане на възнаграждения - имам две на брой.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Включвам ви, колега Грозева.

Други предложения, колеги? - Не виждам.

Подлагам на гласуване така предложения и допълнен дневен ред, предложен от мен.

Режим на гласуване. Гласуваме с вдигане на ръка.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Дневният ред е приет.

Преди да преминем към точка първа от дневния ред, ви съобщавам, че всички колеги, които днес отсъстват от залата, отсъстват по обективни причини.

Преминаваме към разглеждането на точка първа от дневния ред:

1. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Първи докладчик по тази точка е госпожа Грозева. Заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря ви, госпожо председател.

Уважаеми колеги, в моята папка от днешна дата е качен проект за решение за отваряне на запечатано помещение в община Берковица.

С вх. № ЦИК-14-33 от 03.10.2018 г. е пристигнало писмо, подписано от кмета на община Берковица, с искане за разрешаване на отваряне на запечатано помещение. С цел програма за повишаване на енергийната ефективност на сградата се налага помещението да бъде опразнено. След извършване и приключване на проекта, книгата ще бъдат отново пренесени.

В писмото, което първоначално ни бяха изпратили, не бяха упоменали какви книга и материали има. В моята папка от днешна дата с индекс 1 на вх. № ЦИК-14-33 от 3.10.2018 г. по електронната поща колегите са изброили видовете книга, а именно: книга и материали от националния референдум през 2013 г., книгата от

изборите за членове на Европейския парламент от Република България през 2014 г., от изборите за общински съветници и за кметове и национален референдум през 2015 г., и от изборите за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум през 2016 г.

В проекта за решение съм упоменала, че книгата и материалите от националния референдум, произведен на 27 януари 2013 г. следва да бъдат предадени на отдел „Държавен архив“, тъй като е изтекъл срокът на съхранение и същите подлежат на унищожаване.

Съгласно Решение № 103-НР на ЦИК от 4 януари 2013 г., т. 17: „Кметът на общината/района носи отговорност за съхраняването на торбите с изборните книжа и материали в състоянието, в което те са поставени в помещението“.

Само за ваша информация след разговора със секретаря на общината се оказва, че това помещение е разделено, съгласно нашите указания, и книгата се съхраняват поотделно, независимо че са в едно помещение. Предлагам ви при спазване на нашите условия и т. 20 от наше Решение № 4387-НС от 2 март 2017 г. да разрешим отваряне на запечатаното помещение с цел изпълнение на проекта „Повишаване на енергийната ефективност на обществената сграда“, и съответно да приберат след приключването абсолютно всички книжа и материали по начина, по който са били съхранявани до настоящия момент.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, моля за вашите предложения за изменение и допълнение на така предложения ни проект на решение. Не виждам.

Режим на гласуване на проекта на колежата Грозева.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колега Грозева, номерът на решението е № 5139. Доколкото разбрах, всички книжа и материали от всички видове избори се съхраняват там, така че решението ще бъде без индекс.

Преминаваме към следващия докладчик по точка първа – госпожа Стефанова. Заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Благодаря.

Уважаеми колеги с вх. № ЧМИ-14-3 от 4 октомври 2018 г. сме получили писмо от общинската избирателна комисия – Карлово, във връзка с произвеждане на частичните избори за кмет на кметство в с. Столетово, община Карлово, с което ни молят да разрешим отварянето на запечатано помещение, където се съхраняват изборните книжа и материали от произведени местни избори и референдум на 25.10.2015 г. в община Карлово, и в посоченото помещение ще се съхранят изборни книжа от частичните избори за кмет на кметство на с. Столетово, които ще се произведат на 14 октомври 2018 г., а при балотаж – на 21 октомври 2018 г.

С принципно Решение на Централната избирателна комисия № 4886-МИ от 19 септември 2017 г. сме направили указание достъпът до запечатаните помещения, определени за съхранение на изборните книжа и материали при произвеждане на частични и нови местни избори, в които се съхраняват изборни книжа и материали от произведените предходни избори, се извършва само по разпореждане на съдебните органи и искане на разследващи органи по чл. 52 от НПК, и по решение на ЦИК в присъствието на определени в заповедта на кмета длъжностни лица. И това принципно решение е включено в приложимите решения за произвеждане на частични избори с № 4959-МИ от 12 януари 2018 г.

Подготвила съм писмо в моята папка, с което да уведоим общинската избирателна комисия – Карлово и кмета на община Карлово за Решение № 4886-МИ от 19 септември 2017 г.

И като следващо предложение е публикувано съобщение, което да бъде качено на сайта на Централната избирателна комисия в раздел „Частични избори“ на 14 октомври 2018 г.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, колега Стефанова.

Моля за вашите предложения по така направения доклад от колегата Стефанова. Има ли, колеги? – Не виждам.

Подлагам на гласуване първо проекта на писмо, който ни е предложен от колегата Стефанова до община Карлово и до ОИК – Карлово. Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението е прието.

Подлагам на гласуване съобщението, което ни е предложено от колегата Стефанова. Режим на гласуване – гласуването е с вдигане на ръка, колеги.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението за публикуване на съобщение е прието.

Продължаваме със следващия докладчик по тази точка – госпожа Мария Бойкинова. Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, получено е писмо от кмета на община Велико Търново с искане да отворим запечатани помещения, в които се съхраняват изборни книжа и материали от произведени избори за периода от 2015 г. до края на 2016 г., както и национални референдуми. Искането е във връзка с искане от НАП – Пловдив. Националната агенция за приходите в Пловдив е поискала от община Велико Търново заверено копие от избирателен списък,

съдържащо информация дали едно лице е гласувало в изборите за периода 2015 г. до края на 2016 г. Ако е упражнило това свое право в избирателните списъци и има положени подписи, искат да им се предостави заверено копие от избирателния списък, поради което ви предлагам да разрешим отварянето на запечатаното помещение във връзка с това искане, като достъпът до помещенията, в които се съхраняват изборните книжа и материали, да се осъществи по реда на т. 20 от нашето решение. Съответно длъжностните лица да се определят със заповед и да ни изпратят съответните протоколи, с които са извършили отварянето на помещението и са дали исканата справка на НАП – Пловдив.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, моля за вашите предложения за изменение и допълнение на така предложения ни проект за решение от колегата Бойкинова. (*Реплики.*)

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Според мене, първо, дали лицето е гласувало – знаете, че ние имаме обща позиция, че това е издаване на тайната на вота. Защото и дали си гласувал, донякъде също влиза в съдържанието на това понятие.

Но за какво му е на НАП да знае дали едно лице е гласувало? Такава информация ние по Изборния кодекс не можем да даваме докато те не ни отговорят защо.

Прочети, моля ти се, какво искат.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Първо, искането е във връзка с ревизия на едно лице от мъжки род, а заверените копия се искат за съпругата му. Тя е съпруга на ревизираното лице. Първо искат заверени копия от общината на адресните карти, попълнени от съпругата, във връзка с промяна на постоянния и настоящ адрес; и информация за постоянния и настоящ адрес на лицето за същия период. В т. 2 вече, което нас ни касае: „Предвид обстоятелството, че избирателните списъци се съхраняват в ОИК, моля да ни предоставите информация дали лицето е гласувало на изборите за периода – дори не се уточнява на кои избори – 1.01.2015 г. – 31.12.2016 г. (*Реплики.*)

Те са го адресирали до кмета на общината.

И след това, ако тя е упражнила това свое право, искат заверено копие. Искат документи и данни за мястото на раждане на децата и заверени копия на адресни карти. То е адресирано до община Велико Търново и общината в частта дали е гласувало лицето, е препратила искането на общинската избирателна комисия.

(Коментари и уточнения извън микрофона.)

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Бойкинова, правите ли предложение за оттегляне на решението към момента с оглед запознаване с преписката от колегите в оперативен порядък?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Добре, колеги. Доколкото виждам, има разбиране да се запознаем подробно с преписката предвид исканията, така че ще я върнем по-късно или на следващо заседание.

Изчерпахме дневния ред по точка първа.

Продължаваме със следващата точка:

1.а. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения от ОИК.

Първи докладчик по тази точка е колегата Матева. Имате думата, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви искане за изплащане на възнаграждение с вх. № МИ-27-134 от 2 октомври 2018 г. от общинската избирателна комисия – Бяла Слатина. Искането е за изплащане на възнаграждение за едно дежурство, проведено на 19 септември 2018 г., от председателя на комисията Цветелина Андровска-Илиева, във връзка с явяването ѝ по административно дело с посочен номер по описа на Върховния административен съд.

Има контролен лист за предварителен контрол, справка, че има средства за поемане на задължението, така че ви предлагам да

вземем решение, с което да изплатим възнаграждението за едно дежурство, дадено от председателя на ОИК – Бяла Слатина.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, колега Матева.

Моля за вашите предложения и становища по доклада на колегата. Не виждам.

Режим на гласуване на направеното предложение за изплащане на възнаграждението за едно дежурство на председателя на ОИК – Бяла Слатина.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Следващ докладчик по тази точка е колегата Христов. Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, получили сме искане от общинската изборителна комисиия – Търговище, за заплащане на възнаграждение за проведени две дежурства и две заседания. И двете заседания, както и дежурствата, които са ги предхождали, са във връзка с подготовка на заседанията, касаят следния въпрос:

Бил е предоставен сигнал до общинската изборителна комисиия за несъвместимост на кмета на община Търговище – той е лекар. И във връзка с това именно е проведено първото заседание, за да се изискат съответните документи от съответните организации, от Търговския регистър и от Регионалната здравна инспекция в Търговище. Става въпрос за първото заседание, което е проведено на 10 септември 2018 г. и съответно преди това е имало дежурство от двама членове – председател и заместник-председател, за подготовката на заседанието на 9 септември 2018 г.

След като са получили необходимите документи, на 19 септември 2018 г. е проведено второ заседание, на което са разгледани документите, които са получени и са излезли с отказ за

прекръпяване на пълномощията поради това, че посочените в сигнала причини не отговарят на истината. Преди това предния ден, на 18 септември 2018 г. е имало също така дежурство от двама членове, които са подготвили заседанието.

Предлагам да одобрим предложената справка, която е минала и през нашия одитор, за заплащане на две дежурства и две заседания за общинската изборителна комисия – Търговище.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, колега Христов.

Моля за вашите предложения по така направения доклад.

Колеги, не виждам предложения по така направения доклад от колегата Христов, предвид което ви предлагам да гласуваме предложението на колегата Христов.

Моля да гласуваме за изплащане на възнагражденията за две заседания и две дежурства на ОИК – Търговище.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Следващ докладчик по тази точка е колегата Грозева. Заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря ви.

Уважаеми колеги, с вх. № МИ-27-130 от 28 септември 2018 г. е пристигнало искане от общинската изборителна комисия Вълчедръм за изплащане на възнаграждение за едно проведено заседание на 23 септември 2018 г. На заседанието са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 8 членове. Заседанието е било по повод постъпило заявление за предсрочно прекръпяване на пълномощията на кмета на кметство Разград поради подадена оставка чрез председателя на Общинския съвет – Вълчедръм. Колегите са взели решение за предсрочно прекръпяване на пълномощията. Решението е № 200 от 24.09.2018 г. То е за

предсрочно прекратяване на пълномощията, анулиране на издаденото удостоверение и копие от решението да се изпрати на ЦИК и председателя на общинския съвет – Вълчедрам. Както знаете, на основание чл. 463, ал. 6 от Изборния кодекс, изтече срокът за насрочване на частични избори, поради което действията, които следва да бъдат предприети, са от общинския съвет.

Предлагам ви да изплатим възнаграждението за това проведено заседание. Налице са контролен лист, справка и е окомплектована преписката.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, колега Грозева.

Моля за вашите предложения по доклада на колегата. Не виждам.

Предлагам да гласуваме направеното предложение за изплащане на възнаграждение съгласно доклада на госпожа Грозева.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението е прието.

Колега Грозева, продължете.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-27-133 от 1 октомври 2018 г. е пристигнало искане за изплащане на възнаграждение от общинската избирателна комисия – Брусарци, за едно заседание, проведено на 27 септември 2018 г. Присъствали са председател, секретар и седем членове. На въпросното заседание са разгледали заявлението на Славчо Кирилов Славчев – общински съветник, с искане за предсрочно прекратяване на пълномощията му. Колегите са взели решение и са прекратили предсрочно пълномощията, както и са обявили следващия от листата за избран от политическа партия „ГЕРБ“.

Налице са документите – контролен лист, счетоводна справка и преписката е окомплектована. Предлагам да изплатим поисканото възнаграждение на общинската изборителна комисия – Брусарци.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря за доклада.

Колеги, моля за вашите предложения. Не виждам.

Предлагам да гласуваме предложението на колегата Грозева за изплащане на възнаграждение на ОИК – Брусарци за едно заседание съобразно доклада.

Моля да гласуваме.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Изчерпахме предложенията по т. 1.а.

Госпожо Бойкинова, имате ли готовност?

Колеги, има ли готовност да се върнем на точка първа? – Да, връщаме се на точка първа по доклада на колегата Бойкинова.

1. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Колега Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Аз считам, че такова разрешение не бива да бъде давано на Националната агенция за приходите и ви предлагам да изискаме от органа по приходите, който е посочен – искането е от Казанлък... (*Реплики.*) От органа, който е изискал информацията от община Велико Търново, да поискаме информация в каква връзка, какъв е поводът и какво ще бъде установено във връзка с проверката, която

се извършва от Националната агенция за приходите, от обстоятелството дали едно лице е гласувало или не в даден период.

Считам, че проверката, която се извършва, е по-скоро затова каква е била адресната регистрация на тези лица, тъй като в първата точка се изискват заверени копия от адресни карти във връзка с промяна на постоянен и настоящ адрес.

Обстоятелството дали едно лице е гласувало или не, няма значение за установяване къде е постоянният и настоящият му адрес, тъй като тази информация се съхранява в регистър „ГРАО“ и може да бъде предоставена от общината. А както всички знаем, ако има подадено заявление за гласуване по настоящ адрес, тази информация също се съдържа в общината и може да бъде подадена.

Така че аз ви предлагам да изискаме информация от НАП какъв факт ще бъде установен от това дали едно лице е гласувало или не и дали има негов подпис в избирателния списък, защото това се иска. И има посочен период.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Малко по-радикално предложение. Аз бих се позовала на разпоредбата на чл. 37 във връзка с чл. 12, ал. 1, т. 11 във връзка с чл. 1. В предмета на дейност не влиза установяване на това дали едно лице е гласувало. И във връзка с Изборния кодекс – чл. 3 – правото на глас, в правото на глас упражняването му не е обвързано нито с плащане на данъци, нито възникват задължения за плащане на данъци на гласувания избирател. Така че нищо не може да се установява с това дали едно лице е гласувало или не и в кой период е гласувало.

Но с оглед да се пресече такава практика, каквато явно ще започне, защото вие знаете, че всяка служба си обменя между поделенията своята практика, аз се присъединявам към колегата Матева. И може би в писмото да добавим следното: да ни обяснят във връзка с какво точно е искането. И свързано ли е с нормата на чл. 1, чл. 12 и чл. 37, ал. 5 да изискват тази информация. Но да им

обясним, че от Изборния кодекс не произтичат и не се доказват данъчни права и задължения.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря ви, колега Сидерова.

С оглед да се ориентирам по реда на гласуване на предложенията, да разбирам ли, че се присъединявате към колегата Матева и не правите ново предложение по същество?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: В тази връзка, колега Бойкинова, вие държите ли на проекта на решение, който предложихте по-назад в доклада си? Госпожо Бойкинова, да разбирам ли, че оттегляте проекта на решение?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз оттеглям предложението си, но пак ви казвам, че ние на 18 септември 2018 г. сме дали разрешение за ревизираното лице.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, има ли други предложения, мнения, становища? – Колеги, не виждам други предложения.

Имаме предложение, направено от колегата Матева. Колегата Бойкинова е оттеглила проекта на решение, който беше докладван, така че подлагам на гласуване предложението на колегата Матева, така както го формулира тя.

Моля да гласуваме.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението е прието.

Изчерпахме тази точка от дневния ред.

Колеги, преминаваме към точка втора:

2. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

Първи докладчик е колегата Бойкинова. Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви публикуваната в моята папка частна жалба от Кънчо Петков Бонев срещу Определение на Софийския районен съд, с което оставя без изменение искането за присъждане на разноски. Виждате в моята папка Определението и нашия отговор по неговото искане, като в отговора ние много обстойно и обширно сме изразили нашите възражения. Но въпреки всичко ви предлагам в дадения ни едноседмичен срок да подадем писмен отговор срещу частната жалба, като изложим същите възражения, които вече един път сме направили в отговора, който виждате в моята папка.

А именно, че до приключване на устното състезание не е представен от молителя договор за правна помощ, обективиращ както уговарянето на претендираното адвокатско възнаграждение, така и заплащането. След приключване на устните състезания, съдът не може да събира доказателства и съответно не са верни неговите твърдения, че процесуалният представител на Централната избирателна комисия не е оспорил пълномощното, не е направил възражения за прекомерност. Всички тези неща, които е изложил в частната жалба.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, моля за вашите мнения, становища, предложения, за допълнение и изменение на така предложения отговор от колегата Бойкинова за депозиране от Централната избирателна комисия по частната жалба, съобразно доклада ѝ. – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина*

Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова), **против – няма.**

Предложението за отговор е прието.

Колега Бойкинова, благодаря.

Госпожа Иванова има думата.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви, че с вх. № ПВР-09-56/1 от 3 октомври 2018 г. в Централната избирателна комисия е получено обявление с приложено към него Определение І 30 от 13.08.2018 г., постановено от Ардинския районен съд в закрито заседание по наказателно от частен характер дело № 48/2018 г. по описа на съда. Припомням ви случая, колеги.

По доклад, извършен от колегата Владимир Пенев на Постановление от 20.07.2018 г., на Районна прокуратура – Ардино, за прекратяване на наказателно производство по досъдебно производство № 7/2018 г., за престъпление по чл. 168, ал. 2 от наказателния кодекс, затова че на 13 ноември 2016 г. в СИК № 045 в с. Дедино, община Ардино, и в СИК № 041 в с. Левци, община Ардино, на изборите за президент и вицепрезидент на републиката едно лице е упражнило избирателно право на два пъти при един избор.

Обсъждайки това постановление, Централната избирателна комисия взе решение същото да бъде обжалвано пред компетентния съд и с цитираното от мен определение, което е получено на 3 октомври 2018 г. при нас, Съдът в Ардино е потвърдил постановлението на Районната прокуратура от 20.07.2018 г.

Преписката и самото определение е качено в моята папка. Аз ви предлагам да се запознаете с него.

Лично мен ме притесняват част от мотивите и бих искала да споделя тези си притеснения с вас, за да преценим дали в законоустановения 7-дневен срок, Централната избирателна комисия не следва да обжалва това Определение на Ардинския районен съд. Само ще прочета:

„съдът приема, че от обективна страна е налице престъпление. По делото - предмет на настоящото производство, не се спори, че лицето Нанев е гласувало на инкриминираната дата на изборите за президент и вицепрезидент на републиката в посочените секции, като е бил дописан ръкописно в избирателния списък за гласуване в изборите в посочените избирателни списъци. Установено е също така, че той е представил лична карта и удостоверение за гласуване в друго населено място, като за едното удостоверение дори е получил указания от членовете на избирателната комисия да поправи ЕГН, защото не съответства на този в личната карта. Както е попълнил и подписал декларации – Приложение № 16-ПВР, че не е гласувал и няма да гласува на друго място, макар същият да не е бил от лицата, които е следвало да правят това. И на двете места е гласувал със задраскване на бюлетините, за да ги направи невалидни, като след това се е подписал в избирателните списъци. И малко след всяко гласуване се е завърнал в помещението за гласуване и се е представил, че е журналист и е започнал да задава въпроси за причините, поради които е бил допуснат да гласува.

В същото време обаче, участието на Нанев в проведените избори през 2016 г. в двете населени места, при така очертаната по-горе фактическа обстановка, не води до извода, че същият е имал съзнание, че върши престъпление. Още повече, че на лицето намерението му било друго: да установи нивото на компетентност на членовете на избирателните секции и целта му не е била да гласува неправомерно, за да повлияе на изборния резултат.“

Колеги, това което мен ме притеснява, е следният извод, направен от Ардинския районен съд:

„Съобразно изложеното съдът приема, че изводът на наблюдаващия прокурор за липса на осъществено престъпно деяние е правилен и законосъобразен, тъй като липсва съставомерност на същото от субективна страна. Но дори формално да осъществява

белезите на престъпление по чл. 168, ал. 2 от НК, то е малозначително по смисъла на чл. 9, ал. 2 от НК.“

Колеги, аз смятам, че предвид изключително високата степен на обществена опасност на престъпления по чл. 168, ал. 2, въобще не може да се говори за каквато и да е малозначителност на деянието по смисъла на чл. 9, ал. 2 от НК.

Предлагам ви да обсъдим моето предложение дали Централната избирателна комисия да не подаде жалба срещу това Определение на Ардинския районен съд.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз подкрепям направеното предложение и мотиви. Доколкото виждам, колегата Иванова има в съзнанието си необходимост от обжалване. Аз съм категорично съгласна да се подаде жалба срещу това определение. Не може да се твърди, че е обществено малозначимо деяние, което е свързано с документни престъпления и нарушаване и на чл. 168, защото то не е само едно престъпление, а са в съвкупност няколко.

Още повече, афиширано чрез средства за масова информация, и то в изборна обстановка, с което се подтикват и други лица да извършват такива действия. Или най-малкото лица, които не могат да се въздържат да не направят нарушение, биха с лека ръка извършили такива, виждайки, че по телевизията едва ли не се хвали такова действие на журналист. И то на журналист!

Журналистите са облечени с особено доверие в Изборния кодекс и са им дадени широки права за наблюдаване на изборния процес. Но по наблюдаване, а не по манипулиране на други нарушения.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, други мнения и становища по доклада на колегата Иванова?

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, обръщам внимание, че определението е получено при нас на 3 октомври 2018 г. и срокът за обжалване е 7-дневен, т.е. изтича на 10 октомври 2018 г.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, колега Иванова. Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Правния извод на прокуратурата, потвърден от Ардинския районен съд, показва непознаване на основни принципи на наказателното право. Малозначителността на деянието по чл. 9, ал. 2 се прилага тогава, когато и от субективна, и от обективна страна имаме налице престъпление. Тоест, имаме упражнен състава и има съответната форма изискуема на вина, в случая само умисъл.

Други са критериите, за да се приложи чл. 9, ал. 2 тогава, когато имаме и от обективна, и от субективна страна, но деянието е преценено като малозначително, т.е. то не е нарушило обществения интерес в такава степен, че да се третира като престъпление.

В случая се обърква това в основния извод, като се казва, че няма съставомерност поради липса на вина, т.е. от субективна страна, и в същото време се прилага и чл. 9, ал. 2. Така че казвам го, защото ми направи впечатление и ако ще се изготвя жалба, да се има предвид при мотивите. Това би трябвало да бъде един от основните мотиви според мене при обжалването.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, колега Ивков.

Има ли други мнения, становища? (*Коментари и уточнения извън микрофона.*)

Колеги, доколкото разбрах от обсъжданията в оперативен порядък, имаме разбиране за обжалване на това определение на Районен съд - Ардино.

Подлагам на гласуване да бъде депозирана жалба от Централната изборителна комисия срещу определението, което колежата Иванова докладва. Моля да гласуваме.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна*

Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов), **против – няма.**

Предложението за депозиране на жалба, е прието.

Изчерпахме дневния ред по точка втора.

Преминаваме към разглеждането на точка трета от дневния ред:

3. Доклади по писма.

Първи докладчик е госпожа Матева. Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви постъпило по електронната поща писмо с вх. № ЦИК-00-655 от 3 октомври 2018 г. То се намира във вътрешната мрежа в папката с моите инициали. Това е писмо от едната от двете фирми, с които Централната изборителна комисия е сключила договор във връзка с извършването на пазарно проучване за машини за гласуване.

От управителя на тази фирма се прави предложение съгласно план-графика, който беше част от документацията, която е подадена, да се направи първата встъпителна среща с възложителя, която да бъде утре – 5 октомври 2018 г., от 11,00 ч. или предлагат по всяко друго удобно за нас време. Ако нямате нищо против, аз ви предлагам тази среща да се осъществи утре, така както са предложили колегите. *(Коментари и уточнения извън микрофона.)*

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Други предложения, изменения по така направения доклад от колегата Матева, като само ще си позволя да допълня да гласуваме и писмо, ако се приеме вашето предложение, за да потвърдим.

Колеги, имате ли други предложения? – Не виждам.

Подлагам на гласуване да осъществим среща съобразно писмото, което колегата Матева докладва, утре, 5 октомври 2018 г., от 11,00 ч.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението е прието.

Преминаваме към следващия докладчик по тази точка – госпожа Сидерова. Госпожо Сидерова, заповядайте за вашия доклад.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-07-159/1 от 3 октомври 2018 г. – писмо, пристигнало по електронната поща, предполагам, но вече преведено. То е с искане за данни за избирателна активност на мъже и жени от Ашли Бенар-Легри. Това са учени от Университета в Отава – за избирателната активност на жените и мъжете в последните избори и всички предшестващи.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Сидерова, за мъничко ще ви прекъсна. Налага се да изляза. Упълномощавам колегата Солакова да води.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Преписката е била разпределена на колегата Андреев и той ме помоли да я докладвам. Колегата Андреев е подготвил отговор, като е написал, че Централната избирателна комисия не събира данни относно избирателната активност поотделно за мъжете и за жените, както в последните избори за законодателен орган, така и в предходни избори.

Съгласни ли сте?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, чухте предложението на колегата Сидерова.

Има ли предложения, коментари?

Който е съгласен, моля да гласува с вдигане на ръка.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова,*

Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов), против – няма.

Предложението се приема.

Колега Сидерова, продължете.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващата преписка е с вх. № ЦИК-04-01-68. В моята папка ги има тези преписки. Пристигнало е писмо от Министерството на външните работи по повод получена нота от Посолството на Италианската република в София с молба за постигане на споразумение във връзка с предстоящия период на избори за членове на Европейския парламент 23-26 май 2019 г. В нотата се посочват необходимите условия за споразумението и се уточнява формата за сключване и размяна на нотите.

Колегата Андреев помоли да насоча вашето внимание да погледнете съдържанието на Вербалната нота. По-специално насочва към буква „е“, която предвижда договаряне на възможност за провеждане на предизборна пропаганда на италиански език чрез радио, телевизия и печат по предварително сключени споразумения със съответните оператори – по възможност при условия аналогични на прилаганите към местните органи.

Аз ви насочвам вниманието и към буква „и“ – полицейска охрана пред изборните секции, когато евентуално се окаже, че им е нужно помещение извън посолството, пред изборните секции и евентуална намеса в самите секции по искане от страна на нейните представители.

Погледнете съдържанието на Вербалната нота, за да можем да изразим становище. Принципно това е общата практика чрез размяна на вербални ноти. Смущението беше с оглед това дали тези на италиански език няма да засенчат нашите, като ги турят в един и същи пояс. Просто да се погледне и за вторник да може да се подготви съответното становище.

Сега го докладвам за сведение. *(Коментари и уточнения извън микрофона.)*

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Сидерова, продължете.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Докладвам за сведение пристигналата програма за колегите, които в момента са на наблюдение на изборите в Латвия. Те са си я получили. Преписки с вх. № ЦИК-07-147 с поредни номера 9 и 10.

Освен това е пристигнал протоколът за проведеното заседание, което беше на 5 септември 2018 г., на Изпълнителното бюро на АСЕЕЕО. В момента информацията е на английски и на руски. Дадена е за превод и когато е преведена на български език, отново ще бъде докладвана за запознаване. Вх. № ЦИК-07-76/26 от 4 октомври 2018 г.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря ви, колега Сидерова.

Господин Томов, вие сте следващият докладчик по тази точка. Заповядайте за вашия доклад.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, връщам на доклад една преписка, която докладвах за сведение и запознаване преди вече две седмици. Тя е с вх. № ЦИК-07-139 и е качена във вътрешната мрежа на 18 септември 2018 г. в папка с моите инициали.

Става дума за едно писмо, изпратено от Ричард Търтън – вицепрезидент по продажбите и бизнес развитието на една канадска компания „Ню Воут“, в което се рекламира бих казал нова система за електронно мобилно гласуване. Затова и оставих толкова време преди да го внеса отново на заседание, тъй като става дума за текст, който е около 20 страници и е пълен с технически подробности, за да имате време, колеги, да се запознаете с него преди да обсъдим по същество това писмо.

Предполагам, че ще бъде полезно, ако накратко резюмирам съдържанието на писмото.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да, колега Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ще отнема няколко думи на комисията, за да го направя. Става дума за продукт, който може да бъде използван с всякакво компютърно и мобилно устройство, който „Ню Воут“ предлага, който те наричат „Хибриден модел за електронно гласуване“, тъй като съдържа възможност положеният дигитално вот да се съхранява на хартиен носител. Самият вот се полага чрез криптирана комуникация между избран администратор и гласоподавател. Това позволява да се решат всички проблеми с – всъщност резюмирам това, което се твърди в това писмо – да се решат всички проблеми, свързани с идентификацията на гласоподавателя и проверка от страна на изборния администратор затова има ли той изборни права.

Самият вот се полага от гласоподавателя по начин, който позволява администраторът да го получи по криптиран канал, без да може да разпознае какъв е вотът. Да го съхрани на хартиен носител и да го постави в урната, какъвто е традиционният начин на гласуване.

Общо взето на мен не ми е известен друг опит да се рекламира такава система на онлайн гласуване. Намирам от тази гледна точка, че е уместно да проявим интерес всъщност. Иначе това е писмо за интерес. Оставени са и координати за контакт с тази компания и нейния вицепрезидент по продажбите.

За да можем да преценим дали в нашата дейност – разбира се, в перспектива, защото подобен начин на гласуване изисква дълга предварителна подготовка, проверка на всички технически подробности и нови модели за обучение на изборна администрация, за да знаем дали можем да проявим интерес по принцип.

Моето мнение е, че би трябвало да получим достатъчно технически обосновано описание на продукта, което да може да бъде подложено на експертиза от специалисти. На базата само на това рекламно писмо аз лично не мога да се ориентирам дали това, което твърдят тези господа, е осъществимо на практика или не.

От тази гледна точка предложението ми е да отговорим на писмото с молба за писмо-отговор, който да съдържа всички достъпни технически спецификации, които биха позволили на един специалист да одитира предлаганата система за машинно гласуване. И ако получим такова писмо, тогава да обсъдим дали да проявим по-нататъшен интерес към този контакт.

Това е предложението, което правя към комисията.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, моля за вашите мнения и становища по направения доклад от колегата Томов, съответно и по предложението, което той направи за писмо до тази фирма.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз считам, че писмото трябва да остане за сведение. Считам, че въпреки протоколното ни решение, такива писма от различни фирми не трябва изобщо да се дават за превод. Това са търговски фирми – стотици хиляди, ако не и милиони по света, които биха могли да ни дават разни технологии, които да обсъждаме. И особено при условията, при които е сключен договорът за превод, такива писма не следва да се дават за превод, а колеги, които владеят езика, да ги преглеждат и в резюме да ги докладват за сведение на Централната изборителна комисия. Най-малкото защото не ние определяме начина, по който ще се гласува, а законодателят. И най-малкото, защото доколкото виждам, става въпрос за електронно гласуване, пред което има една базисна пречка, която е преюдициален въпрос от съществено значение, който ни спира да въведем електронното гласуване.

Считам, че е загуба на време ние да водим кореспонденция с търговски дружества, които рекламират продуктите си.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, колега Ивков.

Госпожа Сидерова и след това госпожа Матева.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз се присъединявам към колегата Ивков. Само ще добавя към него, че можем да влезем в позицията на

недобросъвестен съконтрагент, тъй като ние чакаме резултати от проучване. (Реплики.)

Ами не е за това, обаче не може да преговаряш направо с фирма и то да я поставяш в позиция тя да ти повярва, че ти вече преговаряш с нея.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Само за уточнение, колеги. Колега Томов, нали става въпрос за електронно гласуване по вашия доклад, а не машинно?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Става дума за електронно гласуване. Освен това моето предложение не е да влизаме в преговори с тях изобщо.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колегата Матева има думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Аз исках да направя уточнението, че ние правим в момента проучване за гласуване с машини, а тук, доколкото виждам от превода, който е направен, се прави предложение за мобилно гласуване и използване на смартфон като устройство да се подаде гласът и да се види с очите как се подава гласът на гласоподавателя чрез удобството на смартфона.

Дотолкова доколкото в нашето законодателство в момента изобщо не е предвидена такава възможност, се присъединявам към казаното от колегата Ивков, че дори и да беше предвидена такава възможност, ние не можем да влизаме в контакт с един собственик на някаква технология, който я предлага. Има си ред, по който се избират изпълнители на такива създадени системи за гласуване. Така че се присъединявам към предложението на колегата Ивков да остане за сведение и изобщо да не се превеждат наистина такива писма.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, има ли други предложения, мнения, становища? – Колегата Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз съм готов да оттегля предложението си, ако комисията преценява, че няма смисъл да влиза в този

контакт. Но мисля, че по принцип става дума за интересен продукт. Дали да не препратим писмото към институции, които биха проявили интерес? Или просто да остане за сведение? – Колеги, аз съм съгласен да остане за сведение.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, доколкото виждам от направените изказвания, мнения и становища, изразени в залата и предвид че докладчикът оттегли предложението си за писмото-отговор, писмото остава за сведение и продължаваме със следващите доклади.

Колега Томов, вие имате ли други доклади? – Да. Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Също малко странен казус. Качено е днес във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. Това е писмо от Николай Горанов, който се обръща към нас с молба за съдействие за издаване на удостоверение за неговото участие в гласуването на парламентарни и президентски избори от 2013 г. насам. И по-скоро за издаване на документ, потвърждаващ, че е бил регистриран за гласуване на парламентарни и президентски избори.

И още нещо: „В случай че ЦИК не може да издаде подобен документ, моля да ме насочите към органа, който има такива правомощия“.

Аз предлагам да отговорим на господин Горанов, че в България Изборният кодекс не предвижда активна регистрация на българските граждани и такъв документ няма как да бъде издаден от която и да е българска институция, тъй като всеки пълнолетен български гражданин, отговарящ на изискванията на закона, има изборни права и практически е регистриран за участие във всички избори, за които има такива права, доколкото би трябвало да фигурира в избирателните списъци.

Не виждам какво друго можем да отговорим, но поставям въпроса на обсъждане. *(Коментари и уточнения извън микрофона.)*

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, има ли предложения? Минутки за запознаване.

Колеги, има ли други предложения? – Колега Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Виждайки, че запитването идва от Еврокомисията, явно лицето, което ни изпраща въпроса, а името ми се вижда познато от други писма, които сме получавали, явно работи в тази структура, защото са дадени официалните координати. Предлагам да му отговорим, че ако иска да получи отговор на тези въпроси, да ни каже за какво му трябва, както и да изпрати писмена молба със своите данни, за да можем да направим справка. Защото без ЕГН не можем да направим справка, както и да ни посочи постоянния си адрес в Република България. Или ако е гласувал извън страната, да посочи къде е гласувал, защото и такава справка по принцип не можем да направим. *(Реплики.)*

ИВАЙЛО ИВКОВ: Принципен е въпросът ние ще даваме ли такава удостоверение или не. *(Коментари и уточнения извън микрофона.)*

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Ивков, доколкото разбирам, вие имате предложение. *(Реплики.)*

Колеги, досега с оглед разискванията, в залата има две предложения. Основното предложение на докладчика за отговор до лицето, така както колегата Томов го докладва, и предложението на колегата Сидерова.

Има ли други мнения, предложения, становища по направения доклад? – Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз предлагам на лицето да се изпрати по същия начин, по който той ни е изпратил, че на заседание на Централната изборителна комисия искането му е останало без разглеждане, тъй като не отговаря на реквизитите, които трябва да съдържа, а именно: писмена молба с съдържане на адрес и личните му данни, която да бъде отправена, а също така да се посочи и основанието защо му е необходимо такава удостоверение.

След като бъде изпратено по такъв ред обаче, Централната изборителна комисия трябва да вземе предвид, че ако приеме моето

предложение, ще трябва да даде и отговор на лицето по въпроса, а именно дали е бил регистриран. Всеки български гражданин, който отговаря на изискванията да има активно изборително право, е регистриран в съответните списъци за тези избори и не е необходимо да се прави щателна проверка.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Други мнения, предложения? Колеги, моля за тишина в залата.

Колега Христов, заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз смятам, че по-скоро трябва да му отговорим, че Централната изборителна комисия не съставя списъците за гласуване и не съхранява списъците за гласуване, така че ние нямаме изобщо данни. Ако му поискаме информация, той ще остане с впечатление, че я искаме, за да му издадем такова удостоверение. Ние не правим списъци и не ги съхраняваме. При нас няма никакъв списък, освен от чужбина. „ГРАО“ ги прави и „ГРАО“ ги дава. Ние нямаме задължение да изготвяме списъци.

ОБАЖДАТ СЕ: Да уточни по телефона, ако пита дали за чужбина е в списъка.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз не съм съгласна съвсем, тъй като ако лицето е гласувало в чужбина, а видно той работи в чужбина, списъците са при нас, така че можем да направим справка. И моето предложение е наистина да осъществим контакт по телефона с него, да разберем точно какво иска и защо го иска, и тогава да вземем решение. *(Реплики.)*

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Добре.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колегата Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: С оглед различните предложения, които се направиха, като обобщаващо предлагам да се отложи за следващо заседание, а междуременно да се свържем с лицето по телефона за конкретизация на искането.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, съобразно нашия правилник ще подложа на гласуване отлагането за следващо заседание.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Бих искал да кажа, че се присъединявам към това предложение. Ясно е, че има спор. Нека наистина първо да се свържем с лицето. (*Реплики.*)

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Ивков, имате реплика. Това беше предложение за отлагане на преписката за следващото заседание.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Имаше предложение да се свържем с лицето по телефона. Това е предложение по същество на преписката.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Подлагам на гласуване предложението за отлагане, направено от колегата Сидерова.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против** – **2** (*Кристина Цанкова-Стефанова и Ивайло Ивков*).

Отлага се за следващото заседание.

Заповядайте, колега Ивков, за вашия отрицателен вот.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз имам отрицателен вот най-вече във връзка с начина на водене, тъй като не се касае само за процедурен въпрос, а априори беше решено... Хайде да не говорим заедно всеки път. Аз говоря на микрофон и правя предложение – отрицателен вот.

Освен това, доколкото знам, по правилник имаме възможност. Бих искал да направя друго предложение по същата точка, преди да сме отишли на следващата точка и на следващия доклад.

Моят отрицателен вот е затова, че ние не трябва на писмено искане да отговаряме и да търсим информация по телефон. А трябва, ако ще отговаряме, да отговорим по същия начин. И да изискаме да бъде дадена молбата в необходимата форма. По принцип досега

имахме и практика, независимо къде работи едно лице – дали в Еврокомисията или някъде другаде, да не отговаряме, а да са за сведение писма, които са по електронна поща без да се идентифицират съответните субекти.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря за вашия отрицателен вот.

Тъй като в отрицателния си вот се изказахте за начина на водене. Колеги, подложила съм на гласуване по чл. 27, ал. 1, т. 1 от нашия правилник предложението на колегата Сидерова в частта за отлагане за следващо заседание. Съобразно практиката на Централната изборителна комисия считам, че начинът ми на водене е бил правилен.

Колега Томов, друг доклад имате ли?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не, нямам.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря ви.

Преминаваме към следващ докладчик в Доклади по писма – господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, казусът е подобен. На предното заседание, ако си спомняте, бяхме получили едно писмо от Радослав Първанов, който искаше от нас информация във връзка с инициране на местен референдум и подписката за местния референдум как да изглежда в електронен вид. Тогава му отговорихме с писмо и веднага след отговора получихме второ писмо. Той явно иска да влезем в диалогов режим и ни прави едно по-обширно изказване, че по времето докато ние сме му отговорили, той в интернет намерил в ГД „ГРАО“ подобна програма. Окачало се, че била същата програма като тази, която ние му предлагаме. Само че в нашата програма имало ограничение за поредния номер – да бъде от 1 до 9999, също и за страницата, а пък в програмата на ГД „ГРАО“ било от 1 до 99 или 999... Такива обяснения дава.

Освен това, понеже ние му посочихме сайта за местните избори и откъдето може да ползва програмата, съответно да спазва указанията и той пише, че в указанията сме писали, че трябвало да

бъде запазен файлът по два начина – и като СиЕсВи или като ексел файл... Защо трябвало по двата?...

Изобщо човекът иска да даваме обяснения и накрая ни пита да го свържем с някое техническо лице, с което той да може да си кореспондира и т.н.

Във връзка с това аз чрез моя имейл обаче, а не чрез официалния имейл съм му написал едно писмо, където съм му обяснил тези неща, които той иска – защо трябва да бъде по два пъти и т.н. Защото той пише, че те искат да инициират, но нито посочва в коя община, нито в кое населено място.... Посочва, че подписката, която ще правят, щяла да бъде много по-голяма от 10 000... Досега поне местните референдуми дори на ниво община, както беше в Трън, са под... За инициирането на референдума са по-малко, но не е задължително да ползва тази програма, която му дават... (*Реплики.*)

Не пише откъде е. Само две имена има и толкова. Затова предлагам да не влизаме в диалогов режим, въпреки че това е неговото желание и това да остане за сведение.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря ви за вашия доклад.

Приемаме за сведение.

Следващ докладчик в тази точка е госпожа Солакова, но аз ще започна с моите доклади като следващ докладчик и после ще дам думата на колегата Солакова.

Колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-09-189 от 3.10.2018 г. Това е докладна записка от колегата директор на Дирекция „Администрация“ госпожа Манолова и е по повод писмо с вх. № ЦИК-00-653 от 2.10.2018 г., което е получено по електронната поща от господин Димитров – главен експерт в отдел „Управление на проекти“ в Дирекция „Планиране и управление на дейности и проекти за Е-управление“ в Държавна агенция „Електронно управление“. С писмото се моли да бъдат предадени отчетите за

извършена работа по проекта Е-вотинг“ за месец септември до 4.10.2018 г.

И се изнася информация, че госпожа Силвия Митова, която е ръководител на проекта, вече не е ръководител на проекта. Затова вместо нейното име следва да се посочи господин Иван Модев.

Във връзка с това госпожа Манолова ни е предложила тази докладна записка, в която се съдържа информация и ни уведомява, че за м. септември няма изработени часове по проекта, поради което не се налага предоставянето на отчет за месеца. Във връзка с това предлага да се изпрати уведомително писмо до Държавна агенция „Електронно управление“, проект на който прилага за одобрение от ЦИК, а именно, че „във връзка с изпълнението на проекта и внедряване на “Система за дистанционно електронно гласуване“ ви уведомяваме, че определеният съгласно заповед на председателя на ЦИК служител от администрацията – госпожа Манолова, координатор за ЦИК, като част от екипа за управление на проекта, няма отработени часове по същия за м. септември 2018 г.“

Предлагам да гласуваме така предложеното ни писмо с докладната записка, която ви докладвах.

Моля да гласуваме писмото за изпращане.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*), **против – няма**.

Предложението е прието.

Госпожо Солакова, моля продължете с вашите доклади.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, както знаете, във вторник изпратихме писма до общинските избирателни комисии за системата, в която ще се генерират – да ги уведомим и да напомним за тази система и за реда и условията за одобряване на предпечатните образци на бюлетините. Бяхме уведомени, че вчера

две комисии – в Средец и в Карлово – имаха заседания в следобедната част на деня. В Главиница – днеска от 11 ч.

Ние с госпожа Ганчева в качеството ѝ на заместващ председателя, прегледахме бюлетините като съдържание. Не установихме различия и допуснати грешки, затова за нас сме спокойни. Просто ви уведомявам само за сведение за тази процедура.

И във връзка с това ви докладвам две писма, които са получени по електронната поща с вх. № ЧМИ-15-61 от 3.10.2018 г. от община Средец. От общинската изборителна комисия в Средец са ни изпратили сканирано копие от одобрената бюлетина с подписите на присъствалите членове на общинската изборителна комисия. С вх. № ЧМИ-15-61-1 от 4.10.2018 г. от общинската изборителна комисия – Карлово. Както ви казах, в момента общинската изборителна комисия в Главиница заседава. Прегледаха образеца на бюлетина, но имаха технически проблем във връзка с ползването на електронния подпис и току-що по телефона се чухме с „Демакс Ди Пи Ай“ АД, за да може дистанционно да им дадат указания.

За сведение ви докладвах тези писма.

За сведение ви докладвам още едно електронно писмо с вх. № ЧМИ-06-31/2 от 4.10.2018 г. Получили сме копие от заявката от община Главиница за отпечатването на бюлетините. Заедно със съдържанието на бюлетините, разбира се, ние прегледахме и съответния тираж, който също се одобрява от общинските изборителни комисии.

Уважаеми колеги, с вх. № ЦИК-09-188 от 3.10.2018 г. – докладна записка. Госпожа Манолова като директор на Дирекция „Администрация“, предлага за участие служители от администрацията в обучителен семинар, по покана, която сме получили в Централната изборителна комисия.

Става въпрос за електронно възлагане на обществени поръчки и работа с централизирана автоматизирана информационна

система „Електронни обществени поръчки“ – тема, която касае и работата на Централната избирателна комисия като възложител по Закона за обществените поръчки.

Предложението е в семинара участие да вземат Николай Желязков и Милена Радославова – юрисконсулти, Веселина Тихолова – експерт ИКТ, и Петранка Семерджиева – финансов контролор. Виждате, имаме информация за размера на таксите. По телефона са уточнили, че има свободни места. Общата такса за участие и на четиримата е 1404 лв. За това в съответния параграф има средства.

Предлагам да одобрим участието на колегите от администрацията в обучението по посочената тема, свързана с електронните обществени поръчки.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, колега Солакова, за вашия доклад.

Има ли други мнения, предложения по така направения доклад от колегата Солакова, съобразно докладната записка на госпожа Манолова. Госпожа Манолова предлага да участват в обучение по електронни обществени поръчки, като предложението е за госпожа Веселина Тихолова, господин Николай Желязков, госпожа Милена Радославова и госпожа Петранка Семерджиева.

Мнения, становища? – Не виждам, колеги.

Подлагам на гласуване участието на служители от администрацията съобразно доклада на колегата Солакова и предложението на госпожа Манолова.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*), **против – няма.**

Предложението е прието.

Колега Солакова, моля продължете.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-23-5 от 3.10.2018 г. сме получили писмо от заместник председателя на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (КПКОНПИ). Във връзка с възложена проверка по прокурорска преписка № 1204/2018 по описа на Специализираната прокуратура, в изпълнение на това постановление, позовавайки се на чл. 26, ал. 1 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество, те искат от нас да предоставим заверени копия от решения на общинските избирателни комисии за избор на кмет на общини Хасково, Смолян, Ивайловград, Свиленград, Ардино, Лъки и Маджарово в изборите в периода 2010 г. – 2017 г. Те имат право да изискват такива документи по силата на посочената норма.

Срокът съгласно чл. 26, ал. 2 е един месец за органите и лицата за предоставяне на исканата информация или документи. Те обаче ни молят тази информация да бъде предоставена в рамките на седем работни дни. Ние разбира се, без да се позоваваме на чл. 26, ал. 2, ще направим необходимото в съответен кратък разумен срок да отговорим, но на първо място трябва да видим каква е възможността да направим копия от вече подготвените архивни единици от изборите през 2011 г.

С оглед на това, че е изтекъл срокът за съхраняване на тези документи, аз предполагам, че в общинските администрации те към момента вече не се съхраняват. С оглед на определени обстоятелства, а най-вече заради това, че бяха заедно с президентски избори през 2011 г., документите, изборните книжа с протоколите от общинските избирателни комисии и решенията за обявяване на избраните кметове през 2011 г. все още са при нас, но те са подготвени като архивни единици.

Аз ви докладвам това за сведение. Ще се възложи на администрацията, за да се направи справка може ли да се направят

заверени копия от документите, а за изборите през 2015 г. няма да има проблеми.

Само искам да уточним дали вече имаме принципно решение за новия домакин с право да влиза в хранилищата, където са съхранени книгата.

ОБАЖДАТ СЕ: Да.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: При това положение ще бъде възложено и аз ще ви докладвам преписката, когато е подготвена.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз мисля, че имаме принципно решение и мисля, че е от отдавна.

Приемаме доклада за сведение към момента. (*Реплики, уточнения.*)

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не съм уточнила. Имаме телефон на лицето и може да се уточни. Във връзка с прокурорска преписка е в Специализираната прокуратура. Неслучайно те искат заверени копия. Иначе ние можем да разпечатам съответните сканирани протоколи от 2015 г., както и съответните числови данни от 2011 г. Аз съм ги разпечатала в момента за една община. Те се намират при нас в оригинал. Всеки който гледа оригинала и направи препис, има право да завери за вярно с оригинала.

Уважаеми колеги, следващата преписка е с вх. № ЦИК-02-56 от 3.10.2018 г. Това е писмо от... (*Реплики.*)

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо Солакова, ще ви прекъсна за момент. За яснота на членовете на Централната изборителна комисия вода по начина, по който се води съобразно нашия правилник. И моля колегите-докладчици да отговарят на въпроси, поставени на микрофон. И колегите, които имат претенции, да си ги поставят на микрофон след искане на думата.

Благодаря, колега Солакова. Извинявайте и продължете доклада си.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, това писмо с вх. № ЦИК-02-56 от 3.10.2018 г. е с приложени счетоводни документи за разходите, извършени за сметка на Централната изборителна комисия за

топлоенергия, електроенергия и вода за м. август 2018 г., а и обслужване от служебен офис. Общата сума е 2122,11 лв., виждате я. Съгласно Споразумението и принципно протоколно решение на Централната изборителна комисия докладвам го за сведение на ЦИК. Ще се предостави в счетоводството за проверка и изплащане на дължимата сума.

Докладвам ви за сведение вх. № ЦИК-04-636/1 от 3.10.2018 г. – покана за семинар и е публикувана в папка „Покани“.

Това беше – благодаря.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо Солакова.

Следващ докладчик по тази точка съм аз и ще продължа с моите доклади.

Колеги, докладвам ви за сведение вх. № ЦИК-07-75-13 от 4.10.2018 г. и вх. № ЦИК-07-75-14 от днескашна дата. Направихме спешен превод във връзка с подготовения за сключване меморандум за сътрудничество с Комисията на Босна и Херцеговина. Знаете, че има наша делегация. Упълномощихме господин Цачев да сключи този меморандум от името на председателя на Централната изборителна комисия, като ни информират, че меморандумът ще бъде подписан утре, в 12 ч. в Централната изборителна комисия на Босна и Херцеговина.

Молят ни да съобщим това на нашата делегация. Аз съм възложила на администрацията незабавно да се свърже с колегите и да ги запознае с информацията. Докладвам ви го за сведение и запознаване.

Колеги, докладвам писмо с вх. № ЦИК-04-01-65 от 2.10.2015 г. Това е покана от ОССЕ за участие в семинар, посветен на ангажиментите по линия на демократичните избори, който ще се проведе във Виена на 30 октомври 2018 г. Регистрацията за участие е на посочения електронен адрес. Предлагам госпожа Алексиева като представляващ Централната изборителна комисия, съгласувано с нея, да вземе участие в този семинар, както ви го докладвах. Ако

няма други предложения, предлагам да гласуваме госпожа Алексиева да участва в семинара по линия на ОССЕ, като темата на семинара е „Наблюдение на избори и изборни кампании“ с приложена програма.

Не се сочи да има ограничение в бройките. Обръщат внимание, че семинарът е предвиден за участие на делегати на държави – участнички в органи за управление на изборите, в парламентите, експерти, участници в гражданското общество. Регистрацията е до 19 октомври.

Предлагам да гласуваме участието на госпожа Алексиева.

Колеги, има ли други предложения? – Моля да гласуваме.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението е прието.

Колеги, нямам други доклади в тази точка.

Следващ докладчик, заявил се в тази точка, е колегата Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в моята папка е качен приемо-предавателен протокол с вх. № ЦИК-00-654 от 3 октомври 2018 г., който е изготвен към сключения между Централната избирателна комисия и фирма „С + С Аутоматсион“ ООД договор относно модула „Финансов контрол“, с който работи нашето счетоводство.

Както знаете, с решение на Централната избирателна комисия госпожа Тихолова беше определена като представител да участва на първия етап при изпълнението на договора, а именно извършването на доставката и инсталацията на модула. Във връзка с това същата, като наш представител, е подписала и Приемо-предавателен протокол № 1 от 3 октомври 2018 г., в който протокол става ясно, че е извършена вече доставката и инсталацията. Комисията е

констатирала, че задачите са изпълнени качествено и в съответствие с уговореното в подписания договор.

На базата на тези констатации комисията приема, че услугата е изпълнена и предлага на ръководството на Централната изборителна комисия да заплати сумата от 375,52 лв. с включен ДДС на изпълнителя, съгласно разпоредбата на чл. 11, ал. 2 от договора. Този протокол е изготвен в два екземпляра за всяка една от страните.

Моето предложение е да гласуваме изплащането от страна на Централната изборителна комисия на посочената сума.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, има ли други предложения във връзка с направения доклад от колегата Иванова? Ваши предложения за изплащане с оглед приемо-предавателния протокол за извършена работа? - Не виждам други предложения.

Моля да гласуваме предложението на колегата Иванова за изплащане на сумата.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението е прието.

Колега Солакова, моля продължете с вашите доклади.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, пропуснала съм две писма, които за сведение ще ви докладвам. Това са вх. № ЦИК-02-58 от 3.10.2018 г. и вх. № ЦИК-02-58/1 от 4.10.2018 г. Това са писма от ръководители на звена в Народното събрание, с посочени имена на служители, както и дейностите, които те са извършили във връзка с подпомагане дейността на Централната изборителна комисия. Във връзка с това ви докладвам, че е обособена папка „Служители на Народното събрание, обслужващи Централната

избирателна комисия“ и тази папка ще бъде попълвана с получените писма от ръководителите на звена.

За запознаване на Централната избирателна комисия на този етап.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, колега Солакова.

Следващ докладчик в тази точка е госпожа Нейкова – заповядайте за вашия доклад, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, в папка с моите инициали ви докладвам искане с вх. № МИ-15-200 от 3 октомври 2018 г., което е постъпило по електронната поща на Централната избирателна комисия, и със същия входящ номер, но с индекс 1, в днешния ден е постъпил и оригиналът на преписката.

Искането е от общинската избирателна комисия – Садово, за прекратяване на правомощията на член на общинската избирателна комисия на основание чл. 51, ал. 2 от Изборния кодекс, тъй като колегите от ОИК посочват в тяхното искане, че на проведените заседания на 13 септември, 26 септември и на 2 октомври 2018 г. колегата не се е явил на заседанията, както и не е отговарял на обажданията по телефона. Прилагат списък на присъствалите членове на ОИК на посочените заседания, както и предполагам, че това е от интернет страницата на ОИК, съобщенията, които са публикувани за свикване на заседанията.

Колеги, към преписката няма други приложени материали и аз ви предлагам да изпратим до общинската избирателна комисия едно писмо, с което да им поискаме допълнително да комплектуват преписката с техни решения относно определянето на реда за установяване на обстоятелствата по чл. 51, ал. 2 т. 6 от Изборния кодекс, тъй като от 2016 г. има промяна в тази разпоредба, а именно, че това неучастие се установява по ред, определен от комисията.

Припомням само, че Централната изборителна комисия посочи такъв ред чрез допълване на Правилника за дейността на ЦИК.

Също така да приложат решение относно реда за свикване на заседанията на общинската изборителна комисия, както и доказателства за уведомяването на колегата, за когото става дума, за свикване на заседанията, които са проведени на тези три дати, след което Централната изборителна комисия да разгледа преписката.

Проектът на писмо е с № 13329.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, колега Нейкова.

Има ли други предложения? – Колега Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз считам, че вместо тези неща, които изискваме, ние трябва да изискаме обяснение от члена на комисията, чието отстраняване се иска, или поне заедно тях, доколкото Централната изборителна комисия е органът по назначаване на членове на ОИК и ние трябва да вземем и становището на другата страна за един толкова важен въпрос като прекратяване на пълномощията му.

Що се касае до реда, те са го посочили, а именно оповестяването на сайта, така че на нас ни е ноторно известно и не е необходимо да изискваме доказателства за начина на свикване. Още повече, че председател и секретар казват, че не е отговорил на телефонните повиквания. Явно няма друг начин – не са го викали с призовка. По-скоро трябва да се запознаем с обяснението на члена на ОИК, чието отстраняване се иска.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Ивков, моля само за уточнение: дали възприемате писмото и искате допълнение с обясненията или изцяло ново вместо това?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Възприемам го и не съм съгласен с него. Считам, че вместо поисканите данни, трябва да поискаме становище и на базата на това становище, като имаме и на двете страни изложенията в случая, да поискаме евентуално допълнителна информация.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря ви, колега Ивков.

Госпожо Нейкова, заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: С предложението на колегата Ивков да поискаме обяснения от другата страна, съм съгласна, но това да го направим с отделно искане до конкретното лице.

По отношение на решението, с което е установен ред, по който се определя дали едно неучастие на колега в заседание на ОИК е по уважителни или по неуважителни причини смятам, че трябва да има установен ред от самата общинска избирателна комисия, тъй като този ред трябва да бъде установен с решение на ОИК, а такова решение на тяхната интернет страница не е налично. Аз проверих тази сутрин, а това е изискване и на чл. 51, ал. 2, т. 6.

Така че аз поддържам текста на писмото си, и както казах в началото, ще подготвя и искане до лицето, за да ни посочи причините, поради които не се е явило на тези заседания, но в отделно писмо.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Заповядайте, колега Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз ще подкрепя проекта на писмо на колегата Нейкова, но с оглед обстоятелството, че на 13 октомври 2018 г. има насрочен местен референдум, моето предложение е това писмо по възможност да се изпрати на имейл адреса на комисията с оглед на това до заседанието на Централната избирателна комисия, което вероятно ще бъде насрочено за вторник, да имаме възможност да вземем решение своевременно да бъде попълнен състава на общинската избирателна комисия с друго лице, в случай че се наложи смяна.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз също считам, че вашето предложение не следва да го подлагам на гласуване. Колегата Нейкова е по разпределението на ЦИК за Пловдив, така че тя ще прецени как да осъществи контакт с общинската избирателна комисия.

По отношение на това, че колегата Нейкова се съгласи с вашето предложение, колега Ивков, в частта да го изпратим отделно като писмо до лицето за обяснения, ще ви моля с оглед уточнение да кажете дали държите само това писмо като становище да се изиска от лицето?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, съгласен съм с колегата Нейкова.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Добре, благодаря.

В такъв случай не виждам други предложения за мнения и становище и подлагам на гласуване първо основното предложение на колегата Нейкова, а именно писмото така както го докладва, за изпращане до общинската изборителна комисия – Садово.

Моля да гласуваме.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението е прието.

Във връзка с предложението на колегата Ивков и подкрепата от докладчика ви предлагам да гласуваме писмо до лицето, до колегата с искане за обяснения съобразно направения доклад.

Моля да гласуваме това писмо.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението е прието.

Колега Нейкова, благодаря.

Колеги, изчерпахме точка трета – доклади по писма.

Преминаваме към следващата точка:

4. Разни.

Позволявам си да дам думата на колегата Чаушев с оглед една преписка, която му разпределих току-що. Няма превод на основното писмо, но колегата Чаушев накратко ще ни запознае за какво става дума.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, става въпрос за едно писмо, получено на моята електронна поща като бивша контактна точка – изглежда оттам са го взели. По същество.

Колегите от Централната изборителна комисия на Полша ни прилагат един списък с 43 лица. Впрочем, има го във вътрешната мрежа, в моята папка, вижте го. Те ни прилагат един списък на латиница с имена на наши граждани – 43 на брой, и колегите от Централната изборителна комисия на Полша искат да потвърдим, че тези лица, така както са изписани, имат право на глас. Става въпрос за общински избори в Полша на 21 октомври 2018 г.

Това е по същество от наличните данни. В тези налични данни, в списъците са посочени трите имена на латиница, дата на раждане и месторождение на нашите граждани в Полша, които са там в техните списъци изглежда.

Аз предлагам все пак да отговорим въз основа на наличните данни. Да подготвим две писма. Едното е до ГД „ГРАО“, като преведем на български език с тези данни, в табличен вид, с дата на раждане и месторождението. Така както го гледам и го чета. И да помолим за информация дали тези лица са под запрещение по същество. Защото като гледам данните, те са над 18-годишни всичките.

А също така и да изпратим едно писмо до Министерството на правосъдието, Дирекция „Изтърпяване на наказанията“ да потвърдят дали тези лица евентуално са тук, дали не изтърпяват лишаване от свобода. Ако са там – едва ли, но можем да изпратим и това писмо.

Мисълта и предложението ми е да подготвим две писма въз основа на тези налични данни и да поискаме данни от ГД „ГРАО“, и

като ги получим, да отговорим на колегите. Това е моето предложение.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, има ли предложения, становища по доклада на колегата Чаушев? – Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз считам, че тези въпроси по принцип следва да се решават с декларации на място и да са уредени в полския избирателен кодекс. Изборите са на 21-ви и аз не зная дали дотогава ние бихме могли да се снабдим изцяло с информацията дали тази лица разполагат с активно избирателно право.

Освен това не ми се струва удачна практика всички европейски страни да ни питат за списъка на лицата, които ще гласуват на техни избори, за Европарламент или за местни избори ние да даваме такива справки. И принципно такава практика ми се струва порочна, а и не зная международен акт или друг, който да ни задължава да даваме такава информация.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Базата на документа е Изборният кодекс, по който си длъжен да даваш и да получава информация за гражданите на друга държава членка на Европейския съюз. Съжалявам, не мога да цитирам точния номер, който визиращ изборите за Европарламент. Европейският документ е Директивата, която е реципирана от нашия кодекс. На базата на тази европейска директива както ние сме длъжни да даваме информация, така и те са длъжни да дават информация за нашите граждани. Да дават информация за техните граждани, когато поискаме, а и кодексът ни задължава да изпращаме тази информация.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря.

Колеги, не видях друго предложение по същество, доколкото разбрах. Има ли други мнения и становища? – Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз разглеждам тука във вътрешната мрежа това, което е дадено. На практика тука имената на хората са дадени по много особен начин. В смисъл те са като част от програма и трябва да се изведат. Дадени са трите имена и датата на раждане. Нито ГД „ГРАО“ ще може да ни даде такава информация... Няма ЕГН. *(Реплики.)* Има и населено място – Бургас, Варна и т.н.

Да, но това е голяма играчка преди да се подготви самият списък с трите имена и т.н. Би трябвало лицата да се идентифицират не само по имената, но и по ЕГН. Хубаво е, че я има датата на раждане, но може би трябва тука нашите служители Тихолова и още кой беше – мисля, че двама души имаха право да ползват сайта. Тихолова и Милена ще трябва най-напред те да си поиграят, за да могат да открият тези хора, да им сложат и ЕГН-то, за да искаме списъка от ГД „ГРАО“ така както трябва да бъде. Само по три имена и дата на раждане от „ГРАО“ ще кажат: вие ни се подигравате... *(Реплики.)*

Въпросът е да не изпращаме само това, което те са ни пратили. Хората това имат. Но да подготвим както трябва и тогава да изпратим.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да, благодаря, колега Христов. Доколкото разбрах, колегата Чаушев казва: в табличен вид, в превод на български.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Сидерова?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Моето предложение е да потърсим съдействието на „Информационно обслужване“ АД, тъй като то прави тези справки по начало и за нашите граждани, така че те могат да изтеглят тази информация легално, по закон, а и могат да я структурират. *(Реплики.)*

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, за да не се създава впечатление, че ние ползваме базата данни нелегално, „Информационно обслужване“ АД ползват базата данни на база предоставения достъп на ЦИК и по договор сключен с ЦИК. Просто считам, че те по-бързо

биха могли да обработят тази информация с оглед броя на лицата. Иначе нашите служители имат достъп и могат също да го направят.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, с оглед направените предложения, обсъжданията в залата и изказванията на членовете на Централната изборителна комисия подлагам на гласуване изпращането на писмата, както колегата Чаушев предложи, след предварително съдействие и обработка от служителите в администрацията на ЦИК и съответно нашите съконтрахенти по договор.

Режим на гласуване на двете писма.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението е прието.

Изчерпахте докладите си, колега Чаушев.

Колеги, в точка „Разни“ продължавам аз като докладчик. Моля за тишина.

Главният счетоводител на Централната изборителна комисия ме уведоми като заместващ госпожа Алексиева, че от Министерството на финансите са се свързали с нея и на 10 октомври 2018 г. от 13,30 ч. на място в Министерство на финансите на ниво заместник-министър ще бъде проведена среща, на която ни канят с оглед защита на бюджетната прогноза за следващите три години. Предвид това предлагам да упълномощим госпожа Солакова и госпожа Алексиева да присъстват на тази среща. (*Коментари и уточнения извън микрофона.*)

Колеги, има ли други предложения?

Колеги, след направените обсъждания с оглед запознаване, ви предлагам да гласуваме предложението така, както го направих, и по преценка и в случай на необходимост, да участва и госпожа главният счетоводител съобразно длъжностната ѝ характеристика, за да

подпомогне госпожа председателката и секретаря на Централната избирателна комисия за участие в тази среща.

Моля да гласуваме така направеното предложение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението е прието.

Колеги, последният ми доклад. Във връзка с направените доклади от госпожа Иванова в предходни заседания, а именно призовки с вх. № МИ-08-15 от 27.07.2018 г., с което сме известени, че следва да се явим на 10.10.2018 г., 10,00 ч. в административен съд – Пловдив, Административно отделение II състав за участие в открито съдебно заседание по административно дело № 1108/2018 г., съответно призовка с вх. № МИ-08-16 от 6 август 2018 г., докладвана отново от колегата Иванова, с което сме известени, че следва да се явим на 8.10.2018 г., 15,30 ч. в Административен съд – Пловдив, Административно отделение XII състав за участие в открито съдебно заседание по административно дело № 1172/2018 г. ви предлагам да командироваме колегата Иванова за периода от 8 до 10 октомври 2018 г. включително в гр. Пловдив за участие в тези съдебни заседания.

Има ли други предложения? – Не виждам.

Предлагам да гласуваме командироването на член на Централната избирателна комисия госпожа Иванова за участие в тези заседания.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, предложението е прието.

Преди да закрия днешното заседание припомням за утрешната среща, която колегата Матева докладва и ние одобрихме да бъде проведена, така както е предложението на фирмата изпълнител „АИМС ТЕХ“ ООД по сключен от Централната избирателна комисия договор за извършване на пазарно проучване за доставка на машини, на 5 октомври 2018 г. от 11,00 ч. на място в Централната избирателна комисия. Колеги, моля за вашето участие.

Закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия. Благодаря ви за участието.

Насрочвам следващото редовно заседание на Централната избирателна комисия на 9 октомври 2019 г., вторник, от 10,30 ч.

Закривам заседанието.

(Закрито в 12,45 ч.)

За ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Йорданка Ганчева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева