

## ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

### ПРОТОКОЛ

№ 639

На 29 май 2018 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

#### Д н е в е н р е д:

1. Доклад относно протичане на изборния ден за произведените на 27 май 2018 г. частични избори, отчитане на резултатите и предаване на документите в ЦИК.

*Докладват: Иванка Грозева, Емануил Христов*

2. Доклад относно среща на работна група по изборни въпроси.

*Докладва: Йорданка Ганчева*

3. Проекти на решения за промяна в състави на ОИК.

*Докладва: Мария Бойкинова*

4. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

*Докладват: Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева,*

*Александър Андреев, Мария Бойкинова,*

*Емануил Христов*

5. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

*Докладва: Катя Иванова*

6. Доклади по писма.

*Докладват: Йорданка Ганчева, Иванка Грозева,*

*Камелия Нейкова, Севинч Солакова, Катя Иванова,*

*Александър Андреев, Цветозар Томов,  
Емануил Христов*

7. Доклади относно постановления на прокуратури.

*Докладват: Румяна Сидерова, Ивайло Ивков*

8. Разни.

*Докладват: Мартин Райков, Росица Матева*

ПРИСЪСТВАХА: Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова.

ОТСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов и Таня Цанева.

Заседанието бе открито в 10,50 ч. и председателствано от Росица Матева – член на Комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 19 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Предложеният ни проект за дневен ред е във вътрешната мрежа:

1. Доклад относно протичане на изборния ден за произведените на 27 май 2018 г. втори тур на частични избори за кметове на кметства и общини. Докладчици ще бъдат колегата Грозева и колегата Христов.

2. Доклад относно среща на работна група по изборни въпроси с докладчик колегата Ганчева.

3. Проекти на решения за промяна в състави на ОИК. Докладчик колегата Бойкинова.

4. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК с докладчик колегата Сюлейман.

5. Доклади по дела, жалби, сигнали и административнонаказателни преписки. Докладчик – колегата Иванова.

6. Доклади по писма докладчици за момента колегите Ганчева, Грозева, Нейкова и Солакова.

7. Доклади относно постановления на прокуратури. Докладчик – колегата Сидерова

8. Разни с докладчик аз.

Има ли предложения за изменения? Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В точката доклади по дела, жалби, сигнали и административнонаказателни преписки да бъде включен непосредствено след колегата Сидерова.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря, колега Ивков. Включвам ви.

Колега Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Моля да ме включите в точка 6, доклади по писма.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Включвам ви. Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Имам да докладвам писмо на Обществения съвет към ЦИК до Централната изборителна комисия. Предлагам по ваша преценка – или към т. 6, или самостоятелна точка.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Включвам ви в т. 6 - доклади по писма.

Заповядайте, колега Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: В точка „Разни”.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Добре, колега, Райков, включих ви.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В точка 4 – доклади относно искане за изплащане на възнаграждения и в доклади по писма.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Включвам ви във възнаграждения и в доклади по писма.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Във възнаграждения да ме включите.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Включвам ви. Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Във възнаграждения и писма.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Във възнаграждения.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Включвам ви.

Други колеги? Няма.

Предлагам ви да гласуваме дневния ред. Режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*).

Благодаря. Колеги, дневният ред е приет. Преди да започнем заседанието, да ви уведомя, че колегите Алексиева, Мусорлиева, Баханов и Цанева са в командировка, тоест отсъстват по уважителни причини.

И ще ми позволите да честитя рождения ден на колегата Чаушев. Да е жив и здрав! Останалите пожелания – лично. (*Ръкопляскания.*)

Колеги, преминаваме към **първа точка** от дневния ред. Имате думата, колега Грозева.

**Точка 1.** Доклад относно протичане на изборния ден за произведените на 27 май 2018 г. частични избори, отчитане на резултатите и предаване на документите в ЦИК.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря ви, госпожо председател.

Уважаеми колеги, в моя папка от днешна дата ще видите една справка относно резултатите от произведения на 27 май 2018 г. втори тур на изборите. Запознайте се с тях. Вчера приехме съответните общински избирателни комисии. В някои от тях изборният ден е преминал безпроблемно.

В Общинската избирателна комисия – Бяла Слатина, са постъпили пет жалби, които колегите са разгледали и са се произнесли с решение. Едно от решенията беше обжалвано при нас.

Другият, ако може да се нарече, инцидент е бил в Общинската избирателна комисия – Девин. В секционната избирателна комисия, там е една на брой, двама от членовете ѝ са отказали да подпишат протокола, вследствие на което им е разяснено, че са длъжни в качеството им на длъжностни лица, същите са го подписали с особено мнение, без да представят особеното мнение.

Това е. Иначе изборният ден е преминал нормално и резултатите са налице. Който иска, може да се запознае с тях.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз съм на мнение, че все пак когато има такъв случай, трябва да изискаме или чрез Общинската избирателна комисия, или директно от членовете, да представят пред Централната избирателна комисия – това е в кръга на правомощията ни, очертани с чл. 57 от Изборния кодекс – да изразят пред нас, макар и закъсняло, особеното си мнение в какво се състои. Кое ги е накарало да откажат да подпишат първоначално протокола във въпросната комисия в Девин, доколкото чух.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колега Ивков, правите ли такова предложение за такова изискване или не?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, аз правя предложение още на по-голямо основание, след което каза докладчикът извън микрофон, защото именно такива случаи ние сме призвани да разследваме, които са се случили в изборния ден за оказване на натиск, да се установят точните факти и виновните лица да понесат съответните последици, ако наистина има вина, ако наистина се е служило твърдяното от жалбоподателите.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря, колега Ивков. Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, те все пак са подписали протокола, след като им е било разяснено и са написали едно „О.М.“ отпред. Така че мисля, че не е в нашата компетентност да разследваме случая по-нататък. Има жалба, казах ви, Общинската избирателна комисия е изпратила по компетентност на Районна прокуратура – Девин, тази жалба. Смятам, че Централната избирателна комисия няма защо да се занимава с този случая. Това е моето мнение.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Последно. Поддържам предложението си. След като имаме противоречие с докладчика, моля да бъде подложено на гласуване моето предложение. А то конкретно е: да изискаме цялата информация по случая, какво се е случило, в какво се състои особеното мнение, пълен доклад за ситуацията и от председателя на съответната ОИК, за да може Централната избирателна комисия да вземе отношение съгласно нейната компетентност. Разбира се, че само в рамките на нашата компетентност. Аз считам, че ние сме не само компетентни, а и сме задължени да извършваме проверки. Това че е даден някакъв случай на Районна прокуратура, говори с още по-голяма сила, че и ние трябва да се занимаем, защото Районна прокуратура ще провери

дали има инкриминиран състав. Докато Централната изборителна комисия като висш административен орган в изборното производство има друга компетентност и може да провери дали има нарушение на Изборния кодекс, в какво се състои, кой е извършителят и да вземе мерки.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колега Ивков, ще подложa на гласуване вашето предложение като приключим с обсъждането по точката.

Сега давам думата на колегата Христов, за да допълни доклада.

Извинявам се, колегата Андреев има думата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз не можах да разбера има ли писмено особено мнение?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Не, няма писмено особено мнение.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тогава за какво говорим? За някакви особени мнения, при положение че няма такива, няма за какво да се извършва проверка, няма данни за особено мнение? Не виждам за какво става въпрос. Няма особено мнение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Напротив, протоколът е подписан от двама члена на секционната изборителна комисия като отпред е отбелязано „О.М.". Но не е приложено в писмен вид в какво се състои особеното мнение, поради което Общинската изборителна комисия – Девин, е приела протокола такъв какъвто им е представен.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Някой друг да вземе отношение по този въпрос? Както казах, ще го подложa на гласуване като приключим обсъждането по точката.

Имате думата, колега Христов.

Колеги, много ви моля, казах, че ще го подложa на гласуване. Заповядайте, колега Христов, да довършим доклада по точката.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Доколкото разбрах от колегата Грозева, няма особено мнение в писмен вид, което да е приложено към протокола. Това означава, че особено мнение не е обективизирано по никакъв начин.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не очаквах чак такъв дебат, обаче това само втвърдява моята лична позиция. Аз съм убеден, че точно за това, че не е изразено, че точно заради това, че искаме да подминем въпроса с лека ръка, а той е съществен въпрос – говорим и докладчикът каза, двама от секционната изборителна комисия са отказали да подпишат протокола първоначално. Трябвало е да им бъде разяснявано, че носят отговорност, ако не го подпишат. Написали са особено мнение, не е ясно това особено мнение дали не е изразено и по друг начин пред някого и Централната изборителна комисия иска да тгне в неведение за едно евентуално съществено нарушение на правилата за провеждане на изборния процес.

Така че аз с още по-голяма убеденост след думите на колегата Андреев правя това предложение.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Уважаеми колеги, ще дам думата на колегите, които искат да се изкажат по въпроса, след което ще подложa на гласуване предложението, за да приключим с въпроса, и тогава ще докладва колегата Христов по същата точка.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, Изборният кодекс е категоричен – особено мнение има само тогава, когато то е изразено в писмен вид и е приложено към протокола. Такъв документ няма и няма твърдение да е съставен. Коео означава, че не е налице особено мнение. Буквичките „О.М.“ не означават особено мнение. Според мен противното мнение е опит да се отмени действието на Изборния кодекс, каквито постъпки напоследък имаме много. Трябва да се спазват принципите на водене на изборния процес. Не може по този начин да се прескача през правилата на Изборния кодекс.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Реплики има ли към изказването на колегата Сидерова? Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: За всеки разумен човек, който слуша разгорелия се дебат по един такъв абсолютно ясен въпрос, е ясно, че



не е така както каза колегата Сидерова. Нито ще отменям Изборния кодекс, нито искам да не го спазваме. Напротив, искам Централната изборителна комисия да застане на мястото си, да упражни контрол и след като имаме данни и индиции за инцидент, който е накарал две длъжностни лица, членове на комисия, да не искат да подпишат протокола. И както докладчикът каза, има индиции и информация, че им е оказван натиск, аз искам Централната изборителна комисия с инструментите, които е дал Изборният кодекс, без изобщо да излиза извън тях, да провери случая. И в случай че има такова деяние, да вземе мерки по отношение на лицата, които са си позволили това. Не е необходимо да има особено мнение, необходимо е ние да имаме индичия и законен повод да извършим тази проверка.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. За дуплика давам думата на колегата Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да ме извини колегата Ивков, но изпълнение на задължение по закон за подписване на протокола не означава натиск върху лице. Съгласно Изборния кодекс членовете на секционните изборителни комисии, също и на районните и на общинските, нямат право да не подпишат протокол. Нямат право! Така че, като им е разяснено, че носят административна наказателна отговорност, не означава натиск, а значи разясняване на правата в по-късна фаза, тъй като в по-ранна те или не са се явили, или не са им били разяснение.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Давам думата на колегата Нейкова. След това са колегата Солакова и колегата Томов.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, току-що отворих сканирания протокол на въпросната секционна изборителна комисия. Там няма никакво „О.М.“ по протокола, положени са подписите на всички членове на секционната изборителна комисия, така че не знам какъв спор водим в момента. Протоколът е публикуван на страницата на ОИК – Девин. Това е протоколът на СИК в изборителна секция 210900010, кмет на кметство Беден, от 20 май 2018 г.

Колеги, извинявайте, грешката е моя. Това не е протоколът от балотажа.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, взимам думата само за да изразя становище, че в крайна сметка Централната изборителна комисия трябва да остане в рамките на своите правомощия. Секционни протокол, неподписани от членове на секционните комисии, не стават недействителни и не подлежат нито на коментар, нито на обсъждане, нито на приемане, нито на одобрение. Те отчитат изборния резултат такъв какъвто са го видели членовете на СИК. Оттам нататък обявеният от ОИК резултат подлежи на оспорване пред съответния административен съд.

Централната изборителна комисия приема документите такива каквито са съставени. И не случайно е казано, че ако има жалби, решения по тях, те се представят като неразделна част от протокола. ЦИК моля да не надскача правомощията си и да не извършва действия, които са извън рамките на нейната компетентност. Нямаме правомощия да изчистваме въпрос имало ли е нямамо ли е особено мнение. Работата на Общинската изборителна комисия при представянето на протокола на СИК е да установи има ли приложено писмено особено мнение. И забележете, особеното мнение и тази редакция в закона има една цел – като се стигне до оспорване в административния съд, на съда да бъде по-лесно да установи в какво се състои особеното мнение, не просто да кредитира свидетелските устни показания.

В тази връзка имаше промяна в законодателството. Преди това можеше просто да се напише „О.М.". В случая Общинската изборителна комисия постави въпроса пред секционната комисия – говоря в изявително наклонение – защото председателят на ОИК ми се обади вечерта, когато пристигна секционната изборителна комисия. Поставиха въпрос има ли особени мнения, които да са приложени към секционния протокола. Установи се, че особени

мнения, отделни, писмени, няма, има „О.М.” в протокола, което обезсмисля изобщо въпроса дали има особено мнение или не, но ще си остане с такъв запис. И предполагам, че така ще бъде сканиран и публикуван. При едно оспорване съдът ще бъде този, който ще установява това. А сега виждаме, че с въпроса е сезирана и Районна прокуратура. Ние просто в момента следва да приемем за сведение доклада на госпожа Грозева.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, аз не мога да видя този протокол в момента сканиран. Обстоятелството че двама члена на секционната избирателна комисия очевидно са изразили несъгласие със съдържанието на този протокол, който ние не сме видели. Това, което виждам, е, че има проблем и ние трябва да установим доколко е значим този проблем. Мисля, че не можем да го направим преди да се запознаем и със самия протокол. Аз във всеки случай не съм го видял, не че не вярвам на колегата Грозева, и затова ми е трудно да имам позиция в този спор. Възможно ли е – питам просто, защото вие сте юристите – да отложим това обсъждане и след като се запознаем с протокола, тогава да вземем решение дали е необходимо да правим проверка.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Сидерова, за реплика.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз се извинявам, но това е извън нашата компетентност. Има разписани правила къде подлежат на контрол и то на съдебен контрол резултатите от местните избори, ерго и частични местни избори. Извън нашите права, ние нямаме такива права.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колега Томов, ще си позволя и аз една реплика към вашето изказване. Тъй като аз също приемах документите заедно с колегата Грозева, факт е, че протоколът на секционната избирателна комисия е подписан, факт е, че на база на него Общинската избирателна комисия е подписала

своя протокол и е обявила резултатите от изборите, които ние вчера приехме. Оттук нататък, както каза колегата Солакова, всичко е в ръцете на административния съд.

Ако свършим доклада по тази точка и колегата Христов успее да докладва, ще приемем резултатите, които са депозирани в ЦИК и ще се качат сканираните протоколи на нашата страница. Докато не приключим доклада и не приемем работата на общинските избирателни комисии, няма как да се качат протоколите на нашата страница. Затова исках да приключим с точката и тогава да подложим на гласуване. Но ако искате в момента да се запознаете, ето го протокола, запознайте се.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Или не ме разбирате, явно не мога да се изкажа, поне от другите изказващи се, включително и от госпожа Солакова, включително и госпожа Матева. Аз нищо не казвам, аз само чух от докладчика, че представителят на БСП е оказал натиск на тези двама и има индикации за такова нещо. Може и да не е така, може нищо да не се е случило, може тези двама човека да си измислят, но ние не само че имаме право, ние сме абсолютно задължени да проверим това. Защото това е съществуването на изборния процес – да се осигури честен процес и да се осигури свободно хората да изразяват гласа си.

Понеже говорим много за закон, ами аз веднага като го отворя, още първите три точки на чл. 57, ал. 1, не само ни дават право, а ни задължават. Аз искам да извършим проверка какво се е случило, оказван ли е натиск върху наши колеги или не е оказван, защо те са отказали да подпишат протокола. Ние едва ли не ги заклеймихме, че не си изпълняват основно задължение по Изборния кодекс. Няма кой да ти хване ръката и да подпишеш нещо, от което се отвращаваш, няма такова нещо. Аз самият тук бях един от хората, който не подписа резултатите от евроизборите 2014 г. и си спомняте защо. Какво като е мое задължение, след като аз не считам, че по

основен въпрос Централната изборителна комисия се произнесе правилно.

Аз искам да видя и ако не е така, ние наистина ще го приемем за сведение. Но ако е оказван натиск от някого върху членове на секционна изборителна комисия, то тогава ЦИК е призвана да си седне на мястото най-сетне и да вземе мерки по тези въпроси.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, някой друг иска ли да вземе отношение по въпроса?

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги,, аз мисля, че разширихме въпроса твърда много. Ако трябва, да разделим точката на две части, защото идеята тук е да бъде обяснено как е протекъл изборният ден, да бъдат отчетени резултатите и предаването на документите.

Това, което господин Ивков поставя като въпрос, е наистина съществен въпрос, но той не касае точно тази точка. Дайте да приемем решение, пък ако искате, като допълнителна точка да разгледаме това, което се повдига. Защото сега разширихме много нещата, а хората ни гледат и не могат да разберат за какво става въпрос. Коментираме протокол, който е в един-единствен екземпляр тук в момента, докато ако вземем решение за публикуване на резултатите, след половин час ще го има в интернет и ще могат всички да го видят и да се запознаят с протокола.

Затова предлагам наистина да приключим с тази точка, аз имам да докладвам две-три думи по отношение на нея, да дадем право на преброителя да качи на интернет сайта сканираните протоколи, всички да се запознаят с тях. Пък ако трябва, впоследствие да продължим да обсъждаме по тази точка обстоятелствата, при които е протекъл самият изборен ден, но които не са съществени точно за тази точка.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам ви, докато се запознават всички с оригинала на протокола, да дам думата на колежата Христов все пак да докладва в тази точка, да приключим

точката, да вземем решението и тогава ще подложа на гласуване и предложението на колегата Ивков.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз преди малко казах за какво става въпрос. Но най-напред ще искам да се върна малко назад. Ако ви е направило впечатление от първия тур част от протоколите, които са качени на сайта, при сканирането са излезли много бледи и има известен проблем с четенето им. Затова преброителят е сканирал отново тези протоколи и иска да вземем решение да бъдат заменени тези протоколи с четливите протоколи.

Това е първото предложение, което правя. А второто предложение, тъй като са получени всички документи и протоколи при нас по съответния ред и има готовност да бъдат качени на интернет сайта на Централната изборителна комисия и на съответните общински изборителни комисии, да вземем протоколно решение и да упълномощим преброителя в рамките на следващия половин час да качат резултатите, така че всички да имат възможност да се запознаят с протоколите.

А другото предложение, което ви направих преди малко, е, ако имате такова желание, да продължим, може би да не е веднага след това или веднага, както решите, но в отделна точка да обсъждаме проблема, който възникна преди малко.

Засега според мен да гласуваме просто да бъдат качени резултатите. И другото ми предложение беше да бъдат заменени сканираните протоколи с по-доброто качество сканирани протоколи от първия тур.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, предлагам ви да гласуваме предложенията на колегата Христов поотделно.

Подлагам на гласуване предложението да се публикуват резултатите от втория тур на частичните избори, който беше проведен на 27 май.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков,*

*Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов).*

Благодаря. Решението е прието.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на колегата Христов да бъдат заменени бледите копия на сканирани протоколи от първия тур с по-добрите копия на същите протоколи, за да могат да бъдат четливи и да се виждат.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова и Цветозар Томов).*

Колеги, сега подлагам на гласуване предложението на колегата Ивков, а именно да се изиска информация от Общинската избирателна комисия има ли особени мнения, изразени от членове на секционната избирателна комисия в кметство Беден.

Уважаеми колеги, докато се качат документите по преписката, за да се запознаете с тях, преминаваме към следващата точка. След това ще върнем отново обсъждането по първа точка и по предложението на колегата Ивков. В останалата част по първа точка сме приели доклада, така че може да се публикува информацията.

Давам думата по **втора точка** от дневния ред на колегата Ганчева.

**Точка 2.** Доклад относно среща на работна група по изборни въпроси.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, в тази точка ви докладвам постъпила преписка във връзка с проведената среща на Работна група „Изборни въпроси” в Брюксел през м. април, на която

съгласно решение на Централната изборителна комисия представлявахме Комисията аз и колегата Андреев. Пристигнала е с вх. № ЦИК-07-10-15 от 23 май 2017 г. Всички материали са разположени във вътрешната мрежа, като колегите са дали за превод материалите в срок до 6 юни.

Вчера, след като ми беше донесена преписката, помолих да бъде преведена първата страница по-спешно с възможност да се запознаете. Информацията е от Европейската комисия, Генерална дирекция „Правосъдие” и касае криптула или криптоинструмента за обмен на данни по повод предстоящите евроизбори. Припомням, че вече Централната изборителна комисия, в частност Република България, участва в тестови обмен на данни, който се провежда с оглед окончателното изграждане на криптоверсията, която ще обслужи предстоящите избори за членове на Европейския парламент през 2019 г.

Приложено са ни изпратили документа, съдържащ обобщения, който обобщава отговорите на Комисията на въпросниците, получени от държавите членки, за тестовата кампания през 2017 г., както се обсъждаше на самата среща. Припомням, че ние със съдействието на „Информационно обслужване” участвахме в тестовия обмен, изпратихме своевременно отговорите на въпросните доклади, дори и становище, което беше обсъдено и на самата среща, така както ви докладвахме с колегата Андреев, а впоследствие и колегата Станев, който беше експертът и подпомагаше участието на представителите на Централната изборителна комисия.

С този документ сега искат от нас да им помогнем да разрешим останалите неразрешени въпроси по отношение структурата на файловете, която да се използва в cirkabc, като молят да потвърдим нашата позиция до 13 юни, сряда, за да може структурата да се включи в тестовия кръг през м. юни, така както ние с колегата Андреев и с господин Станев докладвахме, че предстои още един тестови експеримент през м. юни. Ако не



получат отговор, което е възможно, ще считат за потвърдена всяка позиция, изразена във въпросника. За държавите членки, които не изразяват никакво становище във въпросника или след настоящото искане, ще считат, че са съгласни с мнението, изразено с мнозинството на респондентите.

Сочи, че както се е обсъждало по време на експертната група, държавите членки, които не са участвали в последната тестове кампания или които не са преминали през всички тестове сценарии, се приканват да наваксат това в тази тестове кампания, която ще продължи един месец с начална дата 14 н. Като молят да се има предвид, че урала за сваляне на последната версия на криптоинструмента се намира на съответното място, както е посочено в документа.

Във връзка с това ние с колежата Андреев обсъдихме и ви предлагаме да предадем тази информация, тъй като изцяло техническата част на криптотула и твърде специфични неща с оглед техническа компетентност, да предадем информацията на експерта, който е определен, господин Станев, за запознаване с нея и за представяне в най-кратък срок на становище по така поставените въпроси. И да възложим също на администрацията да прецени с оглед и договорните ни отношения какви необходими действия следва да бъдат предприети в тази посока.

Аз предлагам да представим английската версия, така както досега сме правили и колежите предпочитат с оглед точността, като естествено преводът да си остане в нормалния срок, който е даден в останалата част, за може след това да е за сведение и запознаване от колежите от Централната изборителна комисия.

Това са ни предложенията с колежата Андреев. И с оглед че 13-ти наближава, ви моля сега да го гласуваме.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, становища? Няма.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Само две думи. Подкрепям изцяло казаното от колежата Ганчева, тъй като става въпрос за чисто

техническо подреждане първо на папките с кандидати и гражданите, които ще гласуват, второ, по изпращането на самата информация, тук при всички случаи е необходимо техническото съдействие на господин Станев да се изпрати и те да кажат, за да може вече ние след това да го докладваме в рамките на заседание.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, мисля, че няма други желаещи за изказване. Подлагам на гласуване предложението на колегата Ганчева и на колегата Андреев да се препрати информацията, както е получена, на английски език на господин Станев за становище, което да бъде изразено в най-кратък срок.

Гласуваме.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова*).

Благодаря.

Колеги, това решение е прието.

Давам думата на колегата Ганчева за лека корекция.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, с оглед коректност на доклада, предвид бързината за да пестя време, правя уточнение, че материалът ще бъде изпратен на изпълнителния директор на „Информационно обслужване” с копие до господин Станев.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, преминаваме към **трета точка** от дневния ред – проекти на решения за промяна в състави на ОИК. Давам думата на колегата Бойкинова.

**Точка 3.** Проекти на решения за промяна в състави на ОИК.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви постъпило в Централната изборителна комисия заявление от Катя Николова Симеонова, с което заявява, че желае да бъде освободена като член

на Общинската изборителна комисия – Павликени, поради лични причини.

Предлагам ви да вземем решение, с което да освободим като член на ОИК – Павликени, област Велико Търново, Катя Николова Симеонова и да анулираме издаденото ѝ удостоверение.

Моля да гласуваме и писмо до коалиция „Патриотичен фронт-НФСБ-ВМРО“, с което да направят предложение за попълване състава на Общинската изборителна комисия – Павликени.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, някой иска ли да вземе отношение?

Режим на гласуване на така предложени проект на решение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветозар Томов*).

Благодаря. Колеги, решението е прието.

Колега Бойкинова, това е Решение № 5054-МИ/НР.

Колеги, моля ви режим на гласуване на писмото до политическата сила, която трябва да направи предложение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова и Цветозар Томов*).

Благодаря.

Преминаваме към **четвърта точка** от дневния ред – доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК. Първи докладчик е колегата Сюлейман. Давам ви думата, колега Сюлейман.

**Точка 4.** Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Благодаря. Уважаеми колеги, с вх. МИ-27-82 от 15 май 2018 г. в Централната изборителна комисия е постъпило искане от Общинската изборителна комисия – Сливен, за изплащане на възнаграждения на членовете на ОИК – Сливен, за дадено дежурство на 18 април и за проведено заседание на 19 април 2018 г.

Дежурството е по повод подготовка на материалите за проведеното заседание на 19 април. Основанието е Решение № 2901-МИ от 5 ноември 2015 г. на Централната изборителна комисия, Раздел втори, т. 12, буква „а“.

На заседанието, проведено на 19 април, което на основание същото решение, Раздел първи, т. 1, буква „и“, е разгледано писмо от председателя на Общинския съвет – Сливен, във връзка с утвърждаването на образци на декларации по чл. 35, ал. 1, т. 1 и т. 3 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество. Общинската изборителна комисия в тази връзка се е произнесла с решение № 692-МИ от 19 април 2018 г., с което отказва да утвърди образци на тези декларации с мотив, че те не са компетентни в случая.

Към искането са приложени протоколът от проведеното заседание, както и взетото решение. На заседанието са присъствали председателят, секретарят и 7 от членовете на комисията.

Дежурството е дадено от председателя и заместник-председателя на комисията.

Към преписката има приложен контролен лист за предварителен контрол от нашия финансов контролор с мнение задължението да бъде поето, както и счетоводна справка № 81 за размера на исканите възнаграждения, с оглед на което предлагам да изплатим така направените искания за възнагражденията на членовете на Общинската изборителна комисия – Сливен, област

Сливен, за проведеното заседание на 19 април и за даденото дежурство на 18 април от председателя и заместник-председателя.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, становища? Не виждам.

Режим на гласуване на предложението на колегата Сюлейман.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Цветозар Томов*).

Благодаря.

Давам думата на колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпило искане с вх. МИ-27-83 от 17 май 2018 г. от Общинската избирателна комисия – Карнобат, с което се иска изплащането на възнаграждение за проведено едно заседание на 14 май 2018 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 8 членове на комисията. Заседанието е проведено във връзка с прекратяване на правомощията на госпожа Желева като кмет на кметство Деветак. Тъй като там броят на жителите по постоянен адрес е по-малък от необходимия за провеждането на частични избори, няма да бъде провеждано, аз това го докладвах в предходно заседание.

Предлагам да им бъде изплатено възнаграждението на основание Решение № 2901-МИ от 5 ноември 2015 г.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, режим на гласуване предложението на колегата Андреев за изплащане на възнаграждението.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина*

*Стефанова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова).*

Благодаря. Решението е прието.

Давам думата на колегата Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, докладвам ви постъпило искане за изплащане на възнаграждения от Общинската изборителна комисия – Аксаково, с вх. МИ-27-85 от 21 май 2018 г. Искането е за проведено заседание на 17 май 2018 г. Основанието е било приемане на решение, с което са прекратени пълномощията на кмета на кметство Ботево. Присъствали са: председател, заместник-председател, секретар и 5 члена.

Има положително становище на финансовия контролор за изплащане на възнаграждението. Приложена е необходимата справка. Налице са законовите изисквания.

Предлагам да бъде одобрено така направеното искане за изплащане на възнаграждение.

**ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА:** Благодаря. Колеги, становища?

Режим на гласуване на предложението на колегата Ганчева.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова*).

Давам думата на колегата Бойкинова за възнаграждения.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Колеги, докладвам ви искане за изплащане на възнаграждения за проведено заседание от Общинската изборителна комисия – Павел баня. Заседанието се е провело на 19 април 2018 г. и е по повод на постъпило писмо от председателя на Общински съвет – Павел баня, с искане за утвърждаване на образци на декларации по чл. 35, ал. 1, т. 1 и т. 3 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество.

На това заседание членовете на Общинската изборителна комисия – Павел баня, са оставили без разглеждане искането на председателя на Общинския съвет – Павел баня, ОИК да утвърди образци на декларациите.

На заседанието са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 8 члена. Предлагам да бъде изплатено възнаграждението. Към преписката има приложени контролен лист за предварителен контрол и счетоводна справка за размера на исканите възнаграждения.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, предложението или становището? Няма.

Режим на гласуване на предложението на колежата Бойкинова.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова*).

Благодаря.

Давам думата на колежата Христов в тази точка – възнаграждения.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз ще бъда кратък, тъй като няма да докладвам за възнаграждение, а само за предложението за възнаграждение. От Общинската изборителна комисия – Главиница, е получено писмо с искане за заплащане на възнаграждение за проведено заседание на Общинската изборителна комисия във връзка с предсрочно прекратяване пълномощията на кмета на кметство Суходол поради смърт на кмета. Но от нашето счетоводство са върнали документите, тъй като не е представен протокол от самото заседание. Но аз издирих в сайта на Общинската изборителна комисия – Главиница, протокола го има и оттам се вижда кои са присъствали и съответните им длъжности.

Така че това ще го предложи за следващия път.

В същото време в сайта видях, че има проведено още едно заседание на 23 май 2018 г., за което те не са писали, но протокола го има. На това заседание са взели решение да бъде уведомена Централната изборителна комисия за насрочване на нови частични избори, което все още не е пристигнало в ЦИК. Очаквам да пристигне днес, защото заседанието е на 23 май, ако са го изпратили на 25-ти, до момента не е пристигнало. Предполагам, че днес или утре ще пристигне, така че в четвъртък вероятно ще докладвам и двете преписки едновременно. Ако и предложение за възнаграждение за второто заседание, ще ги съберем заедно.

За сведение.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря, колега Христов.

С това изчерпихме четвърта точка от дневния ред. Преминаваме към **пета точка** – доклади по дела, жалби и сигнали. Давам думата на колегата Иванова.

**Точка 5.** Доклади по дела, жалби и сигнали.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, припомням ви, че в Централна изборителна комисия постъпи искова молба от Цветелин Никифоров Цоневски срещу Централна изборителна комисия с предявени и обективно съединени иски по чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди. По повод същата искова молба беше образувано административно дело № 1172/2018 г. на Административен съд – Пловдив. Делото беше насрочено за 12 юни 2018 г. В днешно заседание ви докладва определение № 988, постановено в закрито съдебно заседание на 22 май по цитираното дело, с което Дванадесети състав на Пловдивския административен съд връща исковата молба. Приема, че същата е недопустима, тъй като Централна изборителна комисия не е пасивно легитимирана да отговаря по предявения иск. Аналогични мотиви са изложени по вече докладваното по предходно дело № 1108. Приема се, че надлежен ответник е Министерски съвет на Република България и производството по делото е прекратено.



Докладвам ви определението за сведение.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. С това изчерпихме тази точка от дневния ред.

Преминаваме към **шеста точка** – доклади по писма. Давам думата на колегата Ганчева.

**Точка 6.** Доклади по писма.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № ЕП-03-1-10 от 27 май 2018 г. То е до Министерството на външните работи с копие до министъра на българското председателство, заместник-министъра, „ГРАО”, Народно събрание, Министерството на правосъдието, съответната дирекция и ЦИК. Това е доклад от заседание на Работна група „Общи въпроси”, проведено на 25 май 2018 г. То съдържа информация по различните досиета, като в частта „Реформа на изборно право на Европейския съюз” е дадена информация по отношение на това дали държавите членки са съгласни и какви становища са изразени по повод замяната на Акта с регламент.

Предлагам ви да се запознаете с информацията. Аз го докладвам за сведение и запознаване и е за съобразяване с оглед изразяване на бъдещи становища. Частта по реформата на изборното право е в т. 4.

Колеги, докладвам и писмо с вх. № ЦИК-03-7 от 23 май 2018 г. То е препратено от госпожа Манолова, получила го е на електронната поща, и от госпожа Николина Стоянова, началник-отдел „Програмиране и договаряне” на дирекция „Добро управление” на администрацията на Министерския съвет. Припомням, че преди няколко месеца отново беше на мой доклад подобно писмо. Сега във връзка с изменени критерии за подбор на операции по процедура „Приоритетни проекти в изпълнение на пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление в Република България за период 2016-2020 г.” и на основание чл. 99, т. 2 от АПК приложено ни изпращат както

до нас, и до много други институции „Проект за изменение на насоките за кандидатстване” по цитираната процедура. Изменението на критериите за подбор на операциите по процедурата е одобрено от Комитета за наблюдение на 12 април 2018 г.

Изменението е в една-единствена насока, свързана с максималния срок за изпълнение на проектите, който е удължен до 31 декември 2020 г. Предлагат ни, в случай че имаме бележки, да ги изпратим в срок до 29 май 2018 г., 18,30 ч., като по моя молба беше изпратено на колегите по електронната поща и аз съм възложила на госпожа Манолова. С госпожа Тихолова са изготвили становище, което е във вътрешната мрежа, и мнението е, че тъй като изменението по отношение на срока, който се удължава, във връзка с гореизложеното считат, че не е необходимо да се дават препоръки за други изменения по проекта.

Аз подкрепям това предложение и ви предлагам да изпратим писмо, в което да потвърдим, че нямаме бележки по този проект.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, становища по предложението на колегата Ганчева и по доклада?

Ако нямате желание за дебати, да преминем към гласуване на предложението на колегата Ганчева да се изпрати писмо със становището на ЦИК, че няма да прави бележки.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова*).

Благодаря. Продължете, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам само че е постъпило, тъй като е на английски, ще изчакаме превода. Това е въпрос относно гражданин, който е на друга държава членка на Европейския съюз.

Докладвам ви постъпили писма от Централната изборителна комисия. Колеги, това са вследствие на нашите отговори, които изпратихме по повод на постъпило заявление за достъп до обществена информация на мой доклад и на колегата Христов. Припомням, че ние с наши изходящи писма уведомихме заявителите по отношение на определена част от тяхното заявление, а по отношение на първа точка ние препратихме до кметовете на общини. Писмата, които постъпват, в едната си част (две има такива постъпили) са изпращат ни информация, че вече са отговорили на заявителите по повод препратеното. Такива писма са, на първо място, вх. МИ-06-299/2 от 29 май 2018 г. То е от секретаря на община Банско Иван Кадиев, като отговаря на заявителите с копие до нас, че на територията на община Банско броят на регистрираните европейски граждани за гласуване в местни избори, избори за Европарламент от 2007 г. насам е един брой.

И отново подобно писмо е изпратено и от кмета на община Брезник до заявителите с копие до нас с вх. МИ-06-299/1 от 28 май 2018 г.

Колеги, аз предлагам тази информация, която се изпраща в Централната изборителна комисия за нашите нужди, да се обобщава от господин Кирил Пенев, за да може да ни е обобщена и по-лесна за в бъдеще за ползване при различни поводи. Предполагам, че ще получим и от други общини.

И другия вид писма, които постъпват по повод тези наши отговори и препращането до кметове на общини, е от вида госпожа Кушева от община Перушица, вх. МИ-06-299 от 23 май, ни е изпратила писмо по електронната поща с няколко въпроса, а именно: „Информацията, която трябва да ви предоставим, изисква проверка на изборителни списъци, които са част от изборните книжа и материали на проведените местни и европейски избори от 2007 г. насам, като в нашата община се съхранява в помещение, достъпът до което става с изрично разрешение на ЦИК. За всяка община ли ще

има нарочно решение или ще се излезе с общо за всички относно получаване на тази информация?”

Доколкото разбрах от колеги, вече има и запитвания по телефона. Затова предлагам сега да е за сведение и запознаване и евентуално за следващо заседание да го обсъдим в работен порядък и да го внесем и решим този проблем.

А по отношение на поставените въпроси от секретаря на общината по т. 2 и 3: „При провешите се през годините от 2007 до 2018 г. местни и европейски избори РИК и ОИК представят образци на протоколите...”

Поставят се и други въпроси във връзка с това препращане, така че предлагам в Оперативна програма да го обсъдим и евентуално на следващото заседание да вземем някакво решение.

И припомням само, колеги, че до 31 май 2018 г. е срокът за който иска да участва с доклад на предстоящата конференция в Литва.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, на мен също председателката ми беше оставила да направя като напомняне това, че който желае да участва с презентация на тази конференция, следва до 31 май да се заяви. Така че ви моля, преписката е при колегата Ганчева, най-късно до следващото заседание би следвало да одобрим.

Давам думата на колегата Грозева в точка писма.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря. Колеги, с вх. МИ-06-300 от 27 май 2018 г. по електронната поща на Централната изборителна комисия е пристигнала поща от Общинската изборителна комисия – Костинброд. Изпратили са ни два броя техни решения за прекратяване пълномощията на общински съветник и обявяване на следващия в листата. Предположих, че става въпрос за искане за изплащане на възнаграждения и се свързах с председателя. Той ще комплектува преписката и на следващото заседание ще ви я докладвам.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Давам думата на колегата Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви протокол за извършена проверка с вх. № ЦИК-00-507 от 25 май 2018 г. от Главна инспекция по труда. От протокола става ясно, че на 17 май е извършена проверка в Централната изборителна комисия. Констатирани са посочените в протокола нарушения и са дадени съответните предписания със срок за изпълнение до 12 юни.

Колеги, предлагам предприемането на действията по изпълнение на предписанията да се възложи на госпожа Лилия Богданова, а контролът по изпълнението – на госпожа Манолова, директор на дирекция „Администрация”. Резултатите от предприетите действия да бъдат предоставени на Централната изборителна комисия, според мен не по-късно от 7 юни, за да може в срока, който е поставен от Инспекцията по труда, да бъде изпратена и съответната информация към тях.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, предложения? Становища? Няма.

Подлагам на гласуване предложението на колегата Нейкова.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за** – 17 (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*).

Благодаря. Продължете, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, следващият ми доклад е по вх. № ЦИК-11-19 от днешна дата. По електронната поща в Централната изборителна комисия е постъпило искане от Адриан Христов, който съгласно новия Регламент за защита на личните данни 2016/679 иска личната му информация (посочени са трите имена) да бъде премахната от долните страници. И са изписани три линка към страницата на Централната изборителна комисия.

В тази връзка аз ви предлагам това да бъде възложено на длъжностното лице по защита на личните данни, а именно юрисконсулт Радославова, която да направи съответната проверка по тези линкове и да изготви проект на отговор до лицето.

И с оглед на изпълнението на нейните задължения като длъжностно лице по защита на личните данни и във връзка с разпоредбите на Регламента ви предлагам да бъде осигурен пасивен достъп на госпожа Радославова до деловодната система на Централната избирателна комисия. Правя това предложение, за да може тя да изпълнява, така както е разписано в чл. 39, т. 1, б. „б” от Регламента, където е посочено най-малко какъв обем задачи трябва да изпълнява, една от които е да наблюдава спазването на Регламента за защита на личните данни.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, становища, предложения? Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз съм против, разбира се! В общи формулировки, цяла система – малко трудно. Още повече, само за пет човека тук ще имаме проблеми за целия ни престой тук. По същество. Какъв е проблемът и какво ще наблюдава, при положение че всяка заявка си влиза, разпределя се и следват съответните действия. Какво ще наблюдаваме?

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз считам, че въпросът следва да бъде обсъден принципно и тогава да предприемем някакви решения с оглед принципното обсъждане в Централната избирателна комисия. Изразявам повторно мнение, че оглед това писмо, предполагам, че ще постъпят и още такива, не може на юрисконсулта непрекъснато да възлагаме да изготвя проекти на отговори и пр. Просто трябва да обсъдим, според моето лично мнение, съвкупно тези въпроси.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, направих предложението, защото тя е длъжностното лице по защита на данните и всички тези въпроси след 25 май са в нейната компетентност като такава. Аз не правя предложението в качеството ѝ на юрисконсулт.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, ако няма други предложения, ще подложа на гласуване предложението на колегата Нейкова.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване предложението на колегата Нейкова за пасивен достъп до деловодната система на госпожа Радославова в качеството ѝ на отговорник за личните данни.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Цветозар Томов*); **против** – **7** (*Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова*).

Благодаря. Колеги, нямаме решение. Няма да има достъп отговорникът за личните данни до деловодната система.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, гласувах „против“ още повече и за едно уточнение. Всички документи, които се получават по електронната поща в Централната избирателна комисия и се регистрират в деловодството, те биват публикувани във вътрешната мрежа, до която има достъп, и преписката се разпределя на лицето, което ще има определени задачи по нея.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря ви.

Колеги, давам думата на колегата Солакова в точката доклади по писма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви една докладна записка с вх. № ЦИК-09-92 от 22 май 2018 г. Госпожа Манолова предлага извършване на промяна по бюджета на Централната

избирателна комисия и уведомяване на министъра на финансите, за което е приложено проектописмо.

Моля да обърнете внимание, става въпрос за трансферите въз основа на решенията за одобрени възнаграждения на общинските избирателни комисии в размер на 40326,69 лв. Увеличават се трансферите. С II се намаляват разходите със същите показатели.

Подготвено е проектописмо до министъра на финансите, с което да го уведомим за извършената промяна. Предлагам да упълномощим госпожа Матева като заместващ председателя на Централната избирателна комисия да утвърди корекцията по бюджета на ЦИК.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, тъй като не съм информирана за тази докладна и за предложението за корекция на бюджета на ЦИК, ще ви моля да отложим обсъждането и в четвъртък на следващото заседание да вземем решение. За да се запозная все пак с предложението.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви докладна записка вх. № ЦИК-09-90 от 22 май 2018 г. относно дейности във връзка с прекратяване трудовия договор със Стоян Тодоров Русинов. В частта относно определяне на комисия, на която да се възложат задачи със срок за приемане на всички материални ценности, които се водят на колегата Стоян Русинов, ние приехме решение и заповедта е издадена.

В следващата част по повод на проекта на заповед за прекратяване на трудовото правоотношение, в момента поднасям извиненията си на Централната избирателна комисия по повод мой доклад на заявление, подадено на 2 май 2018 г. Тъй като най-вероятно не съм имала възможност да изчета заявлението, съм го докладвала в едната част. Заявлението е било подадено за прекратяване по чл. 325, ал. 1, т. 1 от Кодекса на труда по взаимно съгласие, считано от 2 юни 2018 г., или да бъде прието същото като едномесечно писмено предизвестие. Аз съм го докладвала за



сведение на Централната изборителна комисия само като писмено предизвествие.

Изготвеният проект на заповед докладвах на предишното заседание и в оперативен план го обсъдихме. Той е за прекратяване на трудовото правоотношение по чл. 326, ал. 1 от Кодекса на труда, съответната разпоредба от Правилника на Централната изборителна комисия, с изтичането на 30-дневното предизвествие. Предвидено е изплащане на обезщетение на непользвания отпуск от колегата Стоян Русинов. В тази връзка отново в работен порядък обсъдихме и въпроса с отпуските. С оглед на това, че Централната изборителна комисия няма решение за диференцирано определяне на размера на допълнителния платен отпуск за служителите от администрацията, приемаме, че всички служители от администрацията имат 12 работни дни допълнителен платен отпуск за всяка календарна година. В този размер е посочено и изплащане на обезщетението на Стоян Русинов.

Докладвам ви и в частта на взаимното съгласие, дотолкова доколкото съгласно чл. 325, ал. 1, т. 1 от Кодекса на труда Централната изборителна комисия като работодател, към която страна е отправено това заявление, е трябвало в седемдневен срок да посочи дали е „да”. Казвам ви, че тогава съм пропуснала да докладвам, че е и по взаимно съгласие.

Уважаеми колеги, така както е изготвен проектът на заповед, ви го докладвам, за да одобрим, считано от 2 юни 2018 г., като председателката госпожа Алексиева ще издаде заповедта, както разбирам, на 4 юни 2018 г.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Уважаеми колеги, обсъждахме го, ако си спомняте, в присъствието на председателя на ЦИК. Прекратяването на трудовия договор по този ред става с изтичане на предизвествието. Срокът на предизвествието изтича до 1-ви, на 2 юни се прекратява договорът, след като е изтекло предизвествието. Имаме седемдневен срок, в който да уведомим НАП, така че госпожа

председателката ще си подпише заповедта на 4 юни. Такова беше нейното желание.

Продължаваме нататък.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, следващата точка, на която искам да ви обърна внимание, е проектът на писмо до министър-председателя с оглед на необходимостта от предоставяне на сграда, подходяща за Централната изборителна комисия.

Проектът на писмо е изготвен от Николай Желязков въз основа и на изразено становище от Николай Желязков, Лилия Богданова и Милена Радославова. То е с вх. № ЦИК-09-69 от 26 април 2018 г. Проектът на писмо вчера беше изпратен по електронната поща до всички членове на Централната изборителна комисия за запознаване.

Това, върху което искам да обърна внимание, защото много е пространно писмото, с което обясняваме какво ползваме в момента и какво се налага да ни бъде предоставено, за да можем да осъществяваме своите функции. Аз бих ви предложила вариант писмото да бъде по-кратко, а всички необходими помещения като квадратура и кубатура да бъдат приложение към това писмо, наред с всички наши писма, които досега сме изпращали, отговори и становища, които сме получавали, за да бъде пълна картината.

Иска ми се в това писмо малко като история да посочим, че Централната изборителна комисия от 1995 г. ползва помещенията в сградата на Народното събрание на този адрес, като от 1996 г. взаимоотношенията са уредени с писмено споразумение между ЦИК и Народното събрание.

Към настоящия момент формално подписано споразумение нямаме поради невъзможността да постигнем такова споразумение по отношение на срока. Предлага ни се да подписваме споразумение с едномесечен срок, което Централната изборителна комисия счита, че е неприемливо. То е и несериозно отношение към нашата работа, която извършваме.

В този смисъл проведената среща с председателя на Народното събрание даде възможност да очертаем един период като срок до края на август-началото на септември, с нагласата и надеждата въпросът да бъде решен.

С оглед на това, че ние в края на май и началото на юни поставяме въпроса пред министър-председателя, аз се опасявам, че ние няма да можем да спазим този срок. Но в същото време считам, че Централната избирателна комисия с пълно право и основание ползва тези помещения, за да изпълнява своите функции като държавен орган.

Министър-председателят се очертава като единственият орган, който може да ни предостави сграда и да реши проблема на Централната избирателна комисия, който не е никак отскоро. Въпросът стои от 2012 г. До този момент сме получавали информация за свободни сгради публична държавна собственост, между тях дори и за частна държавна собственост. На всички сгради, за които сме получавали информация, сме извършили оглед, ангажирали сме вниманието и на експерти от служби и институции, които имат отношение към сигурността на сградата за ЦИК. В този смисъл дори сме разшири кръга на сградите, на които сме извършили оглед, въз основа на собствени проучвания на Централната избирателна комисия.

Определено считам, че не е в рамките на нашите възможности ние да знаем къде има свободна сграда, за да можем да направим и предложението, но от списъка, който ще представим, ще се види колко много огледи сме извършили и колко много сгради сме имали предвид.

Уважаеми колеги, предлагам да гласуваме изпращането на писмо до министър-председателя с копие до председателя на Народното събрание, за да поставим въпроса за решаване там, където считам, че бихме могли да намерим разрешение.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, откривам разискванията по писмото. Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм съгласна с предложението на колежата Солакова да включим историята, свързана с ползването на помещенията и наличието на споразумение от 1996 г. – че тук сме от 1995 г., в 1996 г. има споразумение за разпределяне на помещенията. Но ще изразя малко по-друга мисъл за съдържанието. Според мен не трябва да е в приложение, а трябва да е тук описанието на необходимостта. Защото ние сега ще оставим първия официален документ, в който вътре се съдържа потребността не само с думите „потребност” и „сграда”, а и от съответните налични помещения с обясненията за какво са – не само като стаи, складове и т.н. Поне аз така мисля.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, с оглед на направеното предложение на колежата Сидерова ви предлагам наистина в писмото да остане мотивировката по отношение на необходимите площи за ползване от Централната избирателна комисия, защото всички знаем, че ние имаме недостиг на такива работни места, помещения и зали. Дотолкова доколкото ползваме и услугите на служителите от Народното събрание, ни не можем да си назначим служители в администрацията на абсолютно необходими позиции, които да подпомагат дейността на Централната избирателна комисия. А да не говорим с оглед изпълнение на функциите на Централната избирателна комисия колко още звена и колко допълнителни щатни бройки трябва да имаме към това, което е предвидено по бюджета, включително и в нашата стратегия за развитие на административния капацитет.

В тази връзка съм съгласна да оставим мотивировката, да отпаднат всички тези части, които посочват какво ползваме към момента, както и предаденото съдържание от писмата на отделни институции, които ще бъдат приложени към писмото. Всички сме на мнение, че то трябва да бъде много кратко, много ясно и стегнато, за да можем да ангажираме вниманието на министър-председателя. Защото целта наистина е решение на проблема.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Има ли други предложения за съдържанието на писмото? Колеги, има ли други становища, които да се изразят във връзка със съдържанието на писмото и в какъв вид да бъде – дали като по-кратко писмо с ясна информация и цялото изложение да бъде като приложение към писмото, това, което предложи колегата Солакова, или имате някакво друго предложение?

Колеги, обединяваме се около предложението на колегата Солакова писмото да бъде по-стегнато и съкратено с оглед адресата; да поискаме в него среща с представители на Централната избирателна комисия във връзка с изложението в писмото; всичко останало, което е написано в момента като информация, да бъде приложение към писмото, заедно с писмата от другите институции, които са описани като приложение.

Ако сте съгласни с това предложение, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*).

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, моля да обърнете внимание на докладна записка от госпожа Манолова вх. № ЦИК-09-93 от 23 май 2018 г. относно извършване на актуализация с оглед на предоставените от Националния статистически институт данни за средномесечните работни заплати в обществения сектор.

Към докладната записка е приложен проект на заповед. В рамките на работното обсъждане преди заседанието предложихме администрацията да изготви проект на заповед с конкретни размери. Моля да видите този проект, той трябва да е публикуван във вътрешната мрежа.

Във връзка с тази докладна записка може би трябва да направя и едно допълнително пояснение. Със създаването на

Централната изборителна комисия катo юридическо лице още в 2013 г. този въпрос беше поставен с оглед приравненото възнаграждение на председателя с възнаграждение на министър. Ние изискахме информация от Министерския съвет за възнаграждение на министър. Отговорът оттам беше да се предоставят от Народното събрание заповедите за определяне на възнагражденията на председателя на Народното събрание, заместниците, както и на председателите на парламентарните комисии, чиито размери на председатели на парламентарни комисии са равни на размера на възнаграждението на министър съгласно решение № 240 на Министерския съвет от 1990 г., изменено през 1994 г., както и финансовите правила, приложение към Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, чл. 6.

В тази връзка от 2014 г., когато отново беше поставен въпросът пред Министерския съвет, всички главни счетоводители до този момент и Централната изборителна комисия сме приели установената на практика процедура с получаване на информация – копие от заповедта на председателя на Народното събрание.

В този случай госпожа Младенова, главен счетоводител, предлага с оглед на финансова дисциплина и одитни пътеки да се уреди нов ред за определяне и изменение на размерите на възнагражденията на членовете на Централната изборителна комисия. Счита̀м, че следва да уважим това предложение. Но в същото време да помислим дали не следва да се направи допълнение в Правилника на Централната изборителна комисия, във Вътрешните правила за определяне и изплащане на възнагражденията на членовете на Централната изборителна комисия, за да можем да създадем една разпоредба, даваща възможност въз основа на получената информация от Националния статистически институт и предоставените конкретни размери от счетоводството, председателят на Централната изборителна комисия да издава заповед за определяне на конкретните размери, както и за актуализиране в предходен период, когато това се налага.

На този етап ви предлагам да одобрим проекта на заповед със съответните корекции и да упълномощим госпожа Матева като председателстващ Централната изборителна комисия да издаде тази заповед.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Уважаеми колеги, в оперативен порядък обсъдихме. Ще отложим приемането на тази заповед с това съдържание, тъй като следва да се прецизира.

Предлагам ви в момента да гласуваме едно писмо до Националния статистически институт, който да изпрати на Централната изборителна комисия официална информация за данните за средната работна заплата за второто тримесечие на 2018 г., след което ще внесем на обсъждане отново този въпрос.

Режим на гласуване на писмо до Националния статистически институт.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против** – **2** (*Александър Андреев, Камелия Нейкова*).

Благодаря. Продължете, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, тъй като отдавна чакаме писмо-отговор от областния управител да ни предостави информация за посочени от нас сгради, изготвен е един проект на писмо до него като напомнително за тези сгради, които са посочени от ново, да ни предостави информация.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Уважаеми колеги, писмото е във вътрешната мрежа. Моля ви, ако сте се запознали с него, режим на гласуване на предложението на колегата Солакова.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева,*

*Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова и Цветозар Томов); против – 1 (Мартин Райков).*

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-00-504-1 от 22 май 2018 г. Не са публикувани приложенията към това писмо, получено по електронната поща от Държавната агенция „Електронно управление” поради голям обем на файловете. Не бяха публикувани, но помолих да бъдат публикувани, за да мога да се запозная първо аз и след това да ви ги представя само за сведение. Оказа се, че това са локации по общини, там където ще има и проверки от Държавната агенция за информационните и комуникационни свързаности.

Докладвам ви го за сведение на днешна дата. И заедно с вх. № ЦИК-00-504, което е възложено на госпожа Манолова за администрацията за проучване и предложение до Централната изборителна комисия въз основа на проучването. Това писмо също да бъде обект на изследване от тях.

Докладвам ви за сведение вх. МИ-06-298 от 23 май 2018 г., както и вх. МИ-06-296 от 22 май. Това са от общини с актуализации на техни координати.

В тази връзка само ви казвам за сведение, че получихме информация както за подадени заявки, така и графика от Печатницата, но е безсмислено с оглед на произведения втори тур на частичните местни избори. Още повече, че в тази връзка нямаше никакви проблеми.

И само напомням, че в папка „Покани” има покани за семинари.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Давам думата на колегата Иванова в точката доклади по писма.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в моя папка е качена докладна записка с вх. № ЦИК-09-95 от 28 май 2018 г. от директора на дирекция „Администрация” госпожа Манолова относно обявлението за подбор за заемане на длъжността „главен специалист домакин” и длъжностната характеристика. С въпросната докладна



госпожа Манолова ни уведомява, че обявата частично е съобразена с предложените от членове на ЦИК при работното обсъждане предложения. В същото време обаче госпожа Манолова излага мотиви относно това, че предвид обстоятелството, че заемащият досега длъжността „главен специалист домакин” е изпълнявал множество дейности, част от обхвата на които касаят и трудовата функция на длъжността „архивист”, те са били включени в длъжностната му характеристика.

С оглед спецификата на работа по приемане и съхранение на архива във връзка с произвеждането на различни видове избори, тя ни уведомява, че поддържа направеното предложение с нейна докладна записка за назначаване на служител на длъжност „архивист”. Тоест тази длъжност да бъде отделна.

Във връзка с това нейно становище тя предлага на Комисията да бъде обсъдена възможността от длъжностната характеристика на длъжността „главен специалист домакин”, която е качена във вътрешната мрежа, да отпаднат текстовете, свързани с дейностите по архивиране. Обръщам ви внимание, че същите са маркирани в текста на длъжностната характеристика, както и да отпаднат дейностите, свързани с транспортното обслужване в ЦИК, което съответно да бъде отразено и в обявлението за заемане на длъжността „главен специалист домакин”.

В допълнение госпожа Манолова ни предлага в обявлението, в Раздел шести „Начин на провеждане на подбора”, точка 1 да се допълни с текст „Подбор по документи”.

Госпожа Манолова ни моли тези нейни предложения да бъдат обсъдени.

Непосредствено след докладната записка е качен проектът на обява. Като аз мога да кажа за себе си, че в Раздел първи минималните изисквания за заемане на длъжността предложенията, които аз направих за корекции, са изцяло съобразени.

По отношение на другите предложения на госпожа Манолова аз ще ви моля да вземете становище, за да излезе Комисията с решение, след което пък обявата да бъде вече пусната.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, имате думата за становища по предложенията на госпожа Манолова.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз лично съм съгласна с предложенията на госпожа Манолова. Считам, че трябва да има ясно разграничаване на функциите. Отделен е въпросът и с оглед и проведената среща с „Архивите”, както споменах и на работното обсъждане, тепърва ще бъде обсъден въпросът каква и доколко имаме необходимост от бройка за архивист.

Така че аз считам, че след като набираме кандидати за домакин, те следва да си бъдат само за домакин. И в този ред на мисли подкрепям направените предложения от госпожа Манолова. Още повече, тя има най-пряк поглед върху разпределението на работата на администрацията.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, други становища? Имаме предложение от колегата Иванова, докладвано. Красимира Манолова като директор на дирекция „Администрация” предлага от длъжностната характеристика да отпадне изискването за архивист и дейностите, свързани с транспортното обслужване.

Има ли други предложения? Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз предлагам частично да приемем предложението на госпожа Манолова, като отпадне само дейността по транспортното обслужване, а остане всичко друго. Тоест да потърсим човек, който да изпълнява това, което е изпълнявал този, който напуска.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Уважаеми колеги, други изказвания? Заповядайте, колега Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз се извинявам, че взимам повторно думата, но независимо какво ще реши Централната изборителна комисия до докладната записка и направеното ни от госпожа

Манолова предложение, аз категорично считам, че част от това, което тя излага като аргументи, а именно спецификата на работата по приемане и съхранение на архива във връзка с произвеждането на различните видове избори, както и учреденския архив, обработването на преписки от районни управления на МВР и прокуратури, това изрично следва да влезе в длъжностната характеристика – сега не го виждам, то стои само като възлагане на други функции от страна на Централната изборителна комисия. Аз мисля, че няма да е коректно към хората, които биха били кандидати и биха се явили тук да си подадат документите за тази длъжност. И това изрично трябва да се отрази, независимо как в крайна сметка ще остане наименованието на длъжността.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Уважаеми колеги, основното предложение на колегата докладчик беше най-напред да се гласува предложението за одобряване на длъжностната характеристика съобразно докладната записка на госпожа Манолова. Като основно предложение на основание чл. 27, ал. 1, т. 3 от Правилника за дейността на Централната изборителна комисия подлагам на гласуване първо него, след което ще подложам на гласуване предложението на госпожа Ганчева и след това на господин Ивков.

Отменям режима на гласуване. Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Предлагам да отложим тази точка за обсъждане в работна група, след което да се вземе решение.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Уважаеми колеги, тъй като процедурните предложения се подлагат на гласуване незабавно, режим на гласуване на предложението на колегата Андреев за отлагане обсъждането на този въпрос в момента. Да се обсъди в работна група.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч*

Солакова); **против** – 4 (Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева).

Колеги, имаме решение за отлагане обсъждането на този въпрос.

Давам думата на колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, в предходно заседание ви докладвах постъпилото писмо от Герардо Мореро и Джема Моралес като представители на Избирателната комисия в Мексико във връзка с издаването на сборници, които представят световния опит в изборите. В тази връзка Централната избирателна комисия взе решение, с което да потвърди участието си в сборника, като отговори на въпросник, който е приложен към съответното писмо. Превод от английски и оригиналът се намират в моя папка. Въпросите, на които ще следва да се отговори, се отнасят единствено и само до втория тур на президентски избори. Те са общо десет на брой.

Отделно от това една част от тях са свързани не само с представянето на законодателството в страната, но също така и чисто статистически данни.

Предлагам ви да се запознаете. За четвъртък ще подготвя отговор, който да можем да подложим на гласуване в Централната избирателна комисия. Разбира се, ще дам на администрацията тези статистически данни, за да могат да бъдат извадени и предоставени за попълване.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Други доклади? Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, получено е писмо от Обществения съвет към Централната избирателна комисия, в който колегите от Обществения съвет отправят две искания към нас. Писмото е с вх. № ЦИК-12-7 от 28 май 2018 г. и е публикувано във вътрешната мрежа в папка с моите инициали.

Общественият съвет на свое заседание е взел решение да се изготви и изпрати списък заедно с материали за публикуването им в

частта на Обществения съвет на интернет страницата на ЦИК. Материалите са твърде много, списъкът с материали е приложен в същата папка, можете да ги видите.

Второто искане на Обществения съвет е за среща между Централната изборителна комисия и Обществения съвет в периода между 11 и 15 юни.

Материалите са твърде много. В момента предлагам да докладвам за сведение, за да има време да се запознаем с тях. Общо взето те могат да бъдат обособени в пет групи материали: доклади по проведени избори; материали от събития, организирани от Обществения съвет след март 2016 г.; становища на Обществения съвет по различни въпроси; стенограми от заседанията на Обществения съвет за периода между 12 септември – 3 октомври 2017 г.; и предложения за аналитични проучвания и други проекти.

Някои от тези материали са обсъждани на заседания на ЦИК, но някои не са. Именно затова правя предложението в момента да докладвам за сведение с молба до следващото ни заседание в четвъртък евентуално да сме се запознали и тогава да обсъдим по същество двете искания на Обществения съвет.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря, колега Томов. материалите са качени във ваша папка, нали?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Всичко е качено в папката.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Молбата ми, колеги, е за четвъртък да сте запознати с материалите, които е изпратил Общественият съвет и се намират във вътрешната мрежа в папка от днешно заседание на колегата Томов.

С това изчерпихме точка шеста от дневния ред. Преминаваме към **точка седма** – доклади относно постановления на прокуратури. Давам думата на колегата Сидерова.

**Точка 7.** Доклади относно постановления на прокуратури.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви за сведение пристигнало писмо с вх. № НР-09-50 от 28 май 2018 г. от

Върховна касационна прокуратура. Писмото е адресирано до административния ръководител на Окръжна прокуратура – гр. Благоевград, с копие до Централната изборителна комисия. С това писмо се разпорежда да бъде изисквана преписка с вх. № 2330/2017 г. по описа на Районна прокуратура – Гоце Делчев, и на основание указанието за осъществяване на инстанционен и служебен контрол в прокуратурата да бъде проверена законосъобразността и обосноваването на постановление от 9 май 2018 г. за прекратяване на досъдебно производство № 403/2017 г. по описа на Районно управление – Гоце Делчев.

В нашата мрежа не намерихме входящ номер от Районна прокуратура – Гоце Делчев, от януари месец. Това е проверка за нарушение при гласуването в изборите за президент и вицепрезидент и националния референдум, доколкото знаете, че правата са свързани с живеене на територията в Република България. Разбира се, гадаю в момента, защото нищо не виждам, явно се прави някаква проверка по друга жалба, не на Централната изборителна комисия.

Това е, което мога да ви кажа. За сведение.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Давам думата на колежата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, ан блок искам да ви докладвам кратко. Ако има обструкции, ще се спра на всяко поотделно. Това са три писма от Върховна касационна прокуратура.

Първото е с вх. № ПВР-09-46 от 25 май 2018 г. до административния ръководител на Окръжна прокуратура – Смолян, с копие до Централната изборителна комисия. Това са молби да изискат преписки съответен номер и на основание указанието за осъществяване на инстанционен и служебен контрол в прокуратурата. „Проверете законосъобразността за отказ от образуване на досъдебно производство”.

Същите две, само че с входящи номера ПВР-09-43 от 25 май 2018 г. до административен ръководител на Окръжна прокуратура –

Благоевград, и с вх. № НР-09-4-9 от 25 май 2018 г. до административен ръководител на Окръжна прокуратура – Ямбол, също за сведение, за да не повтарям същината на писмата. Те са като първото. Касае се за постановления за отказ да се образува досъдебно производство и за инстанционен и служебен контрол дали е правилен отказът.

Това само доказва за сетен път, че нашето решение тогава да не обжалваме по принцип, освен при фрапантни нарушения постановленията за отказ, е било правилно, тъй като прокуратурата очевидно извършва тази работа и без да бъде сезирана от нас.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря, колега Ивков. С това изчерпихме седма точка от дневния ред.

Преминаваме към **точка осма** – Разни. Давам думата на колегата Райков.

#### **Точка 8.** Разни.

МАРТИН РАЙКОВ: Колеги, на 8 май и на 10 май 2018 г. съм докладвал за сведение доклади от проф. Даниела Гоцева и доц. д-р Весела Пашева относно техническа спецификация и съпътстваща информация за дистанционно електронно гласуване, както и доклад на доц. д-р Милен Петров.

Моля с протоколно решение да одобрим тяхната работа с оглед на последващи разплащания. Имат сключени договори и всичко останало.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря, колега Райков. Колеги, становища?

Подлагам на гласуване предложението на колегата Райков да бъде приета работата на тези специалисти, за да може да бъде извършено плащането по сключените договори.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Кристина Стефанова, Мартин*

*Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов).*

Благодаря. Колеги, в точка „Разни” се бях заявила и аз, но тъй като колегата Ганчева всъщност докладва информацията, че на 31 май изтича срокът за заявяване, ако някой желае да бъде говорител в конференцията във Вилнюс. Няма да го докладвам, беше ми възложено от председателката.

Връщам на доклади по писма и давам думата на колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, извинявайте, една докладна записка вх. № ЦИК-09-28-1 от 28 май 2018 г. Това е допълнение към предишна докладна записка от 8 март за осигуряване на предпазни средства. Да се определи срок до 30 ноември 2018 г. за представяне на изискуемите разходо-оправдателни документи: рецепта от проведен медицински преглед и фактура.

И по т. 3, в съответствие с изискванията на закона и наредбата предлагам да одобрим това допълнение към докладната записка.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, има ли разисквания по предложението на колегата Солакова по докладната записка?

Подлагам на гласуване предложението на колегата Солакова да бъде одобрено допълнението, така както го направи.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Кристина Стефанова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*).

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладна записка вх. № ЦИК-09-94 от 28 май 2018 г. за създаване на електронна пощенска кутия, предоставяне на мобилен апарат, симкарта,



одобряване на разходи за изработване на визитни картички за нашия нов финансов контролор.

Моля да одобрим тези разходи.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, подлагам на гласуване предложението на колегата Солакова.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – 1** (*Ерхан Чаушев*).

Благодаря.

Колеги, връщам на първа точка от дневния ред във връзка с предложението на колегата Ивков за извършване на проверка. Ще ви моля да се запознаете с протокола, който ще помоля колегата Грозева да каже къде е качен.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: В моя папка от днешна дата и след протокола е и обяснението, което Общинската изборителна комисия – Девин, е изисквала от колегите от секционната изборителна комисия, които са предали протокола.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, давам време за запознаване.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Доколкото докладчикът ни запозна подробно междуременно, аз съм запознат и аз съм вносител на предложението да извършваме проверка, считам, че такава не е необходима. Оттеглям си предложението, доколкото за мен фактичката обстановка е ясна.

Прегледах също така Изборния кодекс дали бихме могли да подведем под отговорност на база на доклада на председателя някои

от лицата, замесени в този неприятен случай. Считам, че наистина ние нито сме в обхвата на чл. 470 и 495, нито на друг текст от Изборния кодекс. И ако преписката е заминала за прокуратурата, единственото, което можем да направим, е да помолим съответната прокуратурата да ни извести за резултатите от разследването.

Когато направих предложението обаче не беше изяснена фактичката обстановка.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря, колега Ивков.

Тъй като няма вече какво да се подлага на гласуване и изчерпихме дневния ред, колеги, закривам заседанието.

Насрочвам следващото заседание за 31 май, 10,30 ч.

*(Закрито в 13,20 ч.)*

За ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Росица Матева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова