

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 627

На 19 април 2018 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Предложение до президента за насрочване на частични избори.

Докладва: Румяна Сидерова

2. Проект на писмо с отговори на поставени въпроси.

Докладва: Александър Андреев

3. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

Докладват: Катя Иванова, Мария Бойкинова

4. Доклади по писма.

Докладват: Таня Цанева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Румяна Сидерова

5. Разни.

Докладват: Владимир Пенев, Румяна Сидерова

ПРИСЪСТВАХА: Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева,

Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов.

ОТСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Мусорлиева, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Кристина Цанкова-Стефанова, Метин Сюлейман и Росица Матева.

Заседанието бе открито в 10,50 ч. и председателствано от госпожа Румяна Сидерова – член на комисията.

* * *

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги! В залата сме 12 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум в този ден поради големия брой отсъстващи по уважителни причини и можем да започнем заседанието.

По уважителни причини отсъстват Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Бойчо Арнаудов, Кристина Стефанова. Колегите Метин Сюлейман и Владимир Пенев ще закъснеят малко. Владимир Пенев ще дойде всеки момент.

Вижте дневния ред, който е качен в заседанието. В докладите по писма колегата Солакова, за съжаление, сме я натоварили с много ангажименти днес, но смятам, че можем експедитивно да разгледаме всичките.

Колеги, имате ли предложения за изменение и допълнение на дневния ред?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаема госпожо председателстващ, моля да ме включите в докладите по писма.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Има ли други предложения, колеги? – Ако няма, моля да гласуваме дневния ред с вдигане на ръка. Госпожа Грозева ще помоля да брой.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения и допълнен дневен ред. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Дневният ред е приет.

Уважаеми колеги, аз ще докладвам точка първа от дневния ред:

1. Предложение до президента за насрочване на частични избори.

Пристигнало е писмо, с което ни уведомяват, че с Указ 96 от 13 април 2018 г. президентът на републиката е насрочил частични избори за кмет на кметство Столетово, община Карлово, област Пловдив, на 14 октомври 2018 г. Имайки предвид тази сравнително късна дата, която е 10 дена преди датата на предишните избори. Може би това ще са последните частични избори през тази година – на 14 октомври 2018 г.

Това е за сведение.

По точка втора от дневния ред:

2. Проект на писмо с отговори на поставени въпроси.

Давам думата на колегата Андреев да ни докладва писмото с отговорите, които уточнихме вчера на работна среща.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във връзка с докладвано в предходно заседание писмо, постъпило в Централната избирателна комисия, а именно вх. № ЦИК-07-10/9 от 16.04.2018 г., същото ви беше докладвано за сведение и за запознаване от колегата Ганчева с оглед обстоятелството, че в придружителното писмо, с

което са ни изпратени материалите във връзка с провежданата среща на 25 и 26 април 2018 г. по Общи въпроси и избори в Брюксел, в Европейската комисия, на която ще участваме аз и госпожа Ганчева от Централната избирателна комисия, са постъпили въпроси, на които ние трябва да отговорим до 20 април 2018 г. и които принципно са адресирани - препратени както до нас, така и до съответните съветници по „Правосъдие и вътрешни работи“ към Постоянното представителство.

Във връзка с това след вчерашното работно обсъждане на отговорите, аз съм подготвил писмен отговор, който би трябвало да е качен за днешното заседание в моята папка. Моля да го погледнем и да вървим въпрос по въпрос, за да може, ако има някакви редакционни бележки, те да бъдат нанесени, за да може след това да бъде предоставено за превод и изпращане до нашите представители, и съответно до институцията, която е изпратила въпросника.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, виждате писмото в папката на колегата Андреев. В първата точка отговорът на въпроса е в същия смисъл, в който съгласувахме вчера, като колегата е извадил разпоредбите от закона и е обяснил действията на Централната избирателна комисия.

Ако искате, да вървим по точки, тъй като първата точка е малко по-дълга, защото събира в себе си няколко въпроса.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Точно така, защото са поставени няколко подвъпроса и сме гледали да бъдем максимално изчерпателни в отговорите по тях.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Имате ли нужда от време, за да се запознаете? – По точка първа имате ли някакви предложения? *(Коментари и уточнения извън микрофона.)*

Както си написал: въпрос 1, въпрос 2 въпрос 3 – това според мене е достатъчно.

По отговора на втория въпрос, който е свързан с нашата дейност по същество? Реално е разяснено какви са нашите рамки на действие и затова пък отговорът тук е по-кратък, тъй като първите

три страници по същество казват по кои въпроси ние даваме указания.

Въпрос 3. Питането беше дали в онлайн предаванията и в социалните мрежи? Като за социалните мрежи сте видели пояснението в т. 1 – оповестяват се източниците на финансиране.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: *(Без микрофон.)*

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Има ли някакви съображения или предложения за добавки или промени? – Ако няма, да минаваме на отговора на Въпрос 4.

Това е въпросът за нашия контрол по същество върху предизборната кампания. Включително до съдебен. Всъщност въпросът е за контрола върху кампанията и мониторинга, който се осъществява.

Всъщност ще се подготвят въпроси и отговори при обсъждането на конференцията, която ще е за добрите практики, но тя е на държавно ниво и нивото там трябва да е директор на дирекция.

Колеги, видяхте ли въпрос 4? Някой има ли предложение? – Не виждам.

Преминаваме към Въпрос 5.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тук въпросът е зададен: Считате ли за възможна ролята – и аз съм отговорил, че считаме, че не е необходима ролята на НСИ. Възможно е - няма ние как да преценяваме в рамките, но като необходимост смятаме, че такава не съществува и затова така съм го написал.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Въпросът произтича от практиките на много държави, които се занимават със статистики по най-различни въпроси по време на избори. А знаете, че в нашата практика влиза произвеждането законосъобразно на изборите, а не да се прави статистика.

Въпрос 6.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Въпросът е: Предвид значението на свободата на изразяване в предизборната кампания и

демократичния процес, в какво според вас се изразява балансът между формалното регулиране и саморегулирането? И тъй като тука обсъждахме, че има саморегулация като етични правила, които търговските медии си въвеждат вътрешно в рамките на техните сдружения и практиките, които имат, ние не бихме могли да ги коментираме като етични правила. Затова сме написали, че съществува добър баланс. Още повече, че една част от тези практики са въведени в рамките на формалната уредба, която е включително и чрез нашите решения за правилата за провеждане на предизборната кампания. Затова съм го оставил така.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Мога ли обаче да ти предложа тука да сложиш, че между формалните правила, предвидени в Изборния кодекс и в решенията на ЦИК – и вече да се добавят другите неща, защото така е много бедно.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Между формалното регулиране на предизборната кампания в законовата уредба и принципните решения на Централната изборителна комисия и въведените от доставчиците на медийни услуги правила на саморегулация и етични правила.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Защото този, който ще говори, може да не се сети изобщо за какво говорим ние.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Има ли други предложения по този въпрос? – Няма.

За Въпрос 7 вчера се уточнихме на обсъждането, че той не касае нашата изборна практика, нито законодателни уредби, затова сега Сашо ще го каже.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Въпросът е: Използването на източници на данни от трети страни от политически партии се увеличава значително от кампании като „Експириан“, „Аксиом“ и други. След това тези източници на данни се свързват с изборителните списъци. Съществуват съществени въпроси, свързани с прозрачността и с това дали обществеността е наясно с нея. Какво

според вас може да се направи, за да се повиши информираността на обществеността затова как се използват данните в кампаниите?
(Коментари и уточнения извън микрофона.)

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Затова казваме, че Централната избирателна комисия не разполага с такива данни.

Въпрос 8 е свързан със защитата на личните данни и правилата в тази област, дали имаме меморандум със съответна държавна структура и Сашо е спрял до тука, но Камелия Нейкова предложи тогава да напишем, че и от наша страна има указания към централните комисии и че указанията на Комисията за защита на личните данни и нашите указания към комисииите се качват на страницата на двете институции. (Реплики.)

Имате ли други разсъждения по тези два въпроса? Те питат за меморандум. Нямаме.

Защото иначе, ако си спомняте, сме правили общи действия. Разговаряли сме с тях, те идваха тука, ние ходихме там. Среци имахме и тука. Но те пишат: например меморандум. Това не е формално.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това сътрудничество формализирано ли е? (Реплики.)

Във вчерашното работно обсъждане ние бяхме обсъдили, че Централната избирателна комисия има и самостоятелно инструкция за мерките за защита на личните данни. Аз обаче не знам дали да го включваме и къде да го включим. Може би във Въпрос 8.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, във Въпрос 8.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, но кажете как да го включим.
(Реплики.)

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Ти си писал тука само за комисията.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: И Централната избирателна комисия има правилник. Точка.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Точка 9 остава така, както е.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Без конкретизация В изпълнение на

закона ЦИК има приета инструкция за организационни и технически мерки за защита на личните данни.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Добавяме в отговора на Въпрос 8.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В последния абзац на точката ще добавя, че Централната избирателна комисия в изпълнение на Закона за защита на личните данни е приела инструкция – и ще опиша името, както е: Инструкция за мерките за защита на личните данни за минималното ниво на технически и организационни мерки и допустимия вид защита на личните данни.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, има ли други предложения?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Обсъждането на въпроси освен поставените въпроси за сигурността, е и във връзка с въпросите, свързани с изборите. Ако си спомняте големия въпросник, който беше за дистанционното гласуване, за хората с увреждания и предприемането на мерки с оглед гласуването в изборите за Европейски парламент през 2019 г. Тоест, обсъждането на добрите практики и оттам-нататък евентуално предложение за изменение на законодателството. Точно така.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Самият голям преводен материал със съдържанието се намира в папката на Йорданка Ганчева от 17-ти. (*Реплики.*)

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Върбанов и другите отдолу – това са нашите референти в Постоянното представителство на Република България в Европейската комисия. И тъй като чрез тях става комуникацията, т.е. те ни го препращат, затова и ние го изпращаме на тях, защото ако те отделно трябва да вземат становище на основата на нашето, да може да го вземат предвид.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, има ли други въпроси?

Който е съгласен с предложениия текст на писмото, моля да гласува с вдигане на ръка.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към разглеждането на точка трета:

3. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

Колегата Катя Иванова ще ви докладва една искова молба.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисиия е постъпила призовка от Пловдивския административен съд по административно дело № 1108/2018 г., с което ни уведомяват, че на 15 май 2018 г., от 10,20 ч. ще има открито съдебно заседание по делото. Същото е образувано по искова молба от Десислава Георгиева Йорданова срещу Централната изборителна комисиия на основание чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата за вреди, причинени на граждани и общините.

Исковата молба е качена във вътрешната мрежа и можете да се запознаете с нея.

Става дума за следното: В обстоятелствената част се твърди, че с решение на Върховния административен съд по две дела са отменени съответно като незаконосъобразни две решения на общинската изборителна комисиия – Пловдив. Първото е Решение № 613-МИ от 10 април 2017 г., с което е постановено решение за отхвърляне на предложението ищцата да бъде обявена за избрана като общински съветник при Общинския съвет – гр. Пловдив. Второто решение на ВАС пък е отменено като незаконосъобразно Решение № 614-МИ от 10 април 2017 г. на ОИК – Пловдив, с което е подреден по нов начин Списък „А“ от кандидатската листа на политическа партия „БСП“ и вместо ищцата, за общински съветник е обявена за избрана Димитринка Стефанова Вакрилова.

След двете решения на Върховния административен съд, общинската изборителна комисия е постановила свое решение, с което вече ищцата е обявена за избрана като общински съветник при Общински съвет – гр. Пловдив.

С исковата молба се претендират имуществени вреди под формата на пропуснати ползи за период от около седем месеца, конкретно от 10 април 2017 г. до 14 ноември 2017 г., които ищцата твърди, че представляват от една страна това, което същата би получавала като възнаграждение за процесния период от време, ако беше обявена своевременно за общински съветник.

И отделно от това претендира и в тази сума тя включва и претенция за пропуснати ползи от евентуално участие в две от постоянно действащите комисии към общинския съвет, в които през този период от време възнаграждение е получавала Димитринка Стефанова Вакрилова.

Съгласно Тълкувателно решение на Върховния касационен съд и доколкото общинската изборителна комисия не е юридическо лице, исковата претенция е предявена по отношение на Централната изборителна комисия. Виждате и подробните доказателствени искания, обективирани в исковата молба.

Личното ми становище е, че Централната изборителна комисия трябва да изпрати свой представител по делото, тъй като аз считам, че претенцията би била частично основателна – само по отношение на размера на възнагражденията за проведените сесии, т.е. за възнаграждението, което ищцата би получила, ако беше своевременно обявена за избрана за общински съветник от политическа партия „БСП“ за тези седем месеца.

Не считам обаче, че претенцията е основателна в частта на претендираното като пропусната полза възнаграждение за участието ѝ в две комисии, защото нямаме абсолютно никаква сигурност, че дори да беше обявена своевременно за общински съветник, тя би била член на тези две комисии и би получавала във всички случаи и това възнаграждение като член.

Има и претенция за законна лихва върху главницата от 3600 лв. И понеже се породи спор пред залата с колеги – обсъждахме варианта за основателността на тази претенция, аз си направих труда и съм извадила едно Тълкувателно решение № 3 от 22 април 2004 г. на ВКС по тълкувателно гражданско дело 3 от 2004 г. на общото събрание на гражданските колегии, което е постановено при действието на Закона за отговорността на държавата за вреди, причинени на граждани, но което се прилага с пълна сила и при действието на ЗОДОВ от 1989 г., по отношение на началния момент, от който тече претенцията за забава и началния момент на погасителната давност. И в т. 4 подробно се приема, че това е датата на влизане в сила на решенията, с които съответният акт е отменен като незаконосъобразен. Първото решение на Върховния административен съд е постановено на 7 ноември 2017 г. и от 7 ноември госпожата резонно си претендира тази законна лихва върху претенцията за вреда под формата на пропусната полза.

Считам, че следва да се подготви едно подробно становище във връзка с това. Считам, че тъй като има искане и за съдебно-счетоводна експертиза, че трябва да бъдат поставени своевременно задачи на съдебно-счетоводната експертиза, за да се разбие точно какъв ще бъде размерът на възнаграждението като общински съветник и съответно какви възнаграждения са получавани за работата при участието в двете постоянни комисии.

Това е моето становище и доклад по делото.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз погледнах вчера исковата молба. Ние сме в срока за даване на становище. (*Реплики.*)

Само че аз считам, че с оглед на нашето становище ние трябва да кажем, че исковата молба е нередовна, защото не са разграничени сумите, които се претендират за заседания на общинския съвет и за участие в заседания на комисиите. Правилник няма приложен и на нас не ни е представен правилник аз работата на Общинския съвет. Не знаем как те са си определили начина на

формиране на възнагражденията, защото всичко това трябва да е част от исковата молба.

КАТЯ ИВАНОВА: Като казах становище, аз не съм влизала в детайли. Според мене също има редица нередовности на исковата молба и в този смисъл могат да се направят възражения в становището. Просто не съм задълбала до такава степен, за да ви кажа дали може да бъде оставена без движение.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: *(Без микрофон.)*

Трябва да се поиска справка от НОИ дали в този период госпожата не е работила и не е получавала възнаграждение. *(Реплики.)*

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Делото ще го обсъждаме, защото се съди ЦИК, не се съди представителят на ЦИК. Това беше за сведение. *(Коментари и уточнения извън микрофона.)*

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, аз съм съгласен с докладчика, че трябва да се вземе становище, че трябва да се изпрати процесуален представител, доколкото сме ответник по делото. Да се изготви необходимата позиция, но не сега е моментът тук, пред камерите, ние да обсъждаме тактиката си по делото. На процесуалния представител ще споделя извън залата моите виждания, защото се разграничавам от мнението на докладчика, че искът е основателен за дадена част. Считам, че искът е изцяло неоснователен и недоказан към момента.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, чухте първоначалния доклад. Остава за запознаване исковата молба и в следващо заседание, като преди това в работно заседание ще се обсъди становището, което колегата Иванова ще изготви... Така че към момента е за запознаване, за да може да се изработи становището за следващо заседание.

Колегата Бойкинова помоли и тя да бъде включена с доклад за протеклото вчера заседание в Административния съд – София град.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, искам да ви уведомя, че на вчерашното дело по исковата молба на Мартин Димитров и Петър Владиславов Славов делото се отложи за 2 май 2018 г., като исковата молба беше оставена без движение, за да може ищците да конкретизират точно какви фактически действия желаят Централната изборителна комисия да извърши. И делото е отложено за 2 май 2018 г.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Благодаря.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, в съдебно заседание като заинтересувана страна беше конституирана Администрацията на Министерския съвет, и съответно приложиха писмо от Министерството на финансите във връзка с нашите две писма, с които сме предвидили за капиталови разходи 50 млн. лв. във връзка с машинното гласуване. И в отговора Министерството на финансите казва, че не ни е отговорило, доколкото няма практика или нормативно задължение да изготвя официални отговори по предложенията на първостепенните разпоредители с бюджет, дадени в проектите на бюджет или на бюджетните прогнози за съответната година. Ще кача цялото писмо, за да се запознаете.

Но независимо от горното, министърът на финансите казва, че средствата за въвеждане на машинно гласуване са разчетени в проекта на актуализираната средносрочна прогноза за периода 2019 – 2021 г. „в Централния бюджет за 2019 г. във връзка с което не виждаме пречки законовите разпоредби на Изборния кодекс относно частта, касаеща машинно гласуване, да могат да бъдат изпълнени, имайки предвид, че произвеждането на най-скорошни редовни избори е през 2019 г.“

И съответно писмото беше прието по делото. (*Реплики.*)

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, преминаваме към разглеждането на точка четвърта от дневния ред:

4. Доклади по писма.

Давам думата на колегата Таня Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-07-61 от 18 април 2018 г. ви докладвам за сведение предложение от Международния институт за публична администрация за двуседмично обучение. Тези обучения не касаят нашата дейност, свързани са с публичната администрация. Затова го докладвам за сведение.

Докладвам ви вх. № ЦИК-04-01-21 от 16 април 2018 г. Писмото е от ОССЕ и ни е изпратено чрез Министерството на външните работи. Това писмо всъщност е докладът на ОССЕ за оценка на необходимостта от изпращане на мисия на ОССЕ за наблюдение на предсрочните парламентарни избори в Република Словения, които се очаква да бъдат проведени във втората половина на м. май.

Докладвам го сега за сведение, а когато имаме по-конкретна информация, тогава вече ще докладвам и конкретните данни.

С вх. № ЦИК-04-01-23 от 17 април 2018 г. сме получили отново чрез Министерството на външните работи доклада на ОССЕ за проведените в Черна гора президентски избори на 15 април 2018 г.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, следващ докладчик е колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, ще бъда кратък. Вчера всички би трябвало по имейла да сте получили писмото, получено от Държавната агенция „Електронно управление“ във връзка с проекта, по който ние сме партньори за дистанционното електронно гласуване. Препратих съгласувано с председателстващия техническото задание и съпътстващата документация след като са отново преработени от Фондация „Интернет и право“. Молбата ми е да ги погледнете и следващата седмица на работно обсъждане да може да бъдат обсъдени от Централната избирателна комисия, за да може да преценим дали да бъдат правени бележки, тъй като в писмото на госпожа Митева изрично се сочи, че молят за нашите бележки и коментари по документацията.

Това е едното писмо, което ви докладвам днес за сведение.

На второ място, във връзка с проведената среща с Нейно превъзходителство посланика на Венецуела във връзка с предстоящите избори за президент във Венецуела на 20 май 2018 г. и молбата, която отправихме да ни бъде изпратено тяхното законодателство във връзка с Петата власт, а именно това е избирателната власт, която те имат в тяхното право, както и Избирателния кодекс, който урежда изборите като технология, както и Закона за политическите партии.

Същите ни бяха изпратени и те пристигнаха на моя имейл с оглед обстоятелството, че знам испански и съм говорител. Но те се намират в деловодната система на испански. Ще преценим по-нататък дали е необходимо да ги превеждаме всичките или само нещо съвсем накратко, ако някой от колегите се интересува от тях. Бихте могли там да се запознаете. Там е въведено изцяло машинното гласуване навсякъде и във връзка с това бяха поставени въпроси за машинното гласуване.

За сведение ви го докладвам и него. Не знам дали не е добре да направим само едно съвсем кратко благодарствено писмо и да благодарим за изпратените материали във връзка със срещата. Но ако прецените...

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Редно е да се изпрати благодарствено писмо. Това са протоколни взаимоотношения, разбира се.

Колеги, доколкото се касае за протоколни отношения, след като бъде изготвено писмото, може би на следващото заседание да го гласуваме.

Писмото на министъра на финансите, което докладва колегата Бойкинова преди малко, е качено в днешното заседание в папка МФ.

Колеги, преминаваме към докладите на колегата Солакова. Най-напред ще преминем към утвърждаване на декларациите по чл.

35, ал. 1, т. 1 и 3 от ЗПКОНПИ за нашите служители. Давам думата на колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, на 17-ти докладвах докладна с вх. № ЦИК-09-59 от същата дата. Госпожа Манолова ни информира за това, че проекти на декларации по Закона ПКОНПИ са приложени към докладната. Тези декларации следва да се подават от служителите в администрацията на Централната изборителна комисия, съгласно § 2, ал. 2, т. 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, в хипотезата на служители в администрация на орган, създаден с закон, с изключение на техническите длъжности.

Поради невъзможността в рамките на заседанието във вторник да се запознаем, това беше отложено за обсъждане в работна група и такова обсъждане беше проведено вчера – 18 април 2018 г.

Първото, което е: работната група констатира, че докладната записка не е достатъчна и тя трябва да бъде допълнена с предложение на администрацията по отношение на входящия регистър, длъжностното лице, което трябва да съхранява, води този регистър и да носи отговорността, включително и да бъдат посочени конкретните длъжности, които са технически в администрацията на Централната изборителна комисия, съобразно утвърдената длъжностна таблица.

На 18-ти е заведена докладна записка от госпожа Милена Радославова с вх. № ЦИК-09-61 от 18 април 2018 г. С тази докладна записка частично се отговаря и се изпълняват възложените от работната група задачи. Виждате, че са посочени длъжностите, които са технически в администрацията на Централната изборителна комисия и изпълняващите тези длъжности няма да имат задължението да подават такава декларация. Посочено е подробно какви декларации следва да подават и в какви срокове служителите от администрацията на Централната изборителна комисия.

Приложение към тази докладна записка е проект на публичен регистър, изготвен от администрацията.

При това положение аз ще помоля и госпожа Сидерова да ме подпомогне като докладчик, защото тя беше най-активна при обсъждането на проектите на декларации с конкретните бележки, които направихме вчера на работната група и които следва да бъдат съобразени при окончателната редакция.

Друго във връзка с това: вариантите са два. Да възложим воденето на регистъра на директора на дирекция или на служител от администрацията, който отговаря по въпросите за човешки ресурси.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз ще продължа.

Декларациите с нанесените корекции във вчерашното обсъждане, които се изразяваха с добавяне на разпоредбите на § 1, т. 7 от Допълнителната разпоредба и на закона, както и пълното изписване на Конституцията на Република България. Те са качени за днешното заседание – виждате ги. При разговора, който беше проведен с директора на Дирекцията и Правния отдел, защото считам, че това са лицата, които могат да водят и трябва да се заемат с тази задача, се уточнихме, че госпожа Лилия Богданова ще е лицето, което отговаря за тези декларации и за воденето на регистъра като човешки ресурси, защото тя изпълнява при нас и тези функции. Така в Правния отдел помежду си колегите се разбраха в мое присъствие. И предлагам да я утвърдим нея, тъй като логично е лицето, което води тези регистри и данните за целия състав, то да се занимава с тези въпроси. Със съответните отговорности, разбира се. По попълване и на регистъра.

И освен това по отношение на длъжностите, които са технически по смисъла на § 2, ал. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗПКОНПИ, се уточнихме, че нашето решение трябва да обхване длъжностите по щата на машинописките, домакина и деловодителите. Към момента тези длъжности се явяват технически по смисъла на този закон и в този смисъл трябва да е и нашето решение.

За останалите трябва да утвърдим образците на декларациите и на регистъра.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, коригирам се в частта относно служителя, който да изпълнява функциите по водене на регистъра и да носи тази отговорност. Направеното предложение съвпада с това, което госпожа Сидерова докладва – това да бъде служителят, който отговаря по въпросите за човешки ресурси.

Къде да се съхраняват декларациите? – Посочено е в метален шкаф в стая № 68, включително и да бъде създадена подрубрика „Публичен регистър“ в рубрика „За нас“ на електронната страница на Централната избирателна комисия.

Във връзка с това предлагам да приемем протоколно решение за утвърждаване на проектите на декларации – образците на декларации по чл. 35, ал. 1, т. 1 и т. 3 във връзка с § 2, ал. 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество. Може би трябва да бъде добавена и т. 7 от § 1, където е дефиницията по отношение на несъвместимост. В същото решение да определим длъжностите, така както бяха посочени от госпожа Сидерова, които са технически и не подават такива декларации. Да възложим воденето, съхранението ведно с декларациите на служителя, изпълняващ функции по управление на човешките ресурси в посоченото място в докладната записка, както и обособяването на съответната подрубрика на страницата на Централната избирателна комисия за публикуване.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, чухте предложението. Само добавям, че длъжностите, които не подават декларация са машинопис, домакин и деловодител. Някои от тях са по няколко бройки.

Който е съгласен с така предложеното решение, което става протоколно решение, моля да гласува.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, в изпълнение на протоколно решение на Централната изборителна комисия от 3 април 2018 г. по повод постъпило по електронната поща писмо от Националния статистически институт, с което ни уведомяват, че Централната изборителна комисия е включена в статистическо тримесечно изследване „Наети лица, отработено време, средства за работна заплата и други разходи за труд“ за 2018 г., възложихме на администрацията изготвянето на информацията, която да бъде предоставена в ЦИК в съвсем разумен срок преди последното заседание преди изтичането на срока, в който това трябва да бъде подадено към НСИ, а именно 20 април 2018 г.

Постъпила е докладна записка с вх. № ЦИК-09-62 от 19 април 2018 г. от госпожа Милена Радославова с приложена попълнена форма на такъв отчет за „Наети лица, отработено време, средства за работна заплата и други разходи за труд“. Моля да се запознаете. Справката е изготвена от госпожа Жасмина Пеовска и същата справка ще бъде попълнена в електронната система, която е отворена още от 1 април 2018 г.

Аз лично нямам бележки по попълнената така информация и ако и вие нямате, предлагам да я одобрим, при което ще определим и длъжностното лице, което да въведе информацията в електронната система.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Като то е Жасмина Пеовска.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, ако нямате съображения, да гласуваме изпращането на писмото и да

упълномощим госпожа Жасмина Пеовска да подпише съответната справка и в електронен вид да изпрати писмото – да положи подпис.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, получили сме вх. № ЧМИ-06-17 от 18 април 2018 г. – заявка за бюлетини от кмета на община Септември за изборите на кмет на кметство. Получили сме информация за подадена заявка от община Девин – информацията ни е предоставена с вх. № ЧМИ-06-16-3 от 18 април 2018 г., включително за броя на избирателите и номера на секцията в кметство Беден. От община Септември сме получили копие на заповед за образуване на избирателната секция – те са две, адресите и броя на избирателите.

Информацията, която получаваме за броя на избирателите, да се попълни в съответната рубрика и подрубрика на страницата на Централната избирателна комисия, както и да се изготви обобщена справка за подадените заявки и броя на бюлетините за всички кметства и за двете общини.

Докладвам вх. № ЦИК-08-4-1 от 17 април 2018 г., и вх. № ЦИК-08-4 от 17 април 2018 г. – те са две до госпожа Веселина Тихолова. За сведение. Не знам защо без допълнително уточнение, както сме се разбрали с администрацията.

Докладвам вх. № ЦИК-00-461 от 18 април 2018 г. – покана за семинари. Такива покани са публикувани във вътрешната мрежа в папка „Покани“.

Това е.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колегата Солакова каза, че е изчерпала доклада си.

Колеги, ще ви докладвам, че в днешното заседание има папка „ДМС“. Това е както се разбрахме на предходно заседание разпределение, което направи директорът на дирекция за администрацията. Моля да погледнете табличката. В последната колонка са тези допълнителни възнаграждения, които сме предвидили за лицата, за които се наложи в по-дълъг период да заместват свои колеги – в продължителен период и се бяхме уговорили на предишни заседания това да стане под формата на допълнително материално стимулиране.

Само за пояснение искам да кажа, че двете лица, които получават малко по-малко размери, са били в отпуск по болест за продължителен период и не са изпълнявали функциите си. *(Коментари и уточнения извън микрофона.)*

Колеги, имате ли някакви предложения или съображения? – Не виждам.

Който е съгласен с предложението проект, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **3** (*Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мартин Райков*).

Предложението се приема.

Ще преминем към разглеждането на последната точка:

5. Разни.

Ще ви уведомя, че имаме насрочена дата по същество за избори за членове на Европейския парламент. Утвърден е периодът, за който ние упорито твърдахме, че за втори път съвпада с наши национални празници и по този начин последната дата, която е

неделен ден – 26 май, е най-вероятната дата за изборите за членове на Европейския парламент в Република България.

Получили сме по електронната поща с вх. № ЕП-22-1 от 18 април 2018 г. питане от журналист дали ни е известно вече кои ще са датите за изборите за Европарламент догодина. Смятам да отговорим по електронната поща, че датата се определя с Указ на президента, съгласно чл. 4, в неработен ден 60 дни преди изборния ден – без да фиксираме точната дата.

Ако сте съгласни с такъв отговор по електронната поща, моля да гласуваме.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Последният докладчик в точка „Разни“, който се е заявил, е колегата Владимир Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви докладна записка от Милена Радославова с вх. № ЦИК-09-60 от 18 април 2018 г. – публикувана е в моята папка във вътрешната мрежа за днешното заседание. Касае се за договора с Центъра за градска мобилност за седемте места за ползване по договор за служебен абонамент.

Договорът е сключен на 26 април 2017 г. и предвижда възможност за авансово плащане, което предоставя отстъпка от определената цена, която за едно паркомясто е 650 лв. на месец. Отстъпката е при плащане за шест месеца в аванс – 5 %, а при плащане за дванадесет месеца в аванс – 10 %. Със сключването на договора Централната изборителна комисия с протоколно решение е одобрила авансово плащане за период от една година, т.е. заплатеният период е до 26 април 2018 г., който изтича и е разумно да вземем решение дали ще направим отново авансово плащане и за какъв период или ще плащаме месец за месец, като в този случай

плащането е до 10 дни след изтичане на месеца, за който се отнася плащането. В случая 10 % отстъпка не са никак малка сума, както и 5 % и е добре да преценим за какъв период. Аз лично бих направил предложение да направим авансово плащане. Въпросът е кой от двата периода да изберем – шест месеца или дванадесет месеца. *(Коментари и уточнения извън микрофона.)*

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Давам думата на колегата Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, личните ми наблюдения са – аз няма да взема отношение по договора, че услугата, която ни предлагат, е отвратителна. Да не говорим, че цената на тази услуга е изключително висока. Аз лично ще гласувам против това авансово плащане, но искам да поставя въпроса затова не е ли по-разумно да прекратим договора с тези хора.

Мисля, че доста от колегите са имали проблеми подобни на моите. На мен ми се налагаше два пъти да си вземам колата от наказателен паркинг. Местата се заемат от автомобили, които нямат нищо общо с Централната изборителна комисия и никой не си мърда пръста, за да ги разкара. Като видях парите, които им плащаме, съм просто възмутен от начина, по който действат.

Така че ще гласувам против това. Предложението ми е да проучим условията за предсрочно прекратяване на този договор – какво би ни коствало това.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, ако искате, нека да остане на настоящия етап за сведение и запознаване тази докладна записка. Аз ще предприема действия за проучване какви са възможностите за осигуряване на паркоместа в същия брой при евентуално преместване на Централната изборителна комисия в друга сграда, което е от значение за евентуалното предплащане и периода за който ще се извърши. И ще докладвам в следващото заседание, за да вземем окончателно решение.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Благодаря.

Колеги, разбрахте. Писмото остава за доизясняване на поставените в днешното заседание въпроси.

С това приключваме за момента и даваме почивка, която е работна, като може да се наложи да продължим съвсем за кратко и след това.

Моля да изключите видеоизлъчването.

(След работното обсъждане.)

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, след работното обсъждане, което направихме на възникнал въпрос, се оформи предложение да се изпрати едно писмо до новия председател, който е избран, на комисията по ЗПКОНПИ, със съдържанието на нашето становище във връзка с декларациите по чл. 35 и относно обстоятелството, че общинските изборителни комисии не са орган по избора по смисъла на този закон – не само чл. 35, а по смисъла на всички текстове в закона. С подсещане, че вече има писмо, но продължават проблемите и натискът върху общинските изборителни комисии, както и с любезна покана за спешна среща, както подсети колегата Цачев, за изясняване на тези въпроси и необходимостта от спешна среща между Централната изборителна комисия и комисията по ЗПКОНПИ за изясняване на въпросите във връзка с декларациите по чл. 35, ал. 1, т. 1 и липсата на правомощия на общинските изборителни комисии във връзка с това.

Който е съгласен с такова писмо, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **1** (*Ивайло Ивков*).

Предложението се приема.

Колеги, с това изчерпахме дневния ред.

Следващото редовно заседание на Централната избирателна комисия насрочваме за 24 април 2018 г., вторник, от 10,30 ч.

Благодаря ви.

Закривам заседанието.

(Закрито в 12,10 ч.)

За ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Румяна Сидерова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева