

Уникален номер: 1526

Централна избирателна комисия
Вх. № *УИК-00-917/15.03.18*

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Административен съд София-град



Относно вх. № 7084/09.03.2018

София, 12.03.2018 г.

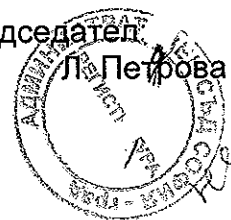
*Р-ца Н. Бейканд
Възв. преш
15.03.18*

До
Централна избирателна комисия

гр.София,
пл. „Княз Александър I“ № 1

Съгласно разпореждане на зам.председателя на Административен съд София – град (АССГ) от 09.03.2018 г., приложено Ви изпращаме на основание чл. 152 от АПК копие от жалба с вх. № 7084 от 09.03.2018 г. по описа на АССГ, подадена от Мартин Димитров Димитров и Петър Владиславов Славов, за комплектуване на административната преписка в 3-дневен срок от получаване на съобщението.

Заместник-председател
Л. Петрова



Изготвил:
А. Стойкова

Връчител:

Дата: *15.03.2018г. / 11 ч.*

Получател:

*Николай Железков
гл. търско кетуб*

*Долявано на
15.03.2018г.
За отмяна на
мнението на
муниципална
порука от
вх. № 7084/09.03.18*

София, ул. „Георг Вашингтон“ № 17

*Р-ца П. Лазаров
15.03.18*

09-03-2018
1084

До Административен съд - гр. София

ИСКОВА МОЛБА

от

Мартин Димитров Димитров, ЕГН

Петър Владиславов Славов, ЕГН със

съдебен адрес /адрес за призоваване/:

гр. София,
адв. Славов, телефон, електронна поща:

срещу: Централна изборителна комисия /ЦИК/
София 1169

пл. "Княз Александър I" №1

правно основание: чл. 257 АПК, във вр. с чл. 6, чл. 18, чл. 206 и §10 и §11 от ИК

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖО/ГОСПОДИН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ,

С настоящата искова молба предявяваме искане за отмяна на фактическите бездействия на Централната изборителна комисия /ЦИК/ по осигуряването на машинни терминали и изпълнението на чл. 206, във вр. с чл. 6 и чл. 8 от ИК за провеждането на машинно гласуване.

Задълженията на ЦИК произтичат пряко от нормативен акт /ИК/, като съобразно чл. 206 ИК, във вр. с пар. 10 и 11 ИК, за всички видове избори след президентските през 2016г., на изборителите следва да е осигурена възможността, в изборителната секция да гласуват или с хартиена бюлетина, или машинно /по избор на изборителя¹.

I. По допустимостта

Задължението на ЦИК да осигури възможност за изборителите, да могат да гласуват на всички видове избори след президентските през 2016г., или с хартиена бюлетина, или машинно, произтича пряко от нормативен акт. По-конкретно, чл. 6, чл. 18, чл. 206 във вр. с §10 и §11 от ИК.

Предвид това, с оглед факта, че фактическото бездействие на административния орган по осигуряването на възможност за машинно гласуване на изборителите продължава и към момента на завеждане на исковата молба² и с оглед нормата на чл. 257 АПК считаме, че настоящият иск е допустим, а компетентен да го разгледа е АССГ.

¹ В този см. е и Решение № 1289/ 01.02.2017 на ВАС по адм. дело № 1163/2017.

² Вж. приложено писмо НС-11-1/30.01.2018г.

II. По фактите

2.1. С приемането на новия Изборен кодекс от 42-то Народно събрание / Обн. - ДВ, бр. 19 от 05.03.2014 г., в сила от 05.03.2014 г./, в него бе предвидено въвеждането на т.нар. „машинно гласуване“ /чл. 206 и сл./, при който избирателят гласува на място в избирателната секция, но на машинен терминал. Законодателят предвиди в пар. 10 и 11 от ПЗР на ИК изключение от приложението на разпоредбите за машинно гласуване, до произвеждане на изборите за президент и вицепрезидент на републиката през 2016г. С цел даване на достатъчен срок за изграждане и въвеждане на системата за машинно гласуване и гарантиране сигурността на вота, упражнен по този начин, за този период бе предвидено първо експериментално машинното гласуване в до 500 избирателни секции (§10 от ПЗР на ИК). А след това действително машинното гласуване в най-малко 500 избирателни секции, като за последните избори за президент и вицепрезидент на републиката през 2016г. бе предвидено експериментално машинно преброяване (§11 от ПЗР на ИК). Във всички тези изключения с §10 и §11 от ПЗР на ИК бе предвидено правомощие на ЦИК да определи секциите за машинното гласуване.

Изключенията в §10 и §11 от ПЗР на ИК обаче бяха със краен срок - до произвеждане на изборите за президент и вицепрезидент на републиката през 2016г. Последните бяха проведени на 06 ноември 2016г., следователно е изчерпано приложението на изключенията. **Затова важат нормите на чл.206 и чл.212 – чл.214 от ИК, предвиждащи право на избирателя да гласува с бюлетина за машинно гласуване, а административният орган, отговорен да го въведе и контролира, съобразно нормите на ИК, е именно ЦИК.**

2.2. Допълнително, поторно известен факт е, че експериментално машинно гласуване се провежда в Р България още от 2009г., именно с цел тестване на системата и постепенното и въвеждане във всички избирателни секции за реализиране на реално гласуване от избирателите. За последното са похарчени милиони левове публични средства, като продължаващото невъвеждане на машинно гласуване практически обезсмисля този огромен публичен разход.

2.3. Върховният административен съд отмени по наша жалба от м.01.2017г. решение №4153-НС от 27.01.2017г. на ЦИК, с което практически се суспендираше действието на нормите на ИК за въвеждане на машинно гласуване и задължи ЦИК, такова да бъде осигурено още за предсрочните парламентарни избори през м.03.2017г. Поторно известно е, че последното не бе изпълнено, а обявената от ЦИК обществена поръчка за доставка на машинни терминали се провали поради изключително кратките срокове, заложенни в нея.

III. Правни основания

Нормите на чл.206 и чл.212 – чл.214 от ИК са пределно ясни и ясно разписват правото на избирателя да гласува с бюлетина за машинно гласуване, което следваше да бъде въведено от компетентния по закон административен орган – ЦИК, след провеждането на президентските избори през м.11.2016г. /§10 и §11 от ПЗР на ИК/ за всички следващи видове избори.

Допълнително, по отношение на приложението на нормите на ИК за машинното гласуване, е налице и произнасяне на Върховния административен съд /Решение № 1289/ 01.02.2017 на ВАС по адм. дело № 1163/2017г./ в което четем:

„Посочените правни норми регламентират два начина на гласуване - с хартиена бюлетина или с бюлетина за машинно гласуване. Тези два начина на гласуване са равностойни и взаимно изключващи се. Разпоредбите не са нови, а съществуват в ИК от момента на влизането му в сила на 05.03.2014г., следователно три години до процесните изборите за народни представители на 26 март 2017г. До този момент разпоредбите не са намерили приложение, тъй като законодателят явно е отчел трудностите от организационен, технически и материален характер на ЦИК при организиране на този вид гласуване. Затова с две преходни и заключителни разпоредби в ИК, а именно с §10 и §11 от него, е изключил приложението на разпоредбите до произвеждане на изборите за президент и вицепрезидент на републиката през 2016г. За този период е било предвидено първо експериментално машинното гласуване в до 500 избирателни секции (§10 от ПЗР на ИК). А след това действително машинното гласуване в най-малко 500 избирателни секции, като за последните избори за президент и вицепрезидент на републиката през 2016г. е предвидено експериментално машинно преброяване (§11 от ПЗР на ИК). Във всички тези изключения с §10 и §11 от ПЗР на ИК е предвидено правомощие на ЦИК да определи секциите за машинното гласуване.

Изключенията в §10 и §11 от ПЗР на ИК обаче имат краен срок за действието на изключенията - до произвеждане на изборите за президент и вицепрезидент на републиката през 2016г. Последните бяха проведени на 06 ноември 2016г., следователно е изчерпано приложението на изключенията. Затова важат нормите на чл.206 и чл.212 – чл.214 от ИК, предвиждащи право на избирателя да гласува с бюлетина за машинно гласуване. Оспорваното решение на ЦИК противоречи на тези правни норми, тъй като то въвежда ограничение за машинно гласуване само в 500 избирателни секции. Такова правомощия на ЦИК е било предвидено за предходните избори, но ЦИК не може за прилага това ограничение и за изборите за народни представители на 26 март 2017г.“

Към настоящия момент, видно от писмо НС-11-1/30.01.2018г.³ на ЦИК, единственото реално действие до момента, е изпратено писмо със заявка до МФ за осигуряване на 50 млн. лв. за закупуване на машинни терминали за машинно гласуване. Тук смущава фактът, че обявената по-рано обществена поръчка от ЦИК за осигуряване на машинни терминали за предсрочните парламентарни избори през м. март.2017г., макар и със същия предмет, бе на значителна по-ниска стойност – а именно 15млн. лв. без ДДС⁴.

³ Изпратено до жалбоподателите във вр. с Решение № 453/ 23.01.2018 г., АССГ, II отделение, 25 състав, по адм.д. No. 7283/2017г.

⁴ <https://otlnews.bg/politika/tcik-obiavi-15-mln-lv-porachka-za-mashinite-gerdzhikov-shte-ima-opi-646866.html>

Предвид горепозложеното, с оглед продължаващите на фактически бездействия на компетентния административен орган да осигури по закон машинно гласуване за българските избиратели и на основание чл. 257 АПК.

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖО/ГОСПОДИН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ,

Моля да отмените фактическите бездействия на ЦИК по отношение въвеждането на машинно гласуване и да задължите ответния административен орган – ЦИК, да въведе последното в най-кратък срок, съобразно изискванията на Изборния кодекс.

Особено искане: Моля, Министерски съвет, с адрес за призоваване: бул. „Ал. Дондуков No.1”, да бъде привлечен като подпомагаща ответника страна по настоящото производство, предвид разпоредбите на чл. 6, ал. 3, чл. 18 и сл. ИК.

Приложения:

1. Решение № 1289/ 01.02.2017 на ВАС по адм. дело № 1163/2017.
2. Писмо НС-11-1/30.01.2018г. на ЦИК
3. Документ за внесена държавна такса
4. 2 бр. преписи

гр. София, 7.03.2018г.

С уважение:

/М. Димитров/

/адв. П. Славов/