

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 609

На 20 февруари 2018 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

1. Доклад относно протичане на изборния ден за произведените на 18 февруари 2018 г. частични избори.

*Докладва: Емануил Христов*

1а. Доклад относно промяна в състава на ОИК - Хасково.

*Докладва: Александър Андреев*

2. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

*Докладват: Бойчо Арнаудов, Румяна Сидерова*

3. Доклади по дела, жалби, сигнали и административнонаказателни преписки.

*Докладва: Мария Бойкинова*

4. Доклади по писма.

*Докладват: Росица Матева, Таня Цанева, Мария Бойкинова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Румяна Сидерова,*

5. Разни.

*Докладват: Кристина Стефанова, Росица Матева*

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Цветозар Томов, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева.

Заседанието бе открито в 10,35 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на Комисията, и госпожа Мария Мусорлиева – заместник-председател.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 13 членове на Централната избирателна комисия, имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Колеги, предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Доклад относно протичане на изборния ден за произведените на 18 февруари 2018 г. частични избори, по отношение на активността – докладва господин Христов.

2. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения. Докладчик – господин Арnaudов.

3. Доклади по дела, жалби, сигнали и административнонаказателни преписки. Докладчик – госпожа Бойкинова.

4. Доклади по писма с докладчици: госпожа Матева, госпожа Цанева, госпожа Бойкинова и госпожа Солакова.

5. Разни. Докладчик – господин Пенев.

Колеги, имате ли предложения за изменение и допълнение в така предложения дневен ред? Първи беше господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Моля да включите нова точка в дневния ред, а именно промяна в състава на ОИК – Хасково. И отделно от това да ме включите в доклади по писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включвам нова точка 1а – промяна в състав на ОИК с докладчик господин Андреев. Включих ви доклади по писма, господин Андреев.

Заповядайте, госпожо Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожо председател, моля да ме включите в точка „Разни”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих ви, госпожо Стефанова.

Други предложения? Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Моля да ме включите в точката доклади по писма и в искания за отваряне на запечатани помещения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих ви, госпожо Сидерова в точка втора и в доклади по писма.

Други? Не виждам.

Колеги, ще гласуваме с вдигане на ръка, като ще помоля госпожа Грозева за брой.

Уважаеми колеги, който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, моля да гласува с вдигане на ръка.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

Благодаря.

Уважаеми колеги, преди да преминем към точка първа от дневния ред позволете ми да ви информирам, че по обективни причини от днешното заседание отсъстват госпожа Ганчева, господин Томов и господин Пенев.

На второ място, уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в моя папка е публикувана преписка с вх. № ЧМИ-01-13 от 16

февруари 2018 г. Това е писмо от директора на дирекция „Канцелария” на администрацията на Президента, с което приложено ни изпращат препис от Указ № 43 от 15 февруари 2018 г. на Президента на Република България, с който Президентът насрочва частичен избор за кмет на кметство Галиче, община Бяла Слатина, област Враца, на 20 май 2018 г.

И, колеги, за сведение вх. № ЦИК-07-204-4 от 19 февруари 2018 г.

Колеги, преминаваме към **точка първа** от дневния ред. Заповядайте, господин Христов.

**Точка 1.** Доклад относно протичане на изборния ден за произведените на 18 февруари 2018 г. частични избори.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря ви, госпожо председател.

Колеги, знаете, че в неделя се проведе първият тур на изборите в осем населени места в страната. Във вътрешната мрежа в папка с моите инициали ще видите една табличка, в която е дадена активността на изборите по часовете, в които сме свикнали са отмерваме активността. От нея ще видите, че най-висока активност е имало в с. Звиница, Общинската избирателна комисия – Кърджали, която е 69,91%. Сродна е активността и в Градешница, Общинската избирателна комисия – Криводол, която е 66,91%. Най-ниска е активността в с. Енчец, Кърджали, където е само 31,89%.

От информацията, която получихме при нас през вчерашния ден при получаването на протоколите, стана ясно, че от всички осем населени места, в които се проведеха избори за кмет на кметство, избран кмет има в пет от населените места, а в три от тях ще се проведе втори тур. Това са селата Средища, община Кайнарджа, област Силистра; с. Брест, община Гулянци, област Плевен; и с. Градешница в община Криводол, област Враца. Вторият тур ще бъде на 25 февруари, така че следващата неделя ще бъдат приключени окончателно тези частични избори.

От информацията, която имам, там, където има втори тур, е подадена вече информация за необходимия брой бюлетини за втория тур. Така че засега нещата за втория тур вървят в график.

Освен това от „Информационно обслужване” вчера ме предупредиха, че имат готовност да качат при наше решение информацията от първия тур с резултатите и със сканираните протоколи. Затова предлагам Централната изборителна комисия да вземе решение за качване в сайта на Централната изборителна комисия и на съответните общински изборителни комисии данните от първия тур.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, господин Христов.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване така направеното предложение (този път с машината за гласуване).

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

Благодаря.

Колеги, преминаваме към **точка 1а** от дневния ред – промяна в състав на ОИК. Заповядайте, господин Андреев.

**Точка 1а.** Промяна в състава на ОИК – Хасково.

**АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в моя папка е представен проектът на решение.

Постъпило е предложение с вх. № МИ-10-8/2 от 16 февруари 2018 г. в оригинал предложение от председателя на Общинския съвет на Движение за права и свободи – гр. Хасково, за промяна в състава на ОИК – Хасково.

Към предложението е приложена молба от Емине Адем Махмуд, която желае да бъде освободена по лични причини от длъжността и да не упражнява задълженията си като секретар. На

нейно място е предложено да бъде назначена като секретар Сениха Ерхан Неждет с висше образование, специалност бизнесадминистрация.

Към предложението е приложено пълномощно от представляващия политическа партия Движение за права и свободи до председателя на Областния съвет на Движение за права и свободи – Хасково, и пълномощно, с председателят на Областния съвет на Движение за права и свободи преупълномощава председателя на общинската организация. И декларация по наше Решение № 3255-МИ/НР, както и копие от дипломата за завършено висше образование на предложената за секретар Сениха Ерхан Неждет.

В тази връзка ви докладвам, че преди това бяха постъпили по електронната поща същите документи с вх. МИ-10-8-1/1. В единия от имейлите не беше приложена декларацията, така както е съгласно нашия образец, с оглед на което изчакахме и пристигането на оригиналите.

Предлагам ви да приемем решение, с което да освободим като секретар на ОИК – Хасково, община Хасково, Емине Адем Махмуд и да анулираме издаденото ѝ удостоверение. Съответно на нейно място да назначим за секретар на ОИК – Хасково, област Хасково, Сениха Ерхан Неждет и да ѝ бъде издадено удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение. Гласуваме, колеги.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мартин Райков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

Благодаря.

Колеги, това е Решение № 4987-МИ/НР.

Колеги, преминаваме към **точка втора** от дневния ред – доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения. Първи е господин Арnaudов. Заповядайте.

**Точка 2.** Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

**БОЙЧО АРНАУДОВ:** Уважаеми колеги, докладвам ви за сведение писмо, постъпило в Централната изборителна комисия от кмета на община Крумовград, с вх. № ПВР-06-8 от 15 февруари 2018 г. Писмото е във връзка с получено искане от 31 януари 2018 г. от Районно управление – Крумовград, за проверка по тяхна преписка. Отворили са помещението и ни изпращат протокола за отваряне на помещението и препис от заповедта на кмета за определяне на комисията.

Следващото, което ви докладвам, е писмо с вх. № НС-06-10 от 14 февруари 2018 г. от заместник-кмета на община Тетевен, който ни изпраща отново протокол за отваряне на помещение от 28 март 2017 г., както и заповедта на кмета на община Тетевен за сформиране на комисия.

Докладвам ви писмо отново от заместник-кмета на община Тетевен с вх. МИ-06-164 от 14 февруари 2018 г., с което отново ни изпраща протокол за отваряне на помещение от 2 февруари 2018 г., както и заповедта на кмета за сформиране на комисия.

Следващо писмо отново от заместник-кмета на община Тетевен с вх. № ПВР-06-7 от 14 февруари 2018 г., с което писмо ни изпраща протокол за отваряне на помещението от 23 март 2017 г., заповед № 178 от 20 март 2017 г. на кмета на община Тетевен, заповед № 177 от същата дата, протокол за обработка и предаване на „Държавен архив“ – Ловеч, документите от изборите за президент и вицепрезидент на Република България от 2011 г. и акт за унищожаване на неценни документи с изтекъл срок на съхранение, както и писмо от „Държавен архив“ – Ловеч.

И последно, отново за сведение, писмо от заместник-кмета на община Тетевен с вх. МИ-06-163 от 14 февруари 2018 г., с което писмо ни изпраща протокол за отваряне на помещение от 8 ноември 2016 г., заповеди на кмета на община Тетевен № 26, № 602, № 812 и № 831, явно за назначаване на комисии, протокол за обработка и предаване на документите на „Държавен архив“ – Ловеч, и акт за унищожаване на неценни документи.

И ще помоля малко по-късно да докладва едни проект на решение за отваряне на помещение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, господин Арnaudов. В момента, в който бъде публикувано във вътрешната мрежа, ви моля да ми дадете индикация.

Следващ докладчик по тази точка е госпожа Сидерова. Заповядайте.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Уважаеми колеги, с вх. МИ-14-1 от 7 февруари 2018 г. е постъпило искане от Столична община за даване на разрешение за отваряне на помещенията, в които се съхраняват книжата и материалите от произведените избори за общински съветници и кметове в 2015 г. и референдума с цел преместване на тези книжа и материали в помещение № 100а, къща, на втория етаж. Бяхме поискали уточнения, които получихме от Столична община. Това помещение е на територията на район Панчарево и представлява охраняем обект, обезпечен с функционираща сигнално-охранителна техника, пожароизвестяваща система и физическа охрана.

Отделно от това получих уточнение по телефона, че помещенията, в които се съхраняват книжата, са 1, 2, 3 и 4 – става дума за книжата от 2015 г., които ще извадят. Освобождаването на досегашните помещения е необходимо с оглед използване на помещенията по предназначение на учебния център, който е към дирекция „Аварийна помощ и превенция“.



Предлагам ви проект за решение, който е във вътрешната мрежа в моята папка, да разрешим отварянето с тази цел на помещенията.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, госпожо Сидерова. Колеги?

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

Благодаря.

Уважаеми колеги, това е Решение № 4988-МИ.

Колеги, преминаваме към **точка трета** от дневния ред – доклади по дела, жалби, сигнали и административнонаказателни преписки. Заповядайте, госпожо Бойкинова.

**Точка 3.** Доклади по дела, жалби, сигнали и административнонаказателни преписки.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Колеги, докладвам ви искова молба от БА ООД и „Авенир 21” ЕООД срещу Централната изборителна комисия във вътрешната мрежа с вх. № НР-08-1 са качени материалите по исковата молба, която получихме от Софийски районен съд. Тя е за заплащане на сумата в размер на 27 240 лв., представляващи задължения по договори за медийни услуги. В петитума при условията на евентуалност е предявена и претенцията на „Авенир 21” ЕООД. Припомням ви, че с договор за цесия доставчикът на медийна услуга БА ООД беше прехвърлил вземанията си към „Авенир 21” ЕООД.

Централната изборителна комисия с протоколно решение е отказала на „Авенир 21” ЕООД заплащането, като е приела, че с

договора за цесия за прехвърляне на вземането доставчикът на медийни услуги БА ООД е нарушил нашето Решение № 3707 относно реда за предоставяне и разходване на средствата за медийни пакети. Това наше решение беше обжалвано както от „Авенир 21” ЕООД, така и от БА ООД и Върховният административен съд по административно дело № 13925/2016 г. отхвърли и двете жалби, като прие, че правилно Централната изборителна комисия е отказала плащането на „Авенир 21” ЕООД, тъй като е в разрез с нашето принципно решение, а БА ООД доставчикът на медийна услуга, пък е подал изискуемите документи след крайния срок, който ние сме определили за заплащане на средствата за медийни пакети.

Въпреки всичко те считат, че следва по пътя на гражданския ред да предявят искова молба. Имаме срок до 16 март 2018 г. да подадем отговор.

Считам, че исквата молба е недопустима, тъй като изплащането на средствата по медийните пакети става по административен ред и е одобрен съгласно наше решение, но въпреки всичко трябва да вземем становище по основателността на исквата молба и преди срока ще ви представя отговор.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Заповядайте, госпожо Иванова.

**КАТЯ ИВАНОВА:** Уважаеми колеги, запознавайки се с исквата молба, установих, че същата е подадена през родово некомпетентен съд, какъвто е Софийски градски съд, и вероятно на това основание производството е било прекратено и препратено впоследствие към Софийски районен съд. Наред с изразеното становище от колегата Бойкинова относно допустимостта и основателността на иска аз считам, че са налице предпоставки да се твърди и нередовност на исквата молба, тъй като държавната такса, която е внесена в размер на 4% , е по сметка на Софийски градски съд. Към днешна дата нямаме внесена такса по сметка на Софийски районен съд. Практиката е категорична, трябва да се внесе тази

такса, а пък те ще си освободят неизползваната такса пред Софийски градски съд.

Отделно от това считам, че към настоящия момент следва да се съобрази изискването на чл. 127, ал. 4, която е нова разпоредба, тъй като се касае за осъдителен иск за парично вземане, макар същото да не е условие за редовност на исковата молба.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Иванова. Убедена съм, че и вашите аргументи ще послужат при съставянето на становището на ЦИК, което ще бъде внесено от госпожа Бойкинова.

Продължете, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, във вътрешната мрежа в моята папка виждате 19 броя преписки, изпратени от областния управител на област София-град. Те са 14 предупреждения, които е издал областният управител на София-град. Областният управител е издал предупреждение, че след повторно извършване на нарушение ще бъде наложена глоба на „Елит Медия България” на управителите Ива Стоянова и Огнян Димов, въз основа на което ние сме издали два акта – № 12 и № 14. Областният управител е постановил две предупреждения.

Също така по наш акт № 3 срещу Мартин Христов, управител на „Въжън лаб” предупреждение. Предупреждение и по акт № 4 на Централната избирателна комисия пак срещу „Въжън лаб”. Също така предупреждение по акт № 2, издаден от Централната избирателна комисия срещу Борислав Зюмбюлев, главен редактор на „24 часа”; срещу Орхан Исмаилов, представляващ коалиция от партии „Обединение ДОСТ” по акт № 22 е издадено предупреждение; още три предупреждения срещу Орхан Исмаилов, представляващ коалиция от партии ДОСТ въз основа на наши актове № 20, № 31 и № 33. Всички те са издадени в изборите за народни представители.

По сигнал на „Да, България”, когато направихме по Закона за достъп до обществена информация решението, областният

управител веднага е издал четири предупреждения по наши актове № 10 срещу Александър Кирилов Георгиев, управител на „Телеграф” четири предупреждения.

С пет резолюции е прекратил административнонаказателното производство по наш акт № 15 против радиокompания „Си Джей”, два по акт № 13 против „Нова Броуд Кастинг Груп” АД, и срещу „Медия Груп” акт № 2 на Централната изборителна комисия и акт № 20 на медийна група „България Холдинг”.

Всички те са прекратени на основание чл. 34, ал. 3 от Закона за административните нарушения и наказания поради това, че областният управител не е издал наказателни постановления повече от шест месеца от съставянето на актовете за установяване на административни нарушения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Бойкинова.

Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, предлагам Централната изборителна комисия в качеството си на актосъставител и с оглед на актовете, изпратени ни от областния управител като административно наказващ орган за установени от Централната изборителна комисия нарушения във връзка с произведените избори по специалните разпоредби на Изборния кодекс, Централната изборителна комисия да депозира жалба срещу някои от тези актове с оглед отправените предупреждения вместо налагането с наказателни постановления глоби на виновните лица.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това е принципен въпрос, който ще гласуваме, но преди това аз мисля, че Централната изборителна комисия не трябва да подхожда по този начин, тоест „някои от актовете”. Или всички, или нито един. Защото ние нямаме право да третираме по различен начин различните субекти. Ще възникне въпросът как избираме тези актове от едно и също естество, по

отношение на едни лица да ги обжалваме, а по отношение на други лица да не ги обжалваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Госпожа Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Изцяло приемам изложените от колегата Ивков съображения и не възразявам срещу тези, за които сега сме уведомени и за които ще започне да ни тече срокът, да пуснем жалба. Имах предвид срещу някои от актовете дотолкова, доколкото и преди това вече са постъпвали такива уведомления от областния управител, по отношение на които също не сме предприели действия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, тъй като в момента се постави един принципен въпрос, по който досега Централната изборителна комисия не е взимала становище, предлагането гласуването по този въпрос, тъй като аз в момента не мога да формирам мнение, да го отложим за четвъртък, ако не изтичат никакви срокове. Гласуването на предложението на колегата Иванова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, след обсъждане в оперативен порядък се оказва, че няма възможност за отлагане. Считам, че след това изясняване господин Баханов си е оттеглил предложението. Благодаря, господин Баханов.

Подлагам на гласуване принципния въпрос за обжалване. Режим на гласуване.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **7** (*Георги Баханов, Ерхан Чаушев,*

*Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова).*

Уважаеми колеги, не постигнахме необходимото мнозинство за взимане на това решение.

Връщаме към **точка втора**. Господин Арnaudов, заповядайте.

**БОЙЧО АРНАУДОВ:** Уважаеми колеги, в моята папка е качен проект на решение.

Постъпило е писмо в Централната избирателна комисия с вх. № ЦИК-14-7 от 14 февруари 2018 г. от Исмаил Осман – кмет на община Руен, област Бургас, с искане за разрешаване отварянето на запечатано помещение, намиращо се в сграда – общинска собственост на община Руен, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за членове на Европейския парламент от Република България през 2014 г., изборите за Народно събрание през 2014 г. и национален референдум през 2013 г.

Достъпът е необходим във връзка с изтичането на срока на съхранение, извършване на експертиза, обработването и предаването на книгата и материалите от произведените през 2014 г. избори за Народно събрание и национален референдум през 2013 г. на отдел „Държавен архив“ – гр. Бургас, при спазване на изискванията на Закона за националния архивен фонд и свързаните с него подзаконовни нормативни актове.

В тази връзка съм изготвил решение, с което Централната избирателна комисия разрешава отварянето на запечатаното помещение с цел извършване на експертиза, обработване и предаване на изборните книжа и материали.

Достъпът до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали, да се осъществи по реда на т. 20 от Решение № 4387-НС от 2 март 2017 г. на ЦИК от комисия от длъжностни лица, определена със заповед на кмета на общината.

За извършените действия да се съставят съответните протоколи съобразно изискванията на т. 21 от Решение № 4387-НС

от 2 март 2017 г. на ЦИК. Помещението се запечатва отново по реда на същото решение.

Копия от заповедта на кмета за определяне на длъжностните лица от общинската администрация и от съставените протоколи да се изпратят на ЦИК.

Също така на Централната изборителна комисия информация, съдържаща основанието и реда за отваряне на помещението, резултата от експертната комисия относно ценността на документите и предаването им за постоянно съхранение, както и за унищожаването.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря. Колеги? Подлагам на гласуване така предложения проект на решение.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Уважаеми колеги, това е Решение № 4989-ЕП/НС.

Преминаваме към **точка четвърта** от дневния ред – доклади по писма. Първи докладчик госпожа Матева. Заповядайте.

**Точка 4.** Доклади по писма.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Колеги, докладвам ви информация с вх. № ЦИК-00-21 от 13 февруари 2018 г. от юрисконсулт Радославова и от експерт ИКТ Тихолова във връзка с регистъра справки в населението „Национална база данни население”. Уведомяват ни, че за периода 16 януари – 12 февруари няма постъпили искания за извършване на справки в регистъра.

Вземам повод от това и ви предлагам за следващите частични избори, които са насрочени за 20 май, да извършим ние справка в регистъра.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Следващ докладчик е госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, с вх. № НР-06-7 от 19 февруари 2018 г. ви докладвам за сведение писмо от кмета на община Ямбол, с което ни изпращат протокол и заповед на кмета за отваряне на запечатано помещение и преместване на изборни книжа и материали в друго помещение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Следващ докладчик е госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви Общинската изборителна комисия с вх. МИ-15-37 от 19 февруари 2018 г. заявление от Ивета Кабакчиева, с което ни уведомява, че заема поста заместник-областен управител на Велико Търново. Поради това моли да ѝ бъдат прекратени пълномощията като член на Общинската изборителна комисия. Аз установих, че всъщност ние сме се произнесли през юни 2017 г., освободили сме я като член на Общинската изборителна комисия и сме назначили нов. Но Общинската изборителна комисия поради причина че ни е изпратила на хартиен носител заявлението, а това го е получила по електронната поща, станала е някаква грешка и ни го изпраща отново. За сведение ви го докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следващ докладчик е госпожа Солакова. Упълномощавам госпожа Мусорлиева да води.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, за втория тур получихме вече заявки за отпечатване на хартиените бюлетини, както и за упълномощени лица, не от всички общински изборителни комисии. Събраната до този момент информация е публикувана във вътрешната мрежа.



В тази връзка ви предлагам да изпратим едно писмо по електронната поща до трите общински избирателни комисии, където ще се произвежда втори тур, за одобряване на предпечатния образец, системата вече е отворена, с копие до Печатницата на БНБ и до „Демакс Ди Пи Ай” с оглед на процесуална икономия.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Има ли други предложения? Режим на гласуване на предложението на госпожа Солакова.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

Продължете, госпожо Солакова.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, във вътрешната мрежа са публикувани покани за провеждане на семинари, включително и по Закона за защита на личните данни и Регламента на Съвета и на Европейския парламент за защита на личните данни, за запознаване включително и от администрацията. За сведение.

Получили сме копие от заповедта на председателя на Народното събрание с вх. № ЦИК-02-9 от 16 февруари 2018 г. Определени са възнагражденията на съответните лица въз основа на информация от Националния статистически институт за средните месечни работни заплати в обществения сектор. За сведение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Заповядайте, госпожо Сидерова.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Колеги, докладвам ви преписка с вх. № ЕП-03-1-4 от 18 февруари 2018 г., изпратена до нас от Представителството на Република България в Европейския парламент. Свързана е с работата, която върви по законопроектите, които се изготвят по линия на Европейския съюз и на Европейския парламент, за статута и финансирането на европейските

политически партии, както и за Европейската гражданска инициатива и реформата в изборното законодателство. Уведомяват ни, че следващото заседание е на 9 март 2018 г.

Съдържа се и доклад относно изразените становища и сменени позиции на някои държави. Така например в проекта, който е свързан с европейската законодателна инициатива, Гърция е изразила становище, че би била съгласна с 16-годишната възраст за придобиване на възможност да се подписват в такава европейска гражданска инициатива, тъй като при тях е в проект промяна в закона със създаване на възможност за гласуване на лицата с навършване на 17-годишна възраст.

По въпроса за реформата в изборното право останали са като твърди намерения изменението на чл. 1 с добавяне на текста, че членът на Европейския парламент е представител на гражданите на Съюза. Това е изводът от Естонското председателство. В чл. 3а крайният срок да е поне три седмици преди изборите за представяне на кандидатурите за членове на Европейския парламент. Член 3е, § 1, референцията към възможност държавата членка да позволява показването на името и логото на европейските политически партии върху избирателните бюлетини. Мисля, че „референция” се употребява в смисъл на препоръка, поне така разбирам, а не като задължение.

В чл. 3е, §3, разпоредбата за хармонизиращо разпространение на изборните материали в европейските избори с практиката при националните избори. Тоест изрично да се пише, че важат същите норми. В чл. 4а – референция към възможността държавите членки да предоставят при определени условия възможност за предварително гласуване, гласуване по пощата, електронно и интернет гласуване. Член 9, нов §2, задължение на държавите членки да осигуряват ефективни пропорционални и възпиращи санкции в случаи на двойно гласуване. Член 9б – задължението на държавите членки за определяне на орган за контакт за обмена на информация относно гласоподавателите и кандидатите – това, което

върви като процедура в момента в Европейския съвет. Има изказани съображения и възражения по долната граница. Знаете, че има намерение за намаляване към 2 % задължителен праг. Ние като държава сме изказали мнение, че не сме против.

Освен това обаче е повишен броят на мандатите за районите, за които се отнасят тези задължителни ограничения – ако си спомняте, от 27 на 35, което не касае българската държава, ние сме с един избирателен район и само 17 мандата.

Франция е заявила, че иска непременно да се разгледа въпросът за транснационалните листи, независимо че Европейският парламент е отхвърлил този въпрос. Другите държави са казали, че в този случай не трябва да се обсъжда тази тема.

Няма въпроси, които да са поставени и по които да се иска нашето мнение като избирателна комисия. Това е за сведение на Комисията.

Приложени са и редица документи. Всъщност даденото в резюме съобщение от нашето Представителство за хода на обсъжданията го има в по-подробен вид, но всички документи са на английски език. Тъй като не се налага да работим с тях, аз ви предлагам да не ги превеждаме, те са 11 документа и са твърде обемни.

Това е докладът по тази преписка. Смятам да остане за сведение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря. Продължете със следващ доклад, госпожо Сидерова.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Уважаеми колеги, от секретаря на община Разград е постъпило по електронната поща запитване с молба за методическа помощ от Централната избирателна комисия. Запитването е свързано с обстоятелството, че кмет на кметство на територията на община Разград е излязла в отпуск по майчинство. Към настоящия момент се подготвя докладна записка до Общинския съвет за избора на временно изпълняващ длъжността кмет на кметство в съответствие с чл. 39, ал. 3 от Закона за местното

самоуправление и местната администрация. Този текст обаче е само за кметове на общини и за кметове на райони, но съществува възможност за приложението му по аналогия и при кметове на кметства, доколкото позицията на кмета на община е изборна, на кмет на район също е изборна, както и позицията на кмет на кметство.

Следва ли в решението на Общинския съвет – Разград, да бъде определен срок, в който временно изпълняващия длъжността кмет може да изпълнява функциите на кмет или може да бъде вписано „до завръщане на титуляра“.

Тъй като предсрочното прекратяване на пълномощията е предвидено само при трайна фактическа невъзможност на кмета да изпълнява задълженията си повече от шест месеца поради заболяване, следва ли ако кметът на кметство (кметството е Пороище) ползва пълния размер на отпуск по чл. 163, ал. 1 от Кодекса на труда, тоест повече от шест месеца, да се предприемат действия по чл. 42, ал. 1, т. 2, тоест предсрочно прекратяване на пълномощията на този кмет.

Вариантите, разбира се, са два, както е записано в това запитване. Аз лично съм склонна към прилагането по аналогия на чл. 39, ал. 3, тъй като ми се струва, че раждането и отглеждането на малко дете не може да бъде приравнено към заболяване, това е законен отпуск за отглеждане и част от средствата се получават от съответните социални фондове.

По въпроса за срока, според мен срокът е определен като до завръщане на работа е по-правилен, защото тя може да се завърне по-рано. Или може да бъде написано „до изтичане на платения отпуск“, защото ако не се върне, по неплатен отпуск не може да ѝ се пази мястото.

Това са мои разсъждения и аз ви предлагам да не го решаваме на днешното заседание, а на едно работно заседание да обсъдим, защото имаме вече доста кметства, имаме доста жени, навлезли в изпълнителната власт, и пред нас ще се поставят тези въпроси.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова. Важен въпрос поставят от Разград. Колеги, към днешна дата за сведение и запознаване и ще бъде обсъдено на работна група.

Продължете, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, разпределено ми е писмо с вх. № ЦИК-00-357 от 15 февруари 2018 г. от Националното сдружение на общините в Република България. Писмото е свързано с приложението на новия Закон за борба с корупцията (нека така по-кратичко да го съобщавам). Националното сдружение на общините ни, първо, моли ако изпращаме отговори, всичките да ги даваме и на тях, за да ги качват чрез техния електронен адрес. Освен това ни поставя няколко въпроса.

Първо, декларацията по чл. 35, ал. 1, т. 1 и 3 от този закон следва да бъде изготвена от органа по избирането. Възнамерявате ли да утвърдите единен образец за цялата страна с оглед равнопоставеност на всички лица на висши публични длъжности?

Второ, относно изискванията по чл. 35, ал. 5, декларациите да се подават на хартиен електронен носител, какъв е форматът на декларацията на електронен носител, когато се съпровожда и с хартиена такава? Допустимо ли е сканирането на копие на хартиената декларация, подадена на диск?

Трето, съгласно чл. 41 органът по избора (макар че в закона пише „по избирането“) следва да поддържа публичен регистър на декларациите за несъвместимост. Възнамерявате ли да предложите общ образец на този регистър, който да се ползва от всички общински изборителни комисии?

Четвърто, с оглед на това, че изборните лица в общините и досега са подавали декларация за несъвместимост по отменения ЗАПУКИ следва ли сега с оглед възникването на ново условие – сключен договор – да подават встъпителни декларации по чл. 31, ал. 1, т. 1 или декларация за промяна на обстоятелството по т. 3 от същия член?

За съжаление, очевидно те са писали писмото преди да пристигне до тях нашето писмо относно становището на Централната изборителна комисия.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Госпожо Сидерова, само да допълня в тази част. В момента, в който аз подписвах писмото на Централната изборителна комисия, пристигна писмото от Националното сдружение на общините.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Аз имам точни отговори на въпросите. Тук има една идея, която аз бих включила само към отговора на последния въпрос, тъй като има законопроект, който предвижда с параграф единствен, § 19, т. 2, да влезе в сила от 1 декември 2019 г., което обаче не отменя останалите много тревожни въпроси.

Вижте, качила съм във вътрешната мрежа едно становище, което е много кратичко, защото то реално обхваща въпроса само по т. 1, но аз считам, че освен това следва да добавим отново и нашето становище като точка първа. Иначе по същество това становище е навлизане в предмета на новия Закон за борба с корупцията.

По отношение на електронната декларация е лесно – който утвърждава хартиения образец, той утвърждава и електронния, той определя и как точно се подава и какво точно представлява. Това не е труден въпрос, не може един да утвърди хартиен образец, друг – електронен.

Относно публичния регистър, за който ни питат и за който не знам защо Националното сдружение на общините при наличието на предишния закон и на постоянни комисии в общинските съвети по тези въпроси за борба с корупцията, е решил, че трябва да се поддържа от общинските изборителни комисии, публичният регистър се поддържа от постоянните комисии на общинските съвети и съдържанието му се утвърждава от всеки общински съвет. Или комисията, ако прецени, нека утвърждава общото съдържание на тези регистри. Но в закона е зададен минимум. От същите комисии се съхраняват и декларации по чл. 35, ал. 1, т. 1 и т. 3 и

чл. 41, ал. 4, който касае кметовете (защото те са забравили да ни питат за кметовете, тъй като за тях няма промяна), но тъй като говорим за публични регистри, имаме предвид и двете позиции. Този извод се налага от разпоредбите на чл. 72, ал. 1, т. 3, и разпоредбата на чл. 35, ал. 5 и чл. 42, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация. И двете разпоредби еднозначно твърдят, че наличието на несъответствия се установява от общинските съвети и за кметовете, и за общинските съветници и те уведомяват общинските изборителни комисии. Може да установи този, при който е информацията, както и към настоящия момент информацията за подадените декларации от избраните в 2015 г., включително и следващите при частични и нови избори и след предсрочно прекратяване пълномощията на общински съветници и кметове, се съхранява именно в тези комисии. Там са декларациите, там е информацията, те съществуват, те по силата на закона не са прекратени, тъй като са постоянни органи на общинските съвети, а не са органи на специалната комисия, някои от комисииите дори не са само по тези въпроси.

Това е въпросът по регистъра – този, който държи декларациите и който ще ги приема, той ще води регистър. Не може половината декларации да решим, че са в общинските съвети. Функциите са предоставени на общинските съвети, няма предоставени функции по новия Закон за борба с корупцията на общинските изборителни комисии и те не биха били в състояние да си изпълняват тези задължения, които са на общинските съвети по чл. 41, ал. 4, чл. 35, ал. 1, т. 1 и 3, чл. 70, ал. 1, т. 3 от Закона за борба с корупцията и чл. 30, ал. 5 и чл. 42, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация.

По точка четвърта бих отговорила, че е внесен законопроект и внесеният законопроект ще даде законодателно разрешение на въпроса.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Упълномощавам госпожа Мусорлиева да води.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Доколкото разбрах, се оформи още едно становище – да не изпращаме дълъг отговор, а да изпратим отговор, в който да напишем, че на част от поставените въпроси сме отговорили с наше писмо, изпратено на Националното сдружение на общините, а що се касае до третия въпрос, той следва от това становище, че не е задължение на общинските изборителни комисии, а по точка четвърта има внесен законопроект и той ще даде законодателно решение.

Колеги, съгласна съм с предложението, направено от колегата Ивков, да изпратим писмо, което да е съвсем кратичко и с което да отговорим: Видно от нашето становище, изпратено на Националното сдружение на общините с писмо изх. №, Централната изборителна комисия не разполага с правомощия по приложение на еди-кой си закон.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ние се обединихме около становището и мнението, което ще изразим в писмо. То ще бъде оформено впоследствие от госпожа Сидерова, господин Ивков и всички, които се включиха.

Режим на гласуване, уважаеми колеги, на това писмо.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **20** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, следващ докладчик по тази точка е господин Андреев. Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, постъпило е писмо от Окръжна прокуратура – Пловдив, Окръжен следствен отдел, с което във връзка със следствено дело № 1315 по описа на Окръжния следствен отдел към прокуратурата в Пловдив молят да им бъде предоставена информация относно това на територията на



кой щат и в кой град са били разположени четири секционни избирателни комисии в Съединените американски щати, а именно в Дес Плейнс Илиноис 1, Дес Плейнс Илиноис 2, Шидлер Парк Илиноис и Шамбърг Илиноис. Тази информация ние вече сме я изпращали в предходни наши писма в отговор на писмо, което е било отправено от Окръжен следствен отдел от същия следовател. Аз се чух с него по телефона, но с оглед на това да им предоставим исканата информация дори и това да е повторно, съм подготвил съвсем кратък отговор в моята папка, ако искате го погледнете, в който от нашия сайт сме извадили конкретните адреси на четирите секции.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря. Скъпи колеги, подлагам на гласуване това писмо.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за – 20** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

Изчерпихме точка четвърта от дневния ред. Продължаваме с **пета точка** – Разни. Заповядайте, госпожо Стефанова.

#### **Точка 5. Разни.**

**КРИСТИНА СТЕФАНОВА:** Уважаеми колеги, докладвам за последващо одобрение констативен протокол от постоянно действаща работна група от вътрешни експерти със съдействието и участието на Валерия Бончева, външен експерт, съгласно сключен договор с ЦИК № 5 от 15 февруари. В моя папка има качена заповед № 17, констативният протокол и Приложение 1 към него. Заседанието е проведено на 16 февруари. На основание т. 2 от заповедта комисията извърши преглед и предостави становище, базирано на предоставена справка-информация от счетоводната

система на Централната изборителна комисия с амортизируеми материали активи на Централната изборителна комисия към 31 декември 2017 г. с Приложение № 1 към настоящия протокол. Съгласно амортизационната политика на ЦИК дадените указания ДДС № 5 от 30 септември 2016 г. на Министерството на финансите, Счетоводни стандарти № 4 и 16 беше посочен амортизационен план, съобразен с предполагаемия срок на годност и предполагаемата остатъчна стойност на всеки от активите. Това е направено за целите на годишното счетоводно приключване към 2017 г. и във връзка с целите на преминаване на начисляване на амортизациите на дълготрайните материали активи, съобразено с глава 15, т. 57 от указанията на Министерството на финансите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Стефанова.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

Благодаря.

Госпожо Стефанова, продължете.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Докладвам преписка на колегата Пенев, която е в неговата папка. На предходно заседание беше докладвана за запознаване. Това е предложение за стартиране на процедура за подбор и заемане на две свободни позиции по щатно разписание на длъжностите главен счетоводител и финансов контролор. Разделени са в две папки.

Това, което е променено в обявлението, е, че за главен счетоводител в минимални изисквания за заемане на длъжността минимален професионален опит на длъжност главен счетоводител е

допълнено „пет години, от които три години на длъжност главен счетоводител в бюджетно предприятие”.

Другата промяна в обявлението е срокът за подаване на документите да е 15 работни дни, а не 10, както беше преди това.

Методиката и процедурата за провеждане на подбора са едни и същи и са качени в папката на колежата Пенев.

В обявлението за финансов контролър корекцията е отново в трета точка – минимален професионален опит пет години, от които най-малко три години в областта на финансовия контрол или одит в публичния сектор.

И отново срокът е 15 работни дни.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Уважаеми колеги, прегледахме в детайл двете обяви изискванията.

Подлагам на гласуване и двете обяви – за главен счетоводител и за финансов контролър, като във обявлението за финансов контролър в точка 3, минимален професионален опит, пет години професионален опит се допълва „в областта на финансите, счетоводството и контрола” и изречението след това продължава. И същото допълнение се прави по отношение и на главния счетоводител.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – 1** (*Ерхан Чаушев*).

Уважаеми колеги, остана само решението във връзка с публикуване на така одобрените вече обяви. Колеги, предложението е на всички сайтове и медии, които досега сме използвали, плюс показаните във вътрешната мрежа нови такива, наречени „Кариери БГ” и „Български законник” ведно със съобщение и чрез БТА.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

И още един колега в точка „Разни“. Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, аз се надявам, че всички, които получавате прес-клипинга, сте прочели вчера едно от съобщенията. Искам да поставя на обсъждане, тъй като за пореден път в един от интернет сайтовете (той е един и същи) непрекъснато излизат статии, конкретната е във връзка с електронното гласуване и във връзка с машинното гласуване. Автора на статията се позовава на източници членове на Централната избирателна комисия, като вътре се твърди, че от членове на Централната избирателна комисия е споделено, че в Централната избирателна комисия се обсъжда въпросът и едва ли не е взето решение. ЦИК предлага например във връзка с машинното гласуване да се осигури такова, без да се купуват или наемат голям брой машини и във всеки общински център на следващите избори да има по една машина, която да се носи по селата по предварително обявен график, като във всяко село се гласува примерно един час, след което да се ходи в друго село.

Аз мисля, че съм присъствала на всички обсъждания, които сме правили в Централната избирателна комисия по въпроса как да се реализира машинното гласуване и такова нещо не е обсъждано в ЦИК. Тук сме все пак 18 членове на ЦИК, сигурна съм, че никой от вас не е давал такава информация в „Медиапул“ на госпожа Полина Паунова. Аз обичам да говоря с имената на нещата, това е „Медиапул“, госпожа Полина Паунова.

И мисля, че е крайно време да обсъдим въпроса и да се спре с тези спекулации с неща, които биха довели до читаемост на статиите, да се твърди, че се ползва информация от Централната избирателна комисия.

Предлагам ви утре също да обсъдим на работно заседание каква реакция би могла да има по въпроса Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Матева. Ще включа в събирането на работните групи утре и тази точка.

Уважаеми колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия. Свиквам следващото редовно заседание в петък, 10,30 ч.

*(Закрито в 12,25 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова