

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 574

На 10 октомври 2017 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Предложения до президента за насрочване на частичен избор.

Докладва: Емануил Христов

2. Доклад относно протичане на изборния ден за проведените на 8 октомври 2017 г. частични избори.

Докладва: Румяна Сидерова

3. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладват: Мария Бойкинова, Ивайло Ивков

4. Доклад относно искане за изплащане на възнаграждение на ОИК.

Докладва: Таня Цанева

5. Доклад относно АСЕЕЕО.

Докладват: Иванка Грозева, Мария Мусорлиева

6. Доклади по писма.

*Докладват: Александър Андреев, Йорданка Ганчева,
Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Румяна Сидерова,
Севинч Солакова, Таня Цанева, Иванка Грозева, Росица
Матева*

7. Доклади относно постановления на прокуратури.

Докладват: Георги Баханов, Ивайло Ивков

8. Разни.

Докладва: Ивилина Алексиева

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВА: Метин Сюлейман

Заседанието бе открито в 10,35 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на Комисията, и госпожа Мария Мусорлиева – заместник-председател.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 13 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Уважаеми колеги, предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Предложение до президента за насрочване на частични избори. докладчик – господин Христов.

2. Доклад относно протичане н изборния ден за произведените на 8 октомври 2017 г. частични избори. докладчик – госпожа Сидерова.

3. Доклади по дела, жалби и сигнали. Докладчик – госпожа Бойкинова.

4. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК. Докладчик – госпожа Цанева.

5. Доклад относно АСЕЕЕО. Докладчик – госпожа Грозева.

6. Доклади по писма с докладчици: господин Андреев, госпожа Ганчева, госпожа Нейкова, господин Пенев, госпожа Сидерова, госпожа Солакова, госпожа Цанева.

7. Доклади относно постановления на прокуратури. Докладчик – господин Баханов.

8. Разни с докладчик аз.

Колеги, имате ли предложения за изменения и допълнения на дневния ред? Първа беше госпожа Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Пак е свързано с АСЕЕЕО, но ви моля в доклади по писма да бъде включена.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих ви. Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря, госпожо председател. Ако няма точка отваряне на запечатани помещения да ме включите в доклади по писма, защото е за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В доклади по писма ще ви включа, госпожо Матева. Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В доклади по писма или постановления на прокуратури. И в доклади по дела, жалби и сигнали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включвам ви в доклади относно постановления на прокуратури и в доклади по дела, жалби и сигнали. Записах, господин Ивков.

Други предложения? Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: В доклад относно АСЕЕЕО.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: записах, госпожо Мусорлиева. Други? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения и допълнен дневен ред. Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова,*

Мария Мусорлиева, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева).

Уважаеми колеги, по обективни причини от днешното заседание отсъства господин Сюлейман, а ще закъснеят госпожа Сидерова, господин Баханов и господин Чаушев.

Колеги, преди да преминем към точка първа от дневния ред позволете ми да ви информирам, че в „Държавен вестник” бр. 80 от 6 октомври 2017 г. е обнародвано Решение № 4897-НС от 3 октомври 2017 г. на Централната избирателна комисия относно обявяване на Елена Стефанова Аксиева за народен представител от Шестнадесети изборен район – Пловдив.

На второ място, колеги, с вх. № ЧМИ-01-37 от 9 октомври 2017 г., публикувано във вътрешната мрежа, администрацията на президента е изпратила до Централната избирателна комисия препис от Указ № 199 от 6 октомври 2017 г. на президента на републиката, с който указ президентът насрочва частичен избор за кмет на кметство Звиница, община Кърджали, област Кърджали, на 18 февруари 2018 г.

И двата доклада, колеги, за сведение.

Колеги, преминаваме към **точка първа** от дневния ред. Заповядайте, господин Христов.

Точка 1. Предложения до президента за насрочване на частични избори.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря ви, госпожо председател. Колеги, получили сме писмо с вх. МИ-15-292 (1), тъй като е продължение. Това е от 5 октомври 2017 г., но първото писмо беше още през м. август и аз съм го докладвал тогава. То беше за това, че ни информираха, че с решение № 120 на Общинската избирателна комисия в Кайнарджа, област Силистра. Прекратени са пълномощията на кмет на кметство Средище, Бейзад Исмаилов Мустафов. Но до момента нямаше направено предложение, след телефонни разговори се уточнихме и то е направено вече официално

заедно с приложена справка от местното поделение на ГД „ГРАО” за броя на населението на с. Средище. То е 1688 души, така че е значително над изискванията.

Към писмото е приложено писмото от ГД „ГРАО”, приложено е и заверено копие от заявлението на бившия вече кмет за предсрочното му освобождаване, както и писмото на Общинския съвет в Кайнарджа, с което то се препраща до Общинската изборителна комисия.

В тази връзка и на основание на това, че е изтекъл вече срокът за обжалване на решение № 120 на Общинската изборителна комисия и че според приложената справка тези 1688 лица са с постоянно жителство в с. Средище, отговаря на изискванията на чл. 16, т. 1 от Закона за административно-териториалното устройство на Република България и смятам, че Централната изборителна комисия може да приеме решение, че Общинската изборителна комисия – Кайнарджа, е представила необходимите документи съгласно изискванията на чл. 463, ал. 3 от Изборния кодекс, поради което на основание чл. 463, ал. 4 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия предлагам да вземе решение да предложим на президента на Република България да насрочи частичен избор за кмет на кметство Средище, община Кайнарджа, област Силистра.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Христов. Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

Уважаеми колеги, това е Решение № 4904-МИ.

И, колеги, подлагам на гласуване писмото до президента на републиката заедно с всички съотноситими документи.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

Благодаря.

Поради факта, че госпожа Сидерова ще закъснее по обективни причини, преминаваме директно към **точка трета** от дневния ред – доклади по дела, жалби и сигнали. Заповядайте, госпожо Бойкинова.

Точка 3. Доклади по дела, жалби и сигнали.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, в моята папка е решението, както и самата жалба. Жалбата е от кмета на община Суворово против решение № 183 на Общинската изборителна комисия – Суворово. С това решение ОИК – Суворово са взели решение да упълномощят председателя на Общинската изборителна комисия да подпише договор за правна защита и процесуално представителство с адвокатско дружество. В това решение Общинската изборителна комисия – Суворово, е написала препис от решението да се изпрати на кмета на общината за осигуряване на адвокатското възнаграждение съгласно Наредба № 1 за минималните адвокатски възнаграждения.

Поводът за упълномощаването на адвокат е образуването на административно дело № 2512/2017 г. на Административен съд – Варна, насрочено за 12 октомври 2017 г. Делото е образувано по повод жалба на областния управител срещу решение № 181-МР на Общинската изборителна комисия – Суворово, с което са обявени резултатите от произведения местен референдум на 20 август 2017 г.

Кметът в жалбата развива доводи, че разносните следва да бъдат платени от Централната изборителна комисия, тъй като тя е първостепенен разпоредител, а Общинската изборителна комисия няма бюджет.

Аз считам, че тъй като се касае за местен референдум и съгласно разпоредбата на чл. 33 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление общинският съвет взема решение за одобряване на разходите за организирането и финансирането на местния референдум, а кметът на общината и общинската администрация осъществяват организационно-техническата подготовка на местния референдум, като, разбира се, се съобразяват с одобрения от общинския съвет бюджет. По преписката няма доказателства да има такова одобрение, поради което и кметът правилно оспорва и не изпълнява решението на Общинската изборителна комисия.

Поради което ви предлагам да отменим решението на Общинската изборителна комисия в частта, с която се едва ли не задължава кметът да изпълни решението за изплащане на възнаграждение. Като споменавам, че ЦИК не споделя доводите в жалбата, че ЦИК следва да ги плати, тъй като се касае за местен референдум и бюджетът се приема от общинския съвет.

Предлагам ви да отменим решението на ОИК само в частта, в която се задължава кметът да плати разходите. Защото няма доказателства дали са одобрени от общинския бюджет. Ако не са одобрени, кметът как да ги плати. Референдумът е одобрен от общинския съвет, но не знам дали има включени разходи за процесуално представителство.

В допълнение, колеги, разговарях с председателя на Общинската изборителна комисия – Суворово, която каза, че повечето членове на комисията са с педагогическо образование, имат назначен само един юрист, който не е осъществявал процесуално представителство, не е практикувал професията юрист, поради което комисията е решила да упълномощи адвокат.

И другото допълнение, председателят на ОИК ми обясни, че областният управител, макар и да обжалва решението за обявяване на изборните резултати, всъщност той в жалбата си излага твърдения за законността за насрочване на местния референдум. Има и предходно дело, с което се обжалва и решението на общинския съвет, поради което те са преценили, че също следва да се упълномощи адвокат, тъй като по съществото не се излагат оспорвания на самите изборни резултати, а се излагат други доводи и те срещат затруднения в защитата по това дело.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, надявам се се запознахте с проекта на решение, мотивите и предложения диспозитив. Има ли коментари?

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз лично считам, че не би следвало да се отменя решението на Общинската изборителна комисия, а просто кметът просто вместо да иска отмяната на решението, би следвало да направи своите постъпки пред общинския съвет и ако не е предвиден такъв бюджет, то да бъде предвиден с оглед на това, че местният референдум е по решение на общинския съвет въз основа на Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление и с оглед на това би следвало да бъдат предвидени такива разходи. Ако бъдат предвидени, няма пречка да бъде подписан и договорът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Други коментари? Не виждам.

Колеги, в залата постъпи предложението на докладчика, както и ново предложение по същество. Така ви разбирам, господин Андреев?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: По същество моето предложение е, че не би следвало да се отменя решението, жалбата е без основание и да се остави без уважение. Още повече, че в самата жалба са развити съображения, които изцяло не съответстват, тъй като провеждането на местния референдум е за сметка на общинския

бюджет, докато в жалбата се твърди едва ли не, че той е за сметка на държавния бюджет и възнаграждението би следвало да бъде заплатено от Централната изборителна комисия, което въобще не е така.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, преди да вземем решение аз само бих искала да обърна внимание на членовете на Комисията, че когато общински съвет взема решението си за местен референдум, той одобрява разходите за организирането и финансирането на референдума, тоест за организационно-техническото обезпечаване на същия. Към днешна дата референдумът е факт, той е произведен и тези средства изцяло или отчасти са изразходвани, това е въпрос на последващо отчитане на разходите по извършване национален референдум.

Аз не считам обаче, че част от това решение на общинския съвет за одобряване на средства за произвеждане на референдума са и средствата за евентуално процесуално представителство. Смятам, че това е нещо встрани от одобрения бюджет за тази цел от общинския съвет. А вече всеки ще вземе решение за себе си дали следва да се отмени или да се остави без уважение, но така или иначе, аз лично смятам, че трябва да стане факт едно ново решение на общинския съвет, с което специално за тази цел да бъдат одобрени средства. И съм категорична, че няма абсолютно никаква пречка Общинската изборителна комисия да упълномощи адвокат за процесуално представителство на делото. Вие знаете, че има две жалби от областния управител – едната беше още срещу решението за произвеждане на референдума. Делото беше насрочено от Административен съд – Варна, далеч след датата на произвеждане на този референдум. Впоследствие постъпи и решение от областния управител срещу резултатите от референдума. Предполагам, че ще има обединяване на двете дела. Или дори да се гледат поотделно, се касае за дела с фактическа и правна сложност.

От друга страна, ноторен е фактът, че в Общинската избирателна комисия няма юристи, поради което аз считам, че няма никаква пречка те да упълномощят. Отделен е въпросът, дори и да се остави в сила това решение или пък да бъде отменено, лично аз не виждам как ние не можем да задължим кмета на общината да предприеме някакви действия във връзка с изплащането на този хонорар, защото така или иначе, това предполага решение на Общинския съвет – Суворово.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Може ли само като реплика към колегата Иванова. Все пак приключването на референдума става с влизането в сила на решението, с което се обявяват резултатите. Тоест общинският бюджет покрива разходите до приключването, до обявяването и влизането в сила на решението за резултатите. Самият факт на произвеждането на референдума не приключва цялата процедура. С оглед на което и тези разходи би следвало да бъдат към общинския бюджет.

Иначе аз съм съгласен с колегата Иванова, че няма пречка да бъде ангажиран адвокат или адвокатско дружество, което да представлява Общинската избирателна комисия в рамките на едно производство по обжалването на резултатите, но считам, че в тази връзка тези разходи също попадат към разходите, които би следвало да бъдат поети от общинския бюджет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, за втора реплика, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Аз също под формата на реплика бих казала, че смятам (присъединявам се към казаното от колегата Андреев и няма да го повтарям), че референдумът не е приключил до влизане в сила на решението по оспорването му. Смятам, че разходите за наемане на адвокат са част от организационно-техническата подготовка, тъй като Общинският съвет, след като е решил да се произведе местен референдум, той е

длъжен да обезпечи работата на Общинската изборителна комисия и част от тези разходи са част от разходите за наемането на адвокат. И считам, че дори да не са предвидени в бюджета, който е одобрен предварително, бюджетът може да бъде коригиран, може да бъде взето отделно решение, но това е техника, която би следвало да си се обсъди в рамките на Общинския съвет по предложение на кмета. Защото, както каза и колегата Солакова, дневният ред на Общинския съвет, предложенията за гласуване, предложенията за решения, докладните записки се внасят основно от кмета. И това е негово задължение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. И трета реплика – заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Моето наистина ще бъде реплика по същество срещу изказването или част от изказването на колегата Иванова, тъй като считам, че ако приемем нейните доводи и доводите на колегата Андреев, изразени и от колегата Матева, че няма проблем да се ангажира адвокатска къща, адвокатска кантора и т.н., ще възпроизведем нова практика общинските изборителни комисии да си назначават или да си упълномощават адвокатски къщи и кантори, които да ги представляват. Считам, че изискването на изборителния закон, което в 99 процента от партиите се спазва, да предлагат за членове на общински изборителни комисии юристи е с тази цел, тъй като юристите са затова там, за да могат да преценяват, те са най-добре запознати с изборния процес, за да могат да защитят едно свое решение или участие в едно производство, било то и от фактическа и правна сложност, както се изразиха разни доводи.

Считам, че ако позволим или ако се съгласим да има разходи за упълномощаване на адвокат, това ще възпроизведе една нова практика общинските изборителни комисии при всички дела с оглед отпадане на тяхната отговорност да си упълномощават адвокати, които да ги представляват.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, за дуплика, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз не мога да приема аргументите, изложени от колегата Баханов, по следните съображения.

На първо място, самият закон дава възможност в съответните комисии да бъдат назначавани лица, които не са юристи, и, както казах, в конкретния случай в Общинската изборителна комисия няма юрист. Коего не означава, че тази комисия не изпълнява възложените ѝ от Изборния кодекс задължения. На второ място, продължавам да твърдя, че няма абсолютно никаква пречка за упълномощаване на било адвокат, било лице с юридическо образование, което може да представлява комисията пред съда. Доколкото ми е известно, до момента няма съдебна практика за обжалване на решения за произвеждане на местен референдум, поне на мен такава не ми е известно, и пак казвам, считам, че се касае за дела с фактическа и правна сложност и не виждам нищо лошо в действията на комисията, която се е ориентирала към една адекватна правна защита, за да отстои своето решение във връзка с произведения местен референдум.

Не смятам, че това би поставило началото да се отприщи една практика районните или общинските изборителни комисии да упълномощават адвокати при всякакви обжалвания на техни решения пред съда. Във всеки конкретен случай ще се преценява дали е налице такава необходимост или не. Аз лично смятам, пак казвам, предвид двете дела и предмета на спора, че няма пречка за такава упълномощаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, има ли други изказвания? Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз ще подкрепя решението така както е предложено, защото след като не е спазен административният ред, за да се одобри един разход, то този разход не е одобрен и не следва да се изплаща изобщо. Ако имат време за последващо одобрение и възможност, нека да го направят, но при всички положения така направен този разход, ако е направен или поет, е поет в несъответствие с нормативните актове.

Освен това аз споделям мнението на колегата Баханов, че общинските изборителни комисии следва да излъчват процесуални представители сред своите членове, а не да назначават адвокатски кантори за дела, които не е ясно изобщо какъв е интересът в тях и всяко дело и всеки казус е различен.

В мотивната част на решението е казано, че не споделяме извода на жалбоподателя, че следва да бъде заплатено от ЦИК, но в същото време отменяме и решението изобщо да бъде заплатено, тъй като не е спазена процедурата, която е предвидена с нормативен акт. При това положение общинската комисия следва да си понесе последствията за това, че неправомерно е назначила процесуални представители.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, има ли други желаещи за изказване? Не виждам.

Колеги, с това закривам разискванията. Има предложение на докладчика, мотивирано със съответните мотиви и диспозитив. В зала постъпи ново предложение по същество, аргументирано от господин Андреев. Съобразно нашия правилник първо трябва да подложa на гласуване предложението на докладчика.

Колеги, подлагам на гласуване така предложението от госпожа Бойкинова проект на решение.

Гласували **21** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Румен Цачев, Цветозар Томов*); **против** – **11** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Кристина Стефанова, Мария Мусорлиева, Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

Благодаря. Колеги, така предложението проект на решение не постигна необходимото мнозинство.

Преди да подложa на гласуване предложението, постъпило от господин Андреев, бих искала да ви обърна внимание, че когато спазвам реда за подлагане на гласуване, то това е чл. 27, ал. 1 от

Правилника за организацията на дейността на Централната изборителна комисия и съобразно чл. 27, ал. 1, гласуването се извършва в следната поредност: т. 3 е основно предложение, в случая предложението на госпожа Бойкинова; т. 4. е ново предложение по същество, каквото представлява предложението на господин Андреев. Това беше пояснение по процедура.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване предложението, постъпило в зала от господин Андреев. Режим на гласуване.

Гласували **21** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против** – **5** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Цветозар Томов*).

Благодаря. Колеги, това е Решение № 4905-МР.

Уважаеми колеги, втори докладчик по тази точка е господин Ивков. Упълномощавам госпожа Мусорлиева да води.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, тъй като случаят придоби медийна известност, затова ви го докладвам своевременно. Връчиха ми го 15 минути преди днешното заседание. Качено е във вътрешната мрежа в моя папка. Преписката е вх. МИ-22-14-1 от 10 октомври 2017 г. Искането е идентично с искането, което разгледахме преди около месец от живеещите в с. Семчиново. Този път разликата е, че искането е постъпило по електронната поща, наименувано е „сигнал”, от Николай Баташки, обаче текстът е идентичен с предишния. Тогава ние взехме следните мерки. Указахме на ОИК да се произнесе по въпроса и да ни даде малко предистория и да ни уведоми своевременно за решението си. После постъпи писмо от председателя на ОИК, от което не беше видно да са се събирали и да са обсъждали въпроса. Ние отново дадохме указание да се събере комисията и да вземе решение. Те взеха две решения по повода, ние изплатихме и възнаграждение скоро за

заседанията. С едното изчакваха да мине едномесечния срок по Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 42, ал. 1, т. 10 (цитирам по памет) и следващото, с което оставиха без разглеждане. След това, докато съм бил в отпуск, е било разпределено на ръководителя на група „Жалби” и е докладвано, че има жалба срещу решенията на ОИК и са отишли в съда.

Сега ние се сезираме със същото искане по съдържание, което е неподписано, от мейла на друго лице, като към него са прибавени и протоколи от четири съдебни заседания, които не можах да прегледам много задълбочено, но все пак едното е по наказателното производство срещу този кмет по заповедта от Испания за арест, която е одобрена по тази линия от Пловдивския апелативен съд, а преди това на Пазарджишкия окръжен съд за изпълнение на заповедта. А другите са на Врачанския административен съд и по датите съдя, тъй като в решенията няма наименование на страните, по датите съдя, че са по друг случай, като обаче то също беше докладвано в предходно заседание – едното е решението на Върховния административен съд по идентичен случай, с който сме се занимавали, случая Ценко Чоков, ако не се лъжа, а това е решение на Върховния административен съд от 4 октомври 2017 г.

Тоест в този сигнал ние сме подпомогнати, като ни е дадена и практика на съдилищата и се отправя същото искане да укажем на Общинската изборителна комисия – Септември, да прекрати предсрочно пълномощията на Пламен Велков Темелков, тъй като са налице предпоставките според тях. В същото време обаче, тъй като всеки казус се разглежда различно, това решение не обвързва страните по новото производство, а вече имаме висящо съдебно производство, аз директно предлагам сега, но може и на следващото заседание да решим, защото наистина може да искате да се запознаете с преписката, това не става за две минути, моето мнение на прима фация е, че трябва да оставим без разглеждане новото искане. Вторият вариант е да отговорим отново с молба, като преразкажем това и да кажем, че не можем да се намесваме, при

положение че не сме компетентен в момента орган, доколкото има висящо производство пред Административния съд. До четвъртък ще можем да видим и хода на това производство.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков. Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, аз не съм съгласна с предложението на докладчика. Доколкото си спомням от това, което докладва колегата Бойкинова, оспорено е пред Административния съд решение на Общинската изборителна комисия, с които се оставя без разглеждане искането за прекратяване на пълномощията, ако не е така, ще я помоля да ме поправи.

Считам, че е налице аналогична ситуация с кмета на това населено място, каквато беше с кмета на с. Галиче Ценко Чоков. Ние в онази ситуация с кмета на с. Галиче дадохме изрични указания на Общинската изборителна комисия – Бяла Слатина, да прекрати пълномощията на кмета, тъй като Комисията счете, че не може един кмет да ползва неплатен отпуск толкова дълго време. Всъщност задължението на кмета е да осъществява дейности в услуга на населението, а обстоятелството, че един кмет на кметство в случая няколко месеца не си върши работата по причина че е в неплатен отпуск, независимо от това че е и задържан в ареста, означаваше, че не се изпълняват задълженията, към населението, което го е избрало. Върховният административен съд потвърди решението на Врачанския административен съд и мисля, че на другия ден веднага Общинската изборителна комисия – Бяла Слатина, взе решение, с което прекрати предсрочно пълномощията.

В този случай ситуацията е аналогична. Този кмет е задържан, изпратен с европейска заповед за арест в Испания, доколкото си спомням, така че той вече четири месеца не си изпълнява задълженията и в Закона за местното самоуправление и местната администрация има правно основание за прекратяване на пълномощията.

Смятам, че обстоятелството че едно решение на Общинската изборителна комисия в момента се обжалва, не означава, че Общинската изборителна комисия не може да се събере на ново заседание и да вземе решение за прекратяване на пълномощията на кмета. Защото ако чакаме да се развие производство пред Административен съд и после пред Върховния административен съд, ще минат още няколко месеца.

Моето предложение е да дадем аналогичните указания на тази общинска изборителна комисия с тези, които дадохме на Общинската изборителна комисия – Бяла Слатина, да се съберат и да прекратят пълномощията на кмета.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, това е вторият възможен вариант на действие, който предложи колегата Матева. Тоест ние, без да се наговаряме, очертахме. Аз бих искал да стане това, което тя предлага, считам, че така е редно и така е принципно. Но ако ние съблюдаваме закона, не би следвало да бъде така, доколкото има висящо производство пред съд и ние не може да предрешаваме въпрос по същество, след като има автономия в това отношение на Общинската изборителна комисия, нейните решения подлежат на обжалване пред съд. Ако приемем, че е права колегата Матева, то ние трябваше в един по-ранен етап, още когато бяхме сигнализирани, да дадем такова указание. Ние обаче не дадохме такова указание, ние и с колегата Пенев дебатирахме тогава, защото още не беше в сила решение по подобен повод на Върховния административен съд.

Така че, ако искате, да го обмислим. Защото пък се страхувам, че ако приемем нейното предложение, което аз бих се замислил и бих търсил доводи да приемем, ние ще нарушим едно правило, че не може да предрешаваме спор, по който не сме компетентни, този спор вече се развива на друго ниво – пред Административен съд. Тоест процесуално не знам дали ние в

момента можем да даваме указание при висящ спор и при обжалвано решение. Това ме възпира в момента да подкрепя колегата Матева.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков. Заповядайте за изказване, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Ние не дадохме задължителни указания към Общинската изборителна комисия, защото при нас постъпи сигналът без цялостната информация за случая и какви са причините да отсъства въпросният кмет. Указанията, които дадохме към Общинската изборителна комисия, бяха да разгледа сигнала, след като изясни фактичестката обстановка. Така че, аргументите ни да не дадем указание за прекратяване предсрочно пълномощията на кмета не са свързани с това, че до този момент не е имало становище и решение на Върховния административен съд, което подкрепя нашето разбиране, че кмет не може да ползва неплатен отпуск и съответно до безкрай да го ползва. Ние не сме имали подобни съображения да не дадем тези указания.

Фактичестки Общинската изборителна комисия, след като на практика веднъж отказа да разгледа сигнала и изпрати някакво лично становище на председателя на Общинската изборителна комисия по въпроса, като се има предвид, че там имаше конфликт на интереси, ние ги задължихме все пак комисията да се събере и да вземе становище по сигнала. И тогава беше и взето това решение, което е обжалвано, във връзка с разглеждането на този сигнал. Затова и не е имало как до настоящия момент да дадем такива указания.

Аз също подкрепям колегата Матева и считам, че с оглед правомощията на Централната изборителна комисия да дава методически указания във връзка с изпълнението и спазването на закона, считам, че имаме възможност да дадем такива указания към Общинската изборителна комисия, които не са намеса в оперативната самостоятелност на комисията, тъй като тя може, както се случи с Бяла Слатина, да не се съобрази с тях. И съответно да си вземе друго решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, аз се присъединявам към казаното от колегата Матева и колегата Пенев. Бих искала да допълня само някои други мои съображения.

Вярно е, че по повод решение на Общинската изборителна комисия има образувано производство пред Административен съд. Това решение обаче отразява фактическата обстановка към определен момент, тогава когато кметът наистина с причина или без причина е отсъствал от работа. Към днешна дата с оглед изложените обстоятелства в искането се установяват новонастъпили или нововъзникнали факти и обстоятелства, а именно това, че същият е арестуван и е с мярка за неотклонение задържане под стража и то в чужда държава, което според мен съществено променя фактическата обстановка. В случая сме изправени и пред хипотеза на обективна невъзможност да се изпълняват тези задължения.

Поради което аз смятам, че няма пречка, на първо място, да бъдат дадени такива методически указания на комисията и на второ място, специално да се обърне внимание, ако искате, върху това обстоятелство, касаещо изложените от мен новонастъпили факти и обстоятелства. Смятам, че няма никаква връзка между двете дела и не може да се каже, че едно ново решение на ОИК относно прекратяването или не на правомощията на кмета непременно е вързано с изхода по другото дело, тоест че е налице някаква преюдициалност и ние предрешаваме висящия спор пред съда.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Реплика. Няма новонастъпили факти, тези факти всичките ги знаехме при първия сигнал. Така че това е реплика и към колегата Иванова, и към колегата Пенев. Единственият новонастъпил юридически факт е решението на Върховния административен съд по друго дело, по друг казус. Никога в правото казусите не са абсолютно идентични. Те може да

са сходни, може да се създава практика, но те не са идентични. И това решение на Върховния административен съд няма обвързваща сила към настоящия случай.

Само с това уточнение. Но въпреки всичко, аз съм съгласен, че е възможен и този подход и исках да го премислим. Ако сега ще вземем решение, аз ще подкрепя, въпреки тези ми съображения, да укажем. Защото принципно считам, че така постигаме и целите на Кодекса и не е противозаконно те да вземат ново решение. Въпросът е доколко те ще изпълнят нашето решение. Опасенията са ми също така, че няма да бъде изпълнено нашето указание от тази общинска комисия при това положение и трябва да помислим за по-нататъшния изход от ситуацията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков. Заповядайте, госпожо Иванова, за дуплика.

КАТЯ ИВАНОВА: Не смятам, че един съдебен акт, независимо дали е решение или определение, може да се третира като новонастъпил факт по смисъла на закона.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, само да ви припомня, че преписката беше на мой доклад. Общинската избирателна комисия първо след нашето писмо и указание взема решение с диспозитив „отказва да прекрати предсрочно“. Обаче в протокола от самото заседание виждаме, че взема решение все пак повторно да разгледа сигнала, виждайки че му изтича заповедта за неплатен отпуск. И когато вече второто решение, което се оспорва, е с диспозитив „остава без разглеждане“, всъщност вече има заповед за удължен неплатен отпуск, който изтича на 13 или 16 октомври (говоря по спомен). Докато в мотивите си Върховният административен съд приема, че всъщност кметът не може да ползва неплатен отпуск, тъй като е на избираема длъжност и на практика няма работодател, нищо че се ползва с правата на приравнен на трудово законодателство. В

тази връзка считам, че ОИК може да разгледа сигнала и отново да вземе решение, ако, разбира се, възприеме мотивите на съда.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, чух изказванията ви. Колеги, подлагам на гласуване предложението за писмо със задължителни указания към ОИК за прекратяване на пълномощията. Гласуваме.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Росица Матева, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против –1** (*Румен Цачев*).

Благодаря.

Уважаеми колеги, продължаваме с **точка четвърта** от дневния ред – доклад относно искания за изплащане на възнаграждение на ОИК. Заповядайте, госпожо Цанева.

Точка 4. Доклад относно искане за изплащане на възнаграждение на ОИК.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, с вх. МИ-27-174-1 от 5 октомври 2017 г. сме получили искане за изплащане на възнаграждение от Общинската изборителна комисия – Ямбол. Искането е за две дежурства и за едно заседание. Заседанието е проведено на 25 август за предсрочно прекратяване пълномощията на общински съветник. На заседанието са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 4 членове.

Проведено е дежурство на 23 август от председател, на което дежурство председателят е получил материалите от общинската администрация. Но също така има искане и за дежурство от председателя на 25 август, което дежурство е било за изготвяне на проекти на документи за заседанието, проект на решение, писма, удостоверение, протокол. Чета ви го, защото в един и същи ден е дежурството на председателя и заседанието. И на заседанието е

взето решение за обявяване на страницата на ОИК. Тоест в един и същи ден на 25 август имаме заседание и дежурство от председателя.

Съгласно контролния лист това заседание и тези две дежурства са одобрени, но съгласно нашата практика аз смятам, че ние трябва да откажем дежурството на 25 август, дадено от председателя, тъй като в същия ден той е участвал в заседанието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, ще гласуваме с вдигане на ръка, като ще помоля госпожа Мусорлиева да отчете резултата. Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува с вдигане на ръка.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

Благодаря. Уважаеми колеги, предстои важна точка, свързана с международната конференция, в зала сме само 12 човека, вероятно другите колеги в момента подготвят преписки. Поради което, колеги, давам 10-минутна почивка.

(След почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, в залата сме 16 членове на Централната избирателна комисия, имаме необходимия кворум, продължаваме днешното заседание.

Колеги, връщаме се на **точка втора** от дневния ред – доклад относно протичане на изборния ден за проведените на 8 октомври 2017 г. частични избори. Заповядайте, госпожо Сидерова.

Точка 2. Доклад относно протичане на изборния ден за проведените на 8 октомври 2017 г. частични избори.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, всички, разбира се, вече са се поинтересували и знаят как са протекли изборите, но аз като дежурен съм длъжна да докладвам.

Изборните дни във всички общини протекоха спокойно, без жалби, без нарушения на изборния процес, в спокойна обстановка. Единствено в община Трън заради лошите природни условия имаше проблем със захранването с електрически ток поради прекъснатата мрежа от бурята, която беше преминала, в пет села. По телефона взехме от вас становище как да се процедира в тези случаи при предаване на копие от протокола и изпратихме писмени указания на комисията. Към края на деня в три от петте села токът беше възстановен.

След като започна приемането на протоколите, се появи проблем в община Криводол. Общинската избирателна комисия (това трябва да го имаме предвид за бъдещи частични избори) е дала номера на двете секции – териториалната секция и подвижната избирателна кутия – различни от тези, които са били на общите местни избори: № 1 и № 2 вместо № 16 и № 20. Имаше проблем при въвеждане на данните, но осъществих връзка с „Информационно обслужване”, господин Илия Горанов ни съдейства и приемането на резултатите беше възстановено много бързо.

При приемането на документите обаче повечето от комисиите казаха, че е много трудно попълването на три екземпляра на протоколи с такава дебела хартия, защото те вече не ги печатат на онази тънката химизирана хартия, а на дебела хартия и на третия екземпляр от протоколите, който трябва да остане за общината, почти нищо не личи. Това трябва да го имаме предвид за в бъдеще.

И, разбира се, знаете, че балотаж ще има в три кметства – кметство Чукарка, община Айтос, област Бургас; кметство Сухаче, община Червен бряг, област Плевен; и кметство Попович, община Бяла, област Варна.

Своевременно беше обявен навсякъде краят на изборния ден. При мен са всички имейли, които са пристигнали, но не ви ги докладвам като номера, защото това е текущата информация през деня. Получили сте и активността. Предполагам колегата Христов ви е докладвал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря. Колеги, общо взето трябва да ви кажа, че частичните избори преминаха при доста висока активност, като на доста от местата тя надминава 70 процента, има и над 80 процента. Само в едно село беше 49 процента. Така че явно е имало достатъчно висока активност между хората.

Знаете какви са резултатите. В разговор с „Информационно обслужване” те ми казаха, че имат готовност да качат на сайта резултатите от първия тук, затова предлагам Централната избирателна комисия да вземе решение да упълномощим „Информационно обслужване” в интерес на гражданите да качат резултатите. Могат да го направят веднага.

Това е моето предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Христов.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Христов.

Гласували **21** членове на ЦИК: **за** – **21** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

И, колеги, подлагам на последващо одобрение писмените указания за ОИК – Трън. Режим на гласуване.

Гласували **22** членове на ЦИК: **за** – **22** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивелина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

Благодаря. Колеги, с това изчерпихме точка втора от дневния ред. Продължаваме с **точка пета** – доклади относно АСЕЕЕО. Заповядайте, госпожо Грозева.

Точка 5. Доклади относно АСЕЕЕО.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря ви, госпожо председател Уважаеми колеги, в папка от днешна дата с наименование „АСЕЕЕО” предлагам на вашето внимание няколко файла. Първият, с който ви предлагам да се запознаете, това е менюто, което предлагаме за одобрение. Вторият файл е техническата оферта на фирмата „Меркурий 97” за използване на наличната техника и услугите по озвучаването. Тя е подробна. Цената възлиза на 21463 лева. Не ви предлагам за утвърждаване както менюто, така и техническата оферта, моля ви до четвъртък да се запознаете и ако имате някакви предложения, ще се съобразим с тях и тогава ще ги гласуваме.

Това, което предлагам, тъй като аз не съм запозната с цените на озвучителните услуги и наемите на техника, е да помолим госпожа Розалина Крайсъл да ни представи още две оферти за техническо обезпечаване. Предполагам, че тя е работила и с други такива фирми, за да можем все пак да обсъдим коя от тях да изберем и да гласуваме.

Засега културната програма сме я утвърдили в предходното заседание, както и материалите, които следва да се изготвят, а именно химикалки, тефтери, торбички. За следващото заседание трябва също да помислим за подаръците, те са качени в предходното

заседание в моя папка от дата 5 октомври. Моля ви, ако обичате, да се запознаете с предложението на фирмата, за да можем в четвъртък да вземем решение и да възложим на фирмата да действа по въпроса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Грозева.

Колеги, подлагам на гласуване да упълномощим госпожа Грозева да поиска от управителя на фирмата още две оферти. Режим на гласуване.

Гласували **22** членове на ЦИК: **за – 22** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

Уважаеми колеги, и планирани презентации. Има ли някой нещо да допълни? Мисля, че тук госпожа Мусорлиева искаше думата. Заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, тъй като се оказа, че има и свободни модули, свободно време, ви моля да ми разрешите да изнеса една презентация по тема, с която се занимавам от 2010 г., „Алтернативно решаване на спорове и избори”. Разбира се, ще ви предоставя преди това презентацията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, подлагам на гласуване.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против – 3** (*Георги Баханов, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова*).

Уважаеми колеги, продължаваме с **точка шеста** от дневния ред – доклади по писма. Първи докладчик е господин Андреев. Заповядайте, господин Андреев.

Точка 6. Доклади по писма.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпило по електронната поща на страницата на Централната изборителна комисия писмо с вх. МИ-15-329/2 от 8 октомври 2017 г. от Общинската изборителна комисия – Никола Козлево, област Шумен, в което ни е изпратен протокол, който не е подписан, във връзка с проведено заседание, на което са установени обстоятелствата с оглед отсъствието на титуляра като член на Общинската изборителна комисия Ирина Неделчева Петрова. Знаете, че в предходно заседание аз докладвах и ние взехме решение, с което да заместим временно до отпадането на причината, поради която отсъства този член, с друг член, предложен от същата политическа сила. В случая обаче този протокол, който ни е изпратен (вие го виждате в моята папка във вътрешната мрежа), не е подписан.

Това, което аз мога да предложа в случая във връзка с това писмо, освен че ви го докладвам за запознаване, това е да се свържа с председателя или секретаря на Общинската изборителна комисия с молба да ни бъдат изпратени писмото и протоколът в оригинал, за да може писмото да бъде разгледано и предприето действие за назначаване вече не като заместващ, а като постоянен член този, който ние приехме с решението да замести госпожа Петрова до момента на отпадането на обективната причина, поради която тя отсъства.

Това е предложението ми – да ме упълномощите да се свърша с ОИК и да изискаме официално документите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, подлагам на гласуване това предложение.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **20** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*)

Благодаря. Продължете, господин Андреев. Упълномощавам госпожа Мусорлиева да води.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, както знаете, Централната изборителна комисия със свое протоколно решение въз основа на поканата, която беше отправена от Централната изборителна комисия на Киргистан за изпращане на наблюдатели, ние взехме решение за изпращане на трима колеги наблюдатели в Киргистан за наблюдение на президентските избори на 15 октомври. В тази връзка приемащата страна, а именно Централната изборителна комисия на Киргистан е предвидила настаняването на всички наблюдатели, които са поканени, в хотел „Орион”, чиято цена на вечер е 140 долара, докато по наредбата на нас ни е предвидена по-ниска сума. С оглед на което ви предлагам да приемем протоколно решение за поемането на разхода, който е необходим за нощувките на наблюдателите, така както е предложен от страна на Киргистан.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРИЛИЕВА: Имате ли мнения и въпроси, колеги? Режим на гласуване.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **20** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

Заповядайте, госпожо Ганчева. След това е госпожа Нейкова.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-07-38-43 от 3 октомври 2017 г. Това е писмо, което е получено от Постоянното представителство на Република България към Европейския съюз в Брюксел и съдържа информация относно рамковите позиции по текущите досиета, свързани с работата на Европейския парламент и Работна група „Общи въпроси”. Обръщам внимание, че информацията по т. 1 е относно реформата на Акта за избиране на членове на Европейския парламент. Съдържа информация какви са позициите, които са изразявани до този момент и на какъв етап е досието. Съдържа се също информация и по другите досиета, предложение на Комисията по конституционни въпроси към Европейския парламент за състав на Европейския парламент след Брекзита, правото на разследване, елементи на позицията на България и перспективи за развитието на досиетата, междуинституционалното споразумение и други. Вие знаете, че ние регулярно и в рамките на ад хок механизма получаваме информация и изразяваме становища във връзка с досието по Акта за избиране на членове на Европейския парламент. Докладвам го за сведение и запознаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Искам да обърна внимание на колегите, че и в раздела за конституционни въпроси по същество основният въпрос е свързан с промяна на Акта, но като свършен факт се говори за общите европейски листи, по което ние и нашата държава изразихме отрицателно становище. Има и още един въпрос. Затова ви моля да го погледнете, то е кратко – конституционни въпроси – за да можем да обърнем внимание, ако преценим, че има нещо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря на госпожа Сидерова. Благодаря на госпожа Мусорлиева за воденето.

Остава за сведение и запознаване, като госпожа Сидерова обърна внимание на един аспект от така разглеждания материал.

Продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви входящи номера ЦИК-07-39-41 от 2 октомври, също така превод с вх. № ЦИК-07-38-42 от 3 октомври; ЦИК-07-38-40 от 28 септември. Това са материали, пристигнали на английски и съответно преведени, във връзка с проведената среща в Брюксел във връзка с криптографския инструмент, в която участвахме аз и госпожа Алексиева. Дадена е възможност, ако искаме да направим корекции по така направения доклад, в срок до 15 октомври. Съгласувано с председателя установихме, че всъщност предложението, което България направи, както беше взето решението от Комисията във връзка с втората форма на декларацията, а именно да бъде добавено и „сертификат”, е отразено правилно в доклада. Така че в тази връзка не предлагам да направим никакви изменения.

Тук е отразено също, че в срок до 6 октомври препоръчително до края на работния ден държавите членки, които не са пратили въпросника във връзка с местните избори, е добре да го изпратят. Доколкото разбирам, докато съм била в отпуск, Комисията е предприела необходимите действия и така или иначе, ще бъде изпратен въпросникът. Така че го докладвам за сведение и запознаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Ганчева, позволете ми допълнителен доклад. Да, ние не можем да се справим със срока 6 октомври, тъй като зависим от отговорите на други институции. Такива отговори вече идват. По писмото до общините разпределям на госпожа Сидерова, която ще направи обобщение. След това и по отношение на информацията, която ще получим от МВР. А по отношение на информацията, която ние можем да предоставим, текстът е готов, така че когато получим информация от външни органи, незабавно ще отговорим на Европейската комисия.

Това е по първата тема.

По въпроса, свързан с тестването на криптографския инструмент, както знаете, ние приехме офертата на „Информационно обслужване” и в момента „Информационно обслужване” АД работи по този въпрос. Нека да направим връзка, за да видим докъде са стигнали с оглед на факта, че тестването започва на 15-ти, а днес е 10 октомври.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: И другата информация, която се съдържа, е изпратен ни е докладът, който беше презентирани във връзка с попълнените въпросници, изпратени от държавите членки, както и се сочи, че следващата среща ще бъде около март месец 2018 г.

Следващият ми доклад е във връзка вх. № ЦИК-00-635 от 9 октомври 2017 г. Това е писмо, получено по електронната поща, че на 10 октомври, тоест днес, от 15 ч. в Мраморната зала на Държавната агенция „Електронно управление” ще се проведе среща на екипа за управление и изпълнение на проекта. Госпожа Манолова се е свързала с агенцията и ме уведоми, че дневният ред за срещата днес е преглед на напредъка по всяка една от дейностите на проекта, като основно щяло да се обърне внимание на информацията по публичност по организацията на предстоящо встъпително събитие, какво е планирано по него, както и ще се обсъжда подготвяне на прессъобщение. Това е информацията, която госпожа Манолова ми предостави от разговора с агенцията.

Аз не предлагам да присъства член от Централната избирателна комисия предвид темата, че ще се обсъжда организационно встъпителното събитие, доколкото разбирам, но ако колеги предложат или някой изяви желание да отиде на тази среща, може да го направи. Така или иначе, членовете на екипа за управление по изпълнение на проекта, госпожа Манолова би следвало да предоставят информацията за срещата в Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева. Следващ докладчик – госпожа Нейкова. Заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Колеги, с вх. № ЦИК-09-185 от 9 октомври 2017 г. (в моята папка е) становището на госпожа Манолова и госпожа Герасимова по повод финансовото обезпечаване на езиковото обучение. Становището е изготвено общо по преписките, които бяха разпределени на мен като докладчик за обучение по руски език, и на колегата Райков за юридически английски език. Моля да се запознаете със становището. Мисля, че общият разход за езиково обучение по различните езици, включително и тези разходи за езикови обучения на база сключени договори и допълнителни споразумения и прехвърлени часове за 2017 г. доколкото ни ангажират финансово, в общ размер не надхвърлят сумата от 30 хил. лева, така че не се налага прилагане на Закона за обществените поръчки и така описаните договори може да бъдат сключени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване сключването на договори в тази докладна записка за езиково обучение.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за – 19** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против – 1** (*Ерхан Чаушев*).

Уважаеми колеги, следващ докладчик е господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви с вх. № ЦИК-07-132/5, ЦИК-07-132/6 и ЦИК-07-132/7. Това са три покани, получени на електронната поща на Централната избирателна комисия съответно до колегите Мария Мусорлиева, Румяна Сидерова и Метин Сюлейман във връзка с Петнадесетия международен

симпозиум за изборни награди, който ще се проведе в Йордания на 4-6 декември 2017 г. Към тези покани отново е приложена и самата програма. Такава покана беше постъпила и до Централната избирателна комисия, както знаете, ние даже направихме допълнително проучване във връзка с условията за участие. Припомням, колеги, че на предишното заседание взехме протоколно решение да не участваме в този симпозиум. Докладвам ви тези покани за сведение, доколкото все пак са постъпили в Централната избирателна комисия.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, връщам на доклад, надявам се за последен път, докладна записка на директора на дирекция „Администрация” Красимира Манолова с вх. № ЦИК-09-178 от 3 октомври 2017 г. във връзка с необходимостта от обновяване на лицензии за офис пакети на Майкрософт. Знаете, докладвах ви докладната на предишното заседание за запознаване. Аз поддържам и тогава направеното предложение да одобрим закупуване на осем броя лицензии за Майкрософт Офис 2016 г. Хоум енд Бизнес на обща стойност 3184 лв. или по 398 лв. всеки един, както и два броя лицензии за Майкрософт Офис 2016 г. Профешънъл плус на стойност 2078 лева.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам. Подлагам на гласуване така направеното предложение.

Гласували **21** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **4** (*Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Мартин Райков*).

Благодаря. Продължаваме със следващ докладчик – това е госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви преписка с вх. МИ-06-519 от 9 октомври от кмета на община Провадия. Той е първият, който отговори на нашето писмо за държавите членки на Европейския съюз, от които са гражданите, включени в списъка Част втора в изборите общински съветници и кметове 2015 г. От девет имена осем са граждани на Великобритания, един е гражданин на Финландия, като тази информация е дадена поименно за лицата.

С вх. МИ-06-520 от 10 октомври сме получили писмо от кмета на община Дряново. В Дряново, Габрово и по Балкана бяха общините с най-много лица, включени в този списък. С писмото ни е отговорено, че 48 лица (посочени са поименно и кой в коя секция е бил включен в изборителния списък) са граждани на Великобритания, едно лице е гражданин на Германия, едно лице – на Нидерландия, едно – на Испания и две лица са граждани на Франция.

Това е за сведение, но предлагам да ги дадем на нашата служба, която се занимава с регистрациите и събира тази информация по време на избори, за да бъде попълнен подготовеният вече от нея списък по време на общите местни избори и да дадем след това окончателния отговор. Но чакаме още общини.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: С цел процесуална икономия нека директно отиват там, аз ще ги разпределям на докладчик, да се попълват данните и в момента, в който справка е готова, тя да бъде внесена обобщена в Централната изборителна комисия. Благодаря.

Продължете, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващ доклад. С вх. № НС-07-83 от 5 октомври 2017 г. сме получили писмо от Столична община, подписано от ресорните заместник-кметове, по прословутите 41К, които са приети от ГД „ГРАО”. В писмото вместо да ни кажат колко е броят на изборителните списъци, които са приели, са ни казали изборителните списъци са толкова, колкото са секциите, които са

определени с еди-кои си заповеди на кмета на Столична община. Посочени са заповеди за териториалните секции и за подвижните изборителни секции и решения, изброени на всичките три районни изборителни комисии, без да кажат колко изборителни списъци са приети. Което не е коректно, разбира се, но толкова могат юристите, които готвят материалите, толкова са отговорили.

Позовават се на наше Решение № 4673-НС от 30 май 2017 г. – че затова са били отворили помещението, но това решение, за пореден път докладвам, касае разрешение да се извадят седем изборителни списъка, посочени поименно по секции и от кои районни администрации.

И накрая е направено предложение да направим специално решение как се приемат списъците от ГД „ГРАО“. Аз обаче няма да пропусна и ще докладвам, че в т. 23 на наше Решение № 4387-НС от 2 март 2017 г. изрично е описан подробно редът как се предават изборителните списъци от ГД „ГРАО“ на администрациите, след като приключи проверката за гласуване в нарушение на Кодекса. В тази точка още в първия абзац изрично е посочено, че се прави опис на списъците, които пристигат.

Откровено казано, за първи път не знам дали да отговаряме на Столична община, защото ако ще получим писмо с подобно съдържание, е по-добре да не тупаме топката. А ако искате, да остане за размисъл и на следващо заседание да решим дали ще пращаме отговор, но според мен не се налага.

Нямам нищо против за следващото заседание ще подготвя писмо-отговор по отношение направеното предложение относно работата на ЦИК за изработване на ново решение. Ще им кажа, че има такава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имам предложение писмото да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Уважаеми колеги, подлагам на гласуване принципното предложение да бъде изготвено писмо, в което да се посочи нашето решение и съответната точка, в която е определен редът.

Гласували **21** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Георги Баханов, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Мартин Райков, Румен Цачев, Цветозар Томов*); **против** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Росица Матева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

Колеги, остава за сведение.

Продължаваме със следващ докладчик – госпожа Солакова. Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа с вх. № ЦИК-09-179 от 3 октомври 2017 г. е една докладна записка на госпожа Манолова с предложение за участие в семинар „Годишно счетоводно приключване за 2017 г.” за бюджетните предприятия. Предлага госпожа Ганка Герасимова да вземе участие в този семинар. Има налични средства – 240 лв. с ДДС.

Предлагам да одобрим предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, подлагам на гласуване това предложение.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **20** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

Госпожо Солакова, продължете с докладите си.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, с вх. № ЦИК-00-634 от 6 октомври 2017 г. сме получили по електронната поща една

справка във връзка с разходите, които имаме като задължение към таксиметрова компания. Моля да я погледнете. Докладвам я за сведение, защото тя е за счетоводството. Оказа се, че имаме закъсняло плащане. Вчера, доколкото разбрах, е било наредено с изключение на двете последни позиции.

Докладвам ви вх. № ЧМИ-15-106-3 от 9 октомври, ЧМИ-15-106 също от 9 октомври. Това са от Общинската изборителна комисия – Червен бряг, и Общинската изборителна комисия – Айтос, във връзка с утвърждаването на бюлетината за гласуване на втори тур. От Червен бряг са ни изпратили включително и сканирано решението за насрочване на втори тур и допускането до участие на кандидатите във втори тур.

В тази връзка ви докладвам, че с госпожа Алексиева прегледахме в електронната система на кметство Чукарка, община Айтос, област Бургас, е отразено одобряването на техническия образец. На кметство Сухаче и на кметство Попович, поне в електронната система, към настоящия момент все още не е отразено, но те са уведомени и ще го направят.

За сведение ви докладвам тези писма.

Докладвам ви вх. № ЦИК-09-181 от 9 октомври 2017 г. Това е докладна записка от директора на дирекция. Това е с индекс 1, тъй като ако си спомняте, на предишното заседание докладвах проекта на договор за обслужване по трудова медицина. По няколко от клаузите на проектодоговора ние възложихме на госпожа Богданова да направи допълнително уточнение. В докладната записка виждате, че е направено уточнение, няма никаква пречка измерването на факторите на работната среда с оглед евентуалното преместване да бъде извършено на по-късен етап след уведомяване от Централната изборителна комисия. В тази връзка има редакция в съответните клаузи в чл. 6 и в чл. 10, ще ги видите в проекта, който също е публикуван във вътрешната мрежа като приложение към докладната. В чл. 6 от 1 до 5 точките са със срок до 30 дни след подписването на договора и след влизане в сила на договора.

Плащането е посочено като начин и ред в т. 10.1. А по т. 6.6. Измерване факторите на работната среда, което ще бъде извършено след подадена заявка от Централната избирателна комисия, пак казвам, с оглед преместването евентуално на Централната избирателна комисия и ще се изплати в седемдневен срок след предаване на протоколите за резултатите от измерването и представянето на фактурата. Този договор влиза в сила от датата на подписването.

Други изменения в договора няма. Отново договорът е съгласуван за втори път с госпожа Манолова, освен госпожа Богданова, и за главен счетоводител от госпожа Герасимова.

Колеги, предлагам да одобрим и упълномощим председателя и за главен счетоводител да подпишат този договор със Служба по трудова медицина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам. Подлагам на гласуване това предложение.

Гласували **21** членове на ЦИК: **за** – **20** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Ерхан Чаушев*).

Благодаря. Продължете, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, с вх. № ЦИК-09-184 от 9 октомври докладна записка от госпожа Манолова и Ганка Герасимова за главен счетоводител относно реда за отчитане на положен труд от служители в администрацията на ЦИК. Приложена е една разпечатка от ред за отчитане на положения труд от служителите във връзка с участието на колегите от администрацията в екипа за управление по проекта с Държавната агенция „Електронно управление”. На нашето внимание се предлага този ред

като разпечатка т. 6 от приложения ред. Този ред предвижда същите да се представят в счетоводството. До верифицирането на разходите по проекта от бенефициента Държавната агенция „Електронно управление” същите да са за сметка на бюджетните средства. След възстановяване на разходите за вознаграждения със средства от Европейския съюз те подлежат на възстановяване в бюджета на Централната изборителна комисия или се изплащат като допълнителни вознаграждения на лицата, които са участвали като координатор и експерт по проекта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, подлагам на гласуване утвърждаването на този ред.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за – 19** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против – 1** (*Ерхан Чаушев*).

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, другите преписки, които искам да ви кажа за сведение. Във връзка с втория тур на частичните избори сме получили заявките за отпечатване на бюлетините – вх. № ЧМИ-06-69; ЧМИ-15-106-1 от 9 октомври; и ЧМИ-15-106-2 от 9 октомври от общините Червен бряг, Бяла и Айтос. И вх. № ЧМИ-06-68 от 9 октомври, включително за упълномощаване на представител на Общинска администрация (това, което последно ви прочетох) на община Бяла, област Варна. За сведение ви ги докладвам.

Докладвам ви вх. № ЦИК-09-183 от 6 октомври 2017 г. Това е с приложен проект на писмо до онези общини, в случая са 82 общини, до които трябва да изпратим писмо във връзка с изпълнение на общите изисквания за изготвяне и представяне на отчетите за касово изпълнение. Писмата са до тези общини, на които сме превели средства за изплащане на вознагражденията на членове

на общинските изборителни комисии. Колеги, проектът на писмо съдържа като цяло общият текст до всяка една община, но до всяка конкретна община ще се запише и конкретният размер на преведените средства, които трябва да бъдат отчетени по съответния подпараграф 6102 по бюджета на ЦИК, а по 6101 трябва да бъдат отчетени по бюджета на общините при изготвянето на касовите отчети.

Предлагам да одобрим принципно текста на писмо до общините, 82 на брой, те са приложени като списък с посочените конкретни размери и да възложим изпращането на тези писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, подлагам на гласуване това предложение.

Гласували **22** членове на ЦИК: **за** – **22** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

Продължете, госпожо Солакова. Упълномощавам госпожа Мусорлиева да води.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, ЦИК-09-182 от 5 октомври 2017 г. в Централната изборителна комисия получихме писмо ЦИК-02-67 от 3 октомври 2017 г. Писмото е от отдел „Обща канцелария” в Народното събрание с приложени обратни разписки, товарителници на изпратени писма, един брой върнато писмо. В тази връзка трябваше да има допълнителна информация от администрацията и тя е представена с цитирания от мен в началото номер. Госпожа Манолова сочи, че в изпълнение на протоколно решение на Централната изборителна комисия от 24 август 2017 г. за изпращане на покани до посланиците на държавите членки на Европейския съюз и на други държави, които членуват в АСЕЕЕО, за участие в 26-ата годишна конференция на АСЕЕЕО. Писмата са

предоставени в отдел „Обща канцелария” на Народното събрание с цел по-спешното и експедитивно връчване на тези писма. И виждам, че в периода от 31 август до 13 септември те са връчени, като само едно писмо до посолство на Кралство Норвегия е върнато, защото се оказва, че такова посолство няма в Република България.

Докладвам ви тази допълнителна информация заедно с писмото на отдел „Обща канцелария” за одобряване на сумата 258,06 лв. за изплащане за изпратените писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, режим на гласуване.

Гласували **21** членове на ЦИК: **за** – **21** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, другите писма са получени по пощата и в периода в петък- събота във връзка с произведения първи тур на изборите. Има и една покана вх. № ЦИК-00-593-1 от 5 октомври 2017 г. Това е за актуални въпроси обществени поръчки и за годишното данъчно счетоводно приключване, за което имаме и одобрено участие от администрацията. За сведение.

Докладвам ви вх. № ЦИК-04-38 от 9 октомври 2017 г. От Министерството на финансите по електронната поща сме получили предложението за проектобюджет на Централната избирателна комисия. Приложено е приложението. Уважаеми колеги, в писмото има уточнение, че на ниво заместник-министър по проектобюджета за 2018 г. на 12 октомври 2017 г. от 11,30 ч. в Министерството на финансите ще се провеждат срещи. Изпращат ни на вниманието проектобюджета. Моля да го погледнете. Има приложено и нашето предложение до Министерството на финансите, бюджетна прогноза, за да можем да направим съответното сравнение.

Уважаеми колеги, като част от съгласувателната процедура ние ще получим и проекта на решение на Министерския съвет за одобряване на проектобюджета преди приемането на решението от Министерския съвет и тогава също ще имаме възможност да изразим становище, което ще бъде отразено в таблицата. Но на този етап предлагам да изпратим писмо, в което да посочим (не в този порядък може би) нашата стратегия за административния капацитет и за увеличаването на бройките поетапно до 50, като следващата година, разбира се, ние трябва да ги попълним, ако не сме в тази сграда. На следващо място, трябва да посочим, че трябва да бъдат обезпечени средства за машинното гласуване и за сградата, която или трябва да бъде под наем, но при всички случаи ще се нуждае от ремонт, или за закупуване на нова сграда за целите на Централната избирателна комисия.

Това предлагам да изпратим и писмено да ги уведомим, а с госпожа Мусорлиева да проведем среща, ако е възможно дори да поканим заместник-министър на финансите на среща в Централната избирателна комисия по уточняване на тези моменти от проектобюджета.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, подлагам на гласуване изпращането на писмо с такова съдържание.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** - **1** (*Георги Баханов*).

Колеги, преминаваме към следващ докладчик – госпожа Цанева

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, в днешно заседание в папка с моите инициали е писмото от Министерството на външните работи с вх. № НС-04-01-169/3 от 6 октомври 2017 г. Писмото беше

изпратено на моята служебна поща, тъй като предполагам си спомняте, че от доста време лицето за контакти с Министерството на външните работи от страна на ЦИК съм аз, най-вече по отношение на международните наблюдатели и ОССЕ делегациите.

Писмото е следното. От Министерството на външните работи предлагат Централната изборителна комисия да бъде координатор по време на визитата на делегацията от ОССЕ, която ще бъде в периода 4-15 декември. В какво се състои координацията? Координацията е от, така да се каже, две части. Първата част се организира от Министерството на външните работи, което те правят в момента - уточняват дните, които ще бъдат удобни за ОССЕ, както и какви въпроси ще имат ОССЕ и с кого желаят да се срещнат. Втората част от координацията или организацията, за която те се обръщат към нас с молба ние да поемем, това са вече писма до останалите институции, ако има такива, с които мисията на ОССЕ желае да се срещне. Тоест това е малко повече техническа работа.

Визитата е по повод обсъждане на окончателния доклад на ОССЕ, който е съвместен – на ОССЕ и на Венецианската комисия – във връзка с проведените парламентарни избори на 26 март т.г. В телефонни разговори аз бяха казала и ако приемем ние да бъдем координатор и да потвърдим по електронната поща, тъй като и запитването до нас е по електронната поща, ние бихме могли да поемем координацията, като изрично посочим, че поканата до Народното събрание ще бъде изпратена от Министерството на външните работи.

По повод на срещите на ОССЕ с неправителствени организации и политически партии, оказа се, те никога не са били организирани от Министерството на външните работи, а се организират от представителя на ОССЕ в София, той поема тази работа.

Тоест нашето сътрудничество, нашата координация ще бъде в тази част, ако приемем, останалите срещи, които има, ние да стиковаме, като изпратим едни писма към тези институции за среща

и поискаме лице за контакт и кога могат да бъдат проведени тези срещи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз мисля, че вчера на работното обсъждане, което проведохме, друго обсъдихме и около друго се обединихме и сега се изненадвам от предложението на колежата Цанева. Доколкото си спомням, вчера се обединихме около становището на ЦИК, че в рамките на посочения в писмото период ние сме съгласни във всеки един момент да приемем мисията на среща с Централната изборителна комисия и сме готови да съдействаме, доколкото е необходимо, в рамките на нашите пълномощия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да, колега Матева, така беше. Аз вчера след работното заседание си позволих да направя контакт по телефона с Министерството на външните работи и да уточня конкретно в какво се състои тази координация и тази организация. Докладвам ви това, което получих като информация вчера от Министерството на външните работи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, обсъждаме. Има различни становища, моля някой да формулира отговор. Давам думата на господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, аз предлагам да приемем протоколно решение за изпращане на писмо в отговор на това, с което да кажем, че Централната изборителна комисия е съгласна в срока от 4 до 15 декември да се срещне с мисията на ОССЕ, но организацията следва да остане в Министерството на външните работи, което да организира срещите с другите институции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, подлагам на гласуване този отговор.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против** – **4** (*Георги Баханов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Колеги, следващ докладчик е госпожа Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо вх. № ЦИК-07-55/39 от 10 октомври 2017 г. Касае 26-ата конференция на АСЕЕЕО, качено е в папка „АСЕЕЕО”. Във връзка с отправената покана искат информация за място на провеждане на конференцията и близките хотели. Предлагам да възложим на госпожа Цветомира Жекова да изготви по имейла един отговор, че на страните на АСЕЕЕО могат да намерят исканата в писмото информация. Ако сте съгласни с този текст, да възложим да бъде изготвен такъв отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, гласуваме.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против** – **1** (*Ерхан Чаушев*).

Преди да дам думата за отрицателен вот на господин Чаушев, моля колегите да запазим концентрация и да си изслушваме преписките.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Централната изборителна комисия има официален интернет адрес и той е cik.bg. Цялата кореспонденция, независимо по какъв повод, откъде, имейли, лични и не знам какво си, както винаги бях против, администрацията да има лични имейли,

минава през cik.bg. Няма лична кореспонденция. Гласуваме в случая госпожата да подготви въпросния отговор, но информацията би следвало да бъде изпратена през cik.bg.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Продължете, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № ЦИК-07-55/38 от днешна дата, 10 октомври, е пристигнало по електронната поща на Централната изборителна комисия питане от една неправителствена организация от Нигерия, която желае да ѝ бъде оказано съдействие за издаване на визи.

Предлагам по електронната поща да ѝ бъде отговорено, че след регистрацията ѝ в централата на АСЕЕЕО, ще бъде изпратена персонална покана.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, подлагам на гласуване направеното предложение.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против** – **3** (*Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мартин Райков*).

ИВАНКА ГРОЗЕВА: И следващото писмо, което ще ви докладвам, е за сведение. То е с вх. № ЦИК-07-55 от 9 октомври 2017 г. също от Нигерия. Искат нашето съдействие за издаване на визи в нашето консулство. Както знаете, ние сме уведомили Министерството на външните работи, то е уведомило консулското представителство, така че ви го докладвам за сведение.

С вх. МИ-15-355 от 9 октомври 2017 г. ни пише член на ОИК и ни пита, тъй като е в болнични, може ли да присъства на заседания на Общинската изборителна комисия. Предлагам ви го за сведение, тъй като ние не сме трудовоправна консултация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Следващ докладчик е госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви за сведение писмо, получено по електронната поща с вх. № ЦИК-14-61 от 10 октомври 2017 г., изпратено от секретаря на община Криводол Анелия Николова, с което ни се изпраща заповед, с която е назначена комисия за отваряне на запечатани помещения, както и протокол, който удостоверява отваряне на запечатано помещение на 8 октомври в 20,30 ч. за прибиране на книгата и материалите от произведените частични избори за кмет на кметство Нивянин. За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Следващ докладчик е господин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: Колеги, на миналото заседание ви докладвах писмо, постъпило по електронната поща, изпратено ни от Цветомира Жекова, която го е получила от Дарина Илиева, вх. № ЦИК-00-69 от 4 октомври 2017 г.

Постарал съм се да предложа някакъв проект на отговори на въпроси, свързани с машинното гласуване, в моя папка. Моля да ги погледнете, като очаквам вашите коментари и да добавим някои неща.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Аз вземам повод от това писмо и за пореден път предлагам в крайна сметка да се събере групата по машинно гласуване, за да обсъди въпросите, свързани с машинното гласуване.

А конкретно по писмото, ще взема отношение само по въпросите и отговорите за машинното гласуване, първите три. Вторите три са по въпросите за дистанционно електронно гласуване, където смятам, че трябва да вземат отношение колегите, които пряко се занимават с това нещо.

По въпросите за машинното гласуване считам, че ако изобщо ще даваме информация за размера на бюджета, който сме поискали от Министерството на финансите да бъде осигурен за следващата година, то това не е верният размер. Това – първо.

Второ, считам, че вторият абзац на писмото е в противоречие с първия. Защото ако ние искаме бюджет през 2018 г., за да осигурим машини за гласуване през 2019 г., не виждам смисъла до края на 2018 г. да провеждаме дискусии за смисъла на машинното гласуване. Още повече, както знаете, беше проведена среща по инициатива на ЦИК и моето предложение ще бъде в отговор на втория въпрос, че до края на септември трябвало да се вземе решение за машини (очевидно е изтекла в медиите информация за тази проведена среща) да бъде ясно разписано, че на 22 август 2017 г. в Централната изборителна комисия беше проведена среща по инициатива на ЦИК с изпълнителната и законодателната власт за обсъждане на проблеми на машинното гласуване, които не могат да бъдат решени само от Централната изборителна комисия и че на тази среща е било поканено „Информационно обслужване”, което там ни е представило този доклад, който е изготвило, не по поръчение на Централната изборителна комисия. Защото в публичното пространство незнайно как витае информация, че този доклад е възложен от ЦИК на „Информационно обслужване”, което не отговаря на истината.

Така че считам, че отговорите на първите три въпроса трябва да бъдат прецизирани и не трябва да бъдат в този вариант, който ни е предложен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз само в частта машинно гласуване бих добавила и че по отношение на така наречения доклад на „Информационно обслужване” смятам, че въпросният журналист следва да бъде насочен към „Информационно обслужване” за коментар, защото това е техен материал, както каза колежата Матева,

подготвен не по задание на Централната изборителна комисия. В него, доколкото си спомням, беше описано машинното гласуване в отделните държави и не си спомням то да представлява някакъв анализ на машинното гласуване, а и не считам, че Централната изборителна комисия към този момент при така съществуващата нормативна уредба трябва да анализираме да го има или да го няма машинното гласуване, а просто да приложим закона такъв какъвто е.

Така че в тази част да се обсъждат докладът и изводите от него мисля, че „Информационно обслужване” да си каже това, което е имало предвид, ако представлява журналистически интерес тази част.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, нека да се запознаем подробно с отговора и ще го обсъдим работно. Благодаря, колеги.

Следващ докладчик е господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № НС-09-87 от 9 октомври 2017 г. от Районна прокуратура – Сливен, в Централната изборителна комисия е постъпило постановление за отказ да се образува досъдебно производство. Докладвам го, тъй като знаете, че постановленията за отказ могат да се обжалват в седемдневен срок. Както казах, датата е 9 октомври, а отказът е от 5 октомври 2017 г. Образувано е по повод сигнал в Районна прокуратура – Сливен, с оглед данни за престъпление по чл. 168 от Наказателния кодекс. Става въпрос за едно лице с различен постоянен и настоящ адрес, но в хода на проверката се е установило, че лицето е бил младши полицейски инспектор, който е гласувал в секцията, в която е определен за охрана на тази секция, която е различна от неговия постоянен и настоящ адрес. Бил е определен за времето от 18 ч. на 25 март до окончателно приключване на изборния ден, така че той не е имал възможност да гласува в секцията по постоянен и по настоящ адрес. Установено е също, че той е изпълнявал служебните си задължения, не е освобождаван и не е напуснал изборителната секция.

Това е мотивирало прокурора от Районна прокуратура – Сливен, да постанови отказ да образува досъдебно производство и да прекрати преписката. Считам, че това постановление и този отказ е правилен и законосъобразен с оглед на изяснената фактическа обстановка. Тоест лице е гласувало в секция, различна от постоянния и настоящия му адрес, тъй като е било служебно ангажирано по съответния законен начин, със съответните заповеди.

Ако има някой колега, който е на различно мнение, евентуално да го изрази на следващото заседание. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Баханов. Следващ докладчик – господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, в писмо с вх. № ПВР-04-02-79 от 3 октомври 2017 г., Министерството на вътрешните работи, Столична дирекция, в лицето на разследващ полицай Божанова ни задава следните въпроси. Отговорите са в моя папка, може да ги видите. Става въпрос за президентските избори. Питат: „1. Кое е лицето, предоставило списъка, трите имена. 2. Моля да изпратите заверени копия от трудовите договори и длъжностната характеристика на вашите служители Мария Мусорлиева и Ерхан Чаушев. 3. Моля в случай че тези две лица са и към момента ваши служители (съгласно еди-кой си член от НПК)...” Третото съдържа и призовка, призовават двете лица да се явят на разпит в качеството на свидетели на 29 септември 2017 г. в 9 ч. в сградата на Седмо районно управление.

И виждате отговора. Това е с входящ номер от 3 октомври, а призовката е за 29 септември. Само че пък те са го изпратили на 25-ти, видно от номера им. Затова отговаряме, че е получено след тази дата и че те не са служители, а са назначени по съответния начин.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли коментари?

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване този отговор.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **19** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев,*

Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов).

Уважаеми колеги, преминаваме към **точка последна** - Разни.

Точка 7. Разни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Докладвам ви за сведение, колеги, в папката за днешно заседание са публикувани, на първо място, протоколът от работната среща с господин Рачев и господин Благоев и ЦИК. И на второ място, протоколът от работната среща с „Информационно обслужване” АД . За сведение.

Уважаеми колеги, с това закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия, свиквам следващото на Комисията в четвъртък от 10,30 ч.

(Закрито в 13,40 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова