

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 570

На 26 септември 2017 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК.

*Докладва: Александър Андреев*

2. Доклади по дела, жалби и сигнали.

*Докладват: Росица Матева, Мария Бойкинова, Катя Иванова*

3. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

*Докладват: Бойчо Арнаудов, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова*

4. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

*Докладва: Мария Бойкинова*

5. Регистрация на социологическа агенция за екзитпол.

*Докладва: Румяна Сидерова*

- 5а. Доклад относно електронно гласуване.

*Докладва: Камелия Нейкова*

6. Доклади по писма.

*Докладват: Севинч Солакова, Иванка Грозева, Румяна Сидерова, Кристина Стефанова, Таня Цанева, Росица Матева,*

*Катя Иванова, Емануил Христов, Камелия  
Нейкова, Александър Андреев*

7. Разни.

*Докладва: Мария Мусорлиева*

ПРИСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов.

ОТСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева-Робинсън и Йорданка Ганчева.

Заседанието бе открито в 10,35 ч. и председателствано от госпожа Мария Мусорлиева – заместник-председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Здравейте, уважаеми колеги! Започва нашето редовно заседание на 26 септември 2017 г. Всички които отсъстват, отсъстват по обективни причини.

Колеги, виждате дневния ред. Моля за допълнения.

Заповядайте, госпожо Бойкинова, след това госпожа Иванова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Моля да ме включите в точката за жалби и сигнали.

КАТЯ ИВАНОВА: Моля да ме включите в докладите по дела, жалби и сигнали и в доклади по писма.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: В доклади по писма ме включете.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Включен сте.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моля да ме включите в писма и с доклад относно коригиран встъпителен доклад от изпълнителя по проекта за дистанционно електронно гласуване, ако прецените, в отделна точка.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ще направим отделна точка, ако не възразявате и тя ще бъде т. 5.а. - доклад относно електронно гласуване.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да ме включите и в доклади по писма.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Включен сте.

Други колеги? – Няма.

Уважаеми колеги, нека да гласуваме така предложения и допълнен дневен ред.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Дневният ред е приет.

Господин Андреев, заповядайте по точка първа от дневния ред.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Мислех, че проектът е качен във вътрешната мрежа, но явно не е качен самият проект на решение за назначаване на член на общинската изборителна комисиия – Айтос. Това е проект № 4867. Ако искате, да преминем към друга точка, за да го кача, да може колегите да го видят и тогава да го разгледаме.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Точка втора от дневния ред е: Доклади по дела, жалби и сигнали. Докладчици са госпожа Росица Матева, госпожа Мария Бойкинова, госпожа Катя Иванова.

Заповядайте, госпожо Матева.

Ако искате, можем да започнем от доклада на госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви жалба от Гюргена Димитрова Петрова и Ваня Илиева Ганчева, но не е публикувана във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре.

Уважаеми колеги, поради това, че искаме да се качат някои документи във вътрешната мрежа, ви моля да продължим с разглеждането на точка пета от дневния ред:

#### **5. Регистрация на социологическа агенция за екзит пол.**

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, в четвъртък постъпи заявление от социологическа агенция „ИНСТИТУТ ЗА СОЦИАЛНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ И МАРКЕТИНГ – МБМД” ООД, която е описана под № 1 в регистъра за частичните избори от 21 септември 2017 г., с искане за регистрация за извършване на проучване „на изхода“ (exit-poll) в частичните избори. Не е уточнила за кои избори става дума, но в списъка на предложените анкетъори, който е предложен, както се изисква по нашето решение за всичките е посочено, че ще извършват проучвания пред конкретни секции на територията на община Трън.

Налице са и всички останали изискуеми документи, съгласно нашето Решение № 2524-МИ/НР от 8 октомври 2015 г., което е действащо по отношение на регистрацията за извършване на exit-poll.

Извършена е проверка на лицата, които са предложени да бъдат анкетъори. За три от тях обаче е установено несъответствие на ЕГН, поради което вместо 38 лица, както са заявили като анкетъори, ви предлагам да регистрираме 35 лица, а аз ще се обадя веднага в агенцията, за да коригират данните и впоследствие другите три лица по-късно със следващо решение да ги регистрираме.

Проектът е в моята папка за днешното заседание.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, дали се запознахте? – Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Проектът си е напълно в ред, но аз не затова взех думата. Защото съответства на нашата традиция при приемането на такива решения. Но в община Трън има 21 избирателни секции, доколкото успях да направя справка – не знам дали е точна.

Минималният брой секции, които следва да се обхванат от една извадка за exit-poll, следва да е 50. Тук изобщо не може да се направи извадково изследване. Това означава, че този институт се готви да преброява изчерпателно резултатите във всички секции. Това не съответства на принципите, методиката и етическите основания за провеждане на проучвания в изборния ден. Това е нещото, което ме смущава и заради което взех думата.

Това е прекалено малка община, за да бъде наблюдавана извадково чрез този метод. Поради това аз ще гласувам против това решение. Благодаря.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В интерес на истината аз не съм обърнала внимание на тази подробност поради липса на познания в областта на социологията и много благодаря на колегата Томов. Но действително списъкът на анкетьорите, който е предложен, всичките са за територията на община Трън, като за някои от секциите има по двама души. Първа–втора – да, по двама души има предложени като анкетьори. *(Реплики.)*

Да, да. Те са по двама, защото се сменят. Не може да стоят през целия ден. 19 са секциите, за които са предложени анкетьори. *(Реплики.)*

Трябва да погледна. Не знам колко точно са в общината.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това не е извадка. Трябва да погледнем методиката.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тя е в запечатан плик.

*(Коментари и уточнения извън микрофона.)*

Аз обаче приемам логиката на колегата Томов и ако прецените, ние имаме право да отворим методиката при тези

съмнения, че се прави не социологическо проучване, което се прави на определена извадка, а да видим защо са предвидени всичките секции. Защото това е едно пълно проучване, не социологическо, а пълно проучване на начина на гласуване, макар и през един човек да питат от излизащите от секцията. Всъщност е една пълна картина, която ще бъде готова в един много по-ранен момент. Това не е социологическо проучване. Не е exit-poll. Exit-poll е извадка. Exit-poll не е пълно проучване на всички секции.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Томов. *(Реплики.)*

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Поисках думата и чакам да я взема. Таня, възможно ли е? Поисках думата.

Колеги, подобно изследване, ако се прави изчерпателно, потенциално дава възможност да се знае картината на начина на гласуване, на хода на гласуване във всяка секция по време на изборния ден. Добре знаем, че подобна информация изтича в изборния ден и от национални изследвания. Тя не би могла да бъде използване за контрол над начина, по който протича гласуването тогава, когато се наблюдава един малък процент от избирателните секции, в които се произвеждат изборите.

Случаят не е такъв. В случая колегите могат да получат някакви сравними с изборния резултат данни, ако наблюдават всички или над 90 на сто от секциите. Това е свързано със Закона за големите числа и Общата теория на статистиката. Не е възможно да направите извадка там, където нямате множество от поне 50 случая. Ако са под 50, извадката ще стане нестабилна. Дори ако обхваща 90 на сто от секциите.

Поради това ние сме изправени пред ситуация, различна от всички случаи, когато сме обсъждали въпроса за регистрация на социологически агенции. Методът exit-poll не предвижда изчерпателно наблюдение на гласуването във всички секции при едни избори, а ние имаме точно този случай в момента. Това е, което ме притеснява и заради което не бих могъл да подкрепя иначе много коректно и добросъвестно написания проект.

Вярно е, че ние не сме приели принципни правила за такъв случай, но в някакъв смисъл, ей Богу, мога да го отчета като своя грешка, но не ми е хрумвало, че някоя агенция ще поиска по такъв начин да прави изследване. Не ми е хрумвало наистина, честна дума.

Предлагам да помислим и ако е възможно, поне да отложим. Съгласен съм, че нямаме формално основание да спрем регистрацията. Дали не можем да променим принципното си решение, да поискаме допълнителни обяснения и ако имаме право, да отворим методиката и да видим как тя е описана. Аз съм почти сигурен, че вътре са описани всички секции или са пропуснати една-две за всеки случай.

**ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Уважаеми колеги, искате ли малко да отложим този въпрос за размисъл, за да се запознаем с някои неща и с наши предишни решения. Малко, пак за днес, но малко по-късно. Сега вече има готовност с жалбите и с промяната в състава на ОИК, която ще докладва господин Андреев.

Възразявате ли, господин Томов, само малко да отложим?

**ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:** Разбира се. Аз просто споделям притесненията си с комисията. И в крайна сметка главната ни задача е да следим за чистотата на изборния процес.

**ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Много благодарим, защото ние, останалите, не сме специалисти.

Уважаеми колеги, нека да гласуваме малко отлагане на разглеждането на тази точка.

Режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Подлагам на гласуване, тъй като има внесено предложение, да се отвори методиката.

Режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – 5** (*Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

Предложението се приема.

Тъй като има решение, след като се върнем към тази точка, ще пристъпим първо към отваряне на методиката. Господин Томов ще ни разясни някои неща.

Заповядайте за отрицателен вот.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Гласувах против отварянето на методиката. Не знам каква е целта на занятието: отваряне на методиката. С какво ще я сравняваме? – Това е първият въпрос.

После, откъде ще преценим тя дали съответства на някаква-си правна реалност? Или не съответства. Ние в момента сме изправени пред регистрация на социологическа агенция при определен правов режим.

Гласувах против именно защото ЦИК продължава с тенденцията си да се занимава с неща извън правната реалност, поради прищевките на този или на онзи.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Пристъпваме към разглеждането на **точка първа** от дневния ред:

### **1. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК.**

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В моята папка за днешното заседание е качен проект на решение за промяна в състава на ОИК – Айтос, област Бургас.

Постъпило е с вх. № МИ-15-334\1 от 25.09.2017 г. предложение от Димитър Марков Марчев – упълномощен



представител на коалиция „ПАТРИОТИЧЕН ФРОНТ – НФСБ и ВМРО“ – гр. Айтос, за назначаването на Недялко Иванов Койчев на мястото на освободената с Решение № 4882-МИ/НР от 5 септември на Централната изборителна комисия член - Татяна Танева Стойкова.

Към предложението са приложени: декларация съгласно нашето Решение № 3255-МИ/НР от 7 юни 2016 г. на Недялко Койчев, копие от неговата диплома за завършено висше образование във ВТИ „Кирил и Методий“ – специалност история; копие от личната карта и пълномощното на представляващия коалиция „ПАТРИОТИЧЕН ФРОНТ – НФСБ и ВМРО“ в гр. Айтос с оглед установяването на неговите правомощия за предлагане на членове на общинската изборителна комисия, с оглед на което ви предлагам да вземем решение, с което на мястото на освободената Татяна Стойкова с наше Решение № 4882-МИ/НР от 5 септември 2017 г., да назначим за член на общинската изборителна комисия – Айтос, област Бургас, Недялко Иванов Койчев и да му бъде издадено съответното удостоверение.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, въпроси, мнения? – Няма.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 4890-МИ/НР.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, в предходно заседание от 11 септември 2017 г. ви бях докладвал постъпило писмо от общинската изборителна комисия – Никола Козлево. Във връзка с отсъствието на един от членовете на общинската изборителна комисия, е направено предложение от политическата

сила, именно коалиция „ПАТРИОТИЧЕН ФРОНТ – НФСБ и ВМРО“ за замяна на този отсъстващ член. Във връзка с това Централната изборителна комисия след моя доклад прие протоколно решение за изпращане на писмо, с което от общинската изборителна комисия – Никола Козлево да бъде изискана информация относно установяването на трайната и фактическа невъзможност за изпълняване на задълженията от страна на този член.

Към момента такива не са постъпили. Единственото, което е – на 21.09.2017 г. постъпи писмо по електронната поща от общинската изборителна комисия – Никола Козлево, с вх. № МИ-15-329/1 от 21.09.2017 г., с което ни уведомяват, че от започването на активния период на работата на общинската изборителна комисия – Никола Козлево във връзка с изборите на 08.10.2017 г., Ирина Неделчева Петрова не е присъствала на заседанията.

„След неуспешни опити да се свържем с нея, получихме информация от нейните родители, че същата е извън страната и не се очаква да се завърне скоро в България. Предвид тези обстоятелства ви приложихме предложението на съответната политическа сила – „ПАТРИОТИЧЕН ФРОНТ – НФСБ и ВМРО“.“

Във връзка с това обаче – аз в момента го докладвам за сведение – към самия имейл и към до момента постъпилите документи в Централната изборителна комисия, няма по никакъв начин доказателства, които да установяват факта на уведомяването на Ирина Неделчева Петрова – дали тя е била уведомена за заседанията наистина по някакъв начин, освен тези устни сведения, че тя се намира в чужбина, т.е. е в трайна невъзможност за изпълняването на задълженията си.

С оглед на това остава да преценим дали да изискаме други такива. Аз влязох в сайта на общинската изборителна комисия – Никола Козлево, откъдето е видно, че в протоколите на проведените пет заседания от м. август до момента, наистина тя е отсъствала от заседанията. Но в крайна сметка това не установява пък и факта на уведомяването, т.е. дали тя своевременно е била уведомена и дали е имала възможност да се яви на тези заседания.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, аз мисля, че би трябвало да приемем това писмо или обяснение, което имаме от общинската изборителна комисия – Никола Козлево. ОИК са орган в нашата изборителна система, те са наши колеги и мисля, че ние не бива да поставяме под съмнение изложеното от тях.

Видно е, че след като лицето е в чужбина, няма как да бъдат изпратени съобщения за проведените заседания. Видно е, както каза и колелата Андреев, че на тези пет заседания лицето не е присъствало. Няма как, когато лицето е в чужбина, да бъде уведомено. Те може би дори не знаят в коя чужбина.

Затова аз мисля, че би трябвало да приемем това обяснение от общинската изборителна комисия – Никола Козлево, и да освободим съответния член. Още повече, след като имаме и предложение от съответната политическа сила, да назначим предложеното ни лице.

*(Коментар и уточнения извън микрофона.)*

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, може ли да си направите предложенията директно на микрофона – този, който има да прави предложения. Господин Андреев направи своето предложение.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Предлагам да изпратим едно писмо до партията да предложат член, който временно да замени отсъстващия член и съответно да бъде назначен временно. *(Реплики.)*

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, след доклада на колелата Андреев считам и приемам неговото предложение да направим допълнително запитване до общинската изборителна комисия – Никола Козлево, с цел установяване на фактите, които са изложили в имейла, тъй като всяка друга ситуация, която се предлага тука на микрофон и извън микрофон – евентуално да поканим политическата сила да си представи член за заместване, тя

си е изразила волята в това писмо и е представила член за смяна, не за заместване. Тоест, може би и тя е наясно с положението на отсъстващия член на общинската изборителна комисия от нейната квота.

Отделно от това пък, ако направим смяна без да имаме абсолютно годни доказателства за наличието на причини, т.е. ако приемем за вярно, че е отсъствала по неуважителни причини и евентуално след това, ако бъде обжалвано от лицето това наше решение, то ще падне, а изборите са минали, ще има постановяване на решение в незаконен състав от страна на общинската изборителна комисия – Никола Козлево.

Така че приемам предложението на колегата Андреев. За един-два дни мисля, че не е толкова фатално да се свържем по телефона или по имейла и колегите да изпратят годни доказателства.

**ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Сега, първо както е нашата практика, уважаеми колеги, ще подложa на гласуване предложението на госпожа Таня Цанева и след това предложението на господин Андреев.

Режим на гласуване на предложението на госпожа Таня Цанева.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова*).

Предложението не се приема.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Андреев, подкрепено от господин Баханов.

Режим на гласуване.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина*

*Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов), против – 4 (Емануил Христов, Мартин Райков, Румен Цачев, Таня Цанева).*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Андреев.

**АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Уважаема госпожо председателстващ, за мене двете предложения, които бяха направени, а именно предложението за замяна не се изключва заедно с това да съберем доказателства. С оглед на това предлагам да гласуваме и него, в този случай да се свържем с политическата сила да предложат замяната, тъй като там имаме активен период за избори, а евентуално след този срок, ако установят, вече ще бъде назначен новият член на ОИК за постоянно.

**ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Уважаеми колеги, гласуваме това предложение, което фактически е подкрепено от колегата Цачев.

Режим на гласуване.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов), против – 2 (*Георги Баханов, Емануил Христов*).*

Предложението се приема.

Уважаеми колеги, моля ви да се върнем на **точка пета** от дневния ред:

##### **5. Регистрация на социологическа агенция за екзит пол.**

На колегата Томов наистина не му е добре – той ме предупреди още сутринта и аз лично без него не бих могла да се

ориентирам. Така че моля ви да пристъпим към разглеждането на тази точка. (*Реплики.*)

Добре, давам само пет минути почивка, за да се запознаем с гласуваното от нас предложение.

Давам 10-минутна почивка.

*(След почивката.)*

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, продължаваме заседанието след направената кратка почивка.

Заповядайте за предложения по **точка пета** от дневния ред.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, след като аз като докладчик се запознах, а и комисията се запозна с всички материали, които са приложени към преписката, включително отворихме плика „Методика“ след решение на комисията, констатирах, че по същество там липсва методика, което не е така фатално, но броят на секциите в общината е 19 и за 19 секции има предложени анкетъори – необходимия брой по двама. Поради което считам и ползвайки изказването на колегата Томов, който е единственият професионалист в областта на социологическите проучвания и социолог между нас, че става дума не за извадково проучване, каквото представлява exit-poll и не за извадкова технология, а става дума за общо допитване, което е тип референдум.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Изчерпателно допитване.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не само общо, но и изчерпателно допитване, поради което ви предлагам да дадем указания на агенцията (ние имаме в други ден заседание) да приведе методиката си и предложенията за анкетъори с изискванията за exit-poll – извадково проучване в изборния ден на изхода на избирателните секции.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само да уточним: като гласуваме предложението ви и ако то събере необходимия брой членове от комисията, първо ще предложите текста и ще го качим или как? Само процедурата да уточним.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е указание до агенцията, което се вписва в регистъра.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Указание – добре.

Други предложения има ли, колеги? – Заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: След като ще приемем решението след като получим тази информация, предлагам проверката, която е извършена и цитирана в решението, да бъде съобразно изискванията на чл. 3 от Изборния кодекс. Така както е записано, тя не е пълна. Тоест, да изпратим писмо до „Информационно обслужване“ АД да извърши проверката съобразно изискванията на чл. 3.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Материалите са при тях и аз предлагам да им се обадим да допълнят проверката, като се съобразят, че става дума за общински избори – за избори за кмет, а не за избори за народни представители, защото Румен Цачев забеляза, че такава проверка е правена.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Други предложения има ли? – Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не ми стана ясно сега коя е извадката. Извадката, проблемът доколкото схванах е, че не трябвало видите ли във всички секции да се прави това проучване, а трябвало да бъдат няколко – по-малко от всичките. Къде го пише това? От общото понятие за exit-poll, че имало някаква си извадка. Коя извадка? Ако дава малкото, защо да не дам и голямото, ми е интересният въпрос тук. И коя норма пак нарушава. Ако този си е решил методиката, явно има средства... *(Реплики.)*

Та ако си е решил да обхване цялата съвкупност – генерална или обща, или както щем да го наречем, на някакъв си странен техен език, какво е лошото, което са направили те по същество спрямо закона?... При действащия закон. Имали са средства, обхванали са всичката. Какъв е проблемът?

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядай.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Проблемът е, че не се касае за извадково проучване, а така както представлява exit-poll-ът, се касае за пълна информация за начина на гласуване на територията на секцията. И тъй като вие не присъствахте по време на почивката и обсъждането, което направихме и прочетохме, за подаване на информация на един координатор по време на гласуването.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: С която може да се злоупотреби.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колегата Христов допълни: с която може да се злоупотреби.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Да си представят методика.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Други предложения има ли или гласуваме?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Дуплика.

Аз мисля, че почивките са, за да се почива, а не да се обсъжда. Дребнави заяждания по този начин. Туй че някой не присъства в официално обсъждане, няма никаква пречка да си изкаже съответните възгледи за света, каквито и да са те. И дали присъства или не, в крайна сметка се гласува в един определен момент.

Имах възможност да се изкажа и го направих. В тази връзка продължавам да твърдя, че пак прекалено широко тълкуваме поради елементарни изисквания към съответна ситуация за съответен момент. Законът по никакъв начин не казва дали ще обхвана всичко или част. Къде е определението за exit-poll – нормативно указано, за да мога аз съответно да го съпоставя с нормативни изисквания, а не въобще разсъждения, защото така ми скимнало към момента.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ако в момента няма други предложения, подлагам на гласуване предложението на госпожа Сидерова, подкрепено от господин Цачев – всъщност обединени мненията.

Режим на гласуване да дадем задължителни указания заедно с проверката към „Информационно обслужване“ АД, която беше допълнена.



Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против** – **4** (*Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

Предложението се приема.

Заповядайте за отрицателен вот.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отново продължавам по същата линия.

Кои са изискванията за определен тип методика? Кой прецени, че този текст не е методика и с какво го съпостави, за да може ЦИК да каже, че този текст, който е представен, не е методика, а било инструкция, доколкото схванах. Откъде направихте или направихме общо казано, че и аз присъствам в официалната част, сравнение, че тази методика нарушава някаква правна норма, поради което се изисква съответното отказване на тази регистрация? (*Реплики.*)

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Няма реплика на отрицателен вот. Този въпрос приключи. (*Реплики.*)

Уважаеми колеги, длъжна съм да въведа някакъв ред, доколкото мога, и да премина към следващата точка от дневния ред. Ще ви моля за елементарно уважение към водещия.

Продължаваме с **точка втора** от дневния ред:

## **2. Доклади по дела, жалби и сигнали.**

По реда както са се заявили първа е госпожа Росица Матева, след това госпожа Мария Бойкинова и госпожа Катя Иванова

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви молба – предложение, постъпила в ЦИК по пощата, с вх. № ЦИК-11-32 от 21 септември 2017 г. Това е предложение от господин Кънчо Бонев. То е качено във вътрешната

мрежа и можете да се запознаете с него по входящия номер в папката с моите инициали.

Той ни уведомява, че като ищец по гражданско дело № 56140/2016 г. по описа на Софийския районен съд, и след като се е запознал с определение по делото от 16 август 2017 г., прави предложение за постигане на спогодба с две точки.

Аз днес направих проверка по делото в Софийския районен съд и съм копирала определението, което също е качено във вътрешната мрежа. Определението всъщност е по хода, с проект за доклад и с насрочване в открито съдебно заседание на делото на 12 октомври 2017 г.

От това определение всъщност ни става ясно, че има постъпил и отговор на исковата молба – предполагам от нас. Помолих юрисконсултите да намерят папката с делото и сега ви предлагам да докладвам молбата – предложение само за сведение, да окомплектоваме цялата преписка, ще говоря и с ръководителя на група „Жалби“ и на следващото заседание ще ви предложим как да се действа и по предложението за спогодба.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОПЛИЕВА: Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви жалба от Гюргена Димитрова Петрова и Ваня Илиева Ганчева от с. Семчиново, община Септември, област Пазарджик, срещу решение № 214 от 24.09.2017 г. на общинската избирателна комисия. С това решение общинската избирателна комисия всъщност отказва да разгледа този сигнал, като казва, че не следва да се предприема процедура по чл. 42, ал. 3 от ЗМСМА във връзка с чл. 42, ал. 1, т. 10 за предсрочно прекратяване пълномощията на кмета на кметство Семчиново.

В миналото заседание, а преди месец и колегата Йвков ви докладва решение от 07.09.2017 г., с което общинската избирателна комисия по повод и на наше писмо, с което ние изрично им указахме, че следва да се произнесат по сигнала, всъщност те

постановиха решение, с което отказаха да прекратят предсрочно пълномощията на Пламен Велев Темелков.

За сведение ви разяснявам, че спрямо него имаше европейска заповед за арестуване. Същият е в чужбина, но тъй като ползва отпуск – платен и неплатен, общинската изборителна комисия на 07.09.2017 г. е отказала да прекрати предсрочно пълномощията. Решението е влязло в сила. Но на протокола от заседанието на ОИК на 07.09.2017 г. е взела решение да разгледа случая пак на 24.09.2017 г., като е приела, че тогава изтича едномесечният срок по т. 10 от чл. 42, ал. 1 от ЗМСМА, която казва, че предсрочно се прекратяват пълномощията на кмет, когато неоснователно един месец не изпълнява задълженията си.

Но сега на това ново заседание общинската изборителна комисия е приела, че на него, съгласно заповед на кмета на община Септември, от 22.08.2017 г. до 06.10.2017 г. му е разрешен неплатен отпуск. И затова с това си повторно решение всъщност от 24.09.2017 г. ОИК приема, че не следва да се предприема процедура, като е приела, че той се намира в законоустановения неплатен отпуск, докато жалбоподателите пък считат, че неплатеният отпуск, за разлика от платения, не е субективно право – задължително и неотменимо, и кметът на общината не е следвало да му разрешава този неплатен отпуск. И считат, че са налице основанията за предсрочно прекратяване на пълномощията. И молят Централната изборителна комисия да върне преписката на ОИК – Септември, със задължителни указания. И считат, че това решение може да бъде обжалвано по административен ред.

Жалбата е неподписана и аз ви предлагам да укажем на жалбоподателите да я подпишат, след което да я препратим на компетентния административен съд в Пловдив, тъй като решенията относно предсрочно прекратяване пълномощията на кметове, се оспорват по реда на чл. 459 от Изборния кодекс, а именно компетентни са съответните административни съдилища.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, ако няма други въпроси, режим на гласуване на направеното от госпожа Бойкинова предложение.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в периода от 21 до 25 септември 2017 г. на електронната поща на Централната избирателна комисия са постъпили четири броя абсолютно идентични сигнали с подател имейл адрес: [mitreva@dir.bg](mailto:mitreva@dir.bg), които от този имейл адрес ни уведомяват, че пернишки сайт – става дума за: Мироглед.ком, извършва нерегламентирана медийна дейност за изборите за кмет на община Трън. На сайта няма обявена тарифа, нито договор, както изисква законът, а вече има банер на един от кандидатите. Ето и доказателството, след което ни препращат към страницата на Мироглед.ком.

При извършената от мен служебна справка, влизайки на посочения сайт, наистина се установява, че в същия – в горната дясна част на заглавната страница, е публикуван банер на един от кандидатите за кмет на община Трън в частичния избор на 8 октомври 2017 г., а именно Станислава Алексиева, която е независим кандидат за кмет, издигната от инициативен комитет „Да за Трънско“.

Извършвайки проучване на въпросния сайт, наистина установих, че няма качени условия и цени, при които ще се отразява предизборната кампания. Нещо повече, почти отсъства информация в посочените раздели в сайта за реклама, от които да може да се набере каквато и да е информация относно собственика на

въпросния сайт. Единствено от общите условия за ползване на сайта става ясно, че собственик на същия е търговско дружество „Мироглед“ ООД – Перник, с управител Мирослава Александрова Начева-Димитрова.

Служебно извърших справка и в деловодството на Централната изборителна комисия, с оглед разпоредбата на чл. 187, ал. 1 от Изборния кодекс, при която установих, че въпросният сайт наистина не е предоставил незабавно информация в Централната изборителна комисия, в какъвто смисъл има задължение съгласно цитираната разпоредба.

Не на последно място извърших справка и на страницата на общинската изборителна комисия – Трън, в която установих, че с решение № 261-МИ от 17 септември 2017 г. общинската изборителна комисия – Трън е обявила кандидатите, регистрирани за участие в частичните избори за кмет на община Трън на 8 октомври 2017 г., и под номер 11 за вписване на кандидатските листи в бюлетината за гласуване е изписана госпожа Станислава Асенова Алексиева, издигната от инициативен комитет „Да за Трънско“, като кандидат за кмет на същата община и същата е регистрирана с решение № 234-МИ от 12 септември 2017 г. на общинската изборителна комисия.

Доколкото от въпросния сигнал може да се направи извод, че подателят на този сигнал твърди евентуално нарушение на чл. 187, ал. 1, и доколкото в разпоредбата на чл. 484 е предвидена изключително сериозна санкция за доставчиците на медийни услуги, които не изпълняват задълженията си по чл. 187, ал. 1 от Изборния кодекс, а именно имуществена санкция в размер от 2000 до 5000 лв., колеги, аз като докладчик ви предлагам Централната изборителна комисия преди да се произнесе по този сигнал, да изиска информация от „Мироглед“ ООД – дружеството-собственик на посочения сайт Мироглед.ком, при какви условия отразява предизборната кампания на кандидата, издигнат от инициативен комитет „Да за Трънско“, а именно Станислава Алексиева, като мотивите за това се съдържат в разпоредбата на чл. 187, ал. 2 от

Изборния кодекс, съгласно която печатните медийни и онлайн новинарски услуги могат да отразяват и безплатно предизборната кампания на партиите, коалициите и инициативните комитети, регистрирали кандидати.

Напълно възможно е според мен да става дума за такова безплатно отразяване на предизборната кампания в предстоящите избори за кмет и аз смятам, че без такава официална информация от страна на сайта, ние трудно бихме се произнесли по въпросния сигнал и бихме установили или не извършено нарушение от същия.

Затова ви предлагам да ме упълномощите да подготвя писмо до търговско дружество „Мироглед“ ООД – собственик на въпросния сайт, от който да изискаме информация при какви условия същият отразява предизборната кампания на госпожа Станислава Алексиева – независим кандидат за кмет на община Трън, издигнат от инициативен комитет „Да за Трънско“.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, има ли други мнения? – Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Изцяло подкрепям предложението на колегата Иванова. Единственото, което евентуално да добавим, е да ни бъде предоставено копие от договора, тъй като те де факто би следвало да обявяват договорите. Ако договорът е за безвъзмездно предоставяне на съответните услуги по предизборната кампания, то това да можем да го установим от самия договор.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Други? – Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз обаче имам малко по-различно мнение принципно по тези въпроси, защото чл. 187, ал. 2 трябва да се тълкува заедно с чл. 187, ал. 1 от Изборния кодекс. И смисълът, духът на закона и волята на законодателя е да се предоставят едни и същи условия. Тоест, аз не отричам, че го има ясният текст на чл. 187, ал. 2, че може и безплатно да се предоставят. Но считам, че Централната изборителна комисия следва в такива случаи да изследва дали има и други такива договори и дали изобщо има договори. Защото ако на една политическа сила или инициативен

комитет предоставиш безвъзмездно, аз считам, че една медия трябва да предостави на всички други, които са поискали, за да изпълни условието на закона да предостави еднакви условия на всички.

Да не говорим, че изобщо безвъзмездната сделка в търговското право е непозната. А това са търговски взаимоотношения. Така че аз не считам, че трябва да се ограничаваме само с буквалния прочит на съответната алинея. Тя трябва да се тълкува заедно с другите, с духа на закона и волята на законодателя. Затова считам, че трябва да изискаме и тази информация: да видим има ли други договори и те предложили ли са същите условия на другите субекти, които участват в изборите.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, колега Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Не възразявам.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, режим на гласуване на предложеното от госпожа Катя Иванова и допълнено от колегата Ивайло Ивков – общото предложение.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Уважаеми колеги, преминаваме към разглеждането на **точка трета** от дневния ред:

**3. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.**

Упълномощавам госпожа Солакова да води.

Заповядайте, господин Арnaudов. След това господин Сюлейман и госпожа Бойкинова.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, на 1 септември 2017 г. съм ви докладвал едно писмо от заместник-кмета на община Първомай, с което се искаше отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за народни представители през 2014 г. и националните референдуми през 2013 г. и 2015 г., както и книжа от произведените избори за народни представители през 2014 г. Тогава ви го докладвах само за сведение, тъй като не беше ясно кои изборни книжа искат да предадат на отдел „Държавен архив“ – гр. Пловдив.

Пристигнало е ново писмо, този път от кмета на община Първомай, с вх. № НС-14-50 от 20.09.2017 г., с което уточняват, че искат да предадат книжата от изборите за народни представители през 2014 г. на отдел „Държавен архив“ – гр. Пловдив и затова съм изготвил един проект за решение, който се намира в моята папка за днешното заседание с № 4869, с който ние им разрешаваме да отворят запечатаното помещение, да извършат експертиза и да предадат книжата на отдел „Държавен архив“ – гр. Пловдив.

Решението е съвсем стандартно. Моля да го погледнете и ако има някакви предложения, да ги споделите.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, виждате проекта за решение.

Има ли въпроси? – Няма.

Подлагам на гласуване проекта за решение за отваряне на запечатаното помещение в община Първомай.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Уважаеми колеги, решението е прието. Колегата Мусорлиева ще посочи номера.



ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, това е Решение № 4891-НС/НР.

Заповядайте, колега Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Благодаря ви.

Уважаеми колеги, с вх. № НС-14-48 от 11 септември 2017 г. по електронната поща на Централната изборителна комисия е постъпило писмо от кмета на община Каолиново, област Шумен господин Нида Ахмедов, с искане за отваряне на запечатано помещение в община Каолиново, област Шумен, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г., с цел извършване на експертиза и предаване на подлежащите на архивиране изборни книжа и материали от изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г. на Държавна агенция „Архиви“, град Шумен.

Същото писмо в оригинал е постъпило в Централната изборителна комисия на 25 септември 2017 г. и във връзка с което аз съм подготвил проект на решение, което е в моята папка за днешното заседание.

Решението е стандартно, с което предлагам да разрешим достъп до запечатаното помещение в община Каолиново, област Шумен, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г., във връзка с извършване на експертиза и предаване на подлежащите на архивиране изборни книжа и материали от изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г. на Държавна агенция „Архиви“, град Шумен.

Достъпът до запечатаното помещение да се осъществи по реда на т. 20 и т. 21 от Решение № 4387-НС от 2 март 2017 г. от комисия от длъжностни лица, определена със заповед на кмета на общината, като за извършените действия да се съставят съответните протоколи съобразно изискванията на т. 21 от същото решение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

Ако позволите, само за пълнота на доклада във връзка с изборните книжа и материали, които се съхраняват в същото помещение, тъй като не е посочено в писмото, съм се свързал със секретаря на общината. В същото помещение се съхраняват изборни книжа и материали от референдумите през 2013 г., 2015 г. и 2016 г., както и изборни книжа от произведените избори за народни представители на 26 март 2017 г., изборните книжа и материали от произведените президентски избори през 2016 г., изборните книжа и материали от изборите за общински съветници и кметове през 2015 г., както и изборните книжа и материали от произведените избори за избиране на членове на Европейския парламент от Република България през 2014 г.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря за подробния доклад.

Въпроси? – Няма.

Режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Уважаеми колега Сюлейман, номерът на решението ви е № 4902 без абревиатура.

Госпожа Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА. Колеги, докладвам ви за сведение писмо от областния управител на област Стара Загора, с което ни уведомява, че във връзка с искания на Първо районно управление – Стара Загора и Районно управление – Раднево, е отворено

запечатаното помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за народни представители на 26.03.2017 г. и съответно са дадени сведения на разследващите органи за членовете на секционните изборителни комисии. И са ни приложили съответно протокол за отваряне на помещението и заповед.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря.

Преминаваме към **точка четвърта** от дневния ред:

**4. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.**

Думата отново има госпожа Бойкинова – заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви искане за изплащане на възнаграждение с вх. № МИ-27-167 от 20.09.2017 г. от общинската изборителна комисия – Балчик, за изплащане на възнаграждения за проведено заседание на 29.08.2017 г., на което заседание са присъствали председател, заместник-председател, секретар и седем членове. На това заседание общинската изборителна комисия – Балчик, е взела решение за прекратяване на пълномощията на общински съветник от листата на коалиция и съответно са избрали следващия общински съветник от листата на коалицията.

Поради това ви предлагам да изплатим възнаграждението на членовете на общинската изборителна комисия за това проведено заседание. Към преписката е приложена счетоводна справка и контролен лист за предварителен контрол с мнение да бъде поето задължението.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева,*

Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова), **против – няма.**

Предложението се приема.

Преминаваме към разглеждането на точка 5.а.:

**5.а. Доклад относно електронното гласуване.**

Заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, в моята папка за днешното заседание с вх. № ЦИК-06-58.11 от 25 септември 2017 г., е получен коригираният Встъпителен доклад на изпълнителя по обществената поръчка, свързана с проекта за дистанционно електронно гласуване и по-конкретно с извършването на проучване на добрите практики в други държави.

Този коригиран доклад е по повод бележките, които Централната изборителна комисия изпрати до Държавната агенция „Електронно управление“ с изх. № ЦИК-06-68 на 21 септември 2017 г.

Също така в тази папка с вх. № ЦИК-06-58-10 от 25 септември 2017 г. са бележките по Встъпителния доклад, които са дадени и от възложителя - Държавна агенция „Електронно управление“.

Сега аз ви предлагам да го докладвам днес за сведение, тъй като докладът е обширен. Аз лично се запознах с коригирания доклад дали отговаря напълно на бележките, които Централната изборителна комисия е направила. Според мен една част от нашите бележки са възприети. Друга част не са възприети. Също така изпълнителят посочва, че в коригирания доклад се съдържа методологията, която ще бъде приложена при извършване на проучването, така че трябва да се запознаем и с нея.

Направи ми впечатление, че по някои от въпросите, където сме направили коментар, например въпрос № 16, който беше, становището на ЦИК е било, че този въпрос е предмет на анализа,

който следва да извърши изпълнителят, а изпълнителят би следвало да постави въпроси само относно правните и технически стандарти на системата. Вместо да се коригира така поставеният въпрос, въпросът е премахнат. И това се е случило и с други въпроси, по които сме направили коментар, че няма да изпълни целите на проучването. Не бих могла да се съглася, че това е най-добрият начин – да се премахнат въпросите въобще.

Но така или иначе ви предлагам да се запознаете с коригирания доклад и мисля, че не би следвало да има пречка, ако отново има забележки, те да бъдат поставени към Държавната агенция „Електронно управление“, независимо от това, че възложителят е поставил срок за преработен встъпителен доклад на изпълнителя 25 септември 2017 г. Той го е представил в този срок, но това не изключва възможността Централната изборителна комисия да направи отново своите бележки.

И ви предлагам в следващо заседание, ако имаме бележки, те да бъдат обсъдени и изпратени на Държавна агенция „Електронно управление“.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОПЛИЕВА: Много ви благодаря, колега Нейкова.

Въпроси, мнения, други? – Няма.

Преминаваме към следващата точка:

#### **6. Доклади по писма.**

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, днеска пристигна писмо с гриф “Бързо“ и с вх. № ЦИК-02-63 от 26 септември 2017 от главния секретар на Народното събрание, във връзка с изтичане срока на Допълнителното споразумение за временно предоставяне на помещения за ползване от Централната изборителна комисия. Питат ни какви действия сме предприели във връзка с извършването на огледи на предложените от министъра на регионалното развитие

и благоустройството имоти, с цел обезпечаване изпълнението на функциите на Централната изборителна комисия.

Преписката съдържа и писмото на министъра на регионалното развитие и благоустройството от м. август 2017 г., в което писмо са посочени конкретните имоти, на които Централната изборителна комисия може да извърши оглед, за да прецени на кой имот да спре своето внимание.

Към настоящия момент – веднага помолих госпожа Красимира Манолова да изготви една кратка справка за осъществените разговори с Министерството на регионалното развитие и докъде са стигнали тези преговори. Не ми е представена такава информация, но ние знаем, че на имот под № 1 на ул. „Врабча“ № 23, и на имота под № 2 на ул. „Раковска“ 134, ние извършихме оглед. Знаете, че представители на Централната изборителна комисия посетихме двата имота.

Имотът, който се намира в район „Триадица“ на бул. „Ген. М. Скобелев“ – малкото военно НДК, мисля, че вече отпадна от списъка. Както разбирам, че на имот, който се намира на бул. „Драган Цанков № 5, няма да извършим оглед.

Тоест, ние бихме могли да уведомим Народното събрание за извършените огледи и предстоят огледи на – да ги посочим конкретно, след което Централната изборителна комисия трябва да предприеме съответните действия с искане специализирани органи и институции да дадат своето становище по отношение на целесъобразността и възможностите за осигуряване на сигурността на съответните сгради с оглед обезпечаване дейността на Централната изборителна комисия. Но най-вероятно ние трябва да предложим удължаване срока на споразумението с още един месец.

В този смисъл, колеги, предлагам да отговорим на главния секретар на Народното събрание.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОПЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Аз само исках да допълня колегата Солакова, че сградата на бул. „Драган Цанков“ няма да бъде гледана от нас, тъй като повечето от нас са влизали в нея по други поводи и я познават прекрасно, затова няма нужда да правим специален оглед.

Освен това имаше публично изявление на министъра на правосъдието госпожа Цачева при откриване на сградата на Районния съд – Наказателна колегия, което е военното НДК, че е решено в тази сграда на бул. „Драган Цанков“ да бъде преместен Административният съд – София град. Тоест, считам, че при това положение няма как да бъде поставена на наше разположение и тя.

И другото, което колегата Грозева добави, сградата на Интендантството вече сме я огледали и имаме и становище от другите институции за нея.

Смятам, че би следвало да добавим, ако споменем, че сградата на ул. „Врабча“ № 23 според колегите, които я огледахме, може да бъде предоставена за нуждите на Централната изборителна комисия, но минимум три етажа, би следвало да се изиска становище на останалите институции, а именно ДАНС, МВР, СДВР, Пожарна, „Информационно обслужване“ АД, за да ни кажат дали от тяхна гледна точка тази сграда би могла да послужи за нуждите на ЦИК и по време на активен период да бъде осигурено всичко необходимо от гледна точка на комуникации, връзки, криптирани, сигурност и т.н.

Всъщност другото, което можем да изразим допълнително е, че относно сградите на бившето Иранско посолство и на Военното издателство в самото писмо на МРРБ се съдържа информация, че тези сгради изискват основен ремонт и реконструкция, което би означавало минимум две години оттук-нататък.

*(Коментари и уточнения извън микрофона.)*

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, нека да гласуваме това предложение. Само бих го допълнила, че в обозримо време ще огледаме и ще включим и в писмото Военното издателство. За четвъртък писмото ще бъде готово, след като сме огледали всички предоставени ни възможности.

Режим на гласуване на това писмо, което обобщава всички предложения на колегите.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Продължете, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, вх. № ЦИК-09-171 от 26 септември 2017 г. – предложение да заплатим и закупим абонамент до информационен сайт „Кикинфоплатформа за данъци и счетоводство“. Виждате, че в докладната записка е посочен размерът за годишния абонамент – 6-месечен, 3-месечен и месечен. Годишният абонамент е 115.06 лв. с ДДС. Имаме средства по параграфа. Предлагам да одобрим направеното предложение.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Режим на гласуване, колеги.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: За сведение ви докладвам писма с вх. № ЧМИ-06-58-8 от 25 септември 2017 г.; ЧМИ-06-58-5 от 21 септември 2017 г. – това е информация за сключени договори; вх. № ЦИК-00-571-1 от 25 септември 2017 г. – покана за семинар.



Във връзка с информацията за сключени договори единствено и само от община Айтос не сме получили. Днес след обяд и тази информация ще пристигне. Ще бъдат генерирани предпечатните образци на бюлетините и в четвъртък ще имаме по-конкретна информация.

Уважаеми колеги, вх. № ЧМИ-15-81 от 21 септември 2017 г. – информация за броя на избирателите от община Айтос. Само тази информация не е публикувана във вътрешната мрежа, а имаме принципно решение да се публикува, след като се получи от всички общини такава информация по секции.

Вх. № ЦИК-00-588-1 от 21 септември 2017 г. Моля да обърнете внимание на това писмо от Държавната агенция „Електронно управление“. Ние такава писмо получихме и аз ви го докладвах, с вх. № ЦИК-00-588 от 13 септември 2017 г., във връзка с бюджетната прогноза за 2019-2020 г. и бюджетната процедура за 2018 г. Средствата, които са предвидени във връзка с електронното управление, както и по отношение на включването към средата за междурегистров обем на данни RegiX.

На този етап ви го докладвам за сведение. Моля всички да се запознаете заедно с информацията, която ще бъде събрана от администрацията. В четвъртък предполагам, че ще имаме възможност да разгледаме въпроса и да гласуваме.

**ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Следващият докладчик е госпожа Грозева и упълномощавам госпожа Солакова да води.

**ИВАНКА ГРОЗЕВА:** Уважаеми колеги, преписката, която ми беше разпределена, се оказва свързан доклад, който е докладван от колегата Цанева в предходно заседание, поради което ѝ го предадох на нея и тя ще го докладва.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Благодаря, колега Грозева.

Следващият докладчик в тази точка е Румяна Сидерова.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № МР-23-2/1 от 21 септември 2017 г. от Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията (СОПА) със седалище в гр. Варна.

Писмото е постъпило по електронен път. Към писмото, което е в електронен вид и в което се иска да бъде върнат входящ номер по имейл, е приложено заявление за достъп до информация и искане по чл. 256 от АПК. Заявлението не е подписано, тъй като е изпратено по електронната поща.

Свързано е с постъпило предложение с вх. № МР-23-2 от 26 май 2017 г. от същото сдружение до Централната изборителна комисия, което съм ви докладвала в заседание на същата дата 26 май 2017 г., и комисията е взела решение направеното предложение да бъде отчетено при изработването на доклада и анализа във връзка с националния референдум и проведените референдуми. Възложено е на мене. Аз съм направила доклада, отчетла съм някои от предложенията.

Предложенията, които са били дадени в първото писмо, са свързани с усъвършенстване на Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, като са поставени седем въпроса, които по същество са де леге ференда за промяна в законодателството. Въпросите са добре структурирани и затова ние решихме да ги отчетем при анализа и да направим и наши предложения.

Те са били свързани с недостатъчната правна уредба на Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление относно кръга на лицата, които ще гласуват в местните референдуми; относно кръга на лицата, които ще подкрепят местни референдуми – това е чл. 27, ал. 1, т. 3; във връзка с промени и усъвършенстване в чл. 27, ал. 2 относно кръга на лицата с право да подкрепят подписка за местен референдум – като 10 %... *(Реплики.)*

Не, нарочно го чета. Няма го, то е от 26 май, а новото трябва да е във вътрешната мрежа за днешното заседание.

Аз няма сега да ви предлагам де леге ференда неща, но искам да има подробен доклад, защото новото писмо е твърде заплашително. *(Реплики.)*

... По чл. 28 с право да участват в инициативен комитет по чл. 27, ал. 1, т. 3; кръга на лицата с право да участват при произвеждане на местен референдум с подписка; кръга на лицата по чл. 40, ал. 1, т. 3 според изборителните списъци т. 3; кръга на лицата по чл. 41, ал. 2, спрямо които се определят 40-те процента от участвалите. Това е от гледна точка на това да се определи дали местният референдум е законен и има задължителна сила за органа на местно самоуправление.

Решили сме, че ще бъдат отразени в анализа. Отразени са, знаете. Анализът предстои да бъде приет от нас – да бъде разгледан на работно заседание и да бъде приет. Ако нещо сме пропуснали, може отново да погледнем тези предложения и да ги въведем.

С писмото от дата 21 септември 2017 г. господата са възмутени, че не сме направили предложение и че не сме им отговорили веднага, макар че те са правили предложение. Първото искане е било на основание чл. 107 от Административно-процесуалния кодекс, но ние не сме административен орган и не попадаме под действието на АПК. Мисля, че този въпрос е законодателно безспорен. (*Реплики.*)

И сега е във връзка с чл. 256, който ни казва, че сроковете са най-много шест месеца, но сме длъжни да уведомим за продължение на срока по тяхното предложение: административният орган е длъжен да поиска разрешение от висшестоящия административен орган да се удължи този срок?!... Искат да им бъде изпратен отговор.

Аз ви предлагам да отговорим на господата, че с протоколно решение от 26 май 2017 г. е възприето техните предложения да бъдат обсъдени при приемането на анализа за националния референдум – той ще бъде за националните референдуми и местните референдуми – знаете, че е озаглавен така, защото обхващаме два референдума и миналите местни референдуми. Това е.

Другото, което е: аз мога да си повтора първото предложение, което тогава не беше възприето: да изпратим копие от първото предложение до Народното събрание, макар че тогава това предложение не се възприе от комисията, а с възприе ние в анализа

да отчетем доколкото е възможно и преценим тези предложения. А сега да им отговорим какво сме направили, без да им обясняваме, че не сме административен орган, защото те като са се назвали така, може би трябва да знаят и закона – що е административен орган, що е това ЦИК, попада ли... (*Реплики.*)

Не, те че не знаят – не знаят. Вие знаете номинацията, за която ни поканиха, която също говори, че някои законови разпоредби са им чужди. Те са ни номинирали за една „куриозна номинация и най-куриозния отговор“...

Но така направеното искане не представлява искане за достъп до обществена информация и в този смисъл да им отговоря, че сме го отчели, предстои анализът да бъде приет, прието е, че ще се отчете при анализа и искането не отговаря на Изискванията на Закона за достъп до обществена информация. (*Реплики, коментари.*)

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, гласуваме писмото, предложено от госпожа Сидерова.

Режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против** – **1** (*Ерхан Чаушев*).

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, постъпило е уведомление с вх. № НС-10-156 от 21 септември 2017 г. от политическа партия „Воля“, с което ни уведомяват за открита нова разплащателна сметка на партията. Към писмото е приложено заверено копие от удостоверение за откриване на разплащателна сметка от банката, и заверено копие от писмото – уведомление към Сметната палата, с което са заявили новата сметка заедно с копие от

товарителницата. Те ни уведомяват, че тази сметка ще обслужва единствено предизборните кампании на партията.

Вчера по имейла е получено и копие от пълномощното на Николай Наков, който е подписал уведомлението, а днес по пощата ще получим и заверено копие.

Докладвам ви писмото за сведение и вписване на банковата сметка в регистъра за участие в изборите.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря, госпожице Стефанова.

Продължаваме с докладчик Таня Цанева - заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, с вх. № НС-06-172 от 21 септември 2017 г. ви докладвам писмо от кмета на община Стралджа, с което ни изпращат документите във връзка с отваряне – копие на пълния пакет документи във връзка с отваряне на запечатано помещение.

За сведение.

С вх. № ЧМИ-06-58-11 от 25 септември 2017 г. ви докладвам писмо от кмета на община Бяла, област Варна господин Трендафилов, с което писмо ни уведомяват, че е сключен договор между община Бяла, област Варна и Печатницата на БНБ за отпечатване на необходимите изборни книжа и бюлетини, във връзка с произвеждан избор за кмет на кметство с. Попович, община Бяла.

Колеги, за сведение ви докладвам това писмо.

Докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-07-110-6 от 25 септември 2017 г. от „Доброволци за мир“ – неправителствената организация, която както си спомняте, ние потвърдихме, че могат да дойдат в първата седмица на м. октомври за среща в Централната избирателна комисия. Те са приложили списък на 17 души, които ще пристигнат, като ни молят за съдействие да препратим този списък на Министерството на външните работи за издаване на визи.

Предлагам да изпратим такова писмо. Ние бяхме го правили по отношение на тази организация, когато идваха като наблюдатели

от Гана „Доброволци за мир“. Те идваха във връзка с президентските избори.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, режим на гласуване на предложеното писмо.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против** – **4** (*Емануил Христов, Ивайло Ивков, Мария Мусорлиева, Мартин Райков*).

Предложението се приема.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви – преди две заседания бях поставила този въпрос: да приемем протоколно решение, с което да предоставим съответните доказателства в нашето счетоводство във връзка с тези колеги от администрацията и от комисията, които са използвали таксиметров транспорт във връзка със служебни ангажименти по време на срока, когато ние нямахме сключен договор. Да ги представим в счетоводството и вече с последващо одобрение да ги приемем. (*Реплики.*)

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Режим на гласуване.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против** – **5** (*Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев*) .

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви писмо от Министерството на външните работи с вх. № ЦИК-04-01-25 от 21 септември 2017 г. Намира се във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. С това писмо е изпратено становището на Министерството на външните работи във връзка с препратен от нас на Министерския съвет проект на решение за трансформиране на Световната асоциация на организаторите на избори в междуправителствена международна организация.

Припомням ви, че този проект на решение беше представен на членовете на Асоциацията на Международната конференция и на Третото заседание на общото събрание на тази организация, които бяха проведени в Букурещ – Румъния, на 31 август 2017 г. Докладвахме го тогава с колегата Сюлейман в залата и взехме решение да съгласуваме текста на това решение с правителството на Република България, тъй като ако това решение бъде одобрено от членовете на Асоциацията, евентуално тази трансформация ще касае и правителството на Република България.

В момента ни се изпраща становището на Министерството на външните работи. Очевидно от Министерски съвет е препратено за становище на Министерството на външните работи.

В момента ви го докладвам за сведение. Предлагам да се запознаете с него, тъй като има изразено подробно становище на Министерството на външните работи. Разписана е процедурата, при която би могло да бъде одобрено такова споразумение, което трябва да мине през Народното събрание също така за ратификация.

Предлагам да изчакаме все пак, тъй като е изпратено копие и до госпожа Бъчварова като началник на политическия кабинет на министър-председателя, дали ще ни бъде изпратено писмено становище и от Министерски съвет, и впоследствие да вземем решение и писмено да отговорим на Асоциацията за становището на българската Централна избирателна комисия заедно със становището на българската държава по този проект за решение.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря ви, госпожо Матева.

Госпожа Катя Иванова – заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпила по електронната поща на ЦИК заявка с вх. № ЧМИ-06-58-6 от 21 септември 2017 г. от кмета на община Борован, с която ни уведомява, че на основание чл. 209 от Изборния кодекс и Наредбата за условията и реда за отпечатване и контрол върху ценни книжа и във връзка с насрочения с Указ на президента частичен избор за кмет на кметство Нивянин, община Борован, област Враца, е необходимо да бъдат отпечатани 400 броя хартиени бюлетини за първи тур.

Отново за сведение ви докладвам още едно такова писмо. Този път от временно изпълняващия длъжността кмет на община Трън, с което ни уведомяват, че община Трън е сключила договор № 54 от 14 септември 2017 г. с Печатницата на БНБ за отпечатване на бюлетини и изборни книжа за насрочения частичен избор за кмет на община Трън, съгласно техническите изисквания на ЦИК, като е изпратена заявка за отпечатване на 4000 броя хартиени бюлетини на първи тур.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря ви.

Колеги, както знаете, на всеки три месеца отчитаме с „Информационно обслужване“ АД работата по Договор № 17 от 09.06.2017 г. Тъй като той сега е нов, ще го отчетем за първо тримесечие. Става въпрос за договора, който касае актуализиране на съдържанието на официалната интернет страница на ЦИК по заявки, подадени от възложителя чрез предоставяне от изпълнителя на специализирана информационна система за обработка на електронни заявки и управление на съдържанието.

Изпратени са два еднакви приемо-предавателни протокола, съгласно които е посочено, че задълженията на „Информационно обслужване“ АД са извършени с договореното качество в пълен обхват и срокове. Това наистина е така и предлагам възложителят, т.е. ние, да приемем без забележки и възражения извършените от



„Информационно обслужване“ АД дейности по поддържане на интернет страницата.

Във връзка с това предлагам Централната избирателна комисия да вземе решение и да упълномощи председателя и секретаря на комисията да подпишат приемо-предавателния протокол, а главният счетоводител да изплати фактурата, която е представена не при нас, обаче в счетоводството. Разбрах, че след подписването на протокола, тъй като сумата е еднаква за тримесечието, ако обичате да гласуваме да се изплати.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, режим на гласуване на предложеното от колегата Емануил Христов.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, за сведение ще ви запозная с писмо от община Червен бряг. Изпращат ни заявката. Тя е изпратена до Печатницата, с копие до нас и до Министерството на финансите. Това е заявката във връзка с предстоящия частичен избор в кметство Сухаче, община Червен бряг, област Плевен и пише, че искат да бъдат отпечатани 700 броя хартиени бюлетини за първи тур. Тъй като ние сме само като копие, а е изпратено до печатницата, предлагам това писмо да бъде за сведение.

И сега две оферти. Те са отделни оферти. Едната оферта е за допълнителни лицензи за антивирусната програма Еф секюри, с която са оборудвани всички наши компютри. Но знаете, че преди около един месец имаше докладна записка, че имаме нови компютри, за които няма такива програми. И ние бяхме гласували тогава да се направи допитване и да се потърсят оферти за 10 броя.

Във връзка с това сме получили оферта от формата, която и сега ни обслужва. Цената на офертата е за 10 броя Еф секюри, като от администрацията правилно са направили запитването цената да бъде за оставащия срок до 18 май, тъй като всички други 71 лиценза са до 18 май, да поискаме новите лицензи да бъдат с по-кратък срок от една година, за да могат да бъдат включени след това в общата стойност.

И сме получили оферта от 12 септември 2017 г., независимо че е изпратена по-късно със вчерашна дата. Общата сума е 328 лв. без ДДС, т.е. 32,80 лв. е за тези месеци. Това е нормална цена, просто е пропорционална на цялата стойност.

Доколкото разбрах, има докладна записка от госпожа Красимира Манолова, но тя е дадена на господин Пенев, който каза, че в четвъртък ще докладва случая. Той обхваща тази оферта, затова сега аз я давам само за сведение и след това ще подкрепя, разбира се, това решение.

Има и още една оферта, която е получена от компанията „Ай нет лимитид“. Тя е във връзка пак с наше искане със закупуване допълнително на офис пакети, тъй като лицензът на офис пакета Майкрософт 2010 изтече и имаме компютри, за които нямаме такива. По-скоро имаме безплатни, но непълноценни офис пакети.

Те ни предлагат три вида оферти, като едната оферта е на единична цена – говоря пак без ДДС, 398 лв., което за мене е нормална цена. И още две оферти за усъвършенствани пакети от 762 лв. и от 1039 лв. – това е проверсията. Аз лично смятам, че ще трябва да вземем най-евтините оферти.

Единственото, което ме притеснява в случая за офертите е, че имаме оферти само за Майкрософт 2016. Това е най-новата версия изобщо на Майкрософт офис. Но в самата оферта пише, понеже ние така бяхме задали въпроса, ако си спомняте, да има начин от 2010, тъй като на нашите компютри е инсталиран Майкрософт офис 2010, да може да се прехвърли на по-висока версия. Тук изрично пише, че няма такъв пакет, който от 2010 да премине към Офис 2016. Трябва, ако решим и нашите компютри да минат на 2016, да се закупят нови

лицензи, а не само пакет за преминаване от едната версия на друга. Но това са вече доста пари.

Между другото от личния си опит мога да ви кажа, че аз си инсталирах вкъщи на домашния компютър 2016, имам и 2010. Разбира се, компютърът ми е „Дел“, не е с тези параметри, но е все пак един от добрите компютри. Едната версия – специално тази 2016 – работи много по-бавно отколкото 2010. И моето мнение е за 2010. А съм работил и с 2013, която също е много добра версия. Затова в четвъртък, като обсъждаме въпроса вече официално по докладната записка на госпожа Красимира Манолова, а и междуременно ще информирам, ако могат да потърсят поне версия Офис 2013. Тя ще бъде и по-евтина, и сигурно ще има програмен продукт, който да преминава от 2010 на 2013, тъй като все пак ние имаме 70 компютъра. И ако дадем по 400 лв. без ДДС, това е една огромна сума не Уиндоуса, а само за офис пакета. Но да не се задълбочавам, в четвъртък ще говорим повече.

Просто ви го давам за сведение, че този пакет работи бавно и специално, ако ще го слагаме на старите компютри тука, е безсмислено, защото не стига капацитетът на тези компютри. Може би най-новите, които са тези на колегите – 17-инчовите, те са доста по-бързи, при тях няма да се усеща това, но за всички останали компютри – да, на моя компютър и на компютрите на всички вас, които са от преди пет години и вероятно ще се чувства това по-бавно действие. Затова засега остава за сведение. В четвъртък ще се занимаем по-подробно с офертите.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Много ви благодаря, господин Христов, за подробния доклад.

Госпожа Камелия Нейкова – заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, с вх. № ЦИК-07-134 от 26 септември 2017 г. сме получили от Посолството на Република Корея покана за Петия българо-корейски приятелски концерт. Входът е свободен.

Концертът ще бъде на 18 октомври 2017 г. от 19,00 ч. в зала „България“.

Докладвам ви го за сведение. Който желае, може да присъства.

С вх. № ЦИК-07-128 от 25 септември 2017 г. по електронната поща е получено писмо от колегите от Централната изборителна комисия на Казахстан, в което се обръщат с молба към Централната изборителна комисия да им изпратим нашите предложения и бележки по повод препоръките на Мисията за наблюдение на изборите, които бяха проведени на 26 март 2017 г. в България. И посочват контакт, на който да се изпрати по електронен път.

Колеги, обсъжданията на тези препоръки бяха на 11 май 2017 г. в Централната изборителна комисия. Протоколът от обсъжданията е публикуван на нашата интернет страница, така че ви предлагам извлечение от този протокол, както и нашите предложения и бележки под формата на писмо, които бяхме направили, да изпратим на колегите в Казахстан.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Режим на гласуване, уважаеми колеги.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – 2** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Предложението се приема.

Господин Андреев, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпило по пощата писмо с вх. № ЧМИ-06-58/10 от 25.09.2017 г. от община Руен, област Бургас, с което секретарят на община Руен госпожа Панайотова ни уведомява, че община Руен е сключила договор за отпечатване на бюлетините за провеждане на частичен

избор за кмет на кметство с. Скалак, с Печатницата на БНБ от 18.09.2017 г. за 700 броя бюлетини и други изборни книжа.

За сведение.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря.

Да ви кажа само две писма в точка:

### **7. Разни.**

Уважаеми колеги, пристигнала е програмата от Бургаския университет с вх. № ЦИК-00-547-2 от 26.09.2017 г. Както знаете, аз, госпожа Нейкова и госпожа Матева сме на тази конференция в Бургаския свободен университет по принцип от 28 до 30-ти в различни модули.

Пристигнало е и писмо с вх. № ЦИК-07-129 от 25.09.2017 г. от приятелската ни Централна изборителна комисия на Грузия. Специално поздравително писмо във връзка с Празника на независимостта.

Има ли допълнителни писма по тази точка? – Няма.

Насрочвам следващото заседание за 28 септември 2017 г., от 10,30 ч.

Закривам днешното заседание. Благодаря на всички за компактните доклади и за добрата подготовка.

Приятен ден!

Закривам заседанието.

*(Закрито в 13,00 ч.)*

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Мария Мусорлиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева