

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 542

На 15 юни 2017 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Предложение до президента на Република България за насрочване на частичен избор.

Докладват: Катя Иванова, Александър Андреев

2. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладват: Метин Сюлейман, Александър Андреев, Румен Цачев, Иванка Грозева, Ерхан Чаушев

2.а. Местни референдуми.

Докладва: Катя Иванова

3. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения.

Докладват: Росица Матева, Александър Андреев

4. Доклад по писмо от МРРБ.

Докладва: Росица Матева

5. Доклади по писма.

Докладват: Севинч Солакова, Метин Сюлейман, Александър Андреев, Таня

*Цанева, Росица Матева, Мария Бойкинова,
Катя Иванова, Мартин Райков*

6. Доклади по писма до МВР и прокуратури.

*Докладват: Метин Сюлейман, Владимир
Пенев, Мария Бойкинова*

7. Разни.

Докладват: Иванка Грозева, Георги Баханов

ПРИСЪСТВАХА: Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов.

ОТСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Румяна Стоева-Сидерова.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Росица Матева – член на комисията.

* * *

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Уважаеми колеги, здравейте!

По решение на комисията от вторник трябва да председателствам това заседание.

В залата сме 13 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум и заседанието на 15 юни 2017 г. може да започне.

Дневният ред, който е обявен, е:

1. Предложение до президента на Република България за насрочване на частичен избор – докладчик колегата Иванова; 2. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения с докладчици колегите Сюлейман, Андреев, Цачев и Грозева; 3. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения –

докладчик Матева; 4. Доклад по писмо от МРРБ – същият докладчик; 5. Доклади по писма с докладчици колегите Солакова, Сюлейман, Андреев, Цанева, Матева и Бойкинова; 6. Доклади по писма до МВР и прокуратури – докладчици Сюлейман, Пенев и Бойкинова, и 7. Разни с докладчик колегата Грозева.

Колеги, имате ли предложения за изменение и допълнение на така предложени в дневен ред? – Заповядайте, колега Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Госпожо председател, моля да включите нова точка в дневния ред, свързана с местните референдуми, които са насрочени, и освен това да ме включите в т. 5 – доклади по писма.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Включвам ви в докладите по писма, а за местните референдуми предлагам това да е т. 2.а.

Колега Райков, заповядайте.

МАРТИН РАЙКОВ: Уважаема госпожо председателстващ, моля да ме включите в т. 5 – доклади по писма.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Включен сте, колега Райков.

Колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ще моля да ме включите в т. 1, в докладите относно искания за изплащане на възнаграждения от ОИК.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Добре.

Други колеги? – Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В т. 2 – доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Някой друг иска ли да се включи в дневния ред? – Не виждам.

Колеги, режим на гласуване за приемане на така предложени и допълнен дневен ред.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Дневният ред е приет.

Колеги, днес по обективни причини отсъстват колегите Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова и Румяна Сидерова. Останалите колеги предполагам, че ще закъснеят, но ще дойдат в днешното заседание.

Преминаваме към разглеждането на точка първа от дневния ред:

1. Предложение до президента на Република България за насрочване на частичен избор.

Давам думата на колегата Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в папка с моите инициали е качен проект на решение № 4788-МИ относно предложение до президента на Република България за насрочване на частичен избор за кмет на община Трън, област Перник.

С писмо вх. № МИ-15-229 от 07.06.2017 г. общинската избирателна комисия – Трън, е уведомила Централната избирателна комисия, че със свое решение № 207-МИ от 02.06.2017 г. на основание чл. 87, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс и чл. 42, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА са прекратени предсрочно пълномощията на кмета на община Трън, област Перник, Станислав Антонов Николов.

Към преписката са приложени: решение № 207-МИ от 02.06.2017 г. и решение № 208-МИ от 02.06.2017 г. на общинската избирателна комисия – Трън; протокол от 02.06.2017 г. от заседание на ОИК – Трън; писмо изх. № 242/31.05.2017 г., подписано от председателя на Общинския съвет – Трън, до общинската избирателна комисия, и подадената оставка от Станислав Антонов Николов – кмет на община Трън, с вх. № 242 от 29 май 2017 г., която е подадена съобразно изискванията на закона, чрез председателя на Общинския съвет – Трън, до общинската избирателна комисия.

Предлагам ви Централната изборителна комисия да гласува проект на решение, с което да приеме, че общинската изборителна комисия – Трън, е представила всички необходими документи, съгласно изискванията на чл. 463, ал. 3 от Изборния кодекс. При това положение Централната изборителна комисия намира, че са налице изискванията на чл. 463, ал. 1 от Изборния кодекс за произвеждане на частичен избор за кмет на община Трън, поради което и на основание чл. 463, ал. 4 от Изборния кодекс, да предложи на президента на Република България да насрочи частичен избор за кмет на община Трън, област Перник.

В случай че гласуваме това решение, е подготвен и текст на писмо и ще ви моля да ги гласуваме анблок.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, имате ли някакви предложения или коментари по предложениия проект? – Ако няма и сте се запознали, да го гласуваме.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колега Иванова, това е Решение № 4806-МИ.

И сега ви предлагам да гласуваме предложеното от колегата Иванова писмо до президента на републиката, което се намира в папката с нейните инициали.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

По същата точка давам думата на колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, разпределено ми е с днешна дата вх. № МИ-15-201/1 от 15.6.2017 г. Това е постъпило писмо от общинската изборителна комисия – Айтос, във връзка с преписка, която ни бяха изпратили на 23 май 2017 г. и която аз съм докладвал на заседание на 26 май 2017 г. във връзка с прекратяване пълномощията на кмета на с. Чукарка, община Айтос, област Бургас.

С писмото, което е разписано от председателя на ОИК – Айтос, ни уведомяват, че решението, с което са прекратени пълномощията на кмета на с. Чукарка, община Айтос, е влязло в сила към 9.06.2017 г., но към самото писмо не е приложено оформеното решение, което е влязло в сила и към определената дата.

Отделно от това към преписката няма данни общинската изборителна комисия да е извършила проверка дали в селото са налице необходимият брой жители по постоянен и настоящ адрес с оглед насрочването на изборите в с. Чукарка, и във връзка с това ви предлагам да изпратим писмо до общинската изборителна комисия – Айтос, с което да изискаме да ни изпратят заверено копие с влязло в сила решението за прекратяване на пълномощията на кмета на с. Чукарка, и отделно от това писмо до ГД „ГРАО“, с което да изискаме официална информация по отношение на броя на жителите по постоянен и настоящ адрес на територията на селото, тъй като в самия сайт на ГД „ГРАО“ информацията е към 15.03.2017 г. по области, общини и населени места и по този начин да имаме информация, за да може на следващото заседание да ви предложи проект при условие, че са изпълнени изискванията на Изборния кодекс – да предложим на президента да бъде насрочен частичен избор за кмет на кметство с. Чукарка.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, има ли други предложения по доклада на колегата Андреев? - Ако няма, ще ви предложа да гласуваме двете писма, така както бяха предложени от докладчика ан блок.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, преминаваме към:

2. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Давам думата на колегата Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Благодаря.

Уважаеми колеги, с вх. № ПВР-14-115 от 8 юни 2017 г. е постъпило писмо от кмета на община Твърдица, област Сливен, с искане за разрешаване отварянето на запечатано архивно помещение, което се намира на 3 етаж на общинската административна сграда в гр. Твърдица, на адрес: пл. „Свобода“ № 5, в което помещение се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на републиката, произведени на 23 и 30 октомври 2011 г., с цел извършване на експертиза, обработване и предаване на същите изборни книжа и материали на отдел „Държавен архив“ – гр. Сливен.

Във връзка с това искане аз проведох разговор с главния секретар на община Твърдица, за да уточним дали няма други изборни книжа и материали от други произведени избори в същото помещение. Установихме и те уточниха, че в това помещение има изборни книжа и материали само от изборите, произведени за президент и вицепрезидент, поради което съм подготвил проект на

решение, което се намира в папка с моите инициали за днешното заседание. Номерът на проекта на решението е 4786. Тъй като няма нищо особено в това искане, решението за отварянето на запечатаното помещение е стандартно, с оглед на което предлагам да приемем решение, с което да разрешим отварянето на запечатаното архивно помещение, което се намира на 3 етаж на общинската административна сграда в гр. Твърдица, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 23 и 30 октомври 2011 г., с цел предаването им на отдел „Държавен архив“ – гр. Сливен.

Достъпът до запечатаното помещение да се осъществи по реда на Решение № 4387-НС от 2 март 2017 г. на ЦИК, като след предаването на книгата от произведените избори за президент и вицепрезидент през 2011 г. на отдел „Държавен архив“ и унищожаването на останалите книжа и материали, кметът на общината изпраща на ЦИК информация, съдържаща основанието и реда за отваряне на помещението, резултата от експертизата на експертната комисия относно ценността на документите и предаването им за постоянно съхранение, както и за унищожаването.

Решението подлежи на обжалване съгласно реда, посочен в проекта на решение. Предлагам да го гласуваме.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, имате ли някакви коментари по предложениия проект?
– Не виждам.

Подлагам го на гласуване. Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колега Сюлейман, това е Решение № 4807-ПВР.

Давам думата на колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, в моя папка трябва да има проект на решение № 4790-ПВР, във връзка с постъпило искане от Столична община, район „Възраждане“, с вх. № ПВР-14-117 от 16.06.2017 г., с което кметът на район „Възраждане“ Савина Савова ни моли да предоставим разрешение за достъп и отваряне на запечатаното помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за президент и вицепрезидент на републиката на 23 и 30 октомври 2011 г. Целта на отварянето е архивирането на тези книжа и материали, като същите се съхраняват в сградата на районната администрация в гр. София, бул. „Александър Стамболийски“ № 62, ет. 3, в сградата на общината.

Във връзка с това съм изготвил и проекта за решение, с което даваме разрешение за отваряне на запечатаното помещение и достъп с оглед осъществяването на всички дейности във връзка с архивирането и предаването на Регионалната дирекция „Държавен архив“ на документите и съответно след извършването на архивирането да ни бъдат предоставени и необходимите протоколи от него.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, имате ли някакви коментари и предложения по предложението проект? – Няма.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колега Андреев, това е Решение № 4808-ПВР.

Давам думата на колегата Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

Колеги, имам няколко доклада във връзка с помещенията за съхраняване на изборни книжа и материали.

Докладвам ви проект на решение за отваряне на помещение в община Куклен, област Пловдив. Проектът се намира в папката с моите инициали.

Постъпило е искане с вх. № ПВР-14-116 от 12 юни 2017 г. от кмета на община Куклен, област Пловдив, за отваряне на помещението, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 23 и 30 октомври 2011 г., във връзка с извършване на експертиза и предаване на необходимите документи на отдел „Държавен архив“ – гр. Пловдив.

Предлагам да разрешим отваряне на запечатаното помещение във връзка с извършване на тази експертиза и предаване на подлежащите на съхранение книжа на отдел „Държавен архив“ – гр. Пловдив. Подробно решението е разписано, както казах, в папката с моите инициали и се намира там.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, имате ли някакви коментари или предложения по предложението проект? – Няма.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колега Цачев, това е Решение № 4809-ПВР.

Разбрах, че имате още доклади – заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, подобно решение - докладвам ви проект на решение.

Докладвам ви искане с вх. № НС-14-36 от 12 юни 2017 г. от кмета на община Пордим, за отваряне на две помещения, в които се

съхраняват изборни книжа и материали от изборите за народни представители на 12 май 2013 г., както и от изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г., във връзка с извършване на експертиза и предаване на подлежащите на съхранение книжа на отдел „Държавен архив“ – гр. Плевен.

Предлагам да разрешим отварянето на тези помещения на съответните правни основания за извършването на експертиза и за предаване на подлежащите на съхранение книжа на отдел „Държавен архив“ – Плевен.

Проектът на решение се намира в папката с моите инициали.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, имате ли някакви коментари и предложения по проекта? – Ако не, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колега Цачев, това е Решение № 4810-НС.

Заповядайте за следващ доклад.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, за сведение ви докладвам вх. № ПВР-06-161 от 12 юни 2017 г. от кмета на община Пордим, област Плевен, с което той ни предоставя информация за отваряне на помещение и за предаване на подлежащите на съхранение книжа на отдел „Държавен архив“ от изборите за президент и вицепрезидент на републиката през 2011 г., като към съпроводителното писмо са приложени съответните документи, свързани с извършената дейност на определената за това комисия.

За сведение го докладвам.

Със същия предмет е и писмо с вх. № ПВР-06-162 от 14 юни 2017 г. от кмета на община Долна Митрополия, във връзка с предаването на отдел „Държавен архив“ – гр. Плевен, на книгата и

материалите, подлежащи на съхранение, от изборите за президент и вицепрезидент на републиката през 2011 г.

И също така вх. № ПВР-06-159 от 12 юни 2017 г. от кмета на община Плевен, като той с писмо и с приложения към него документи ни уведомява, че са прибрани избирателните списъци и другите книжа, върнати от Териториалното звено на ГД „ГРАО“ във връзка с изборите за президент и вицепрезидент, национален референдум през 2016 г. и изборите за народни представители през 2017 г.

Също така за сведение.

Уведомление от кмета на община Раднево с вх. № НС-06-108 от 12 юни 2017 г., с което ни уведомява, че е отворено помещението, в което съхраняват изборни книжа и материали от изборите за народни представители през 2017 г. и в помещението са поставени върнатите от Териториалното звено на ГД „ГРАО“ избирателни списъци и други книжа и материали от изборите след извършване на проверка.

Със същия предмет е и писмо с вх. № НС-06-111 от 14 юни 2017 г., с което кметът на община Долна Митрополия, област Плевен, ни уведомява за прибиране в помещението на избирателните списъци и другите книжа от изборите за народни представители през 2017 г.

Както и вх. № НС-06-112 от 14 юни 2017 г. от кмета на община Поморие, с което писмо кметът на общината ни уведомява, че в определеното помещение за съхранение на изборни книжа от изборите на 26 март 2017 г. за народни представители, са поставени върнатите след извършена проверка избирателни списъци и други изборни книжа и материали.

Всичките са за сведение.

Колеги, докладвам ви по повод изпратено от нас писмо, ведно с него приложен проект на правилник за реда за определяне на помещенията и съхраняване на изборни книжа и материали от произведени избори и референдуми. Държавна агенция „Архиви“ ни

е изпратила отговор по така предложения от нас проект, в който отговор е взела отношение по проекта, който ще бъде разгледан ведно с всички останали отговори, които сме получили, в един последващ момент от работна група от Централната изборителна комисия.

Наред с това Държавна агенция „Архиви“ предлага и изразява желание за сформиранието на една двустранна работна група между Централната експертно-проверочна комисия към Държавна агенция „Архиви“ и Централната изборителна комисия, която работна група да обсъди примерния списък, който е приет през 2012 г. и в който списък се визират документите от изборите, сроковете за съхранение, като изразяват становище, че една такава среща би била полезна поради промените в изборното законодателство, настъпили от 2012 г. към настоящия момент.

Аз предлагам да осъществим контакт с Държавна агенция „Архиви“ и да определим подходяща дата, в която да извършим една такава работна среща между двете институции, в която разбира се всеки, който желае от Централната изборителна комисия, може да се включи и да разгледаме, да обсъдим поставените въпроси. И едва след това да преминем – все пак може да има отношение – към правилата, които подлежи да приемем за съхранение на изборни книжа и материали.

Докладвам го за сведение. Предполагам, че ще получи одобрение от комисията. Всъщност нека да гласуваме организирането на една такава работна среща.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря, колега Цачев.

Ако колегите нямат други предложения, да гласуваме да упълномощим колегата Цачев да се свърже с Държавна агенция „Архиви“ и съвместно с председателя да определят подходящ ден и час, в който да поканим Държавна агенция „Архиви“ и техни представители – до 10 юли 2017 г., в подходящ ден, след което да уведоми Централната изборителна комисия. (*Реплики.*)

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, във връзка с направеното предложение предлагам и ще кача в една папка както писмото от Държавна агенция „Архиви“, отговора който имаме, а също така и примерния списък, който имаме от 2012 г., а може би и Решение № 1392 и Решение № 1393 от 2015 г., които имаме, за да можем предварително да се запознаем и да си припомним всичко, което е записано там.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, аз мисля, че това обстоятелство не изключва факта, че следва да гласуваме да упълномощим колегата Цачев да осъществи контакт, за да бъдат определени дата и час за среща. И ако нямате други предложения, предлагам да гласуваме това решение на ЦИК.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Давам думата на колегата Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря ви.

Уважаеми колеги, докладвам ви преписка с вх. № НС-06-110 от 13 юни 2017 г. Тя ни е изпратена от кмета на община Сливница, като към писмото са приложени заповед на кмета за назначаване на комисия и протокол за отваряне на помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за народни представители на 26 март 2017 г., във връзка с прибиране на списъците за гласуване, след извършване на проверката им в ГД „ГРАО“.

Докладвам ви го за сведение.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Давам думата на колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № НС-06-113 от 14 юни 2017 г. от община Завет от кмета сме получили в изпълнение на наше Решение № 4387 копие от заповед и респективно от протокол на комисия, назначена от кмета, във връзка с прибирането на избирателни списъци след проверка от „ГРАО“ в помещение, в което се съхраняват изборни книжа от изборите през 2017 г.

За сведение.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, изчерпахме тази точка.

Преминаваме към следващата точка от дневния ред, а именно:

2.а. Местни референдуми.

Заповядайте, колега Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Благодаря, госпожо Матева.

Уважаеми колеги, на 13 юни 2017 г. на електронната поща на Централната избирателна комисия е постъпило писмо от общинската избирателна комисия – Трън. На днешна дата същото писмо е постъпило в оригинал. Писмото е подписано от председателя и секретаря на общинската избирателна комисия и е депозирано в Централната избирателна комисия в изпълнение на разпоредбата на чл. 40, ал. 3 от Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление и във връзка с приетите от нас Методически указания по прилагането на закона за провеждане на местен референдум.

Към това писмо колегите ни прилагат протокола на общинската избирателна комисия – Трън, Приложение № 71-МР от изборните книжа, за произвеждане на местния референдум в гр. Трън на 11 юни 2017 г. Прилагат ни числовите данни от изчислителния пункт на „Информационно обслужване“ АД, на

хартиен и на технически носител. И 2 броя решения, като първото решение е Решение № 219-МР от 11.06.2017 г. на общинската изборителна комисия, с което се зачитат резултатите от референдума по формулирания от общинския съвет въпрос.

Второто решение, което ни прилагат, е в копие. Това е тяхно произнасяне по подаден сигнал, препратен от Централната изборителна комисия по компетентност до общинската изборителна комисия, от Георги Димитров Янакиев – граждански наблюдател от Института за социална интеграция, който сигнал е оставен без уважение от общинската изборителна комисия.

Докладвам ви всичките тези данни за сведение и затова, че общинската изборителна комисия е изпълнила законовите изисквания и нашето решение, с което са приети Методическите указания.

На второ място бих искала да направя един свързан доклад с местния референдум. В Централната изборителна комисия е постъпил един сигнал с вх. № МР-22-4/1 от 8.06.2017 г. от господин Георги Стоянов Александров. Обръщам внимание, че Централната изборителна комисия е втори адресат. Първият адресат е общинската изборителна комисия, с който той ни сигнализира за масово нарушаване на забраната по чл. 182, ал. 1 от Изборния кодекс, във връзка с тогава предстоящия местен референдум в община Трън, насрочен за 11 юни 2017 г.

След извършена справка на сайта на общинската изборителна комисия установих, че тя се е произнесла с решение № 210-МР от 9.06.2017 г., с което е оставила без уважение този подаден сигнал, поради което ви го докладвам за сведение, но тъй като има отношение към местния референдум, като свързан доклад.

И колеги, докладвам ви също на този етап само за запознаване, постъпило заявление до Централната изборителна комисия, с вх. № МР-18-6 от 14.06.2017 г. Заявлението е Приложение № 28-ПВР/НР за регистриране на българска

неправителствена организация, която ще участва с наблюдатели на местния референдум в гр. Стара Загора, който е насрочен както знаете за 18.06.2017 г.

Заявлението е подадено от пълномощник. Всички документи са наред, с изключение на издаденото удостоверение от Старозагорския окръжен съд, в което отразявайки актуалното състояние на сдружението към датата на издаването му – 13 юни 2017 г., не се съдържат всички необходими реквизити. Визирам както управителните органи – посочен е само председателят, а не и членовете на управителния съвет, така и предметът на дейност, за да можем да преценим дали това сдружение отговаря на изискванията на чл. 112, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс.

Аз съм затруднена, тъй като в подаденото заявление е посочено единствено лице за контакт и адрес. Нито има електронен адрес, нито има телефон, на който да се свържа и да поискам тези документи.

Предлагам да ме упълномощите да направя някакъв опит да се свържа през общинската изборителна комисия с това сдружение, защото в противен случай, ако изпратим писмо по пощата или по куриер, се опасявам, че могат да не се организират и да го представят в срок. Така че на този етап ви го докладвам за сведение, защото може да бъде извършена проверката на лицата от „Информационно обслужване“ АД, но по отношение на членовете на управителния съвет такава проверка е извършена само за посоченото като председател лице. Иначе 27-те лица са си подали декларация. Има ги списъците, има ги и пълномощните. Просто според мене проблемът е единствено удостоверението за актуално състояние, но не знам как да се свържа с управителните органи.

(Коментари и уточнения извън микрофона.)

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в оперативен порядък обсъдихме, че ще отложим малко вземането на решение по тази точка, докато колегата Катя Иванова извърши необходимата проверка, за да ни предложи проект за решение.

По тази причина преминаваме към разглеждането на следващата точка от дневния ред, а именно:

3. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения.

Първият докладчик съм аз.

Колеги, докладвам ви искане за изплащане на възнаграждение от общинската изборителна комисия – Ботевград, постъпило в ЦИК на 13 юни 2017 г. с вх. № МИ-27-109. Искането е за изплащане на възнаграждение за проведено заседание на 9 юни 2017 г., на което е взето решение за прекратяване предсрочно пълномощията на общински съветник по подадено от него заявление, и обявяване на следващия за избран.

На заседанието са присъствали 11 членове на общинската изборителна комисия. Имаме контролен лист и счетоводна справка и възнаграждението може да бъде изплатено. Предлагам ви да вземем решение в този смисъл.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Давам думата на колегата Андреев по тази точка.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпило искане с вх. № МИ-27-111 от 14.06.2017 г. от ОИК – Ямбол, за изплащане на възнаграждение за проведено едно заседание на 16.05.2017 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 6 членове. Заседанието е проведено във връзка с вземане на решение за прекратяване на пълномощията на общински съветник поради назначаването му като

заместник-областен управител и основанието е несъвместимост, и обявяването за избран на следващия в листата.

Основанието за изплащане е наше Решение № 2901-МИ от 5.11.2015 г., раздел I, т. 1, букви „б“ и „г“. За изплащане.

Дадени са и две дежурства. Едното дежурство е на 15.05.2017 г. от председател и член с оглед подготовка на заседанието. Основанието е раздел II, т. 12, буква „а“ от нашето Решение № 2901-МИ от 5.11.2015 г.

И дежурство на 17.05.2017 г., дадено отново от председател и член, във връзка с предоставянето на решението и останалите книжа на общинския съвет, за да може общинският съветник да встъпи в длъжност.

Предлагам и това да бъде изплатено.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, предлагам да гласуваме, ако няма въпроси и предложения.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към следващата точка от дневния ред, а именно:

4. Доклад по писмо от МРРБ.

Докладчикът съм аз.

За днешното заседание в папка с моите инициали е публикувано това писмо. То е с вх. № ЦИК-04-03.1 от 12 юни 2017 г. и е в отговор на проведената среща с представители на ГД „ГРАО“ във връзка с достъпа на Централната изборителна комисия до

данните от Националната база данни „Население“, във връзка с което е подписано и споразумение и актуализирането на това споразумение.

Аз в момента ви предлагам това писмо само за сведение и запознаване, тъй като има изпратен проект за протокол, който да бъде подписан между Централната избирателна комисия и Министерството на регионалното развитие и благоустройството. И предлагам този протокол да бъде обсъден и в присъствието на председателя на комисията – може би най-напред на работна група, след което ще го внесе обратно в заседание, за да вземем решение по протокола и да изпратим отговор на Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

В момента го предлагам за запознаване.

По тази точка няма друго.

Преминаваме към следващата точка:

5. Доклади по писма.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря, госпожо председателстващ.

Колеги, докладвам ви първо докладна записка от директора на Дирекция „Администрация“ госпожа Манолова, във връзка с изготвена документация за предоставяне на Министерството на финансите, за актуализираното очаквано изпълнение на бюджета на Централната избирателна комисия за 2017 г. Съгласно Постановлението за изпълнение на Държавния бюджет, указанията на министъра на финансите са изготвени справките, както и обяснителната записка по изпълнението на бюджета на Централната избирателна комисия, както и прогнозното изпълнение за оставащите месеци до края на годината.

Колеги, докладната записка е с вх. № ЦИК-09-103 от 14 юни 2017 г. Предлагам да одобрим предложението да представим на

министъра на финансите актуализираното очаквано изпълнение на бюджета на Централната изборителна комисия. Знаете, че за месеците, които са изтекли, данните са посочени съгласно отчетите по изпълнението на бюджета. Разпределението за следващите месеци е съгласно прогнозното разпределение по месеци на бюджетните средства.

Тъй като трябва да се представи обяснителна записка, предлагам да упълномощим госпожа Матева като председател да подпише тази обяснителна записка за изпращането на министъра на финансите на актуализираното и очаквано изпълнение на бюджета на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, ако нямате предложения, въпроси и коментари, моля да гласуваме протоколно решение, с което да одобрим справката и да ме упълномощите да подпиша от името на Централната изборителна комисия.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, следващата докладна записка е с вх. № ЦИК-09-101 от 14 юни 2017 г. и е по повод изтичащия срок на универсалния квалифициран електронен подпис на госпожа Мусорлиева. Налични са средства по бюджета на Централната изборителна комисия в § „Издържка“.

Предлагам да одобрим направеното предложение и да възложим предприемането на всички действия по продължаването на срока на удостоверението за универсален квалифициран

електронен подпис на госпожа Мария Мусорлиева – заместник-председател на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, режим на гласуване за одобряване на предложението.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, вх. № ЦИК-09-102 от 14 юни 2017 г. Докладната записка е във връзка с необходимостта от снабдяване с канцеларски материали и предложение да се съберат оферти с оглед на това, че разходите са под 30 000 лв. без ДДС. По тази причина можем да проведем такова проучване, събиране на оферти, въз основа на които да възложим доставката на канцеларските материали. Самите материали по артикули са посочени в приложението към докладната записка.

Аз ви предлагам да одобрим направеното предложение. Да се изискат оферти. Не са посочени, но с традиционните фирми, с които досега сме работили, имали сме сключени договори и от които сме изисквали да е минимумът на списъка на фирмите, до които ще адресираме. Във връзка с това да одобрим така предложените артикули, а в същото време да възложим тези средства да бъдат за сметка на план-сметката, поради което много приоритетно, в много кратък срок да бъдат изискани офертите, за да можем до края на отчетния период на план-сметката да се справим с тази задача.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, ако нямате други предложения, режим на гласуване за одобряване на докладната записка и предложението на колегата Солакова.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, с оглед на изготвена справка от госпожа Грозданова – тя е публикувана във вътрешната мрежа, относно наличните средства по бюджета на Централната изборителна комисия, с оглед на изминали частични избори през м. април, и с предстояща подготовка по произвеждането на частичните избори за 2 юли 2017 г., с оглед на възможността да изплатим допълнителни възнаграждения на администрацията и на Централната изборителна комисия, предлагам да се запознаем с тази справка, но за следващото заседание да бъдем готови, като възложим на госпожа Манолова – директор на Дирекция „Администрация“ и на всички компетентни лица по Вътрешните правила, които одобрихме във вторник, да изготвят оценки на служителите от администрацията за периода април – май, за да можем въз основа на извършената оценка, след одобряване от Централната изборителна комисия, да гласуваме и съответните допълнителни възнаграждения.

На този етап във връзка с това обсъждане може би ще се наложи да проведем и работно заседание на Централната изборителна комисия в понеделник, но в момента да гласуваме възлагането на тази задача на госпожа Манолова.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, аз предлагам наистина да гласуваме възлагането, а за работното заседание утре ще си бъде тука госпожа Алексиева и ще се прецени свикването му евентуално.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема. (*Реплики.*)

Колеги, в оперативен порядък постъпи предложение работното обсъждане да бъде във вторник от 10,00 ч., преди редовното заседание, което ще бъде във вторник от 10,30 ч., така че отсега ви уведомявам, че във вторник в 10,00 ч. ще имаме работно обсъждане по предложенията на директора на Дирекция „Администрация“.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, за сведение само ви докладвам, че във вътрешната мрежа трябва да е публикуван актуализиран проект на договор със стенографите във връзка с нашето протоколно решение от вторник. Тогава знаете, че трябваше да се нанесат дребни корекции в тези проекти. За сведение ви докладвам, че са изготвени от госпожа Богданова и проектът се намира във вътрешната мрежа. Моля да се запознаете.

Докладвам ви вх. № НС-10-154 от 14 юни 2017 г. По електронната поща без подпис от председателя на ПП „Воля“ – поне така е написано, сме получили искане за предоставяне на бюлетин на хартиен носител с резултатите от парламентарните избори през 2017 г. Тъй като господин Христов на предишното заседание ни докладва и ние гласувахме разпределението на бюлетините, това включва и парламентарно представените партии и коалиции, във връзка с това писмото докладвам за сведение.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря, колега Солакова.

Давам думата на колегата Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, докладвам вх. № МИ-15-228 от 7 юни 2017 г. Това е писмо от общинската изборителна комисия – Черноочене, с което писмо ни уведомяват за взетото решение № 98 от 26 май 2017 г. на общинската изборителна комисия. Същото решение е заверено и приложено към писмото. С това решение предсрочно са прекратени пълномощията на основание чл. 30, ал. 4, т. 4 от ЗМСМА на общински съветник от листата на политическа партия „ГЕРБ“, тъй като същата е назначена за заместник-областен управител на област Кърджали. Със същото решение е обявен за избран за общински съветник следващият от листата на политическа партия „ГЕРБ“.

Това е за сведение, колеги.

Следващото писмо, което докладвам, е с вх. № ПВР-06-158 от 9 юни 2017 г. Писмото е от кмета на община Никола Козлево и то е в изпълнение на задълженията му по т. 30 от нашето Решение № 3796-ПВР/НР от 18 октомври 2016 г. Приложено към писмото са изпратени заверени копия от заповедта на кмета, с която е назначена комисията по чл. 287, ал. 7 от Изборния кодекс, както и заверено копие от протокола за извършените действия за отварянето на запечатано помещение, в което са прибрани изборителните списъци от произведените избори за президент и вицепрезидент на републиката от първи и втори тур на секции първа и четиринадесета, както и изборителните списъци от същите две секции - първа и четиринадесета, от проведения национален референдум, след като е извършена проверката по т. 24 от същото решение от Териториалното звено на „ГРАО“ в Шумен.

За сведение е това писмо, колеги.

Това е моят доклад.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, давам думата на колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, разпределено ми е с оглед отсъствието поради ползването на отпуск на колегата Сидерова, едно писмо, което е от International IDEA. Както знаете, те бяха поставили въпроси, свързани с организацията на избирателните списъци и отчитането на резултатите от секционните избирателни комисии в районните и в централните избирателни комисии.

Във връзка с това колегата Сидерова беше докладвала отговора, който ние изпратихме по имейла на английски език и който беше гласуван по неин доклад.

В отговор на това писмо, което ние изпратихме, е постъпил нов имейл, с който господин Солиджонов или Солихонов – може би бъркам името, от името на International IDEA иска допълнителни разяснения, които е отбелязал в текста с червено. Имейлът е качен във вътрешната мрежа на 8 юни 2017 г. и има резолюция.

Във връзка с това аз само ще ви посоча, че това са уточнения, свързани с нашия отговор, който ние сме изпратили, а именно по първия въпрос: Извършва ли се работа в процеса на изготвянето на избирателните списъци от избирателна комисия или регионални местни органи, например извършване на корекции, добавяне на допълнителни избиратели или изчитане на избирателните списъци на базата на протоколи или в друга роля, тъй като с оглед чл. 57, т. 9 на ал. 1 има задължение Централната избирателна комисия да поддържа регистър на гласоподавателите.

По отношение на втория въпрос с оглед задължението за публикуване 40 дни преди изборния ден на интернет страницата на общината и реално на предварителните списъци, то достъпът как се извършва – дали е необходимо използването на някакъв ПИН или по друг начин избирателят може да проверява своите данни по отношение на секцията, в която гласува.

И на трето място, това е оглед какво се извършва в избирателната секция – дали това е мястото, където се гласува, и как се предават данните с оглед обобщаване на окончателните резултатите при проведените избори.

С оглед това, че колегата Сидерова е докладвала първото писмо и е по-запозната със самите въпроси, с нейна помощ съм изготвил един отговор, за да не го бавим. Проектът на писмото е в моята папка, можете да го погледнете и ако няма допълнения към него, да го гласуваме, за да може да бъде преведено на английски и изпратено съответно на International IDEA, съответно на господин Анди Линк. Може би тук вече ще го поправим, защото е изпратено от Абдурашид Солижонов, който го е изпратил до нас. Правя си корекция в началното предложение.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, моля ви да погледнете писмото в папката на колегата Андреев, за да видим дали имате предложения за допълнения или промени. (*Коментари и уточнения извън микрофона.*)

Колеги, освен обсъждането в оперативен порядък, някакви други предложения има ли или да гласуваме текста на писмото? Заедно с това да бъде преведено на английски и да бъде изпратено така както е предложено с допълненията, които обсъдихме в оперативен порядък и докладчикът прие.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **1** (*Ивайло Ивков*).

Предложението се приема.

Давам думата на колегата Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря ви.

Колеги, на 30 май 2017 г. ви докладвах писмо, получено по електронната поща с вх. № ЦИК-07-54. Писмото е предложение от Института по публична администрация – Великобритания, за участие в едноседмични летни курсове. Тогава ви го докладвах за сведение.

Сега с вх. № ЦИК-07-54-5 от 6 юни 2016 г., а превода сме получили на 13 юни 2017 г., имаме ново писмо по електронната поща от същата организация, с което ни предлагат, ако се регистрираме, че ще бъде извършена и томбола и може да се получи някой безплатно да участва в тези летни курсове.

За сведение ви го докладвам.

С вх. № НС-10-151 е получено писмо от Гергана Стефанова – председател на Парламентарната група на политическа партия „Воля“. Докладвах ви искането им на заседание от 13 юни 2017 г., като взехме решение в следващо заседание да представя писмо, което да изпратим на политическа партия „Воля“. Искането, отправено до ЦИК, е да получат по четири договора по медийни пакети с четири медии заверени копия на договорите с тези медии.

Припомням ви накратко, че на първото писмо ние отговорихме, че договорите са публични и се обявяват на интернет страницата. Сега ще ви помоля да погледнете в моята папка. Подготвила съм два отговора на това запитване.

(Коментари и уточнения извън микрофона.)

Колеги, след кратко обсъждане на двата предложени от мене варианта на писмо – отговор до госпожа Стефанова, моето предложение като докладчик е да одобрим писмото, с което им изпращаме копия от договорите, като разбира се указваме на съответната политическа сила, че оригиналите са изпратени на посочените дати на медиите, както е и съгласно наше решение по повод медийни пакети.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: Колеги, аз предлагам трети вариант. Да се обърнем с писмо и да помолим за пълномощно, тъй като не знаем въпросната госпожа каква роля играе в тази партия и има ли представителна власт. Досега винаги сме работили с адвокат с пълномощни или директно с председателя, а сега имаме искане от председател на парламентарна група, но каква е в партията?

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, други предложения, мнения и становища? – Не виждам.

Подлагам на гласуване най-напред предложението на колегата Райков да се изиска пълномощно от лицето, подало искането до ЦИК.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Цветозар Томов*), **против** – **7** (*Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

Колеги, сега подлагам на гласуване предложението на колегата Цанева, а именно да отговорим с писмо, което е в нейната папка с инициали ТЦ, с което да изпратим незаверени копия от поисканите договори и да уведомим партия „Воля“ кога, на коя дата сме изпратили оригиналите и на кого.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **1** (*Бойчо Арnaudов*).

Предложението се приема.

Колеги, сега е мой ред да ви докладвам писма.

Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-23-149 от 13 юни 2017 г. от Националната здравноосигурителна каса, която ни уведомява в отговор на наше запитване. Припомням ви, че това е случаят с двете лица със съвпадащи първо и второ име и различно фамилно име, които са били евентуално в болница „София мед“ по време на изборите и едното от които беше изключено от списъка по постоянен адрес.

Националната здравноосигурителна каса ни уведомява, че това лице от Видин – Цветан Кирилов Лозанов, което е изключено и по чийто сигнал започнахме проверката, тъй като беше извадено от списъците по постоянен адрес, не е бил пациент и не е бил лекуван по сключен договор с НЗОК на датите 25 и 26 март 2017 г. в УМБАЛ „София мед“. А другото лице – Цветан Кирилов Георгиев, за което самата болница ни каза, че е бил в лечебното заведение в периода 13 – 27 март 2017 г. е бил пациент и отчетена клинична пътека за неговото лечение.

В момента ви го докладвам за сведение. Както и при предходни доклади, мисля, че трябва да помислим и в анализа, и в предложенията списъците, които се изготвят от ръководителите на лечебни заведения и се изпращат към съответните общински администрации, за да бъдат уведомени общинските администрации по постоянен адрес, да бъдат изготвяни с бланка, която съдържа освен трите имена и адрес, също и ЕГН на лицата, които са в тези заведения, за да не се получават такива недоразумения.

За сведение го докладвам в момента.

Давам думата на колегата Бойкинова – заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-22-10 от 12.06.2017 г., което в моята папка от днешна дата. Това е молба от Йонко Тодоров Гюдженев. С настоящата молба същият ни информира, че повод за молбата е защитата му по следствено дело № 45/2016 г. на Окръжен следствен отдел – гр. Хасково.

В молбата се твърди, че на 2.06.2017 г. му е предявено обвинение затова че на изборите за референдум през 2015 г. при подписана и попълнена не от него декларация в СИК – с. Бориславци, община Маджарово, област Хасково, че не е гласувал и няма да гласува на друго място „съм гласувал в гр. Хасково по постоянния ми адрес“. И казва, че с. Бориславци „тогава повече от шест месеца беше моят постоянен адрес“. На местните избори той е участвал в качеството си на кандидат за общински съветник в

община Маджарово. И казва: „При защитата ми по същество на дело адвокатът ми неколkokратно поиска от прокуратурата да бъдат разследвани действията на членовете на СИК и на ОИК...“ И към тази молба е приложил още една жалба до Районната прокуратура – гр. Хасково срещу действията на СИК – с. Маджарово, и РИК – гр. Хасково.

Запознайте се с молбата. В нея той е цитирал част от показанията на членовете на секционната избирателна комисия, както и изявленията на неговата адвокатка. От изявленията на членовете на СИК обаче аз разбирам друго: че всъщност той не е гласувал по постоянния си адрес в Хасково, както твърди, а е гласувал в секционната избирателна комисия в с. Бориславци. Не е фигурирал в списъка за общински съветници и кметове и не е допуснат да гласува. Това разбира се установявам от това, което той ни е написал и цитира показанията на председателя и заместник-председателя на СИК, които съответно са направили сверка до кмета, до „ГРАО“ и са установили, че той не е подал заявление за гласуване по настоящ адрес, не фигурира в избирателния списък, няма уседналост шест месеца преди датата на изборите и не е допуснат да гласува. Допуснат е да гласува за референдум като е попълнил декларация.

На две места адвокатката счита: „Как никой от членовете на секционните избирателни комисии не е прочел Изборния кодекс, за да установи нормата на чл. 34, ал. 6, а именно, че при изборите за общински съветници и кметове не се издават удостоверения за гласуване на друго място...“ Но тя явно бърка с процедурата, когато се подава заявление за гласуване по настоящ адрес, което е нормата на чл. 36, ал. 1 и 2. И то при положение, че пак имаш уседналост. *(Реплики.)*

Не са го допуснали да гласува в изборите за общински съветници и за кмет, а е допуснат да гласува в референдум.

Така или иначе аз считам, че ние следва да отговорим, че не можем да даваме становище относно правилността или

неправилността на действията на членовете на секционната избирателна комисия, на общинските и секционните избирателни комисии. При нас, поне аз след направена справка, нямам данни да е постъпвал в изборния ден сигнал от господина или срещу жалба на ОИК. Ние се произнасяме в изборния ден до един час и към настоящия момент въз основа само на негови твърдения ние не можем да даваме никакви по-конкретни становища и отговори, тъй като при нас няма данни нито за личната му карта, нито затова как е упражнил или не е допуснат да гласува, поради което ви предлагам да му отговорим, че не следва да даваме такова становище и че по прилагането на Изборния кодекс Централната избирателна комисия е приела Методически указания за дейността на СИК и ОИК, и принципни решения, като в принципните решения за местни избори имаме Решение № 1482, което е относно изискването към избирателите и към кандидатите за общински съветници и кметове, да са живели най-малко през последните шест месеца и това е датата 24 април, а за референдума това е датата 11 август 2015 г. Това е датата на насрочване на референдума и съответно лицата се включват в избирателните списъци по постоянния им адрес.

Предлагам да отговорим по този начин на господина.

(Коментари и уточнения извън микрофона.)

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, имате ли предложения по предложението проект за отговор от колегата Бойкинова? – Ако нямате, предлагам ви да го гласуваме.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, давам думата на колегата Иванова в точката по писма.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви за сведение постъпило писмо, подписано от кмета на община Септември господин Марин Рачев, с вх. № ЧМИ-06-35-2 от 14.06.2017 г. Докладвам го за сведение, тъй като Централната изборителна комисия е само един от адресатите. То е адресирано до „Печатницата на БНБ“ АД с копие до Министерството на финансите, отдел „Контрол върху отпечатването на ценни книжа“.

Всъщност писмото представлява една заявка и текстът е, че на основание чл. 201, ал. 1 от Изборния кодекс, Наредбата за условията и реда за отпечатване и контрол върху ценни книжа и във връзка с насрочения с Указ № 104 от 11 април 2017 г. на президента на републиката частичен избор за кмет на кметство Бошуля, община Септември, област Пазарджик на 2 юли 2017 г., е необходимо да бъдат отпечатани 800 бр. хартиени бюлетини за първи тур.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колега Райков, заповядайте.

МАРТИН РАЙКОВ: Колеги, с вх. № ЦИК-03-07 от 02.06.2017 г. беше разпределено и изпратено по компетентност писмо от администрацията на Министерския съвет, с което е постъпило там заявление за достъп до обществена информация от лицата Трайчо Трайков, Мартин Димитров, Петър Славов и Методи Андреев – народни представители от 43-то Народно събрание, относно изпълнение разпоредбите на Изборния кодекс и Решение № 1289 от 1 февруари 2017 г. по административно дело № 1163 от 2017 г. на ВАС във връзка с въвеждането на машинното гласуване.

Подготвил съм в моята папка отговор. С протоколно решение от 6 юни 2017 г. беше назначена комисия в състав: колегата Пенев, колегата Андреев и аз. Моля да погледнете отговора на писмото заедно с решението, което е отдолу. Отговорът е в моята папка от днешното заседание и отдолу е сканирано въпросното заявление за достъп. *(Коментари и уточнения извън микрофона.)*

Тъй като те питат за проведените обществени поръчки в Централната изборителна комисия, Централната изборителна комисия провежда обществени поръчки във връзка с наемането и провеждането на машинно гласуване от 2016 г., а цялата останала документация е в Министерския съвет.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля да се запознаете с предложениия проект за решение и с предложениия проект за отговор.

(Коментари и уточнения извън микрофона.)

Колега Райков, бихте ли обобщили или казали в крайна сметка до какво предложение се стигна?

(Коментари и уточнения извън микрофона.)

Колеги, пет минути почивка.

(След почивката.)

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Уважаеми колеги, дадохме почивка за обсъждане на писмото на колегата Райков по Закона за достъп до обществена информация.

Има ли някакви предложения по предложениия проект на писмо и на решение? – Заповядайте, колега Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, аз считам, че Централната изборителна комисия не разполага с цялата искана информация по трите формулирани въпроса. Заради това аз ви предлагам, позовавайки са на разпоредбата на чл. 32, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация, ние да върнем отговор на администрацията на Министерския съвет със съдържащата се при нас информация, формулирана от колегата Райков в т. 2 на неговия проект за решение, и да препратим заявлението отново на администрацията на Министерския съвет, за да обобщи тази информация и да отговори на заявителите.

Разбира се в частта, в която Централната изборителна комисия предоставя достъп до обществената информация, която се

съхранява при нас, ние ще уведомим заявителите за това обстоятелство, както и за обстоятелството, че препращаме по останалите въпроси заявлението към администрацията на Министерския съвет.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, има ли други предложения?

(Коментари и уточнения извън микрофона.)

Колеги, ако няма други предложения, подлагам на гласуване предложението на колегата Иванова да се отговори на администрацията на Министерския съвет чрез изпращане на информацията, която се съхранява в Централната изборителна комисия, за да може администрацията на Министерския съвет да подготви отговор по Закона за достъп до обществена информация, с копие това писмо да бъде изпратено и до заявителите, за да бъдат информирани за действията, които сме предприели.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – 1** (*Георги Баханов*).

Предложението се приема.

Колеги, връщаме се на:

2.а. Местни референдуми.

Давам думата на колегата Иванова

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в папката с моите инициали е качен проект за решение за регистрация на сдружение с нестопанска цел с наименование „МОЯТА ЕОБЩИНА“ за участие с наблюдатели в местния референдум на територията на община Стара Загора, област Стара Загора, насрочен на 18 юни 2017 г. Проектът е под № 4792.

В Централната изборителна комисия е постъпило заявление с вх. № МР-18-6 от 14.06.2017 г. от сдружение с нестопанска цел с наименование „МОЯТА ЕОБЩИНА“, представявано от председателя на Управителния съвет Милка Иванова Колдамова-Иванова чрез пълномощника Първан Симеонов Първанов, за регистрация за участие с наблюдатели в местния референдум на територията на община Стара Загора, област Стара Загора, насрочен на 18 юни 2017 г.

Към заявлението, което е по образец - Приложение № 28-ПВР/НР от изборните книжа, са приложени: удостоверение за актуалното правно състояние, издадено от Старозагорския окръжен съд по ф.д. № 61/2013 г.; удостоверение за вписване в Централния регистър на юридическите лица с нестопанска цел; нотариално заверено пълномощно в полза на заявителя Първан Симеонов Първанов; пълномощно от председателя и представляващ сдружението Милка Иванова Колдамова-Иванова в полза на 27 (двадесет и седем) лица – упълномощени представители на сдружението; списък с имената и единните граждански номера на 27-те заявени лица, които да бъдат регистрирани като наблюдатели в местния референдум, който е представен и на технически носител; и в оригинал 27 бр. декларации по образец – Приложение № 30-ПВР/НР от изборните книжа.

При това положение ви предлагам Централната изборителна комисия да приеме, че са спазени изискванията на наше Решение № 3483-ПВР/НР от 13 септември 2016 г., което се установява както от удостоверението за актуално състояние на сдружението, така и от удостоверението за вписване на сдружението в Централния регистър на юридическите лица с нестопанска цел за осъществяване на общественополезна дейност към министъра на правосъдието.

На 14 юни 2017 г. в Централната изборителна комисия е получено по електронната поща писмо от „Информационно обслужване“ АД за извършена предварителна проверка на

наблюдателите, заявени от сдружението, и на лицата в управителните органи на сдружението.

От извършената проверка на лицата от списъка се установява, че всички 27 лица към датата на регистрацията отговарят на изискванията на Изборния кодекс и наше Решение № 3483-ПВР/НР от 13 септември 2016 г., поради което и на основание посочените правни основания ви предлагам да регистрираме сдружение с нестопанска цел с наименование „МОЯТА ЕОБЩИНА“ за участие с наблюдатели в местния референдум на територията на община Стара Загора, област Стара Загора, насрочен на 18 юни 2017 г.; да регистрираме като наблюдатели за участие в местния референдум на територията на община Стара Загора, област Стара Загора, насрочен на 18 юни 2017 г. 27 упълномощени представители на сдружение с нестопанска цел с наименование „МОЯТА ЕОБЩИНА“, както следва... Същите са изписани с трите имена и съответно ЕГН.

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър и да им се издадат удостоверения, като решението ни подлежи на обжалване пред Върховния административен ред.

(Коментари и уточнения извън микрофона.)

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, запознахте ли се с проекта? Имате ли някакви предложения за промени, така както е докладван с отпадане на маркирания текст в жълто? *(Реплики, уточнения.)*

Колеги, от направените тук обсъждания в оперативен порядък предложението е след отпадането на текста в жълто, който е предпоследен абзац преди диспозитива, да остане, че от извършената проверка Централната избирателна комисия установи, че са налице относимите изисквания, съобразно Решение № 3483-ПВР/НР.

КАТЯ ИВАНОВА: Приемам тези поправки и ви казвам, че ще отпадне и предишният абзац, където е, че на 14 юни 2017 г. е получена проверката от „Информационно обслужване“ АД, и

изразът „и на лицата в управителните органи на сдружението“, също ще отпадне.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, ако няма други предложения, предлагам да гласуваме проекта с направените корекции, за които се уточнихме и които докладчикът прие.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **2** (*Александър Андреев, Георги Баханов*).

Колега Иванова, това е Решение № 4811-МР.

Колеги, преминаваме към разглеждането на точка шеста от дневния ред:

6. Доклади по писма до МВР и прокуратури.

Давам думата на колежата Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Благодаря.

Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № НС-09-38 от 13 юни 2017 г. Това е постановление за отказ за образуване на досъдебно производство по преписка с рег. № 220/2017 г. по описа на Районна прокуратура – Айтос, изх. № БС-31-1188 от 5 май 2017 г. на Териториална дирекция „Национална сигурност“ – Бургас.

Преписката е образувана по сигнал на Районно управление – Айтос, като в сигнала е посочено, че на 13 март 2017 г. при осъществяване на охрана на обществения ред във връзка с откриване на предизборна кампания на Обединение ДОСТ, са констатирани нередности, изразяващи се в използване на реч на турски език за предизборна агитация.

В сигнала се посочва също така, че провеждайки своята предизборна агитация, господин Лютви Местан е използвал реч на два езика, съответно български и турски език. „В политическата си

реч – е посочено в постановлението, че господин Местан се е определил като етнически турчин.“ Също така в сигнала е отразено обстоятелството, че по време на речта си господин Местан е използвал фраза, която принадлежи на турски политик, а именно Мустафа Кемал Ататюрк, казвайки и преводът на български е посочен: „Щастлив е този, който вика, че е турчин“.

В това отношение на основание чл. 145, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт и чл. 6, ал. 1, т. 1 от Инструкцията за взаимодействие между Прокуратурата на Република България и Държавна агенция „Национална сигурност“, за изясняване спецификата на горните обстоятелства, е указано извършване на проверка, която е възложена на ТД „Национална сигурност“ – Бургас, с оглед преценка за евентуално наличие на данни и действия, касаещи осъществени състави по реда на Глава трета, раздел втори и трети или действия, касаещи националния суверенитет на Република България.

В хода на проверката е снето копие на запис на СД, което е приобщено към материалите по преписката. Също така в хода на проверката служители на ТД „Национална сигурност“ – Бургас, са извършили превод на речта на лицето господин Местан, който превод е описан подробно, надлежно е изготвен и приложен към преписката.

След обстоен анализ на материалите по преписката, наблюдаващият прокурор стига до извода, че са налице предпоставки за прекратяване на преписката поради липса на достатъчно данни за осъществено престъпление от общ характер, и в частност евентуално такова по реда на Глава трета, раздел втори и раздел трети от Наказателния кодекс, поради което отказва да образува досъдебно производство по същата преписка по описа на Районна прокуратура – Айтос, и по изходящия номер на Териториалната дирекция „Национална сигурност“ – Бургас, която ви докладвах.

Също така с това постановление наблюдаващият прокурор установява, че има нарушение на разпоредбата на чл. 181, ал. 2 от Изборния кодекс, с оглед което изпраща по компетентност материалите и цялата преписка на Централната избирателна комисия, за да се произнесе по компетентност.

Аз изцяло споделям изводите на наблюдаващия прокурор и моето мнение е, че това постановление трябва да остане за сведение. Вече оставям на вас вие да кажете своето мнение, колеги. *(Реплики.)*

Споделям мнението, изводите на наблюдаващия прокурор във връзка с отказа му да образува досъдебно производство и прекратяването на преписката. *(Реплики.)*

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Уважаеми колеги, има ли мнения и становища по доклада на колежата Сюлейман? – Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не разбрах точно докладчикът какво предлага: да го оставим за сведение, защото няма нарушение, както прокурорът е казал, че има нарушение, така ли?

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колега, във връзка с изводите, които прави прокурорът, аз ви казах, че споделям неговото мнение по отношение на отказа му да образува досъдебно производство. А по отношение на това ние да се произнесем по компетентност с оглед на заключенията, които прави с това постановление за извършено нарушение на разпоредбата на чл. 181, ал. 2 от Изборния кодекс аз смятам, че това трябва да остане за сведение, тъй като към настоящия момент няма започнало такова административно-наказателно производство, по което ние сме компетентни да се произнесем. *(Реплики, уточнения.)*

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря, колега Сюлейман.

Друго имате ли?

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Във връзка с тази преписка предлагам с писмо да върнем преписката в Районна прокуратура – Айтос за архивиране.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Добре.

Други предложения има ли, колеги? – Не виждам.

Режим на гласуване на писмо, с което да бъде върната преписката на Районна прокуратура - Айтос.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **1** (*Георги Баханов*).

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, преди няколко заседания ви докладвах едно писмо, постъпило от СДВР, отдел „Противодействие на криминалната престъпност“, с което се изискваше информация за конкретно лице – дали е обявено за избран за народен представител в 44-то Народно събрание и има ли качеството на лице с имунитет.

При извършената служебна проверка в Централната избирателна комисия установихме, че лице със същите имена, но с различно ЕГН, е било регистрирано в кандидатска листа, но не е обявено за избран за народен представител. Тогава моите предположения бяха, че е допусната техническа грешка при изписването на ЕГН-то, поради което при отговора посочихме ЕГН на лицето, за което сме открили данни, че е било регистрирано в кандидатска листа и съответно не е обявено за избрано.

Впоследствие обаче с вх. № НС-04-02-56/1 от 9 юни 2017 г. е постъпило отново същото искане във връзка със същата прокурорска преписка, като отново е посочено лице със същите имена и с ЕГН-то, което първоначално беше посочено.

Осъществих контакт с лицето, което е разследващ полицаи по преписката, за да го информирам, че вече сме дали отговор. В крайна сметка се установи, че се касае за две лица с абсолютно пълно съвпадение на трите имена, но с различни единни граждански номера, като лицето, за което е поискана информацията, е син на

другото лице, а имената абсолютно съвпадат, така че е необходимо, за да се приключи и да се продължи преписката, която е образувана там, да бъде предоставен отговор, за което е изпратено запитването.

Затова ви предлагам публикувания в папката ми проект на писмото. То е същото като това, което сме изпратили, но с ЕГН-то на лицето, за което е направено запитването. Извършена е проверка. Такова лице няма въобще регистрирано като кандидат.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване на така предложения проект на писмо.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, давам думата на колегата Бойкинова по т. 6.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви постановление за прекратяване на наказателно производство № 55/2015 г. по описа на ОСО в Окръжна прокуратура – Кърджали. Досъдебното производство е образувано срещу избирател с постоянен адрес в с. Мрежичка, община Джебел, област Кърджали, затова че в изборите за Европейски парламент от Република България е гласувало в Кралство Дания, упражнило е избирателното си право без да има такава и това е престъпление по чл. 168, ал. 1 от Наказателния кодекс.

В хода обаче на проведеното разследване се установява, че всъщност избирателят не е променял настоящия си адрес, съгласно разпоредбата на чл. 92 от Закона за гражданската регистрация и в постановлението прокурорът казва, че промяната на настоящия адрес е извършена от МВР служебно – служебно е обработена

картата и съответно има настоящ адрес в Република Турция. Като казва, че това е видно от Приложение 1 и Приложение 2, което не е приложено към постановлението.

Докладвам ви го за сведение.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, изчерпахме тази точка от дневния ред.

Преминаваме към:

7. Разни.

Давам думата на колегата Грозева, а и колегата Баханов ще се включи в тази точка.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, аз ще бъда много кратка.

Предлагам ви във връзка с провеждането на 26-та Годишна конференция на АСЕЕЕО, която ще се проведе от 8 до 10 ноември 2017 г., на която както знаете, ние сме домакин, Централната избирателна комисия да вземе протоколно решение да бъде извършено проучване за наемане на фирма, която да подпомогне организирането и логистиката на конференцията, тъй като времето напредва и след като се извърши, да вземем решение с коя от фирмите, в зависимост от проучването, да сключим такъв договор. Трябва да бъде започнато почти незабавно организирането на тази конференция.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, предложението е да възложим на администрацията под контрола на госпожа Грозева, която е част от комисията, която подготвя конференцията, да бъде извършено такова проучване.

Ако няма други предложения, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя*

Иванова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов), против – 1 (Мартин Райков).

Предложението се приема.

Давам думата на колегата Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, във връзка с мой доклад на предходно заседание по отношение постъпила в Централната изборителна комисия жалба от кандидат за общински съветник от листата на ПП „Атака“, в която се твърдеше, че неправилно общинската изборителна комисия в Бобошево е определила следващия от листата, без да вземе предвид получените преференции. Жалбоподателката счита, че тя е следващата, която следва да бъде обявена за избрана за общински съветник, след като е напуснал вторият избран от листата поради факта, че е станал заместник-областен управител на област Кюстендил.

Съгласно протоколно решение на Централната изборителна комисия на първо място изготвих и се изпрати писмо до общинската изборителна комисия – Бобошево, с което ѝ се указа, ако има такова решение, незабавно същото да бъде обявено на интернет страницата на общинската изборителна комисия – Бобошево, и да ни бъде предоставена цялата преписка и всички документи, които са относими по случая и във връзка с взетото такова решение.

Отделно от това, както ме упълномощихте, се свързах и по телефона с председателя на общинската изборителна комисия – Бобошево, и го запитах дали има постановено такова решение. Каза ми, че има. Попитах го каква е причината да не се обяви и да не се вземе предвид Списък „А“ и Списък „Б“. Каза, че след проведени дискусии и юристите, които са в общинската изборителна комисия – Бобошево са взели такова решение. Разчели са закона, че следва да се обяви следващият от листата, т.е. от първоначалната листа, която е била регистрирана.

Въпросът ми беше най-вече, тъй като те имат оперативна самостоятелност при взимането на решенията, разбира се, защо

решението не е обявено на сайта, на интернет страницата на ОИК – Бобошево. Сподели, че е имало проблем с електронния подпис, но решението било закачено на общодостъпно място, така както е по тяхно решение, в общината, и след влизането му в сила, т.е. изчакан е тридневен срок, е било предоставено на общинския съвет за полагане на клетва на следващия в листата, т.е. този, който е обявен.

Вчера с мене се свързва председателят на общинския съвет – Бобошево, която каза, че още от преди една седмица била насрочила за вчера в 17,30 ч. сесия на общинския съвет за полагането на клетва от този общински съветник, който е бил обявен с това решение на общинската изборителна комисия – Бобошево.

Попита ме какво да правят. Казах й, че Централната изборителна комисия не е компетентна да се бърка в решенията на общинския съвет. След като при нея има решение, за което е отбелязано, че е влязло в сила, въпреки че според мене не е влязло в сила, тъй като не е обявено и на сайта на Централната изборителна комисия – Бобошево, т.е. същото следва да бъде обявено и след това пак има възможност заинтересуваната страна да го обжалва.

Но въпреки това те са си обявили, тъй като при тях е имало валиден документ, т.е. положил е клетва този общински съветник.

Оттук-нататък общинската изборителна комисия – Бобошево, ако се съобрази с нашето решение, би следвало да публикува това свое решение от 29 май 2017 г. на интернет страницата си, за което пак ще има тридневен срок за обжалване евентуално на кандидата за общински съветник, която беше подала жалба до Централната изборителна комисия. В жалбата тя беше отбелязала, че знае реда за обжалването, но е била възпрепятствана да обжалва, тъй като същото не е било обявено на интернет страницата на общинската изборителна комисия, а тя е разбрала от фейсбук. (*Реплики.*)

Точно така е съгласно Изборния кодекс, така че оттук-нататък предстоят и следващи действия съобразно дадените указания. Дано да го публикуват и ако има после жалба,

административният съд е компетентен да вземе решение и съобразно него да действа и общинската изборителна комисия.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря за доклада.

Давам думата на колегата Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, аз обаче смятам, че при така изяснената фактическа обстановка, би следвало да приемем, че все пак сме сезирани с жалба и тази жалба да я препратим към административния съд, а административният съд да процедура преписката отгук-нататък, изисквайки съответните документи от общинската изборителна комисия, включително за обявяването и пр.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

(Коментари и уточнения извън микрофона.)

Уважаеми колеги, аз подкрепям предложението на колегата Пенев този сигнал, който е постъпил при нас, да бъде препратен заедно с информацията, която е събрана от колегата-докладчик за наличието на такова решение на общинската изборителна комисия, на Административния съд – Кюстендил, който да процедира съобразно предвиденото в закона.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Може да бъде подложено на гласуване. Аз съм на друго становище. Считам, че с оглед охрана на интересите на лицето, което ни е сигнализирано за проблеми и пропуски в работата на общинската изборителна комисия, ние сме предприели действия да бъде публикувано това решение. Лицето в момента, ако бъде уведомено, че сме дали указание да се публикува, да следи и да си изпрати жалба, би могло само да се погрижи в защита на законните си интереси и това би било по-правилно.

Ако нямаше друг ред и това е жалба, адресирана до нас срещу конкретно решение на общинската изборителна комисия, щях напълно да се съглася с направеното предложение и да подкрепя изпращането до компетентен административен съд. Но в случая лицето би могло да мотивира жалбата си след като се запознае с конкретно решение на общинската изборителна комисия. Затова аз

лично считам, че следва да уведомим това лице за дадените указания до ОИК.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да, наистина. Аз като докладчик да дам само още едно разяснение. Жалбата, въпреки че беше наименувана жалба, беше повече, както каза и секретарят на комисията госпожа Солакова, беше повече за пропуски, че решението не е публикувано на интернет страницата на съответната общинска избирателна комисия, в случая Бобошево.

Също така изрично лицето беше споменато, че знае реда, но е възпрепятствано да си осъществи правата, тъй като в същото време решението не е публикувано.

Ако вземем предвид евентуалното обявяване на общодостъпно място, така както се твърдеше в телефонния разговор с председателя на общинската избирателна комисия – Бобошево, и ако се счита този срок за обжалване, той е изтекъл за лицето, тъй като жалбата беше постъпила в Централната избирателна комисия много след този тридневен срок, считано от датата на евентуално обявяване на общодостъпното място.

Така че уважаеми колеги, тъй като имаше подготвен отговор съгласно наше протоколно решение, ако не сме изпратили до общинската избирателна комисия – Бобошево, предлагам, ако не сме изпратили копие до лицето, същото да бъде уведомено и да бъде изпратено копие от нашето писмо, което сме изпратили на общинската избирателна комисия – Бобошево.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, с оглед на това, че срокът за обжалването тече след последното по ред публикуване на решението, тази жалба би била преждевременно подадена и оставена без последствие на това основание.

Отново казвам: целта на Централната избирателна комисия в случая е да се публикуват решенията и да направи необходимото съдействие, включително с „Информационно обслужване“, за да

може да се публикува решението, да се запознаят заинтересованите лица и да мотивират своята жалба до компетентния съд.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Имам реплика.

На първо място жалбата в никакъв случай няма да е преждевременно подадена, защото актът е факт. И след като актът е факт и жалбата е насочена срещу този акт, значи тя не е преждевременна. Това че не е изтекъл срокът за обжалване не означава, че жалбата е преждевременна.

Същевременно категорично не споделям становището на колегата Баханов, че тридневният срок за обжалване, ако се има предвид обявяването на таблото, е изтекъл. В случая този срок няма как да е изтекъл, тъй като той тече след по-късното обявяване, включително и публикуването на интернет страницата. Тоест, ние сме в хипотеза, в която срокът за обжалване не е изтекъл. Същевременно сме в хипотеза, в която общинската избирателна комисия не изпълнява задълженията си, не публикува решенията и няма как да знаем дали и кога изобщо ще публикува това решение.

Същевременно е факт и че решението фактически е изпълнено и обявеният за избран общински съветник даже е положил клетва, а общинският съвет фактически може би е в незаконен състав.

Затова аз поддържам становището си, че по спомен от доклада на колегата Баханов, все пак жалбата е наименувана жалба, тя безспорно е срещу този акт, само че лицето няма достъп в пълнота. А доколкото се касае за административно съдебно производство, винаги жалбоподателят може да допълни съображенията си за незаконосъобразност на акта с неговото запознаване в хода на съдебното обжалване.

Така че считам, че с оглед охрана на интересите на лицето, е много важно да се изпрати жалбата в съда, отколкото да се уведомява за указанията, които сме дали.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Дуплика, уважаема госпожо председател. Казах, че ако се счете за обявяване на общодостъпното място, съобразно това обявяване е изтекъл тридневният срок, а не че перманентно този тридневен срок е изтекъл.

ПРЕДС. РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, както казах, аз подкрепям предложението на колегата Пенев, тъй като за нас всички тук е ясно, че обявяването на общодостъпно място не е достатъчно за това един акт на общинска изборителна комисия да влезе в сила. Той трябва да бъде обявен и на страницата на комисията.

При това положение аз наистина считам, че би следвало тази жалба да бъде препратена до компетентния административен съд, който да изиска да бъде окомплектована преписката и да се произнесе. В противен случай рискуваме това да е поредният общински съвет, защото ние знаем за няколко такива, с няколко общински изборителни комисии сме в разговори, даваме указания, които не се изпълняват и месеци наред продължава работата на общински съвети в незаконен състав.

Затова подлагам на гласуване предложението на колегата Пенев да бъде препратена тази жалба заедно с копие – извадка от протокола от днешното обсъждане в Централната изборителна комисия, на Административния съд – Кюстендил, за произнасяне по тази жалба.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **2** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Предложението се приема.

Колеги, сега подлагам на гласуване предложението на колегата Баханов в частта, в която да изпратим на жалбоподателя писмо, с което да я уведомим за предприетите от Централната избирателна комисия действия, включително с копие от указанията, изпратени на общинската избирателна комисия – Бобошево.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, поради изчерпване на дневния ред, закривам заседанието.

Насрочвам следващото заседание на 20 юни 2017 г., вторник, от 10,30 ч., като припомням, че в 10,00 ч. ще проведем работно обсъждане по докладната записка на директора на Дирекция „Администрация“ във връзка с допълнителни възнаграждения за администрацията.

Закривам заседанието.

(Закрито в 13,10 ч.)

За ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Росица Матева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева