

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 532

На 11 май 2017 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Доклад относно компютърната обработка на резултатите от частичните местни избори.

Докладчик: Емануил Христов

2. Проект на решение относно участие на упълномощени представители при произвеждане на местен референдум.

Докладчици: Румен Цачев, Катя Иванова

Румяна Сидерова

3. Въпроси относно доклада на ОССЕ.

Докладчик: Владимир Пенев

4. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладчици: Мария Бойкинова, Иванка

Грозева, Румен Цачев, Севинч

Солакова, Бойчо Арнаудов

5. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладчици: Йорданка Ганчева, Мартин

Райков, Камелия Нейкова

6. Доклади по АУАН.

Докладчик : Мария Бойкинова

7. Доклади по писма.

Докладчици: Севинч Солакова,

Йорданка Ганчева, Иванка

Грозева, Катя Иванова, Румяна

Сидерова, Камелия Нейкова,

Росица Матева, Георги Баханов

8. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова.

ОТСЪСТВАХА: Таня Цанева.

Заседанието бе открито в 10,45 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 15 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Уважаеми колеги, имате ли предложения за изменение и допълнение на определения за днес дневен ред?

Първи е господин Арnaudов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаема госпожо председател, моля да бъде включен в точка 4.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Госпожо председател, аз се бях заявила в доклади по писма, но понеже и сега разпределените ми доклади, и

отговорът на писмата, който ще представя на вашето внимание, касаят местния референдум, предоставям на Вашата преценка дали да бъдат като нова точка от дневния ред или да останат в точка „Писма”. Още повече че имам и проект на решение за участие на упълномощени представители в местен референдум. Аз имам запитване във връзка с наблюдатели в местния референдум, така че, ако прецените, може би да бъде една отделна точка „Местен референдум”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, във връзка с местния референдум и госпожа Иванова, и госпожа Сидерова имат доклади. Ако не възразявате, да ги изчерпим като точка 2. Добре. Включвам допълнителни докладчици по точка 2, като свързани доклади госпожа Иванова и госпожа Сидерова.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Ако обичате, да ме включите в „Писма”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви. Други колеги? Не виждам.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване така предложения и допълнен дневен ред.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за – 17** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова*), **против – няма**.

Дневният ред е приет.

Колеги, преди да пристъпим към точка 1 от дневния ред, днес по обективни причини отсъства госпожа Цанева, госпожа Матева ме информира, че по обективни причини ще закъснее. Ще закъснее и господин Андреев, уведомил е госпожа Сидерова, която току що ме уведоми.

И, колеги, в „Държавен вестник”, брой 37, от 9 май 2017 г. са обнародвани решения от № 4735-НС до № 4751-НС, включително от 5 май 2017 г. на ЦИК относно обявяване на народни представители. Колеги, това е за сведение.

Преминаваме към **точка първа** от дневния ред:

Доклад относно компютърната обработка на резултатите от частичните местни избори.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председател. Колеги, както знаете, на предното заседание докладвах резултатите от втория тур на частичните избори за кметове на кметства в Гецово и в Димово и ние вече качихме в нашия сайт тези резултати. В тази връзка и в изпълнение на Договор № 2 от 23.02.2016 г., който касае компютърната обработка за частичните избори и сключените договори със съответните общини, тъй като тук става въпрос навсякъде за частични избори, „Информационно обслужване” ни е изпратил приемо-предавателни протоколи за отчитане на работата по компютърната обработка на първи тур в петте населени места, в които се проведеха изборите, а именно договорите с ОИК- Царево, ОИК- Лясковец, ОИК – Кърджали, ОИК – Димово и ОИК – Разград, за съответните населени места в тези общини и на втори тур в ОИК – Димово и ОИК – Разград, където се проведе втори турове на избори за кмет на кметства. Приложени са и справките за стойността на услугата, която е точно съгласно договора, който цитирах и който бяхме определили с решение на Централната избирателна комисия.

Проверил съм ги, всичко отговаря на нашето решение и на договора, затова предлагам Централната избирателна комисия да вземе решение да упълномощим председателя и секретаря на Централната избирателна комисия да подпишат приемо-предавателните протоколи и след подписването да върнем два от екземплярите. Те са в три екземпляра, тъй като единият е за Централната избирателна комисия, единият е за „Информационно

обслужване”, а третият е за съответната община. Колеги, предлагам да утвърдим това протоколно решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Уважаеми колеги, чухте предложението. Коментари? Не виждам.

Подлагам на гласуване това предложение.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за – 17** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, с това изчерпахме точка първа от дневния ред, преминаваме към **точка втора**:

Проект на решение относно участие на упълномощени представители при произвеждане на местен референдум.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Уважаеми колеги, предлагам ви да приемем решение, с което да уредим реда за участие на упълномощени представители на инициативни комитети, партии и коалиции предвид предстоящи местни референдуми. Вчера между другото прочетох за Стара Загора – 208 избирателни секции. При произвеждане на местен референдум нещата там ще бъдат малко по-сложни. Така или иначе, не винаги решенията, които препращаме и които са приети от Централната избирателна комисия във връзка с произвеждане на избори са приложими напълно при произвеждане на местен референдум, затова, колеги, съм подготвил проект на решение за условията и реда за участие на упълномощени представители на инициативни комитети, партии и коалиции при произвеждане на местен референдум.

В решението няма нещо кой знае колко по-различно от решението, което касае произвеждане на избори, но все пак то е свързано с тяхното участие като лица, които могат да застъпват

тезата „за” или „против” въпроса или въпросите, които са поставени за гласуване. И така или иначе законът предвижда партиите, коалициите и инициативните комитети да могат да се регистрират за участие и съответно да могат да имат свои представители, които да изразяват позиции по въпросите, както и да участват в деня на референдума като представители на съответната регистрирана партия, коалиция или инициативен комитет. Редът за участие, за регистрация на партиите и коалициите и инициативните комитети е визиран в чл. 34, ал. 3 от Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, където е казано, че те могат да се регистрират да участват в информационно-разяснителната кампания.

В тази връзка, колеги, аз поставям един въпрос, който трябва да решим или да оставим без някаква точна формулировка. Кои партии и коалиции биха могли да се регистрират за участие в местен референдум и съответно да имат свои упълномощени представители. За инициативните комитети е ясно, но партии и коалиции имаме много в регистъра на партиите и коалициите. Дали това, поставям го за разсъждение, а моето становище е, че това са партии и коалиции, които участват в Народното събрание или партии и коалиции, които имат членове в общинските съвети на произведените местни избори, тъй като все пак става дума и за местен референдум. И ще помоля може би преди да продължим надолу по решението все пак да обсъдим този въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз също считам, че въпросът е важен с оглед и вече започналите регистрации. Виждаме на сайта на общинската комисия в Трън, че е започнала регистрацията засега на инициативния комитет, за участие в информационно-разяснителната кампания. Според мен, доколкото Законът за прякото участие няма конкретни норми, имаме § 2, който препраща към съответни

разпоредби на кодекса, поради което аз ви предлагам да приемем позиция, че за участие в информационно-разяснителна кампания на местен референдум могат да се регистрират само партиите и коалициите, които са били регистрирани в общинска изборителна комисия за участие в последните общи избори за общински съветници и кметове. Защото може би има и някои по-малки формирования, които нямат в момента общински съветници, но все пак това са политически сили. Защото става дума за мястото и за интересите само на тази общност. И тъй като те са били регистрирани в ЦИК, за да могат да се регистрират в ОИК. Поради тази причина могат да се регистрират само тези, според мен, които са били регистрирани за последните общи избори в общинска изборителна комисия за участие в изборите за общински съветници и кметове. Основание за този разсъждение е това, че това са политически формирования, които обединяват виждания на граждани от съответната територия. Това е моето мнение.

И другото основание, разбира се, че в изборите за общински съветници и кметове имаме по-широк достъп на участие на политически субекти и не можем да ги ограничим само до парламентарно представените партии и коалиции, тази правна възможност, която е дадена, още повече че става дума за гражданска инициатива и тези малки формирования, които все пак са заявени на територията на общината, са по-близо до гражданите и не бива да бъдат ограничавани в такива случаи. Това е моето виждане, от което изхождам. И както виждам, с колежата Цачев тръгваме от еднакви основи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова.

Първа беше госпожа Бойкинова, след това госпожа Иванова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз искам само да ви обърна внимание, че в разпоредбите на Закона за пряко участие относно националния референдум, чл. 16 е със заглавие „Информационно-разяснителна кампания“ за разлика от местния референдум, в който е

само „Разяснителна кампания”. И през 2015 г. с новите изменения чл. 16 относно информационно-разяснителната кампания, частта относно регистрацията, допускането им, медийните пакети. Всъщност законодателят в чл. 34, ал. 3 е добавил само едно ново изречение, а именно, че всеки гражданин има право в подкрепа на въпроса или на въпросите на референдума и на алтернативната позиция могат да се регистрират партии, коалиции и инициативни комитети. Само едно изречение и нищо повече, няма никаква допълнителна разпоредба за разлика от националния референдум, където има изрично препращане към Изборния кодекс. Извън § 2, който казва за неуредените случаи. И аз тук съм много затруднена каква аналогия следва да приложим. От една страна съм съгласна с това, което казва госпожа Сидерова, но то е с оглед на това те да бъдат допуснати за участие, т.е. да няма нова регистрация. Но в същото време не можем да ограничим да се регистрират и други субекти, по какви правила ще се регистрират, след като в Изборния кодекс регистрацията е общо за национално участие. Така че трябва да помислим добре. По същата логика може и за местни, както Вие казвате, по Вашата логика, които са регистрирани в ОИК за участие в общите местни избори, да се допускат за регистрация в референдума като заявят само позицията. Но тези, които не са, могат да направят нова регистрация, няма пречка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, аз първо бих искала да обърна внимание, че за разлика от Изборния кодекс, който си служи с понятието „информационно-разяснителна кампания” и това понятие се използва и по отношение на националния референдум, за местен референдум в разпоредбите на чл. 34, ал. 1 законодателят говори само за информационна кампания, поради което аз предлагам да отпадне израза „разяснителна кампания”. Да остане само „информационна”.

Аз ще подкрепя направеното предложение от госпожа Сидерова по отношение на това кои партии и коалиции да бъдат регистрирани като считам, че аргумент в тази посока може да бъде почерпен от разпоредбата на чл. 8, ал. 1 от Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, съгласно която разпоредба национален и местен референдум се произвеждат по актуализирани списъци за изборите за народни представители, съответно за общински съветници и кметове. Ако ние ще разписваме някакви правила, лично аз си мисля, че трудно можем да изтъкнем някаква друга база всички партии и коалиции, включително новообразувани такива, да могат да участват в местния референдум, тъй като ми се струва, че ще допишем закона.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Съществено отклонение от начина на гласуване в референдум има в бюлетина, но отклонението е, че се създава на гърба на бюлетината място за печат. То е лесно поправимо, тъй като и сега в хода на кампанията това изискване може да бъде отменено. Те обаче нямат решение. Имат решение утвърждава изборни книжа съгласно приложение, но нямат решение за начина на гласуване, както и за много други действия.

Що се отнася до избирателните списъци и забранителния списък, където според мене е най-големият проблем, там вече може да се поправи тази грешка с едно тяхно решение, на общинския съвет обаче. И тук е големият въпрос доколко ние сме в правомощията да командваме общинския съвет и да даваме указания на общинския съвет. Но поправимо е като кажем, че в списъците се вписват лицата, на които и двата адреса са на територията на Република България и се допускат лицата, на които и двата адреса, като единият от тях трябва да е територията на общината и лицето да е вписано в списък, да е заедно с уседналостта.

Другият вариант, тъй като ние излизаме извън правомощията си, ако започнем да указваме на общинския съвет, е ние да дадем

тези указания на общинската изборителна комисия. Но според мен бюлетината трябва да бъде поправена или общинската комисия да си напише решение за гласуването, за валидността на гласовете, защото след като има вече създадено място за печат трябва да се каже защо е този печат. Очевидно мисленето е било, че ще се слага предварително като лицето е гласувало. Освен това, ако няма печат, тогава би трябвало да има изрично решение, че гласът в този случай е недействителен, защото ще се подозира, че бюлетината е внесена отвън. Така че два са вариантите според мен. Най-сериозният вариант е с кръга на лицата, които могат да гласуват, което в тези книжа не е обективизирано докрай и е неперфектно описано. Това са основните неща и това, което колегата Грозева е подготвила – новия протокол и новата декларация. Но там въпросът пак опира до общинския съвет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова.

Уважаеми колеги, в момента, тъй като по тази точка има трима докладчика, започнахме с конкретния проект на решение, след което продължихме и с други принципни въпроси, които обсъждаме от известно време. Благодаря за това. Считам, че днес ние трябва да се произнесем по проекта на решение и по тези два принципни въпроса, а именно писмото, което чака своя отговор с докладчик госпожа Иванова и второ писмо, с което да обърнем внимание за тези най-важни изборни книжа, че би следвало да бъдат променени.

Нека да вървим обаче по реда на дневния ни ред. В момента сме на решението за упълномощените представители. Постави се принципният въпрос относно това кои партии и коалиции. Според мен този въпрос кои партии и коалиции се урежда с друго решение. Съгласни ли сте да продължим надолу с проекта? Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Трябва да се добави още в точка първа „регистрираните в ОИК за участие в разяснителната кампания” и нататък текстът си остава. Съгласни ли сте?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: С друго решение, да, кои могат и как става. Това е така. Да, информационна е кампанията, поне такъв е текстът на закона, въпреки че във връзка с тази кампания задълженията на общините и правата на гражданите да получат информация и да разискват в никакъв случай не са по-различни от записаното в текста на чл. 16. Терминологията на закона е малко по-различна, но след като е такава ще бъде само „информационна” в решението, „разяснителна” ще отпадне.

По отношение на регистрацията, независимо че редът ще бъде на друго място, нека тогава да го има за тези, които са регистрирани в ОИК и имат участие с общински съветници в последните общи местни избори, които се произведоха. Предлагам редакцията да бъде в този смисъл най-вече, защото все пак това са въпроси от местно значение, които се решават, и партиите и коалициите, които са участвали, са тези, които имат отношение по поставените въпроси.

Тук веднага обаче се поставя и следващият въпрос – какво правим с местните коалиции. Законът не говори за местни коалиции, Законът за прякото участие, но доколкото пък урежда въпроса, свързан с местен референдум и други местни инициативи – общо събрание, граждански инициативи, законът казва коалиции. В този случай мисля, че няма пречка при това положение да кажем и „местни коалиции”, за да има яснота. Все пак нашите решения са затова, за да внесат яснота по определени въпроси.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Господин Цачев, аз имам едно малко по-кратко предложение от това, което казахте. Нека да вървим по реда на решението, първо правните основания, нека да започна с чл. 34, ал. 3 и § 2 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за прякото участие във връзка с другите разпоредби от Изборния кодекс, след което точка 1 да звучи така: „Инициативните комитети, партиите и коалициите, регистрирани в ОИК за участие по реда на член еди-кой си в

информационната кампания при произвеждане на местен референдум могат да имат свои упълномощени представители”. Струва ми се, че не тук трябва да указваме кои са те и какви са, първо защото част от общинските избирателни комисии вече са приели свои решения и са започнали да извършват тази дейност, второ, защото ако ще имаме такова решение, то това ще бъде решение за инициативните комитети, партиите и коалициите и тяхната регистрация за участие по този ред, а не за условията и реда за участие на техни представители. Затова предложението ми тук е да уредим единствено участието на представителите и да не коментираме други въпроси.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Що се касае до основанията, понеже от там започнахте, госпожо председател, основанията се започват според мен с § 2, а не с изборния закон. Започва се с § 2 на Закона за прякото участие във връзка със съответните разпоредби на Изборния кодекс за неуредените случаи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не мога да подкрепя това решение, защото то е абсолютно излишно. И не само че не внася яснота, но е и абсолютно ненавременно. Първо трябва да решим ще имаме ли решение. В никакъв случай представителите на партиите и коалициите не са най-важните субекти, че за тях да имаме решение за местен референдум и да нямаме никакво друго решение. Аз не си спомням да сме приемали.

Все пак ако тръгнем да го обсъждаме по същество, което беше до момента, ще си кажа също мнението. Аз считам, че докладчикът е прав и трябва да се каже кои партии и коалиции, защото иначе пък абсолютно нищо не правим. Какво значи да уредим представителите, без да кажем на кои партии, коалиции и инициативни комитети. Въпросът дали местните коалиции участват за мен не е принципен, макар че в закона пише „коалиции”, това е родовото понятие, което включва и местни. Аз считам, че трябва да участват само тези и

единствено тези субекти, които са се регистрирали в информационно-разяснителната кампания или в случая в информационната кампания. Това изобщо не е съществен въпрос, въпреки че му се отдели много време. Ако видите, текстът е един и същ – в подкрепа на еди-кой си въпрос, въпроси или алтернативната позиция. Дали ще я наречем информационно-разяснителна или информационна е абсолютно без значение, те са равнозначни изрази в закона. Просто този закон е писан без да се гледа предишната страница като стигнеш до следващата. Това е проблемът. Но аз поддържам мнението си, че това решение, макар че колегата си е направил труда, нямам нищо против само по себе си, ако го извадим от контекста, не трябва да се приеме в момента, ние нямаме срокове. Провеждат се местни референдуми, но как ще кажем за кои важи? За в бъдеще важи, ама за тези, които са в момента не важи, а точно в момента го приемаме. Считам, че изобщо не е необходимо, а трябва просто да укажем кои наши решения от националния референдум ще бъдат приложими в съответствие с текстовете от закона, защото няма абсолютно никакви разлики.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков. Въпросът, който поставяте, е принципен – дали в момента е необходимо да се приема това решение, при положение че други решения, които предхождат това решение, не са приети.

Уважаеми колеги, обсъждаме и в оперативен порядък, че изразяваме принципно съгласие с това решение, но, колеги, сега ще предложи процедура на отлагане разглеждане на решението ведно и с други решения, свързани с местни референдуми, които ще приемаме.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за** – **14** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против** – **1** (*Емануил Христов*).

Предложението се приема. Точката остава в дневния ред, когато му дойде времето, ще бъде включена отново.

Следват два свързани доклада. Първа е госпожа Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в папка с моите инициали от днешно заседание ще видите писмо, постъпило по електронната поща с вх. № МР-18-2 от 10.05.2017 г. Малко предистория на това писмо. Виждам, че към преписката ми е приложено същото това писмо, но с вх. № МР-18-2 от 02.05.2017 г., което е било разпределено на доклад на колегата Цанева. Аз не мога да кажа дали е било докладвано или не, но от това, което днес ви докладвам става ясно, че ни пише господин Борис Ангелов, който казва: „Нямам получен отговор на запитването ми от 1 май 2017 г. Моля, отговорете и коментирайте темата.” Същият е председател на гражданско сдружение с нестопанска цел „Комитет Васил Левски”, извършващо дейност в обществена полза. И той казва: „Моля да входирате молбата на дружество „Комитет Васил Левски” за коментар на регистрацията на наблюдатели от граждански сдружения в обществена полза в местния референдум в община Трън, насрочен за 11 юни 2017 г.”, като се позовава на разпоредбата на чл. 112, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс.

Аз поставям този въпрос на дискусия в Централната избирателна комисия, още повече че в последното заседание ние се уточнихме, че Централната избирателна комисия трябва да излезе с позиция. Дали ще приеме нарочно решение относно регистрацията на наблюдателите, които ние в наше решение, с което приехме Методическите указания по прилагане на Закона за прякото участие на гражданите в местните референдуми, коментирахме и че тази регистрацията ще става в Централната избирателна комисия. И втория въпрос, около който се обединихме, е, че ще излезем и с позиция относно регистрацията на социологическите агенции, които ще участват в местния референдум. Така че аз ви моля да коментираме това писмо и да върнем отговор на председателя на това сдружение с нестопанска цел.

Колежката Цанева е била докладчик на предходно заседание, но не е върнат отговор, видно от писмото на господин Ангелов. Аз само припомням, че на предишното заседание коментирахме, че Централната изборителна комисия ще приеме решение във връзка с регистрацията на наблюдателите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Трябва да отговорим, че наблюдателите за избори и референдуми се регистрират в Централната изборителна комисия, след което се заявяват пред общинската изборителна комисия. Ако желаете да наблюдавате и отговаряте на изискванията на Изборния кодекс, трябва да предприемете съответните действия.

Аз все пак предлагам да посочим Решение № 3483 като напишем, че върху образеца на съответната изборна книга следва да се отбележи задължително, че става дума за регистрация за участие като наблюдател на местен референдум еди-къде си. Съгласна съм и че такова съобщение може да има за всички на нашата страница, а на тези лица да им отговорим по този начин.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Съгласни ли сте с този отговор, колеги?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз предлагам да отговорим на сдружението, че могат да участват с наблюдатели, ако се регистрират пред Централната изборителна комисия по реда на Решение № 3483-ПВР/НР, като в посочените изборни книги изрично отразят, че искат регистрация за участие с наблюдатели в съответния местен референдум. Или за кой местен референдум искат регистрация. И както в заявленията, така и в декларацията да посочат тези обстоятелства.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, коментари? Не виждам.

Подлагам на гласуване това предложение.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова, Севинч Солакова*), **против** – **2** (*Йорданка Ганчева и Румен Цачев*).

Предложението се приема.

Продължете, колега Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: В моята папка е качен проект на отговор до председателя на инициативен комитет за инициране на местен референдум на територията на община Трън, който е под № 11102. Аз ще ви моля да го изчетете и да го коментираме, тъй като аз съм се ориентирала в отговора към разискванията, около които се обединихме в предходно наше заседание как следва да бъде отговорено на поставените от господин Белев въпроси.

Колеги, бих искала да обърна внимание само върху един момент, който ми се струва доста съществен в отговора на писмото. Според мен в Закона за прякото участие на гражданите законодателят прави разграничение между инициативен комитет, който се образува по реда на чл. 28, ал. 1 във връзка с чл. 27, ал. 1, т. 3, т.е. инициативен комитет, който може да внесе предложение за произвеждане на местен референдум в общинския съвет и инициативните комитети по смисъла на чл. 34, ал. 3, които могат да се регистрират в подкрепа на въпроса или въпросите от референдума и на алтернативната позиция. Затова съм записала, че не е задължително първия вид инициативни комитети да се регистрират в подкрепа, т.е. за участие в информационната кампания, но ако желаят, биха могли да се регистрират и за това. (*Известно време обсъжданията продължават извън микрофоните.*)

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз да си кажа предложенията на микрофон. Според мен за чл. 30 прецизирам само с първото изречение обяснението си в редакция, която вече направихме. Останалият текст, който е свързан с функционирането на общинския

съвет, въпреки че това е един огромен труд и извършена проверка от колегата, следва да отпадне. И да преминем към предпоследния абзац, в който отговаряме защо се прилага уседналостта като изискване за участие в местен референдум и за гласуване естествено, и за членство в инициативен комитет, като трябва отговорът ни да бъде категоричен: „Комисията приема, че изискването за уседналост намира приложение по отношение на членовете на инициативния комитет.” Нататък текстът остава. На последния ред добавяме и § 2, който насочва към съответните изисквания на Изборния кодекс, който препраща.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения? Не виждам.

Уважаеми колеги, по отношение на § 1 подлагам на гласуване абзац първи да отпадне. Режим на гласуване.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, беше предложена редакция на абзац втори, след което да отпаднат всички други абзаци до абзац предпоследен и абзац последен, като беше направена и редакция на абзац предпоследен.

Колеги, подлагам на гласуване целия проект с тези корекции.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против** – **няма**.

Прие се това предложение.

Уважаеми колеги, остава още един доклад, който е свързан с едно писмо, което ще бъде подготвено и ще бъде внесено в по-късен

час от нашето заседание до съответните кметове, общински съветници и общински изборителни комисии във връзка с решенията, които общинските изборителни комисии трябва да приемат, а също така и обръщаме внимание по отношение на въпроси от компетентността на другите органи по организацията и произвеждането на местния референдум. Записвам си за по-късен час.

За момента приключваме с тази точка и продължаваме с **точка трета:**

Въпроси относно доклада на ОССЕ.

Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, припомням ви, на 6 април в заседание на Централната изборителна комисия докладвах едно становище във връзка с постъпило в Централната изборителна комисия изявление за предварителни резултати в заключение на международната мисия за наблюдение на предсрочните парламентарни избори на 26 март 2017 г. на ОССЕ. Тогава, колеги, се обединихме около становището, че така изготвеното по мой проект становище следва да бъде допълнено и с други наблюдения на колеги във връзка с някои неточности в първите изявления за предварителни резултати, като беше взето решение да се отложи приемане на становището за следващо заседание след попълването му със становище и на други колеги по други въпроси, които са отразени неточно в този предварителен доклад.

В моята папка във вътрешната мрежа е качено попълнено становището с наблюдения и мнения и от останали колеги, в случая съществено допълнение е направено и предложено от колегата Нейкова. Предлагам ви да се запознаете с проекта, който съм предложил. Той е изготвен тематично така както е изготвено изявлението по теми и по съответните теми там, където има неточности, е отразено становището на Централната изборителна комисия по тези неточности. Съответно така е структурирано и нашето становище. Ако, разбира се, има колеги, които имат към

настоящия момент предложения за допълване на това становище, моля да направят предложенията си, защото считам, че е крайно време да изготвим окончателно това становище и да го изпратим на ограничената мисия за наблюдение, преди да бъде изготвен окончателния доклад.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. По предложенията на колегата Пенев и на колегата Нейкова бих искала да ви обърна внимание върху следното. На стр. 6 от доклада в частта, в която се коментира разяснителната кампания на ЦИК, се казва следното: „ЦИК професионално проведе разяснителна кампания чрез банери, видео- и аудио- клипове и печатни материали, но гласоподавателите биха били облагодетелствани от по-широка информация”. Под черта се разяснява какво се има предвид под по-широка информация и се коментират видео-клиповете като се казва, че съдържат специфична информация, има и жестомимичен превод, но въпреки това например в общия клип не информира гражданите, че въздържанието от гласуване не се санкционира.

Незнам дали да не обърнем внимание, че в крайна сметка когато са изготвени тези видео-материали все още не беше излязло решението на Конституционния съд по въпроса и към този момент имаше предвидена санкция в Изборния кодекс, макар и след 10 години след два последователни избора от същия вид да се реализират имаше такава санкция.

И другото, което пише, че клипът за гласуване въкщи не споменава, че хора с трайни увреждания могат да гласуват във всяка избирателна секция. Аз също не смятам, че е правилен този извод, тъй като клипът за гласуване на хората с трайни увреждания показва конкретно изключението, което могат да ползват само такива хора – да гласуват с подвижна избирателна кутия, докато във всички останали случаи те се ползват от общия принцип да гласуват във

всяка една избирателна секция по техен избор включително. И това е разяснено доста широко с нашите печатни материали.

И другото, на което искам да обърна внимание, второто изречение на този абзац, тъй като по отношение на разяснителната кампания има само едно изречение, противно на международните стандарти дългосрочните препоръки на ОССЕ са били, че ЦИК реши, че информацията за гласоподавателите и разяснителните материали ще бъдат само на български език. Много моля колегите да се съобразим, ако изразяваме становище, че ЦИК не е решила информацията да бъде само на български език, това е записано в Конституцията и в Изборния кодекс. Там пише, че разяснителната кампания и предизборната кампания се провеждат на официалния език, а официалният език в Република България е отразен в Конституцията. Така че в тази част също смятам, че трябва да обърнем внимание, че ЦИК не е взела такова решение.

Другото, което ми направи впечатление, е на стр. 14, където е записано, че няма краен срок за публикуване на сигналите, жалбите и решенията на Централната избирателна комисия, което по никакъв начин не е вярно. И в Изборния кодекс е записано, и в нашето принципно решение, в което описваме какъв е редът за разглеждане, включително и в решението за поддържане на публичните регистри е записано.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Матева, записахме Вашите предложения.

Госпожо Сидерова, заповядайте.

(Шум и реплики в залата и не се разбира нищо.)

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз не глася дневен ред, госпожо Мусорлиева, нямам нито такива права, нито такива правомощия, нито някой ме пита с изключение на асистента на председателя в 9 и 18 минути и можете да видите в колко ми звъни. Или в 9 и половина, или в 10.

Към първия, уводния абзац на писмото имам следните предложения. *(Шумът и репликите в залата продължават.)* Аз съм

си вдигнала ръка и председателя ми е дал думата. Госпожо председател, за да чуе Ганчева, кажете отново.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължете, госпожо Сидерова, ако обичате.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И така. „При съдържащите се в него констатации за нарушение на международните стандарти изразява следното становище:” Да отпадне текстът до „изразява следното становище”. „Тъй като изразените становища са по много, много въпроси”. Аз знам, че ще се съгласите, защото не предлагам нищо страшно или лошо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, направихме корекция в първия абзац.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, тъй като влязох след началото на доклада на колегата Пенев, опитах се извън микрофона да получа информация, до този момент не успях. Моля докладчикът само да ми каже по кой материал на коя организация работи, къде във вътрешната мрежа се намира, кога, на кое заседание на ЦИК е докладван този материал. И аз с проекта за становище на ЦИК успях да го намеря и сега се запознавам.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Материалът е постъпил в Централната избирателна комисия с вх. № ЦИК-07-28 от 27.03.2017 г., публикуван е в папката на колегата Пенев, а не във вътрешната мрежа на 28 март 2017 г. Първият доклад, който е направен от мен, е направен в заседанието на 6 април 2017 г. Становището ми е публикувано в днешно заседание в моя папка във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте отново, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Госпожо председател, само да кажа, че приемам всички направено до този момент предложения от колегите за допълване на становището ни, както и да допълним, че становището ни засяга само някои най-съществени неточности в

предварителния доклад, които молим да имат предвид при изготвяне на окончателния си такъв.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложенията. Бяха по отношение на разяснителната кампания, свързани с факта, че решението на Конституционния съд при старта на нашата разяснителна кампания все още не беше постановено. По отношение на хората с увреждания. По отношение отново на разяснителната кампания, която се извършва на български език не по решение на комисията, а в изпълнение на закона. По отношение на крайния срок за публикуване в публичния регистър на жалбите и сигналите.

Това бяха постъпилите в залата предложения. Срещу тях има ли възражения? Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз имах предложение по отношение на листата на ред на обжалване на изборните резултати, че такъв ред има създаден и е точно определен за всеки отделен вид избор. И редът е пред съдебен орган.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, срещу това предложение? Систематичното място на тези предложения ще бъде съобразно хронологията на доклада и систематичното място на съответния раздел в доклада.

Колеги, други? Не виждам.

В такъв случай подлагам на гласуване така предложеното становище ведно с допълненията, направени в залата.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували 20 членове на ЦИК: **за** – 14 (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против** – 6 (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова, Севинч Солакова*).

Колеги, прие се това писмо.

Сега ми позволете кратък отрицателен вот. На първо място, аз считам, че закъсняхме със становище по предварителния доклад, а не изчакахме окончателния доклад и не знаем съдържанието в него. Според мен окончателният доклад вече е изготвен и в близки дни ще бъде публикуван. Така че според мен това писмо в момента няма да окаже необходимото въздействие, което очакваме.

На второ място, имам резерви и към определени тези вътре в това становище, което изразихме, включително и последната по отношение реда на обжалване на изборните резултати. Доколкото съм запозната със стандартите на Венецианската комисия, един траен стандарт е изборните резултати да могат да бъдат обжалвани както от партиите и коалициите, които са участвали в изборите, така и от всеки един от кандидатите. Това е и трайна препоръка на ОССЕ към всички държави, които ОССЕ наблюдава. Само един пример дадох, а имам и други резерви и по отношение на други тези в това становище.

Заповядайте за отрицателен вот.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Гласувах „против“ по повече причини, отколкото ще посоча в момента, за да не губя времето на комисията. На първо място, считам, че няма такава процедура, която да дава възможност на Централната изборителна комисия да изразява становище по констатации на мисия на ОССЕ.

На второ място и по повод подадена информация от докладчика, доколкото съумявам да направя проверка в протокола от 6 април и цитирам дословно: „Ние се произнасяме по повод искане от Валери Симеонов във връзка с констатациите на мисията на ОССЕ и предварителните заключения за наблюдение на предсрочните парламентарни избори на 26 март 2017 г.” с вх. № НС-11-64 от 5 април 2017 г.” Считам за недопустимо Централната изборителна комисия да изразява по такъв повод свое становище до чужда организация с такъв авторитет и значение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Гласувах „против”, защото считам, че ако въобще трябваше да се изразява становище от Централната изборителна комисия, то следваше да бъде върху окончателния доклад, в който ще бъдат изложени всички изводи и резултати от наблюдението и след което евентуално от тези окончателни констатации ние можеше след обсъждане да дадем нашето становище, ако не сме съгласни с тях.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Гласувах „против”, защото, както колегата Солакова, считам, че няма такава процедура по вземане на становище по предварителните доклади, които са само едно намерение. В окончателния доклад може да има други и по-различни изводи. И считам като колегата Андреев, че становище можеше да се вземе по окончателния доклад, а не сега предварително, каквато се преследва някаква друга цел ад хок към нас в дадения момент. Това е моето становище.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, както обещах, след тази точка давам почивка.

Продължаваме заседанието в 13,45 часа.

(След почивката.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, в залата сме 12 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, продължаваме днешното заседание.

Колеги, остана ни да довършим точка втора, като чакам проекта на писмо в момента, в който бъде готов.

Сега продължаваме с **точка четвърта** от дневния ред:

Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Първи докладчик е госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви искане за отваряне на запечатано помещение от кмета на община Елена, област Велико Търново. В помещението се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на републиката през 2011 г., от общински съветници и кметове и национален референдум през 2015 г., от избори за президент и вицепрезидент на 6 и 13 ноември 2016 г. и от националния референдум. Искането е с цел предаване на подлежащите на архивиране книжа от изборите за президент и вицепрезидент през 2011 г. на отдел „Държавен архив“, Велико Търново, към Държавна агенция архиви, поради което ви предлагам да разрешим отваряне на запечатаното помещение при условията, определени в решението и съгласно нашите принципни решения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Това е Решение № 4758-ПВР/МИ/НР

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, само за сведение, с вх. № ПВР-06-133 от 09.05.2017 г. община Златарица ни уведомява, че в изпълнение на наше решение, след като е отворила запечатаното помещение, ни прилага заповед за определяне на длъжностните лица, които да присъстват при отварянето и протокол по повод отваряне на помещението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Бойкинова.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател. Уважаеми колеги, с вх. № ПВР-14-110 от 10.05.2017 г. е

пристигнало писмо, подписано от Златко Живков, кмет на община Монтана. То е пристигнало и по електронната поща на 2 май 2017 г. Докладвам ви го за сведение, тъй като с наше Решение № 4732-ПВР/НР от 02.05.2017 г. ние сме разрешили отварянето на запечатаното помещение, искано от тях, поради належащ ремонт. Докладвам ви го за сведение.

И с вх. № ПВР-06-134 от 10.05.2017 г. е пристигнало писмо, подписано от кмета на община Ружинци, който в изпълнение на точка 30 от наше Решение № 3796-ПВР/НР от 18.10.2016 г. ни е изпратил заповед за назначаване на комисията и протокол за разпечатване на помещението. Докладвам ви го за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Грозева.

Следващ докладчик е господин Цачев, заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № ПВР-06-131 от 05.2017 г. кметът на община Белене с писмо ни осведомява за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа, във връзка с поставяне в него на 20.04.2017 г. на изборителните списъци от произведения нов избор за президент и вицепрезидент на републиката след извършване на проверка. Към писмото са приложени протокол от работата на комисията и заповед за определяне на длъжностните лица. Докладвам го за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев.

Следващ докладчик е госпожа Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получихме писмо с вх. № НС-14-30 от 05.05.2017 г. от община Благоевград. Кметът на общината, позовавайки се на нашето Решение № 4711-НС от 18.04.2017 г., с което ние уредихме реда за унищожаване на останените за съхранение в общинските или областните администрации резерв от бюлетините, непредадени на СИК-овете, както и на формулярите на изборни книжа по същия начин, да се унищожат по ред, определен със заповед на кмета на общината.

Оказа се, че в община Благоевград те се съхраняват в помещението, в което се съхраняват и изборните книжа и материали от произведените на 26 март 2017 г. избори за народни представители.

В седмицата, в която бях в отпуска разбрах, че Централната избирателна комисия вече два пъти се е произнесла по подобни искания за община Якоруда и за община Съединение. Ползвала съм вече гласуваните решения като основа за проекторешението, което представям на вашето внимание във вътрешната мрежа по повод искането за отваряне на запечатано помещение в община Благоевград, като в мотивната част съм добавила изрично уточнението, че тези бюлетини и формуляри на изборни книжа, които са оставени като резерв и не са предадени на секционните избирателни комисии, не подлежат на съхранение по реда на чл. 287, ал. 8 от Изборния кодекс и се унищожават по реда на Решение № 4711-НС от 18.04.2017 г. на ЦИК.

Без да искам да поощряваме такава практика, но това е въпрос, който ние може би трябва да го уреждаме при общи избори с решението за опаковане и предаване за съхранение, че такива резервни бюлетини и формуляри не трябва да се съхраняват заедно с книгата от произведените избори, за да не се налага и даване на изрично разрешение. Но в този случай предлагам да приемем решение, с което да разрешим достъпа до запечатаното помещение № 6 в сградата на общинската администрация Благоевград, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите от 26.03.2017 г. с цел унищожаване на оставените за съхранение бюлетини като резерв и формуляри от изборни книжа от произведените избори по реда на Решение № 4711-НС от 18.04.2017 г. с всички указания в диспозитивната част по отношение на това как да се осъществи достъпът и да не се отварят никакви други чували.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Солакова.

Колеги? Не виждам коментари.

Подлагам на гласуване така предложения проект на решение.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Това е Решение № 4759-НС.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия по електронната поща постъпи и писмо с вх. № ПВР-14-109 от 09.05.2017 г., в което писмо се прави искане Централната изборителна комисия да приеме аналогично на Решение № 4711-НС, решение, което преди малко ви цитирах, и относно книжа и материали, непредадени на СИК-овете, както и неизползвани резервни бюлетини, непредадени на СИК, от изборите за президент и вицепрезидент на републиката и националния референдум на 06.11.2016 г.

В тази връзка с помощта на госпожа Лили Тошева направих справка, нямаме нарочно решение след произведените избори за президент и вицепрезидент, произнасяли сме се по конкретни искания и с писмо сме отговаряли на подателите на искането с уточнение по какъв ред по какъв ред да се унищожават тези книжа.

Затова ви предлагам писмо в този случай до кмета на община Добрич с копие до директора на дирекция „АПИТО” госпожа Боряна Андреева, която ни е изпратила писмото, и с това писмо да укажем реда, по който да се унищожат резервните бюлетини, както и формулярите от книгата от изборите за президент и вицепрезидент на 06 и 13.11.2016 г. и националния референдум на 06.11.2016 г., които не са предадени на секционните комисии и са оставени и са оставени на съхранение в общинската администрация. Редът да бъде определен със заповед на кмета на общината. Разбира се, за унищожаването да се състави констативен протокол в два екземпляра. И сега виждам, пропускът е мой, не се налага в два екземпляра. Да се състави констативен протокол. Във втория абзац ще помоля да се направи съответната редакция, тъй като в момента

няма РИК. Копие от този констативен протокол да се изпрати на Централната изборителна комисия. Просто съм ползвала писмо, което сме писали след изборите, когато още е действала съответната районна изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване това писмо.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 16** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, докладвам ви писмо от кмета на община Крумовград с вх. № МИ-06-273 от 10.05.2017 г., с което ни информира за отваряне на запечатано помещение в община Крумовград, в което се съхранявали книжа и материали от изборите за общински съветници и кметове през 2011 г. Експертна комисия е извършили експертизи, документите за постоянно съхранение са предадени на Държавен архив, град Кърджали. Приложени са копия от заповедта на кмета, копие от протокола на експертната комисия и копие от приемо-предавателната разписка от Държавен архив, Кърджали. Докладвам ви го за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Много благодаря, господин Арнаудов.

Следващ докладчик по тази точка е госпожа Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тук ще ви докладвам, колеги, постъпило писмо с вх. № МИ-06-274 от 10.05.2017 г., с което секретарят на община Разград ни уведомява с писмо за извършеното

в изпълнение на наше Решение № 2662 и Решение № 4536-Н С от 18.03.2017 г. отваряне на помещение и повторно затваряне, в което се съхраняват изборни книжа и материали с цел предаване за архивиране на книжа и материали. Към писмото е приложена заповедта на кмета за назначаване на комисията № 402 от 20.04.2017 г. и протоколът, който е съставен по реда на т. 31 от Решение № 2662.

Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Следващ докладчик по тази точка е господин Андреев. Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпило писмо с вх. № МИ-06-275 от 11.05.2017 г. от община Руен, Бургаска област, с което ни предоставят документите, свързани с отварянето и запечатването на помещението, в което се съхраняват съответно изборните книжа и материали от проведените избори за общински съветници и отварянето му във връзка с досъдебно производство от Районно управление – Айтос.

Към писмото са приложени писмото на Районно управление – Айтос, заповедта за назначаване на комисията, протоколът, който е изготвен, и съответно приемо-предавателния протокол, с който са предадени и списъците и във връзка с изборите за президент и вицепрезидент.

Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Андреев.

Последен докладчик по тази точка е господин Райков. Заповядайте, господин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: Докладвам вх. № ПВР-06-130 от 05.05.2017 г., с което е постъпило писмо от община Благоевград, от кмета на общината Атанас Камбитов във връзка с изпълнение на т. 30 от Решение № 3796-ПВР/НР от 18.10.2016 г. Приложени са

заповед, приемо-предавателна разписка между Териториална дирекция ГРАО – Благоевград, и общинска администрация и протокол за отваряне и затваряне на запечатаното помещение за съхранение на изборни книжа.

Следващото е писмо с вх. № ПВР-06-132 от 09.05.2017 г., с което кметът на община Рила Георги Кабзималски ни уведомява, че в изпълнение на т. 30 от Решение № 3796 ни прилага копие от заповед и протокол на комисията за отваряне и затваряне на помещението.

Следващото е писмо с вх. № ЦИК-14-37 от 05.05.2017 г. от кмета на община Нови пазар Ивайло Камаджиев във връзка с изпълнение на т. 30 от Решение № 3796-ПВР/НР. Приложили са копие на заповед, протокол за отваряне и затваряне на помещението.

Следващото е писмо с вх. № ПВР-06-127 от 04.05.2017 г. относно изпълнение на Решение № 4121-ПВР/МИ от 24.01.2017 г. с цел извършване на експертиза, обработване и предаване на изборни книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на 23 и 30 октомври и предаването им на „Държавен архив“ – Ямбол.

Приложили са всички изискуеми документи – заповед, протоколи, приемо-предавателен протокол, акт за унищожаване на ценни документи, писмо – съгласие от „Държавен архив“ – Ямбол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Райков.

Продължаваме със следваща точка – **точка пета** - от дневния ред:

5. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Първи докладчик е госпожа Ганчева. Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № МИ-27-80 от 04.05.2017 г. Това е искане от Общинска изборителна комисия – Варна, за изплащане на възнаграждения за проведено заседание на

24 април 2017 г. Присъствали са председател, двама заместник-председатели и 11 членове, като са спазени изискванията на нашите решения.

Минал е предварителен финансов контрол с положително становище за изплащане.

Предлагам да гласуваме така поисканото възнаграждение да бъде изплатено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Ганчева.

Колеги, подлагам на гласуване това предложение. Режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Следващ докладчик по тази точка е господин Райков. Заповядайте, господин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: Колеги, постъпило е искане от Общинска избирателна комисия – Ямбол, с вх. № МИ-27-79 от 04.05.2017 г. По искането има контролен лист, счетоводна справка за заседание, на което са присъствали председател, заместник-председател, седем членове. Заседанието е проведено на 09.02.2017 г.

На 05.04.2017 г. – пак е проведено заседание, на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и седем броя членове, както и са проведени пет дежурства, като на 06.02.2017 г. – от председател, на 08.02.2017 г. – пак от председател и един член, на 10.02.2017 г. – от председател, на 04.04.2017 г. – от председател, и на 06.04.2017 г. - от председател и член.

От писмото и приложените документи става видно, че заседанията са били: през месец февруари за отваряне на архивно

помещение, в което се съхраняват документи. То е по искане на Окръжен съд. Дежурствата са за подготовка по провеждане на заседание, подготовка на материали за провеждане и обявяване на заседание, изготвяне на проектодокументи за заседанието, решения и действия, свързани с изпълнението по подготвяне и предоставяне на документите, свързани с обявените за избрани общински съветници от област Ямбол – дежурни членове.

За всяко са приложени заверени копия от решения, протоколи от заседанията, както и от дежурствата.

Предлагам да изплатим исканите възнаграждения.

Аз предлагам да се изплатят. Хората са си приложили абсолютно цялата документация от преписки, протоколи, решения на Общинската изборителна комисия, справка за проведените дежурства.

Прочитам пак дежурствата от счетоводната справка: на 06.02.2017 г. – от председател и е във връзка с получаване материалите от общинска администрация, организация, уведомяване на членовете на ОИК за запознаване с постъпилото искане от съда за датата на провеждане на заседание. Дежурството е дадено от Екатерина Янева – председател.

Дежурството от 08.02.2017 г. е на основание т. 12, Б, буква „а“ от Раздел II от Решение № 2901-МИ от 05.11.2015 г., организация и подготовка по провеждане на заседанието, материали, на което са присъствали председател и Димитър Събев – член.

Дежурството на 10.02.2017 г. е за действия, свързани с изпълнението на отправеното от Окръжния съд искане за отваряне на архивно помещение, в което се съхраняват документи от проведенния избор за кмет на община и Общински съвет.

Следващите дежурства за месец април са: организационна подготовка по провеждане на заседание, подготовка на материалите за провеждане на заседание на ОИК, обявяване на заседанието на страницата на ОИК, както и публикуване на дневния ред, изготвяне

на проектодокументи за заседанието. Това дежурство е на 04.04.2017 г.

На 03.04.2017 има дежурство – решения и действия, свързани с изпълнението по изготвяне и предаване на документите, свързани с обявените за избрани общински съветници до Областния съвет – Ямбол. Дежурни членове на комисията – председател и член.

На 09.02.2017 г. са провели заседание на Общинска избирателна комисия – Ямбол, Протокол № 59. Разглеждане на писмо с вх. №.

Следващият протокол е на 05.04.2017 г. от заседание. На 8-ми е за свикване, на 9-ти е заседанието, на 10-ти е да отворят това запечатано помещение и на следващата дата да го затворят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухме доклада. Имате ли предложения? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване направеното предложение от господин Райков. Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 11** (*Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Сточева-Сидерова, Севинч Солакова*); **против - 5** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева,*

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик – това е госпожа Нейкова. Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № МИ-27-81 от 05.05.2017 г. е постъпило искане от Общинска избирателна комисия – Ветово, за изплащане на възнаграждения за дежурство на 24.03.2017 г. Дежурството е дадено от председател, заместник-председател и секретар, които са представлявали Общинската

избирателна комисия пред Административен съд – Русе, по адм. дело № 74/2017 г. по описа на Административния съд.

Към преписката е приложен протокол от съдебното заседание. Преписката е попълнена с контролен лист за предварителен контрол и счетоводна справка.

Предлагам ви да одобрим изплащането на възнагражденията за дежурство.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, не виждам коментари.

Подлагам на гласуване така направеното предложение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*); **против – 2** (*Ивайло Ивков и Мартин Райков*).

Предложението се приема.

Следващ докладчик по тази точка е господин Андреев. Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо, което между другото е качено и във вътрешната мрежа, постъпило по електронната поща от Общинската избирателна комисия – Царево – мандат 2015 – 2019 г. Подписано е само от председателя.

Писмото е във връзка с възнаграждения на ОИК с оглед проведените частични избори в община Царево. В тази връзка питането е от кога трябва да се изчисляват седемте дни след датата на обявяване на официалните резултати. Явно става въпрос във връзка с обстоятелството до кога е активният период съгласно наше Решение № 4097. То е 40 дни преди изборния ден и седем дни след обявяването на изборните резултати.

Във връзка с това обявен е за избран кметът още на първи тур. Тоест, не е имало втори тур, което поставя въпроса с оглед

нашата хронограма – че този срок би следвало да изтече на 9-ти, въпреки че в хронограмата в т. 102 ние сме посочили „не по-късно от седем дни след изборния ден“, а това е 14.05.2017 г.

В тази връзка предложението е евентуално да се изпрати едно писмо, с което да се уведоми комисията, че срокът е от обявяването на решението за избрания кмет на първи тур – седем дни е до 09.05.2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Андреев.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Подлагам на гласуване този отговор.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Уважаеми колеги, продължаваме с **точка шеста** от дневния ред:

6. Доклади по АУАН.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви за сведение възражение от Велислава Стоянова Попова относно акт № 48-НС на Централната избирателна комисия. Това е от сайта „Дневник БГ“. Възражението ще бъде приложено към акта. Преписката е изпратена на компетентния областен управител.

Докладвам ви за сведение Определение по адм. дело № 5237/2017 г. с което е оставена без разглеждане жалбата на Български национален съюз „Нова демокрация“, представляван от

Расате, срещу наше Решение № 4704 относно възстановяване на безлихвените депозити.

Също така ви докладвам и жалба за отмяна на Определение на петчленен състав от „Вижън Лаб“ ЕООД срещу Определението на петчленен състав. С това определение всъщност беше оставена без разглеждане тяхната жалба.

Докладвам ви го също за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Бойкинова.

С това изчерпахме и тази точка от дневния ред.

Продължаваме със следваща точка – **точка седма** – от дневния ред:

7. Доклади по писма.

Първи докладчик е госпожа Солакова, която и упълномощавам да води заседанието.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, първо, ви уведомявам, че редакцията на писмото до кмета на община Добрич – редактираното писмо – е публикувано във вътрешната мрежа. Може да го видите. То е във връзка с искането за разрешение и определяне на реда за унищожаването на резерва.

На следващо място, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-02-27 от 27.04.2017 г. от отдел „Обща канцелария“ в Народното събрание с представена фактура за периода 30.02.2017 г. до 26.04.2017 г. Явно е допуснатата техническа грешка.

В случая, докладвала съм го на 27.04.2017 г. за сведение и е възложено на директора на Дирекция „Администрация“ за проверка и доклад. Извършена е проверката. Така представения опис на документите съдържа удостоверяване на изпращането на кореспонденция от администрацията на Централната изборителна комисия. Подписано е от госпожа Благоева и Ваня Стоянова, съгласувано с госпожа Манолова.

Днес ми предоставиха справка. Докладвам го, за да можем да одобрим този разход и да предоставим преписката на счетоводството за изпълнение.

Уважаеми колеги, предлагам да одобрим разхода от 225 лв. за кореспонденцията, изпратена от администрацията на Централната изборителна комисия, и да възложим на счетоводството да извърши този разход по представената фактура от отдел „Обща канцелария“ в Народното събрание.

Моля, гласувайте.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Бойчо Арnaudов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*); **против** – **1** (*Емануил Христов*).

Предложението се приема.

Уважаеми колеги, докладвам и следваща преписка с вх. № ЦИК-09-85 от 10.05.2017 г. Това е докладна записка от госпожа Грозданова – главен счетоводител. Тя е за „Представяне на актуализирано очаквано изпълнение на бюджета на Централната изборителна комисия за 2017 г.“

Видно от самата докладна записка, в изпълнение на указание на Министерство на финансите относно изпълнението на държавния бюджет и на сметките за средства от Европейския съюз за 2017 г. се представя това актуализирано очаквано изпълнение на бюджета. В случая до месец април са отразени промените по бюджета на Централната изборителна комисия във връзка с предоставените средства на общините за изплащане на възнаграждения на ОИК за проведени заседания и дежурства, включително за този период от време са актуализирани данните на база отчетни данни, в това число и натурални показатели – щатни бройки, средногодишни щатни бройки. Неизразходваните средства от месец април са преразпределени основно в месеци май и декември – уточнява

госпожа Грозданова. За останалите месеци се прави прогнозно предложение за разпределение.

Предлагам да одобрим така представеното актуализирано очаквано изпълнение на бюджета на Централната избирателна комисия, което в електронен вид ще се изпрати на Министерство на финансите, както и да упълномощим председателя и главния счетоводител за съответните необходими действия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Солакова.

Колеги, подлагам на гласуване това предложение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Уважаеми колеги, следващ докладчик е госпожа Ганчева. Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви обсъдената на вчерашното работно заседание на Централната избирателна комисия позиция, която да изразим в рамките на ад хок механизма, създаден между институциите – Министерството на външните работи, Централната избирателна комисия, Народното събрание - по повод работни въпроси за заседанието на 12 май, като припомням, че в докладваните от мен писма на предходни заседания, които обсъдихме и вчера, се иска становище от Централната избирателна комисия по отношение на изменението на акта за избиране на членове на Европейския парламент в частта по чл. 9а, като припомням и на колегите, които не са присъствали – ние такава позиция сме изразили с изходящо писмо в рамките на ад хок механизма от 08.12.2016 г. Подробно сме изразили позиция по чл. 9а.

Изходящото писмо се намира във вътрешната мрежа заедно с всички материали в папка „Работна група – Общи въпроси“, като на проведеното вчера работно заседание ние се обединихме да изразим позиция, с която да поддържаме становището, изразено в момента по чл. 9а, а по отношение на въпросите относно регистъра за прозрачност отново да не изразяваме становище с оглед това, че не е в нашите компетентности, както и по отношение определянето на състава на Европейския парламент след напускане на Обединеното Кралство.

Има проект на отговор, който е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. Но междуременно, след проведеното работно заседание дойде и писмо с вх. № към Е П-03-1-19 от 09.05.2017 г. от госпожа Наталия Узунова, което също трябва да е във вътрешната мрежа. Раздадено е на участниците в работната група. То не беше обсъдено вчера, тъй като по-късно беше разпределено. В него ни е препратен в предварителен порядък предложение на Малтийското председателство за две различни редакции на второто изречение от разпоредбата на чл. 9 от предложението на Европейския парламент за реформата, като беше възложено за спешен превод. Преводът е пристигнат и той трябва да е качен във вътрешната мрежа.

Аз, тъй като са кратки, ще ви ги изчета. Двете редакция са:

Първо: „Държави-членки трябва да дефинират условията и реда за гласуване на техните граждани, пребиваващи в трети страни, на изборите за Европейски парламент.“

Или:

Второ: „Държавите-членки трябва да вземат необходимите мерки, за да дадат възможност на техните граждани, пребиваващи в трети страни, да гласуват на изборите за Европейски парламент.“

Изразено е становище от госпожа Узунова, която – знаете – представлява България на тези работни групи, че по двете опции – първа или втора – счита, че първата опция би била по-приемлива за

нас с оглед на съдържашката се в нея по-обща формулировка, представяща по-голяма свобода на държавите-членки.

Аз подкрепям изразеното от нея становище, като считам, че то всъщност съвпада и с изразеното от нас становище, възприето към момента. „Трябва да дефинират условията и реда“ – това ни дава възможности за действия от страна на държавите-членки.

Предлагам така предложеното от мен писмо да бъде допълнено с един абзац, който да бъде втори: „Не възразяваме Република България да изрази становище, с което да подкрепи първото определение (първата редакция), предложена от Малта.“

Вчера на работно заседание, колеги, възникна спорът как трябва да бъде - не за първи път се повдига този въпрос – обръщението в рамките на ад хок механизма. Знаете, че преди да бъде създаден той се проведе среща при началника на кабинета, мисля, на тогава съответния вицепремиер и ние възприехме – дотук имаме мисля около два класъора с писма, изпратени в рамките на този ад хок механизъм – с обръщението „уважаеми колеги“, защото в рамките на този ад хок механизъм ние сме колеги дотолкова, доколкото работим за обща позиция на Република България по повод тази реформа.

Колеги изразиха и обратно становище. Имам и едно писмо, което сме адресирали преди това „До госпожа Миглена Кунева с копие до госпожа Наталия Узунова“.

Тъй като вчера проведох разговора с госпожа Узунова – аз ви казах и на работното заседание в оперативен порядък - за да проверим дали все още действа този ад хок механизъм. Механизмът действа, получават нашите становища и аз подкрепям предложението да се обръщаме с „Уважаеми колеги“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Ганчева.

Уважаеми колеги, имаме ли други становища и предложения?

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Започвам отзад напред. Аз съм човекът, който разви другото становище. Считам, че когато се води официална кореспонденция, независимо че сме членове в една ад хок група, трябва да има официалните обръщения. Писмото, адресирано до Кунева и съответно до нашия представител в Представителството в Брюксел, не е само едно, а са три с такъв адресат. Но ние няма да се надцакваме с бройка. Аз считам, че адресът трябва да бъде с официалната структура, а не „Уважаеми колеги“, което е по-свободно обръщение и не е протоколно. Откровено казано, считам, че това е правилното становище.

А що се касае до искането, което пристигна във вчерашния ден – да попълним нашето становище – то не е да попълним нашето становище, а да изразим становище по направеното предложение от Малтийското председателство. Аз считам, че ние трябва допълним освен това, че ние поддържаме вече изразената позиция, че в случай че се стигне до постигане на консенсус по една от двете позиции, българската държава така, както е изразила становище в писмото, трябва да подкрепи първия вариант от предложените два варианта на становища от Малтийското председателство, защото те всъщност реално това искат и доста добре обосновават почти на половин страница защо им е нужно нашето становище.

Ние казваме, да, нашата позиция е тази, поддържаме я. Тя трябва да се поддържа. Но в алтернативен случай да се подкрепи първия вариант от предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Уважаеми колеги, има ли други позиции?

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз не подкрепям становището, защото не е точно така. Всички официални писма в ад хок механизма, които идват до нас, не идват до „Уважаеми колеги“, а идват до Ивилина Алексиева, до Росица Матева, до Йорданка Ганчева и до мен. По същия начин те са адресирани и до

Министерството на външните работи и тогава до ресорния заместник министър-председател, който отговаряше. Тогава беше госпожа Миглена Кунева и не до Миглена Кунева, а до нея като ресорен в Министерския съвет.

Считам, че адресът трябва да бъде такъв, а вътре може да пише „Уважаеми колеги“, макар че аз изразих становище, че трябва да има официални обръщения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз наистина предлагам – като реплика може би и за яснота на колегите преди да гласуват – включително и писмото, което току-що гласувах, е с обръщение „Уважаеми колеги“ от представителя на българската държава, който ще изрази официалната позиция, която се формира на база становищата, разменени в този ад хок механизъм.

Аз лично не си спомням да съм получавала писмо, въпреки че e-mail ми предвид протоколно решение на ЦИК за контакти и работна група с госпожа Алексиева, госпожа Матева и госпожа Сидерова фигурира в този служебен ад хок механизъм. Не съм получавала лично адресирано до мен писмо.

Така че ви предлагам наистина, щом има разграничения, да гласуваме, въпреки че този ад хок механизъм функционира доста време вече, не се сещам колко месеца, и в действителност кореспонденцията ни сочи, че масовата практика е това обръщение „Уважаеми колеги“.

(Реплики извън микрофоните.)

Госпожо председател, извинете, взех си думата сама. Аз докладвах всички писма на няколко заседания въз основа на изготвен проектен отговор и въз основа на което Вие насрочихте вчера работно заседание.

По писмо с вх. № ЦИК-07-38-14 от 02.05.2017 г., докладвано от мен подробно на заседание на 04.05.2017 г., се разбрахме тогава,

тъй като има трета точка, по която да помислим, защото ние по регистъра на прозрачност вече имаме изразено становище да не вземаме отношение, тоест, за решението на Съвета за определяне състава на Европейския парламент. Вчера на работно заседание обсъдихме и възприехме да не изразяваме становище.

Също така на 09.05.2017 г. докладвах писмо ЕП-04-01-1 от 04.05.2017 г., което всъщност е същото, само че от Министерството на външните работи с поставен срок. Ние възприехме да не се съобразяваме със срока, тъй като сме част от ад хок механизма. Това беше препотвърдено и на работно заседание вчера, на което присъствахме малка част от Централната изборителна комисия. Това го казвам за яснота на колегите, които не бяха на заседанието. Затова се постарях цялата относима информация да е в папката „Работна група – Общи въпроси“, за да могат колегите да се запознаят, включително, колеги, вътре е разположена и както докладвах преди малко, изразената позиция с изх. № Е П-03-7 от 08.12.2016 г. по чл. 9а и ние, обсъждайки на работно заседание, ние намерихме за необходимо да си преразгледаме позицията, която сме изразили по чл. 9а.

Току-що, преди малко докладвах новото писмо, което дойде вчера след работното заседание, което беше възложено за спешен превод от председателя, по отношение на предложението на Малта, а именно за две редакции. Изразих становище, че по мое мнение трябва да подкрепим първия вариант като такова становище, изразено от госпожа Узунова, която представлява държавата България на тази работна група. Доколкото разбрах от госпожа Сидерова, тя също е на мнение да подкрепим първата редакция, предложена от Малта, защото тя по мое мнение повече ползва държавите-членки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Ганчева.

Колеги, нека да започнем от текста. Уважаеми колеги, по отношение на текста, преди да говорим за обръщението, на първо

място и в хронология има предложение за нов абзац - втори – в който ние да коментираме кой от двата варианта, предложени от Малтийското председателство, България би следвало да поддържа и мисля, че изразените становища в зала бяха по предложен вариант едно, каквото е и становището на нашия представител там госпожа Узунова.

Така че, колеги, първо подлагам на гласуване да допълним текста с такъв втори абзац.

Режим на гласуване. Колеги, ще гласуваме с вдигане на ръка, като ще помоля госпожа Грозева да брои.

Моля, гласувайте.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Ивайло Ивков*).

Предложението се приема.

Колеги, в оперативен порядък се предложи редакция на абзац трети, а именно поставените въпроси относно регистъра за прозрачност и предстоящата работа за определяне състава на Европейския парламент след напускане на Обединеното Кралство на Европейския съюз са извън компетентността на Централната избирателна комисия.

Колеги, подлагам на гласуване и тази редакция.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Ивайло Ивков*).

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Ивков, за обяснение на отрицателен вот.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз гласувах против, защото въпреки обширния и коректен доклад аз така и не разбрах на въпроса какво ни питат за попълване на Европейския парламент след напускането на Обединеното Кралство и кой ни пита. В зависимост от това и щях да оформя мнението си. Това, че е имало работна група и обсъждания, а аз не съм бил, не е от значение в случай, когато трябва да си дам гласа за едно писмо – толкова важно.

Така че аз така и не разбрах защо не е от нашата компетентност и другото от нашата компетентност ли е, за което отговаряме в такъв случай?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

Колеги, сега подлагам на гласуване допълнението на абзац първи в частта „Поддържа изцяло изразеното до момента становище на ЦИК, а именно...“ – да цитираме и това становище, което сме изразили до момента.

Колеги, моля, гласувайте.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Ивайло Ивков*).

Предложението се приема.

Колеги, текстът на писмото е уточнен. Сега остава да видим и как го оформяме като обръщение. Виждате изготвения проект.

Уважаеми колеги, в залата постъпи предложение да напишем „До“ и съответно официалните институции, които адресира това писмо.

Колеги, подлагам на гласуване това предложение.

Моля, гласувайте.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*); **против** – **5** (*Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Емануил Христов, Севинч Солакова*).

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Матева, за обяснение на отрицателен вот.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, гласувах против, тъй като в момента за мен не е ясно до кой член на Министерския съвет ще изпратим това писмо, тъй като няма такъв, определен и за който да сме уведомени, в ад хок механизма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Матева.

Заповядайте, госпожо Ганчева, за обяснение на отрицателен вот.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, считам, че гласувах против не, защото имам против, всеки един от нас знае какви са официалните форми на обръщение в кореспонденцията между ведомствата, но считам, че след като има създаден ад хок механизъм с ясна рамка, ние с протоколно решение не може да дерогираме правила в този ад хок механизъм. Ад хок механизъмът беше създаден с контактни e-mail-и, които разменихме, продължава по този начин.

Така че, тъй като обаче не чух формулирано предложение в заседание на Централната изборителна комисия до кои точно институции и как да се обърнем, въпреки че има протоколно решение, може би като докладчик ще нанесе всички други корекции, а ще оставя обръщението на други членове от работната група.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Ганчева.

Уважаеми колеги, с това приехме писмото.

Имате ли още доклади, госпожо Ганчева? Моля, продължете.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-14-38 от 09.05.2017 г., което е за сведение. То е от кмета на община Аврен. Уведомяват ни, че във връзка с искане от община Аврен за отваряне на запечатано помещение и в изпълнение на наше решение са ни изпратили копие от заповедта, с която съответно е отворено помещението, и протокол № 1 за отваряне на помещението.

Докладвам го за сведение.

Колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-04-01-4 от 10.05.2017 г., като то е препратено от Министерството на външните работи, от Посолството в Берн. Приложено са ни изпратили информация, получена по електронната поща, от Посолството на Република Молдова в Женева, нон-пейпър. Възложено е за превод. То е с информация относно промяна на избирателната система за изборите за парламента на Република Молдова от пропорционална в мажоритарна или смесена система на гласуване.

Докладвам го за сведение към момента. Когато дойде преводът, ще го докладвам.

Докладвам вх. № НС-10-148-1 от 09.05.2017 г. Пристигнало е заявлението и в оригинал от Семир Хусеин Абу Мелих. За прилагане към преписка и за сведение на комисията.

Колеги, докладвам ви преписка, която госпожа Таня Цанева – по нейна молба – беше докладвана на заседание на 02.05.2017 г., а именно поканата от Държавната избирателна комисия на Република Хърватия, като тази покана е до АСЕЕЕО и нейните членове да бъдат наблюдатели на предстоящите местни избори. Срокът е 15 май 2017 г.

Колеги, колегата Цанева заяви желание. Ако има и други колеги, моля сега да се заявят, за да гласуваме евентуално и в случай, че имаме протоколно решение, да възложим на администрацията да организира пътуването и да отговори на Държавната избирателна комисия на Република Хърватия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Ганчева.

Колеги, има ли становища по този въпрос? Колеги, в такъв случай аз ще подложя на гласуване да изпратим госпожа Цанева, ако впоследствие....

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване принципното предложение България да изпрати свои представители и на този етап да определим госпожа Цанева, като при необходимост ще се попълни състава допълнително.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ако някой друг колега се заяви, принципно да гласуваме, че ще отиде още един.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля, гласувайте с вдигане на ръка.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Емануил Христов*).

Предложението се приема.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, продължаваме със следващ докладчик – това е госпожа Нейкова. Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № ЦИК-07-41 от 09.05.2017 г. преводът на български език е с № ЦИК-07-41.1 от 11.05.2017 г., по електронната поща в Централната изборителна комисия е постъпило писмо от Хироко Ямагучи от отдела за изследвания и базови данни на Междупарламентарния съюз в Женева с искане във връзка с поддържането на публична база данни за националните парламенти да предоставим информация във връзка с изборите през 2017 г. за общия брой на кандидатите за народни представители и броя на жените сред кандидатите.

Колеги, ние разполагаме с тези данни и мисля, че сме ги обявявали и публично, а именно 4678 е общият брой на кандидатите, от които 1209 са жени.

Така че ви предлагам да предоставим тази информация по същия начин, както е поискана – по електронен път.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Нейкова.

Уважаеми колеги, моля, гласувайте това предложение с вдигане на ръка.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Следващ докладчик е госпожа Матева. Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви постъпило по пощата в ЦИК в оригинал писмото от кмета на Столична община, район „Изгрев“, което ви докладвах по-рано като постъпило по електронна поща, във връзка с наше запитване.

Предполагам си спомняте, за господин Цветан Кирилов Лозанов, който беше заличен от избирателните списъци в изборния ден във Видин. В тази връзка ние събрахме необходимата информация, за да разберем по какви причини е бил изключен от избирателния списък по постоянен адрес. Оказа се, че бил включен в избирателния списък на болница „Софиямед“. Впоследствие се оказа, че всъщност в информацията от болница „Софиямед“, която поискахме от Столична община, район „Изгрев“, тъй като самата болница ни отговори, че такова лице не е имало на територията на болницата, ни е изпратен избирателният списък, който болница „Софиямед“ е изпратила в Столична община, район „Изгрев“, на

база на който да бъдат информирани общинските администрации по местата с постоянните адреси на лицата, да бъдат заличени от избирателните списъци за постоянен адрес.

Тогава ви го докладвах и на база на това писмо взехме решение да изпратим запитване до господин Гетов като директор на Главна дирекция ГРАО към МРРБ. Сега ви докладвам писмото от господин Гетов. То е с вх. № НС-04-03-51 от 09.05.2017 г., с което господин Гетов отново ни отказва поисканата информация, като отново се позовава на Закона за гражданската регистрация и ни обяснява, че протоколно решение на ЦИК не е официално искане на орган, който има право да притежава такава информация и ни припомня, че имаме подписано споразумение, съгласно което на нашата комисия – на Централната избирателна комисия – е предоставен достъп до регистъра на населението „Национална база данни“.

Припомням ви, че във връзка с искането ни за данните на избирателите, които навършват 18 години и които ще гласуват за първи път в изборите за народни представители, където получихме същия отказ от господин Гетов, в тази връзка ние проверихме споразумението, което е подписано между Централната избирателна комисия и ГД ГРАО, и се оказа, че достъпът до база данни „Население“ е предоставен на ЦИК и се ползва чрез "Информационно обслужване" АД, като той е само по ЕГН.

В този случай обаче ние не можем да се възползваме от този достъп, тъй като за едното от лицата, за което ни информира болница „Софиямед“, респективно район „Изгрев“, нямаме данни за ЕГН. Имаме данни за ЕГН на лицето, което ни подаде сигнала, че беше заличено от избирателния списък и което е с постоянен адрес на територията на община Видин, а именно Цветан Кирилов Лозанов и като такъв той е подаден от болница „Софиямед“. Впоследствие, когато поискахме информация от болницата, ни се каза, че такова лице не е било на територията на болницата, лицето е било Цветан Кирилов Георгиев. Но за него няма подадено ЕГН.

А ви припомням, че в избирателния списък фигуриращ като лежащо болен в болница „Софиямед“, е записан Цветан Кирилов Лозанов, като е даден адрес в с. Кобиляк, ул. „Опълченска“. Село Кобиляк не е на територията на община Видин. Затова поискахме от господин Гетов тази информация, за да разберем все пак има ли и колко са лицата с тези три имена на територията на страната, какви са им адресите и ЕГН-та. Смятам, че Централната избирателна комисия като орган на власт, който произвежда избори в страната и който по силата на Изборния кодекс би следвало да води регистъра на избирателите на територията на страната, имаме право на достъп до тези данни.

Сега очаквам от вас някакви предложения каква да бъде нашата реакция по отношение на отказа на господин Гетов.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Матева.

Уважаеми колеги, казусът е важен, защото Централната избирателна комисия има нужда от определена информация, за да завърши своята проверка по конкретния случай и тази информация не се предоставя. Очевидно трябва да реагираме по някакъв начин. В момента в оперативен порядък обсъждаме различни начини.

Затова, уважаеми колеги, аз ви предлагам на следващото заседание на Централната избирателна комисия да върнем този въпрос и евентуално да обмислим провеждане на среща за уточняване на тези и други неуточнени въпроси.

Колеги, виждам, че имаме съгласие. Записвам го за следващо заседание.

Следващ докладчик е господин Баханов. Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № НС-04-02-51 от 10.05.2017 г. в Централната избирателна комисия е постъпило искане от Областна дирекция на МВР – Монтана, относно едно лице по прокурорска преписка – посочен е и настоящ адрес – дали е гласувало на проведените парламентарни избори на 26 март 2017 г. в

България или в чужбина, дали е получавано заявление от това лице за гласуване в секциите в чужбина. В случай, че е получено такова, да им посочим в коя секция и в коя държава, по какъв начин е подадено заявлението, кога и от кого, заверен препис искат от заявлението и, ако е упражнило правото си на глас в чужбина, да бъде предоставен заверен препис от списъка с избирателите в съответната секция.

Също така желаят, ако заявлението е подадено по електронен път, да предоставим наличната информация относно IP-адреса, от който е подадено заявлението и данни за електронен подпис и дали са подавани сигнали от лицето до ЦИК или до съответната РИК за това, че е била включена в забранителни списъци поради подаденото заявление за гласуване в чужбина и недопускане да гласува в СИК по постоянния адрес на лицето. Извършени ли са проверки по този сигнал и какъв е резултатът от тях.

Уважаеми колеги, така, както е направено искането, считам, че най-точна и най-вярна информация ще ни бъде предоставена от "Информационно обслужване" АД. Така че предлагам да им изпратим до тях писмо с молба за съдействие по въпросите, по които са компетентни в рамките на тяхната компетентност. Пък вече, след като получим от тях необходимата информация, с която те разполагат, ние да допълним отговора до Областна дирекция на МВР – Монтана, съобразно пак нашите правомощия и нашата компетентност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Баханов.

Уважаеми колеги, има ли коментари? Не виждам.

Колеги, в такъв случай аз ще помоля господин Баханов да управлява системата ни за гласуване и подлагам на гласуване така направеното предложение.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев,*

Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Баханов, за следващия Ви доклад.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, за мен поне е малко неясно, едно запитване от Окръжен следствен отдел от Окръжна прокуратура – Хасково. С вх. № НР-09-2 от 11.05.2017 г. във връзка с тяхно следствено дело поради факта, че се касае за лице, гласувало на две места в националния референдум на 25.10.2015 г. искат да ги информираме за следното. „При гласуване в национален референдум по настоящ адрес (същият не е подал заявление за гласуване по настоящ адрес за кмет и общински съветници, липсва в избирателния списък) лицето следва ли да заяви своето участие пред съответната община или попълването на декларация пред СИК, че не е гласувало и няма да гласува на друго място, е достатъчно, за да упражни правото си?“

Уважаеми колеги, моля да гласуваме отговор, с който да обясним на завеждащия Окръжно следствено отделение на Окръжен следствен отдел – Окръжна прокуратура – Хасково, начина и възможностите за гласуване по настоящ адрес в националния референдум и този отговор да бъде изпратен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Баханов.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване такъв отговор.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Райков, за следващия доклад.

МАРТИН РАЙКОВ: Колеги, получих една призовка с вх. № ЦИК-00-441 от 11.05.2017 г., с която съм призован в качеството си на свидетел в Пето районно управление на МВР в понеделник от 10,00 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: А в 9,00 ч. е призована и колегата Таня Цанева, която вече е уведомена устно от мен.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, по стария начин, защото в няколко заседания бяха на дневен ред и се събраха повечко, ви докладвам в папка с мои инициали „МИ-15“ в „Постановления“, статут – неприключени, съответно номера МИ-09-11 от 16.02.2017 г. – постановление за прекратяване на наказателно производство, МИ-09-15 от 07.03.2017 г., ПВР-09-3 от 10.04.2017 г., НР-09-1 от 21.04.2017 г., НС -09-35 от 04.05.2017 г. и НС-09-36 от 04.05.2017 г. и НС-09-34 от 04.05.2017 г.

Там със статус „неизпълнени“ или „неприключени“ са въпросните постановления, които аз съм изчел и тъй като се насъбраха повечко, на последните заседания имахме указания за местен референдум, мислех по две, по три да ги докладвам по-надълго и нашироко. Изложени са. За сведение са. Аз съм запознат с тях. Ако има въпроси или някой колега иска да ги разиска, сега ще ги приключа и ги предлагам за сведение, докато не се повдигне въпросът, ако някой се интересува.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване принципно предложение да пуснем прессъобщение, свързано с провеждането на работното заседание на Изпълнителното бюро на Асоциацията на избирателните комисии от Централна и Източна Европа, ако такава е практиката на Изпълнителното бюро.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Уважаеми колеги, мисля, че отиваме към последни докладчици за днешното заседание. Това са госпожа Сидерова, госпожа Грозева.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има подготвен проект за писмо до ОИК – Трън, до Общинския съвет – Трън, и до кмета на община Трън. Свързано е с произвеждането на местния референдум в Трън на 11 юни 2017 г.

Знаете, ние се разбрахме, че за референдумите, които ще бъдат произведени до края на месец юни, няма да подготвяме нови пакети книжа, документи, преписи от решения. Но ви предлагам да изпратим това писмо, което е свързано с вече изготвените техни книжа, които с колежата Грозева сме прегледали, мисля, че и госпожа Мария Бойкинова ги прегледа. Да им укажем какво трябва да поправят в тези книжа. Базирам това писмо на нашите правомощия по чл. 7, ал. 2, изречение първо от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, където е посочено, че Централната избирателна комисия е и Централна комисия за местни референдуми.

Книжата за произвеждане на местен референдум, приети с Решение № 164 от 28.02.2017 г. на Общинския съвет – Трън, трябва да се приведат в съответствие с Методическите указания от местния референдум, приети с наше Решение № 4726-МР от 02.05.2017 г. и по-конкретно – да бъдат приети нови образци на протоколи на СИК и ОИК и декларация Приложение № 3 от Методическите указания за

местния референдум, като бъде отменено Приложение № 16-МР в утвърдените от Общинския съвет книжа.

„Общинския съвет“ ще го изпишем с думички.

(Реплика от господин Ивков извън микрофоните.)

Точно така: „Да бъде отменено предвиденото място за печат на гърба на бюлетината за гласуване за местен референдум.“

Така се казва: „място за печат“. Това нещо може да бъде преработено, като следва да бъде отменен предвиденият образец на бюлетина и бъде предвиден нов образец, в който да няма място за печат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, предлагам в Приложение № 81-МР, Протокол за маркиране на печата на секционната избирателна комисия, както и в Приложение № 57 – Протокол за приемане на изборните книжа и материали да отпадне т. 12, а именно „печат на СИК/ПСИК“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Грозева.

Колеги, има ли други предложения?

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА:..... „Т. 4. Да се отмени утвърдената книга – удостоверение за гласуване на друго място като неприложима в местен референдум. Той е в рамките на една община.“

Тук госпожа Грозева предложи по-скоро да напишем да се отменят утвърдените книги:

- Удостоверение за гласуване на друго място, както го прочетох;
- Приложение № 81 – за маркиране на печата.
- Да отпадне т. 12.

Тук ще започнем така: „Да се отмени утвърденият образец на бюлетината и се изготви нов, без да се предвижда място за печата.“

В първата част ще отпадне второто изречение на точка първа.

„5. Общинска изборителна комисия следва да приеме свое решение за определяне чрез жребий реда за представяне на участниците в информационната кампания по въпросите на местния референдум.“

Това ще е приложимо, ако, разбира се, има още някой участник. Ако си остане само Инициативният комитет, няма да има нужда от него.

„Приложими решения на ЦИК“. Сега ще ви кажа кои са свързани с националния референдум, като тук Ели в момента ще нанесе всяко едно за какво се отнася и долу ще пише, че те се прилагат без посочените в тях дати и само в частта за национален референдум, тъй като една част от тях касаят и изборите за президент и вицепрезидент.

Указателните табели и приемане на хронограма на референдума – те трябва да си приемат хронограма за местния референдум.

За единната номерация на изборителните секции на СИК – това наше решение се прилага. Те по него са приели номерация.

Под въпрос съм написала „Решения, свързани с регистрацията на инициативните комитети за информационната кампания“, „Формата и структурирания вид на списъците от гласоподавателите, които ще подкрепят тази регистрация“ и „Ред за проверка на списъците на гласоподавателите“.

Аз съм написала едно въпросче дали ние да ги вписваме. Според мен можем да ги впишем, а те да си правят каквото преценят за редовно.

„Условията е реда за участие на наблюдателите“ – отново, но съм пропуснала Решение № 3703, ще го впиша и него. Това беше за социологическите агенции, нищо че горе сме ги посочили.

Решение № 3530 – това е за приемане на образец на електронен публичен регистър за подаване на жалбите; определяне вида, цвета и размера на торбите;

Решение № 3563 – гласуване на избиратели с увредено зрение и затруднения в придвижването;

Решение № 3568 – отразяване на информационно-разяснителната кампания. Това дали да го пишем – „от обществените и търговските електронни медии и доставчиците на печати“?

Решение № 3599 –

Решение № 3718 – условия и ред за участие на представители на партии и коалиции и инициативни комитети в информационната кампания;

Решение № 3795 – определяне реда за гласуване с подвижна избирателна кутия;

Решение № 3796 – опаковане и предаване за съхранение;

Решение № 3899 – по погрешка е написано два пъти последното.

Колеги, остана само с оглед на проверките за гласуване в нарушение да приемем допълнително решение по-нататък. Това са решения, които се приемат по-близко до изборния ден. С колегата Пенев сме разговаряли. Като се върнат колегите от конференциите, на които ще присъстват двете групи, тогава ще приемем това решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Понеже чух колегата докладчик да споменава отделни имена, доколкото се сещам, и аз в принципни решения съм докладвала решението, за което ставаше въпрос. Не знам защо е говорено с едни колеги, с други – не. Очевидно има разпределение, без да е минало през група „Принципни решения“.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нали мога да поясня? Няма никакво разпределение. Докато пишех списъка на приложимите решения, ми попадна пред очите господин Владимир Пенев при машинописките, докато пишехме. Колегата Ганчева и колегата Владимир Пенев са

ресорните, които са писали решенията и, като се върнем, ще работят по тях, за да можем да ги приемем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря Ви, колега Сидерова, за разяснението. Аз обаче ще Ви предложа да свикаме работната група „Принципни решения“, за да не би случай някой друг колега да изпадне от....

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека се върнем на това писмо и на съдържанието му. Колеги, подпомагаме произвеждане на местни референдуми.

Уважаеми колеги, община Трън, Общинска изборителна комисия – Трън, Общинският съвет и кметът очакват все пак нашите методически указания. Затова аз бих ви предложила да изпратим това писмо така, както ни беше предложено, след което, колеги, както обсъдихме и на работно заседание вчера и днес в заседание, ние следва да създадем цялостен пакет от решения, за което, разбира се, ще свикаме и работни групи, и работни заседания, за да можем този пакет да го приемем.

Аз бих помолила всички от вас, които имат и някакви въпроси или получават въпроси, да си ги запишем, че когато правим таква обсъждане, не можем да поставим всички въпроси, които стигат до нас.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам питане в момента. Да соча ли и решението за компютърната обработка?

Не, защото е ясно, един е преброителят. Виждам, че господин Христов не реагира и смятам, че не съм направила пропуск, поне в това отношение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, имам ли други допълнения към това писмо? Не виждам.

Подлагам на гласуване изпращането на това писмо с корекциите в зала.

Моля, гласувайте.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против** – **2** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева*).

Предложението се приема.

Уважаеми колеги, благодаря за това заседание.

Преди да закрия днешното заседание, уважаеми колеги, знаете, че следващата седмица аз като председател на Комисията и заместник-председателят на комисията госпожа Мусорлиева сме в служебна командировка. Ето защо, уважаеми колеги, бих ви предложила да изберем из състава на Централната изборителна комисия лице, което да изпълнява функциите на председател, а именно да получава кореспонденция, която да разпределя, при необходимост да свиква заседание на Централната изборителна комисия, да я ръководи, да подписва решения и кореспонденция и другите правомощия, с които разполага председателят.

Колеги, предлагам това да бъде госпожа Грозева.

Имате ли други предложения? Не виждам.

Моля, гласувайте.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **19** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Уважаеми колеги, с това закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия.

Свиквам следващото редовно заседание следващия четвъртък, 18 май 2017 г., от 10,30 ч.

Ако се наложи извънредно заседание, госпожа Грозева ще направи всичко необходимо да го свика.

(Закрито в 15,55 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Невена Чехларова

Божидарка Бойчева