

Microsoft Outlook Web App

За да търсите, въведете Цялата пощенска кутия

Опции Излизане

- Поща
  - Календар
  - Контакти
  - Входящи (1405)
  - Изпратени
  - Изтрити (1724)
  - Нежелана поща [5477]
  - Чернови [1999]
- Щракнете, за да се покажат всички папки
- Управление на папки...

Отговор Отговор до всички Препращане Нежелана поща Затвори

### Жалба срещу Решение на РИК от кандидат за депутата на КП нова Република

РИК14

Централна избирателна комисия  
Вх. № НС-157291/25.03.17

Изпратено: 24 март 2017 г. 22:15  
До: ЦИК

Прикачени файлове: 001.jpg (2 &#1052;&#1041;); 002.jpg (994 &#1050;&#1041;); 003.jpg (1 &#1052;&#1041;); 004.jpg (1 &#1052;&#1041;); 005.jpg (829 &#1050;&#1041;); 006.jpg (2 &#1052;&#1041;); 007.jpg (2 &#1052;&#1041;); 008.jpg (2 &#1052;&#1041;); 009.jpg (655 &#1050;&#1041;); 010.jpg (2 &#1052;&#1041;); 011.jpg (1 &#1052;&#1041;); 012.jpg (974 &#1050;&#1041;); 013.jpg (1 &#1052;&#1041;); 014.jpg (776 &#1050;&#1041;); 015.jpg (1 &#1052;&#1041;); 016.jpg (863 &#1050;&#1041;); 017.jpg (1 &#1052;&#1041;); 018.jpg (1 &#1052;&#1041;); 019.jpg (668 &#1050;&#1041;); 020.jpg (1 &#1052;&#1041;); 021.jpg (1 &#1052;&#1041;); 023.jpg (2 &#1052;&#1041;)

Здравейте!

Изпращаме Ви, сканирана преписка по депозирана жалба срещу решение на РИК -Перник

Поздрави!

Р/Г-на И. Градска  
Р1/Г-на М. Бойкинова  
Р2/ Бойкинова  
25.03.17г.  
10<sup>52</sup>

Р3/ Препращане Г-на М. Райков  
Г-на ~~М. Бойкинова~~  
25.03.17г.  
17<sup>30</sup>

Л.Зх. № 101-00-34  
24.03.18г.

Лх. №: 263/24.03.2017г. 10:30  
2018г.

ЧРЕЗ РАЙОННА ИЗБИРАТЕЛНА  
КОМИСИЯ ПЕРНИК  
ДО ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА  
КОМИСИЯ СОФИЯ

Ж А Л Б А

ВАЛЕНТИН НИКОЛЧОВ ПЕТКОВ  
в качеството си на упълномощен представител на Коалиция „БСП за България”

С Р Е Щ У :

РЕШЕНИЕ № 345-НС Перник от 22.03.2017г. на  
РАЙОННА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ – ПЕРНИК,  
публикувано на страницата на РИК Перник на 23.03.2017 г. 00:07 ч.

правно основание : чл. 73, ал. 1 от ИК

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ЦИК,

НЕ СМЕ ДОВОЛНИ от Решение № 345-НС Перник от 22.03.2017г. на РАЙОННА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ – ПЕРНИК, с която е прието решение за отхвърляне на жалбата на представляваната от мен Коалиция с рег. № 3/16.03.2017г. в публичния регистър на жалбите, подадени в РИК – Перник, поради което на основание чл. 73, ал. 1 от ИК, го ОБЖАЛВАМЕ в законоустановения 3-дневен срок, считано от публикуването ѝ на 23.03.2017 г. в 00:07 часа.

Обжалваното решение е взето при липсата на необходимото мнозинство от 2/3 от членовете на РИК, но същото е и ИЗЦЯЛО НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО, НЕПРАВИЛНО И ПОСТАНОВЕНО ПРИ СЪЩЕСТВЕНИ НАРУШЕНИЯ НА ИМПЕРАТИВНИ МАТЕРИАЛНИ НОРМИ на ИЗБОРНИЯ КОДЕКС, КАКТО И В ГРУБО ПРОТИВОРЕЧИЕ С ДЕЙСТВИТЕЛНАТА ФАКТИЧЕСКА ОБСТАНОВКА.

МОЛЯ да постановите решение, с което да ОТМЕНИТЕ ИЗЦЯЛО Решение № 345-НС Перник, 22.03.2017г. на РАЙОННА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ – ПЕРНИК, като постановите ново такова по СЪЩЕСТВОТО НА СПОРА И УВАЖИТЕ ЖАЛБАТА, депозирана в РИК Перник със законните последици.

## СЪОБРАЖЕНИЯТА НИ ЗА ТОВА СА СЛЕДНИТЕ :

**1. На първо място - атакуваното решение на РИК – Перник е постановено** при грубо нарушение както на чл. 182, ал. 3 от ИК, така и чрез недопустима интерпретация на понятието “общински” транспорт, въведено в посочената материална норма, респ. налице е стеснително тълкуване от орган, който няма това право. Решението е постановено и при несъобразяване с разпоредбата на **§ 1, т. 18 от ДР на ИК**, който е пряко относим към казуса, т.к. квалифицира понятието **"Публичен административен ресурс"**.

Твърдението ни в жалбата е, че автобуси на обществения транспорт по линии № 16 и № 21 в общинската транспортна схема на гр. Перник, са поставени агитационни плакати на ПП ГЕРБ, което е в грубо нарушение на чл.182, ал.3 от ИК, за което е приложен и снимков материал. В мотивите на решението се съдържа мнение, че в разпоредбите на чл. 182, ал.3 на ИК е изписана забрана за ползване на държавния и общинския транспорт за изборна агитация. Изписаната разпоредба била ясна и под понятието **общински транспорт** се имало предвид транспорт, който се осъществява от дружества - общински или с общинско участие.

Комисията недопустимо се е ограничила в събиране единствено и само на информацията относно “собствеността” на фирмите - превозвачи, на които Община Перник е възложила осъществяване на превозната дейност на територията на Община Перник, без да бъде съобразено, че именно Община Перник е възложител на тази дейност и че същата е финансирана с т.нар. **"Публичен административен ресурс"**, именно със средства на Общината, от публичен субект, от събираните от гражданите на Общината данъци и такси.

Съгласно § 1, т. 18 от ДР на ИК, "Публичен административен ресурс" са бюджетни средства, помещения, автомобили, самолети и други транспортни средства, оборудване и други движими и недвижими вещи - държавна или общинска собственост, предоставени на администрацията, държавните и местните органи, и държавните и общинските предприятия, както и трудът на служителите в администрацията. Именно това е основополагащият принцип, с който РИК Перник не се е съобразила при преценката си за транспорта, възлаган на превозвачи и в случая чия е собствеността на дружествата, осъществяващи превозна дейност на територията на Община Перник, е без каквото и да било значение.

Решението е постановено и в противоречие с понятието “обществен превоз”, дадено в § 1, т. 1 от ДР на Закона за автомобилните превози, по смисъла на който "Обществен превоз" е превоз, който се извършва с моторно превозно средство срещу заплащане. Безспорно е в случая, че става въпрос за обществен превоз, финансиран с публични финанси, с бюджетни средства на Община Перник, със средства, събирани от всички граждани на общината и дали е общински или държавен и чия е собствеността на превозвача е без правно значение за казуса.

**2. На второ - атакуваното решение на РИК – Перник е постановено** при грубо неспазване на процесуалните правила. Комисията е насочила “усилията” си да установи “собствеността” на превозващите дружества и като е установила, че същите не са изцяло общински или с общинско участие, е постановила един порочен акт, който следва да бъде отменен ИЗЦЯЛО. Никъде в мотивите на решението си РИК не мотивира резултати от т.нар. “проверка” на нарочно определената комисия, която на място да извърши проверка дали и къде са поставени агитационните материали на ПП ГЕРБ по линии № 16 и № 21.

Предвид тази непълнота на проведената проверка от РИК, решението е напълно необосновано, формално осъществяващо изискванията на закона и като

резултат жалбата НЕ Е РАЗГЛЕДАНА ПО СЪЩЕСТВО, което налага и отмяна на атакуваното решение.

Ето защо, като имате предвид гореизложеното и след запознаване с цялата преписка, находяща се в РИК Перник, ВИ МОЛЯ да ОТМЕНИТЕ ИЗЦЯЛО Решение № 345-НС Перник от 22.03.2017г. на РАЙОННА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ – ПЕРНИК, с която е прието решение за отхвърляне на жалбата на представляваната от мен Коалиция с рег. № 3/16.03.2017г. и ДА ПОСТАНОВИТЕ НОВО РЕШЕНИЕ ПО СЪЩЕСТВОТО НА СПОРА, С КОЕТО ДА УВАЖИТЕ депозираната пред РИК Перник жалба ИЗЦЯЛО КАТО ОСНОВАТЕЛНА И ДОКАЗАНА.

гр.Перник

С УВАЖЕНИЕ:

/Валентин Петков/