

Microsoft Outlook Web App

За да търсите, въведете Цялата пощенска кутия

Опции Излизане

- Поща
 - Календар
 - Контакти
 - Входящи (1385)
 - Изпратени
 - Изтрити (1728)
 - Нежелана поща [5477]
 - Чернови [1999]
- Щракнете, за да се покажат всички папки
- Управление на папки...

Отговор Отговор до всички Препращане Нежелана поща Затвори

Жалба срещу Решение № 252-НС от 24.03.2017-г. на РИК Пазарджик 13

Hristo Nihrizov [hristo.nihrizov@dpc.bg]

Централна изборителна комисия
ВХ.№ 11С-10г/104/25.03.17

Изпратено: 25 март 2017 г. 16:16
До: ЦИК; РИК13

- Прикачени файлове:
- VOLIA, RIK 13 Decision re ~1.pdf (150 КБ) [Визуализация в интернет];
 - VOLIA, RIK 13 Pazardzhik, ~1.pdf (126 КБ) [Визуализация в интернет];
 - VOLIA, RIK 13 Protocol fro~1.pdf (833 КБ) [Визуализация в интернет];
 - VOLIA, RIK 13 register of ~1.pdf (140 КБ) [Визуализация в интернет];
 - VOLIA, Appeal to CIK re vl~1.pdf (349 КБ) [Визуализация в интернет];
 - VOLIA, PoA to DPCo, Notari~1.pdf (1 МБ) [Визуализация в интернет];
 - VOLIA, RIK 13 Decision re ~2.pdf (126 КБ) [Визуализация в интернет];
 - VOLIA, RIK 13, PoA Maria A~1.pdf (176 КБ) [Визуализация в интернет];
 - VOLIA, RIK 13, PoA Silvia ~1.pdf (185 КБ) [Визуализация в интернет]

Уважаеми дами и господа,
Приложено изпращаме жалба срещу Решение № 252-НС от 24.03.2017 г. на РИК Пазарджик 13

С уважение,
Адв. Христо Нихризов

Handwritten signatures and notes:

Р. Сидеров

М. Димитров

25.03.17

ДО
ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
София 1169
пл. „Княз Александър I“ № 1
e-mail: cik@cik.bg

ЖАЛБА

ОТ

1. ПОЛИТИЧЕСКА ПАРТИЯ „ВОЛЯ“, БУЛСТАТ 175358375, ЕФН 2107123513, със седалище и адрес на управление гр. Варна, ж.к. Младост, бул. „Република“ № 15, сграда на „Медицински център Младост“, вписана в регистъра, воден към СГС, с решение по ф. д. № 12351/2007 г., представлявана от председателя **Веселин Найденов Марешки**, ЕГН _____, от гр. _____, ул. _____, № _____

и 2. **Силвия Христова Костадинова**, ЕГН _____, с лична карта № _____ издадена на _____ г. от МВР _____, пощенен адрес г _____ община _____, област _____

– кандидат за народен представител от ПП ВОЛЯ, регистриран в РИК 13 Пазарджик и 3. **Мария Стойчева Андонова**, ЕГН _____, притежаваща лична карта № _____ издадена на _____ г. от МВР – _____ адрес: гр. _____

– представител на Политическа партия „ВОЛЯ“ с пълномощно № 13-114 от дата 20.03.2017, регистрирана в РИК 13 с Решение № 162-НС на РИК 13 Пазарджик, всички чрез адв. **Христо Иванов Нихризов** – пълномощник, член на Софийската адвокатска колегия, тел.: 02/421 42 01; факс 02/421 42 02; email: hristo.nhrizov@dpc.bg адрес за връчване: гр. София, бул. „Тодор Александров“ №28, ет. 7

Срещу: Решение № 252-НС от 24.03.2017 г. на РИК Пазарджик 13 Избирателен район

Особено искане: С оглед приближаващата дата на изборния ден, молим жалбата да бъде разгледана от ЦИК незабавно, в деня на постъпването ѝ

Уважаеми членове на Централната изборителна комисия,

В установения срок на основание чл. 73 от Изборния кодекс (ИК) оспорваме пред Вас Решение № 252-НС от 24.03.2017 г. на РИК Пазарджик 13 Избирателен район, с което е забранено в помещенията, в които се осъществява гласуване и обработка на резултатите от изборите за народни представители, насрочени на 26 март 2017 г., функционирането на технически средства за видеонаблюдение и звукозапис. Със същото решение е разпоредено в помещенията на всички изборителни комисии в МИР 13 Пазарджик, в които има монтирани технически средства за видеонаблюдение и звукозапис, при подготовка на помещението за изборния ден същите да бъдат изключени, демонтирани или покрити по начин, който не позволява видеонаблюдение и звукозапис.

Жалбата е допустима, тъй като е подадена в срок, срещу подлежащ на обжалване акт на РИК от лица с правен интерес – политическа партия, нейн представител и кандидат

за народен представител, регистрирани за участие в изборите за народни представители, които имат право да присъстват при броенето съгласно чл. 272 от ИК.

Жалбоподателите са възпрепятствани да упражняват законоустановените си права да търсят, получават и разпространяват информация относно работата на СИК, включително по смисъла на чл. 41 от Конституцията на Република България (КРБ), които се изразяват в осъществяване на заснемане на действията по преброяване на резултатите от гласуването в СИК и РИК след края на изборния ден. Със същото решение се накърняват и правата на жалбоподателите по чл. 39 КРБ за разпространяване на мнения. Забранявайки функционирането на технически средства по време на отваряне на кутиите, броенето на бюлетините и съставянето на протоколите (обработката на резултатите), РИК 13 лишава лицата по чл. 272 ИК от възможността да упражняват именно тези свои права. С Решението се нарушава и разпоредбата на чл. 227 ИК.

С Решението, не само жалбоподателите, но и всички лица по чл. 272 ИК в изборните помещения са лишени и от конституционното си право на кореспонденция и съобщения. Забраната за функциониране на технически средства за видеонаблюдение и аудиозапис на практика означава лишаване на всички тези лица от възможността да използват мобилните си телефони или други комуникационни устройства, а това от своя страна лишава тези лица и от възможността и правото им да подават сигнали при нарушения на изборния процес в реално време и докато са на място.

Поради изложеното считаме жалбата за допустима.

Считаме, че оспореното решение е нищожно, а при условията на евентуалност – незаконосъобразно поради липса на компетентност, противоречие с материалноправни разпоредби, съществено нарушение на административнопроизводствените правила и несъответствие с целта на закона и следва да бъде отменено в неговата цялост.

В случай че ЦИК не приеме, че решението е нищожно или незаконосъобразно в цялост, то моля да обявите решението за нищожно или незаконосъобразно само в частта му относно забраната за функциониране на технически средства по време на отваряне на кутиите, броенето на бюлетините и съставянето на протоколите (обработката на резултатите) от изборите за народни представители.

1. Липса на компетентност

Правомощията на районните избирателни комисии (РИК) са уредени в чл. 72 ИК. Сред тези правомощия не е предвидено определяне на правила относно реда за провеждане на гласуването, броенето и съставянето на протоколите в съответния избирателен район. Разпоредбата на чл. 72, ал. 1, т. 1 от ИК, която е цитирана в оспореното решение като правно основание за неговото издаване, предвижда правомощие на РИК да осъществява дейностите (т.е. единствено фактически действия) по прилагането на Изборния кодекс, но не и да дописва или определя правилата за провеждане на изборите и да дава указания на секционните избирателни комисии. Последното правомощие е от компетентността единствено на ЦИК по силата на чл. 57, ал. 1, т. 3 ИК. Следователно РИК не разполага с правомощие да въвежда ограничения относно използването на технически средства за звукозапис и видеозапис в изборните помещения.

Считаме, че подобни ограничения на правата на гражданите, въвеждащи забрани, биха могли да бъдат установени единствено с нормативен акт с ранг на закон. РИК изобщо не разполага с компетентност да приема нормативни актове.

Следователно оспореното решение е издадено при липса на материална компетентност, поради което следва да бъде обявено за нищожно.

2. Противоречие с материалноправни разпоредби и несъответствие с целта на закона

- Оспореното решение нарушава основни конституционни права и принципи като правото за изразяване и разпространяване на мнение (чл. 39 от Конституцията на Република България) свободата на средствата за масова информация (чл. 40 от Конституцията на Република България), както и правото на гражданите да търсят, получават и разпространяват информация (чл. 41 от Конституцията на Република България).
- Оспореното решение не се основава на нито една нормативна разпоредба от Изборния кодекс. В него е посочено, че е прието „с цел опазване тайната на вота, осигуряване свободното изразяване волята на избирателите и охрана на лични данни“.
- Процесният административен акт по никакъв начин не способства за постигането на тези цели. Тайната на вота е осигурена от разпоредбата на чл. 227 ИК, забраняваща използването на записващи устройства с цел заснемане на начина на гласуване и следва да се спазва. Това е единствената разпоредба в ИК съдържаща ограничение на прозрачността и публичността на изборния процес и доколкото има забранителен характер следва да се тълкува буквално. Доколкото такава забрана липсва по отношение на процес по определяне на резултатите (отваряне на бюлетини, броене, съставяне на протоколи) по аргумент от противното би следвало заснемането на тези процеси да се счита позволено. Недопустимо е и липсва каквато и да е разумна причина забраната по чл. 227 да се разширява и до процеса на броене и съставяне на протоколите.
- Личните данни на гражданите също не са застрашени по никакъв начин от използването на записващи устройства при отчитане на резултатите от гласуването, още повече, че гласуването е тайно, а членовете на СИК са публични органи и са идентифицирани публично, като личните им данни са публично достояние. Същото важи и за другите лица по чл. 272 от ИК. Частта от Решението със забраната за снимане на броенето по никакъв начин не способства за „свободното изразяване на волята на избирателите“, защото тя вече е изразена по време на гласуването. За сметка на това, обаче, забраната за снимане на броенето застрашава и ограничава защитата на прозрачността и публичността на изборния процес, които в крайна сметка целят да осигурят провеждането на честни, обективни и прозрачни избори.
- Оспореното решение на РИК явно противоречи на Решение №4487-НС от 10.03.2017 г. на ЦИК, с което ЦИК е отхвърлила предложението да бъде разпоредено изключването на записващите устройства в изборните помещения.
- Чрез приемането на процесното решение се създават непреодолими съмнения, че се подготвят манипулации и целенасочени нарушения при провеждане на изборите и отчитане на резултатите от тях в 13 Избирателен район. В този смисъл оспореното решение не само противоречи на целта на закона, но явно съдейства за постигането на неправомерни цели.
- С Решението РИК лишава участниците в изборния процес от възможността ефективно да гарантират законността на изборите за народни представители пред Конституционни съд, произтичащо от чл. 305 ИК. Именно такъв е резултатът от Решението и препятстването на възможността да се изготвят веществени доказателства (снимки и видеозаписи) за евентуално извършени нарушения при отварянето на изборните кутии, преброяването на гласовете/бюлетините и съставянето на протоколите за броенето. Струва си да се отбележи, че на последните парламентарни избори се констатира около 218 000¹ хиляди недействителни бюлетини или 16% от гласувалите, при праг за влизане в НС от 4%. Липсва обаче начин да се провери дали те са изначално невалидни или например биват повредени в процеса на отваряне на кутиите и броене, например като

¹ <https://results.cik.bg/pi2014/rezultati/index.html>

член на СИК надраска част от тях. Единственият начин този риск да се минимизира е като бъде отменено решението на РИК и се позволи снимането на процеса на броене и съставяне на протоколите.

- Решението на РИК противоречи и на влязлото в сила Решение № 4487-НС от 10.03.2017 г. на ЦИК² относно изключване на заснемащи устройства в изборните помещения при произвеждане на изборите за народни представители на 26 март 2017 г. С последното ЦИК отхвърли предложението за изключване на камерите в изборните помещения – така заснемането ще е допустимо и по време на гласуването в някои секции, а в други не. С обжалваното Решение обаче РИК – в противоречие с решението на контролиращия го административен орган, не допуска заснемане на друго легитимно основание.
- **Считаме, че РИК не е компетентна да приеме решение, с което забранява упражняването на законоустановени права на гражданите и участниците в изборния процес. Поради което е налице основание за отмяна на решението поради липса на компетентност.**
- **Решението на РИК е незаконосъобразно и поради това, че с него не се постига целта на ИК, а именно: провеждането на честни, справедливи и прозрачни избори. С него се ограничават и възможностите за провеждане на прозрачно и публично определяне на резултатите.**

3. Съществени нарушения на административнопроизводствените правила

- Решението не съдържа никакви фактически и правни основания за издаването му, в нарушение на чл. 59, ал. 2, т. 4 АПК.
- При постановяване на решението не са спазени редът за свикване и правилата за провеждане на заседание на РИК, предвидени в чл. 70 ИК.
- В оспореното решение няма данни от кого е свикано заседанието (чл. 70, ал. 1 ШК);
- няма данни дали е спазен кворума по чл. 70, ал. 3 ИК
- Не е осигурена и възможност за присъствие на застъпници и представители на политически партии, в нарушение на чл. 70, ал. 9.

Посочените нарушения на административнопроизводствените правила несъмнено са съществени и представляват основание за отмяна на оспореното решение.

Предвид изложеното, моля да обявите оспореното решение на РИК 13 Избирателен район за нищожно, а при условията на евентуалност – да го отмените като незаконосъобразно в неговата цялост или поне в частта му относно забраната за функциониране на технически средства по време на обработката на резултатите от изборите за народни представители.

Приложения:

1. Пълномощни;
2. Решение и протокол на РИК 13 от 24.03.2017 г.;
3. Пълномощно в полза на представителя;
4. Удостоверение за регистрацията на кандидата

гр. София
Дата: 25.03.2017 г.

С уважение,

(адв. Христо Нихризов – пълномощник на всички жалбоподатели)

² <https://www.cjk.bg/bg/decisions/4487/2017-03-10>