

Microsoft Outlook Web App

За да търсите, въве Цялата пощенска кутия



Опции



Излизане

- Поща
- Календар
- Контакти
- Входящи (1365)
- Изпратени
- Изтрити (1718)
- Нежелана поща [5440]
- Чернови [1994]
- Щракнете, за да се покажат всички папки
- Управление на папки...

- Отговор
- Отговор до всички
- Преpraщане
- Нежелана поща
- Затвори

**Жалба от ПП Воля и кандидат и представител**

Hristo Nihrizov [hristo.nihrizov@dpc.bg]

Централна избирателна комисия  
Вх. № HC-10+91/22.03.17

Изпратено: 22 март 2017 г. 12:22  
До: ЦИК  
Як: RIK25

- Прикачени файлове:
- VOLIA, RIK 25 Protocol fro~1.pdf (114 &#1050;&#1041;) [Визуализация в интернет];
  - VOLIA, RIK 25 Sofia, Decis~1.pdf (114 &#1050;&#1041;) [Визуализация в интернет];
  - VOLIA, Stelivana PoA to Hr~1.pdf (139 &#1050;&#1041;) [Визуализация в интернет];
  - VOLIA, PoA to DPCo, Notari~1.pdf (1 &#1052;&#1041;) [Визуализация в интернет];
  - VOLIA, Appeal to CIK re v~1.docx (30 &#1050;&#1041;) [Визуализация в интернет];
  - VOLIA, Appeal to CIK re vi~1.pdf (235 &#1050;&#1041;) [Визуализация в интернет];
  - VOLIA, Raina PoA to Hristo~1.pdf (888 &#1050;&#1041;) [Визуализация в интернет]

Уважаеми членове на ЦИК и РИК25,

Приложено изпращаме жалба срещу Решение № 96-НС от 21.03.2017 г. на РИК София 25 Избирателен район с молба да я разгледате още в днешното заседание на ЦИК.

За улеснение изпращаме жалбата и в .docx формат.

С уважение,  
Адв. Христо Нихризов

Best regards,

Hristo Nihrizov  
Partner

**Dimitrov, Petrov & Co.**  
28 Todor Alexandrov Blvd., fl.7  
1303 Sofia, Bulgaria  
Mob.: +359 888 306 812  
Tel.: +359 2 421 42 01  
Fax: +359 2 421 42 02  
Website: <http://www.dpc.bg>



Dimitrov, Petrov & Co. is a law firm established and existing under the laws of Bulgaria under Sofia Bar Register number 2200001910. Be kindly advised that this electronic transmission is confidential and may be privileged. It is intended only for the addressee(s) stated above. If you are not an intended addressee, any use, dissemination, distribution, publication or copying of the information contained in this e-mail is strictly prohibited. If you have received this e-mail in error, please immediately notify us by telephone +359 2 4214201 or e-mail [mail@dpc.bg](mailto:mail@dpc.bg) and delete the e-mail from your system. Thank you in advance for your co-operation!

*Handwritten notes in blue ink:*  
Р/О-ция Р. Сидерова  
Р/О-ция М. Божинска  
Р/О-ция Димитров  
22.03.17г.  
13:55

ДО  
ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ  
София 1169  
пл. „Княз Александър I“ № 1  
e-mail: [cik@cik.bg](mailto:cik@cik.bg)

## ЖАЛБА

ОТ

1. ПОЛИТИЧЕСКА ПАРТИЯ „ВОЛЯ“, БУЛСТАТ 175358375, ЕФН 2107123513, със седалище и адрес на управление гр. Варна, ж.к. Младост, бул. „Република“ № 15, сграда на „Медицински център Младост“, вписана в регистъра, воден към СГС, с решение по ф. д. № 12351/2007 г., представлявана от председателя **Веселин Найденов Марешки**, ЕГН \_\_\_\_\_, от

и 2. **Стелияна Ивайлова Иванова**, ЕГН \_\_\_\_\_, с лична карта № \_\_\_\_\_ издадена на \_\_\_\_\_ от МВР-,  
– кандидат за народен представител от ПП ВОЛЯ, регистриран в РИК 25 София и 3. **Райна Русева Лучкова**, ЕГН \_\_\_\_\_, представител на ПП Воля с пълномощно 25-09 от 17.03.2017г., всички чрез адв. **Христо Нихризов** – пълномощник, член на Софийската адвокатска колегия, тел.: 02/421 42 01; факс 02/421 42 02; email: [hristo.nihrizov@dpc.bg](mailto:hristo.nihrizov@dpc.bg) адрес за връчване: гр. София, бул. „Тодор Александров“ №28, ет. 7

Срещу: Решение № 96-НС от 21.03.2017 г. на РИК София 25 Избирателен район

**Особено искане:** С оглед приближаващата дата на изборния ден, молим жалбата да бъде разгледана от ЦИК незабавно, в деня на постъпването ѝ

Уважаеми членове на Централната избирателна комисия,

В установения срок на основание чл. 73 от Изборния кодекс (ИК) оспорваме пред Вас Решение № 96-НС от 21.03.2017 г. на РИК София 25 Избирателен район, с което е забранено функционирането на технически средства за видеонаблюдение и звукозапис в помещенията, в които се осъществява гласуване и обработка на резултатите от изборите за народни представители, насрочени за 26 март 2017 г. Със същото решение е разпоредено в помещенията на всички избирателни комисии в Двадесет и пети изборен район - София, в които има монтирани технически средства за видеонаблюдение и звукозапис, при подготовка на помещението за изборния ден същите да бъдат изключени, демонтирани или покрити по начин, който не позволява видеонаблюдение и звукозапис.

Жалбата е допустима, тъй като е подадена в срок, срещу подлежащ на обжалване акт на РИК от лица с правен интерес – политическа партия, нейн представител и кандидат за народен представител, регистрирани за участие в изборите за народни представители, който има право да присъстват при броенето съгласно чл. 272 от ИК.

Считаме, че оспореното решение е нищожно, а при условията на евентуалност – **незаконосъобразно** поради липса на компетентност, противоречие с материалноправни разпоредби, съществено нарушение на административнопроизводствените правила и несъответствие с целта на закона и следва да бъде отменено в неговата цялост.

В случай че ЦИК не приеме, че решението е нищожно или незаконосъобразно в цялост, то моля да обявите решението за нищожно или незаконосъобразно **само в частта му относно забраната за функциониране на технически средства по време на отваряне на кутиите, броенето на бюлетините и съставянето на протоколите (обработката на резултатите)** от изборите за народни представители.

#### **1. Липса на компетентност**

Правомощията на районните избирателни комисии (РИК) са уредени в чл. 72 ИК. Сред тези правомощия не е предвидено определяне на правила относно реда за провеждане на гласуването, броенето и съставянето на протоколите в съответния избирателен район. Разпоредбата на чл. 72, ал. 1, т. 1, която е цитирана в оспореното решение като правно основание за неговото издаване, предвижда правомощие на РИК да осъществява дейностите (в смисъл **единствено фактически действия**) по прилагането на Изборния кодекс, но не и да определя правилата за провеждане на изборите и да дава указания на секционните избирателни комисии. Последното правомощие е от компетентността единствено на ЦИК по силата на чл. 57, ал. 1, т. 3 ИК. Следователно РИК не разполага с правомощие да въвежда ограничения относно използването на технически средства за звукозапис и видеозапис в изборните помещения.

Считаме, че подобни ограничения на правата на гражданите, въвеждащи забрани, биха могли да бъдат установени единствено с нормативен акт с ранг на закон. РИК изобщо не разполага с компетентност да приема нормативни актове.

Следователно оспореното решение е издадено при липса на материална компетентност, поради което следва да бъде обявено за нищожно.

#### **2. Противоречие с материалноправни разпоредби и несъответствие с целта на закона**

- Оспореното решение нарушава основни конституционни права и принципи като свободата на средствата за масова информация (чл. 40 от Конституцията на Република България), както и правото на гражданите да търсят, получават и разпространяват информация (чл. 40 от Конституцията на Република България).
- Оспореното решение не се основава на нито една нормативна разпоредба от Изборния кодекс. В него е посочено, че е прието „с цел опазване тайната на вота, осигуряване свободното изразяване волята на избирателите и охрана на лични данни“.
- Процесният административен акт по никакъв начин не способства за постигането на тези цели. Тайната на вота е осигурена от разпоредбата на чл. 227 ИК, забраняваща използването на записващи устройства с цел заснемане на начина на гласуване и следва да се спазва. Недопустимо е и липсва каквато и да разумна причина тази законова забрана да се разширява и до процеса на броене и съставяне на протоколите.
- Личните данни на гражданите също не са застрашени по никакъв начин от използването на записващи устройства при отчитане на резултатите от гласуването,

още повече че членовете на СИК са публични органи и са идентифицирани публично, личните им данни са публично достояние. Същото важи и за другите лица по чл. 272 от ИК. Частта от Решението със забраната за снимане на броенето по никакъв начин не способства за „свободното изразяване на волята на избирателите“, защото тя вече е изразена по време на гласуването. За сметка на това, обаче, забраната за снимане на броенето застрашава и ограничава защитата на прозрачността и публичността на изборния процес, които в крайна сметка целят да осигурят провеждането на честни, обективни и прозрачни избори.

- Оспореното решение на РИК явно противоречи на Решение №4487-НС от 10.03.2017 г. на ЦИК, с което ЦИК е отхвърлила предложението да бъде разпоредено изключването на записващите устройства в изборните помещения.
- Чрез приемането на процесното решение се създават непреодолими съмнения, че се подготвят манипулации и целенасочени нарушения при провеждане на изборите и отчитане на резултатите от тях в 25 Избирателен район. Тези съмнения се засилват от факта, че в този изборен район попадат квартали като кв. Филиповци, ж.к. Захарна Фабрика и др., в които е ноторно известно, че се извършват опити за купуване на гласове и други престъпления и нарушения на изборния процес с цел неправомерно мотивиране на избирателите да гласуват за определени политически сили. В този смисъл оспореното решение не само противоречи на целта на закона, но явно съдейства за постигането на неправомерни цели.

### 3. Съществени нарушения на административнопроизводствените правила

- В решението не съдържа никакви фактически и правни основания за издаването му, в нарушение на чл. 59, ал. 2, т. 4 АПК.
- При постановяване на решението не са спазени редът за свикване и правилата за провеждане на заседание на РИК, предвидени в чл. 70 ИК.
- В оспореното решение няма данни от кого е свикано заседанието (чл. 70, ал. 1 ШК);
- няма данни дали е спазен кворума по чл. 70, ал. 3 ИК
- Не е осигурена и възможност за присъствие на застъпници и представители на политически партии, в нарушение на чл. 70, ал. 9.

Посочените нарушения на административнопроизводствените правила несъмнено са съществени и представляват основание за отмяна на оспореното решение.

Предвид изложеното, моля да обявите оспореното решение на РИК 25 Избирателен район за нищожно, а при условията на евентуалност – да го отмените като незаконосъобразно в неговата цялост или поне в частта му относно забраната за функциониране на технически средства по време на обработката на резултатите от изборите за народни представители.

#### Приложения:

1. Пълномощни;
2. Решение и протокол на РИК 25 от 21.03.2017 г.

гр. София  
Дата: 22.03.2017 г.

С уважение,  
(адв. Христо Нихризов ) пълномощник на  
всички жалбоподатели)