

Централна избирателна комисия
вх.№ 117-92/93/03/17Microsoft®
Outlook Web App

За да търсите, въведе Цялата пощенска кутия

Опции Извънредно

Поща
Календар
Контакти
Входящи (1392)
Изпратени
Изтрити (1724)
Нежелана поща [5456]
Чернови [1995]

Щракнете, за да се покажат всички папки

Управление на папки...

Жалба срещу Решение № 117-НС от 22.03.2017 г. на РИК София 24

Hristo Nihrizov [hristo.nihrizov@dpc.bg]

Подателят на това съобщение е поискал разписка за прочитане. Щракнете тук, за да бъде изпратена разписка.

Изпратено: 23 март 2017 г. 09:16

До: RIK24; ЦИК

Прикачени файлове: [VOLIA, Plamen certificate ~1.pdf \(1 МБ\) \[Визуализация в интернет\]](#); [VOLIA, Plamen PoA to DPCo ~1.pdf \(267 КБ\) \[Визуализация в интернет\]](#); [VOLIA, RIK 24 Sofia, Decis~1.pdf \(126 КБ\) \[Визуализация в интернет\]](#); [VOLIA, RIK 24 Sofia, Decis~2.pdf \(113 КБ\) \[Визуализация в интернет\]](#); [VOLIA, Appeal to CIK re vl~1.pdf \(250 КБ\) \[Визуализация в интернет\]](#)

Уважаеми дами и господи,

Приложено изпращаме жалба срещу Решение № 117-НС от 22.03.2017 г. на РИК София 24 с молба за бързо администриране и произнасяне.

С уважение,
Адв. Христо НихризовBest regards,
Hristo Nihrizov
Partner

Dimitrov, Petrov & Co.
 28 Todor Alexandrov Blvd., fl.7
 1303 Sofia, Bulgaria
 Mob.: +359 888 306 812
 Tel.: +359 2 421 42 01
 Fax: +359 2 421 42 02
 Website: <http://www.dpc.bg>



Dimitrov, Petrov & Co. is a law firm established and existing under the laws of Bulgaria under Sofia Bar Register number 2200001910. Be kindly advised that this electronic transmission is confidential and may be privileged. It is intended only for the addressee(s) stated above. If you are not an intended addressee, any use, dissemination, distribution, publication or copying of the information contained in this e-mail is strictly prohibited. If you have received this e-mail in error, please immediately notify us by telephone +359 2 4214201 or e-mail mail@dpc.bg and delete the e-mail from your system. Thank you in advance for your co-operation!

ДО
ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
София 1169
пл. „Княз Александър I“ № 1
e-mail: cik@cik.bg

ЖАЛБА

ОТ

1. ПОЛИТИЧЕСКА ПАРТИЯ „ВОЛЯ“, БУЛСТАТ 175358375, ЕГН 2107123513, със седалище и адрес на управление гр. Варна, ж.к. Младост, бул. „Република“ № 15, сграда на „Медицински център Младост“, вписана в регистъра, воден към СГС, с решение по ф. д. № 12351/2007 г.. представявана от председателя **Веселин Найденов**

Марешки, ЕГН от

и 2. **Пламен Трифонов Христов, ЕГН**, с постоянен адрес:

– кандидат за народен представител от ЦИК

ВОЛЯ, регистриран в РИК 24 София и 3. Гергана Борисова Алексиева, ЕГН , адрес гр.

– представител на ПП Воля с пълномощно № 24-05

от 17.03.2017 г., всички чрез адв. Христо Нихризов – пълномощник, член на Софийската адвокатска колегия, тел.: 02/421 42 01; факс 02/421 42 02; email: hristo.nihrizov@dpc.bg адрес за връчване: гр. София, бул. „Тодор Александров“ №28, ет. 7

Срещу: Решение № 117-НС от 22.03.2017 г. на РИК София 24 Избирателен район

Особено искане: С оглед наблизаващата дата на изборния ден, молим жалбата да бъде разгледана от ЦИК незабавно, в деня на постъпването ѝ

Уважаеми членове на Централната избирателна комисия,

В установения срок на основание чл. 73 от Изборния кодекс (ИК) оспорваме пред Вас Решение № 117-НС от 22.03.2017 г. на РИК София 24 Избирателен район, с което е забранено функционирането на технически средства за видеонаблюдение и звукозапис в помещението, в които се осъществява гласуване и обработка на резултатите от изборите за народни представители, насрочени за 26 март 2017 г. Със същото решение е разпоредено в помещението на всички избирателни комисии в Двадесет и четвърти изборен район – София, в които има монтирани технически средства за видеонаблюдение и звукозапис, при подготовката на помещението за изборния ден същите да бъдат изключени, демонтирани или покрити по начин, който не позволява видеонаблюдение и звукозапис.

Жалбата е допустима, тъй като е подадена в срок, срещу подлежащ на обжалване акт на РИК от лица с правен интерес – политическа партия, нейн представител и кандидат за народен представител, регистрирани за участие в изборите за народни представители, които имат право да присъстват при броенето съгласно чл. 272 от ИК.

Считаме, че оспореното решение е нищожно, а при условията на евентуалност – незаконосъобразно поради липса на компетентност, противоречие с материалноправни разпоредби, съществено нарушение на административнопроизводствените правила и несъответствие с целта на закона и следва да бъде отменено в неговата цялост.

В случай че ЦИК не приеме, че решението е нищожно или незаконосъобразно в цялост, то моля да обявите решението за нищожно или незаконосъобразно само в частта му относно забраната за функциониране на технически средства по време на отваряне на кутиите, броенето на бюлетините и съставянето на протоколите (обработката на резултатите) от изборите за народни представители.

1. Липса на компетентност

Правомощията на районните избирателни комисии (РИК) са уредени в чл. 72 ИК. Сред тези правомощия не е предвидено определяне на правила относно реда за провеждане на гласуването, броенето и съставянето на протоколите в съответния избирателен район. Разпоредбата на чл. 72, ал. 1, т. 1 от ИК, която е цитирана в оспореното решение като правно основание за неговото издаване, предвижда правомощие на РИК да осъществява дейностите (в смисъл единствено фактически действия) по прилагането на Изборния кодекс, но не и да определя правилата за провеждане на изборите и да дава указания на секционните избирателни комисии. Последното правомощие е от компетентността единствено на ЦИК по силата на чл. 57, ал. 1, т. 3 ИК. Следователно РИК не разполага с правомощие да въвежда ограничения относно използването на технически средства за звукозапис и видеозапис в изборните помещения.

Считаме, че подобни ограничения на правата на гражданите, въвеждащи забрани, биха могли да бъдат установени единствено с нормативен акт с ранг на закон. РИК изобщо не разполага с компетентност да приема нормативни актове.

Следователно оспореното решение е издадено при липса на материална компетентност, поради което следва да бъде обявено за нищожно.

2. Противоречие с материалноправни разпоредби и несъответствие с целта на закона

- Оспореното решение нарушва основни конституционни права и принципи като свободата на средствата за масова информация (чл. 40 от Конституцията на Република България), както и правото на гражданите да търсят, получават и разпространяват информация (чл. 40 от Конституцията на Република България).
- Оспореното решение не се основава на нито една нормативна разпоредба от Изборния кодекс. В него е посочено, че е прието „*с цел опазване тайната на вота, осигуряване свободното изразяване волята на избирателите и охрана на лични данни*“.
- Процесният административен акт по никакъв начин не способства за постигането на тези цели. Тайната на вота е осигурена от разпоредбата на чл. 227 ИК, забраняваща използването на записващи устройства с цел заснемане на начина на гласуване и следва да се спазва. Това е единствената разпоредба в ИК съдържаща ограничение на прозрачността и публичността на изборния процес и доколкото има забранителен характер следва да се тълкува буквально. Доколкото такава забрана липсва по отношение на процес по определяне на резултатите (отваряне на бюлетини, броене, съставяне на протоколи) по аргумент от противното би следвало заснимането на тези процеси да се счита позволено. Недопустимо е и липсва каквато и да разумна причина забраната по чл. 227 да се разширява и до процеса на броене и съставяне на протоколите.

- Личните данни на гражданите също не са застрашени по никакъв начин от използването на записващи устройства при отчитане на резултатите от гласуването, още повече, че гласуването е тайно, а членовете на СИК са публични органи и са идентифицирани публично, като личните им данни са публично достояние. Същото важи и за другите лица по чл. 272 от ИК. Частта от Решението със забраната за снимане на броенето по никакъв начин не способства за „*свободното изразяване на волята на избирателите*“, защото тя вече е изразена по време на гласуването. За сметка на това, обаче, забраната за снимане на броенето застрашава и ограничава защитата на прозрачността и публичността на изборния процес, които в крайна сметка целят да осигурят провеждането на честни, обективни и прозрачни избори.
- Оспореното решение на РИК явно противоречи на Решение №4487-НС от 10.03.2017 г. на ЦИК, с което ЦИК е отхвърлила предложението да бъде разпоредено изключването на записващите устройства в изборните помещения.
- Чрез приемането на процесното решение се създават непреодолими съмнения, че се подготвят манипулации и целенасочени нарушения при провеждане на изборите и отчитане на резултатите от тях в 24 Избирателен район. В този смисъл оспореното решение не само противоречи на целта на закона, но явно съдейства за постигането на неправомерни цели.

3. Съществени нарушения на административнопроизводствените правила

- Решението не съдържа никакви фактически и правни основания за издаването му, в нарушение на чл. 59, ал. 2, т. 4 АПК.
- При постановяване на решението не са спазени редът за свикване и правилата за провеждане на заседание на РИК, предвидени в чл. 70 ИК.
- В оспореното решение няма данни от кого е свикано заседанието (чл. 70, ал. 1 ШК);
- няма данни дали е спазен кворума по чл. 70, ал. 3 ИК
- Не е осигурена и възможност за присъствие на застъпници и представители на политически партии, в нарушение на чл. 70, ал. 9.

Посочените нарушения на административнопроизводствените правила несъмнено са съществени и представляват основание за отмяна на оспореното решение.

Предвид изложеното, моля да обявите оспореното решение на РИК 24 Избирателен район за нищожно, а при условията на евентуалност – да го отмените като незаконосъобразно в неговата цялост или поне в частта му относно забраната за функциониране на технически средства по време на обработката на резултатите от изборите за народни представители.

Приложения:

1. Пълномощни;
2. Решение и протокол на РИК 24 от 22.03.2017 г.

гр. София
Дата: 22.03.2017 г.

С уважение,
(адв. Христо/Нихризов – пълномощник на всички жалбоподатели)