

## ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

### ПРОТОКОЛ

№ 506

На 18 март 2017 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Дневен ред:

1. Доклади по писма.

*Докладчици: Севинч Солакова,  
Камелия*

*Нейкова, Румяна Сидерова, Йорданка  
Ганчева, Метин Сюлейман, Мария  
Бойкинова, Иванка Грозева, Росица  
Матева, Цветозар Томов, Таня Цанева,  
Бойчо Арnaudов и Александър Андреев*

1а. Проекти за тестове за попълване на примерни секционни протоколи.

*Докладчик: Ерхан Чаушев*

2. Проект на решение относно отваряне на запечатани помещения на територията на страната.

*Докладчик: Румен Цачев*

3. Доклади относно отваряне на запечатани помещения.

*Докладчици: Росица Матева, Ивайло  
Ивков, Ерхан Чаушев и Таня Цанева*

4. Проекти на решения относно регистрация на наблюдатели.

*Докладчици: Бойчо Арнаудов, Росица Матева и Таня Цанева*

5. Доклади по медийни пакети.

*Докладчици: Таня Цанева и Бойчо Арнаудов*

5а. Доклади за изплащане на възнаграждения на ОИК.

*Докладчик: Ерхан Чаушев*

6. Доклади по жалби и сигнали.

*Докладчици: Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Румен Цачев, Метин Сюлейман и Иванка Грозева*

7. Разни.

*Докладчик: Севинч Солакова*

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов и Мартин Райков.

Заседанието бе открито в 13,42 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, в залата сме 14 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум. Откривам днешното заседание.

Колеги, предлагам ви следния проект за дневен ред: 1. Доклади по писма с докладчиците от вчера – госпожа Солакова, госпожа Нейкова, госпожа Сидерова, госпожа Ганчева, господин Сюлейман, господин Чаушев, госпожа Бойкинова, госпожа Грозева, госпожа Матева, господин Томов и госпожа Цанева; 2. Проект на решение относно отваряне на запечатани помещения на територията на страната, докладчик – господин Цачев; 3. Доклади относно отваряне на запечатани помещения, докладчици – госпожа Матева и господин Ивков; 4. Проекти на решения относно регистрация на наблюдатели, докладчици – господин Арнаудов и госпожа Матева; 5. Доклади по медийни пакети, докладчик – госпожа Цанева; 6. Доклади по дела, жалби и сигнали, с докладчици – госпожа Бойкинова, господин Томов и господин Цачев; 7. Разни, с докладчик госпожа Солакова.

Колеги, имате ли предложения за изменение и допълнение в така предложения дневен ред?

Първи беше господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да ме изключите от „Писма“ за днес.

Второ, да ме включите в отваряне на запечатани помещения, в предложения за изплащане на възнаграждения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, такава точна не съм включила, това ще бъде т. 5а.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И най-същественото – проекти за тестове за попълване на примерен секционен протокол в страната и в чужбина. Примерни тестове. И ако може малко по-напред, за да можем да започнем програмирането на тези тестове и най-късно до вечерните часове на неделя, краен срок понеделник, евентуално да ги публикуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включвам го като т. 1а.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Има готовност да се започне програмирането при решение на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Чаушев.

Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Моля да бъде включен в точката „Писма“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих Ви, господин Арнаудов.

Госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Моля да бъде включена в точка „Наблюдатели“ и „Запечатани помещения“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре, включих Ви, госпожо Цанева.

Господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Моля да ме включите в т. 6 от така предложения проект за дневен ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включвам Ви.

Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, бях се заявила за точката с наблюдатели, но не си виждам инициалите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: При мен присъствате.

РОСИЦА МАТЕВА: Добре, това е достатъчно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Моля да бъде включена в „Дела, жалби и сигнали“, моето е възражение, но няма значение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих Ви, госпожо Грозева.

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Тъй като е наименувано жалба в „Жалби“, но според мен може и в писма да мине, принципно. По Ваша преценка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Вие сте включена в „Писма“, представете го в писма, а ако комисията реши да го разглежда отделно като сигнал, ще е решение на комисията.

Уважаеми колеги, други предложения? – Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения и допълнен дневен ред.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Росица Матева и Таня Цанева*); **против – няма.**

Благодаря.

Колеги, дневният ред е приет.

Преди да преминем към първа точка от дневния ред, позволете няколко съобщения.

На първо място, бих искала да ви информирам, че днес по обективни причини отсъстват госпожа Мусорлиева, господин Пенев, господин Баханов и господин Райков.

На второ място, колеги, и с оглед изтичащите срокове по т. 119 и 124 от нашата хронограма за избирател, спрямо когото са допуснати непълноти и грешки в избирателния списък, подава заявление за отстраняването им до общинската администрация в срок 18.03.2017 г. включително, тоест днес, и по т. 124 – избиратели с трайни увреждания, които не им позволяват да упражнят избирателното си право в изборното помещение и желаят да

гласуват с подвижна избирателна кутия, но не са подали заявление в срока по чл. 37, ал. 1 от Изборния кодекс, може да гласуват с подвижна избирателна кутия, ако заявят това и при условие, че на територията на населеното място е назначена подвижна секционна избирателна комисия, а именно срок, който изтича на 20-03-2017 г.

Колеги, предлагам ви да публикуваме две съобщения за тези изтичащи два срока и да информираме медиите.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Росица Матева и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Благодаря ви, колеги.

Преминаваме към първа точка:

#### **1. Доклади по писма.**

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, ще започна с информация за предаването на бюлетините по график на 18-и и от Печатницата на БНБ, и от „Демакс“. Днес от „Демакс“ е само за Варненски район. На 18-и от Печатницата на БНБ са предадени бюлетините за Силистренски, Русенски, Видински, Разградски, Монтана и Врачански изборен район.

Всичко е наред и няма никакви проблеми, с изключение на случая от Враца – един колега се яви без документи. Попълни декларация. Председател и секретар бяха упълномощени. Председателят декларира също, че познава другото лице, което е секретар на Районната избирателна комисия, упълномощено с Решение на РИК. Подписа протокола, без да бъде обаче допуснато до халето, където се натоварват бюлетините. Във Враца ще участва

активно в при проверката на пломбирания транспортен камион на Печатницата на БНБ.

Това е по отношение на предаването на бюлетините.

Ще започна с Оперативния план, да ви обърна внимание: във вътрешната мрежа има Оперативен план с индекс 2, публикувани са и с индекс 1 с корекциите, които извършихме на вчерашното заседание, за да може да се направи сравнение. На стр. 2 в жълто е един текст, който е същият от вчерашния Оперативен план, само че е реструктуриран, с оглед на това за яснота да се знае, че определените часове, в които се подава информацията за броя на гласувалите, е по принцип задължение най-вече на областния управител, който обобщава получената информация от кметовете на общини и я предава едновременно на ЦИК и на РИК. А информацията, която районните изборителни комисии дължат да предоставят на Централната изборителна комисия: до 8,30 ч. дали са открити всички изборителни секции, работят ли нормално, има ли възникнали проблеми, информация за секциите, в които има неявили се членове, поради което те са предприели необходимите действия и какви актове са постановени, решенията за назначаване по заместване, или при замени в съставите на секционните изборителни комисии – тази информация районните изборителни комисии я подават.

И едно уточнение в абзаца: „В ЦИК информацията се приема на имейл адрес: [aktivnost@cik.bg](mailto:aktivnost@cik.bg)“ че се предава своевременно на „Информационно обслужване“ информацията за броя на гласувалите. В предишния текст беше просто, че се предава информацията и по подразбиране беше оставено, разбира се, да се знае, че това е за активността.

Това са корекциите, които се наложи и предлагаме с председателката, снощи при прочита, да ги видите и след одобрение на ЦИК тогава да бъде публикуван Оперативният план.

И още нещо. Знаете, че вчера не успяхме да погледнем подробно пропускателния режим, планът за пропускане в дните, в които работим при изолация. Предлагаме, тъй като не е създадо проблем, пропускателният режим от миналата година в същия вид да се одобри с тези постове, които съществуваха миналата година.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, има ли коментари?

Тъй като има известни корекции, чухте двете предложения, подлагам ги на гласуване.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева и Таня Цанева*); **против – няма**.

Продължете, госпожо Солакова.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Уважаеми колеги, продължавам със следващи преписки.

Получаваме от областни администрации, съответно от районни избирателни комисии констативни протоколи за получаването, съответно за запечатването на помещението, в което се съхраняват бюлетините.

Информацията е за обобщаване, за да можем да имаме пълна представа после. Ще предоставя на администрацията и ще помоля да се публикува във вътрешната мрежа и да се премества в папка „Заседания“. В случая имаме от Шумен, от Кюстендил, от Добрич сме получили такива документи.

Докладвам ви вх. № ЦИК-02-21 от 17 март за получаване на ключовете за помещение № 113 в сградата на Народното събрание, за което, знаете, упълномощихме председателя да подпише допълнителното споразумение.



Докладвам го за сведение.

Докладвам ви вх. № ЦИК-02-22 от 17 март 2017 г. от счетоводството на Народното събрание. Приложили сме счетоводните документи за разходи, извършени за сметка на Централната избирателна комисия за м. февруари в размер на 6227 лв. и 57 ст. По споразумението трябва да се предостави на главния счетоводител за извършване на проверка и в случай че всичко е наред, следва да се плати. В противен случай се връща обратно в залата за приемане на решение от ЦИК.

Коледи, докладвам ви вх. № НС-2634 от 18 март 2017 г. и вх. № НС-26035 пак от 18 март 2017 г. Това са две писма по електронната поща от Печатница „Демакс“.

От Печатница „Демакс“, заедно с информацията, която ми предоставиха за предаването на бюлетините, ме информираха за този малък проблем, който може да се получи на 20 март, когато по график Печатница „Демакс“, по съгласуван с Централната избирателна комисия график, трябва да предаде бюлетините на определени райони. Те са Търговишки, Великотърновски, Габровски в посочени часове в периода от 8,00 ч. до 10,00 ч. В случая те са ни препратили едно писмо от областния управител от 17 март 2017 г. № 03-15-296. С това писмо, което е адресирано да председателите на 23, 24 и 25 РИК, структури на МВР, главния секретар на Министерския съвет, до кмета на Столична община, изпращат график за разпределение и предаване на хартиените бюлетини за гласуване в изборите на административните райони, разпределение по административни райони.

В тази връзка докладвам ви за притеснение, което изразяват от Печатница „Демакс“ за съвпадащите часове на 20 март 2017 г.

С оглед на това ви предлагам да изпратим едно писмо до областния управител на София-град и да посочим, че констатираме съвпадане на часове за предаване на бюлетини и определен график

за разпределение на бюлетини и книжа по административни райони на територията на Столична община. И да предложим да се координират действията с изпълнителния директор на Печатница „Демакс“, за да можем да предотвратим всякакво напрежение и нарушение на графика и ритъма на предаване на бюлетините и книгата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване това писмо.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо от „Информационно обслужване“ с вх. № НС-00-223-2 от 17 март 2017 г. за баджовете за достъп до Централната изборителна комисия и до Изчислителния пункт до ЦИК. Два баджа. Ако писмото не е преместено в папка от днешна дата, трябва да е във вчерашното заседание.

Предлагам за сведение на Централната изборителна комисия да се изпрати до ръководителя на звеното от НСО в Народното събрание, за да може да се знае, а в същия порядък ще се постави копие от това писмо в папките, които се съхраняват при дежурните, осигуряващи охраната по постове в периода от 25 март до приключване на приемането на документите от РИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, подлагам го на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка*

*Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева);*  
**против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви вх. № НС-05-109-5 от 17 март 2017 г. Това е писмо от Областна администрация – Хасково. Позволявам си да го докладвам отделно, за да мое да ви обърна внимание на факта. Спомняте си – областният управител с писмо от 13 март 2017 г. ни информира, че има решение на Районната избирателна комисия Хасково за одобряване на тираж № 264 760, а ние имаме одобрен тираж 264 700, като заявка до Печатницата на БНБ. Сега много деликатно от Областна администрация ни посочват, че са получили отпечатаните 264 700 броя бюлетини.

В тази връзка получих съдействие от колегата Мария Бойкинова. Тя се свърза с председателя, тъй като не успях да намеря на сайта решение на РИК за отмяна на предишното решение за одобряване на този тираж, а знаете, аз ви информирах, бях провела разговор с председателя на Районната избирателна комисия. Разбра се, че има Решение № 88-НС на РИК 29 от 14 март 2017 г. във връзка с постъпилото писмо от Централната избирателна комисия, с което ние ги информирахме за заявения брой тираж за този избран район. Те са отменили т. 2 от Решение № 70 от 7 март на РИК, с което е определен този тираж, за който ви говорих. И с т. 2 от Решение № 88 – 264 700 бюлетини, както беше заявен и от Централната избирателна комисия.

Уважаеми колеги, докладвам ви две писма от СДВР – вх. № НС-04-02-26 и вх. № НС-04-02-27 от 16 март 2017 г. Те на този етап само ни информират, че нашите писма са получени и са заведени в тяхното Деловодство. Предстои взимане на решение, за което ще ни информират и ще бъдем уведомени.

Докладвам ви вх.- № НС-05-115 от 17 март 2017 г. То е за сведение, защото имах повод вече да ви информирам. Изпратен е от областния управител окончателният график за районните изборителни комисии в област София и в Софийска област. Окончателният график от Печатницата на БНБ.

И последно на този етап: предлагам до господин Славчов – главен секретар на Народното събрание, да изпратим едно писмо с искане за осигуряване на свободен достъп на членовете на Централната изборителна комисия до паркинга на народните представители за автомобили на ЦИК, на РИК, на Министерството на вътрешните работи, на акредитираните медии на местата, определени за паркиране на автомобили на служители на Народното събрание. Затова се обръщаме с искане за осигуряване на достъп до сградата и по този повод писмото е адресирано с копие до сектор „Охрана“ в НСО.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване това писмо.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, приключихме с докладите от госпожа Солакова.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик, а това е госпожа Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № НС-00-126-2 от 16 март, сме получили писмо от „Информационно обслужване“ по електронната поща на ЦИК в отговор на наше писмо № НС-00-114-2 от 13 март 2017 г., с което сме изпратили за проверка регистриран кандидат за народен представител. Отговаря на изискванията да бъде кандидат.

Докладвам ви го за сведение.

С вх. № НС-15-90-11 от 17 март, сме получили решение № 51 на Районна избирателна комисия – Монтана, от 23 февруари, с което е заличила кандидат, регистриран под № 10 в кандидатската листа на Движението за права и свободи и на негово място е регистрирала друг кандидат. Може би ви прави впечатление, че решението е от февруари, а чак през март ни го изпращат. Колегите от Монтана бяха пропуснали да уведомят Централната избирателна комисия и тази промяна не беше отразена в базата данни на кандидатските листи.

С вх. № НС-15-90-12 от 17 март Районна избирателна комисия – Добрич, ни е изпратила Решение № 53 от 23 февруари, с което е заличила регистрацията на Димитър Георгиев Димитров, регистриран под № 3, и Димитър Тодоров Аврамов, регистриран под № 2, и Павел Василев Павлов, регистриран под № 5 в кандидатската листа на партия „Движение „Наред, България“.

Докладвам ви го за сведение, ще бъде съобразено в базата данни на кандидатите.

С вх. № НС-15-227 от 17 март 2017 г. Районна избирателна комисия – Бургас, ни е изпратила тяхно Решение № 116 от 16 март 2017 г. относно заличаване на кандидата за народен представител Айлин Шерафедин Читак, регистриран в кандидатската листа на коалиция „Обединение ДОСТ“.

Докладвам ви го за сведение и ще бъде съобразено в регистъра на кандидатските листи.

С вх. № НС-04-01-102 от 17 март 2017 г. сме получили писмо от Министерството на външните работи, с което ни уведомяват, че на този етап Централната избирателна комисия на Словения няма да изпраща свои представители като наблюдатели на предстоящите избори в България. Припомням ви, че по-рано имахме запитване от председателя на Централната избирателна комисия в Словения

какъв е редът да извършват наблюдение на изборите, но явно впоследствие са се отказали да извършват наблюдение.

Докладвам ви го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Продължете, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № НС-20-72 от 17 март по електронната поща на ЦИК е постъпил въпрос от вестник „Труд“ относно регистрацията на партия „Воля“ с председател Веселин Найденов Марешки: има ли нарушение на Изборния кодекс във факта, че Веселин Найденов Марешки е председател едновременно на две партии – партия „Воля“ и „Национално движение за свобода и демокрация“, видно от подадените годишни финансови отчети на двете партии пред Сметната палата за 2013, 2014 и 2015 г.?

Колеги, аз погледнах тези отчети, действително е така. В тях е записано, че господин Марешки представлява и двете партии, само че в Закона за политическите партии не видях да има такова ограничение.

Колеги, аз ви предлагам да отговорим за запитването на вестник „Труд“, че при тази ситуация няма нарушение на разпоредбите на Изборния кодекс. А по отношение на спазване на разпоредбите на Закона за политическите партии, да изпратим този въпрос към Софийски градски съд и прокуратурата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, подлагам на гласуване така направените предложения.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № НС-1-228 от 17 март 2017 г. по електронната поща в ЦИК е постъпило писмо от Районна

избирателна комисия – Пловдив-област, по повод на това, че Районната избирателна комисия е изисквала от кмета на община Калояново информация за броя на постъпилите заявления от лица, които са трудно подвижни и които желаят да гласуват с подвижна избирателна кутия. В началото на писмото посочват нашето Решение № 4505, което беше решение за отхвърляне по смисъла на чл. 53, ал. 4, и ни уведомяват, че към 16 март няма постъпило уведомително писмо с изискваната информация, както и информация за проведени консултации и определяне на поименен състав на откритата в община Калояново подвижна секционна избирателна комисия.

Колеги, аз ви предлагам Централната избирателна комисия да изиска тази информация от кмета на общи Калояново незабавно.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване така постъпилото предложение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **1** (*Емануил Христов*).

Продължете, госпожо Нейкова.

**КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, във връзка с Решение № 51 на Районна избирателна комисия – Монтана, които малко по-късничко са ни изпратили решението, с което са заличили кандидат и са регистрирали на негово място Милети Давидов Мечов от партия „Движение за права и свободи“, трябва да изпратим до министъра на правосъдието, до „Информационно обслужване“, до главна дирекция „ГРАО“ и до Комисията за разкриване на документите, данните на този кандидат, за да бъде извършена съответната проверка.

Предлагам да изпратим тези писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, анблок поставям на гласуване изпращането на тези писма.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Продължаваме със следващ докладчик – госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, ще започна по ред с постъпилите и разпределени ми писма.

С днешна дата и вх. № НС-22-192 е пристигнало по имейла писмо от господин Стефан Манов, с което изказва съображения относно обема на проверката за гласуване в нарушение на Изборния кодекс, която ще извършва ГД „ГРАО“ след приключване на изборите.

Предлагам да го оставим за сведение, тъй като някои от съображенията, а именно, че такава проверка се е налага при кодекса на госпожа Искра Фидосова, защото тогава е имало такива изисквания, а сега няма, не е вярна. Текстове, които бяха в първия Изборен кодекс, са пренесени и във втория Изборен кодекс едно към едно. Мисля, че сме написали решение с пълния обем на проверката. Затова ви го докладвам за сведение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз го четох и мисля, че има резон в това, което той казва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ако има кажи къде е.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Нека сега е за сведение, аз ще го намеря и ако имам нещо, ще го кажа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Продължете, госпожо Сидерова, със следващ доклад.



РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващ доклад е писмо с вх. № НС-22-184 от вчерашна дата, от името на гражданката Желязка Иванова, която счита, че ѝ се отказва да упражни правото си на глас в друго място, тъй като не ѝ е издадено удостоверение за гласуване на друго място, а щяла да бъде на санаториум – тя, съпругът ѝ и майка ѝ, точно по време на произвеждане на изборите.

Предлагам да отговоря, че в санаториум, ако има образувана секция, може да гласува, а на гражданите, ако не са кандидати, наблюдатели и членове на комисии, не се издава удостоверение за гласуване на друго място. Кратък отговор по имейла, защото жената е пратила на два пъти това виждане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване този отговор.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Благодаря.

Господин Ивков желае думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: По предходното писмо от господин Манов, този абзац, който казва: „А що се отнася до лицата, вписани в списък за гласуване извън страната по чл. 31, буква „ж“, явно има предвид нашето решение, „те могат да гласуват в секцията им по постоянен адрес, където ще се наложи да ги допишат, защото са в забранителния списък. Това е така, това е истина. И в такъв случай наистина тези лица не трябва да ги даваме за проверка дали са гласували, защото те ще бъдат в списъка.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Всички дописани лица се проверяват.

ИВАЙЛО ИВКОВ: И по-нататък той продължава: „Само по себе си дописването на тези две категории избиратели и допускането им не представлява нарушение“ и това наистина е така. Много често ние даваме сигнали за такива лица и след това се прекратяват производствата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков.

Господин Андреев по този повод.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не мога да се съглася с колегата Манов, и аз прочетох писмото, но първо се дават за проверка всички български граждани. Освен това тези лица, които могат да се явят в постоянния си адрес, не може да се каже дали те не са гласували преди това извън страната, след което да са се явили да гласуват и в страната в секцията си по постоянен адрес.

Затова проверката за двойно гласуване или за друго нарушение следва да обхваща всички лица, които са гласували и не може да бъдат изключени от проверката. Включително и лицата, както той пише, с удостоверение за гласуване на друго място.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

В пълна подкрепа на изказаното от господин Андреев, не може групи да се поставят в привилегировано положение по принцип, камо ли да не попадат в обхвата на проверката.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не казвам да не попадат в обхвата на проверката, но след като всички лица попадат в обхвата на проверката е излишно ние изрично да ги вадим извън скоби в различните точки на нашето решение, ако е така. За съжаление решението сега не е пред мен, но аз презюмирам и си спомням, защото присъствах като го вземахме, че това, което той поставя, е коректно. Така е решението и в т. „ж“ и „з“ ги пише.

Мисля, че има резон в предложението му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Какво предложение правите, господин Ивков, за да го подложа на гласуване.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да го вземем предвид и да променим решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Ивков, не мога да поставя на гласуване да вземем нещо предвид и да променим. Нека да имаме конкретно предложение, което да подложа на гласуване когато сте готов. Когато формирате, връщам точката веднага.

Продължете, госпожо Сидерова. Когато се конкретизира предложението, ще го подложа на гласуване.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, ние описваме всички дописани лица. Това са различните категории дописвания. И обемът на проверката е посочен в т. 6, че за всички тези лица се проверява дали има някакви, гласували в нарушение на Изборния кодекс. Тоест проверката не обхваща само отпечатаните в избирателните списъци, а обхваща и всички дописани в избирателните списъци. И те имат право да гласуват, но знаете, че имаме случаи, имаме избори, в които двойно гласуване имаше само от такива лица – веднъж гласувал извън страната, веднъж гласувал в страната. Имаше и други, които извън страната по няколко пъти са гласували.

За това става дума – изброяваме кои, а след това в т. 6 ще ни излезе информация кои са гласували в нарушение. Той, ако не е гласувал в нарушение, не идва информация. Само в случаите, когато е гласувал в нарушение. А при тях обикновено е двойното гласуване като нарушение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова, че припомнихте на Централната избирателна комисия решението.

Моля, продължете със следващ доклад.

РУМЯНА СИДЕРОВА: С вх. № ЦИК-07-130/11 от 16 март 2017 г. от Асоциацията на централните изборителни комисии на Централна и Източна Европа, което е свързано с провеждането на конференцията. Уведомяват ни, че Секретариатът е решил конференцията да се проведе на 10 и 11 ноември и че ще бъдат изпратени съответните писма до всички централни изборителни комисии, членки на Асоциацията.

Писмото засега е на английски и на руски език, в понеделник ще има превод и тогава може би и госпожа Мусорлиева ще се върне, ако не – останалите от групата. Засега е уведомително, че вече твърдо е определена датата.

Следващото писмо е с вх. № ЦИК-07-125/1, което е от Венецианската комисия, от групата учени, която извършва проучвания, господин Тоби Джеймс. Преводът ще бъде в понеделник. В общи линии ни подсещат, че са ни помолили и членовете на Централната изборителна комисия да попълнят онази анкета, която аз попълних. Тя е много лесна, действително е не повече от десетина минути. Отначало бях определена първо аз да я попълня. Като дойде преводът в понеделник отново ще го изпратим, за да подсетим и ще видим как ще се организираме, много лесно и бързо става попълването.

Писмо от РИК – Добрич, че са утвърдили преференциите и информационния лист с имената на кандидатите по кандидатски листи, който трябва да бъде класиран в папката, която е на бюрото зад нас. Това е писмо с вх. № НС-15-208 с индекс 11 от 17 март. Със същия входящ номер с индекс 10 от 17 март е пристигнало писмо и от Районна изборителна комисия в 23 изборен район с утвърдените бланки чернови за преброяване на преференциите.

Двете писма да ги приобщим в общата папка. Докладвам ви ги за сведение. Който иска да се запознае как изглеждат бланките

чернови папката се намира на бюрото зад мен. То е за сведение и за прилагане към папка.

Следващото писмо е с вх. № НС-22-188 от 17 март 2017 г. – заявление от Марин Григоров, с което ни уведомява, че не ни харесва бюлетината и се освобождава да гласува със своя си бюлетина. *(Оживление)*

За сведение. Просто знаем, че ще има един недействителен вот.

Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-23-1 от 16 март от нашето представителство в Европейския парламент. Написано ни е от службата на Европейския парламент за парламентарни изследвания с молба за информация във връзка с доклад, по който се работи в момента в Европейския парламент относно изборите за Европейски парламент в държавите членки. Във връзка с това изпраща въпросник за попълване на английски и френски относно правата на хората с увреждания за гласуване в изборите за Европейски парламент. Въпросникът включва две части, разпоредби и национално изборно право и начина на гласуване.

Уважаеми колеги, въпросникът ще бъде преведен и в понеделник също ще ви уведомя и ще ви го представя с нов доклад. Засега за сведение.

И имам разпределено писмо с вх. № НС-22-185 от 17 март 2017 г. и с вх. № НС-23-73 от 18 март 2018 г. Всичките са свързани с искането на партия „Воля“. Получаваме такива циркулярни, няколко писма. Разбрахме се да седнем и да видим какво решение ще приемем по този въпрос.

Аз изчерпах писмата, остава ми един сигнал от СЕМ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова.

Продължаваме с госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, ще ви докладвам няколко писма, които са във връзка с въпроси, свързани с гласуването извън страната.

Вх. № НС-22-181 от 17 март 2017 г. – госпожа Сариева ни пита: би искала да гласува в изборите на 26-и, но е видяла от страницата на българското посолство във Франция, че е пропуснала срока за подаване на заявление. Гласувала е в Тулуза на президентските избори, иска да гласува отново.

Моля да ме упълномощите да ѝ напиша писмо с отговора, че може в изборния ден да гласува в Тулуза като попълни декларация пред СИК и представи валиден документ за самоличност. И да я уведоим, че адресите на секциите са на нашата страница и на страницата на Министерството на външните работи, защото поставя въпрос, свързан с адреса на секцията в Тулуза.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Имаме ли открита секция там?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Имаме, да. Имаше подадени 85 заявления за Тулуза.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване такъв отговор.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-22-100/2 от 16 март 2017 г. Това е писмо от госпожа Борислава Филадова. Тя ни беше писала по-рано с писмо вх. № НС-22-100 от 2 март и ние приехме, че на въпроса, който поставя, сме отговорили, съгласно съобщението, че лицата, които не са подали заявление за гласуване извън страната, могат да упражнят правото си на глас в

удобно за тях място, като представят валиден документ за самоличност и попълнят декларация. Отново ни пише със същия въпрос, като сочи, че не е получила отговор.

Моля да гласуваме отговор в този смисъл до лицето.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № НС-22-182 от 17 март 2017 г. – писмо от господин Стамен Тасев, който ни моли да му изпратим адреса на сградата в Лас Вегас, щата Невада, където ще се разположи секцията за изборите през 2017 г.

Да гласуваме отговор, че адресите на секциите извън страната са публикувани на интернет страницата на Министерството на външните работи и на Централната избирателна комисия.

Колеги, предлагам заедно с отговора до лицето да гласуваме едно съобщение, че адресите на секциите за гласуване извън страната, са публикувани на официалната страница на Министерството на външните работи и на страницата на Централната избирателна комисия, за да уведомим избирателите, да ги улесним.

Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да го качим и в секция „Гласуване в чужбина“. Слагаме и други съобщения и падат след две-три. Добре е да се качи в секция „Гласуване в чужбина“ същия текст.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване и писмото, и съобщението.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, следващото писмо е с вх. № НС-22-190 от 17 март и е:

„Здравейте, колеги от ЦИК. Моля ви, можете ли да ни подскажите кога ще излезе вашето потвърждение за съставите на комисиите в чужбина. Благодарим ви предварително и се извиняваме за отнетото време.“

Отдолу пише: Изборна секция Монреал в Културен център „Зорница“, като се изброява и съставът.

Колеги, аз не знам дали да отговаряме на това писмо. Имаме вече решение по доклад на колегата Грозева и евентуално в понеделник ще излезем със следващото решение. Ангажимент по места на ръководителите на ДКП е.

Предлагам да приемем за сведение това писмо с оглед това, че нашите решения са публични.

Колеги, докладвам ви вх. № НС-04-01-79 индекс 2 от 17 март, като Министерството на външните работи ни е изпратило актуализирана таблица с номерата и адресите на избирателите секции в чужбина.

Докладвам го за сведение и ще възложим на администрацията да актуализира списъка с адресите на секциите на нашата интернет страница, съобразно корекциите, които са ни изпратили.

Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-22-191 от 18 март 2017 г., което, макар да е наименувано жалба от Ивайло Иванов Маринов, представляващ „Турист сервиз холдинг“ АЕ със съответния адрес на управление, считам, че по своята същност е



едно писмо, което по доклад на колегата Грозева ние вчера разгледахме, а именно, че едно лице от секция в Атина било назначено в секция, което помещение ще се отдаде от конкурента фирма и той моли за промяна в нашето решение.

Мисля, че колегата Грозева е предприела необходимите действия и предлагам това писмо да бъде прието за сведение, тук не е посочен телефон, но може би след като излезем с нашето решение да му отговорим, по имейла да го уведомим за предприетите действия след решението на Централната изборителна комисия.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, гласуваме изпращането след решението на писмо в този смисъл.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, имам няколко доклада с различни входящи номера, във връзка със съвместното ни проектно предложение с Агенцията за електронно управление, като ще моля групата да се съберем в понеделник в удобно време с оглед служебната ни натовареност, защото аз не съм се запознала с тях, но ми прави впечатление, че идват вече няколко поредни, за да се запознаем и да видим дали трябва ЦИК да вземе отношение.

Вх. № ЕП-03-1-17 от 17 март и вх. № ЕП-03-16 от 17 март.  
Докладвам ги за сведение и за запознаване.

Аз нямам повече доклади в точка „Писма“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

Продължаваме със следващ докладчик – господин Сюлейман.

**МЕТИН СЮЛЕЙМАН:** Благодаря.

Уважаеми колеги, по молба на колегата Пенев докладвам вх. № НС-08-63 от 16 март 2017 г. Това е писмо от Софийски районен

съд по наказателно дело от частен характер. Съгласно разпореждане на съда от 10 март по същото дело по описа за 2015 г. на Софийски районен съд, се обръщат към нас за информация относно лицето Методи Борисов Андреев дали е регистриран като кандидат за народен представител.

Във връзка с това писмо колегата Пенев е направи необходимата проверка и с оглед проверката е подготвил проект на писмо. Проектът е в негова папка в заседанието от 16 март. В отговора, както виждате, се установява, че лицето Методи Борисов Андреев е регистриран за участие в изборите за народни представители на 26 март 2017 г. като кандидат за народен представител в две кандидатски листи на коалиция от партии „Нова република“ в 11 Многомандатен изборен район Ловеч с Решение № 48 от 21 февруари 2017 г. на Районната изборителна комисия в Ловеч, и в 18 Многомандатен изборителен Разград с Решение № 30-НС от 21 февруари 2017 г. на РИК Разград.

Предлагам да одобрим така подготвения отговор от колегата Пенев.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Аз нямам други писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължаваме със следващ докладчик – госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз нямам по писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожа Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-232 от днешна дата – 18 март 2017 г., сме получили по електронната поща писмо от 29 РИК – Хасково. Тяхното писмо е във връзка с искане да бъдат направени още 9 допълнителни печата. Както знаете, ние разрешихме на 26 РИК. Положението в Хасково е същото, с много отдалечени общини и в предизборния ден членовете на Районната изборителна комисия ще трябва да участват при предаването на изборните книжа и материали.

Поради което ви предлагам с протоколно решение да разрешим изработването на 9 допълнителни печата на Районната изборителна комисия 29 – Хасково.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Румен Цачев*); **против – 3** (*Александър Андреев, Росица Матева и Таня Цанева*).

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № НС-04-01-103 от вчера – 17 март 2017 г. по електронната поща е пристигнало предложение за допълване на поименните състави на секционните изборителни комисии извън страната от Министерството на външните работи. Решението, както и някои промени в първото решение, предложени ни от Министерството на външните работи във връзка с дублиражи или с отказ на лица, които са назначени с първото решение, се изготвя в момента. Най-късно в понеделник ще бъде докладвано. Ако успеем днес да го довършим, ще го докладваме още днес, но в срок ще се справим.

Вх. № НС-22-183 от 17 март 2017 г. Докладвах ви едно лице – Емил Хитов Енчев, ни уведоми в предходно писмо, че не може да участва в комисията в Белград. Не го намерих предложен от никоя

политическа партия, нито от Министерството на външните работи, сега ни уведомява, че може вече да участва.

Това е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, следващият докладчик е госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви писмо от ГИЗДИ с вх. № НС-18-41 от 16 март 2017 г. Това е писмо, с което ни се изпраща междинен доклад от наблюдението на медиите в предизборната кампания. Това е предварителен доклад, който обхваща периода от 26 януари до 12 март 2017 г. Материалът е доста обемен, съдържа 35 страници, качен е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от вчерашна дата. И мисля, че е добре да се запознаем с него, тъй като има конкретни констатации и изложения, включително и са дадени данни за подадени сигнали до районни изборителни комисии, до Централната изборителна комисия и произнасянето по тях или непроизнасянето, не само оставянето за сведение, а включително подадени сигнали, по които Централната изборителна комисия конкретно изобщо не се е произнесла.

Говори се за практиката, която сме имали по-рано – да се произнасяме по такива сигнали през 2014 г., брой които са подадени и сме се произнесли в законовия срок. Сега се твърди, че сме възприели практиката със съобщения, специално за нарушенията по чл. 205 да обръщаме внимание на доставчиците на медийни услуги, след което вече при подадени сигнали да не се произнасяме и да ги оставяме за сведение.

Също така се поставят въпроси за това какви проверки се извършват от Централната изборителна комисия във връзка с публикуването на данните на тарифите за времето за предизборната кампания и за това дали медийните пакети, които отпускаме на тези

доставчици на медийни услуги, са изпълнили задълженията си по Изборния кодекс.

Също така се обръща внимание за това, че не поддържаме и Централната изборителна комисия, и част от районните изборителни комисии регистрите си, включително и регистрите за сигнали и за жалби, и са дадени конкретни дати, на които са подадени, например, сигнали на 31 януари, пък са регистрирани на 7 март и т.н. За пример е дадена Районна изборителна комисия – Пловдив, която се произнася в 24 часа от получаване на сигналите и изпраща, включително и обратен имейл с информация за това.

На стр. 23 е посочено, че има 40 сигнала, подадени от ГИЗДИ за медиен мониторинг и по нито един от тях не сме се произнесли. Има конкретни споменавания на колеги с конкретни техни доклади, така че, ако искате, го погледнете за запознаване. Намира се в папка с моите инициали от вчерашна дата, вх. № НС-18-41, но самият доклад като такъв е качен отделно в отделен файл.

Мисля, че е добре, тъй като е предварителен доклад, предполагам, че ще има последващ и окончателен, хубаво е да се запознаем и да преценим какво ще направим по този въпрос, ако изобщо нещо ще правим.

В момента го докладвам за сведение и за запознаване.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

Уважаеми колеги, във връзка с този доклад, може би аз връщам да помислим да уведомим ГИСДИ поради какви причини не разглеждаме техните доклади, когато не ги разглеждаме, защото когато техните сигнали отговарят на изискванията на закона и ни дават достатъчно информация, то тогава ние разглеждаме и се произнасяме.

Да помислим и когато върнем доклада за разглеждане по един много категоричен начин да обясним защо определена част от сигналите не са годни за разглеждане, а защо други остават за

сведение, тъй като не намираме извършено нарушение, може би и да им посочим съдържанието на разпоредбите, по които ни сигнализират.

Продължете, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвах ви на 16-и едно писмо от община Велинград, ако си спомняте, във връзка с прилагането на наше решение за служебно заличени непълни и сгрешени адреси. Свързах се по телефона, както се разбрахме при доклада, говорих със секретаря на общината и с госпожа Стоянка Иванова, която работи в общината и която е подготвила писмото, което е изпратено. Става дума за обстоятелството, че действително тези 100 деца, както са записани в доклада, които се твърди, че нямат заявен постоянен адрес изобщо при раждането си, тъй като Законът за гражданска регистрация позволява родителите да изберат, когато са различни постоянните адреси, кой де бъде постоянният адрес на децата. И поради това обстоятелство се твърди, че когато родителите не са избрали такъв адрес, тъй като законът императивно определя, че настоящият адрес на детето е настоящият адрес на майката, те имат само заявен настоящ адрес, но когато са навършили 18 години продължават да бъдат без постоянен адрес. И на това основание всъщност това, което аз попитах, е: това означава ли, че не са включени в избирателните списъци. Казаха ми: Да. Включително и че нямат лични карти тези деца.

Помолих да ни изпратят по-подробни данни в тази връзка и очакваме такива. Бяха обещали, че ще дойдат днес до 14,00 ч., за момента няма. Но съм длъжна да го докладвам, защото все пак избирателните списъци се подготвят за отпечатване, ако вече не са отпечатани част от тях, и сега е времето да дадем някакви указания, защото колегите от общината казаха, че това не е единичен случай само в тази община и има много такива лица, които нямат и

постоянен адрес, и лични карти. На практика те не съществуват изобщо.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: И какво? Ще им дадем да гласуват, като не съществуват?

*(Обсъждания извън микрофон)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, прощавайте, че се включвам по това време, но с оглед и напредващия час, пропуснала съм да помоля да публикуваме още едно съобщение, а именно, че всички лица могат да се проверят в забранителния списък и в случай, едно лице е вписано в списъка на заличените лица, но има право да гласува, как може да поиска да се запознае с основанието за заличаване от избирателния списък.

Колеги, моля и това съобщение да го публикуваме на нашата страница и както другите две – да го изпратим до медиите.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Следващ докладчик е господин Томов.

Упълномощавам госпожа Солакова да води.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Всъщност имам да докладвам едно писмо, то е с вх. № НС-21-22-180 от 17 март. Изпратено ни е от госпожа Йорданка Мотишева, която обяснява, че е студентка в Софийския университет, има постоянен адрес в Благоевград, посочва адреса, но не се намира в избирателните списъци. До преди една минута смятах да предложа да отговоря с писмо, в което да обясня по какъв начин, съгласно процедурата на чл. 39 на Изборния кодекс, може да провери дали е включена в списъка на заличените лица и да си потърси правата, но

ако ще пуснем съобщение на страницата, може би е по-добре само да посоча съобщението, за да се информира за правата си.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Тя не е в забранителния списък.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз при всички положения предлагам да ѝ отговоря, но ако тази информация я има в съобщението.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Едното е за непълноти и грешки и второто е за заличените.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ще ги посоча и след това ще напиша отговор в този смисъл.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Мисля, че и в отговорите на Метин има как се гласува в такъв случай.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, да, би било добре да потърси отговор на въпросите както в рубрика „Съобщения“, така и в рубриката „Въпроси и отговори“.

Чухте предложението на колегата Томов.

Подлагам на гласуване предложението по този начин да се процедира по този въпрос.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Колега Томов, имате ли друго?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: По „Писма“ нямам. Имам в „Жалби и сигнали“, но мисля, че не е дошъл моментът.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, в следваща точка е.

Колегата Цанева я няма.

Уважаеми колеги, давам думата на колегата Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, по електронната поща с вх. № НС-05-114-1 от днешна дата е пристигнало писмо от



областния управител на област Враца, в което ни информира, че във връзка с наше Решение № 4523-НС от 16 март 2017 г. е разпоредена и извършена проверка на територията на област Враца и ни информира, че на територията на областта няма поставени такива билбордове.

Докладвам ви го за сведение.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Друго имате ли?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Не.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, следващият докладчик по тази точка е колегата Андреев.

Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, госпожо председателстващ.

В моя папка от 17.03.2017 г. е постъпило писмо вх. № НС-02-20 от 17 март 2017 г. Писмото ни е изпратено от главния секретар на Народното събрание господин Славчов в копие до нас, оригиналът е към директора на Програма „Хоризонт“ към Българското национално радио, с което ги уведомява, че с оглед монтирането на необходимата техника за предаването на изнесената тяхна станция в Централната изборителна комисия в деня на изборите и след това за отразяване работата на Централната изборителна комисия не попада в техните задължения. Те осигуряват единствено подпомагане на Централната изборителна комисия чрез своето „Управление на собствеността“, а по отношение на спирането на автомобили около площите, които са до сградата на Народното събрание следва да се съгласува дейността с Централната изборителна комисия, Столична община и Министерството на вътрешните работи.

Писмото до нас е в копие до Централната изборителна комисия. Докладвам го за сведение към момента, като предлагам все пак да имаме предвид, че ако постъпи писмо от страна на Българското национално радио, с което поискат нашето съдействие,

то тогава вече да го докладваме и да видим дали ние бихме могли да окажем съдействие по поставените въпроси.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, има още докладчици по „Писма“, но не са в залата.

Преминаваме към следващата точка:

**1а. Проекти за тестове за попълване на примерни секционни протоколи за страната и извън страната.**

Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в моя папка във вътрешната мрежа за днешното заседание има няколко учебно-методически материала с цел подобряване обучението и упражнение на СИК-овете за правилно попълване на секционните протоколи както в чужбина, така и в страната. Вече направихме един тест за правилното разпознаване на действителна и недействителна бюлетина. В момента разширяваме курса за създаване на допълнителни тестове за самоподготовка и упражнение на СИК, вече след проведено обучение, затова е малко по-късно, да могат да приложат на практика това, което са усвоили.

Тестът ще бъде структуриран по същия начин, както е структуриран и тестът за броене на материали. Моето предложение е да видите, първо, въвеждащия текст, в който ще се открие теста както за чужбина, така и за България, в който се представят тестът и целите на този тест. Това е първият материал – въвеждащ текст за правилно попълване на примерни секционни протоколи извън страната. Предлагам да ги одобрим така.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, предполагам, че вече сте се запознали с тях, те са кратки въвеждащи текстове. Имате ли коментари?

Колеги, подлагам на гласуване двата текста.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Следващият материал след въвеждащите текстове трябва да бъде вече и конкретният казус, който трябва да решат тези, които желаят да проверят знанията си и да се упражняват.

Започваме с теста за извън страната. Тест за правилно попълване на примерен протокол за СИК извън страната. И има два теста. Това е моделът на задачата, която утвърдихме на 15-и с други числови данни обаче. Аз ги проверих. На мен, честно да ви кажа, контролите ми излязоха.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Щом, колега Чаушев, са Ви излезли контролите, значи ще бъдете в изборната нощ горе. (*Оживление*)

ЕРХАН ЧАУШЕВ: За да ви го предложа, все пак го проверих.

Проверих го и на база обучителния протокол, който е публикуван на нашата страница. Казвам ви го.

Тестовете са по-прости, за да започнем с по-простото, да създадем известна увереност на членовете на СИК, че общо взето правилно въвеждат данни. Това е само база. В следващите ни избори, живот и здраве, вече можем да развиваме на тази база както намерим за добре. Но добре е да пуснем процеса. Целта е да дадем възможност за самоподготовка на вече назначените членове на СИК.

И в крайна сметка тестове № 1 и № 2 са за чужбина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предполагам, че вече се запознахте с тях.

Колеги, подлагам ги на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Мисля върху това наименование „Партия № 1“, „Партия № 2“, „Коалиция № 1“, „Коалиция № 2“ дали няма да им прозвучи объркващо? Няма ли да е по-добре да са последователни номерата нагоре във възходящ ред. Това беше смисълът на питането ми.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това е примерно, разбира се. Няма проблем да се сменят и цифрите. Проблемът е, че „Информационно обслужване“ ни го предложи в този вариант, аз просто съм го използвал в това, което са ми направили предложението, защото имат готовност да въвеждат по този начин нещата. Няма проблем и да ги сменим. Има резон в това предложение. С цел улесняване и бързина съм го направил. Няма никакъв проблем да сложим „Коалиция № 3“, „Коалиция № 4“. Няма проблем. Както прецени ЦИК.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Така изглежда по-близко до реалността.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това все пак е упражнение. Целта на това упражнение е да се ориентират в протокола и най-вече да си видят полетата за графите. Това е, според мен, или поне тази цел, която преследвахме. Нека да го има.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, уточнихме, прецизирахме.

Продължаваме със страната.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: По същия начин са дадени тест № 1, който гласувахме на 15-и като модел, така че се концентрирайте на тест № 2 и тест № 3. Също заявявам, че съм ги проверил. Контролите ми излязоха. Като за тези тестове, както виждате, вече има и независим кандидат, за разлика от предните за чужбина.

Предлагам ви и тях да гласуваме, с преференциите, разбира се. Както казах – за упражнение и най-вече за ориентация за контролите, които излизат под въпросните полета. Като направя единия тест, вече знам откъде да започна. Ако някой има желание да си оптимизира процеса.

Предлагам ви да го приемем и да дадем възможност за самоподготовка на членовете на СИК.

Идеята е, когато правилно се попълни теста, да се създаде стимул за този, който правилно го е попълнил, с едно окуражаващо послание. А когато неправилно го попълни, съответно да му доказва къде са му грешките и светване в червено. Това е идеята засега. Да видим как ще излезе. Винаги може да го оптимизираме, когато се качи. Но мисля, че това е една база, която ще създаде допълнителни възможности за подобряване на обучението на СИК-овете, където трябва и да концентрираме усилията си.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, имаме ли коментари?

Колеги, подлагам на гласуване и тези два допълнителни теста за СИК в страната.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Благодаря.

Това бяха Вашите доклади по тази точка?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да.

Ще бъдат изпратени за програмиране и ще получим това, което е програмирано, в истинския му вид отново за последно одобрение. Просто да дадем процеса за програмиране.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, за да изчерпим първите доклади по първа точка ще дам думата на госпожа Цанева за доклад по писма, след което ще преминем към втора точка – проект на решение с докладчик господин Цачев.

#### **1. Доклади по писма.**

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-07-23-4. Докладвах ви писмото на 15 март. Това е поканата за наблюдение на втория тур на президентските избори в Еквадор от 29 март до 4 април, но впоследствие, след това писмо, което ви докладвах, дойде едно напомнително за последния изтичащ срок – 16 март, а сега дойде и трето писмо, с което ни уведомяват, че срокът е удължен до 20 март.

За сведение.

Колеги, следващото писмо, което ви докладвам, е от Страсбург, с което ни информират за програмата на делегацията на ПАСЕ. Като дойде преводът ще бъде публикувано във вътрешната мрежа, но отсега мога да ви кажа, че планират на 24 март от 18,00 до 18,45 часа среща в ЦИК.

Колеги, следващото писмо, което ви докладвам, е с вх. № ЦИК-07-25 от 16 март 2017 г. Писмото е чрез АСЕЛ от президента на Републиканската изборна комисия на Република Сърбия, с която ни уведомяват, че предлагат да бъдат наблюдавани президентските

избори, които ще се състоят в Република Сърбия и ще бъдат проведени на 2 април 2017 г.

Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-07-24 от 15 март. Сега само за сведение, въпреки че има и превод на български език. Това е за участие в номинацията за международните награди на централните избирателни комисии, но тъй като срокът е до 30 юни, след като минат изборите, в удобно време ще го върна на доклад.

И ви докладвам писмо с вх. № НС-04-01-82/3. Това е писмо от колеги от Министерството на външните работи, с което ни обръщат внимание, че в делегацията на ОССЕ, като наблюдатели, ще бъдат от високо ниво първи заместник-директор на ОДИР, директор на дирекция, говорител на бюрото. Виждате, че са четири международни наблюдатели от ОССЕ, които ние вече сме акредитирали. Обръщат ни внимание на това високо ниво. Регистрирахме ги и ще направим среща с тях, но това ще се уточни в хода.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме с разглеждането на точка втора от дневния ред:

## **2. Проект на решение относно отваряне на запечатани помещения на територията на страната.**

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, предлагам ви проект на решение за отваряне на запечатани помещения, в които се съхраняват изборни книжа и материали от предходни избори и които помещения са определени от кметовете за съхраняване на книжата и материалите от предстоящите избори поради това, че няма друго подходящо помещение за самостоятелно съхранение. Проектът е в папката с моите инициали.

Необходимо е да приемем такова решение, тъй като знаем и сме получили редица искания за отваряне на тези помещения и

част от тях вече са определени от кметовете на общини. За други общини не сме получили искания, но кметовете на общините очакват това наше решение.

Редът за определяне на помещенията е по наше Решение № 4387-НС от 2 март 2017 г., което сме приели и по това решение помещенията трябва да бъдат самостоятелни, а в случаите, когато е налице такава обективна невъзможност да бъде определено самостоятелно помещение, книгата и материалите от различните избори биха могли да се съвместяват в едно помещение при спазване на определени изисквания за тяхното разделно съхранение в помещението.

Предлагам ви да вземем решение за отваряне на тия помещения при посочените в решението правни основания, като разрешим отваряне на запечатани помещения, определени за съхранение на изборни книжа и материали от изборите за народни представители на 26 март 2017 г., в които се съхраняват изборни книжа от предходни избори и съответно референдуми.

Определянето на помещенията с цел прибиране и съхраняване в тях на изборните книжа и материали от изборите за народни представители на 26 март 2017 г. се извършва със заповед на кмета на общината по реда на т. 17 от Решение № 4387-НС от 2 март 2017 г. на ЦИК.

Колеги, диспозитивът е малко по-подробен, но мисля, че трябва да уредим там повече въпроси във връзка с това отваряне.

Отварянето на помещенията предлагам – поне така сме приели на предходните избори – да се извърши не по-рано от 20,00 ч. на 26 март 2017 г.

Достъпът до запечатаните помещения, в които ще се съхраняват изборните книжа и материали, да се осъществи по реда на т. 20 от Решение № 4387-НС от 2 март 2017 г. на ЦИК от комисия от длъжностни лица, определена по реда на чл. 287, ал. 7 от Изборния кодекс със заповед на кмета на общината.



Новите изборни книжа и материали да се поставят на обособено място в помещението, непозволяващо смесването, объркването по друг начин или изгубването на изборни книжа и материали.

Извън действия на комисията по прибиране в помещението на новите изборни книжа, не се допуска развързване на торби и отваряне на пликосе с изборни книжа от различните видове избори, които книжа се съхраняват в помещението.

За извършените действия комисията следва да състави протокол съобразно изискванията на т. 21 от Решение № 4387-НС от 2 март 2017 г. на ЦИК., като след това копия от заповедта на кмета за определяне на комисията, както и от съставения протокол, да се изпратят на Централната избирателна комисия.

И последно за яснота, в общините, в които са определени самостоятелни помещения и не се налага съвместяване с изборни книжа от предходни избори или референдуми, за прибирането на изборните книжа и материали от изборите за народни представители на 26 март 2017 г. се прилага Решение № 4387-НС от 2 март 2017 г. на ЦИК.

Това е проектът на решение.

Освен по проекта, може би трябва да обсъдим дали да го изпратим на кметовете на общини за информация, както и дали да не пуснем едно съобщение, че има такова прието решение на Централната избирателна комисия, тъй като, пак казвам, това решение го очакват, за да могат да си организират работата.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря за детайлното представяне на господин Цачев.

Колеги, имате ли коментари и предложения за изменение и допълнение на така предложения ни проект на решение?  
*(Коментари и уточнения извън микрофона.)*

Уважаеми колеги, наклонената черта, която показва алтернативност, се замества с буквичката „и“.

Колеги? – Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз обаче искам да поздравя колегата Катя Иванова, тъй като последният абзац е абзацът с правния извод, че трябва да се приеме това решение и аз съм съгласна с предложението на колегата Катя Иванова да не бъде отварянето на тези помещения. Още повече тя посочи, че предшестващият абзац, който е по-дълъг, разглежда друга хипотеза. Отварянето на помещения няма кой знае колко да утежни – които са описани в относно. *(Реплики.)* Няма значение, че го повтаря. Изводът е за тези помещения, а не изобщо за всички помещения.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря, колеги, съгласен съм.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова.

*(Коментари и уточнения извън микрофона.)*

Продължаваме, колеги. Господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, искаме да уточним и още нещо по решението. Има места в решението, където казваме „кмета на общината/района“. Дали да не бъде само „кметът на общината“, тъй като всичките тези задължения, а и законът така казва, е задължение на кмета на общината. Лично аз не съм убеден, където имаме районни кметове, дали те имат тази компетентност да определят помещенията и въобще да извършват всичките тези действия. Ако трябва, да го изясним, за да бъде наистина коректен записът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз подкрепям това предложение на колегата Цачев. Още повече, че при издаване на заповеди за делегиране на правомощия от кметовете на общини на районните кметове, и в теорията има две тези, които са от една страна, че се освобождава от властническото правомощие в единия случай, а в другия случай – че продължава да носи отговорност, независимо че е делегирал определени правомощия. А да не говорим, че

съгласно чл. 26 от Закона за администрацията, може да делегира само тогава, когато закон дава възможност за това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Мога ли вече да подлагам на гласуване проекта?

Уважаеми колеги, подлагам така предложения ни проект на решение ведно с трите корекции и съответно допълнения, направени в залата.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Уважаеми колеги, това е Решение № 4536.

И колеги, подлагам на гласуване анблок предложенията на господин Цачев да се публикува съобщение по повод на това решение и да се изпрати на кметовете.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, това решение е много чакано – нека да пуснем съобщение, че на днешна дата комисията е взела решение с номер.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаема госпожо Грозева, последното гласуване беше анблок предложението за публикуване на съобщение за това решение и изпращането му до кметовете на общини.

Уважаеми колеги, продължаваме с точка трета:

**3. Доклади относно отваряне на запечатани помещения.**

Първа е госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВР-14-38-7 от 17.03.2017 г., с което кметът на община Враца прави искане да му се разреши отваряне на запечатано помещение, находящо се в община Враца, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент, проведени през 2011 г., за да бъдат архивирани и предадени в отдел „Държавен архив“ към съответната дирекция. Проектът за решение е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали и е прехвърлен и за днес. Проектът е с № 4513-ПВР.

Описано е, че следва да се спазва наше Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г. и ви предлагам да вземем решение, с което да разрешим отварянето на запечатаното помещение в община Враца, както ви докладвах, като е изписано какво следва да извърши общинската администрация в изпълнение на това решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, гласуваме.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Решението е № 4537-ПВР.

Следващ докладчик е господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вх. № ПВР-14-36-1 от 17-03.2017 г. – искане от община Съединение, област Пловдив, чрез кмета. Искането е да допълним наше Решение № 4245, с което се разрешава отваряне на стаята там, само че ние нямаме основание да го допълваме. Вижте доклада в моята папка. Защото те не са ни уведомили тогава за наличието на тези книжа от произведените частични избори за кмет на община Съединение и за кмет на кметство Царимир.

Затова аз ви предлагам, макар и така да е направено искането, да се произнесем с решение, с което да позволим отварянето за предаване на „Държавен архив“ на въпросните книжа. (Реплики.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Подлагам на гласуване предложението проект на решение.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Уважаеми колеги, това е Решение № 4538-МИ.

Следващ докладчик по тази точка е госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Моят доклад отпада след като взехме настоящото Решение № 4536.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Продължаваме със следващата точка от дневния ред:

**4. Проекти на решения относно регистрация на наблюдатели.**

Първи е господин Арnaudов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, проектът на решение е качен в моята папка за вчерашното заседание с № 4521 за регистрация на наблюдатели от сдружение „ГРАЖДАНСКА ИНИЦИАТИВА ЗА СВОБОДНИ И ДЕМОКРАТИЧНИ ИЗБОРИ“ за участие в изборите за народни представители на 26 март 2017

Постъпило е заявление с вх. № 6 (6-7) от 17.03.2017 г. от сдружение „ГРАЖДАНСКА ИНИЦИАТИВА ЗА СВОБОДНИ И ДЕМОКРАТИЧНИ ИЗБОРИ“, подписано от представляващия Михаил Стоянов Мирчев, чрез упълномощения представител Велина Пенкова Войникова, регистрирана с Решение на ЦИК № 4358-НС от 24.02.2017 г. българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 26 март 2017 г.

Представили са изискуемите документи. Изпратено е за проверка и проверката от „Информационно обслужване“ АД се е върнала. Тя е с вх. № НС-00-237 от 17.03.2017 г. за извършена предварителна проверка на наблюдателите. Списъкът беше с 315 лица. От извършената проверка на лицата от списъците се установи, че 310 (триста и десет) лица към датата на регистрацията отговарят на изискванията на Изборния кодекс, а пет лица не отговарят на изискванията. Три от тях имат грешки в ЕГН-то, а две от лицата са членове на СИК.

Във връзка с това ви предлагам решение, с което регистрираме като наблюдатели в страната 310 упълномощени представители на сдружение „ГРАЖДАНСКА ИНИЦИАТИВА ЗА СВОБОДНИ И ДЕМОКРАТИЧНИ ИЗБОРИ“, както следва – и следва списък с 310 лица.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Арнаудов.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Подлагам на гласуване този проект на решение. Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.  
Решението е № 4539-НС.

Продължаваме със следващ докладчик – госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има два проекта за регистрация на наблюдатели. Предлагам да започнем с проект № 4523 – това е регистрация на наблюдатели от сдружение „СДРУЖЕНИЕ НА РОВЕРИТЕ“ за участие в изборите за народни представители на 26 март 2017 г.

Вчера докато бях дежурна, постъпи заявление с вх. № 17 (17-1). Обръщам ви внимание, че в проекта е посочено, че са постъпили заявления – ще бъде коригирано в единствено число. Постъпило е заявление с вх. № 17 (17-1) от 17.03.2017 г. от сдружение „СДРУЖЕНИЕ НА РОВЕРИТЕ“, подписано от представляващия сдружението, чрез упълномощен представител, за когото е представено пълномощно. Сдружението е регистрирано с Решение на ЦИК № 4513-НС от 15.03.2017 г. за участие в изборите като наблюдател, и сега се подава заявление за регистрация на още 222 лица.

Към заявлението са приложени всички необходими документи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Извинявайте, госпожо Матева – упълномощавам госпожа Солакова да води.

РОСИЦА МАТЕВА: От извършената проверка от „Информационно обслужване“ АД, за която ни е върнато по електронната поща писмо на 17 март 2017 г., се установява, че 213 лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс, а

останалите не отговарят, като за всички останали с изключение на едно има данни, че са некоректни ЕГН-та, а едно лице е назначено като член на секционна изборителна комисия.

Така че ви предлагам да вземем решение, с което да регистрираме като наблюдатели в страната 213 упълномощени представители на сдружение „СДРУЖЕНИЕ НА РОВЕРИТЕ“, както са изписани; да бъдат включени в публичния регистър и да им бъдат издадени удостоверения.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, чухте доклада. Това сдружение е регистрирано. Лицата, за които има предложение да бъдат регистрирани отговарят. Не знам доколко Роверите отговарят на представата ни... (*Реплики.*) Вече знам и превода на думата.

Има ли желаещи да вземат отношение по въпроса? – Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против** – **1** (*Цветозар Томов*).

Колега Матева, Решението е № 4540-НС.

Имате ли друг доклад? - Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, също вчера постъпи заявление от пълномощник на представляващия на сдружение „СДРУЖЕНИЕ ИНТЕГРАЦИЯ“ за регистрация на наблюдатели за участие в изборите за народни представители на 26 март 2017 г. Това сдружение също е регистрирано при нас. Това е единадесетото по ред заявление, което се подава.

Към заявлението са приложени – тук също в проекта са изписани в множествено число, но ще бъде коригиран изказът –



пълномощно на лицето, което подаде заявлението, както и пълномощни, декларации и списък на 195 упълномощени лица.

От извършената проверка от „Информационно обслужване“ АД се установява, че 190 лица отговарят на изискванията на нашето решение и на Изборния кодекс, като останалите пет: четири са с некоректни ЕГН, а едно от лицата е регистрирано за представител от ПП „Воля“, т.е. пълномощник на партия.

Предлагам да вземем решение, с което да регистрираме като наблюдатели в страната 190 упълномощени представители на сдружение „СДРУЖЕНИЕ ИНТЕГРАЦИЯ“. На регистрираните наблюдатели да бъдат издадени удостоверения и да бъдат вписани в публичния регистър.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така представения ни проект.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против** – **1** (*Цветозар Томов*).

Колеги, това е Решение № 4541-НС.

Следващ докладчик по тази точка е госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви проект на решение относно регистрация на международен наблюдател - представител на Парламента на Република Азербайджан (Милли Маджлис) за участие в изборите за народни представители на 26 март 2017 г.

Постъпило е писмо от Министерството на външните работи с вх. № НС-04-01-108-1 от 18.03.2017 г. с искане да бъде регистриран като международен наблюдател представител на Парламента на Република Азербайджан за участие в изборите за народни представители на 26 март 2017 г.

Във връзка с това ли предлагам да регистрираме като международен наблюдател в изборите за народни представители на 26 март 2017 г. Рауф Алиев от Азербайджан. Регистрираният наблюдател да бъде вписан в публичния регистър и да му бъде издадено удостоверение.

По повод на този проект на решение искам да благодаря за експедитивността на Министерството на външните работи, и поспециално на отдел „Човешки права“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване така предложения проект на решение.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Това е Решение № 4542-НС.

И последно преди почивката, да върнем на предходната точка:

### **3. Доклади относно отваряне на запечатани помещения.**

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа има един проект по отношение на искане за отваряне на запечатано помещение в община Любимец, област Хасково, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за

президент и вицепрезидент на републиката на 23 и 30 октомври 2011 г., изборни книжа и материали от изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври и 1 ноември 2015 г. и от национален референдум на 25 октомври 2015 г.

Проектът е изготвен на база решения, които сме вземали във връзка с това, по отношение включително и за книжа за национален референдум, поради което аз предлагам да отворим това запечатано помещение, така както четете текста, като бъдат осигурени съответни достъпи и съответно да ни бъдат представени документите по наше решение – да ни се представят съответните документи по наше Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Това е Решение № 4543-ПВР/МИ.

Уважаеми колеги, с това давам 15-минутна почивка.

*(След почивката.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги! В залата сме 14 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум. Продължаваме днешното заседание.

Колеги, стигнахме до:

**5. Доклади по медийни пакети.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам колегата Арнаудов да докладва запитванията, а аз ще ви докладвам договорите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, ще ви докладвам запитванията анблок.

Първото запитване е постъпило с вх. № НС-24-195 от 17.03.2017 г. То е от „Черноморски фар“ ЕООД за политическа партия „Воля“ за 750 лв.

Следващото запитване е с вх. № НС-24-196 от 17.03.2017 г. – отново от „Черноморски фар“ ЕАД за политическа партия „Воля“ – 800 лв.

Следващото запитване с вх. № НС-24-198 от 17.03.2017 г. е от Българско национално радио – Пловдив, отново за ПП „Воля“ за 1800 лв.

Следващото запитване е с вх. № НС-24-199 от 17.03.2017 г. от „Евроком“ ООД – за политическа партия „Възраждане“ на стойност 852 лв.

И последното запитване е с вх. № НС-24-200 от 17.03.2017 г. от „ВОКС.БГ“ ЕООД за „Коалиция на недоволните“ на стойност 720 лв.

Проверени са пакетите. Политическите субекти имат право на такива и все още има средства в тях.

Моля да ги гласуваме анблок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, подлагам анблок на гласуване отговорите по тези заявки.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-*

*Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов),*  
**против – няма.**

Приемат се.

Продължете, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, връщам ви към два доклада, които отложихме, за да се направят съответните справки.

Първият доклад се отнася до Национална телевизия „СКАТ“ и политическия субект „Коалиция Обединени Патриоти – НФСБ, АТАКА и ВМРО“. Договорът е на стойност 15 937,20 лв. с включен ДДС. След направената проверка в Търговския регистър се установи, че управител е Данчо Хаджиев, който е подписал и договорите, и съответните заявки, а съдружници в това търговско дружество – Телевизия „СКАТ“, са Данчо Хаджиев и Валери Симеонов.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам. Благодаря за извършената справка.

Подлагам на гласуване одобряването на този договор.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – 3** (*Мария Бойкинова, Росица Матева, Цветозар Томов*).

Предложението се приема.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, следващият договор с вх. № НС-24-166 от 16 март 2017 г., който върнахме също за допълнителна справка, е между политическа партия „Воля“ и дружеството „ПроПрес“ ЕООД. Договорът е на стойност 700 лв. с ДДС и

дружеството представлява, както е написано по договор, както представлява и сайта „Смолян прес“.

След направената проверка в Търговския регистър, не е упоменато, че дружеството е собственик на този сайт, но моето виждане е, че най-вероятно е така, защото в предмета на дружество „ПроПрес“ ЕООД е записано, че изработва и поддържа информационни сайтове, издателска и полиграфска дейност, изработка, обработване и разпространение на информации за трети лица и т.н. в този смисъл, така че за мен логиката е, че те са собственик.

Още повече ме навежда към тази мисъл и получената тарифа в срок от „Смолян прес“, в която е написано: Изпращаме ви тарифите на информационен сайт „Смолян прес“ и заплащане на кампанията съгласно закона – дадени са координатите и името на „ПроПрес“ ЕООД. Същият е и управителят на „ПроПрес“ ЕООД, който е записан в Търговския регистър, както и лицето, което е подписало договорите и направените заявления към нас.

Моето виждане е, че „Смолян прес“ се управлява от дружество „ПроПрес“ ЕООД.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

Заповядайте, госпожо Матева.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Доколкото си спомням, когато вземахме принципното решение, с което определяхме условията и реда за отпускане на медийните пакети, в заявките, които постъпват при нас и които постъпват от доставчиците на медийни услуги, бяхме предвидили изрично запис на собственика на доставчика на медийни услуги: с името и ЕИК по Търговския регистър. И ще моля да се направи справка кой в крайна сметка е собственик на този доставчик на медийни услуги.

**ТАНЯ ЦАНЕВА:** Ще помоля колегата Матева първо да ми съдейства, т.е. да ми даде насоки как да направя тази справка. И второто, съгласно Приложение № 1 от нашето решение няма такава графа и таква изискване.

*(Продължителни коментари и уточнения извън микрофона.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване одобряването на този договор.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 10** (*Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – 5** (*Александър Андреев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Цветозар Томов*).

Предложението се приема.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, ще ви помоля да отидем на дата 17 март 2017 г. – медийни пакети.

Предлагам ви за одобрение договор с вх. № НС-24-190. Договорът е между „Нова Броудкастинг Груп“ и „Движение Напред България“. Договорът е на стойност 39 408 лв. с ДДС. Към договора е приложен медиен план, който за съжаление е с много ситни букви, но ще ви зачета...

Както виждате, по медийния план са дадени дните и часовете пояси за излъчване на платени агитационни материали, клипове, както и платени репортажи. *(Коментари и уточнения извън микрофона.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: По докладвания договор имам да кажа две неща. По отношение на чл. 1, ал. 3, където пише, че е от 24 февруари до 24 март 2017 г., аз мисля, че тази клауза не трябва да ни пречи да одобрим договора, защото тя очевидно е бланкова клауза на телевизията, която съдържа периода на предизборната кампания, защото не знаят с кого кога ще сключат и е недоглеждане от тяхна страна.

Но видно от съдържанието, от датата на подписване и от плана е, че всички излъчвания се предвиждат след датата, на която се подписва договорът, а именно след 17 март 2017 г. и при евентуално одобрение от Централната избирателна комисия.

Обаче аз имам друго притеснение тук и не зная дали да не направя предложение. Просто ви го давам да обмислим да предупредим медийните доставчици – в случая като гледам, само един използва цялата сума с Нова телевизия, така че ще е само едно писмо...

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не е само един.

ИВАЙЛО ИВКОВ: С едно писмо да ги уведомим, че в случай че въпросната политическа партия към датата на изборите няма кандидати във всички изборни райони, каквото е императивното изискване на чл. 178, ал. 1, дадено кумулативно с това да не получава субсидия, няма да бъдат заплатени. Просто да го имат предвид, защото на мене ми направи впечатление, че онзи ден заличиха и това е другото: дали колегите от медийни пакети проверяват решенията, с които се заличават кандидати от кандидатската листа. Мисля, че онзи ден колегата Нейкова докладва, че в единия район от трима двама бяха заличени. Макар и последващи обстоятелства, те трябва да се взимат предвид. Просто обръщам внимание. Засега нямаме данни да има район, в който да нямат, но е твърде възможно при това положение да се получи така. Просто нека да го дадем за сведение на медийния доставчик, за да няма изненади за сума от 40 000 лв. след това. *(Коментари и уточнения извън микрофона.)*

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви разглежданият в момента договор с вх. № НС-24-190 и договор с вх. № НС-24-193, тъй като той също е с „Нова Броудкастинг Груп“, но с друг субект, да ги отложим за допълнителна информация и да ги докладвам на следващо заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.



ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, с дата 17 март 2017 г. ви предлагам за одобрение договор с вх. № НС-24-192. Договорът е между „Михайлов ТВ“ ООД – това е телевизия от Враца, и субектът е Коалиция „Кой – Българската левица и Зелена партия“. Договорът е на стойност 840 лв. и е за излъчване на... - виждате какво е изписано: в изборно студия на видеоматериали. Това го приемам като продължителност 20 минути.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Цената трябва да е в цифрово изражение и да е фиксирана. Това не е цена съгласно тарифите. Просто в този договор липсва цената. (*Реплики, обсъждане.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, подлагам на гласуване одобрението на така предложения ни договор.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

ТАНЯ ЦАНЕВА: В същата дата 17-ти ви предлагам договор за одобрение с вх. № НС-24-197 между БНР и Коалиция „Кой – Българската левица и Зелена партия“. Договорът е на стойност 1680 лв. и включва клипове – посочени са клиповете и единичните им цени. Общата стойност е тази. Има и схема за излъчване на клиповете по Програма „Хоризонт“ и Програма „Христо Ботев“. И програмите, и часовият пояс, и всичко е дадено...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, готови ли сме? - Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ивайло Ивков,*

*Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева), против – няма.*

Предложението се приема.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви за одобрение договор с вх. № НС-24-194, между политическа партия „Възраждане“ и Българската национална телевизия. Договорът е на стойност 6996 лв. и включва шест броя агитационни клипове. Приложена е заявката, в която заявка са изброени 30-секунден клип в един часови пояс, и 30-секунден клип в друг часови пояс и в други дни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване одобряването на този договор. Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева), против – няма.*

Предложението се приема.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, с вх. № НС-24-191 ви предлагам договор между Коалиция „Кой – Българската левица и Зелена партия“ и „КРОС“ АД – това е издателят на вестник „Галерия“. Договорът е на стойност 3600 лв. – такива сме имали и преди, такива са и тарифите, като включва рекламни каре във връзка с провеждане на парламентарни избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване одобрението на този договор.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – 2** (*Метин Сюлейман, Росица Матева*).

Предложението се приема.

ТАНЯ ЦАНЕВА: И колеги, последен договор в дата 18 март 2017 г., с вх. № НС-24-206. Договорът е между Коалиция „Кой – Българската левица и Зелена партия“ и „Радио Оберон – Радио Макс“, съсобственик на „Радио Фреш“, Радио ЕфЕм“ и „Радио Стар“. Договорът е на стойност 993,60 лв. с ДДС и има приложена и схема – медиа план, по който ще се излъчват клиповете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Подлагам на одобрение този договор.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – 1** (*Росица Матева*).

Предложението се приема.

Уважаеми колеги, преди да преминем към жалби и сигнали, има още един доклад:

#### **5.а. Доклади за изплащане на възнаграждения на ОИК.**

Господин Чаушев има думата, а може би и другите колеги, които говорят. Моля направете разговора на микрофон, колеги.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-22-33 от 17 март 2017 г. сме получили искане за изплащане на възнаграждение за проведено заседание на общинската избирателна комисия – Смолян, на 30 януари 2017 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 7 членове. На заседанието на основание чл. 87, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс във връзка с чл. 30, ал. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, са прекратили пълномощията на общински съветник.

Предлагам да им се изплати.

Също така с вх. № МИ-27-34 от 18 март 2017 г. се иска изплащане на възнаграждение за проведено заседание на 16 март 2017 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 6 членове, на което на основание чл. 30, ал. 5 по същество са оставили без разглеждане искането на Славка Раденкова за прекратяване на пълномощията ѝ като общински съветник поради оттеглена оставка. По същество първо е подадена оставка, после е оттеглена. Колегите са разгледали оттеглената оставка и са взели решение.

Предлагам да им се изплати.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Уважаеми колеги, с това изчерпахме и точка 5.а.

Преминаваме към разглеждането на:

**6. Доклади по дела, жалби и сигнали.**

След това ще се върнем на доклади по писма.

Първи докладчик по тази точка е госпожа Бойкинова.

Колеги, упълномощавам госпожа Солакова да води.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Колеги, докладвам ви жалба, която е във вътрешната мрежа от вчера и е с вх. № НС-11-21 от 17.03.2017 г. Снимките от вестника, който е приложен към жалбата и проектът на решение, който ви предлагам, са в днешно заседание в моята папка под № 4524.

Жалбата е от коалиция „ДВИЖЕНИЕ ДА БЪЛГАРИЯ“ и от Христо Любомиров Иванов, като кандидат за народен представител. Подадена е със съответните пълномощни. Към жалбата е приложен и вестник „Телеграф“.

В жалбата се сочи, че на 15.03.2017 г., въпреки че Централната изборителна комисия е постановила Решение № 4518-НС, с което е установила нарушение на забраната на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс, от управителя на в. „Телеграф“ ЕООД по повод издаването на книгата „Крадци на демокрация. Те ограбиха България!“ по отношение на кандидати за народни представители. Твърди се, че въпреки горещитираното решение на ЦИК, в изданието на в. „Телеграф“ от 16.03.2017 г. е публикувана статия със заглавие „Дай, България опитва да запуши устата на Телеграф“, като е публикувана снимка на корицата на книгата.

Жалбоподателите считат, че чрез публикуването на този фотоколаж от заглавната страница на книгата се цели именно да бъде показано и натрапвано клеветническото твърдение, че именно Христо Любомиров Иванов е човекът, ограбил България.

Посочва се, че наред с това в статията се заявява и становището на в. „Телеграф“, че в знак на благодарност на читателите и напук на опитите да му се запуши устата, планира да направи допечатка на изданието на книгата.

С оглед на така направените оплаквания в жалбата, с която надявам се, сте се запознали, се иска от Централната

избирателна комисия да установим нарушение на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс, осъществено с публикуването на тази статия във вестника от 16.03.2017 г.

Приемаме, че макар и озаглавени жалби, всъщност те представляват сигнали по повод твърдяно от тях нарушение от страна на жалбоподателите.

Предлагам ви, видно от съдържанието на статията, да установим нарушение на забраната на чл. 183, ал. 4, за нарушаване на добрите нрави, честта и доброто име на кандидатите. Като съм се опитала според моите виждания да обясня какво считам, че се включва в това понятие „добрите нрави“, а именно онези правила и норми, които бранят принципи и ценности, чието зачитане е в интерес на обществените отношения като цяло. Както знаете, „добрите нрави“ са неписани правила. Те са морални категории и не всичките могат да бъдат включени в правните норми, затова в практиката се прилага, че те все пак се регулират и именно това е разпоредбата на чл. 183, ал. 4 от ИК.

В публикуваната статия заглавието е „Дай, България опитва да запуши устата на Телеграф“. Видно е, че коалицията е регистрирана с наименование „ДВИЖЕНИЕ ДА БЪЛГАРИЯ“ като участник в предизборната кампания и считам, че с промяната на тази дума в „Дай“, всъщност се променят смисълът и значението, който учредителите на тази коалиция са вложили в това наименование и с това име именно се цели да се направят внушения на читателите на вестника за тази коалиция, които в противоречие с принципите и ценностите. И считам, че тези внушения не са само по отношение на коалицията, но и по отношение на принципа на свободата на словото, тъй като под снимката от книгата е изписано заглавието „Брожението срещу книгата ни „Крадци на демокрация“, е удар срещу свободното слово“. Считам, че свободата на словото не е неограничена и че това право не е абсолютно и по никакъв начин не означава, че с

това право следва да се злоупотребява, като се накърняват други човешки права, като например правото на чест и достойнство. И считам, че свободата на словото гарантира от една страна правото на изразяване на мнение и информация, но от друга страна то не може да накърнява човешките права и достойнство, особено във време на предизборна кампания, като се има предвид, че медиите, в т.ч. и печатните издания, държат в ръцете си така нареченото обществено мнение. В голяма част те формират това мнение и затова считам, че следва да се съобразяват с тези принципи и ценности.

Поради което ви предлагам да установим нарушение на забраната на чл. 183 на управителя на „Телеграф“ ЕООД, доколкото съгласно § 1, т. 16 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс, носи отговорност за избора и съдържанието на медийната услуга. И да оправомощим председателя на ЦИК да състави акт за установеното нарушение на управителя на „Телеграф“ ЕООД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Бойкинова.

Уважаеми колеги, предполагам, че вече сте се запознали с проекта за решение.

Откривам разискванията. – Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Винаги съм за разграничение и за спазване на компетенциите в полето на правомощията на отделни държавни органи. Едва ли ЦИК има компетенция да се произнася по това що е свобода на словото. Откъде дойде това? На кой принцип, в кое правомощие, къде е регламентирано в Изборния кодекс това ЦИК да се произнася по неща, които са извън нейната компетентност?

Свободата на словото е именно това да се даде възможност за изразяване на различни мнения. Но не ЦИК ще преценява кое мнение е меродавно или не. Пък и да се произнася доколкото

свободата на словото било това или онова. Да не бъркаме думичките с реални принципи.

Не считам, че издаването на книги е нарушаване на свободата на словото. То именно затова се издават книги – да се изразяват определени мнения. Но не ЦИК ще казва кое от тези книги е вярно или невярно. Затова си има друг ред, друг тип процедури, друг тип държавни органи, които ще се произнасят.

И миналия път го казах. Книгата, каквато и да е тя, доколкото тя имаше някакъв си номер, явно е регистрирана по някакъв си начин някъде си – ИСНН – не знам какво си... Тя явно е регистрирана. Тя явно е в оборот и ЦИК нито има възможност вече да спре този оборот, най-малкото да дава указания да се изземва. От кого? – От онзи, която е купил ли? Интересно как...

Трето, изборната кампания продължава до определен период от време – до 26 март 2017 г. Е, какво ще правим с книгата след това? – Интересно. Какво? – Ще я дадем на претопяване, защото ЦИК взел някакво си решение? – Странно, странно. Мисля, че прекаляваме и преодоляваме някои граници, които законът все пак ясно и категорично ни е ограничил.

В заключение: не ЦИК ще дава оценки за свободата на словото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има ли реплики? – Не виждам.

Заповядайте, господин Томов, за изказване.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз в това си изказване вероятно донякъде ще репликирам Ерхан Чаушев, но само по един несъществен въпрос, затова поисках думата за изказване.

Проблемът в този смисъл, а мисля, че това личи и от проекта, който ни представя Мария Бойкинова. Тук не става дума за книгата, а става дума за публикациите във вестника, написани по повод нашето решение за книгата, в които се използват обидни формулировки за кандидатите. Та те са наричани как ли не. Изменено е името на коалицията. Тоест, проблемът изобщо не



опира до дефинирането на това що е свобода на словото, а затова че такъв език, такъв непристоен език в кампанията несъмнено представлява нарушаване на добрите нрави. И в този смисъл аз подкрепям този проект.

Хамалското ругаене срещу определени политически субекти някак си не е присъщо на ролята на медиите в една кампания. И няма нищо общо със свободата на словото. Още повече, че тук не става дума за платени публикации. Но дори и да ставаше дума...

От тази гледна точка подкрепям решението. Въпросът за книгата е отделен. Въпросът затова дали в мотивите следва да бъде изразено отношението на комисията към принципите на свободата на словото, също е отделен. Това може да бъде въпрос на спор. Но според мене няма никакво основание да вземем различно от предложеното решение, когато се употребяват стряскащи с арогантността си изрази по отношение на участник в изборната кампания.

Това е, което исках да кажа. (*Реплики.*)

Предложение? – Аз казах, че е дискуссионен въпрос и ако докладчикът е съгласен и комисията реши, че това не е уместно, от мотивната част може да отпаднат дефинициите, срещу които се изказа Ерхан. Да, въпросът е, че в диспозитива няма какво да се пипне според мене.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Това беше изказване. Реплики към изказването? – Не виждам.

Първа за изказване след това беше госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, ако вие решите, че трябва да отпаднат тези абзаци, аз нямам нищо против, но повод беше следващият брой от днес, в който вестник „Телеграф“ има публикувана статия „Истината не може да бъде скрита – отворено писмо до председателя на ЦИК“, с която ще ви запозная в утрешния ден, тъй като има нова жалба. И всъщност това ме

провокира да взема това отношение. Като разбира се, ако вие възразявате и се приеме, аз ще отстъпя и няма да го има като част от мотивите на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли реплики към изказването на госпожа Бойкинова? – Не виждам.

Господин Ивков за изказване.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам да отпадне от проекта на решението, което иначе ще подкрепя, изречението: „По тази причина свободата на словото не означава свободно слово“. Първо, не ми е ясно какво се казва. Второ, каквото и да се казва, спокойно може без това изречение според мене.

Другото нещо: Именно с тези действия вестник „Телеграф“ е нарушил добрите нрави... С кои действия? Аз не виждам. Затова че е казал, че „Брожението срещу книгата ни е удар срещу свободното слово“? Аз не мисля, че с това точно са нарушени добри нрави. Те казват: „Брожението срещу книгата ни „Крадци на демокрация“, е удар срещу свободното слово.“ Ако това е нарушение на добрите нрави, аз не считам така и предлагам да отпадне това изречение.

Ако няма друго, заради което да се мотивира нарушение на добрите нрави, да остане само хипотезата на чл. 183, ал. 4 в другата му част, а именно накърняване честта и доброто име на кандидатите.

Така че моля докладчикът да изясни и при всички положения считам, че точно с това изречение не се накърняват добрите нрави. Твърде много е и държа да отпадне първото изречение, което казах.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков.

Реплики към изказването? - Госпожа Бойкинова за реплика.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, не знам в моя проект се е запазило и си го принтирах, но тука при вас на екраните, е

различно и колегата Ивков има право. Изречението „Именно с тези действия вестник „Телеграф“ е нарушило добрите нрави“ в моя проект съм го сложила преди: „Внушенията са не само по отношение на коалицията, но и...“ Съжалявам. Три пъти се оправя проектът и не се запазва, а в моя екземпляр не е така.

Иначе да, нямам против първото изречение, което казахте, да отпадне от проекта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз предлагам този абзац, който касае свободата на словото, да бъде изцяло перифразиран, защото все пак това е нещо много по-голямо - да си служим с изразните средства на чл. 39 от Конституцията, който казва, че всеки има право да изразява мнения и да ги разпространява чрез слово, но това право не може да се използва за накърняване на правата и доброто име на другото. Който принцип е възпроизведен в нормите на Изборния кодекс, забраняващи при агитация да се накърнява доброто име на кандидатите в предизборна агитация. Защото ние трябва да се разпрострем на нашето ниво и само в нашите части. Не на това високи ниво, което опира и в Конвенцията за защита на правата на човека.

И съм съгласна с Катето, че не трябва да вървим към квалификации, които вървят към Наказателен кодекс, към такива термини...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Може би трябва да чуем Катето.

РУМЯНА СИДЕРОВА: ... а трябва да стъпим на кодекса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има ли реплики към изказването на госпожа Сидерова? – Няма.

Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз не знаех какво предложение ще направи колегата Сидерова, но съм съгласна, че тук можем да се

позовем на чл. 39 от Конституцията и да го вържем с разпоредбата на чл. 183, ал. 4.

В противен случай, ако това не се възприеме, моето конкретно предложение беше целият този абзац, който започва с „Централната избирателна комисия...“ до думата „чест“ да отпадне и да си остане: В конкретния случай от статията се извличат твърдения, съответните изрази, които са цитирани вероятно от самата статия, които по несъмнен начин целят да накърнят честта и достойнството.

Но мисля, че предложението на колегата Сидерова е добро- да го вържем с разпоредбата в Конституцията.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** В тази връзка приемам вашето предложение за алтернативно, ако предложението на госпожа Сидерова не бъде прието с необходимото мнозинство.

Колеги, записах тези две предложения.

Уважаеми колеги, други коментари? – Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения проект на решение с корекцията, извършена от госпожа Сидерова.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против** – **5** (*Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Севинч Солакова*).

Уважаеми колеги, това е Решение № 4544-НС.

Заповядайте, госпожо Ганчева, за отрицателен вот.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Аз гласувах против проекта на решение, не защото съм против диспозитива, а защото в хода на дебатите и обсъжданията бяха направени предложения, които въпреки че бяха възприети от докладчика, мисля, че следваше да

бъдат поставени на самостоятелно гласуване с оглед това, че по аналогични проекти ние ги подложихме на отделно гласуване и това ме мотивира да гласува против. И ще гласувам против, ако и в другите проекти на решения по аналогични жалби се възприеме...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

На отрицателен вот няма реплика, но има елемент по начина на водене.

Колеги, искам да кажа, че е права госпожа Ганчева. Аз се опитвам да спестя елементи от процедура, когато виждам, че има съгласие. Но може би трябва да продължавам и да спазвам тясно процедурата. И приемам това.

Имате ли още доклади, госпожо Бойкинова? –  
Продължете.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, втората жалба е с вх. № НС-11-20 от 17.03.2017 г. Жалбата е същата и е от коалиция „ДВИЖЕНИЕ ДА БЪЛГАРИЯ“ и от Христо Любомиров Иванов и е със същото съдържание. Само че вестникът е „Монитор“.

Всъщност вестник „Монитор“ е препечатал статията на вестник „Телеграф“. Пише, че е взета на заем от „Телеграф“ – тя е абсолютно идентична като съдържание и като текст, като снимка – всичко. Поради това не съм изписала същия проект със същите преди малко обсъждани забележки и възражения, които приех от ваша страна.

Поради това ви предлагам на основание чл. 183, ал. 4 да установим нарушение на забраната на чл. 183, ал. 4 от управителя на вестник „Монитор“ със съответния адрес, по повод публикувана статия във вестник „Монитор“ от 16.03.2017 г., със същото заглавие, което преди малко изчетох.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Доколкото чух, докладчикът се съгласява с всички предходни забележки, предвид което аз не съм съгласна с чл. 39 от Конституцията, което беше направено като предложение и ви моля да го подложим на самостоятелно гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване чл. 39 от Конституцията във връзка разбира се с чл. 183, ал. 4, както беше предложено от госпожа Сидерова да влезе в това решение. Подлагам го на гласуване.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **3** (*Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Севинч Солакова*).

Предложението се приема.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване целия проект на решение, ведно и с току-що приетото.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против** – **5** (*Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 4545-НС.

Продължете, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви сигнал за нарушение на разпоредбата на чл. 205 от ГИСДИ. Получен е по мейл с вх. № НС-18-42 от 18.03.2017 г. В сигнала се казва, че в

сайта „БЛИЦ.БГ“ на Информационна агенция „БЛИЦ“ ЕООД – доставчик на онлайн новинарска услуга, има статия със заглавие „Извънредно! АФИС с най-нова прогноза за изборите - развръзката ще дойде в последния момент“ и т.н.

В самата публикация се извършва анализ на това проучване, каква ще бъде изненадата евентуално, как са ориентирани избирателите, кои партии са близо до 4-процентната бариера...

Според мене от самото съдържание на статията аз стигам до извода, че се прави анализ на това социологическо проучване, а не че се огласява.

Искам да кажа, че са получени много сигнали в Централната избирателна комисия по повод на „Нова“, на БНТ, на „Елит медия“ е на госпожа Цанева, на господин Цачев е за „Нова Броудкастинг Груп“, на Българската национална телевизия е на господин Томов, на господин Арnaudов е „ФРОГ НЮЗ“, не колегата Христов е за „Търговище.бг“, а на колегата Ивков е на Агенция „КРОС“. И всичките тези сигнали са по повод социологическото проучване именно на тази агенция „АФИС“.

С колегата Цанева направихме справка в интернет страницата на тази социологическа агенция. Там е огласено за първи път това социологическо проучване и са спазени изискванията на чл. 205.

Въпроса, който поставям пред вас е: Е ли ние имаме разбирането, че разпоредбата на чл. 205 има предвид всяко огласяване в смисъла на сигналите, които виждате: че се цитира, че тази социологическа агенция „АФИС“ е огласила социологическо проучване и всеки който я цитира по повод коментари или изказвания, тези доставчици на медийни услуги – всичките тези, които ви ги изброих, следва да бъдат глобени.

Моето лично мнение, че не следва, тъй като социологическата агенция, чието огласяване е за първи път, е спазила разпоредбите на чл. 205 и не може всяко споменаване на

агенция “АФИС“ като заглавие или като обсъждане на тези резултати, без те да са публикувани, следва да съдържа информацията на чл. 205.

Това е моето мнение, но ако вие имате друго разбиране, е добре да ни бъде еднаква практиката по всичките сигнали на всичките колеги, които току-що... *(Реплики.)*

Да, но моето е най-кратко. Най-добре ще ви дам на колегата Цанева, че там е най-пълна статията. То е с вх. № НС-18-44 от 18.03.2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, аз ще направя конкретно предложение да разгледаме анблок всичките тези сигнали и да ги оставим за сведение, тъй като става дума за медиен отзвук на едно публикувано според правилата на чл. 205 социологическо изследване.

Ако вземем друг тип решение, вие ще видите другата седмица, когато агенциите изнесат последните си изследвания, могат да пристигнат 1000 подобни сигнала и всичките да бъдат безсмислени, тъй като, ей Богу, изискванията на чл. 205 не могат да бъдат пренесени върху медийния отзвук, върху медийните коментари за нещо, което предизвиква силен обществен интерес и се коментира навсякъде.

Затова правя конкретно предложение. Не знам, ние обикновено не гласуваме такива неща, но го правя в по-особена форма: анблок да оставим за сведение всичките тези сигнали, ако са от типа и доколкото разбирам, са от този тип, на тези които имам и аз разпределени на мене.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, уважаеми господин Томов.

*(Коментари и уточнения извън микрофона.)*

Само секунда, колеги, извинете. Първа бях тръгнала да взимам думата.



Господин Томов, процедурата позволява, ако няма да излизаме с решение с номер, да гледаме анблок. Това беше моето обяснение по процедура.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не на колегата Арnaudов, а на мой доклад е единият сигнал, който е за „ФРОГ.НЮЗ“. Това е едното.

Второто, което е: няма значение това дали е разпределено на друг колега. Въпросът е, че те са идентични, но аз лично считам, че в случая при всички случаи трябва да отговорим на наблюдателя ГИСДИ по отношение на всичките тези публикации. Още повече, че в моя сигнал поне, а може би и в другите пише: „Молим за вашето становище и решение“.

В случай че ние ги оставим за сведение, каквото е и моето мнение и подкрепям и колегата Бойкинова, и колегата Томов, хубаво е да отговорим, защото все пак да насочим вниманието на тази наблюдателска организация по това как следва да се третира тези публикации. Защото един път оповестено публично, това означава, че може всеки друг да го копира на собствената страница или да се ползва от данните. При положение, че при първоначалната, първата публикация, която е направена от социологическата агенция, имаме пълните данни: по възложение на кой е, как е извършено социологическото изследване, с какво финансиране – отгук-нататък не може за всяко едно следващо копиране на тази информация или коментиране на тази информация, ние да изискваме от тези медии да публикуват и тези данни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Първа беше госпожа Бойкинова, след това госпожа Цанева.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз съм съгласна с колегата Андреев, но към настоящия момент не мога да ви предложа отговор. Както ви казах, искам да се позова и на данни, и на

съдебна практика. Така че сега ви предлагам всички входящи номера, които ви ги изброявам: вх. № НС-18-45 от 18.03.2017 г.; вх. № НС-18-42 от 18.03.2017 г.; вх. № НС-18-44 от 18.03.2017 г.; вх. № НС-18-49 от 18.03.2017 г.; вх. № НС-18-48 от 18.03.2017 г.; вх. № НС-18-50 от 18.03.2017 г.; вх. № НС-18-47 от 18.03.2017 г. и вх. № НС-18-43 от 18.03.2017 г.

Ще изготвя отговор до Сдружение ГИСДИ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз освен че се присъединявам към колегите, които се изказаха, само като реплика към колегата Андреев.

Не съм съгласна, че това е копирана информация. Ако се запознаем с всичките сигнали и ги съберем на едно, ще видим много добре, че това не е копи-пейст – публикуването и оповестяването на това социологическо изследване от агенция “АФИС“, а това са коментарни публикации. Но те дори не копират. Те коментират и не във всички публикации има и графики. В една немалка част от подадените сигнали дори няма и графики. Това исках да кажа – че не е копиране.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Тъй като не виждам други предложения, колеги, освен да остане за сведение, остават за сведение така прочетените сигнали. В понеделник ще бъде изготвен отговор до ГИСДИ и молбата ми ще бъде след като сега веднага се публикуват тези сигнали, този отговор до ГИСДИ да бъде също публикуван срещу всеки сигнал в публичния ни регистър. Благодаря.

Продължете, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви само за сведение и запознаване в днешния ден на жалба с вх. № НС-11-25 от 18.03.2017 г. Тя е от коалиция „ДВИЖЕНИЕ ДА БЪЛГАРИЯ“

и от Христо Любомиров Иванов. По съществуто си е пак сигнал за статия във вестник „Политика“.

Другият сигнал е с вх. № НС-11-26 от 18.03.2017 г. – пак сигнал за нарушение от страна на вестник „Монитор“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следващ докладчик – господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Колеги, моите сигнали за ГИСДИ да не ги докладвам, нали? – Да.

В такъв случай, колеги, ще докладвам сигнала, който представих снощи... (*Реплики.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, нека слушаме господин Томов във връзка с политическа сила, регистрирана за участие и Български фармацевтичен съюз.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Днес предлагам проект за решение по този сигнал, който е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали с № 4525-НС.

Ще се опитам резюмирано да представя съдържанието на проекта за решение, за да не бъде прекалено обстоятелствен, но все пак има доста детайли, на които бих искал да обърна внимание.

Проектът за решение е по повод сигнала, който вчера докладвах. По-скоро не е сигнал, а писмо от РИК – Бургас, във връзка със сигнал на председателя на Управителния съвет на Регионалната фармацевтична колегия на Българския фармацевтичен съюз (БФС) в Бургас.

Няма да се връщам към съдържанието на сигнала, защото го представих вчера и предполагам, колеги, че го познавате, но поводът РИК – Бургас да изпрати своето Решение № 114 във връзка с този сигнал, а заедно със сигнала и протокола от извършена проверка и събраните доказателства и молбата на РИК – Бургас към Централната изборителна комисия е за произнасяне

по компетентност, което е мотивирано с това, че в сигнала се цитира и обстоятелството, че в аптеки, носещи търговската марка „Марешки“ и извън територията на Бургаска област, се извършва предизборна агитация чрез поставяне на агитационни материали – плакати и поставяне на листовки в рецептурните книжки на пациентите в полза на ПП „Воля“. Такива сигнали са разгледани и от РИК – Варна, която се е произнесла с Решение № 76 от 10.03.2017 г.

Това е и мотивът на РИК – Бургас да препрати сигнала по компетентност към нас.

По повод подадения сигнал РИК – Бургас избира и комисия за проверка на изнесената в сигнала информация. Проверката е била в шест аптеки, от които три се е оказало, че не работят – не просто, че са в извънработно време, а че изобщо не работят. И в тях не са намерен агитационни материали – те са затворени.

В другите три обаче, сигналите на Фармацевтичния съюз са се потвърдили. Описал съм адресите в Бургас и ще пропусна. Открити са плакати на кандидата за народен представител Веселин Марешки и ПП „Воля“, както и поставени брошури на ПП „Воля“ до всяка каса в тези аптеки.

Хората от комисията са направили контролни покупки, при които са установили, че в една от тези аптеки се издава и касова бележка, на чийто гръб и изписано: „Воля – проект на Веселин Марешки“. Същият надпис фигурира и на найлоновите торбички, в които се поставят закупените лекарствени продукти.

Същите агитационни материали са намерени и в 8 варненски аптеки и са отразени при проверка по сигнал също от Фармацевтичния съюз във Варна, описана в мотивната част на Решение № 76 от 10.03.2017 г. на РИК – Варна. В своето решение РИК – Варна установява нарушение на забраната в търговска реклама да се отправят политически внушения в полза на господин Веселин Марешки и ПП „Воля“, която е изрично

постановена в т. 15.13 на Решение № 4171/01.02.2017 г. на Централната изборителна комисия, отнасящо се до условията и реда за провеждане на предизборна кампания в изборите за народни представители на 26 март 2017 г. С Решение 76/10.03.2017 година РИК – Варна указва на представляващия ПП „Воля“ Веселин Найденов Марешки незабавно да преустанови разпространението на предизборни агитационни материали в аптечната мрежа.

Предвид всички тези обстоятелства, преди да пристъпя към предложението на проект за решение, тази сутрин исках да проверя и да съм по-убеден в това, че действително става дума за явление, разпространено в множество изборни райони – по-скоро в цялата страна. Проверих лично 5 софийски аптеки с адреси които са отразени в проекта за решение и няма да ги повтарям. И всички констатации и на РИК – Бургас, и на РИК – Варна всъщност се потвърдиха, защото на всички аптеки, които обходих, установих, че са поставени плакати със същото съдържание, както в Бургас и Варна.

Правих проверката между 6 и 8 ч. и още нямаше отворени аптеки. След това, малко по-късно отидох на най-близката от тях – на ул. „Оборище“ № 97, за да проверя има ли и други агитационни материали. Там се предлагаха листовки от същия тип, за каквито информират от Бургас и Варна. Направих и няколко снимки, които мисля, че са приложени в края на материала, който ви изпращам . Те са от аптеката на ул. „Оборище“ № 97. И след това се върнах да пиша. Нямах време да проверя дали ги има и в петте аптеки, но фактически би следвало да забележим, че общо от тези проверки са регистрирани 16 случая от на практика 16 наблюдавани работещи аптеки, и във всички тях – тези аптеки, намиращи се в 5 различни изборни района, се излагат и разпространяват агитационни материали, съдържащи призови за подкрепа на ПП „Воля“ и нейния лидер – кандидат за народен представител.

Поради това мисля, че Централната изборителна комисия може да се направи обосновано предположение за това, че ПП „Воля“ използва аптечната мрежа под това търговско наименование „Марешки“, която включва 301 аптеки в 141 населени места от цялата страна, за целите на своята предизборна кампания, като излага и разпространява агитационни материали в и чрез нея. Такива материали всъщност при всички направени проверки не са открити само в неработещи, затворени аптеки. Навсякъде другаде са открити.

Тук ще добавя един детайл, който го няма в мотивната част на проекта за решение. Помолих друг човек за втора проверка след като снимах в аптеката и ме видяха, че снимам. Един час по-късно материалите бяха изчезнали, както и плакатът пред аптеката. Това в скоби. (*Реплики.*)

Може би – не знам. Просто го съобщавам като допълнителен факт.

Във всички регистрирани случаи политическата агитация се осъществява заедно с рекламата на фармацевтични продукти. Изложените пред аптеките плакати на „Воля“, са до рекламни плакати на лекарства и фармацевтични компании; листовките, агитиращи за „Воля“, се раздават заедно с листовки за лекарства и хранителни добавки или поне се намират на местата, на които се оставят такива листовки. Ликът на Марешки съседства с рекламни послания на „Актавис“ и други фармацевтични фирми.

Мисля, че това дава основание да се направи изводът, че такава политическа агитация грубо нарушава т. 15.13 от Решение 4171-НС от 01.02.2017 г. на ЦИК, която изрично забранява „в търговска реклама да се отправят политически внушения в полза или във вреда на една или друга партия, коалиция, или инициативен комитет, или кандидат.“ Цитирам дословно т. 15.13.

Политическата реклама навсякъде е прибавена към търговската реклама в буквалния смисъл на думата. Поне такава е становището, което изразявам в този проект за решение. Такъв е

и общият дух на Изборния кодекс, който съдържа редица норми, недопускащи смесването на търговска реклама и предизборна агитация.

Следва да се има предвид и още едно обстоятелство, а именно, че Законът за лекарствените продукти в хуманната медицина (ЗЛПХМ) в своя чл. 219, ал. 1 изчерпателно изброява дейностите, които могат да се извършват в аптеките. Те са именно: „съхраняване, приготвяне, опаковане, контролиране, даване на консултации, отпускане по лекарско и без лекарско предписание на разрешени за употреба в Република България лекарствени продукти, на медицински изделия, на диетични храни за специални медицински цели и храни за кърмачета и преходни храни, както и хранителни добавки, козметични и санитарно-хигиенни средства.“

Това е всичко, изброено в чл. 219, ал. 1, а в чл. 219, ал. 2 се упълномощава министърът на здравеопазването да издаде наредба за прилагането на този закон. В чл. 19, ал. 2 на тази наредба – това е Наредба № 28 на Министерството на здравеопазването, се забранява изрично „извършването в аптеката на каквито и да са други дейности, които не са посочени в чл. 219 на Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина“. Тоест, каквато и да е друга дейност, а безспорно предизборната агитация не попада в нищо от това, което изброих като съдържание на чл. 219, би следвало да е противозаконна по смисъла на Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина. Отделно от това, чл. 294 на този закон предвижда нелеки санкции за нарушаването на тази забрана: до 3000 лв. глоба при първо нарушение, до 5000 лв. при последващо.

Очевидно е, че при съществуващата регламентация на търговската дейност в аптеките използването им за предизборна агитация влиза в грубо, даже бих казал цинично противоречие с правилата на тази дейност. Това дава основание на Централната избирателна комисия да прецени, че в случая има нарушение и на

нормата на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс, тъй като използването на аптеките за предизборна агитация представлява тежко нарушение на добрите нрави.

Предвид посоченото и на основание чл. 57, ал. 1, т. 22 и т. 45, чл. 183,, ал. 4, чл. 186 ал. 2 и чл. 196 от Изборния кодекс, т. 17 от Допълнителните разпоредби към Изборния кодекс, чл. 219, ал. 1, 2 и чл. 294 на Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина и т. 15.13 от Решение № 4171-НС от 01.02.2017 г. на ЦИК, предлагам следния диспозитив: Централната изборителна комисия реши:

Установява нарушение на забраната в търговска реклама да се отправят политически внушения в полза или във вреда на една или друга партия, коалиция или инициативен комитет или кандидат, предвидена в Решение 4171-НС от 01.02.2017 г. на ЦИК, извършено от ПП „Воля“.

Установява нарушение на чл. 183, ал. 4, извършено от ПП „Воля“, като приема, че използването на търговски обекти със защитен хуманитарен статут, каквито са аптеките, за предизборна агитация, накърнява добрите нрави.

Оправомощава председателя на ЦИК да състави акт за установеното нарушение на Веселин Найденов Марешки, председател на ПП „Воля“, със съответния адрес за кореспонденция.

Актът да се изпрати на областния управител на област София за издаване на наказателно постановление.

Постановява областните управители в цялата страна незабавно да премахват и изземат всички агитационни материали от аптеките, носещи търговската марка „Марешки“.

Препраща по компетентност цялата документация с всички установени факти на Изпълнителната агенция по лекарствата за произнасяне във връзка с нарушения на чл. 219, ал. 1, 2, чл. 294 от Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина, и чл. 19, ал. 2 на Наредба № 28 на Министерството на



здравеопазването за устройството, реда и организацията на работата на аптеките и номенклатурата на лекарствените продукти.

Това е съдържанието на диспозитива. Благодаря за вниманието.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

Колеги, оставих господин Томов по-дълго време да представя проекта, за да можем да се запознаем детайлно с него. Извинете, че не спазих времето, но и проектът е дълъг.

Уважаеми колеги, откривам разискванията.

Заповядайте, господин Арнаудов.

**БОЙЧО АРНАУДОВ:** Моето предложение е в правните основания да бъде добавен чл. 480, ал. 2, и изцяло да отпадне чл. 219, ал. 1 и 2 и чл. 294 от Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина, защото не е от нашата компетентност. Нямам нищо против да го препратим след това на Изпълнителната агенция по лекарствата тя да се произнесе.

В диспозитива според мене след установява и установява, веднага след това трябва да дойде: постановява на областните управители. Просто да се качи малко по-нагоре.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, чухме тези предложения. Мисля, че те се приемат от комисията.

Колеги, други? – Господин Чаушев.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Добре е, че падна законът за лекарствата и т.н. Това добре. Този закон се прилага от едни други органи. Има една Изпълнителна агенция по лекарствата, има регионални инспекции по здравеопазване и т.н. Актовете за нарушаване на този Закон за лекарствените продукти в хуманната медицина – следващите разпоредби отзад именно уточняват кой съставя актове за нарушаване на този закон. Пак повтарям, хайде ЦИК да се поограничава в Изборния си кодекс и да не си мисли, че ще прилага някои други закони, които ги прилагат едни други

държавни органи именно въз основа на закона и наредби. Това е едно – добре е, че отпадна.

Второ, ако става въпрос за агитационни материали, къде дойдоха тези областни управители, които ще махат. Аз не знам този текст как го проектират в реалността. Областния управител ще издаде заповед на областната си администрация да тръгне по аптеки и да тръгне да маха листове хартия, т.е. агитационни материали ли...

Текстът е добре, а проекцията му в реалността къде е? Имат правомощия въобще областните управители да го правят този номер. Не го виждам този текст. Както и да е. Проекция в реалността. Разбирам желанията, но все пак си има и някаква правна реалност.

Толкова със забележките си до момента. Не знам дали областните управители могат да влизат в частна собственост и да махат някакви си материали. И на базата на какво? – На областния управител. Той ще дойде на база на нашето решение, ще нахока фармацевтите и ще каже: „Махайте го това“. Ама не го виждам това. Виждате ли как ще стане и впоследствие ще създадем излишен смут. И ще стане още по-зле. Не виждам тази процедура. Текстът може и добре да звучи, да облекчава някои желания, но аз гледам и социалните проекции на цялото това решение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, господин Чаушев.

Заповядайте, господин Томов.

**ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:** Аз мисля, че този ангажимент на областните управители е записан в чл. 186, ал. 2 на кодекса и ако Централната изборителна комисия се обедини около становището, че тук става дума за разпространение на агитационни материали в нарушение на кодекса на територията на повече от един изборен район, е редно от диспозитива това да се изисква. Това е репликата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.  
Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, запознавайки се с проекта на решение, аз имам няколко неща, които бих искала да споделя с вас и да обърна вниманието ви върху тях. На първо място, от мотивите на решението се установява, че със свое Решение № 76 от 10 март 2017 г. РИК – Варна, вече е установила нарушение, т.е. ние имаме едно производство, стартирало по установяване на нарушение и налагане на съответната административно-наказателна отговорност по реда на Част трета. Поради което за мен това, което по-долу в мотивите е изписано, че е установен контакт с председателя на РИК – Варна с цел спешно да се провери как се изпълнява решението и т.н., за мене не би трябвало да фигурира в това решение. Още повече, че това производство не е приключило и ние нямаме данни дали има издадено наказателно постановление, което да е влязло в сила и т.н.

На следващо място, препращането да кажем на материалите от РИК – Бургас с оглед констатациите, че компетентна е Централната избирателна комисия, нямам нищо против, може да остане.

Според мене е налице едно смесване в мотивите на решението по отношение на това що е то агитационен материал – имам предвид плакатите, разлепени в аптеките, и брошурите успоредно с брошури и рекламни материали на фармацевтични компании, рекламиращи съответни лекарствени продукти. За мен това не е еднозначно. И до известна степен ми се струва, че е налице едно смесване между двете понятия.

Категорична съм по отношение на Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина, че нямат никакво място в този проект на решение.

А дотолкова доколкото върху съответните касови бележки и фискални бонове отзад на гърба има разлепено лого на

съответна политическа сила, аз считам, че това са счетоводни документи по смисъла на Закона за счетоводството и че контролът върху тях също се осъществява от едни други органи. Ако ние ще сигнализираме някого с писмо, както примерно аз бих се съгласила установените от Централната изборителна комисия нарушения от компетентността на други органи, да бъдат препратени по компетентност с писмо, по същия начин да се сигнализират и съответните органи на Националната агенция за приходите.

На следващо място ми се струва, че когато изписваме някакъв диспозитив, че установяваме нарушение, ние трябва да го изпишем по отношение на кого. Тези неща би следвало да се прецизират. Лично мене този проект за решение, поне така както е изписан, като цяло – като мотивна част и диспозитиви, не считам, че е правно издържан и ако не бъде променен, аз най-вероятно ще гласувам против.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Искам да ви обърна внимание върху втория диспозитив, тъй като ми се струва, че така както е означен, не намирам връзка между мотивната част и този диспозитив. Не виждам какво е нарушението по чл. 183, ал. 4, което колегата е посочил в диспозитива.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Реплика към изказването на госпожа Грозева – заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Госпожо Грозева, кога още го видите? Когато някоя верига болници започне да прави политическа пропаганда или може би в интензивните отделения? – Става дума за аптеки. Става дума за места, където болни хора купуват лекарства много често. Наистина ли смятате, че това не е нарушение на добрите нрави? Че политическите свади в България трябва да влязат на такива места? А в църкви ако бяха, пак ли

щеше да се окаже, че нямаме право. Утре може би някоя верига църкви може да отправи кампания сред богомолците.

Имам още няколко думи, ако ми разрешите. Цитирането на Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина в мотивната част – отговарям на Катя Иванова, е само в тази връзка, да обоснове нарушението на чл. 183 от Изборния кодекс. Защото в крайна сметка провеждането на политическа предизборна пропаганда в аптеките по този начин, по който се прави, влиза в разрез с други български закони. Окей, ние не сме компетентни да решаваме по тях. *(Реплики.)*

Ще се огранича, няма да прекалявам, но все пак струва ми се въпросът е важен и трябва да мога поне да си изложа позицията. Още 15 секунди.

Становището, което съм изразил и надявам се, че се разбира от мотивната част, е че грубото пренебрегване на законовите изисквания по отношение на търговската дейност, разрешена в аптеки, представлява от гледна точка на Изборния кодекс нарушение на добрите нрави.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

Колеги, аз моля да спазваме все пак времевия отрязък. На господин Томов му дадох три пъти по-дълго време за представяне на проекта. Моля да спазваме времевия отрязък.

Към госпожа Грозева има ли други реплики? – Не виждам.

Ще ползвате ли дуплика? – Не.

Заповядайте, госпожо Иванова.

**КАТЯ ИВАНОВА:** Колеги, аз пропуснах само да обърна внимание върху абзаца, в който е отразено, че членът на ЦИК, на когото е възложено докладването пред комисията, е направил самостоятелна проверка. Така както е формулиран този абзац, аз предлагам поне една голяма част от него да отпадне. Ще ви кажа какво имам предвид:

„Проверката беше извършена рано сутринта на 17-ти март извън работното време, затова нямаше как да бъде установено

дали на касата има други агитационни материали. В по-късен час беше установено, че се предлагат и листовки, представляващи агитационни материали.“ Аз предлагам този абзац да отпадне от мотивната част.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, моето изказване е по повод въпросите, които постави колегата Иванова във връзка с Решение № 76 от 10 март 2017 г. Във връзка с неизпълнението на това решение в Централната изборителна комисия е постъпил сигнал с вх. № НС- 10-83 от 17 март 2017 г. Сигналят е от Областния съвет на БСП, представляван от Пламен Стоянов, който в същото време е и кандидат за народен представител. Погледнете – този сигнал е в моята папка за днешното заседание. Като в същото време този сигнал е адресиран до Окръжна прокуратура – Варна, както и до Районната изборителна комисия във Варна.

Към сигнала е приложен и фискален бон от бензиностанция, от която явно е заредено гориво, от което са видни пак тези рекламни материали. По отношение на производството – то е ясно. Това решение е влязло в сила и явно не се изпълнява и във връзка в това аз отначало дори мислех да бъде приобщен, но моето становище към настоящия момент по този сигнал е различно. Идеята ми беше с писмо да изискаме от РИК – Варна какви мерки е предприела, а вече в зависимост от това да преценим. Но ако комисията приема, че трябва да бъде приобщено и това, тъй като колегата Томов цитира като основно акцентира и върху това решение в своя проект за решение, вие кажете как да процедираме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Първо има реплики към изказването на господин Сюлейман. – Заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Не знам дали е точно реплика.

Колеги, никой не оспорва обстоятелството, че решението на РИК – Варна е влязло в сила. Аз само казвам, че то е началото на реализиране на административно-наказателната отговорност. С него е установено нарушение. Оттук-насетне следва да се издаде наказателно постановление и да се придвижва другата процедура.

И с оглед пък изнесената информация от колегата Сюлейман, аз считам, че не би било зле тези преписки да се обединят.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

Всъщност репликата беше в подкрепа на вашето изказване. Заповядайте, господин Андреев.

**АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Моето изказване беше в същия дух, както явно тук с реплики и дублики успяваме почти всичко да кажем, а не с изказвания. Тоест, че трябва да се обединят всичките преписки.

За мене лично произнасянето на РИК – Варна самостоятелно по това за което е била сезирана, при положение че ние, независимо по какъв начин сме установили, че освен в един район, имаме същите нарушения във всички райони, Централната изборителна комисия е тази, която трябва да се произнесе. Защото в противен случай, ако чакаме всяка една от районните изборителни комисии да се произнася, то може да има и противоречиво произнасяне на всеки един от тях. В едни да се произнесат по един начин, в други – по друг начин.

Във връзка с това аз подкрепям, че трябва да имаме проект на решение. Още повече, че РИК – Бургас ни е препратил. Констатирал е определени нарушения. Оттук-нататък се оказва, че в пет района има такива нарушения. В един район явно се изпълнява или не се изпълнява – имам жалба от определена политическа сила, която ни алармира за това нещо и във връзка с това за мене всичките тия сигнали, които сме получили, трябва да ги обединим.

Тук принципният въпрос според мене не е толкова да се произнасяме по въпроса дали така поднесенят проект е изчистен изцяло юридически или има какво да се пипне в него. Разбираемо е. Колегата Томов го е написал така, както го вижда, но ние някои колеги като юристи виждаме някои недостатъци, но това не е въпросът за подкрепа или не.

Аз лично считам, че независимо дали се говори за реклама или не, дали в рамките на реклама имаме агитация или не, трябва да имаме предвид, че това е специализиран търговски обект, в който се продават лекарства. Да, здравно заведение, което подлежи под определен ред, но там се продава определен вид стока – лекарства. Но в тази връзка това, което е текстът на Изборния кодекс, той казва, че върху частни имоти може на витрини и огради да се поставят... В случая ние нямаме такова нещо, защото е установено, че вътре има агитационни материали.

С оглед на което аз лично бих подкрепил това че следва да бъде установено нарушение във връзка с това, а оттам-нататък вече по отношение на специализирания закон, правилно колегата Томов го е предвидил, че той трябва да бъде изпратен на съответния орган, който е компетентен да се произнесе има ли други нарушения или не по отношение на специалния закон.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Заповядайте, господин Ивков.

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** Не възнамерявах да взимам думата, защото твърде много време отделихме на случая и беше много щателно разискван и разказан. Мисля, че трябва да се ориентираме към приключване. Но понеже чувам вече няколко пъти реплики: ако се обединим и вървим към обединение, аз съм длъжен да кажа, че няма да подкрепя този проект по принципни съображения, а не защото не е изписан добре и с нужната грамотност. Напротив, аз мисля, че добре е изложена тезата на докладчика. Разбира се, направиха се забележки, които са приемливи.



Обаче аз по същество искам да върна на едно от първите изказвания и аз ще подкрепя изцяло позицията на колегата Чаушев, ако така съм я разбрал. Първо, да не бъркаме морала с правото. Тези нарушения са по един друг закон и отговорен е друг орган да наложи наказания. За мене не е допустимо този орган, който трябва да наложи наказанията, да ги препраща на ЦИК, вместо да наложи така предвидените сурови наказания, ако счита, че има нарушение на Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина.

Единственото, което бих подкрепил от това решение, е последният абзац, а именно: препраща по компетентност цялата документация на Изпълнителната агенция по лекарствата за действия по компетентност. Не може ние да смесваме нарушения на един закон и оттам да водим извод за нарушения на добрите нрави.

Нарушение на добрите нрави има тогава, когато не можеш да го подведеш под друг конкретен текст от съответния закон. Тук самият докладчик е изследвал и си е направил труда, обяснява, че има такава норма, има и предвидени последствия. За мене не Централната изборителна комисия трябва да следи за това.

Няма нарушения в плакатите от това, което видях. Има надпис „Купуването и продаването на гласове е престъпление“. Залепени са на витрините. Не виждам никакво нарушение на Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Реплика към господин Ивков.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Иво, смятам, че изцяло е нарушен чл. 191 на Изборния кодекс. Поне това ми изглежда съвършено безспорно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не считам, че се смесват. Аз не съм пък видял аптека, особено от тези които са в централните части и

по-лъскави, да няма вътре купища търговски реклами. Това че до тях има и политическа агитация, е отделен въпрос, но те не се смесват. Не е в това смисълът на този текст от Изборния кодекс според мене. Аз не съм видял касов бон, на който това да пише.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Очевидно е, че има твърдения за нарушение. Безспорно. Но има органи в държавата, които следят за тези нарушения по закон. По закон. Фискалните бонове – към НАП. Преписката за аптеките – или към Изпълнителната агенция по лекарствата, или към регионалните здравни инспекции. Безспорно.

Но ЦИК не е компетентен нито по отношение на фискалните бонове, нито по отношение на аптеките. И много добре жалбоподателят – Управителният съвет на фармацевтично дружество знае нарушенията на своя закон. Именно затова са и създадени. А не при нас да праща, да праща до РИК, да смесваме различните неща. И именно защото знаят закона си, трябва преписката да отиде в регионалната им здравна инспекция (не си спомням наименованието) или в Изпълнителната агенция по лекарствата. Именно за нарушение на чл. 219, а не да занимава РИК и ЦИК с нарушения на въпросния Закон за лекарствените продукти в хуманната медицина. Има ясни диференцирани неща, правомощия, компетентности, поле за действие на определен тип органи. Да не смесваме нещата.

И да завърша. Категорично съм против да замесваме областните управители с тази ситуация. Нито те имат компетентност, нито ние пък можем да възлагаме на областните управители да вършат това или онова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, мисля, че всички тези се изказаха. Има ли още желаещи за изказване? – Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, аз мисля, че както и другите колеги казаха, би следвало малко да се прецизира проектът в мотивната част. И обръщам внимание, че не е добре посочено, а знаем, че актовете се изготвят на базата на нашите решения и трябва подробно да бъде разписано при извършената проверка в София точно времето и мястото на установеното нарушение, за да бъдем прецизни. И какво точно е установено във всяка една от аптеките поотделно. Не може да се записва като общо установяване. И какви точно плакати. Написано е „посочените по-горе плакати“, пък те не са изписани подробно горе. Може би трябва да се опише, че се прилага този материал, който е събран, като приложение 1, приложение 2... И да се каже: материалът съгласно приложение 1, за да бъде ясно изписано като мотиви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Други изказвания, колеги? – Не виждам.

Уважаеми колеги, в хода на разискванията още в началото беше поставен въпросът дали и доколко Централната изборителна комисия има компетентност, макар и частична, за разглеждане на този сигнал, като бяха изказани становища в залата, че Централната изборителна комисия няма компетентност по този сигнал. Компетентни са други органи: Министерство на здравеопазването и Изпълнителната агенция по лекарствата в една част, Националната агенция за приходите – в другата част.

Ето защо, колеги, сега това не е жалба, за да излизаме с решение относно допустимостта. Но аз ще поставя въпроса за допустимостта.

Колеги, подлагам на гласуване разбирането, че Централната изборителна комисия няма компетентност за произнасяне по този сигнал. (*Реплики.*) Естествено, с предложението да бъде препратена към тези органи.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване това първо предложение. Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова,*), **против** – **8** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*).

Колеги, не постигна необходимото мнозинство това предложение. Очевидно ще разглеждаме, защото считаме, че сме компетентни поне в част.

Първа беше госпожа Сидерова. Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, гласувах против, защото считам, че сигналът следва да бъде препратен обратно към съответното управление на аптеките, но след приемане на нашето решение, защото няма в по-чист вид нарушение на добрите нрави, да продаваш лекарства с намаление на хората, само след като вземат агитационен материал или си купят лекарство срещу обещание да гласуваш.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожа Иванова. Колеги, тишина.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз гласувах против, защото считам, че самата формулировка не беше прецизна. Както вие сама казахте, госпожо председател, мисля че всички тук се обединихме около това, че частично Централната изборителна комисиия е компетентна да се произнесе по този сигнал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

По начина на водене имаше две твърдения в залата затова, че ЦИК не е компетентна изобщо и аз бях длъжна да го подложa на гласуване.

Уважаеми колеги, второто предложение, което постъпи с оглед вече разглеждането на този сигнал, беше приобщаване на преписката на господин Сюлейман. Колеги, подлагам на гласуване и това.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Уважаеми колеги, много предложения постъпиха в залата. Ще ги предложа дотолкова доколкото съумях да ги запиша.

На първо място започвам от правните основания. Извинявайте, че не го правя по хронология, но ми се струва важно. Започвам с правните основания. (*Коментари и уточнения извън микрофона.*)

Уважаеми колеги, няколко принципни неща бяха казани, а те са, че в правните основания не бива да бъде посочван и трябва да отпадне Законът за лекарствените продукти в хуманната медицина и съответният подзаконов нормативен акт като установено нарушение, тъй като ние сме компетентен орган. Това струва ми се е консенсусно прието.

Оттук-насетне, колеги, в тази част постъпи и предложение за препращане по компетентност до Министерството на здравеопазването и Изпълнителната агенция по лекарствата, а Министерството на здравеопазването, ако счете за необходимо, ще изпрати до своите РИОКОЗ, т.е. до регионалните инспекции по опазване и контрол на общественото здраве, но това е компетентността на Министерството на здравеопазването.

Отвъд това вътре в този проект на решение бяха направени редица предложения за прецизиране на отделните текстове, за посочване на конкретни дати, за юридически изказ – къде на микрофон, къде извън микрофон. Но извън микрофона беше поставен и въпросът след присъединяването на преписка, за евентуални нови правни основания, което повдигам като въпрос.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Явно ще се върви към писане на текст, обаче аз искам да поставя онова нещо, което най-много ме притеснява. Това е текстът: Постановява на областните управители в цялата страна незабавно да премахват и изземват всички агитационни материали от търговска марка „Марешки“ ...

Уважаеми колеги, това няма да го оценявам – просто предлагам да отпадне. Първо, не е работа на областните управители да водят списък кой къде има аптеки с търговска марка. Второ, няма как областните управители да тръгнат по въпросните помещения да изземват и да издават заповеди и т.н. Първо, нямат компетентност. Нито пък имаме ние компетентност да постановяваме на областните управители. Просто текстът трябва да отпадне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Има го това предложение.

Заповядайте и вие.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Член 186, ал. 2: „Агитационните материали, поставени или разпространени в нарушение на кодекса на територията на повече от един избран район или които се отнасят за повече от един избран район, се премахват или изземват от областния управител по решение на Централната избирателна комисия.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, постъпи предложение в диспозитива да отпадне частта: „Постановява на областните управители в цялата страна незабавно да премахват и изземват тези материали...“

Колеги, който е съгласен този текст от диспозитива да отпадне, моля да гласува. Който не е съгласен, също да гласува, за да отчетем вярно резултата. (*Смее се.*)

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова,*

*Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова*), **против – 9** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*).

Уважаеми колеги, предложи се в правните основания да се допълни чл. 480, ал. 2 от Изборния кодекс, като колеги, както преди малко казах, Законът за лекарствените продукти в хуманната медицина и подзаконовият акт да отпадне. Отвъд това, колеги, предложи се епитетите да бъдат премахнати, да отпадне текстът по отношение на Варна и контактите, по отношение на извършената служебна проверка в София да бъдат конкретизирани часът и мястото на извършване на тази проверка.

Колеги, с тези забележки и присъединяване на другата преписка, подлагам на гласуване този проект на решение.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – 6** (*Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова*).

Уважаеми колеги, видяхме какъв е резултатът.

Колеги, това е Решение № 4546-НС.

Колеги, постъпиха в залата и предложения този сигнал да бъде изпратен до Националната агенция за приходите в частта относно касовите бележки.

Заповядайте за отрицателен вот, господин Ивков. Не видях отрицателния ви вот.

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** Аз не подкрепих този проект за решение, защото не само че няма според мене нарушение на това разтегливо понятие добрите нрави, под каквато само правна норма можахме да подведем фактическата обстановка, ами

според мене най-естественото нещо е, ако аз имам обекти из цялата страна и заплащам за тях наем или съм ги придобил, да рекламирам или да правя агитация за себе си точно в моите обекти. Няма никакво нарушение по този начин на добрите нрави според мене.

Още повече това, което изказах и преди: ако има нарушение на друг закон, по който ние не сме компетентни, не може органът, който трябва да наложи наказанието, да препраща преписката на Централната изборителна комисия. Това не е редно. Те трябва да вземат съответните мерки, за да се преустанови противозаконната дейност, ако има такава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Втори отрицателен вот – заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моят отрицателен вот е с първото общо твърдение: подвеждаме фактите под правни норми – в случая това е Изборният кодекс, а не съобразно желанията си по битието на света.

Но главно гласувах против по отношение на това, че се постановява на областните управители да тръгнат по всички аптеки в цялата страна, при положение че са установени само две нарушения, в два района, но ние излязохме извън тези два района и казахме на всички управители във всички области да тръгнат и да проверяват по аптеки какво става в тях. За мене това беше превишаване на правомощия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми коли, още две предложения остана да гласуваме във връзка с този сигнал, за да приключа: изпращане на НАП и изпращане на Министерството на здравеопазването и Изпълнителната агенция по лекарствата по компетентност. Колеги, подлагам на гласуване тези предложения. (*Реплики.*)

Уважаеми колеги, прекратявам гласуването, тъй като по време на гласуването се постави въпрос поотделно да бъдат гласувани.



Колеги, подлагам на гласуване изпращане на Министерството на здравеопазването и на Изпълнителната агенция по лекарствата.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, и изпращане до НАП в частта относно касовите бележки. Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 8** (*Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – 6** (*Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*).

Колеги, приключихме с този доклад. Този доклад ни костваше 70 минути.

Продължаваме със следващия доклад – на господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, докладвам ви сигнал с вх. № НС-22-193 от 18.03.2017 г. Би трябвало да го има в папката с моите инициали. Сигналът е за купуване на гласове от лице с посочени имена за политически субект, който е регистриран за участие в изборите.

Моето предложение, доколкото съдържанието на сигнала за мен е анонимен, не е подписан и с посочени данни на лицето, което го подава, е да остане за сведение.

От друга страна, доколкото се съдържат данни на лицето, което се посочва, че извършва нарушение на правилата на

Изборния кодекс, бихме могли да го изпратим на компетентните органи от Министерството на вътрешните работи, за да извършат проверка по посоченото в сигнала.

Пак казвам – за мен това е анонимен сигнал и може би да не натоварваме излишно държавата с разследване и произнасяне по анонимни сигнали. Имаме само имейла на сигнала, като име – меко-меко 1950.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам други предложения.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тъй като има две предложения, аз подкрепям второто – да се изпрати на прокуратурата и съответните органи за извършване на проверка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване препращането към прокуратурата.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 8** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Росица Матева и Румяна Сидерова*); **6** (*Севинч Солакова, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев*).

Уважаеми колеги, остава за сведение.

Продължете, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, докладвам ви вх. № НС-22-189 от 17 март 2017 г. Би трябвало да е във вътрешната мрежа. Сигнал от Стефан Петров, така е написано, получен е по електронната поща на ЦИК, в който той казва, че е подал до РИК – Велико Търново сигнал относно предизборен материал, който не съдържа текста „Купуването и продаването на гласове е престъпление“. РИК – Велико Търново не са се произнесли по него, както и не са му отговорили на този сигнал. Няма решение, свързано с този

сигнал, публикувано на интернет страницата на комисията. Молбата му е ние да вземем отношение по сигнала.

Това, колеги, е една брошурка – програма на партия „Възраждане“, и още една друга с № 14, пише „Време ни е за възраждане“.

Ако това се приеме за агитационен материал...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Използвам поемането на дъх, за да упълномощя госпожа Солакова да води.

Продължете.

РУМЕН ЦАЧЕВ: ... и имаме налице сигнал или жалба за извършено нарушение, колеги, за мен стои веднага въпросът: кой е извършил това нарушение на разпространението, къде е извършено, на територията на Велико Търново или не е извършено нарушението, кога е извършено, по какъв начин е извършено нарушението? От подадения сигнал не става ясно. Това е извън контекста дали този материал, който е приложен, е агитационен материал и дали той нарушава разпоредбите на Изборния кодекс.

Предвид тази конкретика, която липсва в агитационния материал, доколкото това е такъв на партия „Възраждане“, която не е посочена в сигнала, предлагам да остане за сведение.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, откривам дискусията.

Колегата Андреев има думата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имам съвсем различно предложение: същият сигнал да бъде препратен до РИК – Велико Търново, да се произнесат по него и да върнат на нас отговор, както и на лицето, което е сигнализирило. Ясно е от сигнала, независимо каква конкретика трябва да има, че това се разпространява на територията на РИК – Велико Търново, че РИК – Велико Търново е сезирана, че РИК – Велико Търново до

момента не се е произнесла, независимо от кога е сезирана, тя има срок за произнасяне. Поради което да укажем на РИК – Велико Търново да се произнесат и да ни уведомят за произнасянето.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колегата Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, предвид направеното предложение имам друго предложение: по-скоро да се свържа с РИК – Велико Търново, тъй като не се знае дали те не са го разгледали и да са го оставили за сведение.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колегата Матева има думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Мисля, че с оглед предходното предложение на докладчика и доклада, че в сигнала не се съдържат достатъчно данни дали е извършено нарушение и затова да се остави за сведение, подкрепям предложението на колегата Андреев да се препрати сигналът на РИК – Велико Търново и да се изиска от тях писмен отговор какво са предприели по него, а не по телефона.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, други изказвания? – Не виждам.

Подлагам на гласуване предложението на колегата Андреев да се препрати по компетентност и да се изиска уведомяване на Централната изборителна комисия за резултата от проверката, включително и за постановения акт. Така разбрах предложението.

Режим на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, общо гласувалите са отчетени, но поименното гласуване не е отчетено правилно. Ето защо, колеги, режим на прегласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо*

*Арnaudов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Росица Матева и Румяна Сидерова);*  
**ПРОТИВ – 2** (*Емануил Христов и Румен Цачев*).

Колеги, ще бъде изпратено до РИК – Велико Търново и ще разберем резултата.

Уважаеми колеги, следващ докладчик е господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Аз докладвах.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Сюлейман.

Следващ докладчик е госпожа Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, в моя папка от днешна дата с вх. № НС-22-74-3 от 18 март 2017 г., по електронната поща е пристигнало писмо, наречено възражение, от Цветан Стоилов Докторов. Той ни е писал няколко пъти. Възражението му се повтаря с пристигналите преди това възражения.

С наш изх. № НС-22-108 от 3 март 2017 г., можете да го потърсите в моята папка от 3-и, подробно сме му отговорили. Същият се оплаква относно възнаграждението на секционните избирателни комисии. Подробно му беше обяснено, че възнагражденията са определени на база наше Решение № 4131-НС от 26 януари 2017 г., влязло е в сила решението. Възнаграждението е определено на база методика.

Освен това същият имаше оплакване относно лошата организация по приемане на протоколите. Получи подробен отговор от председателя и от Районна избирателна комисия – Пловдив. Независимо от това ни сезира и ни уведомява „да приемем настоящото писмо като последна покана за доброволно изпълнение и коригиране на цитираните от мен нарушения“.

Поради което ви го предлагам за сведение, тъй като не виждам какво друго бих могла да му отговоря, освен подробното писмо. На 3-ти сме му изпратили, ще намерите копие от отговора, много дълъг и подробен, който сме му изпратили на предходен негов сигнал или възражение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** В моя папка има сигнал от СЕМ и проект за решение.

Съветът за електронни медии ни е пратил сигнал по отношение на излъчване по Канал 3, който е собственост на доставчика на медийни услуги „Елит медия България“ ЕООД. Излъчването е от 14 март 2017 г. – 22 ч. 59 мин. 40 сек. До 23 ч. и 10 сек. Става въпрос за клип в полза на кандидат на коалиция „Реформаторския блок – Глас народен“. Излъчването на клипа е веднага след търговска реклама и без да има указание, че става дума за платен материал.

Прегледах целия запис, който са ни изпратили на технически носител, можете и вие да го видите. Предшества се това излъчване от други платени материали, на които има ясно означение, както изисква Изборния кодекс, чл. 179. Най-напред върви материал на ДПС, и в самия материал, който е техен, има текст „Платен материал“, който стои горе в десния ъгъл, след това има и клипове на други партии – на патриотите и клип на информаторите, между които има заставки, които отговарят на изискванията на чл. 179 от Изборния кодекс, че става дума за платени съобщения. След края на тези излъчвания има заставка „Избори за народни представители 2017 г.“ и съобщения „Купуването и продаването на гласове е престъпление“ и в тест и в звук. След което започват реклами. След тези реклами, без никаква заставка, клипът не е отделен, както изисква чл. 179 от

Изборния кодекс със съответния аудиовизуален запис – със звук или с писмен текст, че става дума за платена реклама.

Поради което ви предлагам да вземем решение, с което да установим, че има нарушение на чл. 179 по отношение на управителите на доставчика на медийна услуга „Елит Медия България“ ЕООД и да оправомощим председателя да състави акт.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Много благодаря за детайлното представяне.

Уважаеми колеги, поради липса на коментари, подлагам на гласуване така предложения проект на решение.

Колеги, гласуваме.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 4547-НС.

Колеги, връщаме към първа точка:

#### **1. Доклади по писма.**

Първа е госпожа Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, вчера ви докладвах едно писмо, което беше към преписка, която ви докладвах на 15 март, а именно вх. № НС-23-70 от 17 март, с което Държавна агенция „Национална сигурност“ ни приложи списъка с лицата, които ще работят във Временно комуникационния пункт, с оглед осигуряване на достъп. Само че преди малко, организирайки работата по обезпечаване на Временно комуникационния пункт, забелязах, че в писмото и конкретно към Приложение № 1 е допусната грешка може би, защото списъкът на служителите на Държавна агенция „Национална сигурност, нуждаещи се от

пропуск, е посочено за периода 31.10.2016 г. – 18.11.2016 г. И тъй като, колеги, става въпрос за Временно комуникационния пункт, уведомих председателя на Комисията и установихме, че писмото, което гласувахме вчера до Народното събрание и до НСО, въпреки че са подписани, не са изпратени с оглед, че почива в този момент Народното събрание.

Затова аз съм подготвила проект на писмо, който може би е в моята папка, с която уведомяваме Държавна агенция „Национална сигурност“, че е посочено в минал период и предвид изложеното следва да изпратят списък на служителите.

Ще помоля да гласуваме писмото. Мисля, че не е необходимо да се гласува това писмо, което е подписано, да бъде задържано в Деловодството до пристигане на новия списък.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** И когато пристигне да бъде изпратен без ново гласуване.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Госпожо Ганчева, имате ли повече доклади?

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Не.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Заповядайте, госпожо Солакова.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Уважаеми колеги, получаваме от областите документи по електронната поща, с които се удостоверява получаването на бюлетините в областните центрове, на адресите за доставка, които бяха подадени, и съответно запечатване на помещенията, в които се съхраняват.



Искам да ви докладвам отделно Враца с оглед на ситуацията, която днес имаше в Печатницата. С вх. № НС-05-109-6 от 18 март 2018 г. сме получили от главния секретар на Областна администрация писмо със заверена заповед за помещенията, в които ще се съхраняват, заповедта за упълномощаването, приемо-предавателния протокол в Печатницата на БНБ от 18 март. И виждам от този приемо-предавателен протокол, че заедно с Момчил Петров, който е председател на Комисията, се е подписала и Милена Миковска, която е секретар на РИК – Враца, и която беше без документите. Констативният протокол от 18 март 2017 г. в сградата на Областна администрация. Всичко е точно за Враца затова ви го докладвам малко по-подробно.

Уважаеми колеги, докладвам ви от Областна администрация – Разград, с вх. № НС-05-104-42 от 17 март 2017 г. Това е нова информация, за която искам да вземем протоколно решение по същия начин – получена при нас да се обобщава, защото няма нужда да се докладва поединично.

Областният представител на Разград ни предоставя информация, копие от своя заповед за разпределение на бюлетините по общини с графици и т.н.

Подобна такава информация от администрацията да се обобщава и така да се предоставя на вниманието на Централната избирателна комисия.

Докладвам ви докладна записка във връзка с наше протоколно решение, което взехме в четвъртък, за възлагане на директора на дирекция „Администрация“ да направи предложение до Централната избирателна комисия с оглед обема и интензивността на работата на служителите от администрацията за допълнително възнаграждение. Вх. № ЦИК-09-49 от 18 март 2017 г.

В тази връзка бяха докладвани на 15-и или на 16-и справки, които главният счетоводител изготви за 2016 г. за служителите от администрацията, за членовете на Централната изборителна комисия, справка за налични средства от икономия до първото тримесечие по изпълнението на бюджета на Централната изборителна комисия, и едно предложение, както тогава ви докладвах, изготвено от колегата Емануил Христов.

Моля, колеги, да го погледнете. Може би трябва да се премести в днешна дата папката „Допълнително възнаграждение“, в което са справките на Силвия Грозданова за 2016 г. Ако решите да ги погледнете.

*(Обсъждане извън микрофон.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, 10-минутна почивка.

*(След почивката)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, в залата сме 13 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум в последната част от заседанието.

Заповядайте, госпожо Матева, за Вашата преписка.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвах ви през деня писмото от община Велинград, което ни е изпратено от РИК Пазарджишки. Сега ви докладвам, че с писмо със същия входящ номер, с индекс 1, от 18.03.2017 г. е пристигнало допълнение към запитването. То е качено във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. Като питането е за лица, които нямат заявен, според Общинската администрация, постоянен адрес, следва ли да бъдат дописани от

Общинската администрация в избирателния списък на основание Решение № 4331 от 20 февруари 2017 г.

Те отново поясняват, че причината да се изпрати това питане е обяснението и пояснението в решението, че когато са сгрешени адресите, следва лицата със сгрешени адреси и нефигуриращи в избирателния списък, да се дописват на ръка, като ни изпращат в Приложение № 1 списък, който твърдят, че им е изпратен от териториалното звено „ГРАО“. Изпращат ни го като сканирано копие. И този списък се нарича „Списък на лица със сгрешен постоянен адрес“. Това означава обаче, че тези лица имат, според мен, заявен някакъв адрес и той е сгрешен.

Отдолу в Приложение № 2 са ни приложили, разпечатано от Национална база данни „Население“ с опция „Справка за лица със сгрешен адрес“, отново излиза списък на лица със сгрешен постоянен адрес.

По-нататък, както ви казах и днес след разговора по телефона, се твърди, че тези лица нямат заявен постоянен адрес, но след като са навършили 18 години, продължават да бъдат без заявен постоянен адрес и на практика, според това, което се казва, те би трябвало да не фигурират изобщо в базата данни „Население“.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Че ни изпращат записа от Национална база данни, но няма данни да са издадени лични карти.

РОСИЦА МАТЕВА: Само че, пак казвам, ако обърнете внимание, те фигурират тези сгрешени адреси.

Другото, което аз лично не смятам, четох Закона за гражданската регистрация, четох Наредбата за функциониране на единната система за гражданска регистрация, не смятам, че може да има заявен настоящ адрес, както ми обясниха те по телефона, без да има регистриран такъв.

Моето предложение в момента е, ако сте съгласни, да препратим тези две писма, заедно с приложенията към тях, към Министерството на регионалното развитие и благоустройството и директора на Главна дирекция „ГРАО“ за изразяване на становище по въпроса. И да ни информират дали тези лица фигурират изобщо в база данни „Население“, в регистър по постоянен адрес, макар и непълен и на това основание да са в така наречения „Списък със сгрешени адреси“, които те са разпечатали, фигурират ли в избирателните списъци. Да получим информация от Главна дирекция „ГРАО“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

Уважаеми колеги, чухте детайлния доклад и предложението на госпожа Матева.

Има ли коментари? – Не виждам.

Колеги, ще гласуваме с вдигане на ръка.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Уважаеми колеги, продължаваме с последна точка:

#### **7. Разни.**

Заповядайте, госпожо Солакова.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Уважаеми колеги, докладвах ви докладната записка на госпожа Манолова във връзка с предложението, което тя прави, материално да се стимулират колегите от администрацията във връзка с натоварената работа в целия този период от началото на годината, особено в периода по организация на предсрочните парламентарни избори. В същото

време имахме и частични избори на 19-и. в момента тече и подготовката на частичните избори за 30 април, успоредно с това.

Колеги, виждате докладната записка с вх. № ЦИК-09-49 от 18 март 2017 г. Би следвало да се разглежда заедно с документите, които са сканирани и изготвени от главния счетоводител, и публикувани във вътрешната мрежа. Те са изготвени на 15-и, може би в папка заседания от 16-и. Справката за остатъка по § 01.00 по бюджета на Централната изборителна комисия, двата варианта, които бяха изготвени от колегата Христов.

Предложението ми е да бъде одобрен втори вариант, като в частта предложение на директора на дирекция „Администрация“ да се възприеме предложението с вх. № ЦИК-09-49 от 18 март 2017 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване така направеното предложение.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Румяна Сидерова*); **против – 3** (*Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова и Румен Цачев*).

Колеги, прие се това предложение.

Заповядайте за отрицателен вот.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Гласувах „против“. Считам, че трябва да имаме по-диференциран подход към дейността на администрацията. В огромната си част го приемам, но за определени членове от администрацията не мога да приема този тип разпределение, защото възнагажденията са част и от управлението на, да го наречем, служителите в една

администрация. С общ знаменател не се стимулира по-доброто изпълнение на възложите им функции. Не мога да приема общия знаменател на калпак, ей така, по някакви си общи възгледи за света.

Това го правим от две години, но е крайно време, виждаме, че дейността ни куца в определени звена и е добре да дадем знаци, че в определени звена общо-взето нещата не вървят добре. Това става по простата причина, просто да намалим с 200-300 лв. на определени хора, за да могат най-малкото да се стреснат. То е част от управлението на персонала. Следващите ДМС-та пак ще им ги вдигнем, но ако не дадем знак, че така не може да продължава, няма как да стане и пак ще говорим три часа излишни приказки, и пак същата работа ще се върши по същия начин.

Това е моето отрицателно мнение и мисля, че в крайна сметка като ръководен орган трябва да даваме и определени знаци. Не въобще, но за определен период от време просто трябва да кажем: „Така не може“. Толкова за това.

Поправка, уважаеми колеги, гласувахме едни възнаграждения за Смолян. Проявил съм небрежност, видях, че нямам контролен лист. Моля да отменим това решение. Когато се изготви въпросният контролен лист, съответно отново да го гласуваме. Поднасям извиненията си на Централната изборителна комисия. Не е изпратено. Гласувахме го преди два часа, но сега го видях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Иванка Грозева,*

*Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Госпожа Солакова – последен доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, по отношение на малката зала, която ни е много необходима, защото там обикновено работи Групата по жалби, както вчера колегата Емануил Христов уточни, че Групата по контролни проверки ще работи в зала 1 в източно крило, тази зала знаете, че е пълна с документите от секциите извън страната от изборите за президент и вицепрезидент и националния референдум, и е запечатана по съответния ред.

Това, което сега трябва да се направи, е администрацията ще провери кои и колко от чувалите могат да бъдат преместени в хранилището 52п откъм Ларгото, колко могат да бъдат поети от това помещение 86 на мецанин, то е без СОТ, и колко, разбира се, трябва да бъдат поставени в ст. 131 на първия етаж, над машинописното бюро.

По същия начин да уточним, че отварянето на запечатаното помещение ще става в присъствието на членове на Централната избирателна комисия и ще следят този процес по прехвърлянето в другите помещения, а помещенията, в които ще се прехвърлят чувалите специално от националния референдум, вратата ще бъде запечатана с подписите на членове на ЦИК. Същият ред ще бъде приложен и спрямо новото помещение, в което ще се преместят.

Докладвах и цитирах трите помещения, като вариантът ще бъде един, за да може да се проследи и да сме спокойни и сигурни по отношение на тези книжа и материали от секциите извън страната.

Моля за принципно протоколно решение да се възложи обследване, проверка, уточняване в кое помещение ще бъде, за да

може в понеделник конкретно да се предприемат действия по освобождаване на зала 76а.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Уважаеми колеги, по отношение на сътрудниците, които привличаме, моля принципно да се уточним, ние, разбира се, в работен порядък можем да останем и след заседанието. Принципът, който е бил досега – всеки член на Централната изборителна комисия има право и трябва да посочи сътрудник, който да подпомага работата. Тези сътрудници в деня на изборите са разпределени по стаите, за да събират информацията от институции, от районни изборителни комисии, включително сигнали от граждани. Към десетина души са в групата по жалби, към десетина души, плюс-минус, разбира се, в групата, която приема документите и данните от гласуването извън страната, към Оперативното бюро има допълнително към десетина. Общият брой на предишните избори е бил 47 души. И говорителите имат трима сътрудници.

В тази връзка предлагам да процедираме по същия начин. Да възприемем този принцип: всеки член на ЦИК да посочи сътрудник, да обезпечим работата на Оперативното бюро, на Групата по жалби и на група „Чужбина“. Единият вариант е това, което имаме като разпределение и предложения, които сме били направили за миналите избори, Айгюн има готовност да ги публикува във вътрешната мрежа. И всеки един, ръководителят на група „Жалби“ и ръководителят на група „Чужбина“ да



направи съответните корекции с оглед на персоналния състав на тези сътрудници, които са били към миналата година, за да можем в понеделник, най-късно във вторник, да имаме готовност да гласуваме персоналния състав на сътрудниците към изборния ден.

Уважаеми колеги, предлагам на тази база принципно в понеделник да се публикува, както се разбрахме, за да имаме база, върху която работим. И привлечените сътрудници, за да може да се говори с тях за тяхното съгласие и възможност възнаграждение по граждански договор 550 лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Уважаеми колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Свиквам следващото заседание в понеделник от 10,30 ч.

*(Закрито в 20,10 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Нина Иванова

Цвета Минева