



Media Group

„БТВ Медиа Груп“ ЕАД

№ на здес № 130081393

Мах. № 451

Дата: 18.03.17

Популар:

до

ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

Централна избирателна комисия
вх. № НС - 20 - 80 / 20. 03. 17.

ЧРЕЗ

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

1250h

ЖАЛБА

от:

„БТВ МЕДИА ГРУП“ ЕАД,

вписано в търговския регистър с ЕИК 130081393,
със седалище и адрес на управление:

гр. София, район „Триадица“, пл. България № 1,
Административна сграда на НДК, ет.11,
представлявано от Гергана Иванова Радкова,
и пълномощник на дружеството,
със служебен адрес:

гр. София, район „Триадица“, пл. България № 1,
Административна сграда на НДК, ет. 11,

против:

Решение № 3798-ПВР/ 18.10.2016 г.,

постановено от Централна избирателна комисия

Правно основание: чл. 58 вр. с чл. 186 ИК

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

На основание чл. 58 от Изборния кодекс (ИК), в законоустановения срок обжалвам пред Вас Решение № 4503-ПВР/ 14.03.2017 г., постановено от Централна избирателна комисия за нарушение чл. 184, ал. 4 ИК, в частта, в която на „БТВ Медиа Груп“ ЕАД е наложена принудителна административна мярка – премахване на видеоматериал от съдържанието на интернет страниците на дружеството

като считам същото за незаконосъобразно, издадено в нарушение на материалноправните разпоредби, уреждащи материала и съществено нарушение на административнопроизводствените правила.

I. Предпоставки за допустимост на жалбата:

- „БТВ Медиа Груп“ ЕАД е доставчик на линейни и нелинейни медийни услуги и като такъв спрямо него е предприета съответната ПАМ, която ПАМ не е предмет на друго последващо производство.

bTV Media Group



Media Group

Настоящата жалба е подадена в 3-дневния срок по чл. 58, ал. 1 ИК, предвиден за обжалване на решенията на Централна избирателна комисия.

II. Становище по незаконосъобразността на обжалвания акт.

1. Посоченото аудио-визуално произведение не представлява агитационен материал по смисъла на чл. 183, ал. 1 ИК и с него не се осъществява предизборна агитация по смисъла на § 1, т. 17 ДРИК.

Рубриката „Топ 10“ е част от предаването „Мармалад“, което се излъчва в по програма bTV и което има изцяло информационно-развлекателен характер. Следователно същото няма характер на агитационен материал, по смисъла на чл. 183, ал. 1 ИК още повече, че нито предаването, нито рубриката, се изготвят от партия, коалиция и т.н., или членове на съответните партии и коалиции. В този смисъл е и съдебната практика (**Решение № 10937 от 21.10.2015 г. на ВАС по адм. д. № 11995/2015 г., IV о.**).

Дори и конкретното издание на рубриката не съдържа характеристиките на агитационен материал. В конкретното издание на рубриката „Топ 10“ същата е със заглавие „Топ 10 мъже само по парфюм“, в която са представени различни лица от българския спорт, политика, шоубизнес, които през годините са участвали в публични еротични фотосесии или са публикували в публичното пространство свои такива фотоси също не представлява агитационен материал по смисъл Един от тях е бил и лицето Волен Сидеров като обществено известен факт е, че същият през 90-те години е участвал в подобна фотосесия и фотоси могат да бъдат открити в интернет пространството. Самото лице Волен Сидеров не е отричало участието си в подобна фотосесия и съществуването на цитираните фотоси. Следователно по никакъв начин не са използвани материали, които уронват престижа и доброто на Волен Сидеров. Липсват каквито и да е призови за подкрепа или неподкрепа в посочения видеоматериал.

Коментарите по отношение на Волен Сидеров, от своя страна, не касаят неговото участие в предизборната кампания и неговото качество на кандидат-депутат при произвеждането на избори за 44-то Народно Събрание. Още повече, че същите тези коментари са лично мнение на физически лица, които не са политически обвързани или познати фигури – Дани Милев (композитор), Ивайло Колев (най-добър фризьор за 2016 г.), Цецо Андреев (най-добър гримъор за 2016 г.) и Гергана Дончева (модел и писател на детски приказки). В тази връзка същите не биха могли да бъдат субект на предизборна агитация по смисъла на чл. 183, ал. 1 ЗРТ. В този смисъл е и съдебната практика (**Решение № 10703 от 14.10.2015 г. на ВАС по адм. д. № 11756/2015 г., IV о.**).

В допълнение, бихме искали да уточним, че в случай че лицето се е почувствало засегнато от мнението на участващите лица, същото е имало възможността да се възползва от правото си и да поиска право на отговор по смисъла на чл. 18 ЗРТ, каквото искане не е постъпвало Медията.

С оглед изложеното считаме, че посоченото предаване и конкретната рубрика не представляват агитационен материал по смисъла на чл. 183, ал. 1 ИК, не е налице нарушение на чл. 183, ал. 4 ИК и следователно необосновано ЦИК е постановило посочената Принудителна административна мярка, която и считаме, че следва да бъде отменена като незаконосъобразна.



Media Group

2. Алтернативно, в случай че не уважите искането ни за отмяна, моля да постановите спиране на административното производство до окончателното приключване на обуславящото го административно – наказателно производство за нарушение на чл. 184, ал. 4 ИК.

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

Моля, с оглед сезирането Ви с настоящата жалба, да образувате дело и да съберете всички факти и обстоятелства, относими към постановяването на постановеното решение и да отмените същото като незаконосъобразно, в частта с която е постановена Принудителна административна мярка по отношение на „БТВ Медия Груп” ЕАД или да спрете образуваното административно производство до окончателно приключване на обуславящото го административно – наказателно производство с влязъл в сила акт.

Приложения:

1. Копие от настоящата жалба за Административния орган;
2. Пълномощно.

София, 17.03.2017 г. г.

С уважение:

/Гергана Радкова/

bTV Media Group

National Palace of Culture, 11th Floor • 1 Bulgaria Square • Sofia

• (+359 2) 9176 800 • (+359 2) 9176 886

www.btv.bg