

Централна изборителна комисија / У  
Вх. № ДС-05+121/20.03.17

Microsoft  
Outlook Web App

За да търсите, въведете Цялата пощенска кутия

Опции Излизане

- Поща
  - Календар
  - Контакти
  - Входящи (1344)
  - Изпратени
  - Изтринти (1716)
  - Нежелана поща [5415]
  - Чернови [1994]
- Щракнете, за да се покажат всички папки
- Управление на папки...

Отговор Отговор до всички Препращане Нежелана поща Затвори

**Жалба**  
OblastKN [oblast@kn.government.bg]

На този подател е изпратена разписка за прочитане.  
Това съобщение е изпратено с висока важност.

Изпратено: 20 март 2017 г. 16:58  
До: ЦИК

Прикачени файлове: im0D9C8.pdf (579 &#1050;&#1041;) (Визуализация в интернет)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Областен управител на Област Кюстендил

ЧРЕЗ  
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ  
София 1169  
пл. "Княз Александър I" №1  
e-mail: [cik@cik.bg](mailto:cik@cik.bg)

ОБЛАСТ КЮСТЕНДИЛ  
П. код 2500, Кюстендил  
ул. "Демокрация" № 44  
Регистрационен индекс и дата

05-00-44/20.03.2017

ДО  
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД  
София 1301  
бул. "Александър Стамболийски" 18

ЖАЛБА

ОТ: ЙОРДАН ЕМИЛОВ ТАТАРСКИ - ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ КЮСТЕНДИЛ, С АДРЕС ГР. КЮСТЕНДИЛ, УЛ. ДЕМОКРАЦИЯ № 44, ТЕЛ: 078550650, ФАКС: 078550690, [oblast@kn.government.bg](mailto:oblast@kn.government.bg)

СРЕЩУ: РЕШЕНИЕ № 239/15.03.2017Г. НА РАЙОННА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ КЮСТЕНДИЛ И РЕШЕНИЕ № 4535-НС/17.03.2017Г. НА ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

В законоустановеният тридневен срок от обявяването на Решение № 4535-НС/17.03.2017г. на Централната изборителна комисия, с което е оставена без разглеждане жалбата ми срещу Решение № 239/15.03.2017г. на Районна изборителна комисия Кюстендил обжалвам първоначалния индивидуален административен акт, в частта „ Определените за осъществяване на контроли на протоколите членове на РИК ще определят броя на допусканите членове на СИК на втория етаж, съобразно възможностите за обработването на протоколите“, както и решението на ЦИК, като незаконосъобразни, неправилни и несъответстващи с целта на Изборния кодекс по

съображения подробно изложени в жалбата срещу акта на РИК до Централната избирателна комисия, с наш изх. № 37-00-19/16.03.2017г.

Обжалваният първоначален индивидуален административен акт не е съобразен с правомощията и задълженията по чл.18 от Изборния кодекс/ИК/, съгласно който Областния управител осъществява дейности от организационно-технически характер на изборите, като е посочено, че Министерски съвет/МС/ координира дейността на органите на изпълнителната власт във връзка с материално-техническото осигуряване на изборите.

Координацията на дейността на областните управители по осигуряване на изборите е осъществена с писмо № 02.04-31/13.02.2017г. на Главния секретар на МС, като в т. 5.2 от същото е определено, че Областните управители и Областните администрации осигуряват зали за организиране приемането и обработването на протоколите от СИК.

С оглед изпълнение на това свое задължение Областния управител на Кюстендилска област е осигурил помещения за приемане и обработване на протоколите на СИК и изготвил Схема за предаване и приемане на изборни книжа от СИК на РИК за изборите за народни представители на 26.03.2017г. В Схемата подробно са определени помещенията, необходими за обработката на изборните книжа и за работата на РИК, както и за чакални за членове на СИК, както и потоците за движение на членове на СИК.

С обжалваната част от Решение на РИК Кюстендил се посочва, че ще се допускат членове на СИК на втория етаж, т. е директно към членовете на РИК за осъществяване на контроли на протоколите, а не в чакалните. Така приетото решение, противоречи на утвърдената схема и създадената от Областния управител в изпълнение на неговите правомощия организация за предаване на изборните материали. Според решението на РИК изчакването на потоците от членове на СИК преди обработка на протоколите ще се осъществява извън определените чакални, нещо повече извън сградата на Областна администрация или в най-добрия случай в стълбищната клетка. Това само по себе си предполага лоши условия за протичане на изборния процес и липса на сигурност за изборните книжа и документи, което противоречи на целта на изборния кодекс.

Районната избирателна комисия установява и обявява резултатите от гласуването в изборния район, но Областните управители осигуряват зали за организиране приемането и обработването на протоколите от СИК и създават организация за безпроблемното протичане на процеса по приемане на изборните книжа. В подкрепа на това задължение на Областния управител са останалите части на оспорваното решение на РИК, където *се приема, че организацията по влизане в сградата ще се осъществява от областна администрация.*

Неправилно ЦИК в Решение № 4535-НС/17.03.2017г. посочва, че липсва правен интерес от моя страна за обжалване решението на РИК. В качеството си на държавен орган, в чиито правомощия е да създава организация по приемането и обработването на протоколите от СИК и на който е възложено съгласно чл.7, т. 15 от Устройствения правилник на областните администрации да отговаря за организационно-техническата подготовка на избори за държавни и местни органи на властта и за членове на Европейския парламент от Република България на територията на областта за мен е налице интерес от обжалване на посоченото решение, с което се изменя от РИК създадената организация.

Също така считам за неправилен извода на ЦИК, че обжалваното решение е от организационно-технически характер и като такова не подлежи на самостоятелен контрол. В чл. 21, ал. 5 от Административнопроцесуален кодекс (АПК) се посочва, че не са индивидуални административни актове волеизявленията, действията и бездействията, когато са част от производствата по издаване или изпълнение на индивидуални актове. В конкретния случай решението на РИК не е част от производство по издаване на друг акт и подлежи на самостоятелен контрол. Също така в чл.2, ал. 2, т.3 от АПК се урежда, че кодекса не се прилага за актове, с които се създават права или задължения за органи или организации, подчинени на органа, издал акта, освен ако с тях се засягат права, свободи или законни интереси на граждани или юридически лица. Тази разпоредба също е неприложима за оспорваното решение, още повече, че с него се засягат законни интереси на граждани-участници в изборния процес.

Предвид на изложеното, моля да отмените Решение № 239/15.03.2017г. на Районна изборителна комисия Кюстендил в обжалваната част и Решение № 4535-НС/17.03.2017г. на ЦИК, като незаконосъобразни и нецелесъобразни и да върнете преписката за произнасяне със задължителни указания на РИК, съобразно мотивите на настоящата жалба и жалбата до административния орган по тълкуването и прилагането на закона.

Моля, да бъде приета и приложена към делото цялата административна преписка по издаването на оспорвания акт, както и изпратените документи към жалбата до ЦИК.

Приложение: препис от жалбата за Централна изборителна комисия и за Районна изборителна комисия Кюстендил.

