

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 504

На 16 март 2017 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклад относно предаването на бюлетините.

Докладва: Севинч Солакова

2. Доклади по медийни пакети.

Докладва: Таня Цанева

- 2.а.Регистрация на наблюдатели.

Докладва: Катя Иванова

3. Доклади относно гласуването извън страната.

Докладва: Йорданка Ганчева

4. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладват: Бойчо Арнаудов, Румен Цачев

5. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладват: Бойчо Арнаудов, Таня Цанева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова

6. Доклади по писма.

Докладват: Севинч Солакова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Катя Иванова, Йорданка Ганчева, Иванка Грозева, Росица Матева, Емануил Христов

- 6.а. Регистрация на застъпници извън страната.

Докладва: Румяна Сидерова

- 6.б. Оперативен план.

Докладва: Севинч Солакова

7. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева-Робинсън, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов.

ОТСЪСТВА: Мария Мусорлиева.

Заседанието бе открито в 14,15 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 13 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 16 март 2017 г.

Колеги, разполагате с проект за дневен ред.

Колеги, имате ли предложения за изменение и допълнение на така предложения ви дневен ред? – Първа се заяви госпожа Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Госпожо председател, моля да включите нова точка в дневния ред – регистрация на наблюдатели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Предлагам това да бъде нова точка 2.а. – записах.

Втора беше госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Моля да включите в дневния ред нова точка – регистрация на застъпници извън страната, само че по-назад.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тогава ще бъде т. 6.а. Регистрация на застъпници извън страната.

Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Моля да ме включите в жалби и сигнали, госпожо председател. Току-що ми разпределихте.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожа Ганчева и госпожа Сидерова по жалби и сигнали.

Други предложения, колеги? – Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Предлагам една нова точка по-назад в дневния ред: Оперативен план за изборния ден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това ще бъде т. 6.б.

Колеги, други предложения? – Не виждам.

Подлагам на гласуване така предложения и допълнен дневен ред.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*), **против – няма**.

Дневният ред е приет.

Уважаеми колеги, преди да преминем към разглеждането на дневния ред, ви информирам, че по обективни причини отсъства госпожа Мусорлиева. Господин Андреев и госпожа Нейкова ще закъснеят, тъй като в момента са на редовния брифинг. Господин Томов или е там, или ще закъснее. Това е първото ми съобщение.

Второ, колеги, моля за последващо одобрение на споразумението за прекратяване на гражданския договор с господин Василев, по взаимно съгласие.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*), **против – 1** (*Мартин Райков*).

Приема се.

Уважаеми колеги, последно: допуснала съм една грешка с оглед програмата в Брюксел. Счела съм, че програмата е една, а програмата всъщност е друга. Моля ви да прегласуваме присъствието на госпожа Таня Цанева от името на Централната избирателна комисия.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*), **против – 1** (*Емануил Христов*).

Предложението се приема.

Уважаеми колеги, виждате, че докладчиците по точка пета – Доклади по жалби и сигнали, са доста: господин Арнаудов, госпожа Цанева, госпожа Бойкинова, госпожа Матева, госпожа Ганчева и госпожа Сидерова. Всички материали са публикувани във вътрешната мрежа. Докато стигнем до тази точка, колеги, можете да се запознаете.

Колеги, преминаваме към точка първа от дневния ред:

1. Доклад относно предаването на бюлетините.

Моля за внимание, колеги.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в изпълнение на договора, по предварително съгласуван с Централната избирателна комисия график, предоставен от Печатницата на БНБ, отпечатаните бюлетини в Печатницата на БНБ и в печатница „Демакс“ днес за първи ден от графика, поеха по направление. На 16-ти от Печатницата на БНБ са предадени бюлетините за изборни райони: Бургаски, Сливенски, Ямболски, Старозагорски, Пловдив – 16 и Пловдивски – 17, а от печатница „Демакс“ – за Добрички и Шуменски. От печатница „Демакс“ пътуват разбира се, предадени са и изборни книжа.

Всички упълномощени представители се бяха явили навреме, с документите за удостоверяване на качеството на упълномощени представители и при перфектна организация бюлетините са предадени и се транспортират.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, продължаваме с точка втора от дневния ред:

2. Доклади по медийни пакети.

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, докладвам ви анблок заявки:

С вх. № НС-24-168 – заявката е от „Дарик радио“ и политическа партия „Възраждане“ на стойност 2400 лв.

Заявка с вх. № НС-24-169 от 16 март 2017 г. между „Нова Броудкастинг“ и политическо движение „Напред България“. Заявката е на стойност 39408 лв. с ДДС.

Заявка с вх. № НС-24-139 – от „Дарик радио“ и Партия на зелените и е на стойност 3000 лв. Тук за тази заявка искам да ви кажа, че получихме отказ от политическа Партия на зелените във връзка с вестник „19минути“ и съответната структура, която ги

представлява „Агитация и пропаганда“, така че този пакет е за сметка на получения отказ на заявка, която бяхме одобрили.

Заявка с вх. № НС-24-158 между БНР и Коалиция „Кой – Българската левица и Зелена партия“, на стойност 1680 лв.

Заявка с вх. № НС-24-151 от 15 март 2017 г. между „Медия Римекс“ и Коалиция „Кой – Българската левица и Зелена партия“ – на стойност 648 лв.

Заявка с вх. № НС-24-148 между Агенция „Крос“ АД и Коалиция „Кой – Българската левица и Зелена партия“, на стойност 3600 лв.

И заявка с вх. № НС-24-149 от 15 март 2017 г., между БНТ и политическа партия „Възраждане“ на стойност 6996 лв.

Това са заявките.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, чухте заявките, каквато е традицията на комисията. Предлагам анблок да отговорим на тези заявки.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – 1** (*Мартин Райков*).

Предложението се приема.

Да преминем сега към договорите.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви за одобрение договори, които са пристигнали на 15 март 2017 г. и би трябвало да са публикувани в същия ден.

Договор с вх. № НС-24-157 между БНР и политическа партия „Възраждане“. Договорът е на стойност 4800 лв. с ДДС, като виждате на първа страница са разбити сумите. Това са агитационни клипове – всъщност не са разбити, а има само агитационни клипове на стойност 4000 лв., и съответно с ДДС прави 4800 лв.

Предлагам да бъде одобрен договорът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване одобрението на този договор.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **2** (*Мартин Райков, Росица Матева*).

Предложението се приема.

Продължете, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Следващия договор, който ви предлагам, е Договор с вх. № НС-24-156. Договорът е между политическа партия „Воля“ и Българската национална телевизия. Договорът е на стойност 1656 лв. с ДДС и включва предизборни репортажи за проведено в Благоевград събитие – 60 секунди, 1 брой.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване одобряването на този договор. Всички го виждаме.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **2** (*Мартин Райков, Росица Матева*).

Предложението се приема.

Продължете, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви анекс към Договор с вх. № НС-24-34. Анексът ни е изпратен от БНТ и политическа партия „Движение за радикална промяна Българската пролет“, като

се редуцира цената по одобрения от нас договор. Одобреният от нас договор беше на стойност 17800 и нещо. Цената с анекса се редуцира на 17 640 лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Цанева.

Колеги, да одобрим анекс за редуциране на цената.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Продължете.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви Договор с вх. № НС-24-155 от същата дата. Договорът е между партия „Българско национално обединение“ и „Медия Селевкиди“ ЕООД. Когато ви докладвах заявките, ви докладвах тогава, че това е собственикът на „Разкритие.ком“ и други – сега ще ги чуете.

В случая става дума за „Разкритие.ком“. Договорът е на стойност 2520 лв., като в предмета е описано, че става дума за публикуване на един брой платена публикация на стойност 500 лв.; на предизборен спот; на банер рекламна площ и изработване на един брой банер. Общата сума, както казах, е 2520 лв. Предлагам за одобрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Цанева.

Колеги, предполагам се запознахте. Подлагам на гласуване.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина*

Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева), против – 4 (Георги Баханов, Емануил Христов, Мартин Райков, Росица Матева).

Предложението се приема.

Продължете, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви за одобрение Договор с вх. № НС-24-154 от същата дата, с Българско национално обединение и „Медия Селевкиди“ ЕООД – търговското име на... Тук става дума за публикация в уебсайта на „Медия Селевкиди“ ЕООД, а именно „Клюки.виес“, като сумата е 2310 лв. с ДДС и предметът е публикуване на един брой платена публикация, на предизборен спот в този уебсайт, банер и изработване на банер.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, съдържанието е почти идентично на предходния. Чухте изданието.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за – 11** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – 6** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова*).

Решението е за отхвърляне.

Заповядайте, госпожо Цанева, за следващ доклад.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви за одобрение Договор с вх. № НС-24-153 между политическа партия „Българско национално обединение“ и „Медия Селевкиди“ ЕООД. Тук е публикация в уебсайта на изпълнителя, а именно „Клюки.нет“. Предметът е сходен, а стойността е 2520 лв. с ДДС. Включва платена публикация, предизборен спот, банер и изработка на банер. (*Реплики.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте доклада. Не виждам желаещи за изказване.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 12** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – 5** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Мартин Райков, Росица Матева, Севинч Солакова*).

Господин Сюлейман, заповядайте.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Може ли да прегласуваме, колеги последния договор, който гласувахме в момента.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, колега предлага процедура по прегласуване на последния докладван договор.

Колеги, прегласуваме.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 6** (*Бойчо Арнаудов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – 11** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова*).

Колеги, и тук решението е за отхвърляне.

Госпожо Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви Договор с вх. № НС-24-152 от същата дата между партия „Българско национално Обединение“ и „Медия Селевкиди“ ЕООД. Предметът е същият. Цената е 2520 лв., като става дума за публикации в уебсайта на дружеството, а именно „Клюки.бг“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, не виждам желаещи за изказване.

Подлагам на гласуване одобряването на този договор.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 9** (*Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – 7** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова*).

Продължете.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви от същата дата Договор с вх. № НС-24-146. Договорът е между фирма „Розенфелд и ко“ – медията е ТВ+ телевизия, и политическа партия „Воля“. Договорът е на стойност 3780 лв., като имаме и приложен медия план, в който е описано в ТВ+ съответното време и излъчвания в кои студия – предизборно, платен репортаж.... Да, много са ситни. И в Приложение № 1 е описано: предаването е „Свободна зона 3“ – участие по 30 минути по 800 лв. единична цена и крайна сума 2400 лв. Има и още – аудио-визуално съдържание. И общата стойност е 3780 лв. с ДДС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, предполагам успяхте да се запознаете с договора, Приложение № 1 и медия плана, както и с Приложение № 2 заедно с декларацията. Готови ли сме, колеги? – Подлагам на гласуване одобрението на този договор.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – 2** (*Мартин Райков, Росица Матева*).

Предложението се приема.

Продължете.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Последният договор за днес е с вх. № НС-24-145 от същата дата. Договорът е с независимия кандидат Златко Спасов Здравков и ЕТ „Зетра Петко Чернев“ – Телевизия „Зетра ТВ“. Договорът е на стойност 4944 лв. с ДДС, като включва изработване на видеоклип и излъчване 14 бр. на този видеоклип.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, моля да се запознаете.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване одобрението на така предложения договор.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Тания Цанева*), **против – 3** (*Ивайло Ивков, Мартин Райков, Росица Матева*).

Предложението се приема.

Колеги, одобрен беше този договор.

С това изчерпваме точката от дневния ред. Аз само обръщам внимание – колеги ме подсетиха, че знаем кои договори одобряваме и е добре тези медии да ги следим. Ако има регистрирано нарушение на Изборния кодекс, извършено от тези медии, да го имаме предвид и да се докладва, когато се докладва одобрение на изпълнението на договорите. Обръщам се към цялата работна група.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред, а именно:

2.а.Регистрация на наблюдатели.

Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в моята папка за днешна дата е качен проект на решение с № 4506.

Постъпило е заявление с вх. № 18 от 15.03.2017 г. от сдружение „БЪЛГАРСКИ ХЕЛЗИНСКИ КОМИТЕТ“, представлявано от Красимир Иванов Кънев – председател на Управителния съвет, за регистрация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 26 март 2017 г.

Към заявлението са приложени всички изискуеми се документи: удостоверение за актуално състояние, удостоверение, издадено от Министерството на правосъдието за вписване в Централния регистър на юридическите лица с нестопанска цел за осъществяване на общественополезна дейност, пълномощно в полза на заявителя, пълномощно от председателя на Управителния съвет, в полза на две лица – представители на сдружението, списък с имената и единните граждански номера на изрично упълномощените лица, като списъкът е представен и в електронен вид на технически носител, и 2 бр. декларации по образец – Приложение № 31-НС от изборните книжа.

На 16 март 2017 г. в Централната избирателна комисия е получено по електронната поща писмо от „Информационно обслужване“ АД за извършената проверка на лицата, предложени да бъдат регистрирани като наблюдатели от сдружението.

От извършената служебна проверка се установява, че към датата на регистрацията и двете лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс и на т. 20 от раздел III на наше Решение № 4161-НС от 31 януари 2017 г.

От извършената проверка на лицата в управителните органи на сдружението се установява, че са спазени изискванията на т. 21 от раздел III на наше Решение № 4161-НС.

Поради това и на посочените правни основания ви предлагам да регистрираме сдружение „БЪЛГАРСКИ ХЕЛЗИНСКИ КОМИТЕТ“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 26 март 2017 г. като българска неправителствена организация.

Да регистрираме като наблюдатели двама упълномощени представители на сдружението. Едното е за страната, а другото е извън страната – тук ще има лека корекция в диспозитива, тъй като е записано, че и двете лица са в страната, с посочените имена и съответно ЕГН. Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър.

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър и да им се издадат съответните удостоверения, като решението ни подлежи на обжалване пред Върховния административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаема госпожо Иванова, моля за протокола и за информация на членовете на Централната изборителна комисия да изчетете част от предмета на дейност и/или целите, за да се убеди комисията, че предметът на дейност отговаря на изискванията на закона.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, от удостоверението за актуално състояние, което е издадено на 8 март 2017 г. по фирмено дело № 3168 от 1993 г., се установява, че сдружението има следните цели: да организира системни наблюдения върху ситуацията с човешките права в България и в чужбина; да изготвя доклади за ситуацията с правата на човека и да ги разпространява в страната и в чужбина. Сред средствата, с които сдружението ще постига своите цели, са организиране и поддържане на контакти с... *(Реплики.)*

Няма политически права. Има човешки права. Политическите права са част от човешките права според Хартата за правата на човека.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, беше достатъчно. Ние познаваме организацията, но е важно, тъй като за първи път се регистрира.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против** – **3** (*Бойчо Арnaudов, Камелия Нейкова, Росица Матева*).

Колеги, това е Решение № 4521-НС.

Изчерпахме и тази точка от дневния ред.

Продължаваме с:

3. Доклади относно гласуването извън страната.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, първо с две думи само да кажа, че днес премина обучението в Министерството на външните работи, което проведохме с колегата Матева и колегата Грозева. Бяха поставени въпроси от членовете на секционните изборителни комисии с практическа насоченост на базата на опита от предходни избори. Също така имаше и колеги, които за първи път ще бъдат командировани и ще ходят на избори извън страната. Мисля, че обучението премина добре, като ги започнахме с учебителните материали, които са изготвени за извън страната и къде могат да ги открият на интернет страницата на Централната изборителна комисия.

Бяха поставени въпроси с оглед приемането и обработката на протоколите за гласуване извън страната, по отношение на документите, с които се легитимират изборителите. Обяснихме как да работят с изборителните списъци, тъй като имаше въпроси и в тази посока.

Това е, колеги, накратичко.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Другите обучаващи имат ли да допълнят доклада на госпожа Ганчева? – Няма. Благодаря. Изчерпателен е бил.

Продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-04-01-92 от 15 март 2017 г., което е аналогично – просто пристигат под няколко различни номера в Министерството на външните работи във връзка с предложението на посолството в Лондон за обединение на две места.

Колеги, докладвам ви вх. № НС-04-01-96 от 16 март 2017 г. Това е писмо от Министерството на външните работи, че във връзка с наше писмо и поканата за среща утре, ни уведомяват кой от страна на Министерството на външните работи ще присъства. Докладвам го за сведение и ще възложя на администрацията да осигури достъпа на тези лица.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Позволете ми, госпожо Ганчева, взимам повод от този доклад.

С оглед планирането на утрешния ден, колеги, да ви информирам, че утре заседанието ще бъде насрочено в 10,30 ч. След това в 13,30 ч. ще бъде срещата с „Информационно обслужване“ АД. След това в 14,00 ч. ще бъде тази многостранна среща и след това ще продължим заседанието.

Продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, аз обаче няма да имам повече доклади по тази точка, защото считам, че не следва да губя оперативно време с оглед това, че една и съща информация постъпва по няколко пъти с няколко номера, като обаче, въпреки че се включих в точката за жалби и сигнали, тъй като докладът е свързан с гласуването извън страната и конкретно с нашето Решение № 4400-НС, моля да се запознаете в папка с моите инициали, с постъпило искане за възобновяване на производството от Коалиция от партии „Нова република“, като е обективизирано искане за възобновяване на производството по Решение № 4400-НС, за образуване на секции извън страната. С посочени на първо място наличие на нови факти и обстоятелства и искането накрая след като се възобнови производството по цитираното решение, да се измени

решението, така че избирателните секции на територията на Република Турция да бъдат открити само в дипломатическите и консулски представителства, като броят следва да бъде увеличен.

Моля да се запознаете. Аз лично преди малко получих на доклад това искане и може би в утрешното заседание ще ви предложа проект на решение след като се запозная с преписката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева.

Това означава, че ви изключвам от днешните доклади по жалби и сигнали, тъй като вече докладвахте за сведение.

Колеги, продължаваме с:

4. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Първи е господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, докладвам ви писмо от община Рила с вх. № ПВР-06-63 от 16 март 2017 г., с което ни изпращат документи, свързани с отварянето на помещението в община Рила, в което съхраняват изборни книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 23 и 30 октомври 2011 г., съвместно с резултата от експертизата на Експертната комисия относно ценността на документите и предаването им за постоянно съхранение, както и унищожаването им.

Приложили са заповед на кмета на община Рила за назначаване на комисията, протокол на комисията за отваряне на помещението, заверено копие от писмо до „Държавен архив“ – гр. Кюстендил, заверено копие от протокола на Постоянно действащата експертна комисия в община Рила, разписка за приемане на документите от изборите в „Държавен архив“ – гр. Кюстендил, ново заверено копие от писмо, изпратено до „Държавен архив“ и заверено копие от акт за унищожаване на неценни документи с изтекъл срок за съхранение от произведените избори, които казах по-горе.

За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Втори докладчик е господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

Колеги, с вх. № ПВР-06-65 от 16 март 2017 г. кметът на община Никопол ни уведомява, че в помещението, в което се съхраняват книжа и материали от произведените избори за президент и вицепрезидент през 2016 г. са поставени вътре след извършване на проверка избирателните списъци от първия тур за президент и вицепрезидент в съответствие с нашите решения за уведомяване на Централната избирателна комисия, както и са приложени протоколът и заповедта на кмета към писмото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев.

Изчерпахме тази точка от дневния ред.

Има готовност по:

б.а. Регистрация на застъпници извън страната.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, днес сутринта приех – нямаше други колеги още дошли, постъпило заявление, което е заведено с № 1 във входящия регистър с днешна дата за регистрация на застъпници в избирателните секции извън страната на кандидатските листи на партия „Движение за права и свободи“.

Заявлението отговаря на изискванията на Изборния кодекс – това е Приложение № 40 от изборните книжа. Подписано е от лице, упълномощено да представлява, с изрично пълномощно на представляващия партия ДПС господин Мустафа Карадайъ.

Заедно със заявлението е представен списък със 115 лица, които да бъдат регистрирани като застъпници за избирателните секции извън страната, както и списък на технически носител с тези лица. Представени са и 115 декларации, саморъчно подписани от

лицата, съгласно изискванията на Изборния кодекс - Приложение № 43-НС от изборните книжа.

При извършената проверка от „Информационно обслужване“ АД затова дали лицата отговарят на изискванията на Изборния кодекс, се констатира, че 114 от лицата отговарят на изискванията на Изборния кодекс - имат навършени 18 години, не изтърпяват наказание лишаване от свобода, и не са регистрирани или назначени на други длъжности и функции, които са несъвместими с позицията на застъпник в настоящите избори. За едно от лицата се е установило несъответствие на ЕГН-то.

Поради това ви предлагам решение – проект с № 4509 в моя папка, с което да регистрираме за застъпници в избирателни секции извън страната на партия „Движение за права и свободи“, като партия, регистрирала кандидатски листи за изборите за народни представители на 26 март 2017 г., 114 лица със съответните имена и ЕГН по списъка, който е неразделна част от решението.

На регистрираните застъпници да бъдат издадени удостоверения след регистрацията и решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова.

Уважаеми колеги, коментари? – Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз ще помоля в мотивната част към списъка да се добави, че е представен и на технически носител, каквото е изискването.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Пропуснато е. Благодаря ви, колега.

РУМЕН ЦАЧЕВ: А е ясно, че го има, тъй като е извършена проверка въз основа на него.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев.

Уважаеми колеги, други? – Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Въпрос за застъпниците извън страната. Знаем, че извън страната няма кандидатска листа. Може би трябва да се запише в множествено число – кандидатски листи, защото те касаят всички листи в страната.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е горе в относително. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други? – Няма.

Колеги, подлагам на гласуване така предложението ни проект на решение, ведно с двете корекции и допълнение, направени от господин Христов и господин Цачев.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*), **против – 2** (*Георги Баханов, Ивайло Ивков*).

Колеги, това е Решение № 4522-НС.

Преминаваме към:

5. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Първият и вторият докладчик вероятно в момента комплектуват преписките си, така че преминаваме към третия докладчик – госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз само ще ви докладвам, че по днешните дела № 3080 и № 3081 срещу наше Решение № 4492-НС относно назначаване съставите на секционните изборителни комисии извън страната, делата са прекратени и жалбите оставени без разглеждане като недопустими, тъй като в указания срок не бяха подписани.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Бойкинова.

Колеги, първият докладчик е тук. Заповядайте, господин Арнаудов, за вашия доклад.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, вчера ви докладвах сигнал, постъпил от госпожа Соня Колтуклиева с вх. № НС-20-70 от 15 март 2017 г. Сигналът е пренесен в моята папка за днес заедно с други материали, които съм приготвил.

Също така днес постъпи жалба от господин Атанас Бояджиев с вх. № НС-22-177 от 16 март 2017 г., където той пише следното:

„Уважаема госпожо председател, на автомагистрала „Тракия“ А-1 в посока гр. Пловдив към гр. София, на 114-ти километър е поставен двустранен рекламен билборд на външна конструкция на политическа партия „ГЕРБ“, който е в явно нарушение на Изборния кодекс. На него е изобразен председателят на ПП „ГЕРБ“ Бойко Борисов в парадна полицейска униформа на МВР на фона на българското знаме.

Другото нарушение на Изборния кодекс съгласно чл. 183, ал. 2 от Изборния кодекс, е липсата на задължителния за всеки агитационен материал, че купуването и продаването на гласове е престъпление.

Моля да разпоредите незабавно премахване на двустранния агитационен билборд и санкционирането на ПП „ГЕРБ“ съгласно закона.

Прилагам снимков материал, удостоверяващ нарушението.“

Този сигнал го получих малко преди заседанието и не съм го включил в проекта на решение, но ако има проект на решение и има решение, ще бъде включен и сигналът.

Сега ви моля да се запознаете с проекта на решение, който съм подготвил, с № 4508-НС. Проекта на решение, ако искате, ще ви го изчета, ако искате, се запознайте самостоятелно. Червеният текст е моето предложение, което направих вчера: да установим нарушение по чл. 183, ал. 4. Оставил съм го в червено, защото искам да го гласуваме отделно цялата комисия.

Разбрах, че има някакво решение на Върховния административен съд относно това що е герб и знаме. Не можах да се запозная с това решение, но мисля, че то стриктно се придържа към Закона за националния герб и знамето и тълкува много стеснително какво е това национален герб и знаме, и обезсмисля на практика забраната на чл. 183, ал. 4. Затова аз мисля, че трябва да установим нарушение и по този член. И това ми е и първото предложение по моя собствен проект.

Второ предложение, което в момента ми хрумна и колегата до мен отдясно ме подсети – да установим и нарушение по чл. 183, ал. 1, тъй като както ще видите, политическа партия „ГЕРБ“ със специално прессъобщение казва, че тези билбордове не са техни, не са ги поръчвали те. При това положение може да се каже, че не е ясно на кого е билбордът и това също е нарушение.

Член 183, ал. 1: На всеки агитационен материал задължително се отбелязва от чие име се издава. *(Коментари и уточнения извън микрофона.)*

След извършена служебна проверка и свързване с Агенция „Пътна инфраструктура“ се установява, че тя отговаря за поставянето на билбордовете по автомагистрала „Тракия“. След установен контакт по телефона с тях, те са казали, че наистина те отговарят и ще предоставят информация кой ги е поставил, платил и т.н. след официално запитване от Централната изборителна комисия.

Що се отнася до билборда, който се намира на входа на гр. Пловдив и който е включен в първоначалния сигнал, той се намира на територията на община Пловдив и там проверката още не е приключила – не е ясно кой го е поръчал, платил и т.н.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Арnaudов.

Уважаеми колеги, виждате пред вас материалите, виждате и предложения проект на решение.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз правя предложение сигналите да ги изпратим по компетентност на РИК – Пловдив, тъй като видно от доклада на колегата Арнаудов, те се намират на територията на област Пловдив. Нямаме основание по компетентност да гледаме ние сигналите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.
Заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Единият билборд наистина е на територията на област Пловдив, но не съм сигурен за билборда на автомагистрала „Тракия“, че се намира в област Пловдив. Може да е в област Пазарджик. И затова не съм сигурен точно къде да го изпратим и дали да го пращаме въобще.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това е процедура по изказване. Реплика към госпожа Бойкинова ли имате? – Заповядайте. Вие направихте изказване, той отговори, сега сте вие.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колегата Арнаудов каза, че е на входа на Пловдив и с оглед на това ми беше предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.
Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Как ще е един район? Извинявайте, автомагистрала „Тракия“ обхваща повече от един многомандатни изборни района. Дори на територията на област Пловдив, са два многомандатни изборни района – Пловдив-град и Пловдив всички населени места от Родопите до билото на Стара планина. Освен това протежението на магистралата засяга Пазарджик, Стара Загора и други области.

Аз обаче считам и подкрепям решението на колегата Бойчо Арнаудов. Само не съм видяла дали той е включил – извинявайте, не мога да си включа компютъра. Подкрепям незабавно да се премахнат тези билбордове, като нарушаващи на основанието, което е предложил колегата Бойчо Арнаудов на Изборния кодекс. А що се отнася дали след като сме направили констатация, че сме в нарушение на Изборния кодекс, дали след това ще налагаме или ще

търсим административно-наказателна отговорност, преписката да продължи по предложения начин от колегата с изпращане на писма до съответните институции и структури на местното самоуправление и държавната власт, за да можем да получим точната информация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова.

Реплики към изказването на госпожа Сидерова? - Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, искам да детайлизирам малко направеното предложение от колегата Бойкинова и в тази част да направя и реплика на колегата Сидерова.

Имам предвид, че на 114-ти километър, доколкото виждам сигнала, това е в посока Пловдив – София. Във връзка с това предлагам докладчикът да направи справка този 114-ти километър по картата на България или по друг начин, на територията на коя област се намира. И съответно там – може да е и София, не знам – да препратим сигнала на компетентната районна изборителна комисия.

Що се касае до другия билборд, който е на входа на Пловдив, компетентна е районната изборителна комисия – Пловдив.

Тука абсолютно не кредитирам подадения сигнал от Соня Колтуклиева – множество... Това множество как се намира? На едно място ли е това множество от билбордове, колко са на брой, къде са разположени?... Пускат се множество билбордове. Другото е да се направи проверка колко билбордове има по протежението, какво е това множество, колко са на брой?...

По отношение на докладвания от колегата проект на решение, абсолютно категорично има решение на Върховния административен съд по повод на друга преписка, разглеждана в Централната изборителна комисия, където се казва кога е налице използването на националното знаме на Република България. В случая категорично няма използване на националното знаме на

Република България съобразно тълкуването, дадено от Върховния административен съд по повод на друго наше решение.

По повод на това, че има кандидат-депутат с генералска униформа, не виждам какво нарушение е и по кой текст от закона е.

Единственото, което виждам като нарушение на този билборд, ако приемем ние да го разглеждаме, е че няма надпис „Купуването и продаването на гласове е престъпление“. За мене това е единственото нарушение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, това беше реплика към изказването на госпожа Сидерова.

Господин Ивков, и вие ли имате реплика към изказването на госпожа Сидерова?

Колеги, позволете ми да кажа, че току-що пристигна още една жалба по този повод, която току-що разпределих.

Дуплика не виждам да ползвате.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Извинете, само да допълня относно изказаното от мене преди малко, че не виждам проблем, че кандидат за депутат е в генералска униформа, тъй като е ноторно известно, че този кандидат за депутат е генерал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Следващ заявил се за изказване беше господин Андреев, след това господин Ивков.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Поисках изказване, защото не мога да имам реплика към колегата Баханов и в рамките на материалите, които са качени във връзка с жалбите, на страницата на самата политическа сила пише, че се разграничава с множеството билбордове, поставени по автомагистрала „Тракия“. Тоест, ясно е, че не е един билборд, а са много билбордове. *(Реплики.)*

И отделно от това, че е използван националният флаг. Това означава, че и знамето е такова, каквото трябва да бъде съгласно закона.

А тогава когато по чл. 186 има агитационни материали, които засягат повече от един изборен район, какъвто е случаят, тогава

Централната избирателна комисия е компетентна и аз не виждам защо трябва да изпращаме на районна избирателна комисия на избран район. Във връзка с това считам, че следва Централната избирателна комисия да разгледа сигнала.

И отделно от това, ясно е, че този билборд или този агитационен материал не отговаря на множество условия, които трябва да съдържа. На първо място, не може да бъде анонимен, а трябва да се съдържа кой го е издал. На второ място, така или иначе върху него има отразяването на определен кандидат, на определена политическа сила, която е излъчила кандидата, и в случаите в които той е анонимен, би следвало да имаме яснота, че той е на политическата сила. Това е моето становище.

На следващо място нямаме текста, който трябва да бъде изписан, а именно „Купуването и продаването на гласове е престъпление“ – нещо, което също липсва в този агитационен материал.

Тоест, имаме множество нарушения и аз тука бих се съгласил с изказаното от колегата Сидерова ние да установим, че те са в нарушение на Изборния кодекс и незабавно да бъдат премахнати, а отгук-нататък вече чисто административно-наказателната отговорност по отношение на поставянето – кой е отговорен, в момента в който получим допълнителната информация, за която колегата Арnaudов докладва и от Агенция „Пътна инфраструктура“, и от другите агенции, то тогава вече ще го разгледаме по отношение на самата административно-наказателна отговорност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Има реплика към вашето изказване – заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не, не искам да правя реплика.

Уважаеми колеги, по отношение на казаното от колегата Андреев, което беше по своята същност реплика към моето изказване, аз мисля, че и Централната избирателна комисия работи по двата сигнала, които са дошли. Едното е жалба, другото е сигнал,

на които пише, че има – аз поне доколкото виждам, конкретно за един билборд, посочен с неговото местоположение на автомагистрала „Тракия“, а именно на 114-тия километър.

По отношение на другия сигнал от Соня Колтуклиева, както казах, пише „множество билбордове“. Тогава следва да се направи проверка, пак казвам, има ли такава множество. Значи ние трябва този сигнал да го приемем за меродавен – че има множество, така ли? Колко са – 10, 20, 30, 50, 100, на всеки километър ли е?...

За мене има един конкретен сигнал на 114-тия километър. Даже и тоя сигнал не знам откъде е видно, че този билборд, който е сниман, точно се намира на този 114-ти километър от автомагистрала „Тракия“. Не знам какви доказателства имаме в тази посока.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше реплика на господин Баханов.

Ще ползвате ли дуплика? – Не виждам.

Господин Ивков е заявил се за изказване. *(Реплики.)*

Уважаеми колеги, господин Ивков има думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Нямаме ясни данни къде е точно. Касае се за един от трите основни пътни възела – магистрали в Република България. Очевидно е според мене и аз тука ще подкрепя колегите, които застъпиха това становище, че ...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, моля ви, не чувам господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: ... че Централната избирателна комисия следва да разгледа по същество сигнала.

Съгласен съм с проекта за решение. Неслучайно според мене колегата е написал, че на цялата страна областните представители – той дори не се ограничава само с автомагистрала „Тракия“, защото там са няколко области, а на цялата страна да се премахнат.

Аз обаче предлагам да установим – да оправомощим председателя на Централната избирателна комисия да състави акт на шефа на Агенция „Пътна инфраструктура“, който е отговорен за

това на тези обекти да не се поставят подобни агитационни материали, които нарушават закона.

Предлагам да се установи нарушение както по чл. 183, ал. 4, така и по чл. 181, ал. 2 и да остане в диспозитива чак тогава установява незабавното премахване.

Освен това да се напише в мотивната част, че следва да се извърши служебна проверка за други отговорни лица за наличието на този агитационен материал и да се зададат в рамките на служебната проверка писмено няколко въпроси на шефа на Агенция „Пътна инфраструктура“, както и да се нарича той – изпълнителен директор или нещо друго. А именно, отдадени ли са въпросните билбордове на някакво основание, на какво основание, кой е наемателят и кое е лицето – юридическо или физическо, ако има данни, което е поставило тези агитационни материали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Баханов, за реплика.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, моля ви да не караме Централната избирателна комисия да изпада в конфузни ситуации. Този диспозитив на решението постановява незабавно премахване от областните управители на територията на цялата страна на агитационни материали – билбордове на ПП „ГЕРБ“, на които кандидат депутатът Бойко Борисов е в генералска униформа на фона на националния флаг – е меко казано обида както за Централната избирателна комисия, така и за областните управители.

Къде имаме данни, че има по цялата страна агитационни материали с този описан в диспозитива фон. Като изпратим това решение, областните управители ще се скъсат да обикалят областите си да гледат дали няма на тяхна територия такива агитационни материали. За какво говорим в момента? – Постановява незабавно от територията на цялата страна...

Имаме конкретен факт за един билборд на километър 114-ти. Да не изпадаме в такива смешни ситуации, моля ви се. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше първа реплика.

Уважаеми колеги, аз моля да пазим реда в залата, да стоим на нивото, на което стоим и да намалим тона. Моля ви.

Господин Ивков има право на дуплика. Няма да ползва дуплика.

Следващ заявил се за изказване е господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, аз подкрепям проекта за решение. Смятам, че от фактическа страна безспорно се установи, че има повече от един сигнал и за повече от един билборд по протежението на автомагистрала „Тракия“, без да можем да установим точно местоположението на тези билбордове.

Безспорно е и, че те не са поставени като агитационни материали от името на партията, за която се агитира в тях. *(Реплики.)* Поне има и публично изявление в този смисъл.

И освен всичко друго, колеги, ако погледнете внимателно снимката, се вижда, че и знакът за гласуване е поставен по начин, по който може да обърка гласоподавателите и да доведе до недействителни бюлетини.

Според мене е абсолютно задължително премахването на тези агитационни материали незабавно, така както е предложил колегата Бойчо Арнаудов.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Реплики към изказването на господин Пенев? – Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не е безспорно кой го е поставил и затова ще изследваме този въпрос. За мене нищо не е безспорно и не мога да кредитирам на всички заинтересовани страни твърденията, независимо дали са на официален сайт или някъде другаде. Това едно.

Второ, не можем да постановим премахване без да установим нарушение. Едното следва другото според мене. Или ако можем, не би трябвало. Трябва да има нарушение и да кажем какво е

нарушението, пък после да постановим да се премахне. Според мене не би трябвало и не е редно да постановяваме премахване никога, без да установим наличието на нарушение. Не е известен извършителят на това нарушение – прекият, но при всички положения според мене отговорност носи съответната агенция затова какво на нейните билбордове се разполага.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше реплика.

Ще ползвате дуплика – заповядайте.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Първо, аз не считам, че може по аналогия да се прилагат текстовете, които са за редакционната отговорност на доставчици на медийни услуги, за да накажем началника на Агенция „Пътна инфраструктура“ по същия начин, по който се установяват нарушения.

И освен това не считам, че е за да е допустимо премахването, да имаме решение, с което с диспозитив се установява нарушението. А от предложението проект на колегата е видно, че в мотивната част се обосновава наличието на такова нарушение, но доколкото не е установено кой е извършителят на нарушението, но от друга страна е налице обективна необходимост от премахване на агитационните материали, считам, че абсолютно своевременно следва да се вземе това решение и да се премахне.

Подкрепям становището на колегата Сидерова служебната проверка по административната преписка да продължи до установяване на нарушителя и впоследствие да бъде постановено и решение за установяване на нарушението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Следващо изказване – госпожа Сидерова, която искаше да допълни предложението на господин Йвков, но беше извън процедура.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Към предложението на господин Йвков, което е по продължаване на преписката, след като вземем

решението, да попитаме кой е собственикът на билбордовете. (Реплики.) Да имаме категоричен отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Има ли реплики към госпожа Сидерова? – Заповядайте, господин Баханов. След това е госпожа Бойкинова като реплики към госпожа Сидерова.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, както казах преди малко, за мене единственото нарушение е на чл. 183, ал. 2 и евентуално ако бих подкрепил такъв проект, следва да установим нарушение точно на тази разпоредба – на чл. 183, ал. 2, тъй като на представения снимков материал, на който се вижда билборд, липсва точно този надпис, който да заема и 10 на сто от лицевата площ на съответния агитационен материал.

А по отношение на казаното от колегата Пенев считам, че даже може да се счете, че това е поръчано от някоя от конкурентните партии на въпросната партия, на която е записано, с оглед на изказаното от него, че знакът „V“ за гласуване, е поставен по начин, по който ще направи евентуалното гласуване на бъдещи гласоподаватели на тази партия невалидно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Това беше реплика към госпожа Сидерова. Има и втора реплика към госпожа Сидерова – тя е на госпожа Бойкинова. След това са госпожа Нейкова, господин Арнаудов и госпожа Иванова за изказване по този ред.

Моля за втора реплика.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз мисля, че ние наистина първо трябва да установим нарушение, защото постановяването на премахването на тези агитационни материали е принудителна административна мярка по своето съдържание. Тоест, административно наказващият орган - Централната избирателна комисия, като започваща такава процедура, тя първо трябва да установи такова нарушение и именно във връзка с това установено нарушение да постанови тази принудителна административна мярка

– премахване на агитационния материал. Не можем да премахнем агитационни материали, без да сме установили нарушение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожо Сидерова, това бяха две реплики към вас, така че заповядайте за дуплика.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тя не говори за нарушител – говори за установяване на нарушението. Аз обаче държа да продължи изследването по административната преписка, за да се установи дали не е налице и нарушение на чл. 182, ал. 3 от Изборния кодекс – използване на публичния ресурс – т. 18 – използването на публичен ресурс, доколкото ако се установи, че билбордовете са държавна собственост, ще се касае за използване на публичен ресурс.

А отделно от това аз не разбирам логиката: друг е сложил тези билбордове, защото нарочно е отбелязал грешно как да се гласува, ама нека да си стоят... Тая логика не я разбирам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, това беше дуплика.

Следващ изказващ се е госпожа Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моето изказване е по повод изказване мисля на колегата Баханов по-рано – как областните управители ще могат на територията на цялата страна да премахнат материалите. Ние вчера постановихме решение за спиране на разпространението на книгата от вестник „Телеграф“ от всички доставчици на медийни услуги на територията на цялата страна. И мисля, че и вие, колега, подкрепихте този проект. Така че то е същото.

И освен това считам, че точно политическата сила, която се разграничи от разпространението на този билборд, би трябвало да иска това премахване, защото подвежда избирателите в посоката на гласуване, в начина на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Има реплика – заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Реплика на колегата Нейкова. Да, наистина вчера гласувах да се изземат от територията на цялата страна, но имайки предвид изнесеното от колегата Томов, че те са в тираж 200 000, т.е. предполагам, че не са съсредоточени в една област. А имайки предвид колегата Нейкова, мисля, че е добре запозната с начините на разпространение на вестниците. Те априори се разпространяват на територията на цялата страна. Така че най-нормалното е да гласувам.

Но тук нямаме никакви данни за наличието на този билборд на територията на цялата страна. Затова направих изказването.

А по отношение дали някоя партия, на която е сгрешено или която се разграничава от този билборд, това е въпрос, колега Нейкова, към съответната партия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте за дуплика.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Дупликата ми е по отношение на това, че колегата Томов е предоставил информация за 200 000 тираж. Аз не считам, че това е официална информация и въз основа на какво е? (*Реплики.*) Ами защото е аналогичен сега – това е моето мнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Следващ заявил се за изказване е господин Арнаудов, който вероятно ще представи и новата информация. Упълномощавам госпожа Солакова да води.

Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, ще направя един свързан доклад. Току-що ми беше разпределен нов сигнал с вх. № НС-10-81. Сигналът е получен по електронната поща в 15,10 ч. и гласи следното... Сигналът е подаден от Аглика Стефчева Виденова. (*Реплики.*)

Добре, ще ви го прочета. Качен е в моя папка. Казвам ви входящия номер отново - № НС-10-81.

Аглика Стефчева Виденова – юрисконсулт на Националния съвет на Българската социалистическа партия и пълномощник на Коалиция „БСП за България“.

„Уважаеми членове на ЦИК, от страна на политическа партия „ГЕРБ“ на територията на цялата страна се извършва незаконосъобразна агитация в нарушение на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс, която се изразява в използването на знамето на Република България и генералска униформа, която символизира държавността и националната сигурност. Гореописаните държавни символи се разпространяват под формата на тениски и билбордове на територията на цялата страна от публични личности, известни със своята принадлежност към политическа партия „ГЕРБ“.

Противно на прессъобщението на интернет страницата на въпросната партия, че нямат отношение към въпросните агитационни материали, участието на публично известни личности от същата, го компрометира.

Не на последно място... (*Реплики.*) Като приключа доклада.

Не на последно място като държавна институция бихте могли да направите официално запитване до АПИ кой е поръчителят, кой е заплатил и кой е получил разрешаване за ползване на билбордовете, за да се установи фактическата обстановка.“

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, имаше искане за прекъсване на колега. Мисля, че такава процедура не ми е известна по правилника.

Чух предложението ви, колега Ганчева, но нямаше как да прекъсна колегата Арнаудов, който е докладчик по проекта на решение по повод постъпила жалба. Давам ви думата за лично обяснение.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председателстваща, като си говорехте по телефона, няма как да знаете точно какво съм искала да изкажа, вдигайки ръка и да взема думата, предвид че няколко пъти ви поставих въпроса дали вие председателствате в момента.

Дотолкова щях да искам прекъсване, за да можем да се запознаем, колеги, защото някои колеги се запознаваме като четем, а не като ни четат. И мисля, че и други колеги на микрофон и извън микрофон са изказвали това. Не мисля, че има практика всички жалби и сигнали да ги изчитаме от край до край на микрофон, тъй като те са видно по резолюция на председателя във вътрешната мрежа. Това ми беше искането.

И сигналът, доколкото виждам – сигнал ли е, жалба ли е – доколкото успях да се запозная, защото аз лично възприемам като чета сама, а не като ми четат, май не касае билбордовете. Така че моля за мъничко време, ако колегата докладчик... Аз мога и в хода да се запознавам. Вие го изчетохте добре, може би другите колеги са се запознали докато диктувахте. Благодаря ви.

Това ми беше процедурата, госпожо председателстваща.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това беше и лично обяснение, и процедура с искане за отлагане.

Госпожо председател, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, тъй като имах възможност вече от определения от вас председателстващ да взема лично обяснение по повод изказването на председателстващия, аз нямам никаква процедура към момента. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Продължаваме. Госпожа Иванова е следващият заявил се – заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, аз исках да направя конкретно предложение в подкрепа на предложеното от докладчика... *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Баханов, моля ви.

КАТЯ ИВАНОВА: Бих искала да направя няколко конкретни предложения във връзка с продължаването на процедурата по тази преписка и да подкрепя предложението на докладчика да бъде

изпратено писмо до Агенция „Пътна инфраструктура“. Правя следните предложения:

На първо място, с оглед обстоятелството, че сме в активна избирателна кампания, а от друга страна, че Централната избирателна комисия в свое решение и съобразно Изборния кодекс, има изключително кратки срокове да се произнесе по установяването на нарушение на изборното законодателство, предлагам в запитването до Агенция „Пътна инфраструктура“ Централната избирателна комисия да укаже срок, в който да изиска съответния отговор.

На второ място, според мене е абсолютно задължително да бъде отправен въпросът кой е собственик на въпросните билбордове, тъй като от отговора на този въпрос Централната избирателна комисия ще може да прецени дали в конкретния случай става дума за използване на публичен административен ресурс по смисъла на § 1, т. 18 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс.

На трето място, считам, че от Агенция „Пътна инфраструктура“ следва да бъдат изискани всички сключени договори за ползването на тези билбордове, тъй като всички ние знаем каква е процедурата по заплащането правото на ползване на един билборд. Като в този случай ще може да се установи и конкретното физическо лице, както на предоставящия правото на ползване, така и на самия ползвател, по отношение на които ние да можем да прецизираме нашите решения за евентуално установяване на нарушение на изборното законодателство.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Има ли реплики към това изказване? – Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Тъй като колегата Катя Иванова направи своите предложения все едно вече сме взели решение да запитваме Агенция „Пътна инфраструктура“, в тази част се противопоставям. Първо трябва мисля да гласуваме предложението на колегата – не знам кой беше, да направим запитване до АПИ, ако

не сметем вече за меродавно искането на госпожа Аглика Виденова и не сме го приели вече за гласувано. И едва тогава да уточним въпросите към Агенция „Пътна инфраструктура“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, изказването на господин Баханов беше реплика към вашето и вие имате право на дуплика. Заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Колега Баханов, не знам дали ме чухте добре или аз не се изказах съвсем правилно. Аз казах, че ще подкрепя предложението на колегата докладчик за изпращане на писмо до АПИ с оглед по-рано установената връзка между нашите юрисконсулти и служители на АПИ, които са казали, че билбордовете са тяхна собственост, но ще предоставят съответната информация само въз основа на официално писмо от Централната избирателна комисия. И аз казах, че ако се вземе решение от ЦИК и се изпраща такова писмо, то според мене трябва да се направят тези конкретни предложения, както и да се укаже срок, в който Агенция „Пътна инфраструктура“ да даде отговор на това писмо на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Баханов, лично обяснение ли ще давате?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да.

Ако е било така изказването, се извинявам на колегата Катя Иванова. В тази част не съм го чул. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Баханов.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам да прекратим разискванията по това конкретно предложение – да се изпрати писмо до Агенция „Пътна инфраструктура“ с изискване на тази информация, като моето конкретно предложение е да им укажем срок до края на деня да изпратят тази информация днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, уважаема госпожо Матева. Вашето изказване е в две части: изказване и процедура.

По отношение на изказването, съдържащо предложение, има ли реплики? – Господин Баханов има реплика към вас.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, не знам по кой сигнал досега сме действали със скоростта на бърза и неотложна медицинска помощ, та да казваме сега – доколкото гледам, е 15,45 ч., работното време на държавните институции е предполагам до 17 или до 17,30 ч. Само ако може да ми напомните по кой друг сигнал сме действали със скоростта на...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за дуплика.

РОСИЦА МАТЕВА: Много е интересна позицията на колегата Баханов. Да, да дуплика е, колега Баханов. Аз добре познавам правилника. Смятам, че сте се уверили вие лично... ((Реплики на господин Баханов без микрофон.))

Ами хубаво, това е дуплика...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля ви. Нека не влизаме в личен режим. Госпожа Матева има думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Както казах... (Реплики.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Сега се обръщам към госпожа Сидерова.

РОСИЦА МАТЕВА: Органите на държавна власт и управление би следвало да работят по време на избори както всички останали. Мисля, че са предупредени и в крайна сметка се знае каква информация се очаква вследствие на разговора, който е проведен по телефона от нашите юрисконсулти. Сигурно има логика да се изиска писмено тази информация, тъй като не се знае по телефона кой с кого е разговарял. Но въпреки всичко смятам, че има достатъчно време да се подготви това писмо и да се изпрати.

Другото, което искам да кажа: ние не действаме като пожарна и линейка, но когато имаме постъпили сигнали, а и без да имаме такива, когато се самосезираме, би следвало да вземем мерки. 15,45 ч. е в момента. Има достатъчно време.

А се изумявам от обстоятелството, че се твърди, че тази политическа сила не стои зад поставянето на тези билбордове, пък се защитава яростно обстоятелството, че трябва да останат на място.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

(Коментари и уточнения извън микрофона.)

Колеги, процедурата по изказване, реплика и дублика приключи.

Има едно процедурно предложение на госпожа Матева, което ще подложа на гласуване, но постъпва и друго процедурно предложение. Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, тъй като се натрупаха много сигнали, правя процедурно предложение за половин час почивка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за обратна процедура.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Противно, обратно предложение. Извинявайте, колеги. Това е шиканиране на работата на ЦИК. Точно шиканиране на работата на ЦИК. *(Реплики.)*

Ти не си дете в първа група на детската градина! *(Георги Баханов без микрофон.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Моля ви, нека лични нападки не правим.

Колеги, има процедури. Колеги, още една процедура.

Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Моята процедура се повтаря. Аз искам отлагане с цел за запознаване. Може би колегата Баханов искаше почивка със същата цел – за запознаване. Преди малко, когато не председателствахте вие, аз също изразих в лично обяснение, че ми е трудно да се запознавам с всичките сигнали, които колегата Арнаудов докладва в хода на своя доклад.

Още повече мотивът ми да направя процедурно предложение е и предложението на колегата Матева, която каза, че от АПИ по възлагане на колегата Арнаудов юристите са възложили да бъде

подготвена някаква информация. Аз също искам да се запозная и от юристите точно какъв е бил разговорът с АПИ и какво точно... Дали действително ще има определено лице от АПИ, което днес ще дежури, за да подава информация. Така че аз искам също процедура по отлагане с цел запознаване на много вече доколкото разбрах сигнали... (Реплики.)

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само ако обичате преди това, лично обяснение, понеже колегата Ганчева ми спомена името.

Уважаема госпожо председател, не е така, както каза колегата Ганчева. Това е нейно предложение за отлагане за да се запознае. Моето беше за почивка. Според практиката на ЦИК, всекидневната практика на ЦИК. Започнали сме в 14 ч. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожо Матева, преди да ви дам думата, тъй като става дума за начина на водене, колеги, почивка решавам кога да дам аз. Ако не реша, подлагам на гласуване, колеги, така че в случая решавам, че не е времето, в което аз давам почивка. Ще подложа на гласуване.

Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Моята процедура е да помоля все пак да се спазва правилникът. Когато има направени процедурни предложения, да се гласуват.

Като реплика на колегата Ганчева, тъй като нейната процедура беше за изказване. Ние както не сме „Бърза помощ“, така и не сме разследващи органи и другарски съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Приемам го за лично обяснение.

Има още едно лично обяснение, доколкото виждам.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ами аз не знам и пак взех думата. Не знам за какво говори колегата Матева. Какво значи другарски съд, какво значи пожарна. Не чух никой освен нея да употреби пожарна и не мога да разбера.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, съобразно нашия правилник... (Реплики.)

Уважаеми колеги, съгласно нашия правилник, първо, трябва да подложа на гласуване процедурата по отлагане. Аз само ще моля да се конкретизира: отлагане в рамките на?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: *(Без микрофон.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението за отлагане.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **21** членове на ЦИК: **за – 7** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

Колеги, не се прие това процедурно предложение.

Заповядайте за отрицателен вот.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз гласувах против отлагането, защото това ще е второто отлагане в рамките на 24 часа за един много сериозен случай, който трябва спешно да разгледаме, дори и да ни повелява законът да го разгледаме спешно – само от чувство за отговорност, тъй като е залята страната с едни билбордове, които имат един светъл образ на тях, изцяло в нарушение на Изборния кодекс. Ние трябва да установим има ли нарушение, на кои текстове на Изборния кодекс и кой го е извършил. Това е много просто и не виждам защо ние втори път в рамките на 24 часа, т.е. трети път да разглеждаме случая, при положение че имаме абсолютно изяснена вече фактическа обстановка и просто всеки трябва по съвест да реши как ще гласува и какво решение ще вземем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше отрицателен вот.

Заповядайте за лично обяснение.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Имам лично обяснение дотолкова, че процедурата беше предложена от мен, колега Ивков. И аз си

мотивирах процедурата, тъй като за вчерашния сигнал, доколкото разбрах, имаше предложение да остане за сведение, но ние разглеждаме - вече не знам колко сигнала докладва колегата Арнаудов. Аз затова исках отлагането.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Отрицателен вот на госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Моят отрицателен вот се покрива с вота на колегата Ивков. Не може да се правят непрекъснато процедурни предложения за отлагане. Още повече, че на нас ни изтича 24-часовият срок за произнасяне по жалбата. Именно поради това гласувах против. При едно отлагане, вкарване в заседание след 15 часа на същия въпрос, те са прекалено достатъчни, за да се е запознал този, който е желаел да се запознае с преписката, за да можем да се произнесем по първата жалба. (*Реплики.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, имаме процедура. Няма да отлагаме, но все пак беше предложено да почиваме в момента и колеги, тъй като аз като председател не считам, че има нужда да се дава почивка, но това е решение на ЦИК, подлагам на гласуване тази процедура.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **21** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против** – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

Уважаеми колеги, и това предложение не постигна необходимото мнозинство.

Продължаваме заседанието, колеги. За да ви успокоя, искам да ви кажа, че след като приключим с този казус, ще дам почивка.

Колеги, имаше следваща процедура. Това е процедурата на госпожа Матева, а именно да прекратим разискванията по

отношение на писмото към АПИ. Колеги, подлагам на гласуване тази процедура.

Режим на гласуване.

Гласували **21** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – 5** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Цветозар Томов*).

Предложението се приема.

Моля да се формулира на базата на предложенията писмото, което да подложа на гласуване до Агенция „Пътна инфраструктура“, защото сега това трябва да направя.

Да, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, мисля, че колегите Бойчо Арnaudов и колегата Катя Иванова много ясно формулираха текста на писмото: какво да се изиска като информация. Колегата Ивков, съжалявам...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ако имате този спомен, директно да подложа на гласуване.

Заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, искам да се запозная с текста на писмото и тогава ще гласувам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, кажете текста на микрофон, за да го подложа на гласуване.

(Коментари и уточнения извън микрофона.)

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Според мен изобщо не е необходимо да гласуваме и ако аз бях докладчик, нямаше да питам ЦИК преди да запitam АПИ, а щях да проверя всички релевантни факти. Не прави чест на колегата Цачев да се опитва да отлага въпроса с това искане.

В писмото трябва да питаме кой е възложителят, кой е собственикът и кой отговаря за тези билбордове. Това са релевантните факти, за да знаем на кого да установим нарушение. Ако искате да ги видите изписани, имате право на това, но аз считам, че многократно досега много по-сложни писма не сме гледали, а сме ги гласували – особено като искаме да свършим работа. Ако в случая не искаме да свършим работа, е друг въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, това не е изказване за реплики. Това е предложението.

За лично обяснение – заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колега Ивков, вие в момента казвате едно нещо – как вие бихте постъпили, какво трябва да се направи, какво да се напише. Преди малко от колегите срещу вас по друг начин се формулираха нещата. Е, това ако не е мотив да се види какво е написано и какво ще се изпрати... И винаги, когато някой от членовете е поискал да види писмен текст, никога не е било отказвано.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре, имаш право.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, процедурата на госпожа Матева, в която сме, ако може, е да гласуваме писмо до АПИ. Съгласиха се колегите, ще го изпишат.

В момента принципно гласуваме писмо до АПИ в търсене на информация.

Режим на гласуване. Колеги, гласуваме дали да има писмо, моля ви.

Гласували **21** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – 3** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова*).

Колеги, това предложение беше прието.

За отрицателен вот, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, гласувах против, защото аз не разбрах какво принципно гласувахме. Чрез процедури разни, както обича да казва един колега, ние постигнахме някакво съгласие с мнозинство две трети току-що.

Още повече по повод АПИ, уж трябваше да изискаме някаква информация с писмо, един колега формулира, втори, трети. В началото пък колегата докладчик каза, че е изискал някаква информация. Аз действително не можах да формирам вот как да гласувам – „за“ или „против“ – защото не разбрах какво гласуваме.

И считам, че когато колега, който и да било от нас, иска да си формира обективна представа за това, което гласуваме, за да може да си обективира вота в „за“ или „против“, дори без гласуване трябва да даваме възможност колегите да се запознават, каквато практика е имала ЦИК и в този си мандат малко по-назад във времето.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, лично обяснение по начина на водене.

Уважаеми колеги, има разнообразна практика Централната избирателна комисия. Понякога и с оглед личността.

Заповядайте, господин Баханов, за втори отрицателен вот.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател.

Гласувах против изпращането на писмо до АПИ, тъй като не съм видял текста и не мога да гласувам за нещо, без да съм видял какво ще питаме АПИ. Какво ще е това? – Любовно писмо ли ще е, придружително ли ще е, какво ще е. Така че първо искам да видя текста и тогава ще формирам своето мнение дали да гласувам „за“ или „против“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, прекратихме разискванията по отношение на писмото. Ще изчакаме да видим текста.

Продължаваме обаче разискванията, колеги, по сигналите и по предложения проект на решение. Много предложения постъпиха. Има заявили се за изказване. Господин Арнаудов, видях ви, но преди вас беше господин Томов.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Уважаеми колеги, искам да ви поставя един въпрос, от който зависи как ще обсъждаме тези сигнали, струва ми се. Като че ли спонтанно се обединихме около това и колегата Арнаудов прочете днешния сигнал, изпратен от пълномощничката на БСП, че двата сигнала са едно и също нещо. Но в снимковия материал, който виждам към днешния сигнал, аз виждам други агитационни материали, на които има надпис „Купуването и продаването на гласове е престъпление“. Те не са същите.

По какъв начин ние ще разглеждаме сигнали, имащи различен предмет, едновременно? В двата случая става дума за различни агитационни материали. Аз не помня случаи да сме постъпвали така в Централната изборителна комисия. Може би следва да ги разгледаме един по един.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги? – Заповядайте за реплика, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Томов, под формата на реплика, въпреки че изразявам съгласие с вас. Може би защото всички сигнали са насочени към една и съща политическа сила и сега ние проявяваме специално отношение към тази политическа сила.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте за реплика.

РОСИЦА МАТЕВА: Колега Томов, репликата ми към вас се изразява в това, че много пъти Централната изборителна комисия е обединявала сигнали, по които се е произнасяла, когато са касаели едно и също нещо. И ще ви припомня, че аз и няколко колеги бяхме докладчици по над 50 или 60 сигнала за установяване на нарушение

в предизборна кампания за водене на агитация на език, различен от българския.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Още две реплики има към господин Томов.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз имам също реплика към колегата Томов. Нищо не пречи да ги разгледаме в едно и също производство. Първо, защото иначе трябва да се занимаваме цял ден с това и е безсмислено. Второ, защото ние очевидно в Централната избирателна комисия имаме някакъв колективен разум все пак и няма да установим нарушение там, където няма. Но се касае за сходни картинки.

Няма също така да оправомощим областния управител на съответното място да съблече фланелката от Теменужка Петкова, но снимката е една и съща и ние принципно трябва да разрешим въпроса. Там където няма нарушение, няма да установим нарушение. Там където има нарушение, ще го установим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И господин Арnaudов. След това ще имате и право на дуплика.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Господин Томов, ако сте се запознали внимателно и с трите сигнала, щяхте да видите, че в първите два сигнала става въпрос за едно и също нещо. Третия сигнал го прочетох като свързан доклад, защото става въпрос за разпространяване под формата на тениски и билбордове. Тоест, частично засяга първите два сигнала. Ако искате, можем да го отделим и да го разглеждаме допълнително, но мисля, че става въпрос за едно и също нещо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте за дуплика на тези реплики, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, аз поставих въпроса за обсъждане не само по формални съображения, но първо ще се спра на формалните си съображения. По отношение на тениските, без да знам кога са произведени тези тениски с лика на един български

политик, аз не виждам какъв смисъл има да ги разглеждаме като предизборна агитация. Но те са посочени в сигнала. *(Реплики.)*

Аз съм виждал представители на друга политическа партия с тениски на Йосиф Висарионович Сталин, и също с фуражки, с Че Гевара и кой ли не още. Така че дайте да оставим тия глупости.

По-същественото обаче е друго защо поставих този въпрос. Това ми е формалното съображение. Очевидно става дума за различни материали, след като на едните има надпис, изискван от закона - „Купуването и продаването на гласове е престъпление“, а на другите няма.

Направи ми впечатление обаче, че този плакат, който съдържа този надпис и онзи билборд, който не го съдържа, са идентични по всичко друго, освен по изчезването на този надпис. Това, което идва като най-логично обяснение е, че този надпис е изрязан от плаката преди да бъде залепен на билборда и че това е направено умишлено, ако става дума за един и същ използван материал. Това усложнява както случая, така и необходимостта да се събере допълнителна информация кой е сътворил това безобразие. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в момента чувам повече дъното и не чух какво казва господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Значи по първия сигнал за мене е несъмнено, че трябва да бъдат незабавно премахнати тези билбордове. По втория, където има плакати, трябва да видим за какво става дума.

Извън това в самия сигнал има ясна индикация, че има позоваване на предишния сигнал, защото се оспорва в него декларирането на сайта на партия „ГЕРБ“, че нямат общо с публикуването на плаката и сякаш става дума за едно и също.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, господин Томов го направи. Моля и другите колеги да се ориентираме, когато говорим, в рамките на времето, което сме си определили за изказване, реплика и дуплика.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ще извинявате, но аз говорих по-малко отколкото беше репликата на Росица Матева. И предлагам, ако поставяте така този въпрос, защото за втори път ми правите такава бележка, да се засече времето на едното и на другото изказване. Щом искате да се спазва срокът в правилника, спазвайте го по отношение на всички членове на Централната изборителна комисия, а не само на тези, за които вие решите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, че ми се накарахте, господин Томов, но току-що казах, че вие го спазихте и призовах другите колеги да направят същото. Но приемам накарването, ако това ще донесе атмосфера и спокойствие на Централната изборителна комисия.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Приемете тогава извиненията ми. Не съм ви разбрал. (*Оживление.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, първата която беше вдигнала ръка, беше госпожа Матева. След това господин Арнаудов и след това господин Цачев.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз вдигах ръка за изказване, защото всъщност не виждам в нито един от сниманите билбордове, които са качени във вътрешната мрежа в папката на колежата Бойчо Арнаудов, да има надпис „Купуването и продаването на гласове е престъпление“. Тоест, на всички билбордове няма такъв надпис, а на тениските пък изобщо не виждам – може би поради нагъването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Има ли реплики? – Няма.

Колеги, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Искам да обърна внимание на колежата Томов относно третия сигнал, че не става въпрос в сигнала за нарушение по чл. 183, ал. 2, а става въпрос за нарушение по чл. 183, ал. 4 и за наличието на българското знаме, тъй че мисля, че също е основателно това. И ако се приеме моето предложение, което съм направил първоначално, това също ще бъде нарушение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Следващ заявил се за изказване беше господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, може би с известен упрек към ръководството, на мене не ми е ясно сега един сигнал ли разглеждаме, два сигнала ли разглеждаме, три сигнала ли разглеждаме... След малко въобще няма да се учудя, ако дойдат още няколко – така както вървят нещата.

Ако ние, колеги, разглеждаме повече от един сигнал – този, който вчера беше постъпил, ние нямаме решение, че другите са приобщени към него, за което ще помоля да гласуваме да бъдат приобщени. И ако това се реши, нека да бъде изготвен от докладчика проект на решение, в което да мотивира своята позиция по всички сигнали, тениски с нещо отпечатвано върху тях, което е агитационен материал, нарушение ли е или не е, каквито изказвания се правят сега от вас. Знамето, за което коментирате, пък не знаете... Чули сте, че Върховният съд се е изказал, ама не сте прочели решението и не споделяте становището на Върховния административен съд и вземате отношение по него в решението си. Плакати, които започват да се коментират – дали са в нарушение на Изборния кодекс или не. Всичко това аз не го виждам във вашия проект на решение.

Хайде, първо да решим колко сигнала гледаме. Нека да видим проекта на решение и нека тогава да обсъждаме това, което предлагате.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Имате реплика? – Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз преди малко под формата на реплика на колегата Томов обърнах внимание, но сега ще припомня на колегата Цачев, че той беше един от докладчиците по множеството сигнали, когато установявахме нарушение на една политическа сила в предходни избори за агитация на език, различен от българския, и не си спомням никога досега да сме гласували, че ще обединяваме сигнали, по които ще се произнасяме. Това е ставало в хода на

разискванията. В хода на получаването на сигналите. Обобщавали сме ги и сме се произнасяли.

И припомням отново, че по това конкретно решение бяхме трима докладчици с повече от 50 сигнала, които обобщихме и дописвахме впоследствие, без да бъдат описани абсолютно всички сигнали в проекта за решение. И това ни е практиката в Централната изборителна комисия: когато има един проект на решение, да се допълва в хода на разискванията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Втора реплика към изказването на господин Цачев.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Оставам с учудване, че се въвежда нова практика или ново предложение, но новаторството винаги е било хубаво нещо. Защото до момента винаги, когато сме получавали сигнали за едно и също нарушение или нарушение, в което е включено и това, а мисля, че във всичките сигнали има качени материали за билбордове – и в това няма нищо различно, винаги са били разглеждани заедно.

Във връзка с това ме учудва това да се иска да се гласува отделно приобщаването на самите сигнали или едва ли не по всеки един от тях ние да се произнесем има ли сигнал или няма сигнал, което е нещо...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

И може би ръководството в една трета част от него благодари за забележката. И с оглед правомощията си, не приема забележката.

Заповядайте, господин Цачев, за дуплика, ако искате.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колега Матева, по повод упрека към мене. Вие не си спомняте, когато не искате да си спомните. И много често го повтаряте това нещо. Хайде, спомняйте си по-често. Опитвайте се да си спомняте по-често.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, има ли други предложения, изказвания? (Реплики.)

Уважаеми колеги, имаше една молба и тя беше приета: по принцип гласувахме изпращането на писмото до Агенция „Пътна инфраструктура“, но неговият текст все още не е написан, за да може да бъде погледнат от членовете на Централната изборителна комисия.

Що се касае до доклада на господин Арнаудов, защото аз слушах много внимателно, той докладва два сигнала и каза... Докладва в началото на доклада си два сигнала и каза, че ако се възприеме предложението, което той е направил, ще включи и втория сигнал като елемент на това решение. (*Реплики.*)

Записала съм си вашите предложения – ще стигна до тях.

По време на заседанието обаче пристигна и третият сигнал, който е докладван от господин Арнаудов.

Господин Арнаудов, като докладчик, какво е вашето становище за приобщаване?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Тъй като третият сигнал е малко по-различен, аз нямам против да го разгледаме отделно. А двата първоначални сигнала са идентични и затова мисля, че трябва да бъдат разгледани заедно в едно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, предложението на докладчика е към тези сигнали, както той започна доклада си, а вече с цел пълнота на доклада и да не бъде спестена информация на Централната изборителна комисия, както и аз ви информирах, така и господин Арнаудов ви информира, че има и друг сигнал.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Простете, госпожо председател, не знам точно в каква процедура съм – изказване ли, реплика ли към докладчика, но аз наистина се обърках в тази зала днес.

Първо, колегата докладчик каза: докладвам свързан доклад. Тука се изказаха мнения, становища, че ние съвместно обединихме разглеждане, множество сигнали и какво беше... Сега вие

направихте това, което сте възприели като председателстващ и като председател.

Колегата докладчик обаче сега каза: не, той малко бил по-различен. Кой, колега докладчик, по-различен стана и кои бяха еднакви? Кое обединихме, кое гледаме отделно?

Моля за уточнение.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Ще ви уточня веднага, госпожо Ганчева.

Идентични са първоначалният НС-20-70 от 15 март 2017 г., който отложихме днес за разглеждане. И новопостъпил НС-22-177 от 16 март 2017 г. Идентични са и ще бъдат разгледани заедно. И се надявам да вземем едно общо решение за тях. Малко по-различен е третият с вх. № НС-10-81, който е постъпил в 15,10 ч. по електронната поща на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря ви, колега Арнаудов. Аз действително съзнавам в каква трудна ситуация сте с оглед изказаните становища и дебати, но моля за вашето становище като докладчик по направените в хода на дебатите досега становища по съвместното разглеждане на трите сигнала и в тази част по изказаните мнения, становище с оглед съвместното разглеждане. Защото ние в една част от заседанието съвместно разглеждахме.

Какво мислите по изказаното становище за съвместното разглеждане, за да мога и аз да си формирам мнението по това двата да ги гледаме отделно, а третия не го гледаме. *(Реплики.)*

БОЙЧО АРНАУДОВ: Благодаря. Мисля, че бях съвсем ясен по този въпрос. *(Силен шум и реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги? – Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Арнаудов, с оглед становището, изказано от вас, да се обединят сигналите в частта, в която вие цитирахте номерата им и с оглед това, че другият е по-

различен, аз ви питам на какво основание направихте доклада си за свързан доклад и кое точно намерихте за свързано: политическата сила, която се цитира или някакво друго. И защо пък от друга страна считате, че първите два са идентични, а видите ли, третия, който направихте като свързан доклад, защото ви пристигна преписката... Защото и на мене ми пристигаха преписки в хода на дебатите, както и в хода на докладите по определени точки, но веднага нали не свързвам. Аз едва ли имам време да се запозная, предполагам и колегите.

Какво точно ги свързва и какво точно идентично намирате? – Моля за вашето становище като докладчик.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Моето становище и това, което ги свързва, е билбордовете на територията на цялата страна. И в трите доклада става въпрос за тях. В третия доклад обаче има посочени и други неща – в третия сигнал. И затова мисля, че е малко по-различен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Ганчева, и мисля, че този въпрос вече се изясни.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря ви за становището като докладчик, само че аз доколкото се сецам от първоначалния ви доклад по първоначалния сигнал, който вчера разгледахме в определена част на снощното заседание, вие докладвахте, че става въпрос точно за два билборда ли беше, даже са свързани и възложи да се свържат с АПИ или коя институция беше, така че аз не разбрах множество ли са, един ли е? Тука се изказаха становище от колеги и наистина кое е общото? Наистина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за лично обяснение.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Под формата лично обяснение искам да ви кажа, за да не ви го чета пак литературно, да се запознаете с първия сигнал и да видите за колко билбордове става дума.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, във връзка с третия сигнал мисля, че трябва да обсъдим въпроса дали така, както е подаден, с това пълномощно от пълномощника, следва да го разглеждаме, тъй като в пълномощното госпожа... (Реплики.)

Да, има пълномощно към него и тя в това качество е подала сигнала – като пълномощник. Така е написала. Ама в пълномощното госпожа Корнелия Нинова един път пише, че упълномощава Аглика Виденова в качеството ѝ на представляваща коалиция от партии „БСП Лява България“, а долу в пълномощното започва да се говори за „БСП За България“.

Лично аз съм затруднен и в неяснота в какво качество упълномощава госпожа Корнелия Нинова Аглика Виденова и за какво я упълномощава. Тъй че поставям въпроса наистина този сигнал дали е сигнал и дали лицето, което го е подало, е упълномощено по надлежния ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Мисля, че на колегата Цачев му е ноторно известно, че госпожа Аглика Виденова е кандидат от кандидатска листа на „БСП За България“. И ако той не е наясно, мисля, че все пак би могъл да направи тази справка. И независимо от пълномощното, с оглед обстоятелството, че на другия плакат има кандидат на политическа сила, тя има пълния интерес да подаде съответната...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, аз мисля, че се изказаха всички възможни мнения и становища и ми се струва, че трябва да започнем гласуването.

Заповядайте за процедура.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, преди 40-45 минути направих предложение за почивка. Подновявам сега

предложението си за половин час почивка, като се аргументирам от чл. 8 от Наредбата за работа с видеодисплеи: задължение на работодателя е да осигурява периодични почивки при работа с дисплеи. А отделно от това предполагам, че и всички колеги имат физиологични нужди. Някои излизат и си ги задоволяват, но аз искам да участвам в обсъждането на този важен въпрос, така че нямам възможност да излезна и по този начин ми се възпрепятства правото да участвам в дискусиата. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми господин Баханов, уважаеми колеги, предположих, че много по-бързо ще се справим с този сигнал и ще можем да приключим преди почивката, но в случая господин Баханов е прав. Затова, колеги, давам 15 минути почивка, за да се проветри, за да се концентрираме и след това да вземем решение.

15 минути почивка.

(След почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 19 членове на Централната изборителна комисия. имаме необходимия кворум. Продължаваме днешното заседание. Колеги, аз мисля, че преди почивката се чуха много и разнородни мнения. Питам има ли някакво допълнение, което да направите, или да преминаваме към гласуване? Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, в моята папка е качено писмото до Агенция „Пътна инфраструктура“, тъй като колеги искаха да се запознаят с текста, преди да бъде изпратен. По мое предложение към това писмо ще бъде изпратено заедно със снимка на самия билборд, за е по-ясно за какво става въпрос.

Освен това, по предложение на господин Цачев и с оглед на това, че два сигнала бяха обединени за общо разглеждане, съм променил и проекта на решение с индекс 1 на края. Можете да го видите и него.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, много ви моля да погледнем първо текста на писмото до

Агенция „Пътна инфраструктура“. Преди това взехме принципно решение, че ще изпратим такова писмо. Нека да видим има ли в това писмо забележки, поправки, изменения, допълнения?

Уважаеми колеги, предлагаме точка 5 да отпадне. По точка 4 може ли предложението на микрофон?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам допълване на точка 4. Там, където е текстът: „Кое лице от АПИ е отговорно за съдържанието на информацията върху билбордовете по протежение на автомагистрала „Тракия“, преди въпросителната да добавим: „в случай, че не са отдадени под наем на концесия или с друг договор на трети лица“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Обяснявайки какво е изобразено на билборда, господин Бойко Борисов в генералска униформа на фона на Националния флаг – според мен това е стилизирано изображение на флага. Това не е националният флаг, знамето на Република България. Мисля, че така изписан, текстът не е правилен. Предлагам да бъде стилизирано изображение на знамето на Република България.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, имате ли възражения по точка 5 - отпадането?
/Реплика от залата: То е категорично./ Категорично е.

По точка 4 постъпи предложението от госпожа Сидерова: „запетая, „в случай, че не са отдадени под наем концесии или друг договор“. нали така, госпожо Сидерова?

Колеги, подлагам на гласуване това предложението за допълнение на т. 4.

Гласували 21 членове на ЦИК: за – 16 (Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч

Солакова, Таня Цанева,); против – 5 (Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Цветозар Томов).

Благодаря. Заповядайте за отрицателен вот.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, гласувах против, тъй като така, като и вписан и в първоначалния вариант, с допълнението от госпожа Сидерова, този въпрос, смея да кажа, е абсолютно... Не знам каква дума да употребя, тъй като, първо АПИ отдава под наем. Ако го е дал на някой друг концесионер, той да го отдава под наем, как лицето ще носи съдържание за информацията, която е върху билборда? Той ги предоставя под наем и се следи после от различните комисии дали има някакви материали, накърняващи добри нрави и т.н. по принцип, които са обществено неприемливи. Като го дава под наем, ще преглежда каква информация! Не ги интересува каква е информацията. Той сключва договор с определена фирма или физическо лице за използване на тия билбордове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, по други точки? Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Правя следните предложения.

В т. 3 на кое физическо или юридическо лице е отдаден под наем“ да се замени, защото аз имам поглед и понякога това сам на договори. Както и Столична община, така и държавата ги дават на един по-едър търговец, който преотстъпва на различни други субекти, така че е възможно да има много договори за наем и да не получим информацията, която нас ни интересува. Нас ни интересува кое лице държи в момента тия билбордове и се разпорежда с тях, в смисъл, разпорежда се не с тях, а то определя какво ще има на тях. Затова да попитаме кое. Иначе отгоре е добре, че изискваме информации за договорите за наем, но тук може би е място да се уточни, за да получим информацията, която ни интересува просто. Аз разбирам, че най-вероятно е договор под наем, но може да има втори, трети договор под наем. Затова кое е физическото или

юридическото лице, което държи и определя какво да бъде поставено на въпросните билбордове.

Другото ми предложение е да не е само за един, тъй като ние имаме сигнали за множество, които сигнали аз считам, че трябва да обединим към преписката. Може да посочим този, защото това е първият сигнал и най-точно описано. Но да кажем и другите идентични по протежение на магистрала „Тракия“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само да добавим: по протежение на автомагистрала „Тракия“, на които има окачени агитационни материали, съгласно приложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Вместо да се описва.

Господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Като приемам напълно предложенията на колегата Ивков, единственото, което предлагам, е вместо „държи“, тази дума да я заменим с „осъществява ползването“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре.

Колеги, тримата колеги, които направиха предложението, се обединиха, така че подлагам това предложение, допълнено от тримата, на гласуване.

*Гласували 21 членове на ЦИК: за – 18 (Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов); **против** – 3 (Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова).*

Колеги? Други предложения? Не виждам.

Колеги, гласуваме това писмо с направените корекции.

Режим на гласуване.

*Гласували 21 членове на ЦИК: за – 18 (Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов); **против** – 3 (Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова).*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, връщаме се към проекта на решение. Господин Арнаудов каза, че го е детайлизирал. В зала първоначално бяха представени два сигнала, след което като свързан в определена част беше представен коректно от господин Арнаудов и трети сигнал.

В зала има две становища. Дали третият сигнал или жалба (колеги, ще ме извините, не е пред мен материалът и не зная как е наименуван – сигнал), дали третият сигнал да бъде присъединен и да се гледа заедно с първите два, или не. Ето защо, колеги, като пристигнал по-късно, подлагам на гласуване присъединяване и на третия сигнал към първите два.

*Гласували 21 членове на ЦИК: за – 11 (Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева,); **против** – 10 (Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Румен Цачев, Цветозар Томов).*

Уважаеми колеги, не се постигна съгласие.

Ще дам думата само по процедура. Казвам, че той ще се гледа отделно. Моят призив е да не е в рамките на днешния ден защото не сме се запознали с него.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Точно за това, уважаема госпожо председател, което изразихте извън микрофон, искам да кажа, че гласувах против присъединяването, тъй като, видно от сигнала,

същият е разпределен в 15.15 часа. Доколкото знам, днес не е изборният ден, за да разглеждаме сигналите в рамките на един час.

Отделно от това, се касае до следното. В едната си част същият е идентичен с предишните два сигнала, които докладва колегата Арnaudов. В останалата си част се различава коренно от тези два.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, аз се учудвам на изразеното от Вас мнение, че не сме запознати, предвид, че и Вие гласувахте против запознаване от колега, който поиска процедурно точно с такъв мотив.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Лично обяснение, госпожо Ганчева. Мисля, че преписки, които са пристигнали в рамките на вчерашния ден и са били докладвани, или по-рано днес сутринта, имаме време да се запознаем, но когато преписка пристигне в средата на заседанието, вече би било сложно.

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, абсолютно съм съгласна с Вас, но аз предложих процедура, за да се запознаем именно със свързани доклад на колегата Арnaudов, последния.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме с проекта на решение. Тъй като има колеги, които биха искали да направят предложение към него, аз само бих искала да припомня от първата част. Първо, има поставен въпрос по отношение на компетентността. Второ, има, предполагам, че е внесено не съм сигурна, но ще погледна, - че следва да се извърши служебна проверка. След това под въпрос е поставен диспозитивът, като има предложение – предложението, свързано с диспозитива е в това предложение. И, разбира се, самият докладчик постави въпроса по отношение на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс съвсем коректно.

Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, предлагам да отпаднат първите два диспозитива от този нов проект на решение, с които се установява нарушение на чл. 183, ал. 2 и на чл. 183, ал. 4 не защото не се установява това нарушение, а защото не можем да установим нарушение, без да сме установили нарушителя. Така че, в този смисъл за мен е достатъчно установяването на нарушението да остане в мотивната част, обосноваващо диспозитива на решението, който е за незабавно премахване на агитационните материали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, господин Баханов го е внесъл, защото имаше такова предложение.

Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Приемам. Нямам против да отпаднат, както беше първоначално.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, виждам, че лицето, направило предложението, всъщност е съгласно.

Колеги, тъй като това е подобрение, нека да го подложи на гласуване все пак – да отпадне изречение първо и изречение второ от диспозитива.

Режим на гласуване.

Гласували 21 членове на ЦИК: за – 16 (Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов); против – 5 (Георги Баханов, Емануил Христов, , Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев).

Колеги, има ли други по проекта, отвъд червеното, което не съм забравила, че ще подложи отделно на гласуване?

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, тъй като не установяваме кой е извършителят, комисията се обедини относно

факта, че не се знае на кой са тези билбордове, предлагам в началото още в мотивната част да се запише, че са били забелязани множество билбордове, на които е изписано „ПП ГЕРБ“, а не „на ПП ГЕРБ“, тъй като не сме установили, че тези билбордове са на ППП ГЕРБ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, приемаме ли това?

Господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Може да е формално, но в писмото на госпожата аз не виждам основание да го наречем сигнал. Тя е подала информация до комисията, струва ми се и може би е по-коректно то да бъде отразено в мотивната част. Всъщност говори за текста на 2070. Обърнете внимание, колеги. */Реплики в залата./* Добре, o'кеу.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Оттегля господин Томов предложението си.

Колеги, по мотивите?

Уважаеми колеги, не виждам други предложения. В тази връзка виждате, че в проекта, който ни е предложил господин Арнаудов, има текст, който е в червено и този текст в червено е свързан с чл. 183, ал. 4 от ИК. Дали този текст да бъде част от решението ни? Господин Арнаудов би желал. Той разви в няколко абзаца – 1, в абзац 4, в абзац 5, в абзац 6, и разбира се като правно основание. Колеги, господин Арнаудов помоли и мотивира отделно да бъде подложено на гласуване. Подлагам на гласуване този текст да бъде част от това решение.

Режим на гласуване.

Уважаеми колеги, отменям гласуването и когато ви питам имате ли предложения, моля ви да ги правите своевременно. Аз нарушавам процедурата, защото вие не правите нещата своевременно.

Има ли някой, който желае да вземе думата по текстовете?

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Бих предложил за да е по-прецизен изказът, да бъде: „на фона на стилизирано изображение на знамето на Република България“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постъпи предложението. Колеги, първо трябва да се подложи на гласуване предложението, което всъщност е предложението за допълнение и прецизиране.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Томов за думичката „стилизирано“. Моля режим на гласуване.

Гласували 21 членове на ЦИК: за – 8 (Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Цветозар Томов); против – 13 (Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева).

Уважаеми колеги, не се прие.

Колеги, други предложения?

Господин Цачев. Уважаеми колеги, господин Цачев има думата. После няма да сме разбрали какво предлага, ако колеги не престанат да говорят.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, говорим за текста в червено дали да отпадне или да не отпадне. Според мен, трябва да отпадне. Не можем да говорим за нарушение в конкретния случай на забраната по чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс. Както всички знаете, Върховният съд отмени решение на Централната избирателна комисия, в което ЦИК беше приела, че има агитационни материали, в които е изобразено знамето на Република България. Върховният съд отмени това решение, като казва, че ЦИК незаконосъобразно и произволно е тълкувала разпоредбите на Закона за държавния бюджет и националното знаме на Република България и за да има

нарушение на закона, нарушението трябва да е такова – така, както е описано в този закон като национално знаме на Република България.

Не могат да се тълкуват като нарушения случаите, в които стилизирано се използват флагът на Република България с цветовете, различно от начина, по който е описано в закона. Затова предлагам този текст въобще да отпадне. Това не е нарушение на забраната по чл. 183, ал. 4.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Има реплики, господин Баханов, извинете, след малко ще допълните.

Господин Ивков, не съм видяла, че имате вдигната ръка за реплика. Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Според мен, първо трябва по отношение на изказването на колегата Цачев, ние не установяваме нарушение, както се разбира, а премахваме едни билбордове, които са в нарушение. Така че не виждам защо говорим за забраната на чл. 183, ал. 4. Този израз, който ми е ясно защо искате да се сложи – предложението на Томов и Вие – ако ще кажем, че има стилизирано изображение на знамето, трябва да кажем, че има стилизирано изображение и на Бойко Борисов, защото това не Бойко Борисов, нали? Така ли ще пишем решенията, със „стилизирани изображения“?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има ли следваща реплика към господин Цачев? Няма.

Заповядайте, господин Цачев, за дуплика.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колега Ивков, да не подвеждаме тогава колегите и някой друг, който ни слуша. Текст от решението: „ЦИК намира, че използването на българския флаг в гореописания билборд е нарушение на чл. 183, ал. 4 от ИК, който забранява еди-какво си. Върховният съд ни казва, че не можем да подвеждаме като нарушение случаите, когато виждаш бяло-зелено-червено не в съответната форма, мащаб 3 към 5, не отделно за всеки един от цветовете по съответния начин разположени – вертикално или

хоризонтално. За това става дума. Така написан, текстът означава, че ние приемаме, че това е знамето на Република България във вида и във формата, както е описано в закона, който урежда неговия вид и ние приемаме решение, без да се съобразяваме с решението на Върховния административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Баханов, Вие бяхте следващ.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, уважаема госпожо председател. За да внесе точност в изказванията, решението е 12-031 от 09.11.2016 г. на Върховен административен съд, IV-то отделение. Докладчик е Бисерка Цанева. Само да зачета, че не може да се приеме при тези данни – по повод пак на такова използване на знаме от друга политическа сила, че е нарушение на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс. За да е налице нарушение на тази разпоредба, следва в агитационните материали да е използван гербът или знамето на Република България, и то по начина, описан в чл. 15 от Закона за държавния печат и националното знаме на Република България, с определените цветове, начина на разположението на цветовете в зависимост от положението на знамето, формата, размера на полетата и тяхното разположение.

И продължава: „Тук е мястото да се отбележи, че законодателят е въвел изрична и ясна забрана, отнасяща се до използването на знамето или герба, не до хипотези за съдържащи се внушения, основани на националния символ, в конкретния случай знамето на Република България.“ Край на цитата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Първа реплика. Господин Баханов, под формата на реплика - това решение преди или след промените в чл. 183, ал. 4 е и дали се отнася по повод на ситуация преди или след промените. Това е под формата на реплика.

Втора реплика – госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Втората ми реплика към господин Баханов е едновременно и това, което изказа господин Цачев, но там

нямат право на реплика. Ние, колеги, не сме в сферата на прецедентното право, първо. Второ, това решение не е от категорията на тълкувателните решения, които са задължителни за всичко. Това е решение по конкретен случай, а не решение, което определя практиката на Върховния съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Реплика към Баханов имате, господин Цачев. Но мисля, че няма да го репликирате. Заповядайте, господин Баханов.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Решението е по повод на решение на ЦИК и то е задължително за ЦИК. Не може да казвате, че не е задължително.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Цачев, не сме в процедура, в която може да се обяснявате. Аз бих Ви примолила на кафенце отвън. А сега господин Баханов има право на дуплика по отношение на двете реплики, моята – под формата на въпрос, на госпожа Сидерова – под формата на изказване.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, тъй като цитирах датата на решението и мисля, че Вие като председател сте много добре запознати с промените в Изборния кодекс в течение на годината, имаше едни промени, доколкото си спомням, май месец, имаше един октомври, ако не се лъжа. Само ще ви напомня датата 09.11.2016 г., което означава, че е след промените.

След малко ще ви отговоря, като направя справка.

По отношение на репликата на госпожа Сидерова само ще отговоря, че, колеги, колкото и решения да напише ЦИК относно използване на знамето не по начина, който е описан в чл. 15 от Закона за държавния печат и националното знаме на Република България, колкото и решения да напишем, които не са съобразени с това, толкова пъти ако някой обжалва, те ще бъдат отменяни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Баханов, под формата на лично обяснение. Тази информация ми беше нужна, за да мога да формирам собственото си

становище и датата, която посочихте, за мен помогна да формирам собственото си становище.

Уважаеми колеги, следващ заявил се за изказване беше госпожа Сидерова. Има ли друг, който да се заяви за изказване? Няма.

Уважаеми колеги - докладчикът предложи, има становище за това в зала, има и противно становище – текстът в червено да бъде подложен отделно на гласуване. Ето защо, колеги, подлагам на гласуване да остане като съдържание на това решение текстът в червено.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували 21 членове на ЦИК: за – 10 (Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева); **против – 11** (Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов).

Уважаеми колеги, право на отрицателни вотове.

Аз ще изразя моя отрицателен вот. Информацията, която ми припомни господин Баханов, ме убеди, че трябва да гласувам против оставането.

Колеги, други отрицателни вотове? Заповядайте за отрицателен вот.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, гласувах против, защото Вие подлагате вече на гласуване - може би от умората от дългия дебат, който се води – текстове в червено и текстове в черно. Ще ги гласуваме ли текстовете в черно, в отделни абзаци и по изречения – вече в действителност, колеги, аз не знам какво гласуваме, честно ви казвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

И Вие ли за отрицателен вот? Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, гласувах против оставането на тези текстове, тъй като считам, че абсолютно не е налице нарушение на разпоредбата на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс - така, както виждам, че е изписано в решението, с което се забранява използването на герба или знамето на Република България в агитационни материали. Да не се повтарям в мотивите си, изразени преди малко, но считам, че в случая не се касае за използване на знамето или герба на Република България, в конкретния случай знамето, тъй като то не присъства в този материал по начин, който е описан в чл. 15 от Закона за държавния печат и националното знаме на Република България.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение в цялост, без текстовете в червено.

Гласували 21 членове на ЦИК: за – 16 (Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов); против – 5 (Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев).

Колеги, само да дам номер и ще ви дам отрицателен вот.

Номерът на това решение, колеги, е 4523 НС.

За отрицателен вот, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател. На първо място, гласувах против, тъй като в диспозитива на решението „ЦИК постановява незабавно премахване от областните управители на територията на цялата страна“ – първо, по никакъв начин Централната изборителна комисия не установи, че има такива билбордове на територията на цялата страна, още по-малко да указва или постановява областните управители на територията на цялата страна да премахват някакви агитационни материали.

На второ място, продължавам диспозитива, който е описан в решението: „на които кандидатът за народен представител Бойко Борисов е в генералска униформа“ – не виждам кандидат за народен представител или лице, което е генерал, какво е нарушението да бъде в генералска униформа. Продължавам: „на фона на националния флаг на Република България“. Както казах преди малко, това не е националният флаг на Република България, а националният флаг на Република България е определен точно в чл. 15 от Закона за държавния печат и националното знаме на Република България. Ето защо гласувах против този проект за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Баханов. Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, аз гласувах против и неслучайно ви предложих да го изпратим по компетентност на РИК – Пловдив. Видно е от регистъра, че там също има подадени такива сигнали. По своето същество с това решение, както казах и в изказването си, това представлява една принудителна административна мярка. Целта на тази принудителна административна мярка е преустановяване на едно нарушение. А в случая аз пък имам сигнал, че билбордовете ги няма. тоест, с това решение ние няма да постигнем целта на тази принудителна административна мярка. Така считам аз.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Други отрицателни вотове? Не виждам.

Уважаеми колеги, бих искала да ви кажа, че има още четирима докладчици по тази точка.

Госпожо Цанева, Вие сте следващият докладчик.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, с вх. № НС-15-214 от 15 март получихме по електронната поща писмо от РИК – Габрово, с което писмо те ни уведомяват, че са препратили нашето писмо по отношение на нарушение на ДОСТ на паметника Шипка и в

местността „Орлово гнездо“ по компетентност на РИК – Стара Загора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Цанева.

Следващ докладчик е госпожа Матева. Госпожо Матева, Ви сте на ред.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви сигнал, постъпил с вх. № НС-20-68 от 15 март 2017 г. от Съвета за електронни медии, с който и във връзка с мониторинга върху дейността на доставчиците на медийни услуги Съветът за електронни медии ни изпраща този сигнал затова, че радиoproграма „Гласът на Бургас“ при препредаване на излъчени от телевизия „bTV“ на 8 март в предаването тази сутрин материали на коалиция от партии „Нова република“, няма данни на сайта на доставчика на медийни услуги – Бургас, че има сключен договор за излъчване на тези данни в изпълнение на изискванията на чл. 180, ал. 2 и 4 от Изборния кодекс а на сайта на „БТВ Медия груп“ има обявен такъв договор. Тъй като става дума за радио Бургас, аз ви предлагам този сигнал да бъде препратен на РИК – Бургас по компетентност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, подлагам на гласуване.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 12 (Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева); против – 3 (Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румен Цачев,

Има ли друг?

Колеги, бързо стигнахме до господин Райков, освен ако някой няма да докладва от името на госпожа Сидерова?

Заповядайте, господин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: Колеги, днес ми беше разпределена жалба с вх. № НС-21-178 от 16-03.2017 г., жалба от Мариан Весков

Маринов, актьор, който в жалбата си твърди, че гласът му е използван с фразата „купуването и продаването на гласове е престъпление“ във Фейсбук страницата на кандидата за депутат Таско Ерменков. Аз няма как да направя проверка във Фейсбук на неговата страница, тъй като не ми е приятел, не мога да намеря и не знам на кой е и дали е неговият глас. Просто ви го докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте по този повод, госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Пише, че е разпространен и на други места в интернет, така че докладчикът може да направи проверка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Само че оплакването, доколкото разбирам, е във връзка с нарушаване на авторски права, което пък в никакъв случай не е от компетентността на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Виесте.

... По въпроса на колежата Бойкинова, приложено ми е само ксерокопие от Фейсбука на господин Таско Ерменков. Не ми е приятел, няма как да го погледна, а и не знам гласа на въпросния актьор. Иначе има и копие до министъра на културата на Република България. така че ви го докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Към докладчика – входящият номер не е 21-178, а 22-178, първо.

Жалбата е постъпила входирана, заведена в ЦИК след 16 часа. Сега ни се докладва. Виждам, че материалът е няколко страници. Бих искал да бъде отложена тази точка в дневния ред на заседанието, за да мога да се запозная.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Подкрепям колегата Цачев, тъй като по случайност ръководителят на група „Жалби“ седи до мене и аз виждам копията, които идват при ръководителя на групата, така че считам, че преди малко постъпила жалба да се докладва в рамките на половин час след разпределението на сведение, без да ни се даде възможност да се запознаем, е най-малкото, да ви кажа наистина, лишаване на членовете от правото на запознаване с оглед формиране на гласа как да гласуват за нещото, което се разглежда.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Райков, традицията в Централната изборителна комисия е днес да докладват за сведение, а впоследствие ние ще се запознаем и ще го внесете пак. Заповядайте.

МАРТИН РАЙКОВ: Добре, нека да остане за сведение. Ако някой има нещо...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: За сведение и запознаване, колеги.

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Понеже Вие, госпожо председател, коректно уточнихте – за сведение и запознаване, но тъй като колегата докладчик многократно повтори „за сведение“, нека да уточним, за протокола да е ясно: имаме ли възможност колегите, които искаме да се запознаем, да се запознаем, или колегата докладчик с оглед становището си, че ще бъде за сведение, няма да върне на доклад тази жалба. Ако е така и колегата докладчик приема, че това е категорично за сведение, Ви моля за преразпределение с оглед становището на докладчика и може би нежеланието да върне за доклад.

МАРТИН РАЙКОВ: Явно колегата Ганчева е по-активна във Фейсбук, в моя Фейсбук не искам да съм приятел с Таско Ерменков. Ако тя разбира от социални медии, моля да преразпределите. Докладвам ви за сведение; ако някой може, да вземе отношение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, отново приканвам да държим ниво. Има традиция – това е за сведение и запознаване и утре лично аз ще внеса тази точка в дневния ред с докладчик господин Райков.

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател. ПО отношение на колегата Райков, ще Ви моля да не ме окачествявате и квалифицирате колко активна съм във Фейсбук, защото аз пък имам наблюдение, предвид че сте ми приятел, че също не сте по-малко активен.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, много ви моля, обръщам се към вас с най-топли чувства. Заповядайте и Вие за лично обяснение.

МАРТИН РАЙКОВ: Понеже колегата Ганчева ми е толкова симпатична, съм избрал нея за приятел във Фейсбука, а не господин Ерменков и не желая да търся в неговата страница.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, уважаеми колеги. Зная, че ще пиете кафе след това. Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Райков, благодаря Ви, че съм ви симпатична, но предлагам да си уточним личните симпатии и отношения извън зала.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Подкрепям, колеги, с което преминаваме към следващия докладчик господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви решение № 3137 от 15.03.2017 г. по административно дело 29-32 от 2017 г. по повод на подадени жалби от господин Волен Сидеров в качеството му на председател, представляващ партия „Атака“, чиято собственост е Телевизия „Алфа ТВ“ и от водещия Ивелин Николов, които установихме, че с наше решение са извършили нарушение на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс и отделно от това постановихме

премахване на видео материала от сайта на телевизията. Уважаеми колеги, Върховният административен съд изцяло е възприел мотивите - може да го погледнете в решението, - с които сме оставили без разглеждане жалбите като недопустими в тази им част по-радвашото е, че е възприел мотивите и относно становището или диспозитива на ЦИК, с което постановихме, и е отхвърлил жалбите като основателни в тази част срещу решението в частта, в която е постановено спиране на излъчването на предаването по програма „Алфа ТВ“ на въпросното предаване, което е излъчено на 7 март 2017 г. и свалянето му от официалния сайт на тази програма. Тъй като жалбата беше насочена най-вече към това, дали изказването в това предаване на водещия представлява агитационен материал, или Върховният административен съд е приел изцяло изказаното от мен в пледоарията ми. А относно факта, че въпреки че е телевизионно предаване, имайки предвид, че то е собственост на телевизията, по която се излъчва, е собственост на политическа партия, представлява агитационен материал, тъй като са извадени материали за конкурентен участник в предизборната надпревара. Може да запознаете, колеги, изцяло с протокола и със съдържанието на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, на този етап само искам да ви информирам, че току що ми беше разпределена жалба, постъпила на електронната поща на Централната изборителна комисия с вх. № НС-15-219 от днешна дата. Жалбата е подадена от Живко Росенов Чипишев от град Девин срещу решение № 64-22 НС от 13 март 2017 г. на Районната изборителна комисия – Смолян. Докладвам ви я само за да се запознаете. В срок ще ви предложа проект на решение, още повече че е видно от изпратените материали на електронната поща, че жалбата е изцяло черна и въобще не се чете. Така че аз ще предприема действия да се свържа с РИК -

Смолян и да изискам в оригинал цялата преписка, след което ще ви предложа проект за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Много благодаря.

Колеги, още един докладчик остава, в момента е извън зала. Ще върнем на тази точка, когато е в зала.

Колеги, има регистрация на наблюдатели. Много моля госпожа Цанева след което господин Христов.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: За протокола да кажа само, че това е точка 2а.

Точка 2а. Регистрация на наблюдатели.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви проект на решение относно регистрация на Сдружение „Памет“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители. Заявлението е с вх. № 19 от 16 март и е представявано от Дончо Пачиков, председател на Управителния съвет. Представени са всички необходими документи, както и списък в полза на 7 лица, представители на Сдружение „Памет“ за регистрация като наблюдатели за страната и 1 – извън страната.

След направената проверка се установи, че 6 лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс и на т. 20 от Наше решение 4161. Затова ви предлагам да регистрираме 5 лица за страната и 1 лице извън страната. регистрираните наблюдатели да бъдат вписани в публичния регистър и да им бъдат издадени удостоверения.

Това е първа регистрация. Видях, че не са го качили. Ще го дам да го качат, но нищо по-различно няма. Просто само уточняване, че 5 лица са за страната, 1 – за чужбина.

Колеги, в удостоверението, което е издадено от Плевенския окръжен съд, в целите на Сдружение „Памет“ е записано: запетая, „развитие на гражданското общество и сближаване на вектора на общество и вектора на управление, защита на социалните интереси,

престижа и достойството на офицерите и сержантите от запаса и резерва“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, изчакваме за мъничко.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В предмета на дейност, видно от удостоверението за актуално състояние, няма защита на политическите права на гражданите, няма и сходен израз. Той няма да бъде качен. Затова докато колегата го качи, предлагам да ви информирам: поради близостта си с нея – седим един до друг и имам достъп, пише: „разработване на документи, свързани с фолклора и традициите“, първо; второ, „разработване на документални и исторически видео материали за използване на образователната система“; „намиране на документална подготовка“ е третото – „и възстановяване на съответните военни и граждански обществени организации“; четвъртото е „организиране на международни срещи с организации от страни, свързани с миналото настоящето и бъдещето на България“; пето, логистична подкрепа при установяване и използване на бизнес отношения и контакти“. Тя прочете за целите, тези, които счита за сходни. Така че нищо няма да кажа, което не е ясно. Развитие на гражданското общество е най-близкото и сближаване на сектора и защита на социалните интереси, престижа и достойството на офицерите и сержантите, което прочете колегата Цанева. Прочетох само предмета във Ваше отсъствие, за да не губим време.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: уважаеми колеги, два пъти беше изчетено – веднъж, предметът и два пъти – целите, които се намират за релевантни. Колеги, под въпрос се поставя дали този предмет и, разширително, и тези цели отговарят на изискванията на закона, като беше изказано становище, че не отговарят на изискванията на закона.

Има ли други желаещи за изказване?

Уважаеми колеги, за лицата, които ни наблюдават: В момента членовете на ЦИК проверяват представените документи.

Колеги, готови ли сме? Можем ли вече да преминаваме към гласуване, или имаме още уточнявания?

Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, укрепване на България като национална правова и демократична държава, развитие на гражданското общество... *(Реплика: Прочете ни го това, няма нужда повече.)* От това какво повече?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, вече уточнихме и колегите формираха собственото си мнение. Колеги, подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение.

Режим на гласуване, колеги.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 12 *(Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов);*
против – 5 *(Владимир Пенев, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Росица Матева).*

Това е решение № 4524 НС.

След като дам номер на решението, разбира се, ще ви дам право и на отрицателен вот. Първи за отрицателен вот – госпожа Иванова, втори – госпожа Матева.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, гласувах против, тъй като считам, че в предмета на дейност на сдружението не фигурира защита на политическите права на гражданите, каквото изискване е налице след изменението на разпоредбата на чл. 112, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс в редакцията му от „Държавен вестник“, бр. 39 от 2016 г. Считам, че е чисто формално, с оглед изискванията на закона. не са налице редовни документи и поради това гласувах против регистрацията, макар че никога не съм била за това, да се отказва регистрацията на наблюдатели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.
Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Освен че гласувах против със същите мотиви като колегата Иванова, считам, че при това положение би следвало да върнем отново и да регистрираме всички останали организации, които поискаха. Но не получиха регистрация, независимо дали са сомелиери, автомобилни клубове и т.н., защото в крайна сметка очевидно всеки, който поиска, би следвало да получи регистрация за наблюдатели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря
Трети отрицателен вот – господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, и аз гласувах против, тъй като дори в целите не намирам изрично посочване, че тази организация преследва и осигурява защита на политически права на гражданите. Позоваването на цел за развитие на гражданското общество е твърде общо и незадължително включва и защита на политическите права.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.
Следващият докладчик по тази точка е господин Христов.

Упълномощавам госпожа Солакова да води заседанието.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има проект № 4510. Той е за регистрация на наблюдатели от Сдружение „Асоциация прозрачност без граници“. Тя е регистрирана преди това с решение 4337 НС от 21 февруари, така че това е втори списък, който те предлагат. Приложени са всички изискуеми документи. Става въпрос за списък с 94 лица, от които 89 са за страната и 5 са извън страната, така че, тук има и за двете места. Изпратихме на „Информационно обслужване“ за проверка. Проверката се върна и се оказа, че едно лице не отговаря на изискванията, то е за страната, така че, де факто отговарят само 88 лица за страната и 5 – за извън страната. Именно в тази връзка е изготвен и проектът за решение за регистриране като наблюдатели общо 93-мааа души, от които 88, както са изредени, са за страната и 5 – за извън страната и регистрираните наблюдатели да бъдат

вписани в публичния регистър и да им бъдат издадени удостоверения.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, наблюдатели от името на регистрирана организация „Сдружение с нестопанска цел“, имате думата за изказвания. Не виждам желаещи.

Моля, режим на гласуване.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 14 (Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов); против – 1 (Росица Матева).

Колеги, 4524 НС е номерът на решението.

Приключихте ли с докладите, колега Христов?

Има ли други по тази точка за наблюдатели?

Следващият е колегата Андреев - по точка 5 – сигнали.

Точка 5. Доклади по дела, жалби и сигнали.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: От името на колегата Сидерова, която поради обективни причини не може да го докладва, това са два сигнала, изпратени ни от ГИЗДИ във връзка с мониторинг по отношение на прилагането на чл. 205, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс с публикуването на социологически изследвания. В тази връзка, с оглед и материалите, които са приложени към самите сигнали и това, което тя е записала, нейното предложение е да останат за сведение и ще моля ако няма друго предложение, да ги оставим за сведение.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: уважаеми колеги, посочено беше къде могат да бъдат намерени сигналите. Предложението на колегата е да бъдат оставени за сведение. Има ли друго мнение? Не виждам.

Следващ доклад по точка 5 има ли?

По точка 5? Приключили сме с всички точки преди това, нали така?

Точка 6. Доклади по писма.

По доклади по писма ще дам думата на следващия докладчик, само че го няма колегата Цачев. Катя Иванова – доклади по писма.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, докладвам ви постъпило писмо с вх. № МР-06-05 от 16 март 2017 г. от временно изпълняващия длъжността председател на Общински съвет в гр. Трън, към което ни е приложено Решение № 41 от извънредно заседание на Общинския съвет, съгласно което Общинският съвет – град трън е отменил свое решение № 38 по протокол 3 от заседание на Общинския съвет, проведено на 23 февруари. Само припомням и за ваше сведение, че с въпросното решение Общинският съвет е утвърдил образците на книгата за произвеждане на местен референдум на 26 март. С цитираното решение те отменят това свое решение, но не и Решение 20, с което е взето решение за произвеждане на референдум.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: За сведение е?

КАТЯ ИВАНОВА: Да.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Други писма имате ли, колега Иванова?

Следващ докладчик по тази точка, който е в зала, е Йорданка Ганчева. Заповядай.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря Ви, госпожо председателстващ.

Колеги, докладвам ви превода, който е получен по вх. № ЦИК 07-15-3 от 15 март 2017 г. Това всъщност е преводът на докладвана от мен преписка във връзка с професионален сертификат по управление на изборния процес от Международен център за парламентарни изследвания, на 8-12 май 2017 г. в Лондон, Обединено кралство. Докладвам го за сведение и запознаване.

Колеги, докладвам ви превода, който е получен по вх. № ЦИК 07-18-1 от 10 март, 18-ти от 8 март, което ви докладвах за сведение. Това е всъщност Програма за обучение на специалисти по организация и управление на избори от Джорджтаунския

университет – Програма „Демокрация и управление“. Става въпрос за попълване на въпросник. Може би да възложим на администрацията да го изпрати на колегите, които сме, ако проявят интерес да го попълнят, както и правя предложение на Обществения съвет да се изпрати за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, подлагам на гласуване така постъпилото предложение за Обществения съвет.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 13 (Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов); против – 1 (Росица Матева).

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам и две писма, които са пристигнали във връзка със съвместното ни проектно предложение с Агенцията за електронно управление. Колеги, аз вчера ви докладвах такова писмо. Това всъщност е размяна на мейли, информация по проектното предложение. То е резолирани и за работна група. Ще ги докладвам за сведение. Може би колегите да ги огледате, защото аз лично нямах време детайлно да се запозная с течащата кореспонденция и да видим дали е необходимо да взимаме отношение. Входящите номера са: ЕП-03-1-13 и ЕП-03-1-14 от 15 март.

Докладвам ви ПВР 0664 от 16 март, което е от кмета на община Долни Чифлик за сведение, във връзка с Наше решение за отваряне на помещение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: уважаеми колеги, моля за внимание. Докато преглеждах в момента преписките и даваните номера на решения, установих, че съм направила една грешка. Решението на господин Арнаудов е 4523-НС. В тази връзка, госпожо Цанева, Решението относно „Памет“ е 4524, а Решението относно „Прозрачност без граници“ е 4525, всички с индекс НС.

Уважаеми колеги, продължаваме със следващ докладчик в зала – това е госпожа Грозева, заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА Благодаря Ви, госпожо председател. Колеги, докладвам ви преписка НС-04-01-37 с индекс 11 от 16.03. Препратена ни е от Министерство на външните работи. Искат помощ относно контакт с едно лице, което е назначено за зам.-председател в Щутгарт, Германия, предложено от Реформаторския блок. Ще се постараем да се свържем с предложилият и партия и да ги уведомим. Предлагам ви го за сведение.

Изх. № ПВР-04-02.52 от 16.03. Докладвам ви, че получих призовка да се явя на 21.03.2017 г. в 14 часа в сградата на Първо РПУ при СДВР на разпит като свидетел.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Същата призовка, госпожо Грозева, има и господин Цачев. По същото време и на същото място.

Заповядайте за свързан доклад. Кажете за господин Ивков.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № ПВР-04-02-49 от 16 март съм получила призовка за явяване в качеството си на свидетел по досъдебно производство в Първо районно управление на СДВР за 21 март в 10 часа. Същата призовка по същото производство мисля, че има и колегата Ивков в същия час или половин час по-рано.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Потвърждавам.

Госпожа Матева. След това господин Христов, след това господин Цачев.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви писмо от „Летище София“. Вчера ви споменах за това, но днес пристигна писмото за разпространение на информационните печатни материали. Вх. № НС-23-67 от 16 март 2017 г. Уведомявам ви, че вече днес са занесени печатните материали на летището от наш служител и са поставени за разпространение.

В същата връзка ви докладвам писмо от Национална компания „Железопътна инфраструктура“ от генералния директор, с вх. № НС-23-66 от 16 март 2017 г., с което ни информират, че нямат

нищо против да ни съдействат при разпространяване на информационните материали, но, както сте информирани, те вече са им доставени и се разпространяват чрез тях чрез „Български пощи“ са доставени на „Железопътна инфраструктура“.

От Министерството на правосъдието ви докладвам писмо, вх. № НС-04-26 от 16 март 2017 г., с което Министерството на правосъдието ни изпраща списък на службите по регистрация и службите по вписвания на Агенцията по вписвания с цел доставка на материали. За съжаление, обаче, ние не сме се сетили за тези държавни структури и всъщност вече нямаме материали, които да разпространим чрез тях. Единият вариант е да допечатаме, но не знам дали имаме време да ги допечатаме да ги разпространим. Другият вариант е просто да остане при нас този списък за сведение и за ползване при следващи избори. Не знам какво ще предложите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Матева. Аз бих предложила все пак да получим информация дали може да се допечата.

Позволете ми един коментар. Колеги, за първи път материалите на Централната избирателна комисия са дефицит. Това означава, че са ценна стока, колеги.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, аз напомням, че и на предходните избори допечатвахме, и сега допечатвахме. Така че ако се наложи да допечатаме сега, ще бъде трети път на практика. Добре, ще проверя дали можем да допечатаме в кратък срок и да ги разпространим.

Още едно писмо в тази връзка: НС-04-25 от 15 март 2017 г. То е от Министерството на земеделието и храните, Българска агенция за безопасност на храните, които също изразяват готовност и ни изпращат адресите на техните регионални структури. Там не сме изпращали, така че ако допечатаме допълнително, ще изпратим и там. За момента ги докладвам за сведение.

Още едно писмо ви докладвам, което е с вх. № НС-15-216 от 15 март 2017 г. То ни е изпратено от РИК – 13-и, предполагам, че

това беше Пазарджик, по спомени, тъй като става дума за община Велинград. РИК – Пазарджик ни препращат писмо от община Велинград, което би следвало да е в моята папка от вчерашна дата. Ще ви моля да се запознаете с него. То е свързано с проведеното обучение на районните изборителни комисии и е зададен въпрос по прилагане на Решение 4331. Ще помоля колегата Бойкинова ако може да каже дали е задаван такъв въпрос на обучението на РИК – Пазарджик. Става въпрос за прилагането на Решението за сгрешените, служебно заличени и други адреси, тъй като от община Велинград е пристигнало писмо, което за мене е със съдържание, което буди недоумение. Не са ли били при теб в Пазарджик?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не.

РОСИЦА МАТЕВА: А къде са? Защо ти отговаряш за Пазарджик? Добре, извинявам се тогава.

Въпросът е следният. около 100 деца, родителите на които не са заявили постоянен адрес, към дата 26 март 2017 г. нямат заявен постоянен адрес, тъй като вече са навършили 18 години. За мен това нещо няма как да е реалност, тъй като има Закон за гражданската регистрация, в който е записано постоянният адрес на децата кой е. И ако не е заявен различен от този постоянен адрес при навършване на 18 години, то той остава същият. Няма български гражданин, който да няма постоянен адрес и когато не е заявен от родителите... За мен буди недоумение това писмо на община Велинград. Но все пак не знам, колегата Нейкова явно е била на обучението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, обучението, което беше в понеделник, представители от общинска администрация Пазарджик постави въпрос, че нашето решение по повод случаите в Аксаково и в Аврен било неясно, защото имало много такива случаи в страната и за тях било проблем как ще бъдат дописвани тези лица в изборителните списъци при положение, че те нямали адреси. Понеже оставиха впечатление, че има някакво неразбиране на

нашето решение, което беше по конкретен повод, ние им препоръчаме ако имат някакъв проблем, който не могат да разрешат сами, да поставят писмено въпроса до Централната избирателна комисия. Явно това е въпросът. Но по този начин те не го изложиха - колегите Цачев, Ивков и Арnaudов също бяха на това обучение - и мисля че това е случая.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Твърдението на общинската администрация на кмета на община Велинград е, че общинската администрация няма да извърши регистрация по действащата нормативна уредба, дори и да бъдат поканени да заявят постоянен адрес. Според мен, наистина има дълбоко неразбиране на решението какво значи сгрешени или непълни или заличени адреси и неправилно се прилага това решение към ситуацията с лицата, които са навършили 18 години. Единият вариант е наистина, както каза колегата Грозева, да се свърже по телефона с общинската администрация, за да изясним случая и евентуално след това да им пишем писмо, ако се налага.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Следващ докладчик е господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, на 28 февруари сме получили писмо от господин Чавдар Янев, поне така пише в инициалите на имейла му, защото не го е подписал иначе, което е с две думи: „Здравейте, интересува ме бюлетина „Не подкрепя никого“ действителен глас ли е, или не е?“ Оставили сме го за сведение, тъй като такъв елементарен въпрос не може да бъде към Централната избирателна комисия, ние не сме бюро „Справки“, още повече вървят клипове, обясняват се и т.н. Но към днешна дата получаваме от същия господин едно ядосано писмо: „Здравейте! На 28-ми се обърнах към вас по компетенция за информация, която ме касае във връзка с предстоящите избори, но до момента нямам отговор и т.н.“ В крайна сметка пита: „Поради приближаване на изборния ден съм принуден отново да ви питам така наречената

„бяла бюлетина“ или „не подкрепям никого“ – това за него е едно и също – действителен глас ли е на предстоящите избори, или не?“ Като накрая, разбира се, ни заплашва, че ако не получи отговор, ще бъде принуден да приеме това за отказ от информация, въпреки че няма нищо общо с искане по закон.

Този път ще му напиша едно по-дълго писмо: Съгласно чл. 278, ал. 1, т. 9, че гласът е действителен. И ще му пиша, че в учебният материал към сайта на ЦИК действителен глас, без отбелязване на предпочитание, във фигура № 5 е илюстрирано това, което пита. В термина „бяла бюлетина“ в Изборния кодекс няма. Има термин „празна бюлетина“ и тя не се счита за недействителна. И също така че в клипа на ЦИК бюлетина и начин на гласуване – това също изрично е указано. Гледах го клипа по-специално, там си пише, че или партия, или неподкрепен... ще му дам този път много повече информация. Накрая и това ще му пиша. Дори ще му пиша, че ако си беше дал телефонен номер, щеше да е получил досега информация по телефона.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, режим на гласуване на този отговор.

Гласували 18 членове на ЦИК: за – 18 (Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов); **против – няма.**

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Днес сме получили аналогично, някакво подобно писмо, което също е: „Здравейте, интересува ме как да определя дали независим кандидат за депутат влиза в 44-ото Народно събрание.“ (Реплика от залата: Има методика.) Има методика и т.н. Щях да ви предложа за сведение. Ако искате, да му пиша коя точка от методиката е, но е абсурд дали може да разбере методиката, защото сега така е направена, че е за специалист.

Последното писмо е: на база на писмо сме получили от Габрово, че е определен изчислителният пункт към РИК и т.н., къде адрес не дават, заповед на областния управител...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Следващ докладчик е господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, докладвам ви вх. № НС-05-82-61 от 15 март 2017 г., писмо от областен управител, област Русе, до кметовете на общини в областта, с копие до нас. С това писмо кметът уведомява кметовете на общините относно правилата, проекта на правила за помещенията, като подчертава необходимостта от това, да се запознае с тях и да вземат отношение по правилата. Докладвам ви го за сведение. Подчертавам, че не е необходимо областните управители да уведомяват кметовете на общини. Това е написано и в писмото, което изпратихме по отношение на срока и до областните управители.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, госпожа Матева има един допълнителен доклад, госпожа Сидерова и след това всички ще бъдем в ръцете на госпожа Солакова по тази точка и по следващата.

Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, предлагам ви в папката с моите инициали има един материал, който е подготвен по принцип за вестник „Нова дума“, Испания, за информираност на българските граждани, които живеят извън страната и които ще гласуват в изборите, като ви предлагам информационен материал със същото съдържание, съответно с визията на нашата кампания да бъде изпратен по електронна поща на адресите на всички временни обществени съвети извън страната, на всички имейл адреси, на които информираме българските граждани, намиращи се извън страната, за правата и задълженията им във връзка с изборите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване това предложение.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16 (Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов); против – няма.

Следващ докладчик е госпожа Сидерова. Упълномощавам госпожа Солакова. След госпожа Сидерова е госпожа Солакова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо, вх. № ЧМИ-04-03-4 от днешна дата от Главна дирекция „ГРАО“ за извършените проверки за гласуване в нарушение на Изборния кодекс по време на частичните избори на 19 февруари и 26 февруари. Докладвам: няма констатирани нарушения. На частичните избори на 19 февруари и втори тур 26 февруари няма констатирано гласували в нарушение на Изборния кодекс. *(въпрос от залата.)* ПВР-то те го почнаха и заради новите избори сега го спряха, защото партии, коалиции и избирателни списъци ще продължат след това.

Докладвам ви за сведение писмо от областния управител на област Русе, пристигнало по електронната поща, с вх. № НС-05-108 с днешна дата, с което ни уведомява, че са отпечатани изборните книжа и материали, които са били задължение на областния управител, съгласно писмото на администрацията на Министерски съвет и е започнало раздаването на тези материали, като за общините на територията на област Русе приключват днес, а община Русе – на 20 март.

Докладвам ви за сведение получени писма от Районна избирателна комисия 11 – Ловеч, Районна избирателна комисия – Кюстендил и Районна избирателна комисия – Благоевград с бланките и чернови за приобщаване към папката с пристигналите писма от районните избирателни комисии, която е тук на масата до стенографите.

Уважаеми колеги, връщам се към доклада от вчера. Това, което вие решихте да се запознаете, първо, относно предложението на областния управител на Силистра да вземем специално решение какво представлява пряка видимост по отношение на застъпници, на наблюдатели, партийни пълномощници при преброяване на гласовете. Знаете, че ви докладвах и становище на администрацията на Министерски съвет, че областните управители не са в качеството на лица, които да изискват от нас да приемаме такива решения, но извън това, според мене, както и вчера ви докладвах своето становище, не се налага да влизаме в такава дълбочина и подробности, тъй като не можем да предвидим размерите на помещенията и конкретните ситуации. Считаю, че това, което е записано в Методическите указания, е достатъчно ясно, да са на такова разстояние, че да не пречат за работата на комисията и в същото време да виждат как става преброяването на гласовете след приключване на изборния ден. Така че, входящи номера: НС-03-58 от 15 март и НС-03-58' от 15 март, всъщност ви ги докладвам и двете, за сведение предлагам да останат.

С днешна дата съм получила писмо от Стефан Августинов – национален координатор на движение „Воля“, вх. № НС-10-80 от 16 март. Свързано е с искането на политическа партия воля от вчерашна дата, с вх. № НС-10-79 от 15 март, с което ви предложих да се запознаете. Искането е Централната изборителна комисия да разреши в изборния ден да се заснема изборният процес, с една много дълга обосновка. Иначе е добре формулирана: „След края на изборния ден е допустимо правомерно присъстващите лица да извършват заснемане, видео снимки и други на процеса на отваряне на изборните кутии, преброяването на гласовете, бюлетините и съставянето на протоколите за броене при условие, разбира се, че по този начин няма да се пречи на самия процес на броене и на работата на комисиите.“

Моето лично становище е, че право да заснемат имат представителите на медиите, на средствата за масово осведомяване.

Това би довело до смущение на работата на изборния процес. Всеки опит да се заснема от много лица наведнъж би довело до смущаване на работата, забавяне на процеса на броене. Не съм готова. Засега считам, че не следва да стигаме до такова решение. Разбира се, в следващ момент при създаване на такава ситуация, която би оправдала такова наше решение, може да върнем отново за доклад.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, откривам разискванията. Заповядайте господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, броят на бюлетините е публичен процес и колкото повече прозрачност има, толкова по-добре. И според мен няма абсолютно никакво основание да се плашим от това, да се заснема работата на секционните изборителни комисии, след като е приключило гласуването. Ако има аргумент, че примерно не бива да има камери, които да могат да възпроизведат сигнал, даващ възможност да се разберат действията на изборителя в тъмната стаичка, в случая няма никакъв аргумент против, според мен. Разбира се трябва да има ред - и аз мисля че това фигурира и в този материал, който ни е предоставен, – при който да се спазват правила които да не пречат на работата на секционната изборителна комисия. Вън от това обаче намирам такова предложение за уместно и смятам за редно комисията да го разгледа.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Други, колеги? Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Като реплика, не разбрах мнението на колегата Томов, тоест, да се разгледа като се откаже, да се разгледа и да се допусне, в смисъл, това не ми стана ясно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да се разгледа и да се допусне, като обмислим за разумни ограничения, които да гарантират, че

заснемането на процеса на броенето няма да пречи на комисията да си върши работата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Това е предложение. Записах го.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Мисля, че в Изборния кодекс е разписано кой може да присъства при броенето на бюлетините, включително това са и медии, но на политическите субекти доколкото аз си спомням какво пише, не им е разрешено да заснемат. Могат да присъстват кандидати и да гледат как се брои, но не си спомням да е разрешено да се заснеме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Тоест, вие сте против това предложение?

Заповядайте за реплика.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз пък не си спомням да им е забранено. Ако не се лъжа, общият цивилизационен принцип е: което не е забранено изрично, е разрешено. Обратният принцип се прилага единствено в някои по-особени страни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това не е вярно. Общият принцип е в публичното право, каквото е - изборният процес е част от публичното право - е, че всичко трябва да бъде строго регламентирано. В гражданското право каквото не е забранено, е разрешено. Но тук сме в друга сфера на публични отношения. Това – по отношение на разрешено – забранено.

Аз поддържам моето становище, че в по-късен момент, според развитието на ситуацията можем да приемем. Броенето и сега е публично. При броенето не са само членовете на секционните избирателни комисии – представители на партии, застъпници на кандидатски листи, наблюдатели, анкетъори, кандидати и средства за масово осведомяване. Това е една достатъчна публичност. Ако всеки от тези лица, които иначе имат право да присъстват, започне в определен момент да снима едно или друго нещо, според мене в

дадения момент това би довело до смущение на работата на секционната изборителна комисия. нека да обмислим този въпрос подробно и по-късно да се произнасяме, ако се налага. За мене засега не се налага такова разширяване на правата на присъстващите при преброяване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Сидерова, извинявам се, Вие може би сте цитирали писмото, или? Не можах да разбера сигнал, наистина не Ви слушах в началото, за което се извинявам. Но слушах внимателно до момента, в който активно накрая се включих да слушам, защото провокира в мене интерес с оглед развития дебат по повод отхвърлителното решение за изключване на камерите. Затова ви моля да цитирате отново номера, съжалявам, че Ви карам да повтаряте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз и вчера го цитирах: НС-10-79 от 15 март, в който много подробно и аргументирано са развили своите съображения към това искане.

Другият номер е с днешна дата, НС-10-80 от 16 март. Две са писмата. Днес е само молба да се произнесем по вчерашното искане по същество. А вчера има много подробни мотиви, развити в тяхното искане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, първото предложение в зала е все пак отлагане с цел запознаване на огромните мотиви. То не е в противоречие с Вашето. Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз оставам с впечатление, че колегата Сидерова докладва тази преписка за сведение, с което в комисията приключва да се разглежда. Вчера беше докладвана същата преписка за запознаване. Аз съм срещу такова решение. Не държа непременно комисията в днешното си заседание да обсъди този въпрос. Моето предложение е да се обединим около това, да го обсъдим, защото е сериозен въпрос и има смисъл да намерим време

да го обсъдим и да вземем решение, както и становището ми, че това е дейност, която би следвало да бъде позволена.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, аз съм в затруднение. Когато се прави един доклад и по него започват да се правят предложения и да се изказват мнения, за мен това се нарича обсъждане и не знам процедурите, колеги, които трябва да приложи сега.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, да внеса само едно уточнение по днешното писмо, което колегата Сидерова докладва. Всъщност това писмо ни е изпратено за информация до нас, според мене. Това е писмо, което е изпратено до другите политически сили, видно от имейла, с прикачен към него текст. То е изпратено до другите. На нас ни е изпратено прикачен файл, който всъщност е текстът, изпратен до другите политически партии, за информация, да знаем.

По същество те призовават другите политически партии да подкрепят това тяхно искане, което ни беше представено от колегата Сидерова на предходно заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, по това считам, че обсъждане в случая няма, по това писмо, а то е за сведение. А другата преписка е друга преписка.

Уважаеми колеги, във връзка с вчерашната преписка – нека всички се запознаят с мотивите.

Госпожо Сидерова, имате ли други доклади?

Госпожа Солакова е следващ докладчик по тази точка и по следващата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, вх. № НС-15-220 от 16 март 2017 г. – това е във връзка и с доклада по предаването и транспортирането на бюлетините. Получили сме писмо от Районна избирателна комисия в 31-и изборен район – Ямбол, с приложения приемо-предавателен протокол от 16-и за предаване на бюлетините от печатницата на БНБ, констативен протокол от 16 март 2017 г. за приемане на бюлетините за съхранение в помещението, осигурено

със заповед, определено на областния управител. Един приемо-предавателен протокол, подписан от председателя на районната изборителна комисия и представител на районно управление на МВР. От този приемо-предавателен протокол разбирам, че състоянието на помещението и запечатването с хартиени ленти с печат на РИК - и подписани от председателя на РИК, прозорци и врати. Докладвах ви го малко по-обстойно и подробно, защото то не отговаря в пълнота на решение 4278 за осъществяване на контрол. Ако считате и приемете, за утре ще подготвя един проект на писмо до всички районни изборителни комисии. Само уточнение по отношение на изпълнението на това задължение от страна на районната изборителна комисия: запечатване с ленти, подписани от всички членове на районната изборителна комисия и подпечатани с печата, а удостоверяването на датата на часа се прави от присъстващите членове на районната изборителна комисия. Но дори да няма ленти с подписи на всички, то трябва да съдържа поне подписите на онези, които са присъствали при получаването, съответно при прибирането на бюлетините в съответното помещение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм съгласна за подписите, но печат не може да има, защото ще се отвори в изборния ден.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не, това е на районната изборителна комисия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На РИК ли?

РУМЕН ЦАЧЕВ: И подписите са на РИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Нека да има едно такова писмо.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Съгласни.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, продължавам с докладите. Вх. № НС-05-82-63 от 16 март., по електронната поща сме получили отново писмото на областния управител на София, но към това писмо, наред със заповедта от 15-ти, е приложена заповед от 16 март 2017 г. за определяне на помещение, в което да се

съхраняват изборни книжа. То е на същия адрес, на който ще се съхраняват и бюлетините до предаването на общинската администрация, съответно на районните администрации. За сведение ви го докладвам.

За сведение е едно писмо, вх. № ЦИК-00-349 от 16 март 2017 г. То е общо, напомнително до всички предприятия, включително граждански дружества по ЗЗД, за публикуване на годишния финансов отчет. Тъкмо ще послужи за напомняне и на Централната изборителна комисия.

Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа трябва да се намира проект на писмо до изпълнителния директор на печатницата на БНБ във връзка с предоставяне на информация по силата на договора, който имаме с печатницата, за упълномощените лица. Днес получих ме вече за Кърджали – Районна изборителна комисия, областна администрация. Предлагам да изпратим на този етап само за тях, защото те утре получават бюлетините. Позволих си да изчакам до последно, защото на трите районни изборителни комисии в последния момент получихме данните, но Районна изборителна комисия 23-а е упълномощила почти цялата комисия по повод на което колегата Грозева проведе разговор. РИК 23 имат предвид тези упълномощени представители да имат право да разпределят бюлетините и да ги предадат на секционните изборителни комисии.

По нашето решение и досега не е имало необходимост цялата районна изборителна комисия да присъства на територията на печатницата. По този повод изчакваме от тях и ще получим, доколкото разбрах, писмо с упълномощени до трима членове на районната изборителна комисия. Затова ви предлагам днес да изпратим само за Кърджали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги?

Подлагам на гласуване това предложение.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15 (Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова,

*Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева); **против – няма.***

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, за сведение ви докладвам № НС-00-226 от 16 март от болница „Лозенец“. Имаме списък на определените дежурни по график в периода 26 март до приключване на приемането до 30 март имаме график, до 19.30 часа – лекарските екипи. За сведение ви го докладвам. Публикувано е писмото във вътрешната мрежа, но така или иначе, и в деловодството също ще има информация в обособената папка.

Колеги, докладвам ви писмо, което да изпратим до четирите районни избирателни комисии – Софийските, София-град и Софийска 26-а РИК, до главния секретар на Министерския съвет до областния управител Диана Томова на областта София, копие до изпълнителния директор на печатницата и до министъра на финансите, да изпратим приложено писмо с вх. № НС-26-32-2 от 16 март 2017 г. от печатницата на БНБ с представен окончателен график за доставка на бюлетините в тези изборни райони. Знаете, че по повод на промяната в помещението вчера им изпратихме такова искане, да ни предоставят окончателния график. Той се различава от вчерашния, който изпратихме и е окончателен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16** (Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева); **против – няма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, от Пловдивската администрация също сме получили и от Пловдивската РИК констативни протоколи във връзка с приемането на бюлетините в област Пловдив.

По същия начин област Ловеч – това са все по графика от днес – ще се обобщава тази информация и тя ще се публикува във вътрешната мрежа в табличен вид, което не отменя едно общо писъмце до всички районни избирателни комисии с у уточнение на реда за осъществяване на контрола.

За сведение ви докладвам заповед на Софийска районна прокуратура, вх. № НС-09-18-1 от 16 март 2017 г. за определяне на дежурни прокурори и служители от Софийска районна прокуратура с уточняване на техните задължения. За сведение ви докладвам и в обособената папка ще се постави копие в деловодството, разбира се, и в кабинета на председателя ще се предостави.

Уважаеми колеги, предлагам ви да обърнете внимание на папка „Допълнително възнаграждение“, въз основа, както вчера ви информирах, на обсъждането по време на почивката. Благодаря още един път на колегата Емануил Христов – той изготви два варианта. Счетох, че те са достатъчни и не съм подготвила други варианти. Предлагам ви да обърнете внимание и да насочите вниманието си на втори вариант. В днешна папка е. Трябва да е прехвърлена папката. Отделна папка е „Допълнително възнаграждение“. Тя е с обща справка, изготвена от главния счетоводител за основните заплати на заетите длъжности на администрацията, средната работна заплата, справката за 2016 г., както и справка за налични средства, остатък по § 0100 по бюджета на Централната избирателна комисия за първото тримесечие и с оглед на интензивната работа, обема на работа, интензивността и всеобщото ни виждане за определяне на допълнителни възнаграждения.

На днешна дата аз ви предлагам само да уточним към кой вариант да се ориентираме, за да може да възложим на госпожа Манолова като директор на дирекция „Администрация“ да изготви своето предложение по отношение на администрацията и да го представи на вниманието на Централната избирателна комисия в срок не по-късно от началото на заседанието в петък, за да може

след това и счетоводството да има време да извърши необходимите действия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, вариант 2? Гласуваме.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 15 (Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева); против – 1 (Росица Матева).

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, на този етап само поставям въпроса на вниманието въпроса по отношение на сътрудниците, които Централната изборителна комисия привлича към изборния ден, да помислим и този въпрос също да го обсъдим с оглед на принципното положение. Мисля, че ще го запазим и този път – всички членове на Централната изборителна комисия да направят своите предложения. Оперативния план ще го разглеждаме ли?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Матева, за последен доклад. Колеги, понеже за оперативния план понеже се нуждаем от повече време, оперативния план ще го прехвърлим за утре.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, както ви докладвах по-рано, в структурите на Министерството на правосъдието за службите по вписванията в страната и за Министерството на земеделието и храните за структурите на Българска агенция по безопасност на храните, те са по 29 на брой за цялата страна. Съответно ви предлагам да допечатаме 6000 броя от брошурите, като бъдат разпространени отново чрез „Български пощи“ по 100 броя на регионална структура.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, режим на гласуване.

*Гласували 19 членове на ЦИК: за – 17 (Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов); **против** – 2 (Ивайло Ивков, Севинч Солакова).*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Свиквам следващото редовно заседание, колеги, утре в 10.30 часа.

(Закрито в 19.00 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Цвета Минева

Юлия Стоичкова