

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
ОБЩЕСТВЕН СЪВЕТ

ПРОТОКОЛ

№ 56

На 14 март 2017 г. се проведе заседание на Обществения съвет към Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Решение за координирано наблюдение на изборите – кои организации се включват.
2. Въпроси за наблюдението, възникналия от дискусията на 9 март 2017 г. – по обучението на секционните изборителни комисии, на плакати да има телефони за сигнали в изборния ден, териториална координация.
3. Анализ на тези избори.

ПРИСЪСТВАХА:

Румяна Дечева – председател, Европейска асоциация за защита на човешките права – България;

Надежда Гологанова – заместник-председател, Гражданска инициатива за свободни и демократични избори;

Дончо Пачиков – заместник-председател, Българско сдружение за честни избори и граждански права – Национална асоциация;

Стефан Марков - Сдружение „Нова алтернатива“;

Велко Милоев - Българско сдружение за честни избори и граждански права – Плевен;

Тодор Гунчев - Федерация на независимите студентски дружества; **Божидар Василев**;

Елена Цицелкова – Европейска асоциация за защита на човешките права – България.

ОТСЪСТВАХА:

Ива Лозарова - Институт за развитие на публичната среда;

Стоил Стоилов - Асоциация за реинтеграция на осъдени лица (АРОЛ);

Михаела Доцова - Институт за модерна политика и Асоциация на младите юристи;

Стоянка Балова - Институт за социална интеграция;

Веселина Кирилова - Сдружение „България на гражданите“;

Сезгин Мехмед - Фондация „Младежка толерантност“;

Стефан Манов - Българско сдружение за честни избори и граждански права – Пловдив;

Свилена Георгиева – Сдружение „Заедно за Къкрина“.

В заседанието не участва представител на Централната изборителна комисия.

Заседанието бе открито в 16,20 ч. и председателствано от госпожа Румяна Дечева – председател на Обществения съвет към ЦИК.

*

*

*

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Обявявам заседанието за открито!

Като предварителна информация, обобщавайки това, което преди малко, преди заседанието малко по-надълго казах, резултатът според медиите от срещата, която ние инициирахме и проведохме съвместно с Централната изборителна комисия, е положителен за даване на публичност на някои от притесненията, за които медиите са мислели, че никой друг освен тях не им отдава значение. И имаме покана за сътрудничество с Българската национална телевизия в периода преди и след изборите за посочване на определени проблеми и за търсене на съвместен начин заедно с всички институции, които бяха поканени, за решаването на тези проблеми.

От страна на Централната изборителна комисия в момента е готова стенограмата и ще бъде изпратена на всички участници. И във връзка с това моля Елена Цицелкова да се погрижи, тъй като аз няма да остана до края на заседанието – имам пътуване до Пловдив. Ще помоля Елена да събере имейлите на лицата от различните организации, които бяха поканени и не са в официалния списък на Обществения съвет, за да получат спешно изпратена от Централната изборителна комисия стенограма. По мои спомени това са проф. Михаил Мирчев и Катя Михайлова.

НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: „Прозрачност без граници“.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: „Прозрачност без граници“ са ни в листата, на които сме писали, да. Те имат желание днес да го получат и трябва да се изпрати още днес, за да бъде близко, по-малко от седмица след провеждане на срещата.

Аз ще ви помоля, ако не възразявате, да разгледаме най-напред точка втора от дневния ред:

2. Въпроси за наблюдението, възникнали от дискусията на 9 март 2017 г. - по обучението на секционните изборителни комисии, на плакати да има телефони за сигнали в изборния ден, териториална координация.

Да я разгледаме докато сме всички, за да споделим въпросите, които възникнаха според мен на срещата. И да видим с какви въпроси можем да допълним евентуално и нашите въпросници за наблюдение. И да решим дали нашите организации имат желание да използват един въпросник – да се изработи един въпросник, който да се използва. И дали това решение можем да го вземем ние или трябва да съгласуваме.

Както и кои от нашите организации са регистрирани като наблюдатели и ще се регистрират, за да предложат регистрацията на всички други членове на Обществения съвет, които към момента не възнамеряват да регистрират организациите си.

ВЕЛКО МИЛОЕВ: С което е логично да започнем според мене. Преди да се координираме, да се допълним.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: В понеделник ще кажем категорично „да“. И защо това да не се отнася и за Института за социална интеграция? Те не са в обществения съвет.

НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: Те са регистрирани.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: ИСИ участват епизодично през последните две години в дейността на Обществения съвет, но редовно наблюдават и извеждат собствен анализ. Те са поканени и за срещата миналата седмица извън онзи имейл, който всички останали получиха, до Таня Балова винаги изпращам отделен имейл с покана, но никой не дойде от тях. Тя преди това ми беше дала две имена, от които едното се очакваше да присъства, но нещо се е случило. Не мога да коментирам. А Деси, която беше с нас на една от срещите, е лицето, което трябва да представлява ИСИ през следващите два месеца и на нея е възложено да координира с органите, които взимат решение в ИСИ – дали те ще се съгласят за такова координирано наблюдение. Тоест, на нея ѝ е възложено тя да разговаря, така че очаквам след днешния имейл, който ще им изпратя, по някакъв начин те да реагират и да отговорят.

„Прозрачност без граници“, които не са член на Обществения съвет, също обсъждат възможността за координирани действия. От

тях също очакваме отговор. Така че днес по-късно ще им изпратя имейла.

Аз предлагам да изпратим евентуално на две – три организации. И на националната асоциация на БСЧИГП ѝ е необходима нова регистрация, за да бъдат описани изборите и политическите и гражданските права. В този смисъл на тях има трябва доста време. Господин Пачиков всеки момент ще дойде.

И предлагам да изпратим в един споделен имейл лице за контакт от всички организации, които ще бъдат регистрирани – когато се регистрираме, да споделите, за да може всеки да си определи и да реши с кого иска да се регистрира.

ВЕЛКО МИЛОЕВ: 12 организации са се регистрирали за наблюдатели, едната вече е заличена – „Земеделски младежки съюз“.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Въпросите за наблюдение, които според мен възникнаха по време на дискусиата и въпрос, на който се отдели доста внимание, беше обучението на секционните изборителни комисии. Въпреки че с тишина беше приета нашата идея, че и политическите партии имат отговорност за подбора и обучението, след срещата въпросите, които излязоха около това, посочват, че вероятно и ние, наблюдавайки, е добре да имаме въпроси, които са насочени към това като как виждаме компетентността на секционните изборителни комисии.

И евентуален въпрос: колко от членовете на секционните изборителни комисии са преминали обучение?

Велко Милоев има един въпросник, подготвен за обучението на секционните изборителни комисии. Между другото, екипът на филма, който подготвя Българската национална телевизия, също ще присъства на няколко обучения на секционни изборителни комисии в по-големи градове, в по-малки градове и в много малки населени места.

Въпросът е, че те ще следят секционните изборителни комисии, които идват от различна социална и информационна среда.

Онези, които са в по-големите градове, където се върти повече информация. И онези много малки населени места, където достъпът до алтернативни форми на задаване на информация чрез общуване, чрез споделяне с по-информирания е по-затруднен.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Те не говорят на български. Как ще ги информираш?

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Това беше друг въпрос, който днес зададе Надя Обретенова. По нейно наблюдение, което тя е правила още от времето на репортерстването си – от репортерския си опит тя е наясно, че попадат на много места, където членове на комисията от всякакъв етнос, чисто български включително, не могат да четат. Говорят български – майчин език, но не се справят с четенето.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Нещо, за което ти говориш. Заместник-главният секретар на МВР Арабаджиев заедно със седящия до него от прокуратурата имат активни телефонни номера във всеки областен град, във всяка областна дирекция за получаване на сигнали. Те потвърдиха, че по силата на междуведомствената комисия между МВР, Министерството на правосъдието и прокуратурата имат телефонни номера за всеки един областен град за сигнали на граждани за всякакви нередности. Предлагам да възложим на уважаваната от нас комисия по силата на междуведомствените спогодби да получат тези номера от МВР и да ги публикуват на този сайт чисто информационно.

ВЕЛКО МИЛОЕВ: Аз съм виждал такива на последните избори пред някои секции. И решението е да го има пред секциите. Тебе ще те върнат по някоя причина от секцията и ти ще се върнеш у дома, ще седнеш пред лаптопа и ...

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Нали пред всяка секция има една табелка с номера на секцията. Какво пречи отдолу да се включат указания с въпросните телефонни номера? Да речем за Търново или където и да било.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Въпросът е, че всяка секция - това, за което ни информираха, както си спомняш, на срещата - казаха, че въпросните плакати са осигурени в значително по-голям брой отколкото е броят на секциите.

ВЕЛКО МИЛОЕВ: Вероятно за такива плакати се говореше.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Малък плакат с номерата на полицията, на прокуратурата.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Няма такъв плакат.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Това ни информираха, че ще бъде произведено и ще бъде предоставено на всяка секция. При това става дума за два вида телефони: местният и националният телефон, в случай че лицето се чувства притеснено да информира местната общественост. Това беше и въпросът на Ваня, когато каза: кое е по-добре?... Докато прокурорът каза, че вторият телефон - националният, е предоставен в случай че някой се притеснява от местните власти да бъде идентифициран.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: И това ще го издаде ЦИК?

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Не ЦИК, а въпросната работна група между прокуратурата и МВР. Те казаха, че ги имат и на срещата ни информираха за това.

НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: И къде ще ги сложат?

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: На всяка секция пред вратата трябва да бъдат тези телефони. И на мен ми се струва, че един от въпросите, който трябва да включим във въпросника за наблюдение, е точно този. Първо, дали има такъв телефон. Аз съм убедена, че ако те дадат такъв телефон, този телефон ще работи. Въпросът е дали този плакат наистина е поставен на място, на което ще се види. Дали е сложен долу, както в Дупница видях, изписан на ръка с дебел молив, но трудно за разчитане и поставен на входа на училището.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Щом е така, трябва да стане.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Или е нещо, както бяхме информирани, че ще бъде отпечатано, така че да бъде видимо.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Дали да не включим такъв въпрос във въпросника отдолу – да провери този телефон и да го прозвъни.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Не, за прозвъняването ми се струва, че не е редно. Аз мисля, че това е подходящият момент.

Пристигна справката с регистрираните неправителствени организации като наблюдатели и регистрираните от тях лица.

Аз ще продължа да участвам до понеделник в целия обмен на информация по имейл, като ще бъда и тук, но след понеделника ще комуникираме само по имейл. Връщам се на 14 април.

Упълномощавам Надето да води. Моля те, поеми оттукнататък. Ние започнахме разглеждането с точка втора.

НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: До понеделник очакваме да станат три организации – да бъдат регистрирани от нас, и останалите които по някаква причина не могат или срещат затруднения, могат да се обърнат към тези трите за съдействие.

Продължаваме с точка първа от дневния ред:

1. Решение за координирано наблюдение на изборите – кои организации се включват.

Основният въпрос тука според мене е дали ще има въпросник, който да изготвим, за да е координирано наблюдението. Но това, което той е направил, е за наблюдение в обучението. За наблюдение на обучението ние можем няколко души да осигурим, но все още много от наблюдателите не са регистрирани в доста от градовете, а обученията започват сега – в събота, неделя и понеделник.

ВЕЛКО МИЛОЕВ: Румяна, преди да си тръгнеш, кажи съществува ли какъвто и да е, дори най-груб драфт на въпроси, изготвени от Стоил? Или ще го измисляме?

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Аз мисля, че трябва да изходим от въпроса, който ние използвахме. Не го намирам за лош, но ми се струва предвид ситуацията, в която сме – всички въпроси са важни,

но на мен ми се струва, че много въпроси вече толкова много вече сме ги анализирали и нямаме никакво съмнение, че ще наблюдаваме подобно на това, което вече сме отчели.

Затова ми се струва, че по-скоро трябва да бъде такъв въпросник, че не толкова да залага на броя на въпросите, колкото да има онази емпирика, за която все си говорим – нещо различно.

ВЕЛКО МИЛОЕВ: Значи проект няма.

ЕЛЕНА ЦИЦЕЛКОВА: Доколкото аз разбрах, необходимо е да се направи въпросник, който да отговаря на сегашните нужди.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: В нашата организация имаме стария въпросник, но на мене ми се струва, че аз ако взема да го пипам, някои въпроси все ми се струва, че са много важни...

НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: Какъв въпросник?

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Нашата организация има стар въпросник.

НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: Ако прецениш за уместно, го изпрати на имейлите – целия или част от него, върху която можем да стъпим и да го разработим.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Добре, Елена го има.

НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: Ако го имаш, ако го намериш, можеш да го изпратиш.

ЕЛЕНА ЦИЦЕЛКОВА: Имам го някъде. Въпросът е дали ще мога да го намеря.

НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: Ако го намериш, ни го изпрати. Ако не го намериш, поне напиши едно писмо, че не си го намерила. И да започваме да измисляме нещо тия дни.

ВЕЛКО МИЛОЕВ: Вие разговаряли ли сте за евентуални фокуси на наблюдението – какви въпроси вие бихте искали да изследвате?

НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: Ние имаме някои неща, които не са формулирани във вид на въпроси, така че трябва да се доработват.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Нека да кажа и аз нещо. Тук искам да се присъединя към мнението на Велко, че един въпрос докато не е решен, струва си да го поставяме толкова пъти, колкото е нужно, докато се реши. Да отпадат въпроси ми се струва, че може би ще намалим някак си... Примерно казано.

ВЕЛКО МИЛОЕВ: Аз не съм казвал такова нещо. Попитах дали Стоил може.... Ако въпросът е: Беше ли отворена секцията в 7,00 ч.?, това е абсолютно излишно. Защо? – Защото 5 до 10 % закъсняват с до 15 минути, други над 5 % закъсняват повече...

ДОНЧО ПАЧИКОВ: За въпросника според мене има два момента, в който може да се контролира подготовката на СИК. Единият момент е когато се извършва тази подготовка. И другият момент е, когато на място отидеш при тях и им зададеш въпроси, а те като ти отговорят, ти си направил контрол на тяхната подготовка. И по отговорите на тези въпроси можеш да прецениш дали това е достатъчно и целесъобразно като подготовка. Така ли е?

ЕЛЕНА ЦИЦЕЛКОВА: За мене е ясно и аз съм абсолютно съгласна с тебе, защото понякога стигат пет минути наблюдение просто да видиш.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: И като им зададеш пак два-три въпроса и като ти отговорят на тоя въпросник, който го има, аз си мисля, че това дава яснота. Едното е проверка на място по време на провеждането на подготовката, и другото е като изпит все едно или интервю – както искате, го наречете. Така че аз мисля, че тази проверка трябва да я разширим. Там където можем да я направим по време на подготовката, е много добре. Обаче ние ще можем да отидем на много повече места по време на самите избори. Тоест, нашият кръгзор ще бъде много по-широк.

Предлагам да се съгласите с всичкото това нещо и въпросите за наблюдатели, които ще формулираме, а всичките да вземат по не знам колко... Предния път един от нашите наблюдатели беше обиколил 26 секции в София. Ентусиаст – съвсем сериозно го казвам. Младо хубаво момче.

Така че аз предлагам да останем на въпросника, който имаме в момента.

НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: Нямаме го все още. Просто трябва да се направи. Или да стъпим на техния и да го доработим, или нов да си измислим.

Елена, можеш ли още днес да провериш или ти сама да си сложиш някакъв срок докога можеш да провериш и да имаме отговор.

ЕЛЕНА ЦИЦЕЛКОВА: Сигурно няма да ми остане време, защото в момента съм поела пет различни неща да направя – всичките до петък.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Има време. Петък е 17-ти.

НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: Значи опитваме се да направим въпросник и да се координираме. Да действаме заедно доколкото успеем.

ВЕЛКО МИЛОЕВ: Аз питам какво от това, което сте питали досега, не ни интересува вече? Примерно, не ме интересува въпросът „Наранихте ли печата?“ Знаем от 100 години, че някои се унасят и го правят по-късно. Нищо от това. Нищо ново.

Но да видим какво има, което ни е интересно, за да го кажем след това в анализа. Помогна ли новата бланка-формуляр за отчитане на предпоченциите? Намират ли я за полезна и улесни ли ви? Имаше друга, сега е нова, която е препоръчителна.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Въпросът е кога да ги попитаме. Сега ли?

ВЕЛКО МИЛОЕВ: В секциите.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Нали има въпросник?

ВЕЛКО МИЛОЕВ: Точно въпросника обсъждаме.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Там не може ли да влезе?

НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: Може и ще влезне. Няма го написано в момента.

ВЕЛКО МИЛОЕВ: Предлагам ви да влезе. Предлагам ви насока на мислене: какво ни интересува и какво искаме да питаме.

Защото тези избори са абсолютно тривиални. Дайте да си дадем сметка за това. Щяха да бъдат интересни, ако имаше машини за гласуване. За мене, слава Богу, няма да има и сега остава това. Какво ще гледаме. Нека всеки да каже усещането, което на него му е интересно.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Аз мисля, че понеже Велко е най-напред по тоя въпрос – ти си най-напред по това, работил си, мислил си, напиши въпросите и както ги напишеш, ние се съгласяваме.

ВЕЛКО МИЛОЕВ: Не, въпросите няма да съставям аз, защото ще представя три въпроса и половина....

НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: Първоначалният вариант наистина ще е от няколко въпроса и после ще допълваме с по един-два...

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Трябва да има информация и колко наблюдатели са регистрирани. И въпросът е как ще сведем тези въпроси на тези хора, които вече са регистрирани като наблюдатели?

НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: Ние ще ги сведем на нашите си хора.

ВЕЛКО МИЛОЕВ: Ние няма да се грижим за другите организации.

ЕЛЕНА ЦИЦЕЛКОВА: За мене по-скоро като тип по-обща въпроси за наблюдателите, а не толкова въпросите за сега, това са пет страници поменик.

НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: Можеш ли да го изпратиш?

ЕЛЕНА ЦИЦЕЛКОВА: Аз мога да го изпратя, но не мисля, че по какъвто и да е начин това ще послужи, защото това са наистина поменик пет страници – медии, не знам какво си – неща, които не са за наблюдателите в секциите. Това е единственото, което намерих.

НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: Добре. Ще се опитаме да направим нещо и ако успеем, ще действаме нататък.

Приключваме ли с тая точка? – Да.

Преминаваме към разглеждането на **точка трета** от дневния ред:

3. Анализ на изборите.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Тук се включват и предложения за усъвършенстване.

НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: Тук въпросът е в това, че аз нямам това, което миналия път Румяна Дечева направи – темите. Ние говорихме за темите и евентуално кой по коя тема да бъде.

ВЕЛКО МИЛОЕВ: И сега без него да започнем отначало, няма смисъл.

НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: И е абсурдно.

По анализа някой да има някакви идеи какво можем да направим в момента?

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Там не трябва ли да включим всички неща, които предлагаме като усъвършенстване за следващите избори?

НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: Да. Анализ какво се е случило и какви предложения правим. Въпросът е, че говорихме да си разделим темите и отсега да започнем да ги следим.

ВЕЛКО МИЛОЕВ: Имаше първоначално разпределение.

НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: Това също ще го комуникираме по имейла.

ВЕЛКО МИЛОЕВ: Трябва да се намери предишният имейл и ако искаш, мога да потърся този имейл.

НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: Това беше предложение на Велко някои от темите да започнат отсега да се следят. А няма смисъл всичко да следим едно и също, а никой да не следи другото. Тоест, решенията на ЦИК и обсъжданията по някои от тези теми. И ние миналия или по-миналия път бяхме започнали да разпределяме темите, а Румяна беше изпратила това по имейла.

ТОДОР ГУНЧЕВ: Аз мисля, че има смисъл от тази идея, но това да не ни ограничава. Силата на Обществения съвет е в това, че

накрая като съберем, можем да формулираме общото мнение по дадена тема. Аз сега наистина не мога да кажа в момента, че моето мнение е еднакво с някой друг или че е най-меродавно...

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Една тема аз ще видя по един начин, друг – по друг начин.

НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: Ти говориш за наблюдение в самия изборен ден, а тука ставаше въпрос за обсъждане и приемане на решения, които вървят по линия на Централната избирателна комисия, на законодателството и други такива неща. Физически няма време да се следи абсолютно всичко. Просто не е възможно.

Ще потърсим имейла и ще го изпратим пак.

Има няколко теми, които всички следят, но има и други няколко теми, които не ги следят всички. Кажете вие на какво мнение сте: да си разпределяме ли темите или всеки да се опитва всичко да следи? И после да ги разгледаме.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Да, кой каквото хване и после да се обсъжда.

ВЕЛКО МИЛОЕВ: Абсолютно нищо няма да хванеш, защото ако не си чел, ако не следиш... Аз на него му изпратих вече 20 страници – извадки от протоколи от заседания на ЦИК по една тема. Някой друг чете ли тези протоколи според тебе? Ти четеш ли ги?

ТОДОР ГУНЧЕВ: Честно казано, аз чета, но не чета всичко.

ВЕЛКО МИЛОЕВ: Ние затова го решихме. Човек, който си следи една тема, ще бъде длъжен. Помня, че имаше двама или трима за гласуване. Тези двама или трима ще направят първия драфт на тази част от анализа, който естествено после всички ще го гледаме.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Защо трябва да приемаме това мнение за меродавно?

НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: Ние после ще допълваме.

ВЕЛКО МИЛОЕВ: Защото за да обсъждаме даден въпрос, трябва да имаме нещо написано. Иначе всеки ще говори по всичко?

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Разбира се. Колко са темите?

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Мисля, че бяха шест.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Тогава кое е толкова сложно на този процес?

ВЕЛКО МИЛОЕВ: Това, че фактически няма да проследиш информацията. Как тогава ще напишеш обективен и точен анализ?

НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: Аз предлагам всеки да следи по повече от една тема – по няколко теми, но да има един основен отговорник по темата, който да започне да пише по тази тема, а после другите ще се включат, ще допълнят, ще редактират и т.н. Нали така?

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Той трябва да събира мненията на различните по тази тема.

НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: По имейла всеки да вземе нещо и да го направи.

В такъв случай има ли някои други точки, които искате да разгледаме? – Няма.

Закривам заседанието.

(Закрито в 17,00 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Румяна Дечева

Стенограф:

Цветана Минева