

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 503

На 15 март 2017 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклад относно изпращане на графика за доставка на бюлетини на област София и списък на упълномощените представители.

Докладва: Севинч Солакова

2. Доклад относно публикуване на списък на представители извън страната.

Докладва: Румен Цачев

3. Доклади относно гласуването извън страната.

Докладва: Йорданка Ганчева

3а. Проекти на решения за регистрация на наблюдатели.

Докладва: Таня Цанева

3б. Проекти на решения за регистрация на анкетьори.

Докладва: Таня Цанева

4. Доклади по медийни пакети.

Докладват: Таня Цанева, Катя Иванова

4а. Доклад по разяснителната кампания.

Докладва: Росица Матева

4б. Доклад относно обучителни материали.

Докладва: Ерхан Чаушев

5. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладва: Йорданка Ганчева

6. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладва: Камелия Нейкова

7. Доклади по дела, жалби и сигнали.

*Докладват: Метин Сюлейман, Иванка Грозева,
Мария Бойкинова,,*

8. Доклади по писма.

*Докладват: Севинч Солакова, Камелия Нейкова,
Бойчо Арнаудов, Таня Цанева, Йорданка Ганчева,
Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Ерхан Чаушев,
Румяна Сидерова, Ивайло Ивков*

9. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВА: Мария Мусорлиева.

Заседанието бе открито в 14,10 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на Комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 17 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Колеги, предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Доклад относно изпращане на графика за доставка на бюлетини на област София и списък на упълномощените представители. Госпожа Солакова е докладчик.

2. Доклад относно публикуване на списък на представители извън страната. Докладчик – господин Цачев.

3. Доклади относно гласуването извън страната. Докладчик – госпожа Ганчева.

4. Доклади по медийни пакети. Докладчик – госпожа Цанева.

5. Искания за отваряне на запечатани помещения. Докладчик – госпожа Йорданка Ганчева.

6. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК. Докладчик – госпожа Камелия Нейкова.

7. Доклади по дела, жалби и сигнали с докладчици госпожа Нейкова, господин Сюлейман, госпожа Грозева, госпожа Бойкинова.

8. Доклади по писма с докладчици госпожа Солакова, госпожа Нейкова, господин Арnaudов, госпожа Цанева, госпожа Ганчева и госпожа Грозева.

9. Разни. Ако стигнем дотам, ще взема и аз отношение.

Колеги, имате ли предложения за изменение и допълнение в така предложения дневен ред?

Госпожо Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Госпожо председател, моля да включим точка в дневния ред регистрация на анкетьори и наблюдатели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предлагам тези точки да бъдат 3а и 3б.

Госпожо Нейкова, заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо председател, аз нямам доклад в точка седма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре. Следваща беше госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, моля една нова точка в дневния ред - разяснителна кампания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Предлагам това да бъде точка 4а от дневния ред. Записах, госпожо Матева.

Други предложения? Заповядайте, господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Благодаря. Уважаема госпожо председател, предлагам да ме включите в точка осма – доклади по писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих ви, господин Сюлейман. Други предложения? Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Към доклади по писма да ме включите. Може и нулева точка да бъде.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах. Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Някъде, когато прецените, където прецените, предложение във връзка с обучителни материали по интерактивния ни начин на обучение, както я подкарахме тази година, от „Информационно обслужване”. Ще използваме вече хубавите думички – интерактивен начин на обучение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Чаушев, точка 4б. Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В точката доклади по писма да ме включите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах. Други предложения? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения и допълнен дневен ред.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **19** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

Колеги, след дълбок размисъл дневният ред беше приет.

Преди да преминаем към точка първа от дневния ред бих искала да ви информирам, че по обективни причини от днешното заседание отсъства госпожа Мусорлиева.

Давам думата на господин Христов за съобщение в началото на заседанието.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, съгласно договора, в сградата на Народното събрание трябва да има изграден изчислителен пункт към Централната избирателна комисия. В тази връзка сме получили схемата на разпределение на компютрите и изобщо на помещенията. Предлагам да я предадем на директора на дирекцията, за да придвижи нещата, ако е необходимо да я съгласува с главния секретар. Мисълта ми е, че местата са разпределени. Трябва да кажа в общи линии, че почти на 95% разпределението е същото, включително и на втория етаж по отношение на комуникационния център. Да знаете, че схемата вече е готова и ако иска някой да я види, ще я оставя в залата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Много благодаря, господин Христов.

Колеги, преминаваме към точка първа от дневния ред. Заповядайте, госпожо Солакова.

Точка 1. Доклад относно изпращане на графика за доставка на бюлетини на област София и списък на упълномощените представители.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, първа точка всъщност е изпращане на информация за упълномощените представители до Печатницата на БНБ и препращане на графика до областния управител на София. Знаете, че продължаваме да получаваме информация за упълномощените представители на областните администрации и на районните избирателни комисии и от вчера започнахме да изпращаме пълната информация за изборните райони. Първото ни писмо е изпратено вчера. Към него сега предлагам да изпратим допълнителна информация за тези

изборни райони, за които имаме данни както за областните администрации, така и за районните избирателни комисии.

Проектът на писмо се намира във вътрешната мрежа в папката с моите инициали. В отделен файл е обобщената справка по изборни райони с данните на имената на членовете на РИК, както и на длъжностните лица от съответните областни администрации. Писмото е до същите адресати, с изключение на районните избирателни комисии, тъй като на тях ние не им изпращаме приложението, те вече са осведомени, че изпращаме данните за упълномощените представители на Печатницата на БНБ. Затова предлагам да изпратим писмото до Печатницата на БНБ с копие до министъра на финансите и главния секретар на Министерския съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Солакова. Колеги, запознахте ли се с писмото?

Подлагам на гласуване изпращането на това писмо.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: С оглед на това, че за Кърджали например виждам, че все още нямаме данни, ще помоля да се обадят от администрацията, за да получим данните и на утрешното заседание вече да имаме пълната справка.

Уважаеми колеги, във втората част по тази точка искам да ви докладвам писмо, което сме получили от Печатницата на БНБ с вх. № НС-26-32-1 от 15 март 2017 г. Писмото е до нас с копие до министъра на финансите и до министъра на вътрешните работи. Във връзка с наше писмо, с което помолихме да се съобразят с предоставени данни за габаритите на помещение на територията на НДК от област София, от Печатницата на БНБ ни информират за промяна в графика, но на същата дата за София 23, 24, 25 и за

Софийска област. Това писмо щях да предложи да съдържа искане от наша страна да ни предоставят окончателна информация за адреса и председателката ме уведомява, че пощата е пристигнала, но просто не ми е разпределено писмото. При това положение, колеги, оттеглям тази част от точката от дневния ред, за да свържем двете писма и ако има необходимост, тогава ще помоля да се върнем към точката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ще се върнем след малко към тази точка, когато пристигне въведеното в системата писмо от областния управител на област София-град.

Продължаваме с точка втора от дневния ред. Заповядайте, господин Цачев.

Точка 2. Доклад относно публикуване на списък на представители извън страната.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Уважаеми колеги, с вх. № НС-11-14 от 10 март 2017 г. в Централната изборителна комисия е постъпил списък на упълномощени представители за извън страната съобразно наше Решение № 4173 от коалиция „Обединени патриоти-НФСБ-Атака и ВМРО”. Към списъка е приложено пълномощно на упълномощеното лице, както и е заявено публикуване на интернет страницата на Централната изборителна комисия на едно лице с посочени лични данни за лицето, както и номер и дата на пълномощното, с което е упълномощено. Приложен е и списък на технически носител и на хартиен носител, така както са указанията в нашето решение.

С вх. № НС-00-211 от 14 март 2017 г. в Централната изборителна комисия е получена информация за извършена проверка. Информацията, която ни е предоставена от „Информационно обслужване”, показва, че не са установени несъответствия по отношение на лицето, което е предложено да бъде упълномощен представител на коалицията.

Предлагам да публикуваме списъка на интернет страницата на Централната изборителна комисия на едно лице като упълномощен представител на коалиция „Обединени патриоти-НФСБ-Атака и ВМРО“, като за целта приемем протоколно решение за публикуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев. Колеги, подлагам на гласуване това предложение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против – 2** (*Росица Матева, Камелия Нейкова*).

Колеги, продължаваме с точка с докладчик в зала и това е точка За – проекти на решения за регистрация на наблюдатели. Заповядайте, госпожо Цанева.

Точка За. Проекти на решения за регистрация на наблюдатели.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, предлагам ви проект на решение относно регистрация на сдружение „Сдружение на роверите“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители. Това е първа регистрация.

Постъпило е заявление с вх. № 17 от 14 март 2017 г. от сдружение „Сдружение на роверите“. Приложени са необходимите документи – удостоверение за актуално състояние, удостоверение от Министерството на правосъдието и списък със седем упълномощени представители на сдружението.

След направената проверка се оказа, че пет от лицата отговарят на изискванията на Изборния кодекс. Извършената проверка по отношение на лицата в управителните органи показва, че лицата отговарят, спазени са изискванията на т. 21 от наше Решение № 4161.

Предлагам ви да регистрираме сдружение „Сдружение на роверите“ и пет упълномощени представители, да им бъдат издадени

удостоверения и да бъдат вписани в публичния регистър. Тъй като е първа регистрация, предполагам, че ще ми зададете въпроса дали го има предметът в удостоверението. Да, записано е „да способстват за реализацията и защитата на политическите права на младите хора в Република България”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Цанева. Колеги?

Подлагам на гласуване така предложения проект на решение.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

Госпожо Цанева, това е Решение № 4513-НС.

Колеги, изчерпих ме точка 3а. Връщаме на предходна точка 3 – доклади относно гласуването извън страната. Заповядайте, госпожо Ганчева.

Точка 3. Доклади относно гласуването извън страната.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви, че от посолството в Лондон са ни изпратили приложено, отново е пристигнала телеграма, която са ни изпратили на 6 март, това ви го докладвах и вчера под друга форма, но просто идват с различни входящи номера. Става въпрос за определяне на кандидати за членове на СИК извън страната. Тъй като – може би госпожа Грозева ще ме подкрепи – в момента все още има възможност да се правят предложения за попълване на решение, аз предлагам тази грама да я изпратим за действия по компетентност на Министерството на външните работи, защото ни е изпратена от посолството в Лондон. Предлагат седемчленни състави за 38 секции, където предлагат колко служители от Министерството на външните работи да бъдат командирани. Поради ограничените възможности

на посолството се сочи транспортирането на изборните книжа как да се случи. Аз считам, че ние нямаме компетенции по отношение на това и да го изпратим за действия по компетентност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, чухте предложението на докладчика. Подлагам на гласуване това предложение.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

Продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № НС-04-01-13-81 от 15 март 2017 г. Това отново е грама от посолството в Лондон и е във връзка с постъпило запитване до посолството относно факта, че секция № 71, а това е секцията Лондон уест грийн роу голдън_сенс_бар и секция № 86 Ууд грийн, които са определени на един и същи адрес. „Бихме искали да изложим следното:” И сочат, че посолството потвърждава, че двете секции са определени на един и същи адрес, като това решение на посолството е свързано с постъпило предложение от представители на българската общност в Лондон Ууд грийн включително за обединяване на двете места в една секция, за което посолството информира с грама от 1 март 2017 г. и се сочи номерът на грамата. Посолството потвърждава предложението да се обединят двете секции в една секция със седемчленен състав (и се изписва адресът).

Колеги, аз ви предлагам да помислим върху това с оглед и на това, че вчера го обсъдихме в оперативен порядък доколко е възможно на този етап въз основа на сега направеното предложение за обединение след изготвянето на избирателните списъци, публикуването, номерата, проведените консултации да обединим двете секции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Госпожа Ганчева поставя този въпрос на дискусия. Колеги, откривам разискванията. Има ли желаещи да участват в разискванията? Не виждам, госпожо Ганчева, няма предложения.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Като няма предложения, госпожо председател, да мина на следващия си доклад. Може би за запознаване и на по-късен етап.

Докладвам ви вх. № НС-04-01-11-29 от 14 март 2017 г. Тук, колеги, отново, под друг входящ номер е пристигнала информация за съгласията, дадени от Канада, но към тази грама са приложени списък на лицата, заявили желание да гласуват в изборите за народни представители, заповеди с адресите на секциите. И в тази връзка, колеги, припомням, че ние приехме протоколно решение да изчакаме, с оглед на това, че беше изпратено писмо от Министерството на външните работи с посочените държави, за които няма съгласие. Тоест те изразиха становище за целесъобразност да не заличаваме. Вече е пристигнало съгласие за Канада. От държавите, които бяха посочени там, остават Алжир, Босна и Херцеговина, Италия и аз ви предлагам принципно да гласуваме едно писмо (не съм изготвила проект на писмото), с което да попитаме Министерството на външните работи и един вид да обективираме искане на информация какво се случва със съгласието на приемащите държави с оглед на това, че остава кратко време до изборите и за да можем ние да си приемем решение по този въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева. Колеги, по това предложение? Не виждам коментари.

Колеги, подлагам на гласуване така направеното предложение.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **20** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова,*

Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов).

Продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, в папка с моите инициали във вътрешната мрежа е редът, който приехме за обработка на протоколите от гласуването извън страната чрез Временния комуникационен пункт за предходните избори. Аз съм го качила, за да се запознаете. Той не се различава, не е подобряван. И с оглед предстоящата среща и отново сформирването на такъв комуникационен пункт колегите да се запознаят и да помислим дали ще спазваме същия, ще приемаме ли такъв, като ще ви моля и с оглед липсата предложения и коментари по доклада ми за двете секции с еднакъв адрес, също ще го възложя да го изпратят за запознаване на колегите и да се върне евентуално в утрешното заседание да формираме някакво решение.

Докладвам и само за сведение, че писмото от Държавна агенция „Национална сигурност” е пристигнало и в оригинал, което вече беше докладвано от мен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева.

Уважаеми колеги, връщаме на втора част от точка първа.

Към точка 1. Доклад относно изпращане на графика за доставка на бюлетини на област София и списък на упълномощените представители.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, предлагам ви към наше писмо с изх. № НС-26-30 от 13 март 2017 г. до Печатницата на БНБ с копие до министъра на финансите, копие до главния секретар на Министерския съвет и копие до министъра на вътрешните работи да изпратим писмо с приложено копие от заповед РД-15-0-65 от 15 март 2017 г., постъпила в Централната избирателна комисия по факс с вх. № НС-05-82-59 от 15 март за определяне на помещение, в което ще се доставят бюлетините за изборите на 26 март 2017 г. При това

положение не се налага да изпратим писмото на Печатницата на БНБ до областния управител. Само ще уточним във връзка с писмото, получено от Печатницата на БНБ, относно графика. Очакваме потвърждение на актуалния график за доставка на бюлетините за трите софийски изборни района и Двадесет и шести изборен район.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нека го сканират и качат във вътрешната мрежа, но нека го качат в моята папка, за да прехвърлят вътре и вчерашното писмо от областния управител на София и да ги гледаме заедно. Защото тази заповед изчиства вчерашните ни спорове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. В този случай ще върна отново към тази точка. Колеги, ясна е резолюцията ми за вътрешната мрежа.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване направеното предложение от госпожа Солакова. След това отново ще върна преписката в дневния ред, след като се качи във вътрешната мрежа.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за – 20** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това, което беше изчетено, е достатъчно. Писмото до областния управител с копие и до госпожа Фандъкова като кмет на Столична община е във вчерашна дата. Това, което възбуди спор при вчерашния ми доклад, беше помещението, в което ще се разпределят книжата. Днес този въпрос е разрешен. След допълнителни разговори с печатницата е постигнато това споразумение между тях. Има заповед на областния управител, която колегата Солакова докладва, за определяне на помещението, в което ще се съхранят бюлетините за гласуването в

трите столични многомандатни райони и откъдето след това ще се раздават по общинските администрации.

Поради което ви предлагам да гласуваме писмото, което бях подготвила с идентичен текст. Само ви подсецам, че в предпоследния абзац вместо точка „16-18” да се чете „16, 17 и 19”. Това е редът, по който са раздавани бюлетините, който по някаква причина е изпаднал от нашето основно Решение № 4278 и ние им го разписваме отново, за да могат да работят по този ред. И двете страни, които са свързани с предаването на бюлетините, чакат това писмо, а именно областната управа и Столична община.

Колегата Солакова счита, че решението е възпроизведено едно към едно и тя сега ще ни докладва, но редът, който е разписан, е редът, който е действал на президентските избори, както междупрочем и на предшестващи избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, тъй като принципно решението урежда реда, който се отнася до всички изборни райони на територията на цялата страна, този ред, който сега се съдържа в писмото, обикновено по искане на областните управители ние сме се съгласявали въз основа на предоставени – дали заповеди или с писмо – определен ред на територията на съответната област, тоест изборен район, да се съгласяваме така да се приложи. И сме го правили по отношение на отделни области, а тази година просто за тези избори това е първото писмо, първото искане от областен управител. Но решението наистина не съдържа частни случаи, които да са част от решението, защото не би било и редно това да се случва с едно принципно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

РУМЯНА СИДЕРОВА: След това уточнение аз нямам добавки към писмото и ви предлагам да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване писмото.

Колеги, член на ЦИК не е гласувал. Режим на прегласуване.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **20** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

Колеги, с това считам, че изчерпихме и точка първа от дневния ред.

Продължаваме с точка 3б. Госпожо Цанева, заповядайте.

Точка 3б. Проекти на решения за регистрация на анкетъори.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви проект на решение относно регистрация на „Сова 5” АД като агенция, която ще извършва проучване на изхода, екзит пол, в изборния ден. Проектът е в моята папка във вътрешната мрежа.

Постъпило е заявление с вх. № 6 от 13 март от „Сова 5” АД. Към заявлението са приложени всички необходими документи – заявление, удостоверение за актуално състояние, изрично пълномощно в полза на приносителя на документите и списък с имената и единните граждански номера на 116 анкетъори, както и номерата на избирателните секции, методика и кратка презентация на опита на дружеството за провеждане на социологически проучвания.

След предварителната проверка, извършена от „Информационно обслужване”, се установи, че 110 лица, предложени за анкетъори, отговарят на изискванията. Затова ви предлагам да регистрираме „Сова 5” АД като агенция, която ще извършва проучване на изхода, и да регистрираме като анкетъори към тази агенция 110 лица.

Отказваме на шест лица да бъдат регистрирани като анкетъори. „Сова 5” АД да бъде вписана в публичния регистър и да бъдат издадени удостоверения на регистрираните анкетъори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари по така предложения проект на решения? Подлагам го на гласуване.

Уважаеми колеги, тъй като член на ЦИК не е гласувал, режим на прегласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против – 1** (*Ивайло Ивков*).

Колеги, това е Решение № 4514-НС.

Продължете, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, ще ви помоля да погледнете в същата папка проект на решение относно регистрация на анкетъори от „Алфа рисърч“ като агенция, която е регистрирана при нас да извършва проучване на изхода, екзит пол, в изборния ден. Вмъкнала съм текст, за който ще искам вашето мнение дали да го впишем или не. Случаят е следният. С наше Решение № 4455 отказахме да регистрираме две лица от тази агенция като анкетъори, тъй като същите бяха членове на секционни избирателни комисии в Монтана. След което те са освободени с решение № 60 от 10 март на РИК – Монтана, и агенцията отново иска тези лица да бъдат регистрирани като анкетъори. Затова съм включила текст, с който обяснявам, че им е било отказано по тази причина и че има решение № 60. Мисля, че текстът би трябвало да остане, но искам и вашето мнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз мисля, че проектът на решение не налага никакви промени в това, което се предлага да приемем. Нямам забележки към него.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев.

ТАНЯ ЦАНЕВА: И така, колеги, предлагам ви да регистрираме като анкетьори, предложени от „Алфа рисърч“ три упълномощени лица съгласно списък, който са ни предложили, и да бъдат издадени удостоверения на анкетьорите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, подлагам на гласуване предложения ни проект на решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

Колеги, това е Решение № 4515-НС.

Преминаваме към следваща точка от дневния ред, отново с докладчик госпожа Цанева – доклади по медийни пакети. Заповядайте, госпожо Цанева

Точка 4. Доклади по медийни пакети.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, аз ще ви докладвам заявки, а след това ще помоля колегата Иванова да ви докладва получените и обработени договори.

Предлагам ви ан блок заявка с вх. № НС-24-137. Агенцията е „24 Нюз“ ООД и политическа партия „Воля“ на стойност 2400 лева.

Запитване за медиен пакет отново от политическа партия „Воля“ и БНТ на стойност 1656 лева.

Запитване за медиен пакет БНР-Радио Благоевград и политическа партия „Воля“ на стойност 840 лева.

И заявка с вх. № НС-24-144 от НМ медиа ЕООД и политическа партия „Възраждане“ на стойност 1238,54 лв. Това е публикации във в. „Ретро“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, не виждам коментари. Подлагам на гласуване отговорите по тези заявки.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

Благодаря. Разбрах, че следващ докладчик е госпожа Иванова. Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви договор с вх. № НС-24-132 от 14 март 2017 г., сключен между политическа партия „Воля” и „24 Нюз” ООД. Предметът на договора включва извършване на следните медийни услуги: публикуване на предизборни агитационни материали на информационен сайт „24 Нюз БГ” по заявка на възложителя, а именно публикуване на рекламен банер с размери 970 на 120 пиксела или друг размер, избран от възложителя, при 25% ротация на първа страница на „24 часа Нюз БГ” и шест информационни рекламни съобщения и публикации. Стойността на договора е 2400 лева с ДДС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля да се запознаете. Имате ли коментари? Не виждам. Подлагам на гласуване одобряването на този договор.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Продължете, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, докладвам ви договор с вх. № НС-24-133 от 14 март 2017 г., сключен между политическа партия „Воля” и Районна радиостанция – Видин. В предмета на договора се включват следните медийни услуги: агитационни клипове, 30-секундни и 60-секундни в часови пояс от 6 до 13 ч.; агитационни клипове в друг часови пояс, също 30 и 60-секундни; хроники, два броя участия по 35 лв. за минута; диспут по приложена схема и

други форми, включващи репортаж, визитка, интервю, съответно два броя, три броя и два броя по различни минути. Общата стойност на договора е 792 лв. с ДДС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, време за запознаване. Запознахте ли се, колеги?

Подлагам на гласуване така предложения договор за одобрение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

Продължете, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, докладвам ви договор с вх. № НС-24-134 от 14 март 2017 г. между политическа партия „Възраждане” и „Муузон” ЕООД на стойност 2040 лева с ДДС. Предметът на медийната услуга включва публикации във вестник „Златна възраст” в различни журналистически жанрове; два броя публикации на една четвърт вестникарска страница; публикация във вестник „Минаха години” също в различни журналистически жанрове; една публикация с размер за една четвърт страница. Общата цена на договора, както казах, е 2040 лева с ДДС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, време за запознаване.

Колеги, подлагам на гласуване за одобрение на този договор.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

Одобри се и този договор. Продължете, моля.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, последният договор, който ви докладвам, е с вх. № НС-24-136 от 14 март 2017 г. между

политическа партия ДОСТ и „Розенфелд и ко“ АД. Предметът на договора е аудиовизуално съдържание в програмата на „Розенфелд“, организирани излъчвания от „Розенфелд“, дебати в предизборни студиа. Стойността на договора е 2880 лева с ДДС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Нека да отложим този доклад, за да бъде качен във вътрешната мрежа. В момента, в който бъде публикуван договорът, ще върнем доклада.

Продължаваме с точка 4а от дневния ред, а именно доклад относно разяснителната кампания. Заповядайте, госпожо Матева.

Точка 4а. Доклад относно разяснителната кампания.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, бих искала да ви докладвам една част сега, а малко по-късно ще се включа отново. По докладите, които направих във връзка с разпространител на брошурите и на плакатите, бяха останали малко повече от четири хиляди брошури и около 170 плаката. По повод на наши писма, които изпратихме до Летище София и до Метрополитен, по телефона се свързаха с мен и с експерта „Връзки с обществеността“ от Метрополитен и от Летище София, като изразиха готовност да разпространяват тези материали в станциите на метрото и на самото летище. Така че днес ще организирам останалите брошури и плакати да бъдат доставени в офисите, които са ни указани на Метрополитен и на Летище София. С това ще приключи разпространението на материалите на хартиен носител от разяснителната кампания и ви информирам за това.

По-късно, когато е готов учебният материал за секционните избирателни комисии извън страната, отново ще се включа по тази точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Матева, оставяме точката отворена.

Продължаваме с точка 4б – доклад относно учебни материали. Заповядайте, господин Чаушев.

Точка 4б. Доклад относно обучителни материали.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, ще ви докладвам предложения за усъвършенстване на нашите интерактивни материали, които вече ги имаме на нашата страница. Те са от „Информационно обслужване” и са качени във вътрешната мрежа и са с вх. № НС-00-224 от 15 март 2017 г.

Моля да обърнете внимание. По същество предложенията са три. Първото предложение визира усъвършенстване на тези материали за действителна/недействителна бюлетина гласове с предпочитания и без предпочитания, като на този адрес, който е посочен долу пак по същия ред от предния път, има възможност като тест при вариации около 30 всеки да натиска копче и да види дали е направил вярно своя избор и твърдение дали тази бюлетина е действителна или недействителна. Това е идеята на първото предложение, което е посочено на този адрес.

Второто предложение е относно вече публикуваните електронни протоколи на СИК в страната и извън страната. Тези примерни обучителни протоколи, които имаме, са за реални данни в самия ден, евентуално да се упражняват при включване на съответните данни в тях. Но същината на предложението по точка 2 е да имаме един допълнителен протокол, който те са нарекли примерен протокол, в който във вариант две партии, две коалиции и един независим кандидат при попълване и задаване на определен тип задачи след провеждане на обучение членовете на секционната изборителна комисия да се упражняват. Тоест това е друг тип материал. Този материал вече е и за упражнение да видим какво са усвоили, след като са минали обучението от РИК. Той също е на един адрес.

В тази връзка вижте в моята папка един проект за примерна задача именно на база две партии, две коалиции и един независим кандидат. Постарал съм се да дам някаква идея за задача. Проверил съм данните, общо взето ми святкаха вярно тези данни. Но вижте как е подреден текстът. Предлагам да имаме три задачи за секциите

в страната и две задачи за секциите в чужбина по този тип данни, които са подредени по този начин, с различни числа, разбира се.

Това е по принцип една задача за упражнение и ако вярно се въведат данните в този протокол, който е в предложението на „Информационно обслужване”, общо взето ще им излезе „Поздравления! Правилно попълнихте протокола.”

Това като нагледно евентуално как може да се задействат тези примерни протоколи.

Третото предложение е усъвършенстване на нашата страница (вижте го), съответно на страниците на районните избирателни комисии да бъдат качени препратки към учебните материали на секционните избирателни комисии, така че да бъдат максимално достъпни.

Това са по същество предложенията за материали. За съжаление тези адреси не ги виждате в момента. Единият вариант е да започнем да ги въвеждаме и да ги виждате как стоят нещата в момента, другият вариант е да го отложим, да видите пак тези неща вече по-детайлно и след известно време днес да ги видим отново и да отговорим на „Информационно обслужване”. Другият вариант е просто да видите дали ви харесват този тип задачи и да ги обсъдим сега или малко по-късно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, ние, които бяхме днес на обучението в „Информационно обслужване”, видяхме на място предложението. Тъй като това са същите образци, които ние вече одобрихме, просто са в електронен вариант и са дадени като възможност за проверка и за отчитане правилен или неправилен отговор, ви предлагам да не го отлагаме, а да гласуваме, за да могат да ги качат – и тези за страната, и тези за извън страната – и утре евентуално при обучението на секционните избирателни комисии извън страната директно да им кажем къде могат да ги гледат и да се упражняват на тях. Включително може би след това ще гласуваме

едно съобщение да изпратим до останалите членове на секционни изборителни комисии извън страната, но това може и утре да го гласуваме.

Молбата на „Информационно обслужване” беше да им кажем точно къде, освен в самите подстраници да бъде. Моето предложение беше, тъй като е написано „Разяснителна кампания” горе вдясно, „Въпроси и отговори” и „Обучителен материал извън страната”, да махнем вече „Разяснителна кампания”, защото е по-важен обучителният материал и въпросите и отговорите и на нейно място да изнесем този линк към тези образци.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Матева.

Колеги, по отношение на теста? Подлагам на гласуване този тест.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова*).

Колеги, да приемем ли в случая, че и теста за бюлетините, и новия протокол за тестване и задачата сме приели, като помолим господин Чаушев да продължи със следващите задачи – да ги състави и да ни ги предостави.

Колеги, нека да вземем и принципното решение, че на страниците на районните изборителни комисии следва да бъдат публикувани тези материали за секционните изборителни комисии, които са публикувани на нашата страница.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова*).

Колеги, което възникна в оперативен порядък при обсъждането, беше да направим рубрики тестове за СИК в страната, тестове за СИК извън страната и там да бъдат публикувани тези материали под обучителния портал.

Режим на гласуване.

Уважаеми колеги, гласуваме с вдигане на ръка. Ще помоля госпожа Грозева да отчете резултата.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

Уважаеми колеги, по точка 4б други доклади към днешна дата няма, нали господин Чаушев?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, това е за днес. Пишем ли писмо, че потвърждаваме идеите на „Информационно обслужване”, като направим още една проверка? Добре, пишем писмо, че приемаме предложенията и свършваме с тази точка по същество.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Връщаме, за да изчерпим точка четвърта с последния доклад по медийни пакети. Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, договорът вече е качен в днешна дата. Всъщност става дума за телевизионна програма ТВ плюс, а пък медийната услуга е участие в предаването „Свободна зона”, три броя. Както казах, стойността на договора е 2880 лв. с ДДС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, време за запознаване.

Подлагам на гласуване одобряването на този договор.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч*

Солакова, Таня Цанева); **против – 3** (*Ивайло Ивков, Мартин Райков, Росица Матева*).

Колеги, изчерпихме и тази точка от дневния ред. Преминаваме към точка пета – искания за отваряне на запечатани помещения. Заповядайте, госпожо Ганчева.

Точка 5. Искания за отваряне на запечатани помещения.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № ПВР-14-85 от 14 март 2017 г. Искането е във връзка с произведените избори за президент и вицепрезидент на Република България на 6 и 13 ноември. На основание Решение № 1392 от 6 ноември и точка 30 от наше Решение №2662 молят от община Аксаково да им бъде разрешено отварянето на запечатано помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент през 2011 г. с цел предаването им на отдел „Държавен архив”.

Подготвила съм проект на решение, който е във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева. Колеги? Не виждам коментари.

Подлагам на гласуване така предложения проект на решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

Уважаеми колеги, това е Решение № 4516-ПВР.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № ПВР-14-86 от 15 март 2017 г. От община Бяла, област Варна, ни информират, че в изпълнение на наше решение и съответната заповед на кмета се е отворила запечатано помещение. Прилагат ни заповед и протокол. За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря ви. Колеги, с това изчерпихме и точка 5 от дневния ред. По точка 6 докладчикът не е в зала.

Колеги, след половин час ще дам почивка. Въпросът, който поставям, е да продължим дела, жалби и сигнали или да продължим с писма, а след почивката да правим делата?

Благодаря ви, колеги. И моето предложение щеше да бъде да продължим с точка 8 – доклади по писма. Първи докладчик е госпожа Солакова.

Точка 8. Доклади по писма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е публикуван проектът на оперативния план. Докладвам ви го за сведение, за да може да се запознаете и скоро да го разгледаме и приемем.

Уважаеми колеги, с вх. № НС-00-223 от 15 март 2017 г. е получено писмо от „Информационно обслужване” по електронната поща: „Прилагам ви списъка със служителите, които ще са ангажирани с изграждането на информационно-комуникационната инфраструктура на изчислителния пункт в ЦИК за предстоящите на 26 март 2017 г. избори.”

Предлагам ви да изпратим писмо с приложен списъка на служителите до ДАНС за извършване на съответната проверка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване така направеното предложение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за сведение ви докладвам вх. № НС-03-57 от 15 март 2017 г. Това е писмо на главния секретар на Министерския съвет до областните управители с копие до нас,

относно осигуряване на други изборни книжа и материали в съответствие с решенията на ЦИК за изборите за народни представители. Цитирани са наши решения, които да се имат предвид с оглед предоставянето им на комисиите.

В тази връзка ви докладвам и вх. № НС-05-57-1 от 15 март 2017 г. Двете писма имат връзка.

Уважаеми колеги, моля да погледнете във вътрешната мрежа в моята папка вх. № ЦИК-09-48 от 14 март 2017 г. Това е актуализирано очаквано изпълнение на бюджета на Централната изборителна комисия във връзка с указания на дирекция „Държавни разходи” с № ДР-1 от 5 януари 2017 г. и във връзка с изпълнение на постановление на Министерския съвет за изпълнение на държавния бюджет за 2017 г.

Съгласно точка 8 от тези указания до 15-о число на всеки месец, следващ след февруари 2017 г., първостепенните разпоредители с бюджет трябва да представят в Министерството на финансите актуализирано очаквано изпълнение на бюджета си по месеци до края на 2017 г. Формата е по Приложение № 1. Досега това се представяше в два файла. Едното беше отчет за изпълнението, но също съдържаше така както е било представено очакваното изпълнение от предишния месец. И другото, което се представяше на Министерския съвет, беше очакваното изпълнение като прогноза за следващите месеци до края на годината. Сега двете неща са обединени в едно и за месеците, които са изтекли, се представя този отчет като отчетни данни, а за месеците, които предстоят, е всъщност прогнозното разпределение на бюджетните средства, така както са гласувани в закона, в случая при нас включително и с план-сметката.

Заедно с тази докладна записка, изготвена от главния счетоводител, където е отразено това, което ви казвам по указанията, има и месечно разпределение на бюджета на Централната изборителна комисия за 2017 г. съгласно Приложение № 1. Това приложение съдържа всички числови данни, които имат отношение

към нашия бюджет. За месеците януари и февруари са отразени промените, включително гласуваните с план-сметката средства по бюджета на Централната изборителна комисия.

Предоставени са данни и за трансферите, които сме извършили по бюджетите на общините с оглед на изплатени възнаграждения за проведени дежурства и заседания на общинските изборителни комисии.

Моля да го погледнете и ако сте съгласни, да го одобрим. Изпращането е по електронната поща с една обяснителна записка, която също е изготвена от главния счетоводител.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Уважаеми колеги, подлагам на гласуване направеното предложение.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

Уважаеми колеги, ще дам една малко по-дълга, наричам я почивка, но то не е почивка, а само почивка от заседание, защото има да се подготвят материали за втората част от заседанието. Така че, колеги, ще продължим в 16,30 ч.

(След почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, в залата сме 14 членове на Централната изборителна комисия. Повече време ни отне работата в тази част, в която нямахме заседание. Това е единствената причина, колеги, заседанието ни да започне с 15 минути закъснение.

Колеги, продължаваме, за да изчерпим точка 4а – доклад относно разяснителна кампания. Заповядайте, госпожо Матева.

Към т. 4а. Доклад по разяснителната кампания.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, обучителният материал за секционните избирателни комисии извън страната беше качен във вътрешната мрежа и се надявам да сте го погледнали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, откривам разискванията. Има ли коментари? Уважаеми колеги, приемам, че всички сте се запознали. Няма коментари и предложения, затова предлагам да го одобрим. Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 12** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова*); **против – 2** (*Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Благодаря. Колеги, да считаме, че точка 4а за днес е изчерпана.

Продължаваме с точка осма. Госпожо Солакова, заповядайте.

Към т. 8. Доклади по писма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, пристигна и по електронната поща заповедта на областния управител с вх. № НС-05-82-60 от 15 март. Само за сведение.

Докладвам ви за сведение и писмо от администрацията на Министерския съвет до областните управители във връзка с предаването на книгата от „Демакс“ АД по отношение на Областна администрация – София, вх. № НС-03-59 от 15 март 2017 г. Докладвах ви вчера писмото, което касаеше разпределението по райони на книгата по видове, посочени са в приложението.

Докладвам ви писмо с вх. № НС-22-172 от 14 март 2017 г. Това писмо е получено по електронната поща от Юлий Кантарджиев. Той самият не е много сигурен, че въпросът, който поставя, е от компетентността на Централната избирателна комисия. Става дума за предоставянето на храни и напитки на членовете на секционните избирателни комисии. Колеги, вие знаете, че с оглед на

бюджетните средства, с които разполагат областните, съответно общинските администрации, те имат този въпрос пред себе си за решаване.

Докладвам ви, уважаеми колеги, за сведение писмото. Предлагам ви да не се отговаря и да не се изпраща по компетентност на Министерския съвет.

Входящ № ЦИК-02-20 от 14 март 2017 г. Това е писмото от главния секретар на Народното събрание, вчера ви го докладвах, председателката поиска да бъде отложено за днес. Предложение като допълнително споразумение към нашето споразумение за предоставяне на помещение за ползване от 2013 г. - Централната изборителна комисия да има право да ползва кабинет 113 като хранилище. Предлагам да упълномощим председателя да подпише това допълнително споразумение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа ще намерите справка, изготвена от главния счетоводител по повод на обсъждането, което направихме в почивката. Моля да се запознаете. За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следващ докладчик по тази точка е господин Арнаудов. Заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, докладвам ви писмо от Районна прокуратура – Костинброд, с вх. № НС-09-8 от 14 март 2017 г. Писмото е адресирано до Районната изборителна комисия – София-област, но е дошло на нашия адрес. Става въпрос за следното. Във връзка с провеждане на изборите за Народно събрание на Република България на 26 март 2017 г. ви уведомявам за

дежурствата на прокурорите и съдебните служители от Районна прокуратура – гр. Костинброд, за периода 25-26 март, както следва. Посочени са двамата дежурни прокурори и служителите. „Уведомявам ви, че сигнали до Районна прокуратура – гр. Костинброд, могат да бъдат изпращани и на следния имейл адрес.”

Предлагам да го препратим на РИК 26 с писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. И, колеги, аз ще предложа да направим в ЦИК и от този момент така ще резолирам, една обобщена справка с тази информация, за да я има и в ЦИК. Колеги, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

Следващ докладчик е госпожа Цанева. Заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, за сведение ви докладвам вх. № ЦИК-60-344. Това е писмо от Съюза на българите в Кипър, с което ни уведомяват, че от 3 до 15 март се провеждат Дни на България.

С вх. № ЦИК-07-17 (това бяха обаждания и по телефона, и по имейл изпращани) от Централната изборителна комисия на Босна и Херцеговина. Въпросът приключи, удостоверенията са предадени на Министерството на външните работи.

С вх. № ЦИК-07-19, за сведение, качени е и във вътрешната мрежа преводът на електронния бюлетин на Международната асамблея от Международния институт за мониторинг за развитие на демокрацията, в който се съобщава за проведени избори и мониторинг в Туркменистан, както и в Киргистан.

С вх. МИ-07-23 е качен преводът на писмото, което получихме на 13 март от Секретариата на ЕУЕБ, с което ни уведомяват, че секретариата на ЕУЕБ има удоволствието да покани десет наблюдатели от организациите членове на ЕУЕБ за втори кръг

на президентските избори в Република Еквадор, които ще се проведат на 2 април. „Любезно ви молим да предадете приложената покана. Ако желаете да участвате, не по-късно от 16 март изпратете номинираното лице.” Мероприятието е от 29 март до 4 април.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, продължаваме със следващ докладчик по тази точка – госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с № ЕП-03-1-12 от 15 март 2017 г. То е във връзка със съвместното ни проектно предложение с Агенцията за електронно управление. Приложено са ни изпратили формуляра за кандидатстване. Моля да го прегледате. Аз считам, че няма необходимост от наша намеса, но все пак колегите, които са в работната група, и останалите членове нека го видят.

Колеги, докладвам ви вх. № НС-04-01-92 от 15 март. Това е писмо от Министерството на външните работи, от госпожа Шекерлетова, във връзка с предходен мой доклад. Приложено са ни изпратили същата грама, която ви докладвах, с предложение за обединение на двете места, да станат в една секция. И подкрепят предложението за обединяване на двете секции в едната секция – Голдън сентс кофи бар и Ууд грийн. Колеги, ние в оперативен порядък изговорихме за обединение на тези две места в една секция, но просто да изговорим и другите неща и може би в следващото заседание ще имам предложение за проект на решение за изменение на нашето решение, с което определихме местата и броя на избирателните секции. Към момента отново за сведение и запознаване.

Това е, госпожо председател, на този етап.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Следващ докладчик е госпожа Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № НС-04-01-90 от 15 март 2017 г. Пристигнало е по електронната поща. Това е жалбата, която вчера ви докладвах и беше

администрирана във Върховния административен съд. Делото е насрочено за утре за 11 ч. Жалбата ни е препратена от Генералното консулство на Република България в Ню Йорк. Тя е в същия вид, в който я получихме, а именно по електронната поща, сканирана. Колегата Бойкинова ще се яви утре на делото. Направени са заверени преписи за съда и ще ги представи в съдебното заседание.

Следващото писмо, което ви докладвам, е вх. № НС-04-01-91 от 15 март 2017 г. Кръстено е молба за съдействие. Александрина Гилова, завеждащ консулска служба в посолството в Джакарта, ни моли да ѝ дадем координати за връзка с лицето Даниел Лозанов Панев, който се е регистрирал, че ще гласува в дипломатическото представителство в Джакарта.

С вх. № НС-04-01-37-9 от 15 март 2017 г. по електронната поща е пристигнало предложение относно попълване състава на секционната изборителна комисия в гр. Тараклия, Република Молдова. Получено е от местната българска община. В писмото ни молят, тъй като в Тараклия по наше решение е определен петчленен състав на секционната изборителна комисия, тя да бъде увеличена на седем души и предлагат двама души за попълването ѝ.

На този етап не ви предлагам да правим изменение, тъй като още не сме попълнили изцяло състав, да видим как ще попълним състав, след което ще изляза с допълнително предложение.

Следващата преписка е с вх. № НС-04-01-37-10 от 15 март 2017 г., също получено по електронната поща. Тя е пристигнала от Атина и е предложение за промяна на назначената с наше Решение № 4492 от 11 март 2017 г. Геновева Димитрова Сарандаки, която е уведомила, че няма да може да участва в състава на секционната изборителна комисия, така че ще бъде отразена корекцията в новото решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Уважаеми колеги, следващ докладчик е господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № НС-22-169 от 14 март 2017 г. По електронната поща на

Централната избирателна комисия е получено писмо от господин Борис Джурин. Той ни пита на този адрес мога ли да задавам въпроси във връзка с изборите на 26 март. Аз предлагам да му отговорим, че първо трябва да се запознае с всички онези въпроси и отговори в нашата рубрика и ако там не намери отговор на въпросите, които си поставя или го интересуват, тогава може да се обърне към нас. Предлагам така да му отговорим.

Следващото писмо е с вх. № НС-22-165 от 13 март 2017 г. Пише ни Надя. Тя живее в София, но тъй като изборния ден ще пътува до Швейцария, ни пита как може да се запише да гласува в чужбина, в секция в Швейцария. И е посочила Лихтенщайн. Предлагам да й отговорим по начина, по който сме отговорили в нашата рубрика „Въпроси и отговори”, като допълним и всички онези места, които сме определили за Швейцария от нашето Решение № 4400 от 4 март 2017 г.

И последното писмо за днес, което ми е разпределено, е с вх. № НС-22-170 от 14 март 2017 г. Пише ни госпожа Мила Скарнакус. Това е по-интересно и аз искам да обърна внимание на госпожа Матева във връзка с това писмо. Пита ни: „Доколкото знам, Конституционният съд отмени задължителното гласуване. В този смисъл по Българската национална телевизия върви реклама, в която изрично се казва, че гласуването е задължително. Моля да се самосезирате и тази реклама да бъде премахната. Поздрави, Мила Скарнакус.”

Предлагам да преразпределим това писмо към ръководителя на Групата по разяснителната кампания и да одобрим така докладваните предходни две писма с отговорите, които предложих.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, два отговора бяха предложени. Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Уважаема госпожо председател, ще помоля наистина колегите да спрат да злоупотребяват с моето име. Когато имат нещо да кажат, да го казват към всички. В крайна

сметка разяснителната кампания не е моя, цялата Централна избирателна комисия одобрява всички материали, които излизат във връзка с разяснителната кампания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, все пак да подложа на гласуване двете писма. Колеги, режим на гласуване.

Уважаеми колеги, колега не е гласувал. Режим на прегласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 18** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против – 1** (*Росица Матева*).

Господин Сюлейман, това бяха вашите доклади.

Следващ докладчик по тази точка е госпожа Сидерова. Заповядайте.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, следващия докладчик е госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, доклада не е получен по електронната поща. Писмо с вх. № НС-15-213 от 15.03.2017 г. от общинската администрация – гр. Правец до РИК – София област Уведомяват за смяна на адреса на една от секционните избирателни комисии в гр. Правец на пл. „Тодор Живков“ от № 5 на № 4. Една до друга са сградите, тъй като по препоръка и проверка от страна на районното управление на Полицията се е оказало, че има счупени големи витражни стъкла и затова е преместено в съседно помещение, което е здраво и няма да затрудни избирателите.

Предлагам да остане за сведение. Така е изпратено и на Комисията.

Докладвам ви постъпило писмо с вх. № НС-03-58 от областния управител на Силистра. Писмото е от кабинета на министър-председателя, с което ни пренасочват писмо на областния

управител на област Силистра, с което от нас се иска със съответната обосновка да приемем решение, с което да поясним какво означава пряка видимост, става дума на застъпниците, наблюдателите, представителите на партиите при преброяване на гласовете и преференциите в секционните избирателни комисии.

Към момента аз не намирам необходимост да пишем такива обяснения, защото всякакъв опит да кажем на три метра, на два метра, на един метър, нека засега да остане за сведение. Ако до утре успея да измисля някакъв текст ще ви предложа. Но ми се струва, че не е подходящо да стигаме до такива детайли, които някъде могат да се окажат безсмислени или неизпълними.

Със същия номер НС-03-58, но с индекс 1 сме получили писмо от началника на политическия кабинет на зам.-министър председателя, с което също иска допълване на методическите указания на Централната избирателна комисия. По същество това е мнение по предишното писмо. Като началника на кабинета счита, че областните управители не могат да изискват от нас допълване на методически указания. Остава за утре да направим една преценка като прегледаме методическите указания дали се налага допълване.

Изпратено е до кабинета, кабинетът го е препратил към нас и след това началника на кабинета дава становище.

Входящ № НС-10-79 от днешна дата ми е разпределено писмо от политическа партия „Воля“. Това е искане, което е пристигнало по електронната поща. Сканирано е. Дори има нотариална заверка на подписа. Много надълго и на широко са развити съображения включително с добавени мнения от социалната мрежа. Като искат да допълним също методическите указания. Сериозно е искането. Друг е въпроса дали ние може да направим такова допълване. По време на преброяване на гласовете да бъде дадена възможност на лицата, които присъстват, а това са правоимащите лица застъпници, наблюдатели, представители на партии да заснемат отварянето на кутиите, преброяването на гласовете и бюлетините и съставяне на протоколите за броење при

условие, разбира се, че по този начин няма да се пречи на самия процес на броенето и на работата на комисиите.

Аз сега ще ви го докладвам за сведение и за размисъл, защото в утрешния ден смятам да предлагам някакво решение по въпроса.

Има едно много дълго обосноваване като се цитират части от нашите методически указания, с които ние сме доуточнили кога се брои действителен вот на избирателя, без да има изрична норма за това според лицето, което е направило искането.

Аз няма да ви цитирам нататък писмото. Молбата ми е да го прочетете и в утрешния ден да решим, дали се налага допълване на методическите указания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги и аз се присъединявам към апела на госпожа Сидерова да прочетем двете предложения. Достатъчно големи са, за да може утре да направим обсъжданията.

Следващ докладчик госпожа Нейкова. Заповядайте госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № НС-15-105-4 от 14.03.2017 г. и с вх. № НС-15-90-10 от 15 март, колегите от районна избирателна комисия Хасково ни изпращат актуалния регистър и приложения към него решения за заличаване на двама кандидати от листата на партия „Движение напред България“.

Колеги, това са кандидатите под номер 1 и 2 в кандидатската листа. И тази кандидатска листа остава само с един кандидат. Така че да се надяваме, че и той няма да подаде заявление за заличаване, защото тогава няма да има листа в този район. Става въпрос за Хасково. Приложени са решенията на колегите. Решение 84 от 14 март и решение 85 от същата дата, поради отказ от участие в изборите на кандидатите под № 1 и № 2. Информацията вече е актуализирана в регистъра на кандидатските листи, включително и на страницата на Централната избирателна комисия. Срещу № 1 и № 2 в кандидатската листа е изписано заличено. Докладвам ви го за сведение.

С вх. № НС-04-24 от 15 март сме получили писмо от Министерство на правосъдието за извършена проверка относно регистрацията на кандидата за народен представител Валя Николова Димитрова. Колеги, това е случая, в който поради трайна невъзможност беше заличен кандидат под № 1 и на негово място беше регистриран друг кандидат, мисля че беше в 24-ти район в София. Така че кандидата отговаря на изискванията да бъде избран. За същото лице е върнат резултат от проверка от Главна дирекция ГРАО с вх. № НС-04-03-38 от 15 март. Лицето отговаря на условията по т.1 от раздел първи на наше решение 4193.

Колеги, това са ми писмата за сведение.

От колегата Андреев едно писмо с вх. № НС-20-67 от 15 март 2017 г. Мисля, че той вчера докладва и след проведен разговор са изпратени въпросите от БНТ по повод машинното гласуване. Би трябвало да са в папка на колегата Андреев от днешно заседание.

Поставени са 7 въпроса. Молбата на телевизията е да се определи един от говорителите, който в удобно време и час в понеделник 20 март да отговори на поставените въпроси.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, имаме достатъчно информация по това. Може би говорителите да се организирате кой ще отговаря.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик в зала. Господин Ивков е следващ докладчик в зала по писмата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: НС-0402-24 от 15 март. Пита ни старши разследващ полицай от областна дирекция на МВР – Пловдив, дали е вписано едно лице в регистъра на кандидатите за народни представители кога, в коя кандидатска листа и т.н. И ние му отговаряме, че е вписано в две листи и му даваме да види решенията на съответните районни избирателни комисии. Разпечатки от интернет страницата на РИК-9 и РИК-16 от които е видно кога лицето е вписано в регистъра на кандидатите за народни представители. И му казваме в кои листи и че той е кандидат за народен представител.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване отговора.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15 (Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева), *против няма*.

Приема се.

Колеги, връщаме на предходни точки.

Първата е 3.а – Регистрация на наблюдатели след което ще отидем на т.6 – Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Заповядайте госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в моя папка е качен проект на решение с № 45-02 относно регистрация на наблюдатели от Сдружение ГИЗДИ за участие в изборите за народни представители на 26 март. Постъпило е заявление с вх.№ 6 от 15 март от Сдружение ГИЗДИ подписано от представляващия Михаил Мирчев чрез упълномощения представител Надежда Гологанова. Знаете е, че това е неправителствена организация регистрирана с наше решение 43-58-НС от 24 февруари.

Към заявлението са приложени всички изискуеми документи, пълномощно в полза на Надежда Гологанова, пълномощно от представляващия сдружението в полза на 46 лица упълномощени представители. Списък с имената и единните граждански номера на упълномощените лица за наблюдатели в изборите за народни представители представени на технически носител и 46 броя декларации по образец наше приложение № 31 от изборните книжа.

С вх. № НС-00-225 от 15 март на ЦИК е пристигнало по електронна поща писмо от Информационно обслужване за извършена предварителна проверка на наблюдателите заявени от Сдружение ГИЗДИ. От извършената проверка на лицата от списъците се установява, че 45 лица към датата на регистрацията отговарят на изискванията на Изборния кодекс, а само за едно от

лицата е установено несъответствие. Поради това и на посочените правни основания ви предлагам проект на решение, с който да регистрираме като наблюдатели в страната 45 упълномощени представители на Сдружение ГИЗДИ. Съответно същите са подробно описани с три имена и ЕГН. На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения и да се впишат в публичния регистър, като решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря госпожо Иванова.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения проект на решение. Режим на гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16 (Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева), ***против няма.***

Приема се.

Това е решение 4517-НС. Това беше вашия доклад.

Колеги, има два доклада за възнаграждения, един доклад по писма и след това преминаваме по дела, жалби и сигнали.

Преминаваме към точка шеста – Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Първи докладчик е госпожа Нейкова

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № МИ-27-32 от 15 март сме получили искане за изплащане на възнаграждение за проведено заседание от общинска изборителна комисия Ветово. В самото писмо става дума за справка за дежурство за 6 март. В тази община имаше частичен избор за кмет на кметство с втори тур. По нашата хронограма работата на ОИК с месечно възнаграждение приключва на 5 март.

Колегите посочват, че понеже това е почивен ден неделя, те в понеделник на 6 март са предали останалите изборни книжа и

материали от проведените частични местни избори на общинската администрация. Искат изплащане на възнаграждения за проведено заседание. Към искането има само един присъствен лист и аз ви предлагам да не одобряваме за изплащане така направеното искане, тъй като нито има решение на общинската избирателна комисия, нито приемо-предавателен протокол между тях и общината.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не виждам коментари.

Подлагам на гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14 (Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева), *против няма.*

Приема се.

Господин Пенев по тази точка.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, с вх.№ МИ-27-31 от 15 март 2017 г. е постъпило искане за заплащане на възнаграждение на членовете на общинската избирателна комисия в Севлиево за проведени две дежурства и едно заседание.

Първото дежурство е проведено от колегите на 2 март 2017 г. Като дежурството е дадено от председателя и от секретаря на общинската избирателна комисия и е било за подготовка на заседание, както и за приемане на разпореждане от административен съд Габрово. Заседание е проведено на 6 март 2017 г., на което са присъствали председател, зам.-председател, секретар и 8 членове. Заседанието е било във връзка с определяне на лица, които да бъдат упълномощени да представляват общинската избирателна комисия в съдебното производство по административно дело № 67 от 2017 г. по описа на Административен съд – Габрово.

Другото дежурство, което е дадено е на 8 март 2017 г. в гр.Севлиево. Като упълномощените лица, а именно председател, зам.-председател и един член на общинската избирателна комисия са

участвали в заседание по административно дело 67 от 2017 г. на Административния съд.

Предлагам да одобрим изплащането на възнагражденията за две дежурства и за едно заседание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13 (Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева), **против няма**.

Приема се. Благодаря.

Последния доклад по точка 8 заповядайте господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги с вх.№ НС-23-59 от 14 март в ЦИК е получено писмо от госпожа Гинка Чавдарова, която е изпълнителен директор на Националното сдружение на общините в Република България. Като писмото е получено във връзка с правилата, които приехме, проекта на правила, за които решихме да бъдат изпратени на Националното сдружение на общините, за да бъдат запознати с тях кметовете на общини и да дадат предложение по тези правила в срок до края на м.март.

С писмото ни уведомява госпожа Чавдарова, че кметовете ще бъдат запознати с правилата, но предвид това, че в момента общинските администрации, екипите са ангажирани доста сериозно с изборите, които предстоят на 26 март и предлагат този срок да бъде удължен за запознаване, за да може по-пълноценно и по-добре да се подготвят. Срокът да бъде удължен до средата на април месец. По същество това е предложението, което изказа госпожа Чавдарова в писмото, което ни изпраща.

Колеги, ние в момента нямаме бърза работа по отношение на тези правила. Най-малкото в края на месеца няма да имаме и ние самите възможност да ги разглеждаме. Предлагам това искане да го уважим, да се съобразим с него. Да изпратим едно писмо на госпожа

Чавдарова до средата на април месец да могат да се запознаят и да ни изпращат кметовете становища по тях. Като успоредно с това при положение, че променяме срока да изпратим такова писмо до областните управители, тъй като и до тях бяхме изпратили писмо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване това предложение да уведомим за удължаване на този срок.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15 (Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Росица Матеева, Румен Цачев, Таня Цанева), *против няма*.

Приема се. Благодаря.

Колеги, преминаваме към точка 7 от дневния ред – Доклади по дела, жалби и сигнали.

Заповядайте за съобщение.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, уведомявам ви, че върнах видеоматериала за извън страната да бъде отрязана частта с районната избирателна комисия, която смущаваше колегите, за да бъде направен коректно. И надявам се, че ще ми гласувате доверие, че като го отрежат да го качим направо на страницата или да го внасяме отново за одобрение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Първи докладчик по тази точка госпожа Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, проекта на решение с № 4503 е в днешно заседание в папка с моите инициали. Жалба от Коалиция „Движение да България“ и Христо Любомиров Иванов кандидат за народен представител за нарушение на правилата за предизборната кампания в изборите за народни представители на 26 март. Вчера ви я докладвах тази жалба за сведение. Тя е във всички материали по преписката с изключение на книгата срещу, която основно е подадена жалбата. Тя е тук, който иска може да се

запознае с нея. Останалите материали са в моя папка от вчерашна дата.

Жалбата е постъпила с вх. № НС-10-77 от 14.03.2017 г. в 16,47 часа в Централната избирателна комисия. Жалбата е подадена от Коалиция „Движение да, България“ представлявана от Христо Любомиров Иванов и от Христо Любомиров Иванов в качеството му на кандидат за народен представител.

Към жалбата са приложени заверено копие на пълномощно от Христо Любомиров Иванов в качеството му на народен представител в полза на адвокат Надежда Георгиева Йорданова.

Колеги, обръщам ви внимание на пълномощното, тъй като господин Иванов само в качеството си на народен представител е упълномощил адвокат Йорданова, а не и в качеството си на представляващ Коалиция „Движение да България“.

Книга със заглавие „Крадци на демокрация“, разпечатки от Търговския регистър за две дружества - Телеграф ЕООД със съответни БУЛСТАТ и „НСИ ИНВЕСТМЪНТ“ ЕООД, копие от декларация с входящ номер посочен в проекта на решение и разпечатка на декларация за 2015 г. по Закона за публичност на имущество на лицата заемащи висши държавни длъжности на Делян Славчев Пеевски.

В жалбата се сочи, че на 13 март с изданието на вестник „Телеграф“. Като тук искам да ви обърна внимание, че към материалите по преписката, само в жалбата се сочи, че книгата се разпространява с вестник „Телеграф“ от 13 март, но самия вестник не е приложен.

Аз извърших служебна проверка в нашия екземпляр на вестник „Телеграф“ и от първата му страница става ясно, че действително с този брой е разпространен този материал. Разпространена е книгата „Крадци на демокрация“ с издател Телеграф ЕООД. Посочва се, че чрез публикациите в книгата издателят „Телеграф“ и свързания с него и упражняващ контрол върху собствеността и управлението му кандидат за народен

представител Делян Пеевски са нарушили правилата за водене на предизборна кампания и по-конкретно виждате в проекта на решение посочените разпоредби на Изборния кодекс, за които се твърди, че има нарушения.

С жалбата се правят искания да се състави акт за установяване на нарушение на чл.177, чл. 183 ал.1, 2 и 4. Да се сезира Сметната палата за нарушение на чл.168, ал.2. В тази връзка ви обръщам внимание, че жалбата е изпратена до Централната избирателна комисия с копие до Сметната палата, поради което считам, че Сметната палата е уведомена и в тази част тя би трябвало да се произнесе без да е необходимо ние да я уведомяваме. Разпоредбата на чл.168, ал.2 по отношение на публикуване на договорите, които са сключени за предизборната кампания с доставчици на медийни услуги.

Също така да се сезира съответната районна избирателна комисия в случай, че се установи нарушение на чл.179 и чл.180 ал.1 от Изборния кодекс и да се състави акт за установяване на нарушение на забраните за предизборна агитация на кандидата за народен представител Делян Славчев Пеевски.

Централната избирателна комисия след като се запозна с жалбата и приложените към нея доказателства намира същата за допустима само по отношение на жалбоподателя Христо Любомиров Иванов кандидат за народен представител, като подадена от лице имащо право и интерес от обжалването.

Както ви казах в началото жалбата е подписана от адвокат Надежда Йорданова, надлежно упълномощена от кандидата за народен представител. И видно от съдържанието на приложеното към преписката пълномощно адвокат Йорданова е упълномощена от Христо Иванов само в качеството му на народен представител. Жалбата не е подписана от представляващия Коалиция „Движение да България“ или от надлежно упълномощено лице, поради което ви предлагам в тази част жалбата да бъде оставена без разглеждане като недопустима, тъй като е подадена от лице без представителна власт.

Да бъде разгледана само по отношение на кандидата за народен представител.

Колеги, аз се запознах подробно с материалите по преписката и ви предлагам проект на решение, съгласно което да приемем жалбата за частично основателна, поради следните съображения.

Видно от съдържанието на книгата със заглавие „Крадци на демокрация. Те ограбиха България“ в отделни нейни части се коментират лица регистрирани като кандидати за народни представители в изборите на 26 март.

Освен от посочените в жалбата решения на съответните районни изборителни комисии служебно известно на ЦИК обстоятелство е, че Христо Любомиров Иванов, Радан Миленов Кънев, Антоанета Димитрова Цонева, Тома Георгиев Белев и друг са кандидати за народни представители в различни изборни райони.

Колеги, вероятно има и други лица регистрирани като кандидати за народни представители, но за мен като докладчик при запознаване с материалите ще си позволя така да се изразя, разпознах тези лица. Извършила съм съответната проверка в съответните кандидатски листи, че те действително и към момента са регистрирани за кандидати за народни представители.

На кориците на книгата са публикувани снимки на някои от кандидати за народни представители под формата на фотоколаж чрез който кандидатите са представени в негативна светлина. Предмет на публикациите в отделни раздели на изданието са отделни събития и лица, някои от тях кандидати за народни представители, които са представени чрез снимки и коментари за които може да се приеме, че накърняват честта и доброто им име.

В различна степен публикациите засягат партии и коалиции регистрирани за участие в изборите за народни представители на 26 март или техни кандидати. Включила съм тази част в проекта, защото от съдържанието видях текстове, които засягат Коалиция „Нова Република“ и Коалиция „Движение да България“. Може да има и други участници споменати по различен начин.

Съгласно разпоредбата на чл.183, ал.4 се забранява използването на материали, които накърняват добрите нрави, честта и доброто име на кандидатите.

В издадения материал пряко се засягат имената на кандидати за народни представители по начин, който е недопустим в условия на предизборна кампания. По време на провеждането ѝ не може да се разпространяват материал под каквато и да е форма, които съдържат осмиващи, клеветнически или други вредоносни за участниците в избори изказвания.

Книгата предмет на жалбата е издадена от „Телеграф“ ЕООД видно от първата ѝ страница, поради което не следва да се приема като анонимен материал издаден в нарушение на забраната по чл.177. Изданието не следва да се разглежда и като агитационен материал, според мен. Тук приемам и предложения, ако има Централната изборителна комисия в друга посока, тъй като не съдържа изричен призив за подкрепа или за не подкрепа на кандидат, партия, коалиция или инициативен комитет по смисъла на § 1, т.17 от Допълнителните разпоредби, поради което не е налице нарушение на чл.183, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс.

От приложените към преписката доказателства е видно, че едноличен собственик на капитала на дружеството издател на книгата „НСН ИНВЕСТМЪНТ“ ЕООД, чийто едноличен собственик на капитала е „Интръст лимитед“ чуждестранно юридическо лице, в което сто процента дялово участие има Делян Славчев Пеевски. Това е видно от декларацията му по Закона за публичност на лицата, която е приложена към преписката. Най-вероятно е разпечатана от публичния регистър. Поне хартиения носител предполага това.

Собствеността върху капитала на дружеството е неотнормима към установяване на нарушения на правилата за провеждане на предизборната кампания. В преписката не се съдържат доказателства, че Делян Славчев Пеевски в качеството си на кандидат за народен представител е извършил нарушение на разпоредби на

Изборния кодекс, защото се иска установяване на нарушение в това му качество.

Централната избирателна комисия намира, че в книгата „Крадци на демокрация. Те ограбиха България“ се съдържат нарушения на разпоредбата на чл.183, ал.4. в

В случая фотоколажите на кориците, както и негативните коментари в изданието към дейността на кандидатите несъмнено са в тяхна вреда, накърняват добрите нрави и засягат частта и доброто им име. И тук посочвам § 1, т.16 от допълнителните разпоредби по отношение на редакционната отговорност на доставчика на медийната услуга.

ЦИК приема, че нарушението е извършено. Колеги, аз тук се двоумих дали да бъде отговорния редактор на „Телеграф“ ЕООД, но понеже нямам информация за неговите имена, ако ЦИК прием, че на това лице трябва да се състави акт, тогава трябва чрез МВР да установим неговата самоличност. Аз съм изготвила проекта, че ЦИК приема, че нарушението е извършено от управителя на „Телеграф“ ЕООД доколкото носи редакционна отговорност за съдържанието на публикувания материал. Това е господин Александър Кирилов Георгиев, чиито имена взех от информацията, която е приложена за „Телеграф“ ЕООД от Търговския регистър по повод издаването на книга със съответното заглавие по отношение на кандидати за народни представители Христо Любомиров Иванов, Радан Миленов Кънев, Антоанета Димитрова Цонева и Тома Георгиев Белев. Оправомощава председателя на ЦИК да състави акт за установеното нарушение на управителя на „Телеграф“ ЕООД.

Колеги, в диспозитива ще трябва да добавя, че оставя без разглеждане като недопустима жалбата подадена от Коалиция „Движение да България“ и в останалата част е неоснователна. Разпоредбите, за които според мен няма доказателства за нарушение на Изборния кодекс. И понеже книгата вече е разпространена с вестник „Телеграф“ от 13 март не бях сигурна дали трябва да

постановяваме изземване. Защото премахване физически не е възможно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, чухте доклада на госпожа Нейкова. Имате ли въпроси колеги?

Колеги, първи който поиска думата беше господин Арnaudов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Аз мисля, че трябва да спрем. В диспозитива трябва да има пасаж, в който да пишем постановява спиране разпространението. Защото може да има останали бройки някъде от нея и те да продължат да я разпространяват и без вестника. Това е моето предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следващ заявил се за изказване е господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, аз имам няколко несъгласия с мотивите на това решение и не само с мотивите, но и с диспозитива. Недоумявам как може да твърдим по този повод, че въпросната книга не представлява агитационен материал. В тази книга не просто се съдържат призови за неподкрепата към определени кандидати и политически субекти в тези избори. В тази книга не само се съдържат призови за неподкрепа на определени кандидати, партии, коалиции, инициативни комитети не знам дали има. Цялото й съдържание е построено върху това да се направят такива внушения.

По какъв начин докладчика е преценил, че тя не съдържа изричен призив? Мисля, че думата изричен в Изборния кодекс няма да я намерим. След като е очевидна политическата цел на такова издание разпространявано, ако се съди по информацията в медиите в тираж 200 000. Не ми изглежда сериозно да приемем решение, в което да не отбележим факта, че става дума за драстично нарушение на Изборния кодекс в стремежа да се провежда клеветническа кампания срещу участници в предстоящите избори от издание, което е собственост на кандидат за народен представител. Мисля, че всички добре знаем това. Кандидат за народен представител, който е и бивш председател на ДАНС, заради който цяла София излезе на

улиците преди три години. Не може да се отнасяме толкова несериозно към тази жалба.

Категорично смятам, че в нея би следвало да се опишат тези обстоятелства и категорично отхвърлям текста от мотивите, в който се твърди, че това не е агитационен материал.

Не съм съгласен, че този текст не е анонимен материал. Обстоятелството, че „Телеграф“ го разпространява с броя си безплатно, не означава, че могат да бъдат разпознати авторите на тази книга. Издаването на книга без автори е анонимно издание. Аз не знам да съществува в българската, а и в световната издателска практика случай, в който да се издаде книга, без да е ясно кой носи отговорност за нейното съдържание.

Третото нещо, с което не съм съгласен е, че следва да бъде установено само нарушение на забраната по чл.183, ал.4 и че жалбата е неоснователна по отношение на другите си искания.

Тук става дума за драстично нарушение на правилата на водене на предизборна агитация, за драстичен опит да се манипулира политическия процес в България в навечерието на изборите.

Аз днес около тази жалба се постарях да разгледам и течението на „Телеграф“. Ние може да издаваме решения, чрез които да установим нарушения на различни забрани за предизборна агитация за всеки брой на „Телеграф“ от началото на предизборната кампания досега, но не сме сезирали и не сме го правили и едва ли само на „Телеграф“.

При очевидния факт, че един медиен магнат кандидат в тези избори организира клеветническа кампания срещу свои политически конкуренти, да регистрираме просто нарушение на чл.183, ал.4 не съответства на функциите, престижа и обществената цел на Централната избирателна комисия. Това са основните ми възражения по принцип. По-нататък мога да кажа и нещо друго.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Да разбирам само, че сте възразил.

Заповядайте госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Томов, аз ще изразя категоричното си несъгласие с вас.

Първо не приемам упрека, че съм се отнесла като докладчик, както казахте крайно несериозно към така подадената жалба. И може би тук е момента, както вие вчера помолихте колегата Матева да се извини на колегата Ивков, аз ще ви помоля да се извините на мен, защото считам, че съм се отнесла доста сериозно.

Първо, аз не съм си формирала становището от медийните публикации, както казахте вие. Не знам 200 000, 300 000 или 500 000 е тиража на тази книга. Предложила съм ви проект на решение само и единствено въз основа на представените доказателства. Колега Томов както казах в тази част, с която вие сте несъгласен, че това не е агитационен материал, аз изрично казах, че в тази част колеги приемам и предложения в друга посока. Така че не може да кажете, че несериозно съм се отнесла и как съм си формирала мнението. Формирах го само и единствено върху разпоредбата на Изборния кодекс, а и съдебна практика на Върховния административен съд в подобни случаи. Когато върху един материал не се съдържа призив за подкрепа или не подкрепа, той не се приема за агитационен материал. Но ако ЦИК реши, аз мога да променя решението в тази си част, разбира се.

Освен това вие връщате към събития станали преди две или три години, как всички са излезли на площада, които към конкретната жалба са неотнормими. И не мога да разбера вие въз основа на какво преценихте, че аз не съм се отнесла сериозно към тази жалба при положение, че установяваме нарушение.

Третото ви несъгласие, тук може да не съм ви разбрала. С кое сте несъгласен, че е анонимен или че не е. Аз казвам в проекта, че не следва да се приема като анонимен, защото на стр. 2 от ляво пише издател „Телеграф“ ЕООД. Това не е анонимен материал. И забраната на чл.177 не е нарушена.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря ви госпожо Нейкова.

Заповядайте господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Първо по въпроса за анонимността.

Колега Нейкова, не съм имал намерение да ви засягам лично. Говорех в смисъл, че трябва да се отнесем сериозно към този скандален случай, защото той опорочава изборния процес в страната в момента. Нямах предвид вас и не подценявам труда и старанието, което сте положила, за да представите този проект за решение. За това ви моля да ме извините.

По отношение анонимността обаче категорично не съм съгласен. Обстоятелството, че в една книга е посочен издател не означава, че е посочен автор. Представете си, че издателство „Просвета“ да кажем, издава книга, на която авторите не личат. Означава ли това, че тази книга не е анонимна? Посочването на издателя не е достатъчно. Този текст има и автори и тези автори ги няма никъде. Не можем да разберем кои са те. И в този смисъл това е анонимно издание. Издателят е известен, но автора не.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следващ заявил се за изказване беше господин Райков. Преди да дам думата на господин Райков, ще помоля господин Томов, тъй като преди малко направи изявление, че вестника би могъл да бъде санкциониран от Централната изборителна комисия. И с оглед правомощията на Централната изборителна комисия включително и да се самосезира. Аз бих помолила отвъд конкретния казус, който гледаме, господин Томов, ако наистина считате, че има нарушение, в едно последващо заседание на Централната изборителна комисия да ни представите и да ни предложите проект на решение по този повод.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Разгледах поредица от броеве. Доста работа е защото според мен нарушенията са много. Когато съм готов ще предлага проекта за решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря ви господин Томов.

Колеги, извинявайте, но взех повод, за да не остане висящо твърдение в зала, а от него да последват и действия.

Колеги, има ли други желаещи за изказване?

Заповядайте господин Арnaudов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Доколкото слушах колегата Томов той в неговото изказване разви виждането си, че всъщност това трябва да бъде прието за агитационен материал. Не го чух да направи такова предложение, затова аз го правя това предложение. Тази книга, която се разпространява безплатно да се приеме като агитационен материал. И в тази връзка към правното основание да бъде добавен чл. 57, ал. 1, т. 45, която да се свърже с моето първоначално предложение за спиране на разпространението му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в тази връзка с предложенията на колегата Томов и колегата Арnaudов, аз не казвам, че не приемам тяхното предложение дали е агитационен материал. Но мисля, че вчера по повод сигнала от СЕМ за излъчения материал в Би Ти Ви за Волен Сидеров имаше подобна дискусия и ЦИК поне в решението, което е публикувано не виждам в мотивната част да сме приели, че е агитационен материал. Именно поради това, за да няма различна практика на ЦИК по този начин ви предложих проекта, може би малко по-подробно от вчерашното решение на колегата Цачев.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря колеги, стана ясно. Отвъд това всички колеги в момента се запознават и с материала.

Заповядайте госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, аз искам да споделя едно свое виждане във връзка с тази част мотивна на проекта за решение, в който жалбата на „Движение да България“ е прието, че е недопустима, тъй като подателя Христо Иванов е упълномощил

представител, който е подписал само в качеството му на кандидат за народен представител.

Колеги, след като се запознах с жалбата, аз виждам, че същата е подадена от Коалиция „Движение да България“, която е регистрирана с наше решение, представлявано от Христо Любомиров Иванов. Тъй като аз приемах документите си спомням, че коалицията се представляваше от трима човека, единия от които е именно господин Христо Иванов.

На второ място, същата е подадена от посоченото лице вече в качеството му на кандидат за народен представител чрез адвокат пълномощника си Надежда Йорданова.

Тук бих искала да обърна внимание, че в наше решение под № 3526 от 16.09.2016 г., което ние сме приели относно реда за разглеждане на жалби и сигнали подадени в Централната изборителна комисия в т. 6 ние приемаме, че когато документа съдържащ сигнал или жалба не е подписан, а в случая той е подписан от адвокат пълномощника на Христо Иванова в качеството му на кандидат за народен представител, но не е подписано от представляващия коалицията, тогава е необходимо члена на ЦИК да уведоми подателя, за да положи той подписа си и едва след това да докладваме жалбата и съответно проекта за решение по нея. Поради което аз считам, че може би следва да се отложи за известно време разглеждането на тази преписка и да се процедира по този начин в тази част на жалбата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз под формата на реплика на колегата Катя Иванова. Да, вярно е, така сме писали в нашето решение. И по принцип така би следвало да действаме. С оглед вчерашната установена практика на Централната изборителна комисия, че когато каквито и да са документи, заявления не са придружени от необходимите пълномощни и се приема, че не са подадени, предлагам да подкрепим проекта така както е предложен, че жалбата

подадена от името на коалицията, тъй като няма представено пълномощно е недопустима.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, действително съгласно нашето решение за регистрация на Коалиция „Движение да България“ тя се представяла от Христо Иванов, Зорница Динкова и Петко Цветков заедно. Но предвид разпоредбата на чл.57,ал.1, че ние трябва да се произнесем в 24 часов срок от подаване на жалбата. За да спазя този срок нямах възможност да се свържа с тези лица. Но така или иначе понеже жалбата се разглежда по същество, тъй като е редовна по отношение на господин Иванов в качеството му на кандидат за народен представител мисля, че може така да се разглежда.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Този въпрос не е съществен. Защото така или иначе я разглеждаме. Дали ще приемем, че е и от „Да България“ или не. По принцип, ако едно лице представляваше сам, не бива така да се постъпи, защото в крайна сметка той подписва. Ясно е, че е и такъв и такъв. Ако тримата заедно правилно е да я оставим без разглеждане.

Има нещо друго тук. Има две, три грешки, не „право и интерес“, а „правен интерес“, че имат. По скоро ние имаме практика на собственика на медийния доставчик. Давам ви съвсем скорошен пример с Алфа Атака и Партия Атака.

Не виждам тук защо да не оправомощим председателя на ЦИК и съответно правя директно предложение за това, да установим нарушение по отношение на съответното юридическо лице, което е цитирано в мотивната част, представлявано от Делян Славчев Пеевски като собственик на медийния доставчик, както сме постъпвали и досега. Това предложение правя. Има доста грешки, кои трябва да се изчистят.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Само искам да напомня, под формата на реплика на колегата Ивков, че когато установяваме нарушение по чл.183, ал.4 може само на физически лица, заради санкцията която е възможно да се наложи само като глоба.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Втора реплика госпожа Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, няма да обръщам внимание на бележката за многото грешки. Ще си ги изправа, защото нямам колега Ивков вашата дългогодишна практика. Само искам да ви помоля да поясните за кое юридическо лице става дума и е представлявано от Делян Пеевски, защото в материалите по преписката няма такова юридическо лице. Господин Пеевски е само собственик на капитала. Не е представляващ и управител на нито едно от дружествата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Господин Ивков има думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В мотивната част на решението прочетох. Няма моя собствена информация. Там е записано така. Единоличен собственик на офшорка и представлява офшорка.

Що се касае до колегата Матева аз не считам, че са различни имуществена санкция и глоба и считам, че Изборния кодекс е специален. Има само един или два случая, в които областни управители, които въведоха такава практика, че където пише глоба не трябвало да се наказва юридическото лице, което аз не споделям. Затова считам, че и на собственика на медийния доставчик трябва да установим нарушение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах вашето предложение. Процедурата по изказване реплика дуплика приключи.

Господин Чаушев иска думата за изказване.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Принципно е изказването и то е на база само и единствено юридически аргументи. Кой е субекта? Субектът

е едно дружество. Това дружество се представлява от определени хора, които съответно извършват и действията на това дружество.

Собственикът на капитал на едно дружество не подлежи по съответствие съобразно българското законодателство за действия на управителни органи на едно регистрирано дружество. Няма такова нещо никъде в света. Отговорност носят управляващите едно дружество, но няма някъде в света собственика да носи отговорност за действията на някои управляващи, някакво си юридическо лице.

В едно акционерно дружество, ако беше да тръгнем да търсим отговорност от безличните, безкрайни акционери, защото управителните органи вършели нещо си. Това е просто странно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Реплика ли имате господин Ивков?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз съм съгласен с това. Така е. Мислех, че в решението пише, че се представлява, а то пише, че е сто процента собственик на капитала. Така че при това положение го изясняваме този въпрос. Съгласен съм с колегата Чаушев. Въпреки, че не съм съгласен със следващото решение в мотивите, а именно, че не се съдържат доказателства, че Делян Славчев Пеевски в качеството си на кандидат е извършил нарушение на разпоредби на ИК. Собственикът на капитала това не са многобройни акционери, това не е Дженерал мотърс или Кока кола. Това дружество е ясно кой е със сто процента. Той е и кандидат за народен представител. Как да няма доказателства или да не може ние да установим, че точно в качеството си на кандидат за народен представител е извършил нарушение на разпоредбите. Не съм съгласен с това заключение в мотивната част на решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други изказвания има ли? Госпожа Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Ивков, в жалбата в т. 4 се съдържа искане да се издаде акт за установяване на нарушение на забраните за предизборна агитация, съгласно Изборния кодекс и лично на Делян Славчов Пеевски кандидат за народен представител

от листата на Движение за права и свободи. В този материал никъде не се съдържа предизборна агитация извършвана от това лице било то и собственик на капитала на дружествата, които са свързани с издадения материал.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Следващ заявил се за изказване беше господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Искам да поставя само още един въпрос и той е свързан с това, че въпросното издание се разпространява безплатно.

Колегата Арнаудов вече направи предложение, което иначе аз щях да направя, но аз го подкрепям. Ние да разгледаме тази безплатно разпространена книга като агитационен материал. И тогава възниква въпроса за съответствие с изискванията на чл.162 и следващи във връзка с правилата за финансиране на предизборната кампания. Тъй като става дума, ако разбира се Комисията приеме това предложение, за безплатно разпространен в огромен тираж агитационен материал, без тези средства да са отчетени в Сметната палата по какъвто и да е начин. Има актуална информация в сайта на Сметната палата. Поне до момента информация от това издание, информация от вестник „Телеграф“, ако приемем, че вестник „Телеграф“ е издател или по скоро издаващото вестник „Телеграф“ дружество, издател и на тази книга, няма деклариран разход за агитационни материали в сайта на Сметната палата до този момент.

Също така, ако възприемем другата хипотеза, че материала е платен това би следвало да бъде отразено в сайта на вестник „Телеграф“, но и такива следи няма. Ако е платен трябва да е ясно от кого е платен, за да се спазят правилата за финансиране на предизборната кампания.

Моето предложение ще го направя в по-обща форма. Комисията да обсъди този въпрос, защото става дума за безплатно, ако разбира се, приемем решението, че става дума за агитационен материал, който за мен би изгледало абсурдно да не го приемем. Изразявам лично мнение. В такъв случай би следвало да се обсъжда

въпроса, кой е финансирал издаването на този агитационен материал. И издателя би следвало да носи отговорност за неяснотата на източниците на финансиране и за не посочването на това.

Дарение от юридически лица, безвъзмездно издаване на агитационни материали е забранено от Изборния кодекс. Това е смисъла на предложението ми.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожа Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, всички вие се запознахте с книгата. Аз съм съгласна, че този материал разпространяван на финала на предизборната кампания е крайно неподходящо и може да повлияе на избирателите. Това не го оспорвам, колегата Томов колкото и емоционално изказване да направи. В крайна сметка, ние като Централна избирателна комисия трябва да постановим решение, което да почива и на съответните правни основания.

Според мен първо не бива да има смесване на вестник „Телеграф“ и Дружеството „Телеграф“ ЕООД. Книгата се разпространява с брой на вестник Телеграф, но е издадена от Дружество „Телеграф“ ЕООД. Така че на страницата, както казахте колега Томов на вестник „Телеграф“ няма как да има тази информация по чл.168.

По отношение на това дали е платен, вие казахте огромен тираж, за който за съжаление аз нямам информация колко е този тираж. Ако Централната избирателна комисия прецени, макар че както казах жалбата е адресирана до Сметната палата, ние отново може да им я изпратим в тази част да си извършат съответните проверки съобразно тяхната компетентност и да поискаме резултата за което да бъдем уведомени.

В крайна сметка колеги, виждате какви са материалите по преписката. По отношение на това дали е или не агитационен материал, аз приемам предложението, ако колегата Томов го направи. Господин Арнаудов предложи само в правното основание да включим т.45.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте господин Томов, след това ще дам думата на господин Ивков.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Приемам предложението на колегата Нейкова. Сигнала по отношение евентуалните нарушения на чл.162 и следващите са препратени до Сметната палата. Най-малкото за да получим информация относно начина на финансиране на този пасквил.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря господин Томов. Аз ще подложя това предложение на гласуване. Предполагам, че от резултата ще бъде видно дали ще изпратим или не.

Господин Ивков

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз искам да си оттегля предложението срещу собственика на капитала щом няма данни за представляващия. Също не бяха правилни думите ми, че има много грешки в мотивната част. Има едно, две такива неща, които ги казах и които са абсолютно не съществени и незначителни. Каквото и да е деянието не е наша работа сега да го обсъждаме, преди всичко правото. Колегата Чаушев ме убеди в това да си оттегля предложението с отрицателния си вот. Считам, че решението е добро.

Единствено си мислех по въпроса, когато на един кандидат му засегнеш името, такъв е Кодекса правим един акт. Когато е на сто пак е един акт. Няма да съставим 20 или 30 акта. Освен това, това е книга. Ясно е какво е деянието. Правомощията на ЦИК се простират дотук. Затова се възползвам освен тези уточнения оттегляне на предложението ми под формата на извинение за колегата Нейкова.

Другото нещо е да направя процедурно предложение да прекратим разискванията. За мен това е максимума, който Централната избирателна комисия може да направи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Ивков, съгласно Правилника, тъй като вашето изказване беше в две части. Едното изказване, другото процедура.

Към изказването има ли реплики? Няма.

В такъв случай колеги подлагам на гласуване процедурното предложение за прекратяване на разискванията.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували 20 членове на ЦИК: за – 19 (Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матеева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева), *против 1* (Цветозар Томов).

Приема се.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, започвам да подлагам на гласуване постъпилите предложения.

Първите две предложения обединени в едно са от колегата Арnaudов и те са този материал да бъде възприет като агитационен материал и съответно в правните основания да бъде включен чл.57, ал.1, т.45, а съответно в диспозитива да се постанови спиране на разпространението на този агитационен материал.

Колеги, подлагам на гласуване това предложение.

Гласували 20 членове на ЦИК: за – 13 (Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мартин Райков, Росица Матеева, Румен Цачев, Таня Цанева), *против - 7* (Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова,).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, това предложение не постигна необходимото мнозинство.

Уважаеми колеги, тъй като докладчика в началото на доклада си е казал, че диспозитива ще бъде допълнен със спиране на разпространението, затова уважаеми колеги аз подчертавам, че в момента ние гласувахме в цялост предложенията на господин Арnaudов, но в следствие ще гласуваме в проекта предложение, което частично удовлетворява така направеното предложение.

Господин Томов, моля да припомните вашето предложение за да го подложа на гласуване.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Моето предложение беше да възприемем тази книга като анонимен агитационен материал. Комисията току що не получи мнозинство, за да го възприеме като агитационен материал и в случая става без значение дали го възприемаме като анонимен или не.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Вие считате, че се обезсмисля второ гласуване.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: На мен ми се струва до голяма степен несериозно 20 възрастни хора.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Томов дала съм ви думата, за да направите своето предложение, а не да се изказвате по време на процедура по гласуване.

Аз подлагам на гласуване в момента постъпилите предложения. Ако искате отрицателен вот ще ви дам думата за отрицателен вот и ще си направите оценката.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Казах, че да обсъждаме дали този текст е анонимен или не, не виждам смисъл, тъй като той очевидно няма автор. Въпросът е има ли смисъл да гласуваме за това, при положение, че не приемаме, че е агитационен материал. И това беше смисъла на изказването ми.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря господин Томов. Колеги, други предложения в зала аз не видях да постъпят освен изпращане на писмо до Сметната палата.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване предложението за изпращане на писмо до Сметната палата.

Уважаеми колеги, отменям гласуването. Моля, господин Томов да повтори предложението си, тъй като се оказва, че колеги не са разбрали целта и смисъла на предложението.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Става дума за безплатно разпространение на тази книга. Съществуват правила за финансиране на предизборните кампании, които в крайна сметка са обект на регулация от Сметната палата. Предложението ми вие го изразихте достатъчно точно. Да се препрати до Сметната палата., за да се уточни начина на финансиране на това издание, тази публикация ли да я нарека, книга ли да я нарека, тъй като по никакъв начин към момента ние не знаем дали става дума за платена публикация или става дума за забранено от закона безвъзмездно предоставяне на услуга.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, мисля, че се изясни предложението. Така че колеги, аз го подлагам на гласуване.

Гласували 20 членове на ЦИК: за – 13 (Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мартин Райков, Таня Цанева), *против - 7* (Севинч Солакова, Емануил Христов, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Росица Матеева, Румен Цачев, Румяна Сидерова,).

Заповядайте за отрицателен вот.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, гласувах против, тъй като Централната избирателна комисия има трайна практика, че когато един орган няма правомощия да извършва проверка не би следвало да му препращаме каквито и да са материали. В случая Сметната палата има правомощия да проверява само регистрирани за изборите политически субекти. Така че не виждам какво би проверила тя в този случай, затова гласувах против.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, остана основното предложение на докладчика така предложението ни проект на решение в едно с корекцията, която докладчика сам си направи, а именно допълни диспозитива със спирането, без разглеждане по отношение на другия субект.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували 20 членове на ЦИК: за – 14 (Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Росица Матеева, Румен Цачев, Таня Цанева), *против - 6* (Севинч Солакова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, това е решение № 4518-НС.

Заповядайте за отрицателен вот господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Издаването на книга не може да бъде нарушение на Изборния кодекс. Спирането на книги не може да бъде акт на ЦИК по какъвто и да било повод. Най-малко, ако ще се спира трябва да се спира за определен период от време. Спирането на книги издадени верни не верни е съвсем друг тип дейност и се върши по друг поред и не се върши от ЦИК. Не може книги да бъдат спирани от ЦИК, от други органи може би.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други отрицателни вотове.

Заповядайте господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Гласувах против, защото решението, което току що взехме е твърде меко и компромисно за една от най-гнусните и отвратителни манипулации предизборни извършвани от една медийна групировка 10 – 12 дни преди края на изборния процес. Не съм против тя да бъде наказана. Против съм тя да бъде наказана толкова меко от Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, продължаваме със следващ докладчик господин Сюлейман. Колеги, продължаваме само да подчертая с жалби и сигнали и другите са точно толкова важни колкото и тази.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, в моя папка в днешно заседание е качен проекта на решение, който съм подготвил и е във връзка с жалба, която ви докладвах във вчерашно заседание за сведение. Жалбата е от Коалиция „БСП за България“ срещу решение № 71-НС от 10 март 2017 г. на районна избирателна комисия 21 Сливен.

По електронната поща на Централната избирателна комисия с вх. № НС-15-2000 от 13 март и в оригинал на 14 март е постъпила жалба от Коалиция „БСП за България“ чрез упълномощения представител Атанас Костов Делибалтов председател на Общински съвет на БСП – Сливен срещу решение № 71-НС от 10 март 2017 г. на районната избирателна комисия в Сливен.

Към жалбата са приложени решения № 71-НС от 10 март на районната избирателна комисия, протокол № 11 от 10 март на районната избирателна комисия, констативен протокол от 9 март 2017 г. , особено мнение с вх.№ 135 от 12 март по описа на РИК 21 – Сливен, заповеди за отпуск № 123 и 125 от 1 март 2017 г. на управителя на Напоителни системи ЕАД – София, клон средна Тунджа Сливен, жалба с вх.№ 121 от 9 март 2017 г. по описа на районната избирателна комисия в Сливен, снимков материал четири листа, както и пълномощно с изх.№ 132 от 17.02.2017 г. подписано от председателя и представляващ коалиция БСП за България Корнелия Нинова в полза на Атанас Костов Делибалтов.

Обжалваното решение е постановено по жалба с вх. №121 от 9 март 2017 г. подадена от Атанас Делибалтов надлежно упълномощен представител на общински съвет на БСП – Сливен за нарушение по чл.182, ал.1, чл.83, ал.3 и чл.85, ал.1 от Изборния кодекс, а именно за поставяне на агитационни материали плакати с лика на Десислава Танева и изображение на бюлетина № 11 в преддверието на Напоителни системи ЕАД клона в Сливен. Към

жалбата не са приложени доказателства в подкрепа на твърденията за осъществените по-горе нарушения на Изборния кодекс.

С цел установяване на фактическата обстановка районната изборителна комисия ад хок създава комисия, която да установи на място наличието на такива агитационни материали. Тази комисия след проверката видно от констативен протокол от 9 март 2017 г. установява, че такива агитационни материали няма в преддверието на Напоителни системи ЕАД, както и установява, че не е водена предизборна агитация от управителя на дружеството в периода, за който е посочено в жалбата. И във връзка с това е постановено и самото решение 71-НС от 10 март 2017 г.

Явно недоволен от постановеното решение на районната изборителна комисия Сливен, упълномощения представител на Коалиция „БСП за България“ обжалва решението пред Централната изборителна комисия, като основните оплаквания от твърденията са, че районната изборителна комисия е постановила своето решение, без да изясни всички факти и обстоятелства, както и във връзка с това по-нататък неправилно е положен материалния закон и са допуснати съществени процесуални нарушения при разглеждането на жалбата. С жалбата е направено искане, да се отмени решение 71-НС от 10 март на районната изборителна комисия Сливен, както и да се върне преписката за ново произнасяне от РИК – Сливен. Жалбата е подадена в законоустановения срок от лице с правен интерес, поради което се явява допустима, но разгледана по същество е не основателна. Разбира се, това е според мен.

В чл.182, ал.1 от Изборния кодекс законодателя въвежда изрична забрана за предизборна агитация, а именно да не се допуска предизборна агитация в държавни, общински учреждения, институции, държавни общински предприятия и търговски дружества с повече от 50 на сто държавно или общинско участие в капитала.

От проверката е установено, че Напоителни системи ЕАД е едноличен собственик на капитала Министерство на земеделието и

храните. Видно от разпоредбата на § 1, т.17 от допълнителните разпоредби на Изборния кодекс е дадено легално определение на понятието предизборна агитация, а именно, че при изборната агитация призив за подкрепа и за неподкрепа на кандидат, партия, коалиция или инициативен комитет при участие в избори. От това определение следва по-нататък извода, че за да е налице предизборна агитация е необходимо да има отправен призив за подкрепа и неподкрепа на даден кандидат.

В конкретния случай след като е направена проверка на място в преддверието на Напоителни системи е установено, че такива агитационни материали няма, както и не е водена агитация от управителя на Дружеството след проведения разговор със служителите на Дружеството. Като именно по този начин не е изпълнена втората предпоставка на закона, за да се приеме, че е налице нарушение на забраната за предизборна агитация по чл.182, ал.1 от Изборния кодекс.

С оглед на това уважаеми колеги аз предлагам да приемем решение, с което да оставим без уважение жалбата подадена от Коалиция „БСП за България“ чрез упълномощения представител Атанас Костов Делибалтов – председател на общински съвет на БСП – Сливен срещу решение № 71-НС от 10 март 2017 г. на районна избирателна комисия 21 Сливен като неоснователна.

Има неща, които не са посочени в проекта на решение. Очаквам вие да зададете въпроси, ако има неща, които не са ясни, тъй като има и приложен снимков материал вече към втората жалба, която е пред ЦИК. Такива материали няма в първоначалната жалба, която е разгледана и съответно РИК се е произнесла с решение 71-НС от 10.03.2017 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, може би имате нужда от време да се запознаете.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, в момента това което ми направи впечатление, пълномощното впоследствие беше приложено днес след дадени указания от мен, тъй като

първоначално пълномощно нямаше приложено нито към жалбата пред районната избирателна комисия нито към жалбата, която е при нас.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, налага ми се за две минути да изляза от залата. Предлагам госпожа Грозева да води за този период.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16 (Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матеева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева), *против – няма.*

Приема се.

ПРЕДС. ИВАНКА ГРОЗЕВА: Господин Ивков има думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз правя предложение директно да следваме практиката, която създадохме и да оставим жалбата без разглеждане като процесуално недопустима. Тъй като жалбоподателя не е страна в това производство, ние имахме такива решения няколко вече и ги прие Централната избирателна комисия. Когато става въпрос за сигнал за нарушение и съответната комисия реши, че няма нарушение, ние това казахме на методическите указания, тя изобщо не е длъжна да се произнася с решение с номер. Тя просто е сезирана от едно трето лице, което не е властимащо и правоимащо. И само тези лица, на които закона е възложил могат да установяват нарушения и да започват административно наказателно производство. Поради което в случая „БСП за България“ това, че е подал сигнала, той е просто информатор, а не го прави като страна в процеса. Така че това ми е единствената забележка. Иначе не обсъждам по същество. Съжалявам, че не съм го видял преди това. Щях да го обсъдя с колегата и да му кажа, но ние вече имаме такива решения.

ПРЕДС. ИВАНКА ГРОЗЕВА: Имате думата за реплика.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Такива указания каквито има твърдения в изказването на господин Ивков няма нито в нашето решение за разглеждане на жалбите и сигналите нито в методическите указания. Аз не знам откъде той е решил, че имаме такива указания? Ще ми е любопитно да ми покаже такъв материал, но аз твърдя, че няма и няма гласуван от ЦИК такъв материал от една страна.

А от друга страна репликата ми е по отношение на процесуалната недопустимост. Според мен е правен абсурд да се твърд, че участниците в изборния процес, представителите на партиите и коалициите нямат право на жалба и нямат право да обжалват решенията на районните избирателни комисии. Нека да не стигаме до такъв абсурд. Ще направя после изказване по отношение проекта за решение. Това е реплика само на колегата. Това не е административно производство, а е производство по Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за дуплика.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това е производство административно наказателно по Изборния кодекс във връзка с правилата и на АПК и на ЗАН и не е вярно, че не е. Освен това дали има в методическите указания за мен не е толкова важно, по-важна е практиката на Върховния административен съд, която повелява това. И практиката на Централната избирателна комисия, която наскоро с няколко свои решения възприе този подход.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следващия заявил се за изказване е госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз на самостоятелно основание ще направя предложение жалбата да бъде оставена без разглеждане като недопустима, тъй като считам, че е подадена от лице от ненадлежна страна, лице без представителна власт. И в подкрепа на моето твърдение е и това, което изложи колегата докладчик, че няма пълномощно, което да е представено в хода на производството нито пред РИС нито жалбата е била придружена с пълномощно и пред

ЦИК. Съгласно указанията на колегата докладчик е депозирано пълномощно, което е с дата 15 март. Изпратено е от имейла. Цитирам кога е пристигнало в Централната изборителна комисия.

В точка „е“ лицето, което е жалбоподател е упълномощено да подава жалби и сигнали за нарушение на изборния процес и да оспорва решенията на СИК пред РИК и на РИК пред вас.

В подкрепа на твърдението си ще дам пример с практика на Върховния административен съд по дело, по което не мога да възпроизведа номера. Колегата Катя Иванова се явява. Когато в пълномощното на жалбоподателя упълномощено от представител на политическа партия не беше посочено изрично от Централна изборителна комисия и ВАС прие, че жалбата е недопустима.

Още повече прави ми впечатление, че пълномощното е изпратено от РИК 21. Колега докладчик, аз нямам възражения по доклада ви. Не знам защо ми правите забележка извън микрофон. В хода на моето изказване казахте, че пълномощното не е било представено по преписката и вие сте указали да бъде представено. Не знам с кое изразявате несъгласие видно от реакцията ви извън микрофона докато се изказвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, аз считам, че жалбата е основателна, поради факта, че към момента на подаване на сигнала агитацията в полза на кандидат от листата на Политическа партия ГЕРБ е била налице в преддверието на Дружеството, което се вижда от снимковия материал, който е приложен към жалбата изпратена до Централната изборителна комисия.

Обстоятелството, че в РИК – Сливен работи лице с месторабота Държавното дружество, в което е разположен снимковия материал и е предупредил да бъде свален този агитационен материал не отменя факта, че е била използвана държавната сграда и държавното предприятие за агитация в полза на

една политическа сила по време на кампания за парламентарни избори. Поради което ще моля да уважим жалбата на коалицията. Считам, че е налице пълномощно с оглед развилия се спор и пълномощното е валидно и може да послужи за подаване на жалба, както и да легитимира представителя на политическата сила подал сигнала и впоследствие жалбата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Записах вашето предложение.

Колеги, има ли други желаещи за изказване?

Уважаеми колеги, може би е време да прекратим разискванията. Прекратяваме разискванията.

Колеги, в хода на разискванията се постави под въпрос допустимостта на подадената жалба.

Поставям по реда на постъпване тези предложения на гласуване.

Първото предложение, което постъпи е от господин Ивков. Като господин Ивков счита, че жалбата следва да бъде оставена без разглеждане като процесуално недопустима, тъй като жалбоподателя не е страна в производството.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване това предложение свързано с допустимостта.

Режим на гласуване.

Гласували 18 членове на ЦИК: за – 7 (Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мартин Райков, Румен Цачев,), *против – 11* (Ивелина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Росица Матеева, Румяна Сидерова).

Колеги, това предложение не постигна необходимото мнозинство. Продължаваме да разсъждаваме по допустимостта. В зала постъпи и предложение жалбата да бъде оставена без разглеждане като процесуално недопустима, поради липса на представителна власт не надлежно упълномощаване.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване това предложение.

Гласували 18 членове на ЦИК: за – 7 (Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мартин Райков, Румяна Сидерова), *против – 11* (Ивелина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Росица Матеева, Румен Цачев).

Колеги и това предложение не събра необходимото мнозинство.

Очевидно колеги ще трябва да разглеждаме жалбата по същество.

Предложението на докладчика е жалбата да бъде приета за неоснователна. Предложението на докладчика със съответните мотиви обективирани в проекта на решение, че жалбата е неоснователна и поради тази причина следва да бъде оставена без уважение.

В зала със съответните мотиви постъпи предложение жалбата да бъде приета за основателна. Това е ново предложение по същество. Затова първо аз трябва да подложам на гласуване проекта на докладчика.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване проекта на докладчика.

Гласували 19 членове на ЦИК: за – 12 (Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Мартин Райков, Румен Цачев), *против – 7* (Ивелина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ивайло Ивков, Росица Матеева, Румяна Сидерова, Таня Цанева).

Колеги и това предложение не постигна необходимото мнозинство.

Подлагам на гласуване предложението на госпожа Сидерова със съответните мотиви да бъде намерена за основателна.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **6** (Ивелина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Росица Матеева, Румяна Сидерова, Таня Цанева), **против** – **13** (Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Мартин Райков, Румен Цачев).

Уважаеми колеги, всички хипотези бяха обсъдени. Резултатът от гласуването е очевиден. Това е решение за отхвърляне, на което ще дам номер. Решението е № 4519-НС.

Господин Сюлейман заповядайте.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, докладвам ви в моя папка от вчерашното заседание с вх. № НС-10-76 е постъпил според мен сигнал, тъй като няма наименование, няма сигнал, няма жалба, за нарушение в комплексен екологичен център гр.Шумен ЕООД за извършено нарушение на чл.182, ал.1 от Изборния кодекс по отношение на д-р Даниела Дариткова. Приложен е снимков материал към този сигнал. И се твърди, че на 9 март 2016 г. в гр. Шумен водачът на листата на Политическа партия ГЕРБ в 22 МИР – Смолян е провела предизборна среща в Комплексен екологичен център. С нея е бил и Любомир Христов – кмет на Община Шумен, както и д-р Румен Генов водач на листата на Политическа партия ГЕРБ в 30 многомандатен изборен район в Шумен.

Твърди се, че тази информация се съдържа на интернет страницата на Политическа партия ГЕРБ. Аз подробно се запознах, ако мога така да се изразя, с интернет страницата на ГЕРБ, но точно тази информация не можах да открия. Затова предлагам да остане за сведение този сигнал.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз правя предложение сигнала да се препрати на съответната РИК, тъй като се твърди, че нещо е станало на територията. Събитието е станало и не е много трудно да се провери дали е така и да се изследват данните, на които се базира

сигнала и дали е извършено нарушение. Това е в правомощията на РИК – Сливен. Като взимам повод от това, че колегата Сюлейман е направил справка и няма материал на интернет страницата. Ако имаше материал на интернет страницата съм съгласен, че следваше да го разгледа ЦИК. При това положение се твърди за дадено събитие и е абсолютно ирелевантно дали го има на каквато и да е страница или някъде. Може колегите от РИК да направят служебна проверка и да се произнесат дали има нарушение или няма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Реплики.

Заповядайте господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, аз не съм съгласен с предложението на колегата Ивков, тъй като се твърди, че това мероприятие от 9 март 2017 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения? Няма.

Колеги, подлагам на гласуване постъпилото от господин Ивков предложение този сигнал да се препрати до съответната РИК по компетентност.

Уважаеми колеги, режим на гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 9 (Ивелина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мартин Райков, Росица Матеева, Таня Цанева), *против – 8* (Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румен Цачев).

Уважаеми колеги, не се прие това предложение. Остава за сведение.

Следващ докладчик е госпожа Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз докладвах моята жалба, която замина за ВАС, тъй като делото е утре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, само за информация по молба на колегата Бойкинова, която е ръководител на група жалби да ви информирам, че дело № 3080 по жалба на Борислав Валентинов Лазаров срещу решение № 4492-НС, относно назначаване съставите на секционни изборителни комисии извън страната за изборите за народни представители на 26 март е насрочено за 16 март. Това е утре от 11.00 часа в зала 2.

И още едно дело 3081 по жалба на Надежда Кирилова Стоянова същото решение № 4492-НС относно назначаване съставите на секционни изборителни комисии извън страната за изборите за народни представители на 26 март 2017 г. е насрочено също за 16 март от 11.00 часа също в зала 2.

И още едно определение ми е оставила да ви докладвам № 3208 от 15.03.2017 г. Върховен административен съд IV отделение докладчик Добринка Андреева, производство по реда на чл.58, ал.1 от Изборния кодекс е образувано по жалба от Мартин Христов Христов като управител на Вижън уеб ЕООД срещу наше решение 4422 от 7.03.2017 г. на Централната изборителна комисия, с което са установени извършени от дружеството нарушения по чл.189, 183, ал.2 от ИК. Релевирани са доводи. Незаконосъобразно е обжалваното решение на Централната изборителна комисия. С оглед на доказателствата на делото Върховния административен съд IV отделение с определение 3208 отменя определението си от 15 март, с което е даден ход на делото по същество на спора и оставя без разглеждане жалбата на Мартин Христов като управител на Вижън уеб ЕООД срещу решение 4422.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Андреев по повод решение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В тази връзка да ви докладвам също така по двете дела, по които днес се явих. Това е по дело 2934 от 2017 г. на IV отделение, определение № 3200 по жалбата на Коалиция „Нова република“ срещу нашето протоколно решение от 8.03.2017 г.

Върховният административен съд оставя без разглеждане жалбата на Коалиция „Нова република“ по отношение протоколното решение във връзка с писмото, което изпратихме и това, че коалицията не е парламентарно представена по смисъла на § 1, точка 10 от Допълнителните разпоредби.

Второ, това е решение № 3197 по дело 3057 от 2017 г. във връзка с обжалването на нашите методически указания. Жалбите които бяха в частта, в която е по буква „в“ са отхвърлени като неоснователни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Аз ще помоля както е практиката, ако не е публикувано във вътрешната мрежа, двете решения да бъдат публикувани.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: За пълнота на доклада, тъй като имаше извън микрофон въпрос относно докладването преди малко от мен определение. Прекратява се производството по административно дело 2916 от 2017 г. по описа на ВАС и определението не подлежи на обжалване. Това допълвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, следващ докладчик е господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви, че днес по електронната поща на Централната изборителна комисия е постъпило писмо, в което е посочено, че изпраща жалба от Цвета Караянчева като прикачен файл. Явно е прикачен погрешен файл, защото касае особено мнение и касае наше решение от 14.08.2014 г. В последствие със същия номер е постъпило последващо писмо. Към него вече е закачено сканирано копие на жалба, която е до председателя на РИК - Кърджали и до председателя на ЦИК – София. С тази жалба се твърди за нарушение на правилата за предизборна агитация от страна на Политическа партия ДОСТ осъществявани чрез автобус с озвучителна уредба и агитация на турски език.

Доколкото е видно от сканираното копие на жалбата същата е адресирана до председателя на РИК – Кърджали. Аз осъществих

контакт с РИК – Кърджали. Разговарях лично с председателя, за да се уверя, че те са получили тази жалба и я разглеждат и съответно да преценя необходимостта от препращането по компетентност на материала постъпил в ЦИК. В тази връзка получих потвърждение, че входящите номера, които се виждат върху сканираното копие са входящи номера на входящите регистри на районната избирателна комисия в Кърджали. И че жалбата ще бъде разгледана на днешното заседание на районната избирателна комисия, поради което на този етап доклада ми е за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, остават два сигнала, един проект на решение и два доклада по писма.

Заповядайте госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия е постъпил сигнал от Съвета за електронни медии с вх. № НС-2969 от 15 март, с който ни уведомяват, че във връзка с проведен мониторинг върху дейността на доставчиците на медийни услуги в предизборната кампания на 10 март от 9.05 часа до 21.07 часа по програма телевизия Видин на доставчика на медийни услуги TVV ООД от името на не регистрирано за участие в изборите Гражданско обединение „Единни за промяна“, на който е било отбелязано, че това е платена форма на предизборна агитация излъчи агитационен материал, в който се призовава за гласуване с празното квадратче, не подкрепям никого в интегралната бюлетина.

Доколкото телевизия Видин е регионален медиен доставчик на медийни услуги, то аз считам, че компетентен да се произнесе по този сигнал е районна избирателна комисия гр.Видин и предлагам сигнала да бъде препратен по компетентност на РИК – Видин.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване така направеното предложение.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16 (Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир

Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матеева, Румен Цачев, Таня Цанева), **против – няма.**

Следващ докладчик господин Арnaudов, след което господин Баханов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, докладвам ви сигнал постъпил по електронната поща в Централната избирателна комисия с вх. № НС-20-70 от 15.03.2017 г. Намира се в моята папка. Сигналят е от госпожа Соня Култуклиева – главен редактор на България нюз, която ни пише следното:

Уважаеми госпожи и господа членове на Централната избирателна комисия, известявам ви, че по магистрала Тракия в посока София – Пловдив и в посока Пловдив – София днес се появило множество билбордове на Политическа партия ГЕРБ, на които кандидат депутатът Бойко Борисов е в генералска униформа на фона на националния флаг на Република България.

Доколкото знам Изборния кодекс и решение на ЦИК от август 2016 г. забраняват използването на българския трибагреник и националния герб в агитационни материали. Същото се отнася и до генералската униформа, по която има държавни символи.

Моля, да ме уведомите дали Политическа партия ГЕРБ е нарушила закона и каква санкция се предвижда в такива случаи, за да информираме своевременно читателите на сайта България нюз.

Колеги, към сигнала е прикрепена и снимка на билборда, на който наистина се вижда господин Бойко Борисов на фона на българския трибагреник. Ще ви предложа да установим нарушение по чл.183, ал.4, който гласи следното: В агитационните материали се забранява използването на герба или на знамето на Република България.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, запознаване с материала.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, току що ми постъпи сигнал. Аз казах какво ще съдържа моя проект на решение. Ако не решим няма да изготвим проект на решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, нека към настоящия момент за сведение, за да се запознаем с всички факти и обстоятелства и ако се наложи утре ще разгледаме този сигнал.

Заповядайте господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, както вчера ви докладвах, вчера се получи вече заверената преписка от районна избирателна комисия 16-ти пловдивски район. Вх. № НС-11-17-1/14.03.2017 г.

Първоначално по имейла с вх. № НС-11-17 от 11 март, както ви докладвах е получена преписката по имейл, която ми беше разпределена т.е. получена от мен на 13.03.2017 г. в 13 часа и 52 минути и както казах вчера дойде заверената преписка, на която вече има снимков материал, който е ясен. Това съм написал и в проекта ми за решение. Тъй като по имейла бяха почти черни снимките и не се виждаше нищо.

Проектът за решение е в днешна вътрешна мрежа в моя папка. Има резолюции на председателя вчера да бъде качена преписката, която е със снимки. Някой вчера при доклада каза, че и снимките са качени. Вчера е качена жалбата с цялата преписка, а днес е проекта за решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, упълномощавам за малко госпожа Солакова да води.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, жалбата е от Коалиция „Движение да България“. Представявана от Христо Любомиров Иванов, Зарица Георгиева Динкова и Петко Димитров Цветков заедно. Посочен е съдебен адрес на адвокат Тодор Димов от Адвокатска колегия Пловдив и е приложено пълномощно с което надлежно адвокат Димов е преупълномощен от адвокат Христо Илков Христов, който е първоначалния упълномощен от тримата

представляващи Коалиция „Движение да България“. След това адвокат Тодор Димов е преупълномощен от адвокат Христо Илков Христов да подава жалби срещу решенията на районна изборителна комисия във връзка с нейни актове, както и срещу решение на секционните изборителни комисии.

Уважаеми колеги, жалбата е срещу решение № 54-НС Пловдив-град от 09.03.2017 г. на РИК – Пловдив. Жалбата е от 11 март, така че е в срок. Подадена е от оправомощено лице с представител на власт. Както ви казах преди малко тримата представляващи Коалиция „Движение да България“, които заедно я представляват са упълномощили един адвокат, който е оправомощил свой колега и жалбата е подадена чрез него.

Уважаеми колеги, решението което са взели колегите от районна изборителна комисия РИК № 16 – Пловдив е по повод постъпил устен сигнал на зам.-председателя на РИК 16-ти за нарушение на чл.183, ал.2 изречение първо от Изборния кодекс извършено от Коалиция „Движение да България“.

Решението на колегите от 16-ти РИК – Пловдив е качено. Те са се събрали на 9 март. На 7 март е постъпил сигнал от зам.-председател на РИК 16-ти – Пловдив Кристиян Гъошев и е съобщен в точка разни от дневния ред на заседанието от същата дата, впоследствие протоколиран и получил вх. № 45 от 7 март във входящия регистър.

Колегите са установили нарушение на чл. 183, ал. 2 изречение първо от Изборния кодекс във връзка със следните поставени и разпространявани агитационни материали – два броя еднолицеве транспаранти, един брой правоъгълна картонена конструкция и множество брошури върху които липсва информация, че купуването и продаването на гласове е престъпление.

На второ място с решението по жалба са установили нарушение на чл. 183, ал. 2, изречение първо, предложение второ и предложение трето от Изборния кодекс във връзка с разпространението и поставянето на агитационни материали, а

именно плакати, в които надписа „Купуването и продаването на гласове е престъпление“ заема по-малко от десет на сто от лицевата площ на агитационния материал и не е разположен в обособено поле. Извършено отново от Коалиция „Движение да България“.

На трето място, указва на председателя на РИК № 16 – Пловдив да състави на Коалиция „Движение да България“ акт за установяване на административно нарушение за нарушение на чл. 183, ал. 2, изречение първо и чл. 183, ал. 2 изречение първо предложение второ и трето от Изборния кодекс. След което се връчва на нарушителя и да се изпрати на областния управител на Област Пловдив за съставяне на наказателно постановление на Коалиция „Движение да България“.

На четвърто място, в обжалваното решение РИК 16-ти – Пловдив, е разпоредил на кмета на община Пловдив незабавно да премахне и из земе от предвидената конструкция на Коалиция „Движение да България“ като е описано точно местоположението на тази предизборна конструкция, позиционирана срещу западния вход на Централната поща на площад Централен от страната на Симеоновата градина и са описани агитационни материали – транспаранти, правоъгълна картонена конструкция. Точно е описана къде е. Множество брошури върху които липсва информация, че „Купуването и продаването на гласове е престъпление“ и плакати, на които този надпис заема по-малко от десет на сто от лицевата площ на агитационния материал и не е разположен в обособено поле.

Уважаеми колеги, жалбата от Коалиция „Движение да България“ оспорва твърденията в конструктивно съобразителната част на решението. На 7 март около 17.00 часа е извършена проверка около купола на Коалиция „Движение да България“. Представители на коалицията не са уведомявани, не са присъствали на такава проверка нито е съставен констативен протокол, нито такъв е предоставен за запознаване. Жалбата е дълга. Оспорват твърдението, че в транспарантите се съдържат призива „Вземи страна в битката за България“. Оспорват твърдението, че на плаката е визирана точка 3.

Не присъства задължителния реквизит „Купуването и продаването на гласове е престъпление“. Оспорват, че брошурата е раздавана като част от кампанията на парламентарни избори 2017 г. Записано е: А твърдя, че брошурата касае само единствено „Движение да България“, което не е политическа партия, а различен субект от Коалиция „Движение да България“.

Второ римско. Същите не представляват агитационен материал, тъй като не съдържат призив за подкрепа или не подкрепа на кандидат, партия и коалиция.

Отново множеството брошури по т. 2 не съдържали призив за подкрепа или не подкрепа, не съдържат и посочване на Коалиция „Движение да България“. Те изразяват становище, че тези материали са с информационен характер свързан с целите на ПП „Движение да България“ и не са изготвени във връзка с участие в изборите. Тоест, че се на ПП „Движение да България“, а не са на Коалиция „Движение да България“. Ако трябва да се обсъди или да дадете кой от двата проекта да се обсъди.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли възможност да изслушаме докладчика и да се концентрираме върху една жалба.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Картонената масичка по т. 2 не представлява агитационен материал. Тя служи за поставяне на агитационни материали, плакати и брошури.

Цитира се легалното определение на § 1, т. 17 от допълнителните разпоредби от Изборния кодекс. Поставени върху предмети, в които не се съдържа призив за подкрепа не се смятат за агитация.

Считат, че РИК тълкува превратно нормата в чл. 183, ал. 2 от Изборния кодекс, тъй като е приела, че трябва да е в обособено поле. Като двете в съвкупност заемат 10 процента от агитационния материал. Докато РИК № 16 – Пловдив, за да стигне до извод, че нарича нарушение и надписа в полето, който е поставен, всеки от елементите поотделно да заемат по 10 процента от лицевата част.

Има по процедурата аргументи, че не са посочени трите имена, ЕГН и адрес на длъжностните лица констатирани нарушението. Не е налице протокол. Не е посочено на кои доказателства се основават констатациите и т.н. и молят да бъде отменено атакуваното решение.

Уважаеми колеги, тъй като така константната практика вече възприета от Централната изборителна комисия мисля, че по отношение на първите три части на решението, ако може така да ги назовем. По отношение на установяването. Първа и втора точка от решението е установяване на нарушение на разпоредбите на чл. 183, ал. 1 и ал. 2, изречение първо, предложение второ и трето от ИК. И в третата част, която указва на председателя на РИК да състави на Коалиция „Движение да България“ акт за установяване на административно нарушение съм възприел, че жалбата в тази й част предлагам да остане без разглеждане като процесуално недопустима. Тъй като трактовката на ЦИК, което мисля че е вече потвърдено от Върховния административен съд в няколко решения е, че същата е подадена с решение, което е постановено по част трета на Изборния кодекс – Административно наказателни разпоредби.

Спорното решение в тези му части не подлежи на самостоятелно обжалване, тъй като е част от административно наказателна процедура, която едва след съставяне на акта за установяване на административно нарушение по спорното решение в тази му част заедно с постъпилите възражения, ако има такива се изпраща на областния управител за издаване на наказателно постановление. Едва вече наказателното постановление се обжалва пред районния съд по реда на ЗАН, където едва там жалбоподателят в настоящето производство може да изложи мотивите си за незаконосъобразност на решението съответно издадените акт за установяване на същото и наказателно постановление.

Уважаеми колеги, по отношение на последната част на решението искам да акцентирам вниманието ви, в което се разпорежда на кмета на Община Пловдив незабавно да премахне и изземе от предизборната конструкция на Коалиция „Движение да

България“ – Пловдив описаните подробно в решението агитационни материали. Считаме също да отхвърлим жалбата в тази част като неоснователна и да приемем, че същото е правилно и законосъобразно и постановено в рамките на първо място от предоставените от закона правомощия по чл.72, ал.1, т.1, т.20 и т.29 като съм го свързал с чл.186, ал.1, което дава правомощия на кмета да изземва по решение на РИК.

Поради горното жалбата срещу решението в тази част следва да се остави без уважение като неоснователна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, благодарим на господин Баханов за обстойното представяне на преписката и на проекта на решение.

Колеги, има ли желаещи за изказване? Няма.

Уважаем колеги, подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 15 (Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Росица Матеева, Румен Цачев, Таня Цанева), *против – 1* (Ивайло Ивков)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, давам думата на госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, тъй като днес отложихме изпращането на поправения график от печатницата на БНБ, от областния управител получихме писмо, което е адресирано не само до Централната изборителна комисия, но и до председателите на 23-та, 24-та, 25-та РИК, освен на главния секретар, печатница на БНБ, Столична община, СДВР и т.н. вх.№ НС-05-82-62 от 15.03.2017 г. Те изпращат на тези институции, които цитирах, включително и на районната изборителна комисия графика, който им бяхме изпратили с първото писмо, първоначалния график. За да не се получи недоразумение и да направим проблем, аз ви

предлагам да изпратим графика, който днес поучихме от печатницата на БНБ въз основа на предоставената от нас информация за габарити, независимо, че адреса вече е друг за доставка на бюлетините.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Подлагам на гласуване изпращането на този график.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16 (Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Росица Матеева, Румен Цачев, Таня Цанева), ***против – няма.***

Приема се.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте госпожо Нейкова, след това госпожа Грозева.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с предстоящите избори за народни представители ви предлагам да изпратим едно писмо до Главна дирекция ГРАО, да ни предостави информация за всеки изборен район за броя на издадените удостоверения за гласуване на друго място. Броя на избирателите подали заявление за гласуване по настоящ адрес, броя на избирателите вписани в списъците на заличените лица и общия брой избиратели.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване това предложение.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16 (Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Росица Матеева, Румен Цачев, Таня Цанева), ***против – няма.***

Приема се.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожа Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: На днешното обучение колеги, 26-та районна изборителна комисия Софийска област обучавахме заедно с другите софийски, отправи искане, което е обективирала в писмо, да им разрешим да бъдат изработени 10 броя печати на районната изборителна комисия. Необходими са. И друг път сме разрешавали. Софийска област има 22 общини и в предизборния ден членовете на районната комисия предават изборните книжа и материали по самите общини. Затова са им необходими тези 10 печата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението. Подлагам го на гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16 (Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Росица Матеева, Румен Цачев, Таня Цанева), *против – няма.*

Приема се.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, тъй като аз не съм разбрала какво точно се случи със сигнала на колегата Арнаудов, но входа на заседанието успях да се запозная с материалите, както и си позволих да прочета новините в различни сайтове и в официалната страница на Политическа пария ГЕРБ. Доколкото видях има официално прессъобщение, а всичко е отразено и в различни сайтове на новините, че Националният предизборен щаб на тази партия се разграничава от тези билбордове, с които ни сезира госпожа Култуклиева. И доколкото разбирам има прессъобщение от съответната политическа сила до различни медии. Така че считам, че ние не може да установим нарушение по сигнала на госпожа Култуклиева. Но мисля, че може да се самосезираме, защото така или иначе става въпрос за нарушение. Ако колегата докладчик не

възразява да мислим в тази посока. Предлагам сигнала да бъде за сведение към момента.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не мога да се съглася и считам, че сигнала не може да остане за сведение. Защото дори и да има някакво официално изявление от страна на предизборния щаб на ГЕРБ това означава, че трябва да се установи и евентуално да се премахнат, ако не са сложени от самата партия. Тъй като те не могат да останат при положение, че има нарушение. Това е едното.

Второ, молбата ми ще бъде всичките тези данни, за които колегата Ганчева каза и с тези сведения да бъдат окомплектовани, за да може всички членове на Централната изборителна комисия да се запознаят. Да бъде изготвен проект на решение от страна на докладчика по сигнала и след което вече да се гласува.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо Солакова, не знам кое искате да се патентова, извън микрофон. Аз дадох сведение във връзка със запознаване по сигнал на колегата Арнаудов. Не знам защо толкова бурно реагирате. Какво искате да патентоваме като ноу хау. Може би по-късно ще обясните къде видяхте ноу хау. Колеги искаха да не се отлага. Аз се запознах от различни сайтове по новините от официалната страница на съответната политическа сила. Какво ще прави комисията си е работа на комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, моля да прекратим тези разисквания и да закриете заседанието.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за отправената молба.

Колеги, както виждате имахме извън микрофон дискусия по отношение на знамето, по отношение на други елементи. Допълнителна информация ни беше предоставена. Със сигурност

колеги трябва да се осмисли и е правилно решението на Комисията да остави за утре разглеждането. Нека всички осмислим.

Така че колеги, закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия.

Свиквам следващото заседание утре отново в 14,00 часа.

(Закрито в 19,45 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Стойка Белова

Силвия Михайлова