

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

### № 501

На 13 март 2017 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

#### Д н е в е н р е д:

1. Доклад относно обучителното звено.

*Докладват: Ерхан Чаушев,  
Румяна Сидерова, Камелия Нейкова,  
Росица Матева*

2. Доклад относно акредитацията на представителите на средствата за масова информация.

*Докладва: Александър Андреев*

3. Доклади относно гласуването извън страната.

*Докладва: Йорданка Ганчева*

4. Доклади по медийни пакети.

*Докладват: Таня Цанева,  
Бойчо Арнаудов*

- 4а. Регистрация на международни наблюдатели.

*Докладват: Таня Цанева,  
Румяна Сидерова*

5. Доклади по дела, жалби и сигнали.

*Докладват: Мария Бойкинова,  
Таня Цанева, Йорданка Ганчева,  
Александър Андреев, Росица Матева,  
Ивайло Ивков*

- 5а. Искания за отваряне на запечатани помещения.

*Докладват: Владимир Пенев,  
Ивайло Ивков*

6. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

*Докладват: Владимир Пенев,  
Камелия Нейкова, Таня Цанева,  
Румяна Сидерова*

7. Доклади по писма.

*Докладват: Севинч Солакова,  
Иванка Грозева, Йорданка Ганчева,  
Владимир Пенев, Камелия Нейкова,  
Румяна Сидерова, Росица Матева*

8. Разни.

*Докладват: Камелия Нейкова,  
Ивилина Алексиева*

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов, Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева.

Заседанието бе открито в 14,10 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията и госпожа Севинч Солакова, секретар.

\* \* \*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, в залата сме 12 членове на Централната избирателна комисия, имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Колеги, преди да преминем към предложенията за дневен ред, позволете ми да честитя рождения ден на госпожа Солакова, да

е жива и здрава и да има много лично щастие и късмет!  
(Ръкопляскания.)

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Дневният ред ви е раздаден. Имате ли предложения за неговото изменение и допълнение? Господин Пенев?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Моля да ме включите в точка „Искания за отваряне на запечатани помещения”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Предлагам това да бъде точка 5а – „Искания за отваряне на запечатани помещения” с докладчик към момента господин Пенев.

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Моля да ме включите в същата точка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожа Нейкова?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо председател, моля да ме включите в „Изплащане на възнаграждения”, в „Писма” и може би в „Разни” с поставени въпроси от обучението днес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, това ще бъде точка „Разни”, записах, аз също ще се включа в тази точка.

Господин Андреев?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Моля да ме включите в точка 5- „Доклади по жалби и сигнали”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих Ви, господин Андреев. Госпожа Цанева?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Моля да ме включите във точка 6.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включена сте, госпожо Цанева. Госпожа Сидерова?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да ме включите във „Възнаграждения” и в „Писма”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, госпожо Сидерова. Госпожа Матева?

РОСИЦА МАТЕВА: Моля да ме включите в „Жалби и сигнали”, в „Писма” и в „Доклад относно обучителното писмо”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах.

Колеги, други предложения? Не виждам.

Подлагам на гласуване така предложения и допълнен дневен ред. Режим на гласуване.

Гласували 19 членове на ЦИК: **за – 19** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Дневният ред е приет.

Уважаеми колеги, преди да преминем към точка първа от дневния ред бих искала да ви информирам, че госпожа Мусорлиева отсъства днес по обективни причини.

Преминаваме към **точка първа** от дневния ред:

**Доклад относно обучителното звено.**

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви отначало няколко писма във връзка със започналия процес на обучение. С вх. № НС-15-196 от 13.03.2017 г. сме получили график за обучение от РИК – Плевен. Публикувани са във вътрешната мрежа тези неща, които ви докладвам, в моята папка. Графика на Плевен започва от 20 и идеята на колегите е да свършат до 23 по график в отделните общини. За сведение, за да имате предвид как върви графика за обучение в периода за област Плевен.

Второто писмо е малко по-съществено, така да се каже, в смисъл, че има предложение. С вх. № НС-22-158 от 12.03.2017 г. сме получили по имейл предложение от госпожа Зорита Бишоф, която твърди, че е част от мрежата за доброволци и изборни активисти, подпомагащи изборния процес в 130 избирателни секции извън страната. Тя пише: „Разбрахме, че има вече започнал процес за обучение на секционните избирателни комисии” и във връзка с

повишаване на ефективността предлага следното. Става въпрос за членовете на СИК извън страната.

Първото ѝ предложение е обучението да бъде проведено онлайн, да предоставено и на запис предвид часовите разлики, служебните и лични ангажименти на гражданите, членове на СИК извън страната, да бъде качено и на запис на сайта на ЦИК. Това са предложенията на госпожа Зорита Бишоф и те визират обучението, което ще проведем за секциите извън страната.

Ще започна отзад напред. Мисля, че няма проблем, ако преценим, това обучение, което се води, да бъде записано и качено на запис в онова помещение, което е в Министерството на външните работи. Ако това стане, ако ЦИК прецени и имаме техническа възможност за това, става въпрос за запис, общо взето ще бъде реализирано чрез това, което ви казвам аз. Другият вариант е това обучение в Министерството на външните работи да бъде проведено и онлайн, но днес сме вече 13-и, то ще бъде проведено на 16-и, не знам кои ще ни бъдат респондентите и отсрещната страна, които ще могат да гледат тези записи. Така че предвид напредналото време съм малко скептичен. Това е първоначалната визия, уважаеми колеги. Разбира се, докладвам ви това, което е налице към настоящия момент.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз поддържам предложенията и становището, което изказа докладчикът, като считам, че ние вече имаме протоколно решение да бъде записано това обучение. Мисля, че даже беше от медия БНТ съгласно доклад на колегата Грозева. Ако имаме техническа възможност да го качим, няма пречка. Отделно ние под ръководството на госпожа Матева сме направили обучителен материал за СИК извън страната. Така че считам, че предложенията, които е направила въпросната госпожа, по този начин се удовлетворяват.

А що се касае до това обучението да бъде онлайн, аз гласувах против и изказах моето съображение, още когато колегата Андреев направи предложението, защото ние до 20-и ще правим промени. Тоест, както колегата Чаушев каза, не са ясни изцяло тези членове на секционните избирателни комисии. Знаете, че ние в събота обявихме решението за назначаване на СИК извън страната с множество условно казано дупки, т.е. не са попълнени все още съставите и сме обявили на нашата страница празните места. Така че считам, че няма пречка да бъде качено или самото обучение при техническа възможност, както и в рамките на разяснителната кампания този обучителен материал за СИК извън страната, който на предходни избори, знаете, винаги имаме добър отзвук с оглед методическите указания, които се дават.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги, мисля, че имаме консенсус, не се налага нещо да подлагам на гласуване.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колега, аз не разбрах какво точно имахте предвид, какво разбират под онлайн обучение в чужбина? За да има онлайн обучение, трябва да има създадени условия и за приемащата страна. При нас няма проблем. Но в различните посолства в един и същи момент да има инсталирани камери, възможност за връзка с целия свят едновременно, това не е възможно, възможно е, но е един труден въпрос, който изисква и предварителна подготовка. Аз не мисля, че на този етап можем да го направим. Може би има предвид самото обучение да бъде записано на файл и да бъде видеофайл, който всеки да има възможност да си го изтегли и да го види. Но онлайн обучение, това, което ние вършим в момента, е съвсем друго. Трябва да има създадени условия и от двете страни, а в 70 посолства има избори, да се направи организация на 70 места едновременно да се задават въпроси, за мен това е най-малкото несериозно да се направи за толкова кратко време.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, продължаваме с доклада относно обучителното звено.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз по обучителното звено нямам повече, споделям идеята да запишем това нещо и да го качим на страницата, но след 16-и, няма проблем, когато има техническа възможност.

Минавам по-нататък. Минаваме на онова, което обсъждахме, уважаеми колеги, в събота. В моята папка във вътрешната мрежа има два материала. Единият файл е последна редакция към 18,30 часа със поправките от първоначалното ни обсъждане. Предлагам да го видим и обсъдим сега вече с последен поглед, да го видим как стои с цел след евентуални поправки и одобрение на Централната избирателна комисия да го качим в цветен вариант на нашата страница, „Обучителен портал, разяснителна кампания” и „За избирателите” във връзка с обучение и в крайна сметка избирателите да имат наглед какво да правят с бюлетините и как ще се зачитат техните гласове. Нека да започнем с това.

На второ място имаме един електронен вариант за упражнение на електронен протокол за чужбина. Там има едно несъответствие, нека да го видим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля, запознайте се изцяло с предложението и след това ще започнем страница по страница.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам да се концентрираме върху бюлетините, уважаеми колеги.

РУМЯНА СИДЕРОВА: След нашето обсъждане на 11-и на предложените схеми, виждам, че една или две позиции са преместени на друго листче и са групирани, както беше и предложението ни, в коя точка на протокола се вписват. Предложени са в папката на господин Ерхан Чаушев, само че аз ви предлагам в недействителните бюлетини, които се вписват, в т. 8, графа „Недействителни гласове”, да има още една позиция. Това е недействителната бюлетина, когато имаме чист глас само за партия

или коалиция... Добре, ще започнем страница по страница, защото така е по-безпогрешно.

Започваме с действителните гласове. Първата страница са действителни гласове без отбелязани преференции. Тук според мен сме изчерпали вариантите, като последният вариант е на стр. 2, т. 10, там, където имаме „Действителен глас не подкрепям никого”, въпреки че има отбелязана преференция. Това не опорочава вота, тъй като е със син цвят. Тоест, тази част от действителните гласове без преференции, така да се каже двата листа, да ги одобрим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имаме ли някакви коментари по тези първи картинки на първите две страници на бюлетина?

Подлагам на гласуване одобряването им. Режим на гласуване.

Гласували 18 членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Третата страница отново е с действителни гласове, това са чистата действителност, но когато има гласуване и с преференция. Мисля, че тук не възникват никакви въпроси, да я одобрим и нея.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли въпроси по тази трета страница? Няма.

Режим на гласуване.

Гласували 18 членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.



Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Четвъртата страница са вече недействителни гласове, които не могат да бъдат отнесени към гласуване към която и да е листа, затова се вписват в т. 9.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Цачев, след това госпожа Нейкова.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Предлагам един вид, в който да имаме задраскани две квадратчета със син цвят.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, съгласна съм с предложението на господин Цачев да има отбелязване за две кандидатски листи с или без преференции, няма значение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И госпожа Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, на тази страница картинка 6 дали не трябва да бъде в т. 8 тази недействителност?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз мислех, че са я преместили. Фигура под № 6 преместваме.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: На тази страница са недействителностите, които се отнасят към т. 9 от протокола. Картинка 6 трябва да се отнесе към т. 8 от протокола.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Така е, аз съм съгласна с предложението на колегата Нейкова. Аз самата го забелязах след като направих схемите, но мислех, че са го преместили. Значи това ще отиде към недействителностите, които се вписват в т. 8. Вижте, сега говорим за стр. 4, прибавяме недействителността, която се вписва в т. 9, когато имаме гласуване за две или повече кандидатски листи, няма значение с преференция или без преференция. И махаме от тук т. 6, която ще преместим нататък, ако я няма. Те отново стават 7 на брой, като на мястото на преместената слагаме новата схема, която колегата Цачев предложи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други? Не виждам.

Колеги, гласуваме, режим на гласуване.

Гласували 18 членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

И отиваме на последния пример, заповядайте, госпожо Сидерова.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Последната страница е недействителна бюлетина по т. 8, когато имаме ясен вот за някоя листа, обаче имаме друг дефект, който прави недействителен гласа. Първата схема е, когато преференцията е отбелязана с друг цвят. Втората схема е когато изобщо е гласувано с друг цвят. Третата схема е когато макар и правилно да е гласувано, но пък имаме символи и знаци. Шестата схема е гласувано за една партия с преференция и един печат. Може би тук ще преместим схема шест от другата страница, когато е гласувано само за кандидатска листа, но е с един печат. Следващите две схеми са когато е гласувано със знаци различни от X или V. Помъчили сме се най-често срещаните такива знаци да отбележим.

Аз бих ви предложила тук да добавим това, което всъщност сега добавихме.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, по тази последна страница?

Колеги, заедно с допълнението, подлагам на гласуване.

Гласували 18 членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Уважаеми колеги, утвърдихме ги и следва да бъдат публикувани на нашата страница.

Уважаеми колеги, ще направим един доклад по **точка четвърта** и след това ще се върнем на точка първа.

**Доклади по дела, жалби и сигнали.**

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, с колегата Матева сме изготвили отговор против касационната жалба на инициативния комитет, представляван от Станислав Тодоров Трифонов, против решението на Върховния административен съд по административно дело 12 987/ 2016. Отговорът е в моята папка. Най-общо той реливира всички отменителни основания по чл. 209, т. 3, счита, че решението е неправилно поради нарушение на материалния закон, съществени нарушения на съдопроизводствените правила, както и че е необосновано. Както в първоначалната си жалба, поддържа, че нашето Решение № 3999 е нищожно, че нямаме компетентност да направим анализ на несъответствията. Съответно ние си поддържаме същите твърдения, които са възприети от решението на Върховния административен съд и твърдим, че в тази част решението е правилно и законосъобразно. Също така в жалбата се твърди, че решението е постановено поради съществени нарушения на съдопроизводствените правила, а именно, че не е обсъдил възраженията и доводите, изложени в жалбата. Това не е така, защото знаете, че обсъждахме решението, надълго и широко съдът е обсъдил всички техни възражения, обсъдил е защо е приел, че ние сме компетентни, както и заключението на вещото лице, както и жалбите и сигналите, свързани с референдума.

Както знаете, се възприе, че няма съществени нарушения при произвеждането на референдума, както и се установи, че не липсват 345 протокола, а напротив, 345 протокола са с установени несъответствия съгласно Приложение 1 към Решение № 3999. Твърди, че също така съдът не е спазил принципа на обвързващата доказателствена сила на протоколите, тъй като както знаете

експертизата беше в 3 варианта и жалбоподателят поддържа, че съгласно първия вариант, по който вещото лице дава според съдържанието на протоколите, които са на интернет страницата на ЦИК. Но съдът казва защо дава вяра на заключението на вещото лице, тъй като след отварянето на чувалите всъщност не се намериха такива 12 481 бюлетини, с които гласоподавателите да са гласували без пликове. Тоест, зад това, което беше записано в протоколите по т. 4 и публикувано на страницата на ЦИК реално не стоят бюлетини, т.е. не е извършено такива гласуване.

И което е основното, всъщност, по доказателствените искания жалбоподателят иска да се назначи съдебно математико-статистическа експертиза, която да извърши преброяване в останалите секционни избирателни протоколи, пак от т. 3 по целия протокол. Тук възразяваме като казваме, че не са налице основанията на чл. 227, ал. 2 от АПК. Това е така, тъй като е недопустимо тепърва от касационното производство да се установяват доказателствени факти от значение за законосъобразността и които са могли да бъдат поискани в първоинстанционното производство. А той не оспори експертизата, не поиска допълнителна задача, нито нова, така че е недопустимо в касационното производство извън касационните основания да прави доказателствени изисквания. Това е недопустимо съгласно чл. 220 от АПК. И всъщност това е накратко нашия отговор срещу касационната жалба на инициативния комитет, представяван от Станислав Тодоров Трифонов.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Бойкинова, за представянето.

Уважаеми колеги, надявам се успяхте да се запознаете с отговора. Давам още известно време за запознаване за колегите, които не са съумели да направят това.

Сега подлагам на гласуване този отговор.

Гласували 20 членове на ЦИК: **за** – **20** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев,*

*Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов),*  
**ПРОТИВ – няма.**

Приема се така изготвения отговор.

Колеги, продължаваме с **точка първа.**

Господин Чаушев, електронният протокол.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Освен че ще го качим на нашата страница, да го изпратим и на районните изборителни комисии по електронната поща. Нали нямате нищо против?

РОСИЦА МАТЕВА: Ние днес на обученията сме обявили на районните изборителни комисии, че днес до края на деня ще бъде качен на нашата страница в трите подсекции с молба да организират да бъдат разпечатани тези материали и да бъдат предоставени на секционните изборителни комисии.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Трябва да го изпратим по имейла и на районните изборителни комисии.

РОСИЦА МАТЕВА: Ама те няма да го разпечатват, трябва общините или областните управители да го разпечатат.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Какво пречи този материал да отиде директно до районните изборителни комисии? С нищо не се променя това, на което сте ги обучили, абсолютно с нищо не се променя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, нека да осигурим възможност на районните изборителни комисии по всякакъв начин да се осигури достъп до този материал, така че и публикуване на нашата страница с трите раздела, и изпращане писмо до районните изборителни комисии.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували 19 членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин*

Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов), **против** – 1 (Росица Матева).

Предложението се приема.

Господин Чаушев, протокола.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Протоколът е качен на адреса, на който може да се види, на днешна дата в моята папка, изписан е един адрес как да се натискат допълнителни неща.

Давам думата на госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в папката на колежата Чаушев е протоколът. Пише „Достъп до обучителен протокол”, копира се и линка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В този интерактивен протокол трябва да се сложи в т. 8 № 22 – независим кандидат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах си и тази забележка. Колеги, други?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Предлагам в т. 8 да отпадне № 15, тъй като става дума за цялата страна. Има други, които имат частично неучастие, нека те да си останат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, четете внимателно.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уточнихме ли текста на този интерактивен протокол?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Все още не, направихме две точки.

Господин Цачев по т. 10.

РУМЕН ЦАЧЕВ: От т. 10 да отпадне № 15.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, друго по протокола? Направихме 3 корекции на протокола на СИК за страната. Има ли четвърта?

Колеги, подлагам на одобрение протокола на СИК за страната с трите корекции. Режим на гласуване.

Гласували 18 членове на ЦИК: **за** – 17 (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова*), **против** – 1 (*Ивайло Ивков*).

Протоколът на СИК за страната се одобрява.

Колеги, нека да погледнем и протокола на СИК извън страната.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Освен № 15, който трябва да отпадне, но в т. 3 предлагам да бъде добавен текст, както в нашия официален протокол, а именно: „Пребройте и пишете броя на ползваните подписи в избирателния списък, в т.ч. и под чертата.”

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, в нашата изборна книга № 5 и в копията на протоколите, които сме одобрили, го наричаме списък за гласуване извън страната. Какво пречи и тук да е така.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Използваме и двата термина в наши текстове. По същия начин използваме и двата термина в този обучителен протокол. Ако погледнете внимателно по т. 1, ще видите, че списъкът се нарича „списък за гласуване извън страната”, ако погледнете по-надолу, ще видите и другото. Може би било добре да използваме и тук и двата термина, за да не се объркат.

Уважаеми колеги, до този момент уточнихме, че двата протокола ще бъдат за страната и извън страната, уточнихме и корекцията в т. 3 и за № 15.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Все пак да не напишем ли „обучителен протокол”, да не е само „протокол”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми протоколи, в двата протокола да пишем „обучителен протокол”.

Колеги, с тези корекции подлагам на гласуване и втория протокол. Режим на гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев*), **против – 1** (*Росица Матева*).

И втория протокол е одобрен.

Колеги, сега остава да решим къде публикуваме тези протоколи. Публикуваме ги със сигурност в „Обучителния портал”, със сигурност в „Разяснителна кампания”. На други места, колеги?

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Предлагам обучителният протокол за страната освен на нашата страница да бъде качен на страниците и на всички районните избирателни комисии като кажем ние на „Информационно обслужване” да направи това. И информираме само районните избирателни комисии за това обстоятелство.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В „Обучителния портал” – да, до районните избирателни комисии – да, но този протокол няма място в „Разяснителната кампания” предвид на това, че адресати на разяснителната кампания са само и единствено гражданите.

Не е нужно много информация! Информацията трябва да е малка, съществена и на необходимото място. Няма място да сложим „Разяснителна кампания” със попълване на протокол, но има смисъл да качим бюлетината там, защото тази бюлетина се попълва само и единствено от гражданите. Както и да го кажа, по-добре по-малко, но по-добре по същество. Ние дъвчем информация там, където не ни е работата.



ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, че изяснихте този въпрос на Централната изборителна комисия.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: А най-добре е да не се правят необмислени предложения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И за това благодаря, господин Чаушев.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз предлагам обучителният протокол за секционните изборителни комисии извън страната да се публикува в секция „Гласуване извън страната”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Доколкото разбрах, господин Чаушев не счита, че е предназначено за гласоподавателите.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Както винаги съм казвал, по-добре е едно изречение да бъде цялостно завършено, с подлог, глагол, допълнения, обстоятелствени пояснения, а не с първото изречение казваме един глагол и вече аз да се чудя за какво става въпрос. И затова ми беше конкретният въпрос за кое точно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други предложения?

Уважаеми колеги, подлагам ан блок на гласуване тези предложения.

Гласували 18 членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова*), **против – 3** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков*).

Предложението е прието.

Уважаеми колеги, продължаваме със свързан доклад с тази точка, ако господин Чаушев е приключил със своя доклад.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Засега съм приключил.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Засега в рамките на деня, господин Чаушев?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Засега нямам какво повече да добавя, към настоящия момент, към 15 часа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Чаушев, може би в 16 часа ще ви попитам пак.

Колеги, продължаваме със свързани доклади, докладите на госпожа Матева и на госпожа Нейкова, както и на другите колеги, които днес обучаваха районни изборителни комисии.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, най-напред искам да ви информирам, че в папка с моите материали е качен обучителен видеоматериал, това е материалът, който заснехме в петък за секционните изборителни комисии в страната. Ще ви моля може би по време на някоя от почивките да се изгледа, защото е малко дълъг и едва ли си заслужава да го гледаме по време на заседание. Аз много набързо го изгледах преди заседание и видях, че на едно място просто трябва да се размести един запис с обяснение, хронологично трябва да отиде пред едно друго обяснение във връзка с преференциите. Но иначе ми се струва, че е добре. На базата на него ще бъде изготвен и видеоматериал за извън страната, като там, където се гласува ще се показва бюлетината за гласуване извън страната и съответно обясненията, които се дават за дописване в изборителните списъци и попълване на декларацията, ще касаят извън страната.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз ще ви помоля да го изгледаме в почивката и след това ще върна тази точка.

Уважаеми колеги, въпросите, свързани с обучението днес, тъй като има нужда от представяне на анализ, нека минем през точките от дневния ни ред и след това ще се върнем на тези въпрос, тъймо да имаме и съответната подготовка за утрешния ден и утрешните обучения.

Затова, колеги, преминаваме към **точка трета:**

**Доклади относно гласуването извън страната.**

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви с вх. № НС-04-01-78 от 13.03.2017 г. грама, която ни е препратена от посолството ни в Никозия и с нея се благодари за решението за откриване на две секции в Никозия, като в съответното решение се моли да бъде посочено, че секцията ще бъде открита в сградата на училище с посочения адрес, който се изписва, както предложихме в наша грама от 28 февруари. „Помещенията на посолството в Малта не е за създаване на две секции”. Колеги, аз считам, че е изцяло в компетентността на Министерството на външните работи, в частност на ръководителите на дипломатическите и консулските представители да определят адресите със своя заповед. Отделно от това считам, че ако ние преместим някаква секция в училище от посолството, всъщност ние по този начин преместваме мястото, а ние вече сме обявили две секции в посолството в Никозия съгласно искането. Съобразили сме се с всички факти и обстоятелства към онзи момент, така че аз лично считам, че това не е от компетентността на Централната изборителна комисия и предлагам да бъде прието за сведение.

Ако не възразявате, предлагам да уведомим с писмо Министерството на външните работи във връзка с тази грама и поставения въпрос, че са изцяло от тяхната компетентност и адресите, на които ще бъдат изградени секционните комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, режим на гласуване.

Гласували 18 членове на ЦИК: **за – 18** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви с вх. № НС-04-01-79 от 13.03.2017 г. в Централната изборителна комисия са

получени адресите на изборителните секции извън страната. Файлът трябва да е качен в папка с моите инициали. Предлагам с протоколно решение да одобрим публикуването на адресите на изборителните секции на нашата интернет страница.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, гласуваме.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за** – 17 (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – няма.

Предложението се приема.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, в папка с моите инициали ви предлагам да се запознаете и да одобрим документите, които ще бъдат използвани, както знаете, за приемането и обработване на протоколите за гласуване извън страната, както и в деня преди изборите ще бъдат приемани документите, от които е видно, че всички секционни изборителни комисии са получили необходимите материали и е осигурено тяхното безпроблемно функциониране в деня на изборите. Колеги, те са аналогични на тези, които сме използвали на предходни избори. Позволих си да направя една промяна, а именно на мястото на представител сега е член на СИК с посочване едно от двете, като знаем, че тези документи винаги се обработват от членове на СИК, обикновено от двойки. Посочила съм и Решението № 4127. И ви предлагам с протоколно решение да ги одобрим и ако ги одобрим с писмо до отговорната институция, която е ДАНС, с копие до Министерството на външните работи приложено да изпратим одобрените с наше протоколно решение така предложените от мен забележки, разписки.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, имате ли коментари? Не виждам.

Подлагам го на гласуване ведно с писмото за уведомяване.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – 1** (*Росица Матева*).

Предложението се приема.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви, днес по телефона се свързах с господин Лазаров, който е назначен съгласно наше решение за съставите на СИК извън страната като заместник-председател в секция в Лондон, за да ме попита защо председателят на секцията е от съответната политическа сила, която той цитира, но аз го уведомих, че към момента мястото е обявено като празно от Централната изборителна комисия съгласно решението, което приехме в събота. Отделно той ме попита за реда, по който може да предложи той като заместник-председател председател. Аз му казах, че следва процедура след обявяване на незаетите места съгласно Изборния кодекс. Това е за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, връщаме се към **точка втора** от дневния ред:

**Доклад относно акредитация на представители на средствата за масова информация.**

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, в моята папка във вътрешната мрежа е качена информацията за акредитация на представителите на средствата за масово осведомяване заедно с бланката за попълване от страна на медиите за екипите, които ще бъдат акредитирани. Предлагам да приемем тези условия, които да бъдат качени както на нашата страница, така и да бъдат изпратени до средствата за масово осведомяване, онези, които желаят да отразяват работата на Централната изборителна комисия в изборния ден и дните след изборния ден до обявяването на резултатите от изборите за народни представители, като крайният препоръчителен

срок, който сме дали за акредитиране на медиите, е 20 март 2017 г. Разбира се, често пъти екипите се допълват и след тази дата. Общата информация е тази, която беше и на предходните избори. Предлагам ви да ги одобрим като условия, за да може вече да ги разпратим на медиите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги?

Подлагам на гласуване информацията за акредитация и изпращането ѝ на медиите.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Продължаваме с **точка четвърта** от дневния ред:

**Доклади по медийни пакети.**

Използвайте случая да предложите и новата точка в дневния ред, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря, госпожо председател. Моля да включим точка в дневния ред „Регистрация на международни наблюдатели”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, предлагам това да бъде точка 4а от дневния ред.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Цанева, по точка 4.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, аз ще докладвам направените заявки, а колегата Арnaudов – получените към момента договори.

Предлагам ви с вх. № НС-24-108 от 11.03.2017 г. заявка от „Селевкиди” ЕООД, медията си е подала тарифите в срок, това са уеб сайтове, разкрития, клюки, в случая с уеб сайт „Разкритие.ком” и партия Българско национално обединение на стойност 2520 лв.

Заявка с вх. № НС-24-108 с партия Българско национално обединение и медия „Селевкиди” ЕООД. В случая става дума за уеб сайт „Клюки.бг” на стойност 2520 лв.

Със същия входящ номер НС-24-108/3 от 11.03.2017 г. е запитване от същата медия „Селевкиди” ЕООД и партия Българско национално обединение. В случая става дума за техен сайт „Клюки.бг” на стойност 2310 лв.

Заявка с вх. № НС-24-108/1 от същата медия „Селевкиди” ЕООД” и партия Българско национално обединение, като в този случай става дума за заявка от уеб сайта им „Клюки.мет” на стойност 2520 лв.

Заявка с вх. № НС-24-111 от ПП „Възраждане” и „Муузон” ЕООД, като медията си е пуснала също тарифите в срок. Тя е собственик на вестник „Минаха години” и вестник „Златна възраст”. Заявката е на стойност 2040 лв.

Заявка с вх. № НС-24-112 от ПП „Воля” и медия „Сат ТВ” ООД. Това е пловдивска телевизия „Тракия”, на стойност 1400 лв. с ДДС.

Заявка с вх. № НС-24-114 от БНР и ПП „Възраждане” на стойност 4800 лв. БНР, програма „Хоризонт”.

Заявка с вх. № НС-24-113 от БТВ медия груп и Движение за равноправен обществен модел. Заявката е на стойност 39 990,35 лв. с ДДС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, подлагам на гласуване отговорите по тези заявки.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за** – **14** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **2** (*Александър Андреев, Мартин Райков*).

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, ще ви докладвам 4 договора, които са качени в папка „Медийни пакети” с днешна дата. И четирите договора са с „Офф медиа” АД. Започвам ги по ред на номерата. Договор с вх. № НС-24-115 от 13.03.2017 г. между инициативен комитет за издигане кандидатурата на независимия кандидат Румен Желязков Домбашов и „ОФФ медиа” АД със следния предмет: „Възложителят възлага, изпълнителят се задължава срещу възнаграждение да излъчи в своя сайт „ОФФ нюз” по предизборна кампания следните неща: една публикация с цена 1400 лв. без ДДС и банер с посочения размер с единична цена 19 лв. без ДДС, общо количество импресии 145 614. Цената на договора е 5000 лв. с ДДС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, режим на гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **2** (*Йорданка Ганчева, Мартин Райков*).

Предложението се приема.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, докладвам ви следващия договор с вх. № НС-24-116 от 13.03.2017 г. отново между „ОФФ медиа” АД и инициативен комитет за издигане кандидатурата на



независимия кандидат Соня Спасова Маркова. Предметът на договора е същият, цената на договора е същата – 5000 лв. с ДДС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване това предложение.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – 2** (*Йорданка Ганчева, Мартин Райков*).

Предложението се приема.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, следващият договор е с вх. № НС-24-117 между инициативен комитет за издигане на кандидатурата на независим кандидат Георги Стоянов Кадиев и „ОФФ медия“ АД. Предметът на договора отново е същият, цената на договора отново е същата – 5000 лв. с ДДС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване при положение, че условията са същите.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – 2** (*Йорданка Ганчева, Мартин Райков*).

Предложението се приема.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, последен договор с вх. № НС-24-118 от 13.03.2017 г. между инициативен комитет за издигане кандидатурата на независимия кандидат Росица Пенчева Йорданова и „ОФФ медия“ АД. Договорът е със същия предмет и със същата цена – 5000 лв. с ДДС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – 2** (*Йорданка Ганчева, Мартин Райков*).

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме с нова точка 4а от дневния ред:

**Регистрация на чуждестранни наблюдатели.**

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, предлагам ви проект на решение относно искане да бъдат регистрирани като международни наблюдатели представители на Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа, Бюро за демократични избори и права на човека за участие в изборите за народни представители на 26 март.

Постъпило е писмо от Министерството на външните работи с вх. № НС-4-01-82 от 13.03.2017 г. с искане да бъдат регистрирани 4 представители на ОСС в Европа, затова предлагам да бъдат регистрирани като международни наблюдатели: Ивана Станоев, Сърбия; Катарджина Гардахадзе, Полша; Александър Шлик, Беларус и Томас Райнер, Сърбия. На наблюдателите да бъдат издадени удостоверения и да бъдат вписани в публичния регистър.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване този проект на решение.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Това е Решение № 4494-НС.

Колеги, продължаваме с **точка пета** от дневния ред:

**Доклади по дела, жалби и сигнали.**

Отново първи докладчик е госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, разпределено ми е с вх. № НС-22-153 от 11.03.2017 г. писмо, изпратено по електронната поща. Не е жалба, не е и озаглавено като сигнал. Няма подпис, няма и име на лицето, което е изпратило този сигнал, в който се казва: „Наглост. Местан и Гюкче на Шипка в обща молитва”. Това е за сведение.

И писмо с вх. № НС-22-148 от Миля Мутафчиева. За сведение. Госпожа Мутафчиева ни казва, че от нас зависи да осигурим честни избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, сигналът, който колегата Цанева предложи да остане за сведение, все пак в него се съдържа информация на коя територия е било това събитие. Аз предлагам да се изпрати на районната изборителна комисия Габрово да извършат проверка дали е извършено нарушение на разпоредба на Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други становища? Не виждам.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – 1** (*Таня Цанева*).

Предложението се приема.

Приключихме с докладите на госпожа Цанева.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, първо по молба на колегата Бойкинова ви докладвам, че утре са насрочени две дела със страна ЦИК, а именно дело № 2932 по жалба на Евелин Николаев Николов срещу Решение № 4451-НС. Това е относно сигнал за нарушение на изискванията на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс, като това дело е

образувано като са обединени жалбата освен тази, която ви цитирах и тази на Волен Сидеров. Насрочено е утре за 11 часа.

Следващото дело е дело № 2933 по жалба на Коалиция от партии обединение ДОСТ срещу наше Решение № 4430-НС, това е относно сигнал от Съвета на електронните медии за произнасяне по компетентност за съответствие на разпоредбите на Изборния кодекс на платената форма на предизборна агитация, клип на коалицията, която цитирах. Насрочено е отново утре в 9 часа във Върховния административен съд.

Колегата Бойкинова заяви, че може да се яви на делото, насрочено за 9 часа, но тъй като ще бъде служебно възпрепятствана с оглед обучението на РИК-овете, тя няма да има възможност да се яви и в 11 часа. Така че трябва да решим кой ще се явява по едното или съответно по двете дела.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължете със следващ доклад, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, подготвила съм проект на решение по жалбата, която ви докладвах на 11 март, а именно жалба от Коалиция от партии Обединение ДОСТ срещу Решение № 77 на районната избирателна комисия Варна. Свързах се с районната избирателна комисия Варна и днес постъпи при нас препис по оспореното решение. Колеги, тъй като с оспореното решение Районна избирателна комисия Варна е установила нарушение на разпоредбите на чл. 182, ал. 2, а именно нарушение на правилата за водене на предизборна агитация от коалицията, воденето ѝ на език, различен от българския. Районната избирателна комисия след като се е запознала с преписката, която ни е била препратена от Четвърто РПУ на ОД на МВР Варна, и след като се е запознала с материала в сайта „Спътник” е установила, че има нарушение. Коалиция от партии ДОСТ са обжалвали решението.

Колеги, предложения проект на решение е аналогичен на тези, които досега сме приемали, че жалбата е недопустима и остава без разглеждане, тъй като с това си решение районната избирателна

комисия поставя началото на административно-наказателно производство. Колеги, аз ви предлагам в случай, че приемем проекта на решение, и да укажем с писмо на районната изборителна комисия, че следва да състави акт за установяване на административно нарушение по смисъла на Изборния кодекс, тъй като в диспозитива на решението аз считам, че това не е нарушение, не е пречка с оглед на дебата, който се е водил преди в Централната изборителна комисия, в смисъл дали в диспозитива на решението следва да има нарочно оправомощаване на председателя на съответната изборителна комисия да състави акт за установяване на административно нарушение с оглед на това, че той е упълномощен по силата на закона. Предлагам да гласуваме този проект на решение и с писмо да укажем на районната изборителна комисия, че следва незабавно, защото има срок, да състави акта за установяване на административно нарушение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, по така предложения проект на решение? Време за запознаване, колеги.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колега, в по-дългия абзац, в който им описваме донякъде и процедури, че трябва изрично да пишем, че оспореното решение, там където пише, че жалбата е процесуално недопустима, тъй като не подлежи на обжалване. Атакуваното решение не подлежи на обжалване. Нататък обясненията да си останат. И след това преди „наказателното постановление”, „на обжалване ще подлежи наказателното постановление”. Ама аз не виждам защо трябва да им обясняваме правата вече към наказателното постановление. Ние трябва да приключим с недопустимостта на производството според мен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Първа беше госпожа Иванова, след това и госпожа Ганчева.

КАТЯ ИВАНОВА: Моето предложение е малко по-различно за мотивната част. Аз не възразявам да си остане първото изречение като подадено срещу решение, постановено по част трета, но след

това да продължим, че оспорваното решение е акт, който не подлежи на самостоятелно обжалване. Не просто на обжалване, а на самостоятелно обжалване, тъй като е част от административно-наказателната процедура по чл. 182.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз като докладчик възприемам предложеното от колегата Иванова, може би там, където е второто изречение: „Оспорваното решение не подлежи на самостоятелно обжалване, тъй като е начало...”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Първи беше господин Ивков, след това господин Баханов.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тъй като аз след малко ще ви докладвам същото решение, аз не считам, че са необходими тези промени. По-скоро съм вкарал между двата абзаца едно изречение, че жалбоподателят с това производство разполага с друг ред, по който да осъществи защитата си в случая че счита, че правата му са нарушени. Тъй като отдолу в това решение, както и в други наши, върху които реших да работя, а не да си го измислям наново, иначе ние можем да го напишем по пет-шест начина, и тъй като вече имаме такива решения аз предлагам така да остане, защото то казва същото, както би станало с добавките на колегата Иванова и колегата Сидерова. Всичко това е обяснено, така че предлагам да не го пипаме в мотивната част, тъй като няма предложение да се променя по същество. Да не даваме всеки път в зависимост от кворума си и хората, които присъстват в залата, различни типове решения. Тук сме толкова юристи, че 20 юристи, 20 различни обосновки. Хубаво е, след като веднъж, два пъти, вече и повече пъти е минало през Централната изборителна комисия и няма никаква съществена грешка, да се придържаме към този тип.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз не съм съгласна с изразеното становище от колегата Ивков, тъй като според мен не става дума за друг ред на защита на правата. Тези права са едни и същи и те се защитават чрез атакуване на наказателното постановление, издадено от областния управител. Когато предлагам редакцията, която да

съдържа обстоятелството, че оспорваното решение не е самостоятелен акт, който подлежи на обжалване, аз изхождам от константната практика на съдилищата в тази връзка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Ще ползвате ли дублика?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ще ползвам, да. Друг е редът. Редът очевидно е друг и ние сме описали кой е редът. Не е този да обжалваш решението на РИК.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Мисля, че РИК няма необходимост от отделна помощ, ние го имаме прието не помня по кой случай.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, имаше заявил се за изказване господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, аз предлагам, ако остане този текст „след съставяне на акт за установяване”, т.е. ако описваме реда, да пишем, че жалбоподателят или лицето има право на възражение срещу акта, които заедно с акта и възражението ги изпраща на съответния областен управител за издаване на наказателно постановление. Значи това е бъдещо несигурно събитие. Областният управител ще прецени дали ще издаде наказателно постановление или не. А ако издаде, тогава може да си пуска жалба едва срещу крайния акт, което е наказателното постановление.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, в мотивната част на тези решения подпомагаме районните избирателни комисии, от една страна им показваме, че тези решения не подлежат на обжалване пред Централната избирателна комисия. Това е практиката, която сме наложили и преди. В момента в залата постъпват три предложения – на госпожа Иванова, на госпожа Сидерова и на господин Баханов, за подобрене на този текст. Уважаеми колеги, това не променя мотивната ни част като съдържание, просто прецизира. Това е предложение за допълнение като се прецизира едното изменение и допълнение, второто е за допълнение. Колеги, аз ще ги подложа отделно на гласуване, тъй

като в залата чух и становища да остане мотивната част по същия начин.

Има ли други колеги, които да вземат отношение?

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, аз предлагам да приемем мотивировката, която предложи колегата Катя Иванова, като мотивите на решението ще спрат до там. Останалата част няма нужда да остава в мотивите, нищо че досега сме го писали. Мотивирам се с това, че ние трябва да дадем методически указания чрез нашите решения, чрез мотивите им, на районните комисии и това е достатъчно. А за гражданите е достатъчно, че в закона пише, че се следва реда на ЗАН.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте за реплика.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, под формата на реплика към госпожа Сидерова, въпреки че не считам, че от колегата Сидерова е произлязло това, аз съм работила, както казах, върху проект, който е един вид стандартен, аналогичен. Ако аз бих написала проекта така както аз искам, с изказа, който бих възприела, нямаше да обяснявам това, което е обяснено, което сме възприели в предходни наши решения. Защото аз не считам, че с мотивите на едно наше решение ние даваме методически указания в случая на РИК, без значение дали е РИК Варна или някоя друга РИК. Ние с мотивите в нашето решение трябва да си обосновем диспозитива, защо оставяме жалбата без разглеждане.

В този ред на мисли приемам това, което и колегата Сидерова предложи, считам, че много по-изчистено и по-просто ще бъде да обосновем защо оставяме жалбата без разглеждане, а именно защото това решение не подлежи на самостоятелно обжалване, както колегата Иванова предложи и аз като докладчик възприех. Защото така както е изписано, въпреки че сме го приели в няколко наши решения, ние не че даваме методически указания на РИК, напротив,



ние даваме методически указания на правото на защита на жалбоподателите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: За реплика към госпожа Сидерова ли, господин Ивков? Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Репликата ми е следната. Това са добри решения, по които вече имаме практика и сега не мога да разбера защо всеки се чувства длъжен да направи някакви поправки. И за какви методически указания говорим? Казваме на страната, че жалбата е недопустима, защото има друг ред, по който да осъществиш правата си, ако ги считаш за нарушени и този ред е такъв и такъв. Може изобщо да не го кажем, но вече сме го казали няколко пъти и дайте сега да се откажем от това, което сме приели онзи ден и да правим нови решения. В такъв случай всеки път рискуваме да предлагаме абсолютно нови постановки. Аз поне мога да ви направя пет, шест. И да спорим по тях. Не считам, че така с лека ръка трябва да приемаме. Това е съгласувано. Мисля, че беше на колежата Сюлейман. Той го е мислил първия път, Централната избирателна комисия го е приела с пълно мнозинство, съгласувано е доколкото знам и с ръководителя на Група жалби и решението е много добро според мен. Може да се добави нещо, примерно аз съм добавил в моите, че отива при областния управител заедно с възраженията, ако има такива, но това са незначителни неща. Но нека да запазим скелета на решенията, които вече сме приели, защото не са неправилни и грешни. И не е вярно, че даваме методически указания на страните. Напротив, ние казваме на страната защо е недопустима жалбата. И считам, че това е съвсем нормално да го има в мотивната част на едно наше решение. Така че аз считам, че трябва да действваме по този проект и няма да подкрепя решението с промяната, само да кажем, че не подлежи на самостоятелно обжалване. Защото пък иначе трябва на други пет реда да обясним защо не подлежи на самостоятелно обжалване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, има ли други становища? Заповядайте за дуплика към репликата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Дубликата ми е, че обяснението защо не подлежи на самостоятелно обжалване се съдържа в предложението на Катя Иванова, тя само в едно изречение е казала това. Що се касае до мотивите и методическите указания, имаме чл. 57, ал. 1, т. 1 и точно в тази светлина са и нашите оценки.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, мисля, че становищата бяха изказани, никой в залата няма никакви обструкции към разглеждането на тази жалба по начина, по който е разгледана. Единствено бяха предложени технически корекции в мотивната част.

Първо постъпи предложението на госпожа Иванова.

Режим на гласуване.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова*), **против** – **3** (*Георги Баханов, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман*).

Предложението се приема.

Колеги, другите предложения няма да подлагам на гласуване с оглед на факта, че първото постигна необходимото мнозинство и изключва другите.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване цялото решение. Колеги, отменям гласуването.

Колеги, предложението, което гласувахме, за да видим дали ще гласуваме и други неща. Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз доколкото възприех гласуването и направените предложения, които вече приехме като окончателни с гласуването си, е, че абзацът, който е в мотивната част е така, както е бил, само с добавката, която колежата Иванова предложи, че оспорваното решение, второто изречение, не подлежи на самостоятелно обжалване и по-нататък продължава същото – „тъй като е част от административно-наказателната процедура”.

Колеги, аз старателно си записах предложението на колегата Иванова, което още в началото възприех. Нека да го изчета, за да видим дали колегите, които са гласували, са разбрали какво гласуват.

Чета абзаца: „Централната избирателна комисия намира жалбата за процесуално недопустима като подадена срещу решение, постановено по част трета на Изборния кодекс, Административно-наказателните разпоредби. Оспорваното решение не подлежи на самостоятелно обжалване, тъй като е част от административно-наказателната процедура”. И нататък продължава както е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Моля, формулирайте отново предложението на господин Баханов.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Според мен това, което каза колегата Баханов, е там, където след „съставяне на акта за установяване на административно нарушение по оспорваното решение преписката, включваме заедно с постъпилите възражения, ако има такива, се изпраща на областния управител”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, да го подлагам ли отделно на гласуване?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Доколкото ще остане текстът и сме възприели така с обясненията, възраженията са част от процедурата и приемам да бъдат допълнени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Въпреки това, колеги, тъй като това е само мнение на докладчика, аз предложа и това предложение отделно на гласуване.

Режим на гласуване.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова*), **против** – **няма**.

Предложението се приема и сега стана и становище на Централната избирателна комисия.

И, колеги, с тези две корекции подлагам на гласуване предложения ни проект на решение.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова*), **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 4495-НС.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, аз ви предложих в доклада си писмо, с което да укажем на районната изборителна комисия Варна да състави акт за установяване на административно нарушение, но ви предлагам едно допълнение, въпреки че ние имаме такова протоколно решение с оглед разглеждане на различни казуси, да укажем на районната изборителна комисия Варна, че в такива решения за установяване на административни нарушения не следва да се пише в диспозитива, че решението подлежи на обжалване пред Централната изборителна комисия.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Уважаеми колеги, подлагам на гласуване това писмо. Режим на гласуване.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Росица Матева, Румяна Сидерова*), **против** – **2** (*Севинч Солакова и Метин Сюлейман*).

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова, за отрицателен вот.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, гласувах против в частта относно указанието само до районна изборителна комисия Варна. Важна част от дейността на районните изборителни комисии, това указание е методическо и следва да бъде отправено до всички районни изборителни комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Госпожо Солакова, на отрицателен вот няма продължение, но това беше и следващото ми предложение. Колеги, аз ще помоля такива методически указания по отношение на тези производства ние направихме за общинските изборителни комисии, но може би в по-съкратен вариант, но все пак нека да ги имаме и за районните изборителни комисии.

Следващ докладчик, заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, в моята папка във вътрешната мрежа е качено титуловано искане с вх. № НС-22-160 от 13.03.2017 г. Докладвам го в случая, тъй като става въпрос за три семейства от Бургас, които считат, че изборителните списъци би следвало да бъдат разположени на видни места, а не на указани места от кметствата и общината, с оглед на което, ако те не бъдат поставени, то те твърдят, че няма да гласуват и ще заведат дело срещу председателя на Централната изборителна комисия. Писмото не е подписано. Имаме само имената, семейство Николови, Тодорови и Христови. Няма и адрес. И предлагам да го оставим за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля да се запознаете и ако има други предложения, кажете.

РУМЯНА СИДЕРОВА: От писмото е видно, че кметът си е изпълнил задължението и ги е публикувал на определените от него места. Нека да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Следващ докладчик е госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви сигнал, който е получен по електронната поща на Централната изборителна комисия. Пише, че е от Стефан Здравков. Съответно не е подписано. Писмото е с вх. № НС-22-157 от 12.03.2017 г. Пише: „След сигнал в ЦИК – София, също потвърждавам като журналист и гражданин ни съобщава, че служител на РПУ Мездра с посочено име при минали избори и сега си позволява да обикаля селата от община Мездра и да

съветва кметове и граждани как да гласуват”, разбира се за баща му, кмет на Мездра и партията, която го е издигнала. „Докато баща му беше заместник-кмет и шеф на ПЛРД – Мездра, Роман, охраняваше казаните с курбан чорба. Защо не е бил в принудителен отпуск и тогава да агитира за когото си пожелае, а не да му плащаме данъкоплатците”.

Първоначално смятах да препратим писмото на РИК – Враца, по компетентност, но то не е подписано, така че ви предлагам да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други предложения? Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз предлагам да го препратим на РИК – Враца, тъй като ние по повод доклад на колегата Цанева също сигнал, който не беше подписан.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева, присъединявам се към Вашето предложение да имаме еднакъв подход, разбира се, ако ЦИК реши.

Колеги, подлагам на гласуване това предложение.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова, Севинч Солакова*), **против – 3** (*Георги Баханов, Ивайло Ивков, Росица Матева*).

Предложението се приема.

Следващ докладчик е господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № НС-11-17 от 11.03.2017 г. ви докладвам жалба, получена по имейла от РИК 16 – Пловдив. Изпращат ни жалбата срещу тяхно Решение № 54-НС от 09.03.2017 г., подадено от коалиция „Движение Да, България”. Съгласно резолюция на председателя на комисията би трябвало да е качена, тъй като е получена на 11.03.2017 г. в 17,35 часа, събота, но на мен ми беше донесена днес в 13,52 часа, 13.03.2017 г.

Уважаеми колеги, за да обоснова моето становище по тази жалба, тъй като се отнася до агитационни материали, различни куполи, беседки, палатки, маси и т.н., ще ми трябва да се запозная детайлно със снимковия материал, който ни е изпратен и въз основа на който се базира решението на колегите на РИК 16. Но както можете да се убедите, снимките са почти черни, сканирани. Свързах се по телефона с председателя на РИК 16 и му казах да изпрати жалбата в оригинал и материалите към нея. Той каза, че вчера са изпратени и предполага, че до утре ще пристигнат. Едва тогава, уважаеми колеги, ще мога да взема обосновано и мотивирано решение, което да ви предложи за разглеждане. Към този момент за сведение и да се запознаете с жалбата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Баханов.

Следващ докладчик е господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, по молба на колегата Мусорлиева, която днес отсъства по обективни причини, ви докладвам сигнал, който е постъпил на 12 март по електронната поща на Централната изборителна комисия с вх. № НС-22-156, в който се твърди, че плакатите на автобусните спирки в град Велико Търново са в нарушение на чл. 183, ал. 2 от Изборния кодекс, а на витрината на пицария „Янко” има поставен плакат на кандидат за депутат. Предлагам ви този сигнал да се изпрати по компетентност на РИК – Велико Търново.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване, колеги.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова*), **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Предложението се приема.

И още един доклад, ако ми позволите. Колеги, днес е постъпил с вх. № НС-10-74 от 13.03.2017 г. също сигнал по електронната поща, като към него са прикачени като файлове самия сигнал, както и снимков материал и други доказателства. Обаче сигналът е доста дълъг, но в крайна сметка в него се твърди за извършени нарушения в онлайн изданието „Прес ТВ.бг” на дружеството „СД вис, Виталис, Самарк и сие”, което дружество обаче, което това онлайн издание притежава и лиценз за разпространение на радио програма с регионален обхват „Радио вис Виталис”, Казанлък, а на самия сайт, на който аз успях да извърша проверка изрично пише „Новините от Казанлък”. Предвид на това ви предлагам сигналът да препратим по компетентност, но в този случай на РИК – Стара Загора.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, струва ми се, че сайтът е от сайтовете, които ние определяме с локален обхват.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Да, колеги, защото изрично се пише „Прес ТВ, Казанлък”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Предложението е и този сигнал да бъде препратен по компетентност.

Колеги, подлагам го на гласуване. Режим на гласуване.

Колеги, отменям гласуването, тъй като колеги не са успели да се запознаят.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Искам само във връзка с доклада да кажа, че се твърди, че е налице нарушение на чл. 183, ал. 4 като се уронва доброто име на кандидат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, нека да дам почивка сега, като ви моля през почивката да се запознаете с този сигнал и с обучителния видео материал, който тримата колеги са записали, за да може след почивката да приключим с жалби и сигнали и да се произнесем по материала.



Давам 35 минути почивка, нека да продължим в 17 часа. И тъй като на мен ми се налага да изляза по обективни причини, няма да присъствам в началото на втората част на заседанието. Затова упълномощавам госпожа Солакова да открие втората част.

*(След почивката.)*

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, тъй като през почивката всички се запознахме много внимателно с обучителния клип с участието на нашите колеги, на които благодарим всички и за които много се радваме, предлагам така, както сме с пресни впечатления от клипа да започнем с тази точка. Колегата Пенев ще ме извини, ще продължим след малко с него.

Колега Матева, давам ви думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, надявам се, че всички сте изгледали материала. Както ви казах, ще направим едно леко разместване, аз съм си записала между коя и коя секунда на обяснението, което е за тези образци на бюлетини, които сме качили на нашата страница, да отиде след като се обяснява попълването на протокола и отчитането на предпоченции, за да не стои по средата на отчитането на предпоченциите.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, с удоволствие поставям на гласуване предложението на колегата Матева. Този клип има дух, секционната комисия се справи блестящо. Изгледах много внимателно клипа по време на почивката.

Предлагам да одобрим клипа и всички други действия, които предложи колегата Матева, да ги одобрим с решение.

Моля, режим на гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако има точка за регистрация на наблюдатели, да ме включите в нея. Ако не, да включим такава точка.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, имаме такава точка, включваме в нея и Румяна Сидерова.

Продължаваме с Румяна Сидерова и **точка 4а**.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, проектът на решение се намира в моята папка и става въпрос за регистрация на наблюдатели от Института за социална интеграция. Подадено е заявление № 3. Съдържа всички необходими документи: пълномощно от представляващия за 67 лица, списък на тези 67 лица, информацията е и на технически носител с данните. Извършена е проверка от „Информационно обслужване”, оказва се, че 65 лица от тях отговарят на изискванията, само за 2 има несъответствие, поради което ви предлагам решението, с което да регистрираме 65 лица, изброени изрично в самото решение, за наблюдатели от Института за социална интеграция.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, виждате проекта, докладван от колегата Сидерова, от Института за социална интеграция за 65 лица. Има съответствие, отговарят на изискванията. За двете лица, за които не са налице условията за регистрация, са описани причините за това в мотивите.

Имате ли въпроси? Ако нямате, моля, режим на гласуване решението за регистрация на наблюдатели.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, Решението е № 4496-НС.

Колега Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, постъпило е заявление от Зона за трансатлантически просперитет – наблюдателна мисия, за регистрация на 12 лица като наблюдатели. Заявлението е по образец и отговаря на изискванията на Изборния кодекс. Към него са приложени необходимите книжа, а именно пълномощно за 12 лица, списък на 12 лица и на технически носител е качен списъкът. Тази организация вече е регистрирана. При извършената проверка от „Информационно обслужване” е установено, че всички 12 лица отговарят на изискванията, поради което ви предлагам проекта на решение за регистриране на 12 лица за наблюдатели от името на тази неправителствена организация. Да им се издадат удостоверения. Да се впишат в регистъра.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, чухте предложението да бъдат регистрирани лицата, които отговарят на изискванията от името на тази организация, която е регистрирана за участие в изборите с наблюдатели като сдружение в обществено полезна дейност.

Не виждам въпроси.

Режим на гласуване.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова, Румен Цачев, Севинч Солакова*), **против – няма**.

Това е Решение № 4497-НС.

Уважаеми колеги, мисля, че приключихме с тази точка.

Колега Пенев, връщаме се към вашата точка – **Доклади по дела, жалби и сигнали**.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Благодаря, госпожо председателстващ. Колеги, припомням, че преди почивката докладвах сигнал, постъпил по електронната поща с вх. № НС-10-74 от 13.03.2017 г. за нарушения на правилата за извършване на предизборна агитация, като се твърдят нарушения на чл. 198, 199 и 183, ал. 4, като се

твърди, че нарушенията са извършени в онлайн изданието „Прес ТВ.бг” и в регионалното радио „Вис Виталис”, Казанлък, като самото онлайн издание също е регионално, тъй като в него се публикуват и огласяват новини за района на Казанлък. Моето предложение, колеги, беше преписката да се изпрати незабавно по компетентност на РИК – Стара Загора.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, тъй като материалът беше обемист, имаше искане да се запознаят колегите по-обстойно по време на почивката, сега имате ли въпроси? Не виждам.

Предложението е да се изпрати по компетентност на РИК – Стара Загора.

Режим на гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колегата Ивков е следващият докладчик по тази точка. Колега Ивков, имате думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, в папка с моите инициали има комплектувани две жалби чрез РИК 16 срещу Решение № 50 и № 51. Предлагам да започнем с Решение № 50. И двете жалби са от „Медиа груп” ЕООД чрез Георги Василев Линков, управител на „Медиа груп” ЕООД. Тази жалба е постъпила с вх. № НС-15-198. Виждате проекта за решение в моята папка, като то е съобразено с поправката в общия текст на колегата Ганчева. Тук се касае за сигнали на ГИЗДИ и в двата случая срещу медийния доставчик. Колегите от РИК 16 са разгледали сигналите и са установили нарушения, като са се произнесли с Решение № 50-НС по единия случай, с което са оправомощили председателят на РИК да състави

акт за административно нарушение. В самата жалба тук не са изтъкнати и обосновани доводи за незаконосъобразност на решението, нито пък се прави искане до Централната изборителна комисия. Тя е съвсем кратка, наименувана е жалба и пише, че е до РИК 16, Пловдив, а не е до ЦИК. Но въпреки това ни е препратена, защото жалбата оспорва решението на РИК. Пише, че подателят на сигнала ГИЗДИ е изпратил сигнала по електронната поща. Това е незаконосъобразно по Изборния кодекс, липсват подпис и печат. В решението са написали, че не подлежи на обжалване, но това не е вярно, тъй като всички решения на РИК подлежат на обжалване пред ЦИК.

Преди малко обсъждахме сходен случай. Аз съм използвал досегашни решения по аналогични случаи. Аз не казвам с този проект на решение да съставят акт, може би трябва да добавим: „Прекратява производството по преписката и я връща на РИК 16 за предприемане на по-нататъшни действия”, да добавим този текст.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, запознаваме се с текста, още повече че е нанесена корекция с оглед и на предишното гласувано решение. Имате думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние не можем да се произнесем по влязло в сила решение. Като има решение нямаш никаква инициатива да се върнеш да се произнасяш по производството. Ние тук го прекратяваме и като влезе в сила решението, влиза в сила и прекратяването. Но ако прекратяваме, ще прекратим производството пред СИК, а не изобщо производството.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, виждате предложението по диспозитива. Може би е конкретен повод и за прецизиране на решенията, а в същото време виждам, че има необходимост наистина от методически указания към районните изборителни комисии, за да имат еднаква практика колегите по прилагане на административно-наказателните разпоредби от Изборния кодекс.

Йорданка Ганчева вдигна ръка, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: По-рано в заседанието аз докладвах проект на решение с подобен диспозитив и аналогичен случай. Колегата Ивков беше радетел на това проектът да бъде такъв, както сме ги писали досега. В предходни проекти, включително и в този, който утвърдихме, няма прекратява производството по преписката. В този ред на мисли сега отново повдигаме въпроса дали окончателно по моя проект и гласувано вече решение изчистихме въпроса или сега отново възобновяваме дебата как да изчистяваме проектите на тези решения.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, за да не губим излишно време само искам да поставя въпроса считаме ли за висящо производство, при положение че Централната избирателна комисия оставя без разглеждане подадената жалба пред ЦИК срещу решението на районната избирателна комисия? Аз съм радетел също на решенията на ЦИК да следват и да създават една трайна практика, също така да имаме еднакви решения по еднакви казуси.

Имате думата. Колегата Ивков има думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз сложих това изречение „прекратява производството по преписката”, защото се водят от практиката идентична на съда, когато оставя без разглеждане жалба. И това подлежи на 5-членен състав на обжалване. Това, че подлежи на обжалване по никакъв начин не е аргумент, че не можеш да кажеш „прекратява производството по преписката”, още повече че се водят от това, че това е по проект на колегата Сюлейман, който е минал онзи ден и аз съм го добавил. Той каза, че и той би го добавил, просто онзи ден не го е направил. Така че това е дребно допълнение. Готов съм да го махна, готов съм и да остане, не считам, че е толкова важно, но няма аз да си направя предложение за самоцензура. Ако някой иска, да обоснове предложението на микрофон и да се гласува.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колегата Бойкинова има думата за формално предложение.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, предлагам да отпадне от проекта за решение изречението „Прекратява производството по

преписката”, защото няма никакъв смисъл. С това нищо не казваме, важното е, че оставяме жалбата без разглеждане като недопустима. Това трябва да е ясно.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Важното е в тази част да няма спор.

Колеги, подлагам на гласуване предложението от диспозитива да отпадне второто изречение, втория диспозитив „Прекратява производството по преписката”.

Моля, режим на гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за** – **10** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова*), **против** – **7** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Уважаеми колеги, предложението не беше прието, но в крайна сметка важното е, че се произнасяме по допустимостта и жалбата се оставя без разглеждане.

Ако няма други изказвания или въпроси за уточнение, ще подложа на гласуване проекта на решение. Не виждам.

Моля, режим на гласуване проекта на решение, предложен от колегата Ивков по жалбата срещу Решение № 50 на РИК 16.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова, Румен Цачев, Севинч Солакова*), **против** – **3** (*Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

За отрицателен вот има думата колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, гласувах „против” решението не че не съм съгласна с предложениия проект на решение, а по отношение на това, че жалбата действително е недопустима и

следва да я оставим без разглеждане, а гласувах „против”, защото считам, че преди почивката по мой доклад ние направихме отново обсъждане какви би следвало да бъдат проектите ни на решения по аналогични случаи. Тогава изразените мнения в Централната избирателна комисия и направени взаимни оттегляния и компромиси бяха с оглед постигане на единна практика по всички аналогични доклади и проектите за решения що годе да изглеждат по един и същи начин. Включително и аз като докладчик направих компромис като юрист, а с учудване разбирам, че половин час след като гледахме решение от подобен род, ние въвеждаме нова практика в диспозитива. Иначе принципно съм съгласна дори и с изречението „Прекратява производството”.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, моля ви да прегласуваме, обмислих нещата и мисля, че наистина може без това изречение, за да не се тълкува двояко от РИК-овете, да вземат да прекратят производството по издаване на акта.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, постъпи предложение за прегласуване. Предлагам и подлагам на прегласуване решението. Гласуваме проекта на решение на колегата Ивков.

ГЛАСОВЕ ОТ ЗАЛАТА: Ние първо трябва да гласуваме процедурата за прегласуване.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Добре, ще подложа на гласуване предложението за прегласуване първо, макар че още не сме приключили тази точка.

Моля, режим на гласуване на предложението на колегата Ивков решението да бъде прегласувано.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за** – **12** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова, Румен Цачев, Севинч Солакова*), **против** – **5** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Таня Цанева*)..



Уважаеми колеги, предложението е прието.

Подлагам на гласуване предложението проект на решение от колегата Ивков без диспозитив „Прекратява производството”, което е предложение на колегата Бойкинова.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за** – **12** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова*), **против** – **5** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*)..

Уважаеми колеги, имаме Решение № 4498-НС.

Заповядайте, колега Сидерова, за отрицателен вот.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Гласувах „против” не защото съм против да се остави жалбата без разглеждане, а защото считам, че елементи на диспозитива трябваше да бъдат както прекратяване на преписката пред нас, така и връщането на преписката за довършване на административно-наказателно производство от съответната районна изборителна комисия. И на трето място, отрицателен вот, защото не считам, че едно решение, в което сме пропуснали да допишем нещо, трябва да е светая светих и да продължаваме да правим пропуски и нататък.

**ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Още един отрицателен вот от колегата Баханов. Заповядайте, колега Баханов.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Уважаеми колеги, гласувах „против” решението в този му вид, т.е. с изключване на изречението „Прекратява производството”. Можеше да се напише: „Прекратява производството пред Централната изборителна комисия” или другия вариант, в писмото, което им връщаме, да им укажем, то става ясно, че го прекратява пред нас, след като го връщаме за продължаване на производствените действия, а гласувах „за” решението в предишния му вид. Затова сега бяха „против”.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колега Ивков, Вие имате ли предложение да се изпрати писмо до районната изборителна комисия? Няма предложение.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колега Ивков, не разбрах имате ли предложение да се изпрати писмо до районната изборителна комисия? – Няма предложение.

Минаваме към следващ доклад от Ваша страна.

Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Благодаря, госпожо Солакова.

Следващият доклад е от същия жалбоподател с абсолютно същата жалба, така че нямам какво повече да разяснявам, но е срещу друго решение на РИК – Пловдив – № 51-НС. Само че там медийният доставчик е за друга социология, дала прогнозни резултати, без да е спазен чл. 205 от Изборния кодекс.

Отново няма искане до Централната изборителна комисия, отново не е мотивирана жалбата.

В това решение, както виждате, ще направя, разбира се, промяната, която направихме преди малко, в крайна сметка. Тоест без изречението: „Прекратява производството по преписката“.

Поправките ми са качени от първоначалния текст. Съобразил съм се с предходни подобни решения и е качено, както досега обсъждахме.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, по този Проект на решение по жалбата срещу Решение № 51-НС от 6 март 2017 г. на РИК – Пловдив, в 16-ти изборен район?

Не виждам въпроси. (*Уточнение между членовете на комисията.*)

Имате предвид в мотивите? – Да.

Може ли да го направите като предложение в залата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: То ще бъде в мотивната част едно към едно тази част, както към решението, което току-що приехме. Просто на едното е направена промяната, на другото не е направена.

Това е технически пропуск. Имайте предвид, че ще бъде същото, както на предишното решение.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, чухте двете предложения с корекции и с автокорекция на колегата Ивков.

Ако нямате въпроси, подлагам на гласуване Проекта на решение с корекция в мотивите и отпадане на абзаца: „Прекратява производството“ от диспозитива на решението, а в мотивите – че не подлежи като самостоятелен акт на самостоятелно обжалване.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 13** (*Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков и Румен Цачев*), **против - 2** (*Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*).

Уважаеми колеги, решението е прието.

Това Решение е № 4499-НС.

Имате ли други доклади по тази точка?

Колегата Ивков приключи с докладите по т. 5.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви писмо – то всъщност е до РИК – София, но е заведено в нашето Деловодство, с вх. № НС-08-27 от 9 март 2017 г. и е от Софийски градски съд, с което искат да направим справка за лицето Яни Георгиев Янев относно наличието на адреси, на които лицето е регистрирано в избирателните списъци.

Юристите на правиха справка в делото. Всъщност се оказва, че лицето не може да бъде призовано и се издирва, и са решили, че в избирателните списъци евентуално може да има друг адрес.

Предлагам ви все пак да го изпратим по компетентност на господин Иван Гетов с копие до Софийски градски съд и да го помолим да направи справката и, ако установи адрес, след установяване на адреса, на който е вписано в избирателните списъци

в последните избори, да изпрати справката на Софийски градски съд.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, чухте предложението. Тази преписка ни е позната и известна. Имаше необходимост да се извърши допълнителна проверка в съда.

Предложението на колегата Бойкинова е да се изпрати писмо до Главна дирекция “ГРАО” с искане за предоставяне на тези данни.

Имате ли въпроси? Други становища? Имате ли необходимост от време за запознаване? (*Членовете на комисията се запознават с преписката.*)

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нали се изпраща на ГД “ГРАО” да ни дадат адреса. Само ГД “ГРАО” може да ни даде адреса и по този начин да помогнем на съда.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, ако няма други предложения, подлагам на гласуване предложението на докладчика да се изпрати до ГД “ГРАО” с искане за предоставяне на данните за адреса на лицето.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 12** (*Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.*), **против - 6** (*Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мартин Райков и Росица Матева.*).

Колеги, прието е предложението на колегата Бойкинова.

Имате ли други доклади по тази точка? – Не.

Преди да преминем към следваща точка, давам думата на господин Цачев да направи едно съобщение.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Ако някой не е в течение, общинският съвет на Трън на свое заседание е взело решение за отлагане на референдума. Решението е по настояване на областния управител. Така че като цяло произвеждането на референдума се отлага за следваща дата.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря за информацията.

Благодарим за това съобщение. Ще отложим малко Методически указания за местния референдум.

**Точка 6 – Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.**

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви преписка, постъпила в Централната изборителна комисия, с вх. № МИ-27-25-1 от 28 февруари 2017 г. Представява искане от общинската изборителна комисия в Челопеч за изплащане на възнаграждения за едно заседание, наречено от колегите извънредно, което е проведено на 17 февруари 2017 г.

На заседанието са присъствали 10 от членовете на общинската изборителна комисия. Заседанието е било във връзка с постъпила оставка от общински съветник и съответно прекратяване на пълномощията му и обявяване за избран на следващия в листата.

Считам, че са налице необходимите основания по закон да се изплати възнаграждението.

Приложен е протокола, приложено е решението, което е взето, включително новоиздаденото удостоверение на новия общински съветник, извършен е предварителен контрол по отношение на преписката.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, предложението на колегата Пенев е да одобрим възнаграждения за ОИК – Челопеч, за едно заседание на 17 февруари 2017 г.

Има ли въпроси? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за** – 17 (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.*), **против** - няма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Имате ли още доклади по тази точка?

Следващ докладчик е госпожа Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № МИ-27-30 от 13 март 2017 г. е постъпило искане за изплащане на възнаграждение на членове на Общинска изборителна комисия – Ветово, област Русе, за проведено заседание на 9 март 2017 г.

Заседанието е по повод жалба срещу тяхно Решение № 207 от 26 февруари 2017 г. за обявяване на избория за кмет на кметство Глоджево – там имаше частичен избор. На това заседание комисията е взела писмено становище по жалбата и е упълномощила членове на ОИК, които да представляват комисията в предстоящото съдебно производство.

Присъствали са председател, секретар и четирима членове.

Предлагам да одобрим за изплащане възнаграждението за проведеното заседание на 9 март 2017 г. (*Уточнение между членовете на комисията.*)

Госпожо председател, във връзка с необходимост от уточняване, моля да отложим този доклад.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Нейкова.

Следващ докладчик е госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-27-29 от 10 март 2017 г. ви докладвам искане относно заплащане на възнаграждения на ОИК – Кюстендил, за едно проведено заседание. Заседанието е било във връзка с решение относно смяна на общински съветник.

Заседанието е проведено на 1 март 2017 г. Присъствали са заместник-председател, секретар и 8 членове.

Предлагам да им бъде изплатено възнаграждение за проведеното заседание на 1 март 2017 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.*), **против – няма.**

Следващият докладчик е госпожа Сидерова. Заповядайте.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Колеги, докладвам ви вх. № МИ-15-108 от 8 март 2017 г. от Общинска изборителна комисия – Костинброд, с който е постъпило заявление за заплащане на две заседания на общинската изборителна комисия от 3 януари 2017 г. и 12 януари 2017 г.

Към преписката са приложени протоколите и решенията, взети на заседанията.

Оставям настрана факта, че на протокола, който е с дата 3 януари, пише „4 декември 2015 г.“, отгоре, срещу номера.

Заседанието на 3 януари 2017 г. е било редовно и е проведено относно предсрочно прекратяване пълномощията на общински съветник и обявяване на следващия в листата общински съветник, поради което са налице основанията за провеждане на заседание и за заплащане на възнаграждения.

На заседанието са присъствали председател, заместник-председател, секретар и седем членове на комисията, тоест десет от 11-членния състав.

Предлагам да се изплати това заседание.

Що се отнася до заседанието, проведено на 12 януари 2017 г. считам, че не следва да се изплаща, доколкото точка единствена в дневния ред е да издадат удостоверение на избрания общински съветник, тъй като решението е влязло в сила.

Считам, че не се полагат възнаграждения. Издаването на удостоверението е действие, което трябва да извършат председателя и секретаря след влизане на решението в сила, поради което не може да се заплати заседание на членовете на комисията.

Поставям под въпрос дали следва да се заплати само на председател и на секретар за дежурство, но тъй като няма такова искане, предлагам ви да им заплатим само за първото заседание, което е проведено на 3 януари 2017 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, чухте доклада на госпожа Сидерова.

Не виждам желаещи за коментар.

Подлагам предложението на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.*), **против - няма**.

Колеги, беше направена справка за доклада на госпожа Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, да се върнем на искането за изплащане на възнаграждения от Общинска избирателна комисия – Ветово. В това кметство е имало втори тур на частичните избори за кмет на кметството, проведен на 26 февруари 2017 г., когато е постановено и обжалваното им решение. Заседанието е проведено на 9 март 2017 г., тоест след срока за получаване на месечно възнаграждение.

Предлагам да одобрим искането за изплащане на възнаграждение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.*), **против - няма**.

Колеги, приключихме с т. 6.



**Точка 5а – Искания за отваряне на запечатани помещения.**

Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви вх. № НС-14-21 от 10 март 2017 г. от кмета на община Луковит. С него е направено искане за отваряне на запечатано помещение в община Луковит, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за членове на Европейския парламент 2014 г. и за народни представители 2014 г., с цел преместване на изборни книжа и материали от произведените избори за народни представители от 2014 г. в друго помещение, подходящо за съхранението им до предаването им на отдел „Държавен архив“, и освобождаване на място в това помещение за съхраняване на книгата и материалите от предстоящите избори от 26 март 2017 г. В моята папка от днес е Проект № 4483.

Предлагам да разрешим отваряне на запечатаното помещение за преместване на книгата. Достъпът да се осъществи по реда на т. 30, преместването да се извърши под контрола на нарочна комисия по реда на т. 30, да не се предприемат никакви други действия в помещението. Да се съставят съответните протоколи по т. 31 с необходимото за това съдържание. Да се има предвид какъв е срока за съхранение на изборните книжа от различните видове избори.

Решението ни подлежи на обжалване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения Проект на решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.*), **против - няма.**

Това е Решение № 4500-ЕП/НС.

От конституирането ни досега 4500 решения с номер и много повече протоколни.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Докладвам ви вх. № ПВР-14-84 от 13 март 2017 г. от община Батак, искане да се отвори едно помещение, за да направят място в същото помещение за изборни книжа и материали след произвеждане на изборите за народни представители.

За сведение на ЦИК, проведох разговор по телефона със секретаря на общината Малина Димова и я уведомих да следят, че съвсем скоро ще има принципно решение за такъв тип искания на Централната избирателна комисия, да не очакват индивидуално искане по това искане.

Докладвам го за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Много Ви благодаря, господин Ивков.

Продължете.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Имам още едно идентично с вх. № ПВР-14-83 от 13 март 2017 г. от община Септември, където е написано същото – че достъпът е необходим във връзка с поставяне на книгата и материалите от предстоящите избори за народни представители, с цел тяхното съхранение, съгласно нормативните разпоредби.

Тук обаче, след многократни опити не успях в днешния ден да се свържа, за да ги уведомя, за да не пишем писма.

Докладвам го за сведение на Централната избирателна комисия. Или ще изпратим писмо, или ще се свържа по телефона най-късно утре до обяд, до заседанието, за да им кажа, че съвсем скоро ще има решение.

Не знам дали това решение се готви от някого, но така решихме миналия път, че ще излезем с такова решение.

И това го докладвам за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

Докладвайте и жалбата, госпожо Бойкинова.

**Точка 5 – Доклади по дела, жалби и сигнали.**

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви жалба до Върховния административен съд чрез ЦИК, която е в папката на колегата Андреев с вх. № НС-11-18 от 13 март 2017 г. и срещу Решение № 4460 на Централната изборителна комисия относно приемане на Методическите указания на ЦИК по прилагането на Изборния кодекс за СИК извън страната.

Обжалват в частта по чл. 8, буква „в“, в която сме уредили, че декларациите могат да бъдат попълвани лично от избиратели и пред изборното помещение. В тази част на Методическите указания е жалбата.

Тя ще бъде администрирана и в утрешния ден изпратена до Върховния административен съд. Жалбата е от коалиция „Обединени патриоти – НФСБ, Атака и ВМРО“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Поначало приемаме и становища по тези жалби. Този път ще приемаме ли становище или ще го пуснем просто по течението така, каквото реши съда?

Предлагам да вземем становище и да се позовем на чл. 32 или 33, ал. 2, в който глаголят в тази разпоредба пише „представя“. Представя! Просто представя. Като защита срещу нашето решение.

Как, по какъв начин гражданинът ще си представи декларацията е отделна тема. Една декларация по същество съдържа деклариране на определен тип факти и обстоятелства от едно лице. Как ще се попълни – печатно, ръчно, важен е подписа на въпросното лице и то именно с подписа си, който има и подпис в личната си карта, ясно ще има съответствие на волята си да представи тази декларация.

Това е моето предложение.

Допълнителни ограничения, за мен, също са много странни. Но, както и да е.

Текстът е пределно ясен, пише „представя“. Секционната комисия съпоставя данните от тази декларация, сверява подписа на това лице, а дали, по какъв начин и прочие тази декларация е попълнена, е вече съвсем друг тип факт, който не е уреден в Изборния кодекс.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Може ли да се запознаем с жалбата?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам да се позовем на въпросния текст, който цитирах, и да кажа, че тази разпоредба е изрична и по същество не подават само декларации в чужбина, а подават декларации и в страната, най-малкото за гласуване по настоящ адрес, гласуване на ученици и студенти, респективно за дописване на списъците в страната и по никакъв начин ние за страната не искаме точно тези ограничения, които кой знае защо въведохме за чужбина при идентични разпоредби, тоест с глагола „представя“, ние създадохме два различни решима.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Доколкото разбрах, тази жалба се докладва от ръководителя на Група „Жалби“, че трябва да се препрати чрез Централната изборителна комисия на Върховния административен съд. Не разбирам колегата Чаушев.

Това като форма на защита ли? Като се насрочи делото, тогава ще имаме време да дискутираме дали ще има защита, няма ли да има, какво ще е защитата и т.н. Сега не разбирам каква е идеята на колегата Чаушев – писмена защита ли, становище ли да дадем по жалбата. Не можах да разбера какво обсъждаме в момента.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Винаги съм привърженик на яснотата и последователността на действията. Тъй като чух, че има една жалба, която ще се администрира, именно за яснота предпоставих преди

Вас почти същия въпрос и той беше такъв: „Ние по тази жалба ще вземем ли становище по нашето решение, допълнително за защита пред съда, или няма да вземем?“.

Междувременно разгърнах определен тип евентуално прието становище от Централната избирателна комисия за едно действие. Дали ще го направим днес или малко по-късно, това, разбира се, ще реши Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Чаушев.

Колеги, мисля, че в момента се запознавате със съдържанието на жалбата. Тя е в папката на господин Андреев.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това е жалба, която трябва да изпратим във Върховния административен съд, и процесуалният ни представител, който се яви, може да изтъкне доводите, които колегата Чаушев изрази току-що и с които съм напълно съгласен.

Другият вариант е утре да се внесе становище и ако има докладчик, който да напише становище и да го внесе, може и писмено да се даде.

Що се касае до другото, аз си спомням, че само по една жалба сме давали становище – за референдума. По принцип нямаме практиката, защото понякога те се развиват в такива срокове, че нямаме време да пишем становище, а и е излишно, след като пращаме човек в съда, който да представлява Централната избирателна комисия, и ще изрази тези доводи.

Ако държите за становище, можем да пратим и становище, но считам, че процесуалният представител просто трябва да изяви тази теза. Очевидно жалбата не е основателна. Не считам, че има нужда от писмено становище.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, винаги съм спазвала принципа, че решенията на ЦИК трябва да се защитават щом са

приети с две трети. Независимо дали един член или повече считат, че е основателна или не, след като сме приели дадено решение с мнозинство от две трети, считам, че процесуалният представител прави всички възможно, за да защити решението на Централната избирателна комисия.

След като бъде насрочено делото, не възразявам, ако аз се явя или друг колега, да обсъдим защитата. Никога не съм проявявала неразбиране или неприемане на тези от колеги по дадени дела. Господин Чаушев е прав.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, не съм се запознала в цялост с жалбата, но тъй като имаме насрочено обучение на секционните избирателни комисии извън страната на 16 март 2017 г., което мисля, че е в четвъртък – знам, че бързо се насрочват делата.

Предлагам да се запознаем с жалбата и може би, както каза и колегата Чаушев – не е казано, че това трябва да стане днес. Така или иначе тази жалба днес няма да влезе в съда, защото в момента е 18,19 ч.

Още повече, аз лично не бях на втората част от обсъжданията по приемане на Методическите указания, където сме разисквали, доколкото разбирам, въпроса относно попълването и подписването на декларациите.

Считам, че този въпрос е много важен с оглед и обучението, тъй като ние приехме да се заснеме, тоест да се разпространи и т.н. Лично аз искам да се запозная с жалбата.

Доколкото разбрах, господин Чаушев предложи на по-късен етап ...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, това всъщност е предложение за отлагане, което по никакъв начин не поставя в риск, а тъкмо обратното – подпомага Централната

избирателна комисия да се запознае малко по-добре със съдържанието на жалбата и да излезе със своето становище.

Подкрепям това.

Жалбата ще бъде администрирана утре сутринта, защото, както каза госпожа Ганчева, в момента Върховния административен съд не работи. Делото няма да бъде насрочено за по-рано от други ден, така че има достатъчно време в рамките на утрешния ден да върнем въпроса, ако не възразявате, колеги.

Колеги, има ли още доклади до т. 7? – Няма.

### **Точка 7 – Доклади по писма.**

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз също ще се запозная с жалбата, защото стои въпроса и за допустимостта във връзка с решението по Конституционно дело от 2011 г.

Докладвам ви вх. № НС-26-27 от 13 март 2017 г. Заведено е днес в Деловодството на Централната избирателна комисия. Това е приемо-предавателния протокол от 12 март 2017 г., съставен при предаването и приемането на бюлетините за гласуване в секциите извън страната в Печатницата на БНБ.

От Министерството на външните работи присъстваха двама упълномощени представители на министерството. Получиха бюлетините. Ние, от страна на Централната избирателна комисия, така както бяхме упълномощени, колегите Йорданка Ганчева, Росица Матева и аз. Бюлетините в тиража, който бяхме заявили, общият тираж, със съответната номерация, всичко мина по график и стройно.

Докладвам ви този протокол за сведение.

Уважаеми колеги, знаете, че тази седмица започва предаването на бюлетините в Печатницата на БНБ, но преди това ви докладвам едно писмо – с колегата Ганчева вчера говорихме в Печатницата на БНБ, за целите на обучението на секционните

избирателни комисии извън страната да поискаме от Печатницата на БНБ един кочан бюлетини за гласуване с нулева номерация.

Формално внасяме това предложение, за да изпратим писмо и да получим бюлетините, за да може нагледно да се представят при обучението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване това предложение.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.*), **против - няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-09-47 от 13 март 2017 г. – докладна записка от директора на Дирекция „Администрация“, във връзка с изпълнението и приемането на работата за определен период по Договор № 12 от 10 февруари 2017 г. с Ваня Симеонова Бижева, която е приела да консултира Централната избирателна комисия в подготовката и извършването на разяснителна кампания за произвеждането на изборите.

Консултантските услуги включват – виждате дейностите, които са посочени в докладната записка, уточнението и изричното позоваване, цитирам: „Дейностите са извършени съгласно изискванията на договора“.

Предложението е да приемем работата на госпожа Бижева за извършване на плащане по договора. Посочих ви договора по номер.

Колеги, моля да одобрим работата по този договор, да приемем работата на госпожа Бижева и да се извърши плащането.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан*



*Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.*), **против - няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа трябва да има Проект на писмо до Печатницата на БНБ в изпълнение на договор № 13 и съответния регистрационен номер за страната на Печатницата и наше Решение № 4278 от 11 февруари 2017 г. за осъществяване на контрол при отпечатването на хартиените бюлетини.

Предлагам да изпратим до Печатницата на БНБ информацията, с която разполагаме относно адресите за доставка на бюлетините по областни центрове.

Виждате, обобщената справка съдържа адреси, с изключение на София. За Столична община ще получим допълнително информация. Ще я предоставим допълнително на Печатницата. Те са последни в графика, така че това няма да наруши режима на работата в съответната печатница.

Проектът на писмо съдържа и информация относно упълномощените членове на районните изборителни комисии, както и оправомощените лица от страна на областните управители.

С оглед на това, че информацията ни не е пълна, предлагам тази част да бъде изключена. На този етап да предоставим само адресите за доставка.

Моля това да бъде подложено на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова.*), **против - няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, в тази връзка ви докладвам едно Проектно писмо до всички районни изборителни

комисии. Отново, позовавайки се на Решение № 4278, да поискаме информация до 14 март 2017 г. включително да ни изпратят по електронната поща в Централната изборителна комисия. Разбира се, предварително се извинявам на онези РИК, които вече са предоставили тази информация, но за да не губим време за уточняване, още повече може да се получи разминаване в случая, да изпратим до всички районни изборителни комисии това писмо. Да поискаме данните на упълномощените членове на районните изборителни комисии. Да посочим, че тези членове трябва да представят заверено копие от решението на РИК, информацията трябва да съдържа трите имена, ЕГН, длъжност в РИК, телефон за контакт. Да обърнем внимание, че те се легитимират, разбира се, с лична карта – да напомним деликатно да си носят личните карти. Да изпратим писмото по електронната поща и да очакваме да получим обратно тази информация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Гласуваме.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.*), **против - няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, само за сведение ви докладвам, че получаваме писма, които са във връзка точно с упълномощаването на членове на РИК, както и от областни администрации – да не ви ги цитирам по номера. Те са публикувани във вътрешната мрежа като PDF файлове. Обобщават се от Администрацията, разбира се, ще бъдат включени като приложение към писмото до Печатницата на БНБ, защото по договора сме задължени да предоставим тази информация.

Докладвам ви писмо с вх. № НС-05-82-53 от 13 март 2017 г. от областния управител на област Хасково. Той ни обръща внимание на предварителния брой на изборителите в област Хасково, а именно

240 688 души. Тази информация е предоставена от областния управител и на РИК – Хасково, цитира Решение № 72-НС на РИК – Хасково, от 7 март 2017 г. за одобряване на тиража за изборния район, а именно 264 760 броя бюлетини.

Колеги, знаете, че по нашето решение Централната избирателна комисия трябва първо да заяви тиража на бюлетините. Този тираж да се подаде от Печатницата в електронната система и едва тогава районната избирателна комисия да одобри тиража, заедно с предпечатния образец.

Получи се малко разминаване в действията с Районна избирателна комисия – Хасково. Ние се съобразихме с предварителната информация, с която Централната избирателна комисия разполага, съобразихме се с изискването за 100 броя бюлетини в кочан, затова заявихме 240 700 бр. бюлетини.

Провела съм разговор с председателя на районната избирателна комисия. Те днес не могат да заседават, дотолкова доколкото им е изключена камерата с оглед на обучението, което предстои, но утре ще обсъдят въпроса в районната избирателна комисия и ще ни информират.

На този етап ви докладвам това писмо на областния управител за сведение.

Уважаеми колеги, докладвам ви получено писмо по електронната поща с вх. № НС-05-82-54 от 13 март 2017 г. Това е писмо от областния управител на София във връзка с нашето писмо, с което ги информирахме за графика за предаване на бюлетините. Те ни изпращат това писмо, за да обърнат внимание, че помещението, в което ще се получат бюлетините е със съответна квадратура и габарити.

Предлагам ви да изпратим едно писмо до Печатницата на БНБ, да посочим – колегата Грозева ще ме допълни, изрично, че искаме да се свържат с областния управител, за да може да координират дейността по получаването на бюлетините с транспортното средство на Печатницата на БНБ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Госпожо председател, в тази връзка след почивката се обади главния секретар на Софийска областна управа госпожа Росица Тодорова. Както виждате от писмото, което е качено, помещението се намира в НДК. От там са се обадили вместо исканите габарити 3,80 да е висок камиона, да бъде висок 3,60, за да могат да бъдат доставени там бюлетини.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за информацията, госпожо Грозева.

Подлагам на гласуване така направеното предложение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова.*), **против - няма**.

Следващ докладчик по тази точка е госпожа Грозева.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

Започвам с първото, което току-що ми бе разпределено. Вх. № НС-20-60 от 13 март 2017 г. Това е писмо, пристигнало по електронната поща от Българската национална телевизия, с което ни изпращат екипите, с които ще заснемат обучението на 15 март 2017 г. в „Информационно обслужване“ АД и на 16 март 2017 г. в Министерството на външните работи, с цел осигуряване на достъпа им до съответните институции.

Предлагам ви да им изпратим по едно писмо до „Информационно обслужване“ АД и до Министерството на външните работи, което ще подготвя, с което изпратим имената за осигуряване на достъп, ако сте съгласни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване направеното предложение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова.*), **против - няма.**

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, с вх. № НС-04-01-81 от 13 март 2017 г. е пристигнало писмо от Секретариата на Външно министерство с молба да им предоставим контакти и информация, която е налична при нас, относно съставите на СИК в чужбина, които са предложени от политическите партии. В момента сътрудниците изготвят списъците със съответните телефони и ще бъдат изпратени.

С вх. № НС-04-01-83 от 13 март 2017 г. по електронната поща е пристигнала екстрена грама от Атина, в която ни уведомяват, че са допуснати технически грешки при изписването на имената на едно от лицата. Едно от лицата фигурира в две секции в Атина. Това ще бъде избегнато. Според тях, има грешка в изписване името на госпожа Валерия Дионисиева „Хайденова“, както сме я записали, те считат, че е „Найденова“, но това трябва да се провери.

Тъй като се получават такива писма за допуснати технически грешки, ние проверяваме и в новото решение ще поправим тези грешки.

С вх. № НС-04-01-80 от 13 март 2017 г. от посолството в Осло е пристигнала грама, в която ни уведомяват, че посочената Мария Иванова Петрова, която сме назначили, няма да може да участва в секционната избирателна комисия. Посочили са име, с което да бъде заменена.

С вх. № НС-22-162 от 13 март 2017 г. е пристигнал отказ за участие в комисия от господин Емил Христов Енчев. Помъчихме се да го открием. Не е предложен от никоя политическа сила, както и не го открихме и като предложение на Министерството на външните работи.

Докладвам ви го за сведение.

С вх. № НС-10-71-2 от 13 март 2017 г. е пристигнало допълнение към предложението на политическа партия „Атака“ за пет секционни комисии, за които в консултациите беше постигнато съгласие, но, както ви докладвах при доклада за решението, не бяха представили имена.

Няма пречка да бъдат приобщени към следващото решение.

Както ви казах, всичко това ще бъде обобщено и ще бъде въведено в новото решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Грозева.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик – господин Пенев.

Заповядайте.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви едно запитване, което е постъпило на електронната ни поща и е с вх. № НС-22-131 от 8 март 2017 г. То е от Диана Павлово, в качеството на правен консултант на Регионално управление на образованието – Габрово, и е във връзка с въпроса дали лицата, които заемат длъжност „директор на детска градина“ или „учител в училище“, следва да ползват отпуск по чл. 161, ал. 1 от Изборния кодекс.

В папката от 9 март 2017 г. е публикуван Проекта на отговор.

Доколкото разбирам, колегата Сюлейман по идентично питане е докладвал отговор на 11 март 2017 г., тоест на предходното заседание, който е идентичен с този Проект, който ви предлагам.

Нека все пак да отговор, макар че разбирам, че е одобрено впоследствие публикуването на този отговор и в Рубриката „Въпроси и отговори“, но все пак нека отговорим на госпожата, тъй като запитването ѝ е от почти седмица.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване този вече стандартен втори отговор.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил*

*Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.*), **ПРОТИВ - няма.**

Колеги, продължаваме със следващ докладчик – госпожа Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № НС-04-22-3 от 13 март 2017 г. сме получили писмо от Министерството на правосъдието относно извършена проверка на кандидат за народен представител, който явно е регистриран по-късно. Информацията е, че не изтърпява към момента наказание „лишаване от свобода“.

Докладвам го за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следващ докладчик – госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, с оглед на това, което говорихме онзи ден на обучително звено, предлагам да изискаме от районните избирателни комисии да ни представят отпечатаните бланки-чернови за отчитане на преференциите, тъй като в различните многомандатни райони преференциите могат да бъдат разположени по различен начин. (*Реплики.*)

Бланката-чернова. Знаете, имахме питане: „На АЗ може ли, на А...“. (*Реплики.*)

Да ни предоставят по една бланка-чернова.

Писмото е в моя папка.

„Уведомяваме, че след отпечатване на бланките-чернови за отчитане на преференциите, следва да изпратите в ЦИК образци от утвърдените и отпечатаните бланки във вашия избран район“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Подлагам на гласуване

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя*

*Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.*), **против - няма.**

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам писмо с вх. № НС-22-161 от 13 март 2017 г. от гражданин Г. Ганчев, най-вероятно, защото изписването на името, който обаче си е посочил адреса – община Севлиево, с. Стоките. Човекът иска да му разясним, тъй като чул, че Мая Манолова е подала пред Конституционния съд искане за обявяване на противоконституционност задължителното гласуване, какви са резултатите от решението, както и отменени ли са санкциите.

Смятам да му отговоря: „Действително, че с Решение № 3 на Конституционния съд от 2017 г. е отменен чл. 242а от Изборния кодекс“.

С това да се изчерпи отговорът. Не смятам, да му обяснявам подробно целия изборен процес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаема госпожо Сидерова, нека да отговорим по този начин.

Имаме и отговор на този въпрос в Рубрика „Въпроси и отговори“.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.*), **против - няма.**

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, докладвам ви за сведение, че имаме питане от община Вършец относно начина на подаване на заявленията по чл. 37, но срокът за отговор е изтекъл, тъй като изтече срока за подаването – на 10 март 2017 г. по реда на обявения ред не докладвахме писмата. (*Уточнение между членовете на комисията.*)



ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължаваме с госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в папка с моите инициали ще ви помоля да погледнете последния файл „Приемо-предавателен протокол“, с който ви предлагам да одобрим изработката и приемането на допечата от брошурите в размер на 100 000 бр. Подписахме допълнително споразумение, което е сканирано и също е качено. Тези брошури директно са доставени в Сортировъчния център на „Български пощи“, за което има съставен протокол между Рекламната агенция, която ги отпечата, и „Български пощи“ на 2 март 2017 г.

На база на този протокол ви предлагам да вземем решение да упълномощим председателят да подпише този приемо-предавателен протокол, с което ще се изпълнят задълженията на договора на тази агенция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.*), **против - няма.**

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо, получено по електронната поща с вх. № НС-21-203 от 13 март 2017 г. от Новинарска телевизия – Враца, даже пише „Новинар НА“, озаглавено е „МО предизборна тарифа TV – Враца.

Има кратка презентация. Не мога да разбера защо ни го изпращат, затова го докладвам за сведение, тъй като знаете, че изтекоха всички срокове за обявяване на тарифи и не смятам, че по някакъв начин ще ни послужи. (*Реплика от госпожа Цанева.*)

Искаш да ти го дам ли?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не мога да обясня защо.

РОСИЦА МАТЕВА: Трябва ли да го предам на „Медийни пакети“? (*Реплика от госпожа Цанева.*)

Това са те. (*Уточнение между членовете на комисията.*)

Това е за сведение.

Докладвам ви писмо с вх. № НС-04-02-21 от 13 март 2017 г. от Министерството на вътрешните работи, с което във връзка с нашето писмо за разпространение на материалите – брошури и плакат, ни изпращат отново адресите на окръжните дирекции на МВР, които ние вече си знаем от предходна кампания и вече сме изпратили към днешна дата всички материали там.

Докладвам го за сведение, а след това ще изпратим благодарности.

Докладвам ви също така писмо с вх. № НС-22-359 от 13 март 2017 г. За пореден път господин Дончо Пачиков – член на Обществения съвет, ни изпраща – по-рано беше изпратил и на моя имейл, че в единия от клиповете, който е слушал по Българското национално радио, дикторът казва, че „член на ЦИК откъсва бюлетина“.

Аз го изслушах много внимателно, слушах преди това и видеоклипа, защото и за него беше писал. Въпрос на слух е, но така или иначе се обадох на фирмата, която изработва клиповете. Тази част от аудиоклипа специално ще бъде заменена, за да бъде ясно – или ясно да се казва „член на СИК“, за да няма съмнение, или „член на комисията“ и ще ги качим отново на нашата страница и ще ги изпратим на радиата за излъчване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Матева.

Да върнем на доклада на госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, прощавайте, пропуснала съм част от въпросите.

Единият от тях е: Дали при липса на документ от ТЕЛК/НЕЛК, приложен към заявлението, следва да е мотивиран отказ?

Според мен, отказът да бъде вписано такова лице в списъка за гласуване с подвижна избирателна кутия винаги трябва да е мотивиран, тъй като това е общо изискване.

Другият въпрос е: Дали упълномощеното лице трябва да е с пълномощно с нотариална заверка на подписа?

Мисля, че може и да не е с нотариална заверка на подписа, защото иначе точно тези хора ние ги затрудняваме и ги вкарваме в по-големи харчове.

Предлагам да отговоря в този смисъл на тези два въпроса.  
(Уточнение между членовете на комисията.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.*), **против - няма.**

Следващ докладчик е господин Христов. Заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Колеги, с днешната поща във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има един куп писма и протоколи, които са във връзка с изпълнението на Договор № 10 от 23 февруари 2017 г. за компютърна обработка на резултатите.

Съгласно самият договор и, разбира се, условията и сроковете, е записано, че те са длъжни в определен срок да ни изпратят комплект с материали, които съдържат целия софтуерен продукт за обработка на резултатите в районните избирателни комисии и в Централната избирателна комисия. Изпратили са ги с два плика със съответните пароли, които се използват, и върху CD, които, както знаете, в такива случаи ги даваме за съхранение в касата при председателя.

В тази връзка ни изпращат и други файлове – 5 броя, в които са всички ръководители на оперативни бюра по районните

избирателни комисии, кои са отговорниците на изчислителните пунктове – поименно, и всички други данни, които се изискват в самия договор.

Също така е изпратен и доклад относно извършената до момента предварителна подготовка за организацията на дейностите. Докладът е 6-7 страници, които са приложени към това, и всичко, което съдържат. Разбира се, представени са ни два броя приемо-предавателни протоколи, за които предлагам да упълномощим председателя и секретаря да ги подпишат за свършената работа, съгласно изискванията на договора и на указанията, които сме дали.

Има доста неща, с които може да се запознаете.

Даден е пълен списък на лицата, които ще отговарят за изчислителните пунктове. Това са предимно директорите на филиалите на „Информационно обслужване“ АД и, разбира се, самите отговорници на изчислителните пунктове – това са лицата, с които де факто ще поддържат връзка районните избирателни комисии.

Предлагам да упълномощим председателя и секретаря да подпишат приемо-предавателния протокол, че действията са извършени в срок и нямаме забележки.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.*), **против - няма.**

Колеги, изчерпахме тази точка от дневния ред.

Продължаваме с

**Точка 8 – Разни.**

Колеги, или госпожа Нейкова, или госпожа Матева, или заедно госпожа Нейкова и госпожа Матева да ни запознаят като начало с точка „Разни“, в която очаквам и други колеги да се включат.

Припомням, че говорим за първото обучение на районни изборителни комисии, което направихме днес на две групи.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, днес едната група, която обучавахме районните изборителни комисии Габрово, Ловеч, Пазарджик, Плевен, Русе и Пловдив 16-та и 17-та РИК.

Смятам, че обучението мина спокойно, нормално, бяха поставени малко въпроси. Следвахме обучението тематично, както си е по нашето решение – повече с практическа насоченост.

Искам да поставя няколко въпроса, които поставите колегите от районните изборителни комисии. На някои от тях отговорихме, изразихме нашето мнение, но все пак считам, че и останалите колеги, че трябва и Централната изборителна комисия да е запозната.

Колегите от Пловдив поставиха въпрос в Методически указания за секционните изборителни комисии на стр. 24, където ставаше въпрос за бюлетините, които не се пускат в кутията за гласуване, заснет вот, показан вот и сгрешената бюлетина – не е бил ясен текста на стр. 24 по отношение на сгрешената бюлетина и подозират, че секционните изборителни комисии можело да се заблудят.

Колегата Цачев им обясни, че на по-предна страница специално за сгрешената бюлетина доста подробно е описано и не се налага да се коригират Методически указания в тази част. Просто на обученията на секционните изборителни комисии да обърнат внимание какъв е реда, когато изборителят сгреша, какво се прави.

Също така поставиха един въпрос, който явно от предходни избори им е направило впечатление – всички тези, които имат право

да получат копие от протокола, след приключване на изборния ден, в някои секционни избирателни комисии, заедно с копие от протокола се предоставя и бланката-чернова за отразяване на предпочитанията и може ли Централната избирателна комисия да вземе решение за уеднаквяване на практиката?

Изразихме мнение, че бланката-чернова не е част от протокола, така че не би следвало да се предоставя, но ако Централната избирателна комисия прецени, че трябва нарочно решение?!

Също така на предходните избори сме били дали указания към районните избирателни комисии да правят нещо като контрола – цитирам, като записват колко са лицата, дописани под черта и какъв брой са декларациите, приложени към избирателния списък? Останали са с впечатление, че това е във връзка с прилагането на чл. 242а, който вече не се прилага.

Това ви го докладваме за сведение, защото към този момент такива указания не сме давали.

Също от Пловдив – те казаха, че ще направят и писмено запитване. В един от районите, мисля, че беше Южен район има подадени повече от 40 заявления за гласуване с подвижна избирателна кутия и може би се притесняват, че в срока, който е не по-късно от пет дни преди изборния ден, ще бъдат подадени още и една подвижна избирателна комисия няма да може да ги обслужи. Дали може да се образува втора секция, в която да се гласува с подвижна избирателна кутия?

Посъветвахме ги да се обърнат и към общината дали може да обезпечи работата на втора комисия и в крайна сметка, ако имат такъв казус, те ще го поставят писмено пред Централната избирателна комисия и тогава ще вземем съответното решение.

Колегите от Пазарджик поставиха един въпрос, а мисля, че и другите се присъединиха към това. След като ги запознахме с бланката-чернова за преброяване на предпочитанията и им обърнахме внимание, че секционните комисии трябва внимателно да

преброяват преференциите и после да пренесат тези данни в секционния протокол, тъй като бланката-чернова по нашето принципно решение за опаковане се поставя в торбата, се повдигна въпроса: Може ли тя да е извън нея или, ако не може, поне копие от тази бланка-чернова, за да може районната изборителна комисия да упражни контрол дали секционната изборителна комисия правилно е пренесла данните в секционния протокол?

Поставям и този въпрос. (*Уточнение между членовете на комисията.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължете, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: От общинската администрация в Пазарджик са се запознали с нашето решение, което беше по повод така наречените „сгрешени адреси и непълни адреси“ за Аврен и Аксаково. Те считат, че такива случаи има освен на територията на област Пазарджик и в други райони на страната, но според мен имаше някакво неразбиране от тяхна страна и също препоръчахме да поставят писмено въпроса, ако считат, че това решение по някакъв начин ги затруднява.

Последният въпрос, който съм си отбелязала, но мисля, че в момента е излишно да го обсъждаме – ако имаме подобен случай тогава, дали подлежи на самостоятелно обжалване решение на районната изборителна комисия, с което се установява нарушение на Изборния кодекс по водене на предизборната кампания. Това решение съдържа в диспозитива кмета да из земе или премахне поставени в нарушение на закона агитационни материали? Дали в тази част подлежи на самостоятелно обжалване? Както им обясни колегата Ивков, като има такъв случай, като постъпи в Централната изборителна комисия ние във всички случаи трябва да се произнесем с решение. (*Реплика.*)

Да, по принцип подлежи на самостоятелно оспорване.

Това бяха въпросите, поставени при нас.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Нейкова.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, другият екип – аз, колегата Грозева, колегата Пенев и колегата Баханов, обучихме районни избирателни комисии Видин, Враца, Монтана, Кюстендил, Благоевград и Велико Търново.

Обучението протече нормално, въпросите бяха много малко. От Велико Търново ни зададоха въпрос, който касаеше издаването на удостоверенията по чл. 40, но беше по-скоро насочен към преценката на общинските администрации – дали да издават такива удостоверения. И свързано с т. 3 – когато е заявено гласуване по настоящ въпрос, което не касаеше пряко дейността на районната или на секционната избирателна комисия, защото ние им обяснихме, че когато пред секционната избирателна комисия се яви човек, който е вписан в списъка на заличените лица с издадено удостоверение, те няма как да преценяват дали кмета правилно го е издал или не. Ще ги допишат в списъка. Отговорността е на общинската администрация да преценява дали представените пред нея документи доказват падналото основание за вписване в списъка на заличените лица.

Другият въпрос, който зададоха от РИК – Велико Търново, беше във връзка с Решението за опаковането на книжата и за обстоятелството, че в пликовете, които са описани там и се прибират черновите и другите екземпляри от секционните протоколи и от книжата, са запечатани. Дали те следва да ги отпечатват и да описват какво им се предава във връзка със списъците, които след това те трябва да предадат на ГРАО?

Разбрахме се, че както предходните избори за президент и вицепрезидент няма да ги отпечатват. Ако се наложи впоследствие, че не са прибрани списъците за гласуване на съответното място, а са прибрани в чувала, ние ще им дадем разрешение след изтичане на срока за оспорване на резултата да отворят чувалите, но от нашата



практика става ясно, че такива случаи са твърде малко. Предават си останалите списъци, по тях се извършва проверка, впоследствие се добавят и тези, които не се намират на указаното място.

Четохме решението заедно, но смятам, че изяснихме ситуацията.

Описахме им, че всъщност би следвало да съставят това Приложение № 1, което е описано в т. 9.2., тогава когато, да кажем, от секционния протокол, с който отчитат резултатите, секционната комисия не носи някоя от страниците. Знаете, че често се е случвало последната страница да са я забравили в копирната машина. Това трябва да опишат и съответно да ги върнат да я донесат.

Мисля, че други въпроси нямаше, колега Грозева.  
(Уточнение между членовете на комисията.)

Това бяха въпросите при нас. Всичко беше нормално.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Други колеги?

Много се радвам от онова, което чухме. Обучението днес е проведено успешно.

Колеги, още един доклад.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Десислава Огнянова Сидерова. Завършила е семестриално „Право“, издържала е двата изпита. Преди това е завършила НГДЕК.

Мисля, че ще се справи.

Става дума за къс период, който е тук по време на изборите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, при същите условия, както и при другите.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова.*), **против - 1** (*Ивайло Ивков.*).

Колеги, с това приключихме днешното заседание.

Закривам заседанието.

Свиквам утрешното заседание отново в 14,00 ч. като пожелavam успешно обучение на колегите, които ще обучават утре.

*(Закрито в 19,15 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Невена Чехларова

Мая Станкова