

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 499

На 10 март 2017 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно Методически указания за СИК извън страната

*Докладва: Александър Андреев*

2. Проект на решение относно съгване на бюлетината в изборите за народни представители, насрочени на 26 март 2017 г.

*Докладва: Румен Цачев*

3. Проект на решение относно изключване на заснемащите устройства в изборния ден в изборите за народни представители на 26 март 2017 г.

*Докладва: Румен Цачев*

4. Доклади по медийни пакети.

*Докладва: Таня Цанева*

5. Доклади по дела, жалби и сигнали.

*Докладват: Росица Матева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Румен Цачев, Ивайло Ивков*

6. Доклад относно референдума в община Трън.

*Докладва: Катя Иванова*

## 7. Искания за отваряне на запечатани помещения.

*Докладват: Таня Цанева, Владимир Пенев, Мария Бойкинова, Александър Андреев, Иванка Грозева, Росица Матева, Бойчо Арнаудов, Ивайло Ивков*

## 8. Искания за изплащане на възнаграждения от ОИК.

*Докладват: Владимир Пенев, Мария Бойкинова, Румяна Сточева-Сидерова*

## 9. Доклади по писма.

*Докладват: Севинч Солакова, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Мария Бойкинова, Румен Цачев*

## 10. Доклади по писма до РПУ на МВР и прокуратури.

*Докладва: Георги Баханов*

## 11. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Таня Цанева, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова.

Заседанието бе открито в 10.40 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, в залата сме 14 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум. Откривам днешното заседание.

Колеги, предложила съм точка 1, 2 и 3 като проекти на решения, но още в началото ви казвам, че те ще бъдат точка 1, 2 и 3 в последваща част на нашето заседание, тъй като господин Андреев ще закъснее, а другите два проекта изискват малко повече внимание и вие вчера помолихте да довършим преписките от вчера и тогава да преминаваме към нови преписки.

Колеги, разполагате с проекта за дневен:

Имате ли предложения за изменения и допълнения в така предложения дневен ред.

Първа беше госпожа Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря, госпожо председател.

Моля да ме включите в т. 7 и т. 9.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих Ви, госпожо Нейкова.

Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Моля да бъде включен в точката с писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих Ви, господин Арнаудов.

Други предложения.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в дневния ред предлагам да се включат няколко точки. Да съгласуваме протоколите на РИК и на СИК в райони, в които има независими кандидати, тъй като там няма много грешки.

На второ място, заявка за трите изборни района на територията на Столична община. Да включим протоколно решение за упълномощаване на представители на ЦИК за предаване на бюлетините на Министерство на външните работи на 12 март тази година и да съгласуваме графика, който ще ни бъде предоставен. В момента пътува писмото, заедно с кочан бюлетини за ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, предлагам това да бъдат нови точки 5а, 5б и 5в.

Господин Сюлейман, след това госпожа Цанева.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Благодаря.

Уважаема госпожо председател, аз предлагам да включим нова точка в дневния ред, а именно регистрация на анкетъори, вече, където прецените Вие.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предлагам това да бъде нова точка 4а.

Госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Моля да включите, тъй като не виждам точка „Регистрация на наблюдатели“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това е т. 4б.

Записах, госпожо Цанева.

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ако стигнем до т. 10, което ме съмнява, да ме включите в нея при господин Баханов.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих Ви, господин Ивков.

Други колеги?

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моля да бъде включен в доклади по писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих Ви, господин Чаушев.

Други колеги? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения и допълнен амбициозен дневен ред.

*Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16 (Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова.), против – няма.*

Колеги, преди да преминем към т. 1 от дневния ни ред за днес, а именно старта с т. 4 позволете ми да направя няколко съобщения.

На първо място. Ще закъснеят господин Андреев, господин Пенев, господин Томов, госпожа Ганчева също, тъй като представлява Централната изборителна комисия по дело.

Но второ място. В „Държавен вестник“, бл. 21 от 10 март 2017 г. е обнародван Указ № 99 на Президента на републиката за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Козаревец, община Лясковец, област Велико Търново на 30 април 2017 г.

На следващо място. Спомнете си, че публикувахме на нашата страница и изпратихме до медиите съобщение за изтичащите срокове на 11 март 2017 г., както и изпратихме писмо до кметовете на общини да осигурят дежурства в общинските администрации на тази дата. Мониторингът на медиите показва, че медиите масово са отразили тази информация и са информирали изборителите за изтичащите срокове. От друга страна общините очевидно се привеждат в готовност за осигуряване на дежурства, като с вх. № НС-06-39 от 09.03.2017 г. община Копривщица включително е решила да информира Централната изборителна комисия за лицето, длъжността и времето, в което то ще бъде на работа, а именно до 17 часа на съответната дата.

Колеги, това е доклад за сведение.

Започваме с т. 4 от дневния ред<sup>7</sup>

#### **4. Доклади по медийни пакети.**

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, докладвам ви запитване с вх. № НС-24-85 от медия „Розенфелд и Ко“, това е телевизия „TV+“ и Коалиция „Обединение ДОСТ“. Запитването е на стойност 2 880 лева. За тази медия вече бях ви казала, имахме и друго запитване. Изпратила си е в срок тарифите, както и съответния субект има право на медийни пакети.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, подлагам на гласуване отговора по тази заявка.

*Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15 (Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова), против – няма.*

Продължете, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви за одобрение договор с вх. № НС-24-84 от 09.03.2017 г. Договорът е между Политическа партия Движение за радикална промяна „Българската пролет“ и Медия „Крос“. Медия „Крос“ това е вестник „Галерия“.

Договорът е на стойност 2 000 лева с ДДС, като договорът включва рекламно каре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Цанева, къде е публикуван договорът – на коя дата, в коя папка.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Трябва да е на вчерашна дата, защото е от 09.03.2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, моля да се запознаем, за да можем да подложим впоследствие на гласуване.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване одобряването на този договор.

*Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16 (Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова), против – няма.*

Благодаря.

Госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Това беше.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Няма да приключвам с точката, тъй като в рамките на днешния ден може би ще постъпят още заявки.

Уважаеми колеги, преминаваме към нова т. 4а

#### **4а. Регистрация на анкетъори.**

Заповядайте, господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, проектът на решение, който съм подготвил във връзка с това постъпило заявление е в моя папка в днешно заседание под № 44-54. Постъпило е заявление с вх. № 5 от 9 март 2017 г. от „Алфа рисърч“ ООД, представявано от Станислав Борисов Стоянов чрез надлежно упълномощения Павел Вълчев за регистрация като агенция, която ще извършва проучване, екзит пол, в изборния ден на 27 март 2017 г.

Към заявлението са приложени удостоверение за актуално състояние от 2 март 2017 г., списъци, съдържащи имената, техните граждански номера на 336 анкетъори, както и номерата на избирателните секции, извън които ще се осъществява анкетирането, както и списъците са представени и на технически носител.

Също така към заявлението има представена и инструкция за извършване на проучването и на изхода в изборния ден и кратка презентация на опита на дружеството за провеждане на социологически проучвания.

Предварителната проверка, извършена от „Информационно обслужване“ АД с вх. № НС-00-184 от 9 март 2017 г. установява, че от заявените 336 лица, 333 отговарят на изискванията да бъдат регистрирани като анкетъори, а 3 от тях са вече назначени като членове на секционни избирателни комисии и не отговарят да бъдат регистрирани като анкетъори. С оглед на което предлагам да приемем решение, с което да регистрираме „Алфа Рисърч“ ООД със съответния ЕИК като агенция, която ще извършва проучване на изхода в изборите за народни представители на 26 март 2017 година, да регистрираме като анкетъори предложените от агенцията 333

упълномощени лица, съгласно списък, приложен към решението. Да откажем регистрацията като анкетъори на трите лица, поименно посочени в проекта на решение с техните ЕГН-та, тъй като не отговарят на изискванията. Да впишем „Алфа Рисърч“ ООД в публичния регистър на социологическите агенции. На регистрираните анкетъори да издадем удостоверения и каквато е практиката нашето решение подлежи на обжалване пред ВАС чрез ЦИК в тридневен срок от обявяване на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване.

*Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17 (Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова), против – няма.*

Това е Решение № 4455 – НС.

Това е докладът Ви по тази точка.

Продължаваме с т. 4б.

#### **4б. Регистрация на наблюдатели.**

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, проектът на решение е в моя папка с днешна дата.

Предлагам ви проект на решение относно регистрация на наблюдатели от Сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“. Постъпило е заявление с вх. № 65 от 9 март 2017 г., като към заявлението са приложени необходимите документи, пълномощно, както и списък в полза на 19 лица – упълномощени представители на Сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“.

След извършената проверка от „Информационно обслужване“ се оказа, че всичките лица отговарят на изискванията, както и от последваща извършена проверка. Затова ви предлагам да регистрираме 19 упълномощени представители на Сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“. Наблюдателите да бъдат вписани в публичния регистър и да им бъдат издадени удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

*Гласували 17 членове на ЦИК: за – 16 (Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова), против - 1 (Георги Баханов).*

Колеги, това Решение № 4456-НС.

Оставям т. 4а и 4б като неприключили с оглед на възможността резултати от други проверки на анкетъори и на наблюдатели да дойдат в рамките на днешния ден.

Колеги, продължаваме с т. 5.

## **5. Доклади по дела, жалби и сигнали.**

Първи докладчик госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от вчерашна дата се намира сигнал-заявление с вх. № НС-11-10 от 9 март 2017 г., който е подаден от Коалиция от партии „Нова република“ и е свързан със споразумението между Българската национална телевизия и политическите сили за излъчване на предизборната им кампания. То е свързано пряко с писмото на госпожа Вяра Анкова, по което ние взехме отношение и с

протоколно решение решихме да отговорим на 8 март 2017 г. по писмо с входящ номер от 7 март 2017 г.

Припомням, че във връзка със запитването от госпожа Анкова Централната избирателна комисия изпрати следния отговор: „В отговор на Ваше писмо ЦИК намира, че Коалиция от партии „Нова република“ не е парламентарно представена коалиция по смисъла на т. 10, § 1 от ДР на Изборния кодекс. Едновременно с това Коалиция от партии „Нова република“ е регистрирана за участие в изборите за народни представители на 26 март 2017 г., поради което и на основание чл. 189, ал. 3 от Изборния кодекс Българската национална телевизия следва да отразява проявите на кандидатите на тази политическа сила при зачитане на тяхната равнопоставеност с останалите регистрирани партии, коалиции и инициативни комитети“.

Обръщам внимание, че в сигнала-заявление след изложението, което е направено се прави следното искане: „Уважаеми членове на ЦИК, моля да дадете задължителни указания за прилагане на чл. 189, ал. 3 от Изборния кодекс към Българска национална телевизия и да ги задължите за незабавно преустановяване на въведените дискриминационни практики спрямо представители на Коалиция от партии „Нова република“, нарушаване на утвърденото с решение на ЦИК споразумение от 20 февруари 2017 г. и изключването ни от дебатите между парламентарно представените политически сили, като при неизпълнение да упражните и правомощията си за ангажиране на административно-наказателна отговорност на виновните длъжностни лица“.

С цитираното писмо аз мисля, че Централната избирателна комисия е изпълнила задълженията си по чл. 189, ал. 3 от Изборния кодекс да даде указания на Българска национална телевизия и във връзка с това ви предлагам да изпратим копие от писмото, което е изпратено до Българска национална телевизия на 8 март вечерта по

електронна поща и на 9 март сутринта по обикновена поща на подалите този сигнал-заявление така, както е озаглавено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Матева.

Уважаеми колеги, откривам дебата.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз така и не видях писмото, което сме изпратили до телевизията.

Второ. Тук се касае за сигнал с конкретно искане от Централна избирателна комисия да задължи телевизията и няма нищо общо със сигнал за наше становище, който получихме от националната телевизия.

Става въпрос за нещо много просто. Не да даваме правни квалификации коя е парламентарно представена и коя не, а да задължим телевизията да спазва закона. Тоест, да осигури абсолютно равноправно участие в предаванията на всички субекти, както е задължена по чл. 189, ал. 3 от Изборния кодекс. Това се и иска от нас от участниците в изборите. Така превратно представен доклада от докладчика без половината му съдържание и правейки се аналогия с предишното писмо аз не мога да споделя. Освен това ние така и не видяхме какво писмо изпратихме онзи ден. Така че, моля да се качи писмото и ако действително там има заръка до телевизията да допусне въпросната сила наред с всички други, които са наравно с нея – добре. Но ако не, ние ще трябва да дадем изрично указание.

Освен това, ако сме дали указание, което не се спазва, ние какво ще правим? Ще се примирим с поведението на Българската национална телевизия ли? Разбира се, че трябва да дадем повторно указание. Така че, моля да се качи преди да вземем решение и в самия текст на писмото, което онзи ден гласувахме по принцип, но така и не видяхме изписано.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Уважаеми колеги, аз току-що ви прочетох текста на писмото, което изпратихме. То тогава не беше качено във вътрешната мрежа, защото ние го приехме като текст, изговорен тук и предложен, който после беше обективиран на хартия и беше изпратен. Разбира се ще го кача, нека да отложим разискванията, но изрично пак казвам, ще го видите и вие, че ние сме дали указания на Българска национална телевизия да спазва чл. 189, ал. 3 от Изборния кодекс и да осигури равнопоставеност на всички регистрирани субекти. Оттам нататък аз смятам, че ние не можем да задължаваме Българска национална телевизия как да изпълнява споразумението, което е подписала с тези политически субекти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожо Матева, може би наистина е добре да го публикуваме във вътрешната мрежа.

Колеги, докато бъде публикувано във вътрешната мрежа, което моля да го направите, давам думата на госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви жалба с вх. № НС-10-65 от 09.03.2017 г. от Магдалена Ламбова Ташева – упълномощен представител на „Атака“. Жалбата е до Върховния административен съд чрез ЦИК. Обжалва се Решение № 4411-НС на Централната избирателна комисия, което е отхвърлително решение по тяхната жалба против решението на Районна избирателна комисия – Пловдив относно назначаване на секционните избирателни комисии. Жалбата е администрирана до Върховния административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Бойкинова.

Следващ докладчик е госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, в моя папка в днешно заседание с вх. № НС-15-18 сигнал, който е получен в 16.38 часа от Настимир Ананиев Ананиев, кандидат за народен представител в 8-ми МИР – Добрич относно агитация от ДПС на турски език.

Сигналът е адресиран до Централната изборителна комисия, но е препратен чрез Районна изборителна комисия – Добрич към нас, дори виждам, че има съответния входящ номер.

В сигнала се казва, че Партия „Движение за права и свобода“ – град Добрич на 7 март е качила във Фейсбук страницата си мероприятие, от което се вижда, че участват малолетни лица. Също така в сигнала се казва, че господин Ананиев е получил информация, че на мероприятието се е извършвала агитация на турски език и настоява Централната изборителна комисия да предприеме действия по установяване на нарушения, както и да сезира Държавната агенция за закрила на детето.

Аз приемам сигнала, но за мен сигналът би трябвало да го препратим по компетентност на РИК – Добрич независимо от това, че той е адресиран до нас и е изпратен от РИК – Добрич. Става въпрос изключително и само за мероприятие, което е на територията на град Добрич и се твърди.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, госпожо Цанева за Вашия доклад.

Уважаеми колеги, чухте предложението на докладчика да бъде препратен сигнала по компетентност до РИК – Добрич.

Има ли други предложения?

Господин Ивков.

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** Не знам докладчикът защо се колебае. Мисля, че първото предложение, ясно е, че по компетентност на РИК, те да се произнесат както искат. За сведение да го оставят, ако нямат доказателства. Но касае се за мероприятие, за което се твърди, че на тази територия няма всеобхватен мащаб, може да го няма това мероприятие, може да го има, те могат да си извършат служебна

проверка, могат да не извършат. Просто го препращаме на РИК с указания да разгледат сигнала.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, други? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване препращането към РИК – Добрич.

*Гласували 17 членове на ЦИК: за – 13 (Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Катя Иванова, Росица Матева, Таня Цанева, Румяна Стоева-Сидерова), против - 4 (Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова).*

Благодаря, това беше Вашият доклад, госпожо Цанева.

Следващ докладчик е господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № НС-22-136 от 08.03.2017 г. Постъпил е по имейла сигнал от Павел Тошев за това, че през Фейсбук страницата на младежкото ДПС – Кърджали, цитирам, се извършва агитация на чужд език.

Колеги, аз извърших проверка, не видях агитация на чужд език на Фейсбук страницата на младежкото ДПС – Кърджали от една страна. От друга страна знаем текста всички на закона относно реда, по който се разпространяват агитационни материали, конкретно за социалните мрежи, включително Фейсбук, че ние не можем да упражняваме контрол за това, което се публикува на техните страници. Сигналът е от 8 март 2017 г., би следвало да е в папката от 8 март.

Предлагам да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, успяхте ли да се запознаете?

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колегата докладчик каза, че е търсил и не е намерил въпросния материал. Тук се дава някакъв линк към

страницата на младежкото ДПС с твърдяна агитация на турски език. Той не го е намерил, или няма такава, или какво е точно положението, можете ли да ми кажете?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Какво разбирате Вие под линк, за да мога да Ви отговоря?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Линк е връзка.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз казах, че на Фейсбук страницата на младежкото ДПС не видях агитация на чужд език. А когато имаме конкретна връзка тя се изписва по съответния конкретен начин. Четейки сигнала, колега Ивков, аз не виждам конкретна посочена връзка, чрез която да се направи препратка към съответната страница, съответното място в интернет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев.

Уважаеми колеги, не виждам други.

Уважаеми колеги, дискусия, която в ЦИК е водена, но в момента аз само насочвам към конкретния казус. Господин Цачев разказа резултата от своята проверка.

Чухте предложението на докладчика. Други предложения има ли? Няма.

Остава за сведение.

Колеги, има доклад на господин Ивков. Ще помоля да бъде повикан в зала.

Колеги, господин Ивков е дежурен. Поради тази причина ще ви помоля да изчакаме с този доклад и да продължим с т. 6 от дневния ред.

## **6. Доклад относно референдума в община Трън.**

Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в папка с мои инициали в днешно заседание е качено писмо, постъпило на електронната поща на Централната избирателна комисия с вх. № МР-00-1 от 8

март 2017 г., което е озаглавено „Съобщение за спиране на местен референдум в община Трън“.

Писмото е адресирано не само до Централната избирателна комисия, но и до председателя на Общински съвет Трън, до проф. Огнян Герджиков – служебен министър-председател на Република България, господин Стефан Янев – служебен заместник министър-председател по вътрешен ред и сигурност и служебен министър на отбраната и до Главна прокуратура на Република България.

Ще ви помоля да се запознаете с текста на писмото.

Обръщам внимание, че към същото са приложили и съответно писмени доказателства, които също ще ги видите, с изключение на писмо от областния управител, потвърждаващо оспорването на Определение № 37 от 16 февруари 2017 г. по административно дело № 74 от 2017 г. Макар че не е записано, става дума за съдебен акт на Административен съд – Перник, който се е произнесъл по жалба на областния управител на област Перник.

Ще ви помоля, след като се запознаете с текста на писмото, да направим коментар по същото, като аз ще ви предложа и моето становище по този въпрос.

Уважаеми колеги, в писмото е проследена цялата история на развитието на референдума в община Трън. На територията на община трън след приемането на Решение № 20 от Общински съвет – гр. Трън, с което решение, припомням, общинският съвет е приел да произведе местен референдум за отговор на посочения въпрос едновременно с изборите за народни представители на 26 март 2017 г. Това решение на Общински съвет – Трън е било обжалвано пред Административен съд – гр. Перник, както от областния управител, така и от Дружество „Евромакс Сървисиз“ ЕООД и от Българска минно-геоложка камара, като незаконосъобразно. Самите съдебни актове не са качени, не са приложени към писмото. Аз съм си направила труда и съм извършила служебна справка на страницата на Административен съд – Перник с две определения на тричленните състави, съгласно изискванията на Закона за прякото

участие на гражданите, чл. 32. Процедурата е особена и тези жалби се разглеждат от тричленни състави на Административен съд – Перник. С две определения, съответно № 37 от 16 февруари по административно дело № 74 от 2017 г. и с Определение № 45 от 21 февруари 2017 г. по административно дело № 90 от 2017 г. на Административен съд – Перник тези състави са оставили без разглеждане жалбите, като процесуално недопустими. Категоричното становище и на двата състава е, че в конкретния случай специалният закон е Законът за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, поради което не могат да се приложат разпоредбите нито на ЗМСМА, визирам разпоредбата на чл. 45 относно оспорването на актовете на общинския съвет от областните управители, нито разпоредбата на чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията, който също дава възможност на областния управител да атакува решение на общинския съвет.

Другото, което приемат съставите на административния съд е, че в действителност законодателят е предвидил възможност за обжалване само и единствено на решението за отказ да се произведе референдум. Те считат, че не съществува правна възможност да се обжалва положителното решение за произвеждане на референдум, поради което са приели, че жалбата на областния управител е процесуално недопустима по отношение на жалбите на двете дружества, които посочих – съответно „Евромакс Сървисиз“ ЕООД и Българска минно-геоложка камара. Те приемат, че са недопустими, тъй като пък посочените правни субекти не са от категорията лица, които могат да обжалват решението на общинския съвет за произвеждане на местен референдум съгласно чл. 27, ал. 1, т. 1, 2 и 3 от Закона за прякото участие на гражданите.

Доколкото с писмото се иска всяка една от посочените институции и адресати на същото съобразно компетенциите да вземе отношение за своевременното преустановяване на самоуправните действия на длъжностните лица кмет и общинските съветници в гр.

Трън, изразяващи се в това, че в момента се извършват действията съобразно Закона за прякото участие на гражданите по обезпечаване на техническата организация за произвеждането на местния референдум на 26 март 2017 г., те смятат, че тези лица извършват самоуправни действия.

Колеги, личното мое становище, като докладчик е, че Централната изборителна комисия не притежава необходимата нормативно-определена компетентност да взима отношение по евентуално спиране на местния референдум. По аргумент на разпоредбата на чл. 7, ал. 2 от Закона за прякото участие на гражданите Централната изборителна комисия изпълнява функциите на централна комисия за произвеждането на референдума, но оттук насетне същата не е компетентна нито да се произнася по въпроса за правилността, законосъобразността на решението на общинския съвет за произвеждане на местен референдум, нито може да вземе становище по евентуално искане за неговото спиране, независимо от кого изхожда това искане за спиране.

Не на последно място има висящи съдебни производства пред Върховен административен съд на Република България, по които съдът ще се произнесе и при това положение единственото, което аз мога да ви предложа е тази преписка да остане за сведение. В случай, че Централната изборителна комисия има някакво становище за изпращане на писмо или за изричен отказ за спиране, аз съм готова да чуя вашите предложения.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря за детайлния доклад, госпожо Иванова.

Уважаеми колеги, надявам се, че успяхте да се запознаете.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** За съжаление ние не можем да се произнесем по искане за спиране на започнало производство по насрочване на местен референдум, независимо дали той е законен или незаконен и излиза извън предмета, по който може да се произнесе общинският съвет, защото една концесия, дадена от

държавата не е в кръга въпроси, които могат да бъдат предмет на местен референдум.

Предлагам ви ние да откажем спиране поради липса на наша компетентност и другите аргументи, които разви колегата Катя Иванова във връзка със Закона за прякото участие и ЗМСМА. Ние нямаме компетентност по тези въпроси. Мен ако ме питате, те също не са имали компетентност да насрочат местен референдум.

Предлагам да им отговорим с писмо, че е извън нашата компетентност

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Ако искате – всичките тези съображения, които аз ги изложих. Разбира се без да ги уведомявам за съдебните актове, те са наясно с тях, получили са ги и са ги атакували пред Върховен административен съд. Само обръщам внимание обаче и тук искам да уточним как точно да формулираме, защото писмото е озаглавено „съобщение за спиране на референдума“. Те се позовават на разпоредбата на чл. 45 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, като твърдят, че спирането е настъпило по силата на закона и конкретното искане е да се произнесем за своевременно преустановяване на самоуправни действия на длъжностни лица, което според мен, ако въобще има такова произнасяне би било от компетентността на прокуратурата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постигаме ли консенсус да отговорим, че поставените въпроси и искания не са от компетентността на Централната изборителна комисия с аргументите, които госпожа Иванова разви?

Колеги, подлагам на гласуване такъв отговор.

*Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16 (Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Катя Иванова, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман, Мартин Райков,*

Румен Цачев Росица Матева, Таня Цанева, Румяна Стоева-Сидерова) *против – няма.*

Уважаеми колеги, връщаме се към т. 5.

### **5. Доклади по дела, жалби и сигнали.**

Господин Ивков е в залата. Той излезе, тъй като е дежурен днес. Остават два доклада: доклада на госпожа Матева и доклада на господин Ивков.

По доклада на госпожа Матева писмото е публикувано във вътрешната мрежа, моля да се запознаем и да продължим.

Започнахме разискванията преди малко, връщам ги.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз се запознах с писмото, онзи ден нямаше време, решихме какъв да е текстът, но не го бях видял, сега се прави предложение на докладчика да го препратим. Така е, нищо невярно не пише в това писмо. Хубаво е да го препратим. Само че въпросът не е тук. Въпросът е дали искаме просто това да направим или искаме да осигурим равноправно участие наистина.

Предлагам освен това нещо да пратим, да кажем, че във връзка със сигнал, който сме получили днес считаме, че въпреки, че не е парламентарно представена, аз съм абсолютно съгласен, че „Нова република“ не е парламентарно представена по смисъла на кодекса и за това нямаме спор, както обратното на това, което се твърди в тяхното искане в едната му част. Но в днешния сигнал те казват друго – ние дори да не сме парламентарно представени, макар и да не ни го казват със същия текст, други имат участие в еди-кое си предаване. Касае се за предаването „Панорама“, за нищо друго, ние сме запознати със споразумението. Затова аз предлагам простичко с два реда да кажем, че във връзка с получения днес сигнал ги уведомяваме, че трябва да бъде третирана наравно с всички други коалиции, които също не са парламентарно представени по смисъла на закона. Това е, защото в противен случай очевидно, наясно сме, че в Българската национална телевизия

поради некомпетентност или поради други причини третираат едни непарламентарно представени коалиции като парламентарно представени, а други непарламентарно представени – като непарламентарно представени. Тоест, с два реда просто да кажем, че тя е непарламентарно представена и трябва да се третира наравно с всички други коалиции, които са регистрирани за изборите, които също не са парламентарно представени по смисъла на закона. Това е и моето предложение. Ако не се възприеме мисля, че няма какво повече, ще приема предложението на докладчика да изпратим това писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други изказвания?

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз мисля, че по същество последното изречение, което каза колегата Ивков по никакъв начин не се различава от писмото, което сме изпратили като съдържание. Не е въпроса дали искаме да дадем указания на Българска национална телевизия, а дали можем да дадем задължителни указания на Българска национална телевизия. Ние, мисля, че в рамките на нашите правомощия указахме на телевизията какво следва да направи и ясно сме казали в писмото, че тя трябва да третира равнопоставено всички регистрирани за участие в тези избори партии, коалиции и инициативни комитети. Никъде не говорим в това изречение за това, че някъде Изборният кодекс визира парламентарно или извънпарламентарно представени партии, когато се изпълнява задължението да бъдат представени в медиите. Но така или иначе това споразумение е подписано. Както виждате в заявлението в т. 1 е записано, че Коалиция от партии „Нова република“ е страна по споразумението. Те искат от нас съдействие на основание чл. 189, ал. 3 и 4 и чл. 57, ал. 1 ,т. 1 от Изборния кодекс. Напомням ви, че имяхме оспорване на наше Решение № 4349-НС от 23 февруари, с което ние одобрихме споразумението от 20.02.2017 г., което е подписано между БНТ и политическите

субекти за излъчване и във връзка с което се иска нашето съдействие от Коалиция от партии „Нова република“, обжалвана от друга политическа сила.

Върховният административен съд остави без разглеждане жалбата, тъй като неговото становище е, че при постановяване на това решение за одобряване на споразумението правомощието на Централната избирателна комисия не произтича от правомощията ѝ визирани в чл. 57, ал. 1 от т. 1 до 47 и по тази причина това решение не подлежи на обжалване. Ние одобряваме само споразумението така, както ни е представено и аз си мисля, че ние не можем да дадем задължителни указания на БНТ какво да направи и с това писмо, което сме направили сме изразили нашето становище как следва да се прилага чл. 189, ал. 3. Мисля, че ако го препратим на политическата сила ще изпълним задължението си да покажем какво сме взели като решение по въпроса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Матева.

Уважаеми колеги, има ли други желаещи?

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Член 189, ал. 3 въздига един основополагащ принцип при отразяването на състезанието, за да бъде то честно. Това е обществена телевизия и трябва да даде равни права на всички. Ние го казваме това в писмото, съгласен съм, но ние също така сме наясно със споразумението. Наясно сме, че в споразумението, което сме одобрили нищо общо няма съдът тук, че не е разгледал жалбата, тя е от друг субект, не е от „Нова република“, това е абсолютно ирелевантно. Наясно сме обаче, че там се прави едно разделение на парламентарно представени и непарламентарно представени и то по-точно за предаването „Панорама“, което е топ предаването на БНТ, те друго нямат такова и три поредни „Панорами“ ще отразят състезанието за изборите. Един от субектите, който има равни права с другите е изключен и след нашето писмо до БНТ е изключен и получаваме сигнал от

политическата сила. Затова ние трябва да дадем яснота, че съгласно еди-кой си текст на споразумението тя е абсолютно равнопоставена с всички останали коалиции, които също не са парламентарно представени. Защото тук какво казваме, тук извеждаме извън скоби, че само тя не е парламентарно представена, което дава зелена светлина на БНТ да я отлъчи от предаването, а да вкара други, които също като нея не са парламентарно представени. Това е смисъла на цялото занятие. Затова за мен не е достатъчно и е редно да поясним, че не само тя не е парламентарно представена и трябва да се третира наравно с всички други в този смисъл – в смисъла на споразумението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Уважаеми колеги, не е вярно, че е ирелевантно за този спор определението на Върховния административен съд. Вярно, аз казах, че е постановено по обжалване от друга политическа сила, но то е във връзка точно със съдържанието на споразумението и във връзка с равнопоставеността.

И още едно неточно нещо имаше в изказването на колегата Ивков. Не е вярно, че само Коалиция от партии „Нова република“ се изважда като отделен субект. Всички субекти, които са регистрирани за участие в тези избори им се осигурява участие в „Панорама“, но те са разделени на три участия. Въпросът е къде иска Коалиция от партии „Нова република“, в което точно предаване иска да участва. Всички политически субекти ще участват и те са разпределени в три участия. Така че тя няма да бъде лишена от правото да участва в предаването „Панорама“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Едно предложение – директно да укажем на Българска национална телевизия, че тъй като тя, както и другите непарламентарно представени, доколкото другите са допуснати,

такъв статут ползват съгласно споразумението, следва да бъде допусната заедно с парламентарно представените доколкото и те също не са парламентарно представени коалиции. Ето това предложение правя, че следва да бъде допусната в предаването „Панорама“. Става ясно от сигнала и от искането, че се касае само за това предаване и че те не желаят да бъдат дискриминирани по отношение на него, защото коалиции, които също не са парламентарно представени се третират от БНТ като парламентарно представени. Затова правя простичкото предложение, че тя следва да бъде допусната заедно с другите, които не са парламентарно представени, но се третират като парламентарно представени съгласно споразумението коалиции, за да съм ясен.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, господин Ивков.

Уважаеми колеги, мисля че всички мнения бяха чути. Знаем предложението на докладчика. В зала постъпи предложението на господин Ивков, което, колеги, подлагам на гласуване. То е за допълнение с препращането.

Подлагам на гласуване предложението на господин Ивков.

*Гласували 18 членове на ЦИК: за – 7 (Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Бойкинова, Румен Цачев), против - 11 (Георги Баханов, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман, Севинч Солакова, Мария Мусорлиева, Катя Иванова, Росица Матева, Таня Цанева, Румяна Стоева-Сидерова).*

Колеги, това предложение не събра необходимото мнозинство.

Заповядайте, господин Ивков. Нека нарушим за малко процедурата.

Заповядайте.

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** Правя предложение всички коалиции и партии, които не са парламентарно представени по смисъла на т. 10, § 1 да бъдат извадени от предаването „Панорама“ и да не участват

като парламентарно представени, за да се осигури паритет между страните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Съжалявам, но не можем да вземем това решение, защото § 1, т. 10 има отношение само към определени норми на Изборния кодекс, а не и към участие в или към споразумението. Тя е свързана с тези норми на Изборния кодекс, в които изрично се предвижда участието във формирането на секционните и районните общинските избирателни комисии на парламентарно представените партии и коалиции. Никъде другаде в Изборния кодекс не се дават права на парламентарно представени партии и коалиции, поради което именно това е нормата и пояснението на това понятие в „Изборния кодекс“. Това е моето мнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Ивков има реплика към Вашето мнение, госпожо Сидерова.

Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Мисля, че това беше реплика към мен и аз имам дуплика, но не разбирам от процедура толкова, важно е съществува.

Отново обяснявам специално за колегата Сидерова, че никой не спори, че по Изборния кодекс няма никакво значение. Въпросът е, че ние одобрихме едно незаконосъобразно споразумение на БНТ и страните, в което се прави това разделение на парламентарно представени и непарламентарно представени. Не само че имаме право, а имаме правомощие, тоест – и задължение да следим за правилното изпълнение на споразумението. След като вече сме одобрили едно незаконосъобразно споразумение нека то поне да се изпълни така, както сме го одобрили след като не е паднало в съд. А за да се изпълни като е одобрено споразумението и както е подписано от страните трябва да се даде абсолютно еднаква

възможност на всички парламентарни и непарламентарно представени. Тоест, да не се изважда от парламентарно представените една, а други да стоят там. Тоест, въпросът е с кого ще водиш дебата – дали ще водиш с парламентарно представените или с непарламентарно представените. И на едни субекти в такъв случай, като Коалиция „БСБ за България“, която не би следвало да има абсолютно никакво предимство пред „Нова република“, както по закона, така и по закона, свързан със споразумението се дава приоритет и те се поставят в по-привилегировано положение от телевизията в сравнение с „Нова република“. Ето това е нещо, за което ЦИК трябва да следи и да не допуска. Ако ЦИК иска да го допуска е друг въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Ще ползвате ли дуплика?

Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Абсолютно съм несъгласна с квалификацията за незаконосъобразност на споразумението между БНТ и политическите партии. Съображенията са ми същите, които развих в изказването си. Считам, че останалите съображения на колегата са правно ирелевантни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Тъй като предложението на колегата Ивков е да бъдат извадени от предаването „Панорама“ тези политически субекти, искам да припомня, че всички те, включително и Коалиция от партии „Нова република“ ще бъде включена в едно от трите предавания, които са предвидени и са описани в споразумението, като дати на излъчвания. Така че никой не е лишен от правото да участва и мисля, че предложението да указваме на Българска национална телевизия да вадим регистрирани за изборите политически субекти от дебати просто няма никакво правно основание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, да не се правим, че не се разбираме. Не съм казал да ги извадят изобщо, а да ги извадят от там, където е дебата на парламентарно представените, защото не са. Толкова е простичко, обясних го три пъти, да не си играем с думите. Не съм казал да ги извадят изобщо, те да участват, но да участват наравно с „Нова република“, защото всички те не са парламентарно представени по смисъла на § 1, т. 10 във връзка със съответния член от споразумението, което одобрихме. Това казах.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, чуваме второ предложение. Имаме основно предложение на докладчика. Колеги, сега е времето, ако има трето, четвърто, пето и шесто, като ви моля за извинение, че преди малко наруших процедурата.

Не виждам такива. Закривам разискванията.

Колеги, подлагам на гласуване второто предложение на господин Ивков.

Колеги, режим на гласуване.

*Гласували 17 членове на ЦИК: за – 6 (Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова,) против - 11 (Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман, Мария Мусорлиева, Катя Иванова, Росица Матева, Таня Цанева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова).*

Колеги, и това предложение не постигна необходимото мнозинство.

Подлагам на гласуване основното предложение на докладчика.

*Гласували 18 членове на ЦИК: за – 18 (Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман, Мария*

*Мусорлиева, Севинч Солакова, Катя Иванова, Росица Матева, Таня Цанева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова,)* **против – няма.**

Благодаря.

Колеги, следващ докладчик е господин Ивков.

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** Докладвам в сведение. В момента трябва да го докладвам, защото са доста несвързани писанията на РИК 16 – Пловдив чрез неговия председател.

Вчера получаваме два сигнала и абсолютно нечетливи доказателства по пощата от Сдружение „ГИСДИ“. Препращаме сигнал две и ни пишат така: „Вчера, на 09.03.2017 г. ви изпратихме сканирани два броя жалби срещу Решение № 50-НС и Решение № 51-НС от дата...“. И двата сигнала бяха получени по електронна поща на РИК 16. „С настоящото ви препращаме единия от сигналите така, както е получен от дежурния на РИК“. При това положение от писмото, което току-що пристигна за мен става ясно не само, че това не са сигнали, които се пращат на ЦИК, а по тези сигнали се е произнесла РИК с решения. Вчера ни праща самите сигнали, днес може би ще пристигнат и жалбите с комплектувани преписки или поне се надявам. Тоест, не е вярно обаче, да се знае, че са получени жалбите и решенията. А по днешното писание, което също е по имейл става ясно, че има две решения по тези сигнали – 50-НС и 51-НС от дата 06.03.2017 г. на РИК – Пловдив. Така че за сега за сведение и в очакване докато разбере точно какво се случва.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, господин Ивков.

Уважаеми колеги, приключихме с т. 5 от дневния ред.

Продължаваме с т. 7.

## **7. Искания за отваряне на запечатани помещения.**

Първи докладчик в зала е господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви писмо от кмета на община Тетевен, постъпило с вх. № НС-14-17 от 9 март 2017 г., с което е направено искане да се разреши достъп до запечатано помещение в община Тетевен, област Ловеч, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за народни представители на 5 октомври 2014 година, като искането и разрешаването на достъп е с оглед приобщаване за съхраняване на изборни книжа и материали от насрочените на 26 март 2017 г.

Искането за достъп е във връзка с приобщаване за съхранение на изборните книжа и материали от насрочените на 26 март 2017 година избори. Осъществил съм контакт със секретаря на община Тетевен. При проведения разговор установих, че не е необходимо архивиране или преместване на книжа или преподреждане на помещението. В същото има достатъчно място за приобщаване за съхраняване на новите книжа. Съответно уведомих секретаря, че ще имаме общо решение, с което ще разрешим на всички общини отварянето на тези помещения. Затова това писмо ви го докладвам за сведение.

Докладвам постъпило в Централната избирателна комисия писмо от кмета на община Трявна, заведено в Централната избирателна комисия с вх. № ПВР-14-76 от 6 март 2017 г. С това писмо се иска разрешаване отварянето на запечатано помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за президент и вицепрезидент на републиката през 2011 година. Искането е с оглед извършването на експертизи и архивиране на книгата.

При осъществената от мен служебна проверка чрез разговор със секретаря на общината установих, че в това помещение други книжа не се съхраняват. Затова ви предлага да разрешим отваряне на запечатаното помещение. Достъпът да се осъществи по реда на т. 30 от Решение № 2662-МИНР от 18 октомври 2015 г. Да се съставят съответните протоколи. Копие от заповедта на кмета за определяне

на длъжностните лица от общинската администрация и от съставения протокол да се изпратят на ЦИК. След предаване на книгата да се предостави съответната информация за резултата от извършената експертиза и относно ценността на документите, както и за унищожаването на неценните документи.

Решението е публикувано във вътрешната мрежа в моя папка от вчерашно заседание.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, мнения, въпроси има ли?

Режим на гласуване.

*Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16 (Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Катя Иванова, Росица Матева, Румен Цачев, Йорданка Ганчева, Румяна Стоева-Сидерова,) против – няма.*

Уважаеми колега Пенев, номерът на решението Ви е 4457-ПВР.

Заповядайте.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви писмо от кмета на община Костенец, постъпило с вх. № ПВР-14-59 на 20 февруари 2017 г. Това писмо е докладвано от мен и на предходно наше заседание, като изготвянето на решение за отваряне на запечатаното помещение беше отложено във връзка със съхраняването в него на книга от националния референдум през 2016 г.

Искането е за отваряне на запечатано помещение в община Костенец, в което се съхраняват изборни книга и материали от изборите за президент и вицепрезидент на републиката, произведени през 2011 г., от националния референдум, произведен през 2013 г., от изборите за членове на Европейския парламент през 2014 г., от изборите за народни представители, произведени през 2014 г., от изборите за общински съветници и за кметове, както и от

националния референдум през 2015 г. и от изборите за президент и вицепрезидент и националния референдум през 2016 г. Искането е за извършване на експертиза и архивиране на книгата от произведените избори за президент и вицепрезидент през 2011 г.

Изготвил съм проект на решение съобразно утвърдените с наше решение отпреди няколко дни стандарти за това решение, като разрешаваме отваряне на запечатаното помещение. Достъпът да се осъществи по реда на т. 30 от решението извън посочените действия. Тоест, извършването на експертизата и изваждането на книгата от изборите през 2011 г. с други книга, намиращи се в помещението да не се предприемат действия. По отношение на тях да се съставят протоколи по реда на т. 31 от Решение № 2662-МИНР от 18 октомври 2015 г. Указваме какъв е срокът за съхранение на различните видове изборни книга и съответно да ни бъде предоставена необходимата информация за извършените действия. Решението е публикувано във вътрешната мрежа във вчерашно заседание.

Използвам случая да кажа, че и останалите проекти са публикувани там.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Уважаеми колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, режим на гласуване.

**Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13 (Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Мария Бойкинова, Ивилина Алексиева-Робинсън, Иванка Грозева, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова,) против – няма.**

Уважаеми колеги, това е Решение № 4458.

**ВЛАДИМИР ПЕНЕВ:** Колеги, докладвам ви писмо, постъпило в Централната изборителна комисия с вх. № НС-14-18 от 9 март 2017 г. Писмото е от кмета на община Горна Малина. С това писмо се прави искане да се разреши отваряне на запечатано

помещение, в което се съхраняват книгата от изборите, произведени през 2014 г. за народни представители, като искането е за преместване на тези книга в друго помещение и осигуряване на възможност в това помещение, за което се иска отварянето след неговото преподреджане да се осигури място за съхраняване на книгата от предстоящите избори.

В тази връзка, колеги, съм подготвил решение, публикувано във вътрешна мрежа във вчерашно заседание в моя папка. Предлагам да разрешим отваряне на запечатаното помещение. Достъпът да се осъществи по реда на т. 30 от наше Решение № 2662-МИНР от 2015 г. Преместването на книгата и материалите от изборите през 2014 г. да се извърши под контрола на комисията, назначена със заповед на кмета на общината, след което помещението, в което се преместват книгата да се запечати по реда на т. 30. За извършените действия да се съставят съответните протоколи, съобразно изискванията на т. 31. Даваме указания какъв е срокът за съхраняване на изборните книга и материалите от различните видове избори.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Уважаеми колеги, подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение за отваряне на помещение в Горна Малина.

*Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15 (Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Мария Бойкинова, Ивилина Алексиева-Робинсън, Иванка Грозева, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Румен Цачев, Йорданка Ганчева, Александър Андреев, Румяна Стоева-Сидерова,) против – няма.*

Колеги, това е Решение № 4459-НС.

Заповядайте господин Чаушев.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Колеги, понеже сме в точката за отворени помещения имаме още един структурен проблем и той се нарича отваряне на помещения след изборния ден. Общо решение ли ще

правим или ще пускаме така, както са в потока и т.н.? При мен има поне три-четири такива, стоят.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: В изборния ден. Румен готви едно такова решение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Правим общо?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Обаждат ми се по телефона и питат какво става.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ние го пускаме, но по-късно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, предложението, което се обсъжда в оперативен порядък е да се публикува съобщение на нашата страница за това, че ще има едно нарочно решение по този повод.

Колеги, режим на гласуване.

*Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15 (Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Мария Бойкинова, Ивилина Алексиева-Робинсън, Иванка Грозева, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Румен Цачев, Йорданка Ганчева, Александър Андреев, Румяна Стоева-Сидерова,) против – няма.*

Уважаеми колеги, позволете ми да прекъсна докладите по тази точка и да върна на предходна т. 5.

Заповядайте, госпожо Солакова.

#### **5а. Протоколи РИК и СИК съгласуване.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, вчера изпратихме писмо в отговор на писмото от администрацията на Министерския съвет с приложени предпечатни образци на протоколи на СИК и на РИК, съответно №87-НСХ и №88-НСХ от изборните книжа за Благоевградски изборен район, като посочихме принципни бележки. Ние ги одобрихме по принцип, но посочихме бележки, които се отнасят по принцип до всички протоколи.

Тъй като сред изпратените се намират такива за изборни райони, в които има регистрирани независими кандидати днес ние бихме могли да изпратим писмо до администрацията на Министерския съвет, като приложим първите прегледани протоколи с регистрирани независими кандидати. Там няма да се наложи поправка в т. 8 в колона 2 – имената на независимия кандидат да отпаднат, при което можем да съгласуваме протокола на районната избирателна комисия без бележки, а протокола на секционната избирателна комисия остава само с една бележка – „район“ да се замени с „изборен район“ в указателния текст, където се изписва номера на съответната секция.

Проектът на писмо е във вътрешна мрежа и касае изборни райони Благоевградски 01, Ловешки 11, Плевенски 15, Старозагорски 27. Поправям се, вчера ние съгласувахме Великотърновски изборен район за № 4.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, чухте предложението.

Коментари? Не виждам, колеги.

Подлагам на гласуване.

*Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15 (Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Мария Бойкинова, Ивилина Алексиева-Робинсън, Иванка Грозева, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Румен Цачев, Йорданка Ганчева, Емануил Христов, Александър Андреев, Румяна Стоева-Сидерова,) против – няма.*

Беше прието това предложение.

Продължете, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо от печатницата на БНБ с вх. № НС-26-22 от 10 март 2017 г. Изпращат ни за съгласуване графика за предаване на бюлетините за гласуване извън страната – 12 март 2017 г., неделя 09.30 часа.

Сутринта ви напомних, за да можем да помислим кои да сме упълномощените представители на ЦИК, но първо да върнем отговор, че съгласуваме този график на печатницата на БНБ, когато сме готови и с упълномощените лица. А сега да изпратим писмото до министъра на външните работи, за да знае упълномощените лица, за които вече имаме данни да присъстват на територията на печатницата в неделя.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

Уважаеми колеги, нека да гласуваме и кого упълномощаваме от страна на Централната избирателна комисия, а именно госпожа Солакова, госпожа Ганчева и госпожа Матева.

Колеги, режим на гласуване на двете предложения.

**Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14 (Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Мария Бойкинова, Ивилина Алексиева-Робинсън, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Румен Цачев, Йорданка Ганчева, Емануил Христов, Александър Андреев, Румяна Стоева-Сидерова,) против – няма.**

Уважаеми колеги, току-що приключихме с доклада по т. 5а, а след това с т.5в от дневния ни ред.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Уважаема госпожо председател, моля да включим точка в дневния ред – доклади, свързани с гласуването извън страната предвид, че бях препятствана да се включа в началото и да ме включите и в писма.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Уважаеми колеги, предлагам нова т. 6а – доклади относно гласуването извън страната.

Колеги, гласуваме новата точка.

**Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15 (Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева,**

Севинч Солакова, Таня Цанева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова), **против – няма.**

Уважаеми колеги, тъй като знаем ангажиментите на колегите и в зала и извън зала ще се съобразим с това, но тъй като основните докладчици са тук ви предлагам да започнем с т. 1, 2 и 3 от дневния ни ред.

Заповядайте по т. 1, господин Андреев.

### **1. Проект на решение относно Методически указания за СИК извън страната**

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в моята папка са качени методическите указания за секционните избирателни комисии извън страната в изборите за народни представители от 26 март 2017 г. Няма съществени разлики от методическите указания, които ние приехме по отношение на тези, които са за президент и вицепрезидент на републиката през ноември миналата година са разбира се съобразени и с различията, които са при този избор и съответно липсата, тъй като в изборите за президент и вицепрезидент на републиката имахме и национален референдум, то тук тази част липсва. Това е като обща уводна част.

Предлагам да вървим по части, за да можем, ако има някакви допълнения, забележки или пък редакционни такива от колегите да можем да ги нанасяме своевременно. Общите положения включват текста, че ние с оглед нашите правомощия, които са разписани в чл. 57, ал. 1 т.1-3 даваме методически указания по прилагането на Изборния кодекс и осъществяваме такова ръководство и контрол върху секционните избирателни комисии извън страната с оглед и точното изпълнение на Изборния кодекс в изборите за народни представители.

В част първа това е съставът на секционните избирателни комисии и статута на членовете на секционните избирателни комисии. Ще видите в жълто е маркирано и оставено с оглед и проведените консултации на нашето протоколно решение по колко

да бъдат съставите на секционните изборителни комисии. Аз съм оставил 7 членове – максималния, тъй като знаем, че по Изборен кодекс може да е от 5 до 9, но с оглед и тези действия, които бяха извършени от предходните дни, предлагам да остане 7 членове, но не по-малко от 5. В тази връзка и са маркирани т. 5 и т. 6, която съответно ако бяха и по т. 9 следваше да променим броя на присъстващите, за да може да са редовни заседанията на секционната изборителна комиссия. В т. 6 съответно мнозинството от две трети, което трябва да има секционната изборителна комиссия при вземането на решенията.

Ще моля колегата Грозева все пак да погледне и по отношение на отличителните знаци дали това е решението, да го имаме.

На стр. 2 е представен и протокола, който принципно би трябвало да изготвят като образец за секционните изборителни комисии, както и начина на вземането на решенията и тяхното подписване от председателя и секретаря, както е по Изборния кодекс, при отсъствието съответно на председател, секретар или едновременно на двамата кой разписва решенията. Правомощията са съгласно текста на Изборния кодекс. Разбира се нанесени са изборните книги така, както са приети за изборите за народни представители, като е определено и какво следва да ни бъде изпратено в изборния ден, като сканирани протоколи и съответно списъка за гласуване извън страната.

Ще бъдат допълнени, където са членовете, съответно още два реда – шест и седем с оглед и по-големия състав на комисиите.

Стигаме до част втора.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Заповядайте, госпожо Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Възприемам казаното от докладчика по отношение на броя на членовете на СИК предвид, че ние вече имаме протоколни решения. Сега тук поставям въпроса, който ние приехме да се върнем на него при приемането на методическите

указания въпреки че считам, че с предложения начин на изписване в т. 16 на стр. 9 и след това се удовлетворява. Имахме поставен въпрос от гражданите и от Министерство на външните работи по отношение дали може втора кабина. Ние приехме да е с методическите указания. Колегата Андреев е записал кабина/кабините така, че ако мислите, че трябва да прецизираме. В методическите указания за страната пишем препоръчително втора кабина, да го направим като начин на изписване, както секциите....

РУМЯНА СИДЕРОВА: Които на предходни избори са гласували повече от – да има втора кабина.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В онези методически указания е така.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Въпросът е дали да не го оставим при възможност да има втора кабина, защото самото помещение може да не позволява независимо броя на избирателите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да препоръчаме там, където са големите секции да имат поне две кабинни.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: При възможност означава....

РУМЯНА СИДЕРОВА: Като препоръчваш трябва да се задължат.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

В част втора – това е предизборния ден – 25 март 2017 г., а именно е свързано с приемането на книгата от секционната избирателна комисия и съответно подписването на протоколите, заедно с оправомощения представител на дипломатическото или консулското представителство, който предава съответно от страна на самото представителство документите и всичките останали изборни книжа и материали, списъка за гласуване. В тази връзка да погледнете изброяването дали са посочени всички книжа. Тук колегата Цачев ще го помоля да види, ако нещо сме пропуснали.

Втората част е съставянето и подписването на протоколите за предаване и приемане. Няма разлика в процедурата, а именно се подписва протокола за предаване и приемане на списъка за

гласуване извън страната и протокола за предаване и приемане на изборните книжа и материали. Това е Приложение № 78-НС, както и акта за оправомощаването, който се подписва, за да може след това те от т. 8 надолу, както е описано да бъдат изпратени на Централната изборителна комисия в PDF файл, като в т. 10 са посочени и обозначенията как следва да бъдат наименувани с оглед приемането им от Централната изборителна комисия, съответно проверка дали документите са наред.

Точка 12 – начин на предаването, който е същият, няма промяна съответно на протоколите за приемането на книжата и на списъка за гласуване. Този ред е както и в предходните избори. След което тава са действията по подготовка на помещението за гласуване и пространството пред помещението. Съответно поставянето на табела във формат А-4, с което е изписана секцията, номерата и нахождението на изборителните секции, ако има повече на съответния етаж. Информационно табло, на което ще се поставят образеца на бюлетината и решенията на секционната изборителна комисия. Указателно табло, с което се посочва как се извършва гласуване, а именно с Х или V или чавка, който както иска да го нарича, поставена с химикал, пише със син цвят. Същото табло следва и да има и в кабините за гласуване. Тъй като в случая бюлетината не съдържа кръгчета за преференциите в този случай нямаме и гласуване за кандидат или за кандидатски листи, поради което няма да има указание и няма да има списък на кандидати в кабината за гласуване и пред кабината за гласуване. Поставянето на масата. Това са действията, които са по подготовката. Тук са включени и задължението за съдействие от страна на ръководителите на дипломатическото и консулското представителство, както и за оборудването и съответно превеждането на изборното помещение за изборния ден в състоянието, в което е удобно за работа на СИК и на друго място – това са забраните за предварителното раздаване на изборните книжа

в деня преди изборите и преди отварянето, откриването на изборния ден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, по част втора успяхте ли да проверите текстовете?

Продължете със следващата част.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Следващата част е част трета – откриването на изборния ден. В т. 1 принципно по силата на Изборния кодекс измежду лицата, които трябва да присъстват са изброени кандидати. В случая кандидати не съм ги посочил, защото нямаме кандидатски листи и затова аз не съм ги сложил. Мисля, че така е по-правилно, но ако комисията прецени нещо различно, ще ги включим. Тъй като в случая текстовете са общи за откриването на изборния ден във всичките избирателни секции няма текстове изрично само за секциите извън страната. Все пак там е по-различно, тъй като нямаме кандидатски листи и в тази връзка би следвало в случая да не ги посочваме, но ако прецените – ще ги включим. Разбира се това не означава, че ако той се яви, няма да бъде допуснат, но дали изрично да го включим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

При положение, че няма кандидатски листи, няма преференции и няма независими кандидати, може би така трябва да остане – общото правило.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: След което следва отличителните знаци, които следва да носят. В т. 2 вече започват действията, които са при откриването на изборния ден, отварянето на изборното помещение, задължението на членовете на секционните избирателни комисии да се явят по-рано пред изборното помещение. Съответно колко е необходимия кворум, за да може да бъде открит изборния ден. В случаите, в които към 07.00 часа не са се явили съответно какви действия трябва да извършват и ако до 08.00 часа необходимият брой на членовете, за да може да бъде открит изборния ден не е наличен то тогава следва да се уведоми Централната избирателна комисия за извършването на

необходимите назначения или замяна на членовете, за да може да бъде открит изборния ден.

В т. 3 са описани действията след отварянето на изборното помещение, а именно проверка дали всички изборни книжа, бюлетините са налице, кутиите дали са празни, дали са налице, както избирателната кутия, така и кутията за отрязъците. След което подписването на лентите, разпечатването на плика с печата, маркирането, поставянето на три отпечатъка върху протокола и подпечатването на лентите, с които са запечатани съответно избирателната кутия и кутията за отрязъците. Съответно разпределението на функциите между членовете на секционната избирателна комисия с оглед нормалното протичане на изборния ден.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Ако си спомняте на втория тур на президентските избори ние с писмо дадохме указания на СИК-овете относно работата със списъците. За улеснение и по-бързото протичане на гласуването препоръчахме двама души от секционната избирателна комисия да разделят списъците за гласуване и без да ги номерират да обслужват по двама избиратели едновременно. Дали тук не му е мястото или в обучението?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Според мен е по-добре в самото обучение да го включим.

РОСИЦА МАТЕВА: След като така или иначе ще го казваме какво пречи да го впишем тук?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре, предложете текст. Това е във функционалното разпределение, там да го включим. Добре, дайте текст.

РУМЯНА СИДЕРОВА: При разпределянето на функциите да се определят поне двама от членовете на СИК, които да работят с избирателния списък едновременно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, приемаме ли този текст, допълнението?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз го приемам, но колегите да кажат. Това ще бъде във функционалното разпределение, в т. 4 ще бъде включено, че се определят поне двама членове, които да работят със списъците за гласуване едновременно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да върна на стр. 11, където имаме отличителни знаци за представители на инициативни комитети, където този текст да бъде заличен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев.

Колеги, по част трета?

Продължаваме с част четвърта.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, част четвърта урежда начина на гласуване. Това са началото и края на гласуването, както и в случаите, в които в 20.00 часа местно време има още избиратели, които не са гласували, то те се допускат до гласуване, но не по-късно от 21.00 часа, тоест – да упражнят правото си на глас. След което гласуването, общите текстове и в т. 8 това са действията, които са свързани със самия процес на гласуването, а именно избирателят представя документа си за самоличност, като тук са описани документите, които са допустими за гласуване. Болдното е, че не може с шофьорска книжка, така както и в предходните. И в случаите, в които няма валиден документ за самоличност единственото, което е с удостоверението по чл. 263, ал. 2 от Изборния кодекс, издадено от дипломатическото ни консулство, като представителство, че е подал заявление за издаване на нов паспорт или нова лична карта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: При приемането на методическите указания – така, както приехме въз основа на мой доклад в

предходно заседание повдигам въпроса, който беше поставен с писмо с вх. № НС-04-01-63-1 от 7 март 2017 г. от Министерство на външните работи, а именно те сочат, че при изборите за президент и вицепрезидент и референдум сме дали специални указания по повод постъпили сигнали за извършени законови нарушения на изборния процес. Десетки секции на територията на една държава – Република Турция, като там излязохме с определени указания, предлагат този въпрос да бъде уреден с методическите указания.

Колеги, считам, че ако ще вмъкваме в методическите указания то не е с оглед конкретната държава, а принципно и методически да уредим въпроса. Ние сме дали указания в изборните помещения на какъв език да се говори, че трябва да се говори на български език. Попълването и подписването на декларациите по образец може да се извърши пред изборното помещение, но се извършва от избирателя. Легитимиралите се представители, застъпници, наблюдатели следва да бъдат допускани безпрепятствено да изпълняват мисията си в изборния процес без да им се изисква каквито и да е допълнителни реквизити освен указанията в решенията и указанията на ЦИК. На четвърто място – да се предотвратяват и описват в протоколите всички евентуални опити да се влияе върху вота на избирателите, както в, така и пред изборното помещение.

Това са нашите указания, обективирани в писмо изх. № ПВР-23-120 от 06.11.2016 г. Така че, колеги, повдигам въпроса и нарочно се включих в тази част, тъй като това са указания, касаещи пряко изборния ден и затова си позволих да прекъсна колегата докладчик, защото, ако ще вземаме решение да уреждаме методически въпроса, то според мен систематичното място е тук.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, госпожо Ганчева.

Уважаеми колеги, припомнихте си и писмото от Министерство на външните работи и нашите указания, дадени по време на изборите за президент и вицепрезидент.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Но вместо многословието „съответен документ“ и пр., там беше доста дълго описано, които се допускат, става дума за наблюдатели и застъпници, които се допускат, след представяне на удостоверение, че са регистрирани като такива и документ за самоличност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: По-скоро идеята от дадените от нас указания не е с какъв документ се легитимират, а да бъдат допускани безпрепятствено да изпълняват мисията си в изборния ден, така сме го записали. Тоест, да не им се пречи на работата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не се изисква никакъв друг документ освен...

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Тоест, да се конкретизираме, тук сме написали общо – без да се изисква каквито и да е допълнителни реквизити освен указаните.

Колеги, мисля, че принципно трябва да решим въпроса. И колегата докладчик може би да си изрази становището дали да включим указания по тези четири точки, като ги приемем принципно за гласуването извън страната и тогава вече може би колегата Сидерова, както е права в случая, да уточним, да опростим текста, който сме обективирали, като указания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, въпросът за легитимация на лицата, които имат право да присъстват – наблюдатели, застъпници, представители, е уреден в предходните части на методическите указания. Мисля, че няма нужда да го преповтаряме. Там е казано и за отличителните знаци и за всяка една категория лица с какво се легитимира. Така че да не товарим с излишни текстове специално за това нещо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз съм съгласна да не товарим с излишни текстове, но в случай, че приемем решение следва да обективираме основната идея на това указание именно, че тези категории лица трябва да си изпълняват безпрепятствено функциите, за които се намират в изборния ден, да не им се пречи. Може би едно изречение в тази посока да се приеме.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Принципно се съгласявам с колежата Цачев, че ние сме посочили ясно и категорично с какво се легитимират тези лица и единственото, което би могло да включим една точка може би в тази част, но не в самия процес на гласуването, а отделно, че в изборното помещение присъстват лицата, които имат право да присъстват и секционната избирателна комисия трябва да им разреши безпрепятствено да изпълняват своите функции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Мисля, че разводняваме въпроса. Аз, както казах и в доклада, като взех думата, ние принципно решаваме ще имаме ли такива указания по тези четири точки, които са обективирани в нашето писмо. Ако ще имаме такива указания и приемем, че ще ги дадем като методически със сегашното решение да ги включим в удобно място, като естествено съгласна съм за категориите лица, реквизитите, защото са обяснени в началото, но иначе другото не считам, че би следвало да се променя. Като текст с оглед примерно виждането на докладчика да гласуваме принципно дали ще включим такива указания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Именно защото вършим три неща едновременно смесваме три, пет неща едновременно. Винаги съм казвал, че е добре да се диференцират нещата и да се казва ще имаме ли допълнение към този текст, първо. Второ, това, че някога нещо сме писали и то по повод на нещо си, което бяха само твърдения,

означава ли, че всичките ще ги вкараме тук или някои ще вкараме, а другите няма да вкараме? Пак по тази логика, кой текст, по кое, къде ще влиза? Или ще има ли обсъждане по тези текстове, които са така написани някога си по конкретен повод?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, повдигам въпроса, който е повдигнат от Министерството на външните работи, доколкото виждам в писмото не става въпрос за конкретен повод, за конкретната държава, а принципно се поставя въпросът. Считам, че първите указания, които сме дали – в изборното помещение не се допускат каквито и да е разговори, присъщи на език, различен от българския. Второ, попълване и подписване на декларациите може да се извърши в предизборното помещение. Декларации навсякъде се попълват. Езикът е ясен. Трето, легитимират се представители, застъпници. Ние така или иначе за представителите и застъпниците сме го уредили. Да се предотвратяват и описват в протоколите всички евентуални опити. В протокола сме възприели, че има къде да се отразяват събитията, нередностите.

Колеги, аз не повдигам доклада с оглед конкретните ситуации, които сме разгледали, но ако колеги имат предложение да ги разискваме отново, аз лично не възразявам. Считам, че принципно е повдигнат въпроса и бях коректна в доклада си, принципно да го решим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, мога ли да се опитам да поставя въпроса по един друг начин. Считаме ли, че по четирите повдигнати пункта в това писмо методическите ни указания не са достатъчно пълни и се налагат допълнения. Това е моят въпрос, който поставям.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отново за диференциация говоря. Тези неща са по конкретен повод и то по определен тип твърдения, които не бяха потвърдени, но това е друга тема. Но след като сме го дали

по конкретен повод, по конкретна тема някога си, проблемът беше дали някога си някога нещо ставало, дали и сега това нещо ще го пишем тук и то парче по парче. Кое е сложното тук? А не въобще анблок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, това писмо беше продиктувано от големите опашки на първи тур на президентските избори и с цел улесняване и намаляване на опашките Централната избирателна комисия гласува това писмо без да сме имали предвид която и да било държава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, много ви моля, нека още веднъж да поставим въпроса така. Когато даваме указания те трябва да бъдат еднакви за всички. Считаме ли, че методическите ни указания не са достатъчно пълни по тези въпроси?

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Като реплика може би на колегата Грозева, аз и предния път, когато взех думата мисля, че коректно изчетох писмото на Министерство на външните работи. Още повече считам, че няколко пъти вече го изчетох при докладите си на предходни заседания. Въпросът в първата част на писмото на Министерство на външните работи, съжалявам, че не мога да го изчета отново, колегата го взе за запознаване, то е във вътрешната мрежа от 7 март, се сочат конкретни сигнали за определена държава.

От друга страна считам, че Министерството на външните работи поставя принципно въпроса във връзка с чл. 33, ал. 2 и във връзка с чл. 243 от Изборния кодекс.

Колеги, чл. 33, ал 2 сочи това, което колегата Грозева обективира. Ние знаем, особено тези, които обработваме протоколите във ВКП, което се формира, че действително процесът за гласуване извън страната се забавя във връзка с попълването на декларация Приложение № 22. В този ред на мисли аз считам, че

няма пречка Централната изборителна комисия методически да укаже на СИК как да процедира, както методически току-що възприехме с протоколно решение, колегата докладчик се съгласи, да включим текст препоръчително как се борави с изборителните списъци. В това число ние визирахме и списъците, които са празни бланки. Колеги, то следва и от логиката. Методическите, като указахме как ще се борави с изборителните списъци, включително и тези, които са празни бланки, методически отговорихме на Министерството на външните работи как да оформят тези списъци, където се предават празни бланки. Считаю, че работа на Централната изборителна комисия, която следи да се осъществява безпрепятствено изборния процес навсякъде извън страната е методически да укаже какво се случва с декларацията. Така или иначе аз мисля, че ще имаме въпроси и питання по този повод.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Това беше реплика към изказването на госпожа Грозева.

Втора реплика към изказването имаше заявена от господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Само реплика. Входящият номер е НС-00-63 и въобще не става въпрос за това, което каза госпожа Грозева, а става въпрос за питане в една серия от секции в тъкмо определена държава, да не го цитирам цялото, да не натягам ситуацията.

Но, тези неща ги взехме по конкретен повод за конкретна ситуация за конкретна държава. Оттук нататък можем вече да продължим. Улеснявали сме по света и т.н.

Но, отново повтарям, диференцираме парче по парче или анблок. Моето предложение е парче по парче и обсъждане на всяко предложение в съответното място на въпросни тест. Ето това е чисто организационно, за което говоря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Ще ползвате ли дуплика? Не виждам.

Следващ заявил се за изказване е госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз подкрепям предложението на колегата Ганчева в методическите указания да залегне текста на това писмо, което ние дадохме като указания и само обръщам внимание, че не само в една държава, не знам коя е визирана в писмото, не съм го прочела, но ви припомням, че имаше изпращане и сигнали, включително и на моя телефон има изпращани снимки с огромните опашки в Германия, Испания, Англия, Франция, Турция, Съединените американски щати. И не виждам нищо лошо в това, черпейки от опита, който имаме, да укажем в методическите указания как да действат секционните избирателни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Под формата на реплика ще допълня колегата Матева. Държавата, в която също имаше забавяне на процеса, това е Великобритания. Колеги, ние най-много секции, мисля 58 сега разкриваме на територията на Великобритания.

От друга страна обаче, госпожо председател, в предложението на колегата Чаушев също има състоятелност, може и диференциран подход. Аз не казвам, че изцяло трябва да залегне, но считам по мое мнение, че всички указания са относими към гласуването извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Това беше реплика. Дуплика ще ползвате ли? Няма да ползвате.

Господин Ивков е следващия заявил се.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не виждам защо чак такива разгорещени дебати водим, след като вече сме дали методически указания, защото това наше писмо, макар и да не е наречено методически указани си е парекселанс методически указания. След като във всеки изборен ден имаме купища сигнали защо трябва в изборния ден, когато имаме толкова належащи неща, които трябва много бързо и качествено да свършим ние да се занимаваме да не ги предвидим отнапред в методическите указания.

Считам предложението на Ганчева за навременно и абсолютно правилно. Също считам, че трябва да залегнат в част трета в главата за откриване на изборния ден кой може да присъства или някъде надолу по преценка на докладчика, едно към едно текста на това, което тя изчете.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, господин Ивков.

Уважаеми колеги, не виждам към господин Ивков реплики.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване принципно въпроса тези указания, които дадохме по конкретен повод и които Министерство на външните работи ни предлага да станат указания за гласуване извън страната по отношение на всички секции извън страната да бъдат елемент от настоящите методически указания.

*Гласували 19 членове на ЦИК: за – 16 (Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Таня Цанева, Румен Цачев), против – 3 (Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Метин Сюлейман).*

Заповядайте за отрицателен вот.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Първо при формулировката на гласуването Министерството на външните работи нищо не предлага. Уточнете се какво ще правите. Това е едно. Но въобще нищо не предлага Министерството на външните работи.

Разбирам, че думичките са смътни и общо взето приличат една на друга, но все пак разликата е съществена. Това е едно.

Второ. Онова, което ни се предлага, което след малко ще гласуваме предполагам анблок е писмо ПВР-23 от 30.06.2016 година и то е адресирано само и единствено до една серия от секции, които се намират в съседна нам държава. Тези нещица, които сме публикували някога си, както и казвах малко по-рано са били предназначени не за всички секции в страната – Англия, Франция

или не знам къде си, както ме убеждаваха до тук, а от текста е ясно, видно за кого и само по отношение на кого са били предвидени.

Толкова за отрицателния вот за сега.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за отрицателен вот.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, аз гласувах „Против“, защото законодателят изчерпателно е уредил този проблем в чл. 33, ал. 2 и той е за всяка една избирателна секция, открита извън страната, а не селективно да се посочват определени секции в определена държава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме дебата. Гласувахме по принцип елемент на методически указания по отношение на всички секции извън страната.

Колеги, онова, което беше поставено в зала са конкретните формулировки и конкретното място, където да влязат тези въпроси.

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, може ли с оглед това, че Вие водите заседанието и подлагате на гласуване, аз доколкото възприех, за да мога да си формирам оттук наметне, ние възприехме въпросът, който е повдигнат в писмото на Министерство на външните работи, няколко пъти докладвано и вече цитирано от различни колеги, да бъде уредено принципно като методическо указание? Тоест, следва гласуване вече по самите методически указания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, точно тази позиция приехме.

Колеги, моля ви за конкретните текстове. Очевидно е, че систематичното място е в глава четвърта. Ясно е, че става дума за деня в частта начало и край на гласуването. Но ви моля, колеги, за конкретни предложения тези указания, които сме давали къде да бъдат поставени систематично и по какъв начин да бъдат

формулирани така, че да дават яснота и да не нарушат целостта на текста.

Колеги, постъпи предложение, след това принципно решение и докато се публикуват във вътрешната мрежа тези указания, да продължим по останалата част на текста от методическите указания и след това да се върнем на този въпрос. Нали не възразявате, колеги? Много ви благодаря!

Продължете, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, частта „Гласуване“ така или иначе от т. 6-8 надолу са описани действията във връзка със самото гласуване, а именно първото е представяне на документа за самоличност или съответно удостоверение по чл. 263, ал. 2. Но в случай, че е включен в избирателния списък му се допълват само данните, които са оставени, а именно ЕГН и номер на документа за самоличност. По отношение на българските граждани, които не са включени в списъка то следва освен документа за самоличност и Приложение № 22, което да допълват, което остава при тях. Може би с оглед, ако се възприеме по отношение на допълването на декларациите, което принципно го гласувахме да влезе като методически, тук ще е и систематичното му място.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Моля сега да не говорим по този въпрос. Да ги прегледаме без четирите допълнения.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

След вписването на данните отук нататък вече действието – избирателят влиза в кабината, допълването, излизането, подписването и съответно връщането на документа за самоличност след като се е разписал в списъка за гласуване.

В т. 9 са изброени различните случаи на сгрешена бюлетина, бюлетина с несъответстващ номер, бюлетина с показван вот, бюлетина със заснет вот, като съответно бюлетините се унищожават като недействителни, те не се пускат в избирателната комисия и съответно се отстраняват при отварянето на кутиите от масата за гласуване тогава, когато започне преброяването.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, понеже сме в тази част, направи ми впечатление в т.б на стр. 13 накрая, че пише „съответния списък“, просто текстът „съответния“ трябва да отпадне. В т. г на следващата страница 14 пише, че бюлетините са подредени в кочани по сто, предлагам да бъде само „в кочани“ предвид обстоятелството, че на места ще имаме разделяне на кочани. Отговарям на въпроса защо не са сто, но да си остане „в кочани“.

Предлагам на стр. 15 може би в текста, който е с главни букви преди т. 9, където казваме, че документът за самоличност се връща след като се пусне бюлетината и положи подпис в избирателния списък. Знаем и сме свидетели на случаи, когато е налице гласуване, но подписите в избирателния списък на практика са по-малко от броя на гласувалите. Дали да не го кажем и допълнително като текст, че документът за самоличност се връща едва след полагане на подпис в избирателния списък. То го пише тук Или обратното да кажем, че не се допуска, или не се връща документът за самоличност на избирател, който не е положил подпис в избирателния списък.

Добре, така е, но по същество в секции, където имаме и опашки при гласуването извън страната, не толкова в страната, има натрупване заради дописването на избиратели, декларации и т.н. в редица случаи, дали да не го кажем на друго място? Да го направим тогава в т. „е“ след като избирателят гласува и да го повдигнем с главни букви след това: „и се подпише в списъка за гласуване“. Да не променяме текста, не казвам да променяме.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Първото изречение: „След като избирателят гласува и се подпише“ ще бъде болднато и с черта отдолу. За мен няма проблем.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ           МАРИЯ           МУСОРЛИЕВА:  
Продължаваме нататък, колеги.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Чисто формален въпрос. Не знам дали в международните паспорти се съдържа ЕГН на гражданите, така че не е описано това тук. Там имаше едно изречение, ако липсват

такива данни, да се вземат от декларацията и да се допълни този текст. Имам смътен спомен, но мисля, че наистина в паспортите няма ЕГН.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Нека да го допълним, господин Андреев, ако не възразявате. Зелените паспорти нямат ЕГН, да го допълним.

РЕПЛИКИ: Има ЕГН.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, не помня, знам че нещо липсва на тези паспорти.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Но не е ЕГН-то.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре. Не съм пътувал напоследък. Имам смътен спомен, че нещо липсва там.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, друго?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Продължаваме по другите случаи.

Втора кутия за гласуване, как става. Това е същото, както и при методическите указания в страната. Гласуването с придружител, който може да бъде придружител, отбелязването в забележки. И кои лица не се допускат в изборното помещение и преустановяването на гласуването в случаите, когато до възстановяването на реда в помещението председателят спира гласуването в изборния ден.

Част пета е действие на СИК след приключването на гласуването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, можем ли да преминем към част пета? Преминаваме.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, в част пета са действията на СИК след приключването на гласуването, като е отбелязано кои лица могат да присъстват и съответно указанията. Между другото това е от методическите указания за страната. По закон е така, но...

РУМЕН ЦАЧЕВ: При регистрацията на анкетьорите се посочват секциите, пред които ще се осъществява анкетирането. До

сега в годините имало ли е случай анкетьор да бъде посочен за извън страната? Не че законът не ги допуска, но изпадаме в малко парадоксални случаи.

*(След почивката)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, в залата сме 16 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум и продължаваме днешното си заседание.

Колеги, спряхме до Част V на Методическите указания за секционните изборителни комисии извън страната, като в Част IV ще правим и допълнения.

Сега обаче ви моля да не продължим с това, а да продължим отново с т. 5а и 5б, доколкото, колеги, те са приоритетни.

Благодаря ви.

#### **5б. Заявки за бюлетини.**

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получихме писмо по електронната поща с вх. № НС-05-82-50 от 10 март. Това е писмо от областния управител, който, след като се е снабдил с информация и от Столична община, ни предоставя данни и информация за броя на изборителите, съответно с 10-процентното увеличение на този брой, като тираж на бюлетините.

В същото време отново ви връщам вниманието на вх. № НС-07-9 от 9 март 2017 г. на кмета на община „Средец“, в което се коментира тази 45-а секция в първи район в Столична община, в район „Средец“ с повече от 36 хиляди изборители, за където районният кмет предлага да бъдат предоставени не повече от 3 хил. броя бюлетини.

При което така, както е направено предложението на областния управител, то съвпада с прогнозния брой на бюлетините по нашето писмо, което изпратихме до всички областни управители,

а именно за 23-и изборен район 10-процентното увеличение представлява 448 368. Това е район, който обхваща и студентски административен район, но ние нямаме предложение за допълнителен брой бюлетини, които да бъдат отпечатани за 23-и изборен район.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Вчера с госпожа Грозева, когато оглеждахме залите за гласуване на Софийските комисии, разговаряхме с 23 РИК, които ще са в зала „Универсиада“ и те помолих ада не се произвеждат допълнително бюлетини, тъй като този 10-процентов резерв, като се има предвид и част от хората, които не гласуват, е достатъчен, те ще го пренасочат от територията на 23 РИК към студентски, ако се наложи. Излишни са, миналия път изцяло са останали като излишни.

Затова да не го увеличаваме.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз благодаря, първо, че Районната избирателна комисия сме спокойни, че е ангажирана и ще следи този процес, и ще има готовност веднага да реагира.

Второ, на втория избор, на новия избор за президент по същия начин Районната избирателна комисия беше направила предложение да не се допечатва т тези 5000 броя бюлетини.

Колеги, мисля, че сме съвсем спокойни и с уточнението, което са направили колегите при срещата с Районната избирателна комисия в 23 изборен район за това броят бюлетини, които да заявим, да е 448 400 със съответната номерация от 01. Виждате в колоната относно номерацията на бюлетините.

За 24 изборен район предложението на областния управител по същия начин съвпада с прогнозния брой в нашето писмо, а именно 426 921. Този район обаче обхваща административен район Средец със секция 45-а с 36 000 и повече избиратели. И от този брой, който се получава като прогнозен брой, изваждаме 33 673 и се получава закръглено 393 500.

Предлагам това да бъде тиражът за 24-и изборен район със съответната номерация.

За 25 изборен район прогнозният брой е 407 262. Закръгляме с оглед изискването за кочани по 100 – 407 300.

Общият брой на бюлетините за София е 1 249 200 броя бюлетини.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване тази заявка.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

#### **5а. Протоколи РИК и СИК съгласуване.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, администрацията прегледа за още три района протоколите на РИК и на СИК. По същия начин одобряваме предпечатния образец на протокол № 88-НС-Х, това е протоколът на РИК, и с бележка под кутийките за изписване на номера на секцията в графата район да се изпише „изборен район“V

С тази бележка да върнем одобрени по два броя предпечатни образци на протоколите на РИК и на СИК за Смолянски изборен район 22, и София 23 и 25. Това са районите, в които има регистрирани независими кандидати, те фигурират в протокола и няма нужда от корекцията, която гласувахме вчера за останалите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Подлагам го на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов,*

*Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Връщаме се на:

**1. Проект на решение относно Методически указания за СИК извън страната.**

Уважаеми колеги, на Част V сме, след което, разбира се, ще върнем Част IV от Методическите указания за СИК извън страната по т. 1.

Продължете, господин Андреев, с представянето.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, госпожо председател.

В Част V са действията на СИК след приключването на гласуването.

В т. 1 е описано кои лица могат да присъстват след приключването на изборния ден, при отварянето на избирателните кутии и установяването на резултатите. Отбелязано е, както и в първата част на днешното заседание посочих, че текстовете, които са **болднати**, а именно, че е компетентна да установява резултатите от гласуването, е само СИК, както и другите по отношение на формулярите на протоколите, тоест тези текстове са същите, както и в Методическите указания за СИК за страната, тъй като те са общи.

Преброяването на гласовете в т. 2.

Общите положения – също няма разлика.

По отношението на действията, които следва да бъдат извършени, че първо се попълва черновата, след което се преминава към попълването на беловата на протоколите. След което в буква „б“ и следващите са описани действията по установяването на резултатите и вписването, първо, в част 1 на протокола, след което отварянето на избирателните кутии, изваждането на бюлетините и установяване на кои бюлетини са действителни, недействителни, съответно вписването им в черновата на протокола по съответните т. 5, 6, 7.1, 7.2, 7 и 8.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

В т. 1 действията, когато приключи гласуването, това е на стр. 18, в предпоследния абзац, който започва с „Преди да започне да преброява“, им един текст за бланката, чернова за преброяване на предпочитанията – да го изчистим.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Правилно.

РУМЕН ЦАЧЕВ: И може би по-нагоре, в началото на страницата, след текстовете кои могат да присъстват и да спазват реда, предлагам да запишем един текст, че след приключване на изборния ден председателят и секретарят на секционната избирателна комисия подпечатват списъка и подписват списъка за гласуване, както и списъка за дописаните в изборния ден избиратели.

Тъй като този запис, това си е законово изискване, ние го нямаме, а това е едно от първите действия, които следва да извършат преди да започнат да гледат изборните книжа и материали извън кутията и после в кутията бюлетините.

Предлагам да сложим такъв запис. Аз лично се замислям по отношение на въпроса дали да подпечатват и подписват основния избирателен списък, Приложение № 6, който ѝ е даден, тъй като той е подпечатан и подписан от ръководителя. Ако за него приемем, че не следва да бъде подпечатан и подписан, а само този на дописаните, не казвам умишлено тези, които са под чертата, защото там става дума за един цял допълнителен списък, който ѝ е даден, празен формуляр, той трябва да бъде подписан и подпечатан задължително от председателя и секретаря на комисията. И този запис да го има.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Предлагам на колегата Цачев, ако е съгласен, в т. 1, където е „присъстващите лица, след което е точно този абзац, в който посочи, че наистина е останало бланката-чернова за предпочитанията, където имаме разпределянето на функциите, тоест преди да започне да преброява гласовете СИК разпределя

функциите, второто изречение да бъде: „Председателят и секретарят подписват и подпечатват допълнителната страница под черта на списъка на гласуване“. Тъй като основният е подпечатан и подписан от ръководителя на ДКП, а само допълнителната страница, която е под чертата, само нея да разпишат председателят и секретарят.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Може, но като казваме „допълнителната страница“, да кажем „с дописаните избиратели“.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Няма пречка.

Ние и в бланката, която е в обяснителния текст към протокола сме записали, че е допълнителната страница (под черта).

РУМЕН ЦАЧЕВ: На практика те получават един допълнителен формуляр на избирателен списък, който е направен по образеца.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, но не говорим за формуляр.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На практика законодателят изчисти това, което беше по-простичко и сега ние трябва по-сложничко да им го обясним.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Прие ли се това?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължавайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: На стр. 20 в т. 2, Приложение № 87-НС-Х, а то е НС-Ч.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да.

Това са действията. В т. 1 отделянето на тези, които са неизползвани, унищожените, сгрешените, недействителните бюлетини по чл. 265, ал. 5, чл. 227 и чл. 228. Като съответно се вписват и в т. 4 на протокола, като се следва указанията на самия протокол. След което, след като бъдат попълнени и отрязъците от бюлетините се извадят от кутията и се сложат в отделен плик, се преминава към попълването в черновата на частта, отнасяща се до буква „а“, където е отбелязан броят на бюлетините. В т. 1 и т. 2 е броят на избирателите, вписани в избирателния списък в изборния ден (под черта), тъй като така е вписано в нашия протокол. Тоест

основните данни, които са по протокола, за да може да се премине към попълването на Част II и отварянето на кутията, с която се преброяват бюлетините.

И тук описанието, както и в другите Методически указания, е кога гласът е действителен и кога гласът е недействителен. Като аз, разбира се, съм следвал, както са указанията, махайки части, ако има, за предпочитанията, от Методическите указания, които приехме за секционните избирателни комисии в страната.

Колегата Сидерова също ще я помоля да погледне тук и да види дали има нещо. Това е стр. 21 и 22 по отношение на действителност и недействителност.

След което е самото преброяване на действителните и недействителните гласове. Следвана е логиката, както и в другите Методически указания, а именно: разделянето на купчинки съответно на действителни и недействителни, след което ще видите в т. 7 съм болднал два текста. Защо съм ги болднал? Защото, независимо че в изборите извън страната се ползва бюлетина, при която нямаме преференции, но така или иначе текстовете са общи и се говори за кандидатски листи. Тук го оставих по този начин, но ако комисията прецени там, където в тези текстове има „кандидатски листи“, да го заменим „за партия или коалиция“, можем да го направим, въпреки че си пише „кандидатски листи“. И в протокола пише „кандидатски листи“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги?

Заповядайте.

**РУМЕН ЦАЧЕВ:** На стр. 21, буква „в“ пак сигнатурата на протокола.

**АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Това ще го изчистя. Благодаря ти, че ми го каза.

**РУМЕН ЦАЧЕВ:** Над него: „Прегледайте и впишете броя на положените подписи в избирателния списък, в това число под чертата“. Имаме случаи, когато имаме допуснати грешки при попълване на секционния протокол и това „под чертата“ малко се

губи. Дали да не кажем „в това число и на дописаните избиратели под чертата“, за да наблегнем, че има на две места да броят – не само положените подписи в избирателния списък, а и тези под чертата.

Предлагам „в това число броят на подписите на избирателите под чертата“. Ако сте съгласни.

И на същата страница надолу преди текста „гласът е недействителен“ имаме един абзац „По действителността и недействителността на вота трябва да се вземе писмено решение с поименно гласуване.“ Мисля, че отпред трябва да кажем „При спор по действителността и недействителността“, защото само тогава комисията се произнася за действителността или недействителността.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това е копи-пейс от другите Методически указания.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Ако не сме видели нещо там, защо да не го оправим тук.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Ясно се разбира.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това специално сме го гласували, тъй като е предложение на колегата Метин Сюлейман. То е текст от закона едно към едно.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, на хора, които живеят в чужбина и са членове на секционна комисия, на нас ако ни е ясно, на тях трябва да кажем. Чети текста: „По действителността и недействителността на вота трябва да се вземе писмено решение“. Говорим за броене на бюлетините.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Пред него има един абзац: „Гласът е недействителен“.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Ясно се разбира, че само ако има спор.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мога ли да предложа? „По действителността или недействителността на гласа (бюлетината)“ думата „вотът“ да отпадне, защото става по-общо понятие.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Идеята му е отпред да има „При спор“, а не другото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не изобщо, а при спор.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: При спор по действителността. Тук иска да се добави „При спор“. А ако нямаме още спор?

Добре, съгласих се.

Друго има ли?

РУМЕН ЦАЧЕВ: На стр. 22, т. 3 – преброяване на гласовете. Действителни и недействителни, купчинка 1, купчинка 2 гласове, се подреждат на две отделни купчинки. Според мен текстът, който е в изречението „според това в кое от квадратчетата за гласуване има поставен знак, трябва да отпадне. Не виждам каква връзка ма и като какво условие да се подреждат на действителни и недействителни купчинки бюлетините.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължаваме, колеги.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Предложението на колегата Сидерова е да стане „партии и коалиции“.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В протокола са „партии и коалиции“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, моля да направим предложението за редакция в т. 7 на стр. 23, за да го подложа на гласуване.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, предложението на колегата Сидерова беше с оглед обстоятелството, че извън страната нямаме кандидатски листи, а се гласува за партии и коалиции, в т. 7, където е маркирано в жълто, където пише „кандидатски листи“ да бъде заменено с „партии и коалиции“.

Ако искате да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, гласуваме първо това предложение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова,*

*Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*);  
**ПРОТИВ – няма.**

Колеги, текстът стана: „по партии и коалиции (кандидатски листи)“.

РУМЯНА СИДЕРОВА: След „кандидатски листи – т. 8 от протокола“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е необходимо. Нали не се налага да го гласуваме? – Не се налага, благодаря ви.

Да продължим.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Има ли други предложения по тази част? Ако не, да продължаваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължете, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Буква „г“ е пренасяне на данните от черновата в оригиналния протокол. Мисля, че тук няма нищо различно от предходните.

И изпращане на резултатите от гласуването. Това е съгласно т. X от нашето Решение № 4127-НС, а именно изпращането на сканирания протокол, заедно със сканирания списък за гласуване, приемането му във временния пункт, как трябва да бъдат наименувани файловете, по какъв начин се изпращат съответно от секциите в дипломатическото и консулското представителство, и от секциите, които не са в дипломатическо и консулско представителство.

И стигнахме до Част VII.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Едно предложение – в изпращане на резултатите, т. 1, буква „б“ – „сканирания екземпляр на списъка за гласуване“ изпращат. Предлагам да добавим накрая „заедно с дописаните от СИК избиратели в изборния ден“.

И ще кажа защо. Не беше един случай, в които получихме списък на избирателите от чужбина тук, който беше само основния, без дописания. Защото дописаните са на отделни листове, на отделни страници, а не към един списък, заедно с основните. Не казвам да бъде като отделна точка, а заедно с дописаните от СИК в изборния ден.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ако трябва в б. „б“: „сканирания екземпляр от списъка за гласуване (включително и допълнителната страница)“, или допълнителните страници.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да, те са повече от основния списък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Андреев, за Част VII.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В Част VII е описано изпращането на книгата и материалите в Централната изборителна комисия. В случая, за разлика от секциите в страната, тук всички книжа и материали, включително и протоколи оригинали и списъци, влизат в торбата, която се запечатва, съответно се изпраща по дипломатическа поща чрез дипломатическото и консулското представителство до Външно министерство и Външно министерство до нас, като ги предава съответно на Централната изборителна комисия за съхранение. Тази част няма промяна от предвиденото в предходните избори като процедура за предаването на изборните книжа и материали.

След което от стр. 28, 29 и 30, в която си правя поправка, останало е „президент и вицепрезидент“ – „народни представители“ е, стр. 31 и 32 са изброени като чеклиста действия, които трябва да извърши секционната изборителна комисия в деня преди изборите, в изборния ден, когато имат въпроси, свързани с допускането на избирателя до гласуване какво да направят, как да действат с оглед облекчаването на секционните изборителни комисии при работата им.

И последното е на отделен лист, както и в предходните сме го правили, в кои случаи гласът е действителен, текстовете, за да може да им бъде по-нагледно в момента, в който те отчитат резултатите.

РУМЯНА ЦАЧЕВ: Има ли секции за хора с увреждане?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Може и да има и ние не можем да го ограничим.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Където е „таблото“ да пишем не „с образец на бюлетината“, а „на което в изборния ден се слага образец на бюлетината“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Друго има ли?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам да ви върна на стр. 10 и 12. И след това по писмото.

На стр. 10 най-долното тире трябва да е „представител на партия и коалиция“, а не „застъпник на партия и коалиция“. Няма го представителя на партия и коалиция. Ако пишем „застъпник“, застъпникът не е на партия и коалиция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: На стр. 11.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: На стр. 11 няма ли го?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не може на стр. 10 да го няма кой може да присъства, на стр. 12 го има.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има го на стр. 11 – изброен е.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: По един представител на партия и коалиция, регистрирани в изборите. Има го.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава няма застъпник на партия и коалиция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаема госпожо Сидерова, във връзка с този разговор, който беше воден и при изборите за президент и вицепрезидент установихме...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаема госпожо председател, бях в отпуск по болест. Не мога да знам какъв разговор е воден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Моля Ви, нека да се доизкажа.

Стана ясно, че при изборите за народни представители 2014 г., при действие на същия Изборен кодекс, сме регистрирали застъпници извън страната на партии и коалиции.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На стр. 11 разбрах, че дебатът е проведен при президентските избори, оттеглям си предложението.

Но ви предлагам на стр. 12, с оглед и писмото, което сутринта четохме, но не само с оглед и писмото, просто защото не виждам такива текстове как се легитимират. Не знам дали нещо съм пропуснала. Предлагам, когато описваме кои присъстват при изборния ден, да напишем с какво се легитимират. Застъпниците се легитимират с документ за самоличност и удостоверение, издадено на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има го на стр. 11.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Обърнала съм си страниците.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, връщаме към въпроса, свързан с писмото.

Позволете ми по принципното решение, което взехме сутринта, да направя няколко предложения.

Колеги, по т. 3 от това писмо: „Легитимиралите се представители, застъпници, наблюдатели, следва да бъдат допускани безпрепятствено да изпълняват мисията си, без да им се изискват допълнителни реквизити“. Цялото това описателно нещо, колеги, е точно там, където госпожа Сидерова насочи вниманието. Ако погледнем на стр. 10, Част III – Откриване на изборния ден, кой може да присъства и надолу, първо е посочено кой може да присъства, след това е посочено как да се легитимира.

Но, за да засилим тази част, колеги, аз бих ви предложила под т. 1 да се намери място за текста, че не само по време на гласуването, а при откриване на изборния ден, по време на гласуването и при определяне на резултатите да посочим групите. Тогава няма да има никакво основание тези групи лица да бъдат препятствани.

Уважаеми колеги, съгласни ли сте с това предложение и смятате ли, че то удовлетворява?

Колеги, нека да го подложим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Уважаеми колеги, позволете ми да направя следващо предложение. Съжалявам, че тръгвам отзад напред, не видях на т. 4 мястото, но виждам т. 2 от писмото, относно попълването и подписването на декларациите.

Предлагам, колеги, моля за внимание, на стр. 14, буква „в“ текстът „след представяне на документ за самоличност и удостоверение“ по чл. еди-кой си и декларация – Приложение номер еди-кое си, да допълним, че декларацията може да бъде попълнена от избирателя и пред изборното помещение.

Уважаеми колеги, по това предложение?

**АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Декларацията може да бъде попълнена лично от избирателя пред изборното помещение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, по този текст?

Подлагам го на гласуване, колеги.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **5** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков и Метин Сюлейман*).

Това бяха моите две предложения.

Госпожо Сидерова, Вие вероятно имате и по другите точки.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** На т. 1 според мен мястото е на стр. 13 в раздела „Гласуване“. И е точно текста от писмото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Сидерова, нека да помислим тогава да е в т. 6 – след откриване на изборния ден председателят поканва присъстващите да гласуват. Гласуването е лично и тайно. Всеки избирател сам упражнява правото си да гласува в кабината. В изборното помещение се говори само на български език.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Но на т. 7, защото тя казва, че гласуването може да се извърши само в секция. Затова там съм го сложила.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, това е общ текст, който няма общо.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Как да няма? Това е текста за реда в помещението. Как да няма?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Реда за помещението да го сложим горе.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Горе е начало и край на гласуването. Как ще го сложиш горе?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Преди т. 6.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма да е преди т. 6, защото трябва да кажеш къде се гласува и след това да кажеш какъв е редът там, където се гласува. Не можеш да сложиш отпред каруцата, отзад коня. Първо казваш, че се гласува само в изборно помещение, второ казваш какъв е редът в изборното помещение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: По т. 6 е откриването на изборния ден и започване на гласуването.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На т. 4 от писмото мястото е в буква „В“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Нека да приключим с т. 1.

Колеги, чухте предложението. Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев,*

*Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – 1** (*Георги Баханов*).

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм категорично против точно този текст, точно в този вид да се възпроизвежда. В протокола си има един ред, в който пише: „Изборите в секцията бяха проведени при следната обстановка“. Ако е имало проблеми, ако е имало прекъсване, след това възстановяване на гласуването, се вписва в тази точка. Протоколът е ясен.

Според мен т. 4 няма място в нашите Методически указания. Аз поне така мисля.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, други становища?

Уважаеми колеги, можем ли да подложим на гласуване Методическите указания?

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване предложения ни проект на решение за приемане на Методически указания за секционните избирателни комисии извън страната ведно със самите Методически указания с всички корекции, които приехме в залата.

Гласуваме, колеги.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мартин Райков, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – 1** (*Метин Сюлейман*).

Уважаеми колеги, това е Решение № 4460-НС.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: По процедурата моля в дневния ред да включим и решение за отмяна на наше Решение № 3909 относно определяне реда за създаване на база данни в ГД „ГРАО“ в МРРБ относно лицата, гласували в съответния вид избор за целите на разпоредбата на чл. 242а от Изборния кодекс, която беше обявена за

противоконституционна, тъй като ГРАО трябва да си промени софтуера.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова.

Преди да го гласуваме, колеги, има отрицателен вот по вече приетото решение. Нека да дадем правото на отрицателен вот.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Благодаря.

Уважаеми колеги, аз гласувах „против“ най-вече въвеждането на това изискване лично да се попълват декларациите пред изборното помещение, тъй като това изключение, което Централната избирателна комисия възприе на предходните избори, поради седем секции в Турция, сега се въведе във всички избирателни секции извън страната, ще създаде, според мен, големи проблеми и ще усложни максимално изборния процес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, госпожа Сидерова направи предложение за нова точка.

Господин Арnaudов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Да ме включите в „Доклади по жалби и сигнали“ за разглеждане на един въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включвам госпожа Нейкова, господин Арnaudов и господин Баханов в т. 5 – Доклади по дела, жалби и сигнали.

Подлагам на гласуване нова т. 6б. Това да е точката на госпожа Сидерова.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Уважаеми колеги, продължаваме с втора точка от дневния си ред:

**2. Проект на решение относно сгъване на бюлетината в изборите за народни представители, насрочени на 26 март 2017 г.**

Заповядайте, господин Цачев.

Упълномощавам госпожа Мусорлиева да води.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, това решение сме го приемали и в другите видове избори. С оглед спецификата има известни нюанси в него. Решението е за действията при сгъване на бюлетината и откъсване на полето с номера при гласуването.

Начинът на сгъване, както сме коментирали, е препоръчителен, с цел запазване тайната на вота, като последователността на действията е следната:

Първо, член на Комисията задължително откъсва бюлетината от кочана пред избирателя, показва я на избирателя... Между другото текстът „задължително“ на предните избори го приехме по предложение на колегата Чаушев, да се наблегне, както и по отношение на печата. Той държеше задължително, тъй като имахме не един случай на оплаквания.

После се сгъва бюлетината, като първо се сгъва така, че горният край да опре до линията, която се намира под квадратчето „не подкрепям никого“, без да се закрива номера с бюлетината, след което се сгъва още веднъж по същия начин. И се поставя печат на гърба на бюлетината.

Комисията указва на избирателя да я сгъне по този указан начин. След като избирателят гласува, преди полагане на втория печат от член на секционната избирателна комисия, се сверява номера в бюлетината с номера на кочана и при съответствие на този номер и без да се разгъва бюлетината член на СИК откъсва номерчето от долния десен ъгъл, подава я на избирателя да я пусна в

избирателната кутия, след което избирателят се подписва и получава документа си за самоличност.

Това е проектът на решение за сгъването и за действието, най-общо, по време на гласуването.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, моля да ми дадете сигнал, когато сте готови.

Уважаеми колеги, дадох ми сигнал, които искаха да се запознаят. Режим на гласуване на това решение.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Уважаеми колега Цачев, номерът на решението Ви е 4461-НС.

**6б. Проект на решение относно отмяна на Решение № 3909-ПВР/МИ от 1 ноември 2016 г. за определяне на реда за създаване на база данни в ГД „ГРАО“ в МРРБ относно лицата гласували в съответен вид избор за целите на разпоредбата на чл. 242а, ал. 1 от Изборния кодекс.**

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, проектът е с № 4474 в моя папка в днешното заседание.

Знаете, че заради наличието на чл. 242а от Изборния кодекс приехме решение относно създаване на база данни за гласувалите избиратели в различните видове избори. И доколкото с Решение № 3 от 23 февруари по конституционно дело № 11 от 2016 г. Конституционният съд е обявил за противоконституционна тази норма на чл. 242а от Изборния кодекс, аз ви предлагам да приемем решение на основание чл. 57, ал. 1, т. 1 и Решение № 3 на Конституционния съд от 2017 г., с което да отменим Решение № 3909, то е било с индекс ПВР/МИ, макар че се е отнасяло за

всичките видове избори, от 1 ноември 2016 г., както и копие от нашето решение да изпратим на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, Министерството на външните работи, районните и общинските избирателни комисии. Това е с оглед на това, че не се налага създаването на такава база данни, тъй като ГД ГРАО е поделение вътре в министерството. И решението подлежи на обжалване.

ИВАЙЛО ИВКОВ: А член 3?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Член 3 не е атакуван, за съжаление, и си остава. Въпреки че Конституционният съд навсякъде се е мотивирал, че това е право, че човек може свободно да избира, но няма как да го отмени, няма искане.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Имате ли мнения и въпроси, колеги?

Режим на гласуване, уважаеми колеги, на решението.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **2** (*Георги Баханов и Румен Цачев*).

Уважаема госпожо Сидерова, номерът на решението Ви е 4462.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря на госпожа Мусорлиева.

Колеги, имаме няколко проекта по т. 4б.

#### **4. Регистрация на наблюдатели.**

Заповядайте.

МАРТИН РАЙКОВ: Колеги, в моята папка проектът на решение е № 4472, относно регистрация на наблюдатели от сдружение „Граждански комитет „Равни пред закона“ за участие в изборите за народни представители на 26 март 2017 г.

Постъпило е заявление с вх. № 11/3 от 10 март 2017 г. То е за вписване на един наблюдател. Можете да го погледнете.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Многоуважаеми колеги, подлагам на гласуване този проект за регистрация на един наблюдател.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Решението е № 4463-НС.

**МАРТИН РАЙКОВ:** Следващият проект на решение е № 4473 – ново сдружение, днес подаде документи относно регистрация. Сдружение „Силиус“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 26 март 2017 г. Заявлението е постъпило с вх. № 16 от 10 март 2017 г., представлявано от Йордан Дониславов Досев. Към заявлението са приложени удостоверения за актуално състояние от Ловешкия окръжен съд, удостоверение, издадено от Министерството на правосъдието, можете да погледнете нататък всички други документи, да не ги изчитаме и да не ви губя времето. И списък на четири лица, които са предложени за наблюдатели.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Уважаеми господин Райков, моля прочетете предмета и част от целите, така че Централната изборителна комисия да се убеди, че отговаря на изискванията на закона в предмета на дейност да бъде включена и защитата на политически права.

**МАРТИН РАЙКОВ:** Специално за това сдружение съм представил и сканираното удостоверение, за да погледнете, тъй като от многото дейности и цели единственото, което ме насочи към това да регистрираме това сдружение е защита на човешките права, тъй като са изброени изключително много дейности.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, господин Райков не изчита текста, но – за протокола – всички ние в момента четем самостоятелно текста, който е публикуван във вътрешната мрежа.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване така предложението ни за проект на решение.

Уважаеми колеги, налага се прегласуване, тъй като е възникнал технически проблем.

Отново подлагам на гласуване така предложението ни за проект на решение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **3** (*Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова и Емануил Христов*)

Уважаеми колеги, това е Решение № 4464-НС.

Господин Райков, имате ли още доклади по тази точка? – Няма.

Следващ, втори докладчик е господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви преписка по заявление за регистрация на българска неправителствена организация, която ще участва с наблюдатели. Касае се за първа регистрация. Сдружението се нарича „Европейски проекти в България“. Регистрирано е във Варна. За съжаление, колегата Бойкинова в момента не е в залата. Вчера приемахме документите и имахме такъв проблем, че в самото удостоверение, издадено от Окръжния съд, фактически изобщо няма предмет на дейност, а целите са изброени много избирателно, съвсем кратко, само с две-три думи. Затова поискахме да ни бъде представен Устав, като дадохме указания в този смисъл на упълномощеното лице, което депозира документите. В рамките на същия ден беше представен екземпляр от Устава, заверен от Министерството на правосъдието,

където е регистрирано сдружението, тъй като беше организационно по-сложно да се вади от Варна такъв заверен препис от Устава.

В тази връзка ви зачитам от целите на Устава, които са регламентирани като основни цели в чл. 6 от Устава, ал. 4: „Прилагане в България на европейските и международни стандарти за човешки права в областта на защитата на политическите права на гражданите и повишаване осведомеността на обществото за тях.“

Освен заявлението, което е по образец № 28-НС, представено е удостоверение за актуално състояние на сдружението от Варненски окръжен съд, което е издадено на 6 март 2017 г. по съответното фирмено дело. Представено беше Удостоверение № 072 от 12.08.2016 г., издадено от Министерството на правосъдието за вписване в Централния регистър на юридическите лица, регистрирани в общественополезна дейност, пълномощно от представляващия сдружението в полза на лицето, което представи документите. Също така пълномощно от представляващия сдружението в полза на едно лице, което да бъде наблюдател, съответно списък с имената и ЕГН, декларация и списъка на технически носител.

Извършена е проверка от „Информационно обслужване“. Установено е, че няма несъответствие и лицето отговаря на изискванията, за да бъде вписано. Извършена е и служебната проверка по т. 21 на раздел III и не се установява да са налице пречки за регистриране на сдружението.

Затова ви предлагам да регистрираме Сдружение „Европейски проекти в България“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители, както и да регистрираме един наблюдател, тъй като предложението към този момент е за едно лице със съответното ЕГН.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Уважаеми колеги, подлагам на гласуване така подложения ни проект на решение.

Моля да гласуваме.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Уважаеми колеги, това е Решение № 4465-НС.

Господин Пенев, имате ли още? – Продължете.

**ВЛАДИМИР ПЕНЕВ:** Колеги, докладвам ви, че във вчерашния ден е постъпило поредно заявление с вх. № 10/2 от Сдружение „Институт за социална интеграция“, подписано от представляващия Катя Колева Келевска чрез пълномощника си. Организацията е регистрирана с Решение № 4404-НС от 4 март като такава, която ще участва с наблюдатели. Към заявлението е приложено пълномощно в полза на лицето, представило документите, пълномощно в полза на 21 лица, упълномощени като представители на сдружението, списък с имената и ЕГН на упълномощените лица за наблюдатели, представени на технически носител. В проекта не виждам да е посочено, че са представени декларации, а са представени, разбира се.

Извършена е проверка на лицата, които са заявени като наблюдатели. Постъпило е писмо с вх. № НС-00-186 от 9 март 2017 г. от „Информационно обслужване“. Установено е, че всичките 21 заявени лица отговарят на условията, за да бъдат регистрирани като наблюдатели.

Затова ви предлагам да вземем решение, с което регистрираме посочените лица с посочените ЕГН за наблюдатели, като съответно им се издадат удостоверения и бъдат вписани в публичния регистър.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Уважаеми колеги, подлагам на гласуване регистрацията на наблюдателите.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мартин*

*Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 4466-НС.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, с пореден № 81 във вчерашна дата е постъпило поредното заявление от Сдружение „Младежки демократичен алианс“ за участие в изборите, с което са посочени 6 лица за упълномощени представители. Освен заявлението образец № 29-НС е приложено пълномощно в полза на лицето, представило документите, както и пълномощно в полза на 6 лица, упълномощени като представители на сдружението, списък с имената и ЕГН на упълномощените лица на хартиен и на технически носител и 6 броя декларации по образец.

Извършена е проверка от „Информационно обслужване“, съответно е получена информацията за извършената проверка на 6-те лица. Установено е, че всичките 6 лица отговарят на изискванията, поради което предлагам да ги регистрираме с решение.

В проекта, който виждате, има някои технически грешки – посочено е, че е за 41 лица, това е явно от предходен проект, ще бъдат поправени тези технически грешки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, чухте проекта на решение. Не виждам коментари.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Това е Решение № 4467-НС.

Господин Пенев, продължете.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, последният ми доклад по тази точка е за постъпило заявление от Сдружение „Европейски проекти“ по Приложение № 28-НС. Това е за първоначална регистрация.

Зачитам ви целите, за да не чета всичко, струва ми се, че е достатъчно да прочета началото: „Развитие и укрепване на демокрацията и защита правата на човека, развитие и утвърждаване на гражданското общество, притежаващо високи духовни ценности, социална чувствителност и отговорност към проблемите на нацията, подпомагане на малцинствените и социално настроените групи“ и т.н. Струва ми се, че е достатъчно, защото целите са на повече от една страница.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Приемаме, че отговаря на изискванията на закона. Продължете.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Към заявлението е приложено удостоверение за актуално състояние на сдружението, издадено на 8 март 2017 г. от Бургаския окръжен съд, удостоверение № 014 от 31.08.2007 г., издадено от Министерството на правосъдието за вписване на сдружението в Централния регистър на юридическите лица с нестопанска цел за осъществяване на обществено полезна дейност, пълномощно от представляващия сдружението в полза на лице, което да представи и да получава документи, пълномощно от представляващия сдружението в полза на 53 лица, представители, които да бъдат регистрирани като наблюдатели, списък с имената и ЕГН на изрично упълномощените от сдружението лица, както и декларации по образец Приложение № 31. При първоначалното представяне на документите техническият носител, който беше донесен, се оказа, че не може да отвори списъка, явно нещо във формата не беше наред, поради което дадохме указания да се представи допълнително изряден технически носител. Това указание е изпълнено днес преди обяд.

Извършена е проверка на заявените лица. Установено е, че на едно от лицата ЕГН-то не съответства. Извършена е и проверката в съответствие с изискванията по раздел III от Решение № 4161.

Днес преди обяд от същото сдружение е постъпило още едно заявление, което е заведено с вх. № 15/1. Към него също са представени всички необходими документи, като в това второ

заявление е поискана регистрацията на още две лица като наблюдатели. Извършена е проверка и на тези две лица, съответно за тях е установено, че отговарят на изискванията и няма несъответствия, поради което ви предлагам да извършим регистрацията на 54 лица.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, подлагам на гласуване предложението за решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

Решението е № 4468-НС.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Нямам повече.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следващ докладчик – господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Проектите са в моята папка с утрешна дата, защото мислех утре да ги докладвам.

Постъпило е заявление с вх. № 33/4 от 19.03.2017 г. от „Съпорт“, представявано от Райчев. Към него са приложени всички изискуеми документи – декларации, списък на хартиен и на електронен носител, декларации по образец на кандидат-наблюдателите.

От извършената проверка се установи, че 118 от лицата отговарят на изискванията на Изборния кодекс и на нашето решение, за две от лицата има установени несъответствия по изписаното ЕГН, поради което, каквато е нашата практика, ви предлагам да регистрираме, както са по списъка, 18-те лица и да им се издадат удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, подлагам на гласуване този проект за решение за наблюдатели на вече регистрирана в Централната изборителна комисия организация.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Решението е № 4469-НС.

Уважаеми колеги, продължаваме със следващ доклад на господин Ивков.

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** Следващият е за „Зона за трансатлантически проект – наблюдателна мисия“ за участие в изборите. Заявени са двама наблюдатели. Има декларации от двамата, има пълномощни. Те също са регистрирани с Решение на ЦИК № 4308. Няма несъответствие за двамата и затова предлагам да регистрираме за наблюдатели в страната Виолета Георгиева Иванова и Неджет Рамадан Кючуков. На регистрираните да се издадат удостоверения.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Решението, господин Ивков, е № 4470-НС.

Мисля, че с това Вашите доклади по тази точка приключиха.

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** По тази – да.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Нека да продължим с госпожа Цанева.

**ТАНЯ ЦАНЕВА:** Благодаря.

Колеги, докладвам ви с вх. № ЦИК-07-17 от 7 март и днес, от 10 март към същия номер, писмо, което е дошло по електронната поща от Централната избирателна комисия на Босна и Херцеговина, с което изказват съжаление, че не сме присъствали на

конференцията „Местни избори 2016“ и също така ни казват, че двама членове на Централната изборителна комисия – господин Божичкович и господин Микич, биха желали да получат индивидуални покани и необходимите документи за акредитация, като разходите са за тяхната страна.

Докладвам ви го, за да ме упълномощите да се обадя по телефона да поискам двете имена на лицата, защото са представени само с фамилно име и да изпратя до Външно министерство на колегите от ЦИК Босна и Херцеговина.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Уважаеми колеги, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – 2** (*Ивайло Ивков и Мартин Райков*).

Уважаеми колеги, продължаваме със седма точка.

#### **7. Искания за отваряне на запечатани помещения.**

Призивът ми към вас, както обикновено по тези точки, които са свързани с рутинната работа на Централната изборителна комисия, е да бъдем много прибрани в доклада.

Първи докладчик в залата по т. 7 е госпожа Цанева.

**ТАНЯ ЦАНЕВА:** Колеги, в папка с моите инициали в днешната мрежа ви предлагам проект на решение относно искане за отваряне на запечатано помещение, намиращо се в сградата на община Болярово, област Ямбол, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за общински съветници и кметове и национален референдум 2015 г. и от изборите за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум 2016 г.

Като начало, ако гледате проекта, индексът е ПВР/НС/НР, но НС трябва да се замени с МИ.

Постъпило е писмо с вх. № ПВР-14-79 от 7 март от кмета на община Болярово във връзка с искане за отваряне на запечатано помещение, което се намира в общината, в сграда № 2, стая № 7, ет. 2, улица „9 септември“ № 19, в което се съхраняват книжата, които ви зачетох към момента.

Съобщила съм се с решенията, които вече изписваме по този начин, имайки предвид, че там са и от национален референдум 2016 г. и ви предлагам да разрешим отварянето на това запечатано помещение в община Болярово.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Уважаеми колеги, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Уважаеми колеги, решението е № 4471-МИ/ПВР/НР.

Следващ докладчик в залата е госпожа Бойкинова.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Докладвам ви искане за отваряне на запечатано помещение от кмета на община Гълъбово, област Стара Загора. Помещението се намира в сградата на училище в с. Мъдрец, община Гълъбово. В него се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум през 2016 г. Целта да се отвори това помещение е да се отворят допълнителни стелажи, за да се осигури възможност и място да се съхранят изборните книжа и материали от предстоящите избори за народни представители. Поради което ви предлагам да разрешим отваряне на това запечатано помещение, като изрично сме написали, че извън посочените действия в решението на комисията не се допуска развързване на торби, отваряне на пликосе с изборни книжа от различни видове избори и в националния референдум, както и тяхното смесване, объркване или изгубване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 4472-ПВ/НР.

Колеги, обръщам внимание – започнах да давам индекс НР с оглед на факта, че ние взехме решение първоначално да не се отварят помещенията, в които се съхраняват книжа и материали от произведения референдум през 2016 г. с оглед на факта, че решението с резултатите беше обжалвано. Сега вече даваме разрешение. След като ние се произнасяме с акт, следва да има и съответния индекс.

Госпожо Бойкинова, продължете.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Следващото искане за отваряне на запечатано помещение е от община Раднево, област Стара Загора. Два пъти в диспозитива са изписани изборите за народни представители през 2014 г., ще оправя проекта.

В помещението се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за общински съветници и за кметове, национален референдум 2015 г., за народни представители 2014 г., за членове на Европейския парламент 2014 г., национален референдум 2013 г., от изборите за президент и вицепрезидент на републиката през 2016 г. и от национален референдум през 2016 г. Целта е също да се отвори това помещение, за да се направи място, с оглед на това да се приберат изборните книжа и материали от предстоящите избори за народни представители. Поради което ви предлагам да разрешим отварянето на това запечатано помещение, като специално обръщаме внимание за изборните книжа и материали от националния референдум.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Имате коментар – заповядайте, господин Арnaudов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Исках да попитам те имат ли нещо конкретно нещо да правят в това помещение, или просто искат да бъде отворено?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Тъй като, както ви прочетох, много изборни книжа и материали има в това помещение, целта на отварянето е да се види състоянието на помещението и да се осигури място за следващите избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване този проект.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

Решението е № 4473. И тъй като има изборни книжа и материали от всички видове избори плюс референдум няма индекс.

Имате ли още, госпожо Бойкинова?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да, имам още едно от Горна Оряховица, област Велико Търново. В проекта има грешка. Пише „изборни книжа от изборите за президент и вицепрезидент“ не е 2006, а 2016 г.

В това помещение има изборни книжа от изборите за президент и вицепрезидент от 2011 г., както и от местните избори, и както ви казах – изборите за президент и вицепрезидент на републиката и националния референдум. Искането е във връзка с предаването на архив на изборните книжа и материали от президентските избори през 2011 г. С тази цел е отварянето. Поради което ви предлагам да разрешим отварянето с отбелязването, че за референдума следва да съхраняват книжата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Гласуваме, колеги.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Уважаеми колеги, решението е № 4474-ПВР/МИ/НР.

Следващ докладчик е господин Андреев.

**АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Уважаеми колеги, в днешното заседание в моя папка се намира проект № 4460.

Постъпило е искане с вх. № ПВР-14-54 от 15.02.2017 г., с което се иска отваряне на запечатаното помещение в община Свиленград, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на републиката от 23 и 30 октомври 2011 г. за предаването им в отдел „Държавен архив“.

В този случай преписката е по-стара, но ще ви кажа, че както съм докладвал в предходно заседание, в община Свиленград след моето обаждане се оказа, че в същото помещение се съхраняват и изборните книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на републиката от 6 ноември и националния референдум. С оглед практиката на Централната избирателна комисия от скоро да отваряме и тези запечатани помещения с текста в диспозитива, че материалите от торбите от изборите и националния референдум остават без да се смесват и без да се отварят, ви предлагам да разрешим отварянето на запечатаното помещение с цел архивирането на книжата и материалите от изборите за президент и вицепрезидент на републиката от 2011 г., като по този начин и самата община ще си осигури възможност за прибиране на книжата от изборите за народни представители.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **4** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка*

*Грозева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 4475-ПВР/НР.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, следващият проект в моята папка е № 4458.

Постъпило е искане с вх. № НС-14-19 от 9.03.2017 г. от община Симеоновград, с което се иска отваряне на запечатаното помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените през 2013 г. избори за народни представители. В същото помещение искат да поставят и изборните книжа и материали от 26.03.2017 г., като самото помещение е мазе в сграда на общинска администрация Симеоновград на пл. „Шейновски“ №3, първа стая вдясно.

В тази връзка ви предлагам да вземем решение, с което да разрешим отварянето на запечатаното помещение.

Отделно от това аз лично считам, че тези неща от 2013 г. вече са за архивиране, с оглед на което съм поставил да бъдат предадени на отдел „Дирекция Регионален държавен архив“ от 2013 г., с оглед и освобождаването на мястото в помещението за изборите 2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване проекта на решение за отваряне на помещение в Симеоновград.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Решението е № 4476-НС.

Продължете със следващия си проект.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, следващият е с № 4464.

Постъпило е писмо с вх. № МИ-14-11 от 9.03.2017 г. от община Минерални бани, област Хасково, с което се иска отваряне

на запечатаното помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум от 6 и 13 ноември, изборите за общински съветници и кметове от 25.10.2015 г. Отварянето е свързано с подготовката на изборното помещение за поставянето за съхранение на изборните книжа и материали от изборите за народни представители на 26 март 2017 г.

Предлагам да разрешим отварянето на запечатаното помещение, като, разбира се, и тук сме включили текста, който посочва действията, които са свързани с опазването на книжата и материалите от националния референдум от 6 ноември 2016 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 4477-ПВР/МИ/НР.

Продължете, господин Андреев.

**АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Уважаеми колеги, докладвам ви следващия проект, който е № 4465.

Постъпило е искане с вх. № МИ-14-115/1 от 3.02.2017 г. от община Тетевен. Подписано е от кмета на община Тетевен, с което се иска разрешение за отваряне на запечатаното помещение с оглед подготовката му за съхраняване на книжата и материалите от новите избори и предаването на „Държавен архив“ в гр. Ловеч на изборните книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на републиката от 23 и 30 октомври 2011 г. С оглед на което да допуснем отварянето на запечатаното помещение, като, разбира се, по отношение на книжата и материалите, които са от изборите за президент и вицепрезидент на републиката и националния

референдум от 2016 г. е включен текстът, с който се дават указания как следва да бъдат съхранени и да не бъдат отваряни торбите за книгата от изборите и националния референдум.

Уважаеми колеги, за малко прекъсваме тези доклади. Зная, господин Андреев, че имате точка, но връщаме на т. ба.

**ба. Доклад относно гласуване извън страната.**

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви, че съгласно наше протоколно решение от вчера е изпратено писмо до „Информационно обслужване“ за нуждите на гласуването извън страната и обработката на протоколите, съответно резултатите. Днес получихме с приемо-предавателен протокол необходимото и ви моля с протоколно решение да приемем същите да бъдат предоставени на ДАНС както с писмо, така и на ръка в електронен носител.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, чухте предложението.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева и Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Благодаря.

**7. Искания за отваряне на запечатани помещения.**

Уважаеми колеги, съжалявам, че прекъснахме преди да гласуваме и да дадем номер на проекта на решение на господин Андреев по отношение на община Тетевен.

Уважаеми колеги, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия*

*Нейкова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 4478-ПВР/МИ.

Господин Андреев, имате ли още да докладвате по тази точка?  
Продължете.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не се притеснявайте, днес дневния ред е мой.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Андреев, преди да продължите, колеги, аз ви моля да бъдат докладвани помещенията, защото от доста време стоят много докладчици, след което ще се върнем към предходни точки, като както се разбрахме, единствено за протоколите ще прекъсваме.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, следващият ми проект е № 4445.

Става въпрос за община Айтос. Входящият номер е МИ-14-9 от 8.03.2017 г. Искането е подписано от кмета на община Айтос господин Едрев, с което ни моли да отворим запечатаното помещение, в което се намират изборните книжа и материали от изборите за общински съветници и кметове през 2015 г., като в същото да може да бъде отделено и подготвено място, за да могат да бъдат внесени изборните книжа и материали от изборите за народни представители.

Предлагам да дадем разрешение за отварянето на запечатаното помещение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова,*

*Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман и Росица Матева*); **против – няма.**

Уважаеми колеги, това е Решение № 4479-МИ.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Следващият проект е № 4440.

Постъпило е искане по електронната поща и в оригинал с вх. № ПВР-14-81 от 7.03.2017 г., а в оригинал от 9.03.2017 г. от кмета на община Гурково господин Иванов, с което ни моли да дадем разрешение за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 23 и 30 октомври 2011 г. и във връзка с предаването им на „Държавен архив“, съответно освобождаването на място за изборите за народни представители на 26 март 2017 г.

Предлагам да дадем разрешение и да отворим запечатаното помещение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, подлагам го на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Уважаеми колеги, това вече гласувано решение е № 4480-ПВР.

Приключихте, господин Андреев.

Продължаваме с госпожа Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № ПВР-14-82 в началото по електронната поща от 9 март 2017 г., на 10 март е пристигнал и оригинала. Това е писмо от кмета на община Грамада, област Видин, който ни е отправил искане за разрешаване да отвори запечатано помещение, в което се съхраняват изборните книжа от изборите за президент и вицепрезидент на републиката 2011 г. и от национален референдум през 2016 г. Отварянето се налага във

връзка с извършване експертиза и предаване на книгата и материалите от изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 23 и 30 октомври в отдел „Държавен архив“ – Видин.

Съобщила съм се с допълнителните добавки, които се разбрахме да бъдат включени в решението и по тази причина ви предлагам да разрешим отваряне на запечатаното помещение при спазване на разписаните в наше Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Уважаеми колеги, режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Уважаеми колеги, това е Решение № 4481-ПВР/НР.

Колеги, нека, както се разбрахме, да направим прекъсване и да продължим с:

**5а. Протоколи РИК и СИК – съгласуване.**

Госпожа Солакова.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Уважаеми колеги, пристигна писмо с приложени образци на протоколи с вх. № НС-03-44-4 от 10 март 2017 г. Представени са ни поправени протоколи на РИК и на СИК, съобразно бележките, които изпратихме по протокола на РИК и на СИК за Великотърновски изборен район.

Съобщавам ви го, за да го имате за сведение и по време на почивката да се запознаете. Аз лично прегледах два протокола за два изборни района. От администрацията току-що ми донесоха за още един район.

Искам да обърна вниманието ви на протоколите за Варненски изборен район, където има двама независими кандидати. В т. 8 във

втора колона, където по наше предложение в случаите, в които нямаше независим кандидат, думите „независимия кандидат“ отпаднаха. В този случай печатницата е представила протокола, както беше изготвен в началото и Великотърновския, в единствено число.

Мисля, че няма проблем, но обръщам вниманието ви на този факт.

Иначе в т. 7.1 на 87 и в т. 7.1 на 88 в останалите протоколи са оправени, както и във всички в секционния протокол под позициите за изписване на номера на секцията думата „район“ е заменена с „изборен район“.

Моля за вашето внимание и за запознаване по време на почивката, за да можем да ги одобрим след това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Солакова.

Продължаваме със:

#### **7. Искания за отваряне на запечатани помещения.**

Госпожо Грозева, продължете.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № ПВР-14-80 от 7 март 2017 г. е пристигнало искане от община Своге, подписано е от инж. Валентин Михайлов – за кмет на община Своге, който ни моли да разрешим отваряне на запечатано помещение.

Искането за разпечатването е с цел да бъдат поставени новите книжа от произведените избори за народни представители на 26 март 2017 г., поради което ви го докладвам за сведение, като ще изчакам общото решение, което касае отварянето в изборния ден.

С вх. № 14-62-1 от 22 февруари 2017 г. община Макреш е поискала също отваряне на запечатано помещение с цел прибирането на изборните книжа и материали от предстоящите избори на 26 март.

И него ви го докладвам за сведение и изчакване на общото решение, с което ще се произнесе Централната изборителна комисия.

В тази връзка с вх. № ПВР-06-61 от 7 март 2017 г. район „Студентски“ на Столична община ни изпраща писмо с приложена заповед и протокол, заповедта е за назначена комисия, с която са отворили запечатано помещение, което ние сме им разрешили.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Много Ви благодаря, госпожо Грозева.

Продължаваме със следващ докладчик – госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-14-12 от 9 март 2017 г. от кмета на община Роман, с което се иска разрешение за отваряне на запечатаното помещение във връзка с писмо, което е изпратено от Общинската изборителна комисия – Роман, с което е препратено писмо от областна дирекция на МВР –Враца, с което разследващ полицай изисква да бъде направена справка и проверка дали посоченото в писмото лице с три имена, ЕГН и адрес е гласувало в местните избори на 25 октомври 2015 г.

По тази причина съм подготвила писмо, което е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали, с което пояснявам, че на основание чл. 52 от НПК разследващите органи могат на основание на тяхно искане да се отваря запечатаното помещение и в изпълнение на т. 30 и 31 от Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г. достъпът до запечатаното помещение се извършва въз основа на това разпореждане, като основанията за разпечатването е писмото на ОД на МВР. За извършените действия би следвало да се съставят съответните документи в изпълнение на т. 30 и 31 от Решение № 2662 и да се изпратят на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Матева.

Колеги, режим на гласуване на този отговор.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Продължаваме със следващ докладчик – господин Арнаудов.

**БОЙЧО АРНАУДОВ:** Колеги, докладвам ви постъпило искане в Централната изборителна комисия с вх. № ЦИК-14-3 от 3.02.2017 г. за отваряне на запечатано помещение в община Руен, област Бургас, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за президент и вицепрезидент през 2011 г., местни избори и национален референдум 2015 г., избори за президент и вицепрезидент и национален референдум 2016 г.

Достъпът до помещението е необходим във връзка с извършване на окончателна експертиза и предаване на книгата и материалите от произведените избори за президент и вицепрезидент на републиката през 2011 г. на отдел „Държавен архив“ гр. Бургас за съхранение и архивиране.

Изготвил съм проект на решение, което се намира в моята папка с № 4166. Съобразил съм това решение с новата практика, която сме възприели и съм посочил, че извън посочените действия на комисията не се допуска развързване на торби, отваряне на пликове с изборни книжа от различни видове избори и националния референдум 2016 г., както тяхното смесване, объркване и изгубване. Всичко останало е стандартно.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Уважаеми колеги, това е Решение № 4482-ПВР/МИ/НР.

Продължете.

Колеги, имам още едно искане от община Опан, в което ни молят да разрешим отваряне на запечатано помещение, където ще се съхраняват изборните книжа и материали от предстоящите избори за народни представители 2017 г.

Ще изчакам общото решение на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, продължаваме със следващ докладчик – господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В днешна дата в моята папка има два проекторешения за отваряне на запечатани помещения.

Постъпило е искане от кмета на район „Източен“, община Пловдив, за разрешение да бъде отворено запечатано помещение на ул. „Лотос“, бл. 251, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум 2016 г. Писмото е с вх. № ПВР-14-22 на ЦИК от 2.02.2017 г. Решението е подготвено отдавна, като проекта, който виждате, ще бъде допълнен след втория абзац на диспозитива с изречението, измислено от колегата Цачев, че извън посочените действия еди-какво си, никакви други действия и т.н.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, режим на гласуване.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Нали ще има нарочно решение?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, отменям гласуването.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Чета искането: „Във връзка с липса на помещение в район „Източен“, община Пловдив, за съхранение на изборни книжа и материали, които ще бъдат получени от произвеждане на Народно събрание на 26.03.2017 г., моля за вашето разрешение на 26.03. да се отвори запечатано помещение на ул. „Лотос“, бл. 250, в което се съхраняват тези книжа в същото

помещение. Моля за вашето разрешение да съхраним и материалите от произведените избори за Народно събрание на територията на район „Източен“.

Ще им пишем ли, че това ще стане с допълнително решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Изготвя се съобщение.

РОСИЦА МАТЕВА: Румен пише решение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: А тази преписка как я приключвам?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Пишеш, че ще има нарочно решение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Пишем ли им писмо?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре.

Следващото е с вх. № ПВР-14-83 от 2.12.2016 г. от община Садово, Пловдивска област. Това е искане за отваряне на запечатани помещения, намиращи се в сградата на община Садово, област Пловдив, в които се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на републиката 2011 г., от изборите за кметове и общински съветници и национален референдум през 2015 г., от изборите за народни представители през 2013 г. (интересно какъв индекс ще му дадем), от изборите за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум през 2016 г., от изборите за членове на Европейския парламент през 2014 г., от изборите за народни представители през 2014 г., от националния референдум 2013 г., от изборите за Европейски парламент през 2009 г., и от изборите за народни представители през 2009 г. и предаване на изборните книжа от изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 23 и 30 октомври 2011 г. на отдел „Държавен архив“.

Тук има едно изречение, че за архивирането на книгата от изборите за народни представители през 2009 г. и от изборите за Европейския парламент през 2009 г., които се съхраняват, не е необходимо нарочно разрешение на ЦИК, поради което искането в

тази му част следва да бъде оставено без разглеждане, като ще махна 2013 г. Това е вторият абзац на стр. 2.

Отделно от това сме включили и изречението, че извън посочените действия не се допуска развързване на торби и отваряне на пликове с изборни книжа. И вече не помня всичко друго по същество, това искане е от 2 декември 2016 г.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Моля режим на гласуване, уважаеми колеги.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **2** (*Мартин Райков и Росица Матева*).

Уважаеми колега Ивков, номерът на решението Ви е № 4483 без индекс.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, проектът на решение е с № 4448 относно искане за отваряне на запечатано помещение в община Иваново, област Русе, в което се съхраняват книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент, произведени през 2011 г., президентските избори през 2016 г. и национален референдум 2016 г., във връзка с предаване на изборните книжа и материали от президентските избори 2011 г. в държавен архив и осигуряване на място за прибиране и съхраняване на книгата и материалите от предстоящите избори за народни представители на 26 март.

Искането е постъпило с вх. № ПВР-14-69 от 1 март 2017 г. по електронната поща и впоследствие в оригинал под същия номер на 6 март 2017 г. Подписано е от кмета на община Иваново Георги Миланов. Помещението се намира в приземния етаж в сградата на Общинска администрация в Иваново. В останалата част решението е идентично с предходните решения, които приемахме.

Моля ви да се запознаете с проекта и да го подложите на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, гласуваме.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 4484-ПВР/НР.

Следващ докладчик – Катя Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, аз ще ви докладвам само за сведение едно писмо с вх. № ЦИК-14-17 от 10 март 2017 г. от кмета на община Трън Станислав Николов, който иска да бъде отворено помещение, в което да бъдат съхранявани изборни книжа и материали от предстоящите избори за Народно събрание и местен референдум на 26 март.

Докладвам ви го за сведение. Ще уведомя кмета на общината за съобщението, което ще бъде качено на нашия сайт и за това, че ще имаме общо решение за всички тези случаи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожо Нейкова, казахте, че имате още едно за сведение?

Заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № ПВР-06-62 от 9 март 2017 г. сме получили писмо от кмета на община Две могили, област Русе, относно унищожаване на неценни документи с изтекъл срок за съхранение от произведените избори за общински съветници и кметове, и президент и вицепрезидент, произведени през 2011 г. Към писмото са приложени всички необходими документи.

Докладвам ви го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, получихме писмо, което е фактически копие до нас. Ако си спомняте, преди няколко дни ви информирах за едно писмо на секретаря на община Стара Загора, в което искаше да се увеличи броят на компютрите в изчислителния пункт, но писмото беше адресирано до „Информационно обслужване“ с копие до нас. И въпреки че аз бях подготвил отговор, се разбрахме да изчакаме те да отговорят.

Те са отговорили на секретаря на община Стара Загора и са ни препратили копие с отговора. Долу-горе то е в този стил, в който и аз ви казах, обясняват, че има формула, по която се смятат нещата и т.н. Писмото е качено във вътрешната мрежа, така че остава за сведение, няма да има нужда ние да отговаряме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, в залата сме поне от три часа, давам 15 минути почивка.

*(Почивка)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, в залата сме 13 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум. Продължаваме днешното заседание.

#### **4б. Регистрация на наблюдатели.**

Заповядайте, господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, проектът на решение е в моя папка в днешното заседание с № 4453.

Постъпило е заявление с вх. № 98 от 9 март 2017 г. от сдружение „Интеграция“, подписано от представляващия Нели Делгянска, чрез упълномощения представител Здравко Стойков, регистрирано с Решение № 4379-НС на Централната изборителна комисия, като българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 26 март.

Към заявлението са приложени пълномощно в полза на Здравко Стойков и пълномощно в полза на упълномощените представители на сдружението – 2 лица, списък с имената и ЕГН на упълномощените лица за наблюдатели в страната, списъкът е представен и в електронен вид на технически носител, както и два броя декларации по образец Приложение № 31-НС от изборните книжа.

От извършената проверка на „Информационно обслужване“ се установява, че предложените за наблюдатели лица само едното отговаря на изискванията, с оглед на което предлагам да приемем решение, с което да регистрираме като наблюдател в страната едно от двете лица. На регистрирания наблюдател да се издаде удостоверение, като същият бъде вписан в публичния регистър. Решението подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, подлагам на гласуване проекта на решение за регистрация на наблюдатели.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Уважаеми колеги, решението е № 4485-НС.

Продължете и с доклад по:

### **7. Искания за отваряне на запечатани помещения.**

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Благодаря.

Уважаеми колеги, пак в моя папка проектът на решение е под № 4456. То е във връзка с искане от кмета на община Царево за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали, всички те са изброени, а именно: книжа от национален референдум на 27 януари 2013 г., от изборите за членове на Европейския парламент на 25 май 2014 г., от изборите за народни

представители на 5 октомври 2014 г., от изборите за кметове и общински съветници през 2015 г., от националния референдум на 25 октомври 2015 г., от изборите за президент и вицепрезидент на 6 и 13 ноември 2016 г. и от националния референдум на 6 ноември 2016 г. Искането е с вх. № НС-14-8 от 23 февруари, като във връзка с това е направено и уточнение във връзка с изборните книжа и материали, които се съхраняват в това изборно помещение с последващо писмо с вх. № НС-14-83 от 1 март 2017 г.

Искането е с цел преместване на изборните книжа и материали от изборите за народни представители на 5 октомври в помещение № 2, което се намира в сутерена на сградата на общинската администрация до предаването им в отдел „Държавен архив“, като в същото време се освободи място за прибиране и съхраняване на изборните книжа и материали от изборите за народни представители на 26 март 2017 г.

Няма да ви изчитам подробно целия проект, предлагам ви да приемем решение, с което да разрешим отварянето на запечатаното помещение и преместването на тези изборни книжа и материали в стая № 2.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 4486, без индекс след това, тъй като има изборни книжа и материали от всички видове избори плюс национален референдум.

Колеги, с това за днес сме приключили с т. 4б.

Колеги, продължаваме с:

### **3. Проект на решение относно изключване на заснемащите устройства в изборния ден в изборите за народни представители на 26 март 2017 г.**

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, проектът е в папката с моите инициали. Това решение сме го приемали на всички избори от 2014 г. досега, то не се различава по същество от вече приетите и се приема във връзка и в изпълнение на принципите на Изборния кодекс за осигуряване на всеобщо равно и пряко избирателно право от избирателите в съответния вид избор.

Текстът на решението гласи, че в деня на изборите следва да бъдат изключени всички заснемащи устройства във времето между 7,00 ч. и 20,00 ч. в помещенията, в които се намират секционните избирателни комисии, а там, където гласуването продължава и след 20,00 ч., но не по-късно от 21,00 ч., съответно до 21,00 ч. Като районните избирателни комисии следва да осъществяват контрол за изпълнението на включени заснемащи устройства в изборния ден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, моля да се запознаете с проекта.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тъй като не гласувахме с приемането на Методическите указания, за да може колегите да разберат, искам да предложа да включим, едно писмо, с което да изпратим Методическите указания на Министерството на външните работи с оглед да могат да ги подготвят за секционните избирателни комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Многоуважаеми господин Андреев, аз ще Ви включа в т. ба – Доклади относно гласуването извън страната, и ще гласуваме там.

Благодаря Ви.

Колеги, запознахте ли се с Проекта?

Откривам разискванията.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, такова решение беше прието и на предходните избори. Аз и тогава изразих несъгласие с неговото съдържание. Считам, че нищо не налага да се изключват камерите в избирателните секции, там където има такива в училища или други места. Според мен, заснемащи устройства не трябва да има само в обхвата на кабината за гласуване с оглед защитата тайната на вота.

Така че така, както е предложен Проекта на решение, аз няма да го подкрепя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Първа е госпожа Мусорлиева, след това госпожа Матева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ще подкрепя такова решение, в което наистина камерите са пуснати, а се изключват само местата на кабините.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, аз също съм против и предишния път също се изказах и гласувах против това решение, тъй като смятам, че нищо не налага изключване на камерите в училищата, в коридорите, в помещенията, в които се гласува. Единствено трябва да бъде съобразено наистина обстоятелството камерите да не заснемат и да не сочат към местата, където са обособени кабините за гласуване.

Ще ви припомня, че ако бяха включени на предходните избори за президент и вицепрезидент и Национален референдум, щяха да ни послужат за възможност да установим, че избирателите в референдума са гласували с пликове, така както повелява закона, а впоследствие къде са изчезнали тези пликове нямаше да има особено значение. И тези многобройни сигнали и жалбата в момента, която се разглежда, може би нямаше да има чак такъв отзвук и в обществото, че не са дават пликове на избирателите, ако имаше начин да се установи това чрез камерите, които могат да покажат какъв е реда в изборното помещение.

Смятам, че и в коридорите на училищата, там където има камери, ако работят, ще има един дисциплиниращ ефект относно поведението на избиратели, наблюдатели и всички участници в изборния процес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Матева.

Заповядайте за реплика, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Моля да не се преиначава текста на решението. В него никъде не пише „коридори“. Пише „помещенията, в които се намират секционните избирателни комисии“.

Няма как в едни помещения да разрешаваме да се снима, да се записва и после някой да си гледа записите и да ги използва по какъвто намери за уместен начин – недоброжелателно, и с мотива, че ще осъществим контрол и ще гледаме после записите, и ще казваме дали правилно са работили или не. Ако на едни места има включени камери, трябва да има равнопоставеност между всички 12 400-12 500 секции и във всички секции да има включени камери. Няма как едни да бъдат наблюдавани, а други да не бъдат. Законът никъде не предвижда секционните избирателни комисии да работят под наблюдението на технически устройства и някой след това да упражнява контрол върху тях по този начин.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Ще ползвате ли дублика?

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, предлагам сериозно да помислим върху това решение, още повече че то предизвика доста сериозен обществен отзвук при предходните избори. Включително в тази връзка Централната избирателна комисия беше обвинена с оглед приемането на такова решение.

Аз лично считам, че в момента, при положение на такава реакция, която имаше в обществените наглади, в медиите, считам, че не е редно да го приемаме или да го приемаме след като има едно

сериозно обсъждане по отношение на предприемането на такива действия за спирането на видеонаблюдението. (*Уточнение между членовете на комисията.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, първо, никакъв сериозен обществен отзвук е нямало. Не знам защо си го измислят тук говорителите?! Аз също чета вестници и гледам телевизия. Имало е няколко съобщения. Това не е сериозен отзвук, за да бъде основание да се включат камери. Това е първото нещо.

Второто нещо, което е – за да има камери, трябва да има във всяка секция на вратата голяма табела, че вътре става заснемане. Никой няма право да ме заснема, без да иска моето съгласие. Това е чисто и просто, все едно: „Дайте официално разрешаване да се върши разузнаване какво става вътре в секциите“. Абсурд е да сложим камери без да предупреждаваме хората на вратата, че вътре се извършва заснемане на действията им, ако щете, да се обяснява, че точно вътре, в стаичката, няма да има. Хората трябва да знаят, че са заснемане. Това е второто нещо.

Третото нещо, тук става въпрос за училища, които си имат директори и т.н. Тук става въпрос за хора, които са извън изборния процес. Те не би трябвало да се занимават със заснемане на изборния процес. Дори и да не излезем с такова решение, кой им дава право на тях да заснемат и да бъдат включени? Още повече пък после разследващите органи да ползват тези материали.

Извинявайте, но дори и СРС-тата се ползват, ако съда е разрешил. Така че не мога да разбера изказванията, които се коментират тук, че ако „станело това щяло да се види, че било с пликосе и т.н.“. Извинявайте, но в Мюнхен няма камери. От там бяха 400-те плика, които не бяха ползвани.

РЕПЛИКА: Петстотин.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да, петстотин. Петстотин бяха общо, защото имаше 100 от Монтана. Но става въпрос, че, първо, камери

няма навсякъде, което означава, че не е равностойно по отношение на гласуването. Но по-важният въпрос е този, че никой няма право да те заснема, без да ти иска съгласието.

Второто нещо, дори и за шосетата задължават КАТ там, където има камери, преди това да знак, че предстои камера да те заснема.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Първа реплика от госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Моята реплика е свързана със следното. Първо, аз не си спомням като член на ЦИК някой да ми е искал съгласието да се излъчват непрекъснато наблюденията и да бъдем заснемани. (*Шум и реплики между членовете на комисията.*)

Може ли да си довърша репликата, без да ме репликирате извън микрофоните?

По същата сила, само че на друг закон, са поставени камерите в училищата и се извършва заснемането. Това заснемане е абсолютно законно и не виждам никакъв проблем. Да, когато се използват СРС-тата се иска разрешение на съда, но за специално ползване на различен вид СРС-та. Когато има законно заснемане на някакви материали, те могат да бъдат използвани и от разследващите органи във връзка с купуване и продаване на гласове – също, защото ние знаем, че освен стаите, коридорите в училищата и дворовете са оборудвани с камери. Така че нищо не пречи тези материали да бъдат използвани, за да бъде осигурен наистина един прозрачен изборен процес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше реплика.

Господин Христов, ще ползвате ли дуплика.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз просто съм учуден от изказванията на тези, които ме репликират, защото това, което коментират, изобщо не е вярно. Наистина никой няма право да ме снима без да ме пита. Това си е законно право. Имам право да съдя всеки, който ме снима без да ме пита. Вие какво искате – да създадете прецедент, в който хората масово да бъдат снимани, да

бъдат следени къде отиват и кой е отишъл изобщо да гласува и кой не? Нищо, че Конституционният съд отхвърли относно задължителното гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, към настоящия момент заявите се за изказване са в следната поредност: първа – госпожа Мусорлиева, след това господин Баханов, госпожа Бойкинова, господин Ивков – той се отказва, госпожа Ганчева.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, много дълги години наистина бях на мнението на господин Христов. Помня, че при предното гласуване гласувах в следния смисъл. През това време обаче минаха доста избори, на които бяхме наблюдатели в световен мащаб и се следят в хронологията на село. Остави, че наистина съм наблюдавала, че има по-добра практика при включени камери, но за мен това решение в момента е ненавременно.

Какво предлагам? Всички охранителни фирми слагат камерите в училищата при много строг контрол – регистрирана към като адвокат в подобна фирма, и се взима и разрешението на МВР и т.н., над 12 документа, доколкото помня, сме събирали.

Предложението ми е все пак да влезем в разговор с писма с МВР – СДВР, в следния смисъл: дали и каква е възможността по тяхна преценка и след това дали ще могат, в случай че ние вземем такова решение, да задължат с инструкция охранителните фирми да съблюдават това да не гледат към кабинките. Това нещо да бъде синхронизирано.

По принцип подкрепям категорично пускане на камери, разбира се, при решим, който е съгласуван с МВР, и след това да вземем по формата дали на инструкция, дали на методически указания, боже би и не с решение, но да влезем в разговор по този въпрос с МВР.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Мусорлиева.

Следващият, заявил се за изказване, е господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, абсолютно подкрепям изказването на колегата Христов и само малко ще го доразвия, тъй като, както каза и колегата Мусорлиева, там има договори за какво се използват тези камери в училищата. Там точно и ясно е записано за какво ще бъдат използвани, а то е за опазване на обществения ред в училищата по време на занятията и извън това, ако примерно някой посегне на училищно имущество. Никъде в тези договори не пише, че тези камери ще бъдат използвани и при провеждане на избори за осигуряване на някакъв ред или след това за използване, както каза колегата Матева, от разследващи органи, ако се случи някакво престъпление.

Абсолютно е недопустимо и мисля, че ще се върнем към един много минал етап преди 20, 30, 40 години, когато вместо камери – тогава нямаше камери, някои хора ходеха и наблюдаваха кой къде ходи, какво прави, дали гласува, дали ходи на черква и т.н. Така че е абсолютно недопустимо камери да заснемат изборния процес. Ако това се допусне и не се приеме това решение, тогава да се предложи от колегите, които са защитници на тази теза, във всички училища, във всички секции, кафенета и т.н. в България и в чужбина да се монтират такива записващи устройства. Абсолютно във всички!

Моля да предложите такъв Проект на решение. Иначе в училищата – примерно в една община има 50 секции в училища, другите 150 са в кафета и в ... Това какво значи – едните ще ги снимаме, другите – не? Казвам ви, че абсолютно незаконосъобразно ще бъдат използвани тези камери, не по предназначението, за което са поставени в училищата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте за реплика, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Искам да обърна внимание на колегата Баханов, че всъщност ние говорим не за включване на камери, а за изключването им. Решението се предлага да бъдат изключени, защото те стоят

непрекъснато включени в училищата и информацията, която се записва на тях, се ползва не от охранителните фирми, които са ги осигурили евентуално и са ги поставили, а от директорите и от ръководството на училищата по съответния режим, който е установен в закон.

Другото, което искам да кажа, е, че ние дори не знаем дали в тези кафенета или други места, където има секционни изборителни комисии извън училищата, има камери и се заснема процеса.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Ще ползвате ли дуплика?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Добре. Тогава предлагам да се допълни „навсякъде, където има камери, те да бъдат изключени“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Секунда, господин Баханов, трябва да запиша това Ваше предложение, защото то е допълнение към така предложения Проект.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, слушах внимателно обсъжданията в тази част, в която успях да ги изслушам, тъй като влязох по-късно, и с учудване виждам, че дебата по това традиционно решение отново се връща и се защитава разпалено, може би с оглед на това, че изборите са за народни представители и може би има някакви други цели – не зная. В действителност сега пък да оставим включени камерите, защото ние сме приемали в този си мандат решения за изключване. Но това е без значение с оглед на това, което считам, съобразявайки принципите и целите на Изборния кодекс.

Колеги, ние като орган, който трябва да осигури спазването на принципите на Изборния кодекс, а именно изборите да се произведат въз основа на всеобщо, равно и пряко изборително право, с тайно гласуване и прочие – да не цитирам закона, с който добре сме запознати, считам, че ако приемем решение, противно на този Проект, който ни се предлага, ще създадем условия за неравно третиране на избирателя.

Може би и госпожа Мусорлиева, която направи изказването в подкрепа на включването, считам, че българският избирател ще бъде третиран неравно, тъй като ние говорим за училища. Но, колеги, секциите на територията на страната не са само в училищата. Навсякъде са! Тук се акцентира върху училищата. Ако ние приемем, че оставяме включени. Ами в тези секции, в които пък няма камери, какво правим? Едни се заснемат, други не се заснемат.

Считам, че ще подходим дискриминационно към избирателите. Това ще създаде предпоставка за неравно третиране. Сега не мога да се сетя точно за признака по Специалния закон – защита от дискриминация, и лично считам, че Проекта предложен от колегата Цачев, доколкото разбрах, удовлетворява напълно целите на Изборния кодекс и ние като правоприлагащ орган би следвало да се съобразим с правата на избирателя, така че да осигурим всички избиратели да упражнят правото си на глас при равни условия. Не може едните да бъдат заснемани, а другите да не бъдат. В противен случай, както каза колегата Баханов, да задължим навсякъде, но и извън страната, колеги, нали?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева.

Заповядайте за реплика, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо Ганчева, сигурно съм Ви липсвала днес наистина, но не разбрах защо ми споменавате името.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за дуплика.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Като дуплика, може би по погрешка употребих името на госпожа Мусорлиева. Моля да ме извини.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има няколко неща, които постъпиха. Единият вариант е да се допълни т. 1 и да е само в кабините, което по същество ... (*Уточнение между членовете на комисията.*)

Заповядайте, господин Ивков

ИВАЙЛО ИВКОВ: Понеже се оформиха тезите и на двата враждуващи лагера, зациклиха и нямат нови, предлагам да подложим на гласуване решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, това е процедура по прекратяване на разискванията.

Подлагам на гласуване процедурата по прекратяване на разискванията.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за - 18** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.*), **против - 2** (*Ивилина Алексиева и Александър Андреев.*).

Уважаеми колеги, мисля, че становищата са ясни.

Гласувах „против“ прекратяването, само защото в моя списък съществуват и други, които са се заявили за изказване.

Прекратихме разискванията.

Уважаеми колеги, първото предложение е на госпожа Матева и госпожа Матева. Моля да го формулират.

Колеги, ще формулирате ли предложението си.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, моето предложение беше да не вземаме решението във вида, в който ни е предложено, а може и да вземем решение без номер, протоколно, с което да укажем на районните изборителни комисии да извършат проверка там, където има заснемащи устройства, да не бъдат насочени и да не заснемат в кабините за гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаема госпожо Матева, благодаря, че го формулирахте. В този случай трябва да направя процедурата, която господин Ивков посочи извън микрофон, а именно: по поредността на чл. 27, ал. 1 аз първо трябва

да подложа на гласуване основното предложение, тъй като това е ново предложение по същество..

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване така предложения ни Проект на решение от господин Цачев.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против - 8** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева и Румяна Стоева-Сидерова.*).

Колеги, не беше прието основното предложение.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Матева, която го формулира преди една минута.

Режим на гласуване.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за - 10** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Росица Матева и Румяна Стоева-Сидерова.*), **против - 10** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Румен Цачев и Таня Цанева.*).

Уважаеми колеги, и това предложение не постигна необходимото мнозинство.

Заповядайте за отрицателен вот, госпожо Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Гласуват „против“, колеги, защото считам, че това решение нарушава правата на избирателя. За да не взимам думата след това, считам, че с това ние си дадохме предпоставки да не осигурим тайната на вота с двете гласувания, които направихме току-що.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

Заповядайте за отрицателен вот, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, гласувах „против“ и съм категорично против за оставяне на включени камерите. Изложих тези причини при обсъждането, а именно това, че на някои места ще има камери, на други – няма да има. Аз съм за равното третиране на абсолютно всички секционни избирателни комисии, на всички граждани, които участват в изборите, в това число и работата на секционните избирателни комисии. Или има навсякъде, или няма никъде!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте за отрицателен вот, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Гласувах „против“, защото съм против това, че български граждани могат да бъдат заснемани в тези помещения по време на гласуването, без да е искано тяхното съгласие. Тоест по някакъв начин те са следени. От изказванията на колегите преди това пък се коментираше, че резултата от заснемането да може да се използва впоследствие при следствени органи и т.н. Нещо, което пък е абсолютно въвеждане на полицейщина по време на изборите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте за отрицателен вот, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, току-що нарушихме общ принцип на Изборния кодекс, заложен в самото му начало – „пряко, равно, тайно избирателно право“.

Какво означава равното избирателно право? Едни български граждани ще бъдат снимани, върху тях ще бъде упражняван контрол дали са ходили да гласуват или не са ходили да гласуват, ако щете, и как са гласували след това - знаете за различните видове контрол на вота, а върху други граждани няма да има такъв контрол.

Не стана ясно тези записи по какъв начин, от кого, по какъв ред ще бъдат използвани след това, какъв е реда. Тези, които гласуваха да се снима, ще ходят и ще изискват записите от камерите. Как ще задължим местата, където секциите са в частна собственост – да има, да няма, какво ще се случи? Не можем да разрешим снимане

на едни места, а на други места да не осигурим снимането и при положение, че разрешаваме да се снима, какво се случва след това с тези записи? Не може така да щракаме и да викаме: „Дайте, ще снимаме!“ . Връщаме се десетки години назад, колеги.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте за отрицателен вот, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Когато заявих отрицателният си вот, господин Цачев още не се беше изказал. Той каза повечето неща, които исках да кажа.

Искам да добавя само едно. Гласувах „против“ освен всичко това, което той изтъкна, и заради това, че предложението идва от наш процесуален представител за едно от най-важните ни дела по отношение на референдума, като се вменяваше на членовете на Централната изборителна комисия, че, видиш ли, с камерите ние ще имаме доказателства, че се е гласувало с пликосе в даден процес примерно, бихме могли да имаме.

Това е абсолютно невярно и всеки юрист с процесуална практика го знае, тъй като такива камери и записите от тях не биха могли да бъдат годно доказателство пред съда.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте за лично обяснение.

РОСИЦА МАТЕВА: Личното ми обяснение като „процесуалния представител, който е направил това предложение“. Нека да си припомним, че предложението беше да бъде осигурена тайната на вота в кабините за гласуване и това няма нищо общо с това дали ще бъдат включени или не камерите, които се намират в помещенията, и, както казах, не може да бъде осигурено в помещения, в които секционните изборителни комисии са разположени извън училища, да бъдем сигурни, че няма камери и не се записва това, което се извършва като действие. Мисля, че всички колеги около масата, които имат достатъчно процесуален опит, знаят, че всеки запис може да послужи като доказателство.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. (*Уточнение между членовете на комисията.*)

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, тъй като нито едно от двете предложения не се прие, призовавам колегите, които са радатели да останат включени камерите в училищата или там, където ги има, да бъдат последователни докрай и да предложат такива камери да бъдат инсталирани абсолютно във всички секции на територията на страната и в чужбина, за да бъдат последователни и да защитят тезата си докрай. В противен случай ще приема, че наистина се стига до една дискриминация на българските граждани и стигаме до парадокса в едни секции да бъдат заснемани кой отива да гласува и може би и как гласува, а в други секции да не бъдат заснемани.

Затова призовавам колегите да направят предложение за камери навсякъде.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Баханов, това не беше по процедура, тъй като не сме приключили, дами и господа, с гласуване на предложенията.

Е ли възможно да гласуваме и следващото постъпило предложение, а именно на госпожа Мусорлиева.

Моля да го повторите.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Предложението ми е да напишем писмо от Централната избирателна комисия до МВР за начало на разговора с питане до каква степен считат те, че това предложение точно – за неизключване на камерите в училищата и ненасочването им към кабините, е реализируемо в изборния ден?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, това беше последното предложение, което подлагам на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за - 9** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Катя Иванова, Мартин Райков и Росица*

*Матева.*), **против - 10** (*Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.*).

Уважаеми колеги, и това предложение не постигна необходимото мнозинство.

Уважаеми колеги, имаме изписан Проект на решение. В същото време нито Проекта на решение, нито новите предложения по същество постигнаха мнозинство от две трети. При хипотезата сме както на закона, така и на чл. 28 от Правилника за организацията на дейността ни.

В тази връзка, колеги, на този Проект за решение, който с оглед гласуванията ни не постигна мнозинство, давам № 4488-НС и моля да бъдат изписани всички изказани становища така, както пишем тези решения.

Заповядайте за процедура.

РОСИЦА МАТЕВА: Взимайки повод от дебата, който се разви, и във връзка със задължението на Централната изборителна комисия да осигури равно и еднакво изборително право на всеки български гражданин, а то не е такова по отношение на българските граждани, които гласуват в страната и извън страната, бих искала да се развие дебат по какъв начин Централната изборителна комисия да осигури такова равно изборително право на всички български граждани по света.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожо Матева, да приема ли, че това е предложение за нова точка в дневния ред днес?

РОСИЦА МАТЕВА: Да.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване това предложение.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 3** (*Камелия Нейкова, Иванка Грозева и Росица Матева.*), **против - 14** (*Ивилина Алексиева,*

*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.*)

Не се прие предложението за включването на тази точка в дневния ни ред.

Заповядайте за отрицателен вот, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, гласувах „против“, тъй като, както е записано в чл. 3 от Изборния кодекс „изборите се произвеждат въз основа на всеобщо, равно и пряко избирателно право с тайно гласуване и осигуряват свободно изразяване волята на избирателите“.

Гласувах „против“, тъй като за да се прави такова предложение от страна на колега от Централната избирателна комисия, явно има някакви факти или мотиви, за да го направи. Не чух никакви мотиви или факти, въз основа на които да предизвика тази дискусия. Затова гласувах „против“. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред, която не е изчерпана.

#### **Точка 4 – Доклади по медийни пакети.**

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, ще оставя за следващо заседание договорите, сега ще докладвам само заявките.

Първо с писмо вх. № НС-24-78 от март 2017 г.

Докладвам ви, че е одобрен договор с вх. № НС-24-29 на стойност 3360 лв. между медия „Резон“ и политическа партия „Воля“. Получихме молба, с която да бъде оттеглен договора и анулиран.

Докладвам го за сведение.

Заявки с вх. № НС-24-98 от политическа партия „Воля“ и Българско национално радио – Стара Загора, на стойност 864 лв. с ДДС.

Заявка с вх. № НС-24-96 от 10 март 2017 г. от политическа партия „Воля“ и „Евроком – Царевец“ на стойност 1080 лв.

Заявка с вх. № НС-24-94 между „Уебграунд“ и политическа партия „Воля“ на стойност 4800 лв.

Заявка с вх. № НС-24-94. Изпратена ни е многократно от медията – между медия „БЛИЦ“ ЕООД и политическа партия „Партия на зелените“ на стойност 2500 лв.

Да изпратим съответните писма до медиите, че субектите имат средства в медийния пакет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване ан блок отговорите.

Режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.*), **против - 3** (*Камелия Нейкова, Мартин Райков и Росица Матева.*).

Уважаеми колеги, преминаваме към докладите по

### **Точка 6а – Доклади относно гласуване извън страната.**

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във връзка с делата, които бяха образувани по жалби срещу наше Решение № 4400, ви уведомявам, че и по трите дела жалбите са оставени без уважение и нашето решение е правилно и законосъобразно.

Докладвам ви го за сведение.

С вх. № НС-10-67 (1) от 10 март 2017 г. е постъпило предложение от коалиция „БСП лява България“ за попълване съставите на СИК извън страната.

Докладвам ви го за сведение и обобщаване на информацията от Администрацията на ЦИК с оглед приемането на решение за назначаването на СИК.

Следващите доклади, които ще са във връзка с предложенията, предлагам да бъдат процедирани по аналогичен начин.

Докладвам ви вх. № НС-10-67 от 9 март 2017 г. като това е малко по специфично. Николай Антонов Митов – представител на коалиция „БСП лява България“ ни информира, че представителят на коалицията в Гданск се е обадил, че ще е възпрепятстван. Тоест отказват се.

Докладвам ви го за сведение.

С вх. № НС-44-01-72 от 10 март 2017 г. от Министерството на външните работи, приложено са ни изпратили грама от Буенос Айрес във връзка със сигнал на Гражданската асоциация „Българи в Аржентина“ за нередност при формирането на СИК в Буенос Айрес.

Колеги, това е във връзка с постъпил в ЦИК сигнал с твърдение за установена нередност от Гражданската асоциация по повод предложение от посолството в Буенос Айрес, като грамата е адресирана до госпожа Шекерлетова, до директори в дирекции в Министерството на външните работи, но накрая, с оглед изложените факти и обстоятелства в нея, се обективира становище, че посолството в Буенос Айрес поддържа предложението си за състав на секционната изборителна комисия, който е предложило, без изменение.

Докладвам ви го за сведение и запознаване.

Докладвам ви писмо с вх. № НС-22-145 от 9 март 2017 г., което е постъпило от господин Димитър Иванов, който се е посочил като представляващ на Временните обществени съвети на България в чужбина, като моли да се публикуват на сайтовете на ЦИК, респективно на Министерството на външните работи списъка с адреси на изборните секции в чужбина в електронен вид като в

скоби е посочил „(не в PDF)“, по същия начин, по който го публикувахте за изборите и референдума през 2016 г.

Предлагам писмото да бъде за сведение. Доколкото служебно ми е известно, Министерството на външните работи е публикувало вече адресите. Предполагам, че те са ни изпратени и в момента, в който ги получим, ще ги публикуваме и на нашата интернет страница в удобния, удачен и възможен технически вид, може би аналогичен и на това, което сме публикували предходната година.

Колеги, докладвам ви вх. № НС-11-13-1 от 10 март 2017 г. Това е предложението за назначаване на СИК извън страната на „Патриотичен фронт – НФСБ и ВМРО“ за членове на секционните избирателни комисии в Република Турция на изборите за народни представители. Писменото предложение на коалицията „Патриотичен фронт – НФСБ и ВМРО“ за резервни членове на секционните избирателни комисии в Република Турция.

Виждам, че тук са се обединили, въпреки че предложенията на консултациите бяха правени поотделно от представителите.

Докладвам ви го за сведение.

Докладвам ви вх. № НС-11-13-2 от 10 март 2017 г.

Колеги, това е отново предложение от „Патриотичен фронт – НФСБ и ВМРО“ за членове на СИК.

Докладвам ви го за сведение и обобщаване.

Отново предложение от политическа партия „Атака“ за секциите извън страната.

С вх. № НС-10-71 от 10 март 2017 г. Колеги, припомням, че бяхте информирани, че на консултациите под ръководството на госпожа Грозева беше даден срок и възможност на партиите и коалициите да си представят предложенията в срок до днес до края на работния ден. Видно от докладите, всички са спазили срока.

В тази връзка докладвам и вх. № НС-10-68 от 10 март 2017 г. – предложението на политическа партия „Движение за права и свободи“ за назначаване на членове на СИК извън страната.

Докладвам ви вх. № НС-04-01-66-1 от 10 март 2017 г., с което Министерството на външните работи ни изпраща корекции в предложението си, което беше депозирано, за назначаване на СИК извън страната в деня на консултациите – 8 март 2017 г.

Докладвам ви писмо с вх. № НС-04-01-73 от 10 март 2017 г., с което е от Министерството на външните работи ни е препратена грама от посолството в Берлин и от посолството на Рим – Италия, като ни молят във връзка с тези две грами Централната избирателна комисия като бъде обсъдена възможността отговорите на ЦИК по поставените въпроси да бъдат включени в Методическите указания за работата на СИК извън страната, които предстои да бъдат приети.

Колеги, докладвам го, защото сега го получавам.

Единият въпрос е за разполагане на повече от една кабина от посолството на Република България в Берлин, както и за оповестяване на списъка на лицата, заявили желание да гласуват в изборите за народни представители, на достъпно място пред ДКП и поставяне на втора кабина за гласуване в избирателната секция.

Мисля, че въпроса с кабините, отново по повод писмо на Министерството на външните работи, беше дебатиран, обсъден и приет в Методическите указания. Нали, колега Андреев?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, виждам един въпрос, който не зная с оглед на това, че бях служебно възпрепятствана на част от обсъждането на Методическите указания да присъствам. Оповестяването на списъка на лица, заявили желание да гласуват в изборите за народни представители за публикуване на достъпно място пред ДКП. Мисля, че не е от компетенциите на ... (*Уточнение между членовете на комисията.*)

Колеги, в оперативен порядък обсъдихме, че става въпрос за съставяне на списъци и общото, което се прие, е, че е изцяло в дискрецията на Министерството на външните работи и в частност на ДКП-тата е съставянето и публикуването на списъците за гласуване извън страната.

Докладвам ви писмо с вх. № НС-22-147 от 10 март 2017 г. Госпожа, която се е посочила като Татяна, търси информация за избирателните секции във Флорида, близо до Тампа.

Няма телефон за контакт. Не знам кои секции са близо до Тампа. На общодостъпно място на нашата интернет страница е публикувано Решение № 4400 в Секция „Гласуване извън страната за избирателя“, където също може да се открие. Може би хората, които се интересуват – избирателите, да се запознаят при условията на публичната прозрачност с местата за гласуване извън страната и в частност за посоченото място.

Колеги, докладвам ви вх. № НС-10-69 от 10 март 2017 г. Това е предложение на политическа партия АБВ за назначаване на СИК извън страната. Аналогично е на предходните ми доклади.

Отново ви докладвам доклад във връзка с назначаване на СИК извън страната – предложение от коалиция „Патриотичен фронт – НФСБ и ВМРО“ с вх. № НС-11-13 от 10 март 2017 г.

Докладвам го за сведение.

Колеги, писмото, което ви докладвах с поставени въпроси от посолствата в Рим и в Берлин с молба за втора кабина и другия поставен въпрос, е пристигнало по пощата и в оригинал, и по имейла.

Докладвам ви писмо с вх. № НС-10-70 от 10 март 2017 г. като приложено от политическа партия ГЕРБ са ни изпратили списък на предложенията си за назначаване на СИК извън страната.

За сведение докладвам, че информацията, която беше приета днес с приемо-предавателен протокол, беше предадена на отговорните лица от институциите с оглед осигуряване на обработка на резултатите за гласуване извън страната.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, предлагам ви във връзка с приетите днес Методическите указания да ги изпратим

с писмо на Министерството на външните работи с оглед подготовката им и разпечатването за предоставяне на всички секционни изборителни комисии извън страната.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за - 19** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, , Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.*), **против - няма.**

**Точка 9 – Доклади по писма.**

Заповядайте, госпожо Солакова.

Упълномощавам госпожа Мусорлиева да води заседанието.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във връзка с писмо на Министерския съвет, което ви докладвах за сведение, за да можем да се запознаем с представените протоколи след като направихме бележки по протокола на РИК и на СИК от Великотърновски изборен район № 4 на вчерашно заседание.

Уважаеми колеги, както ви докладвах и преди малко, единственият протокол, който представям на вашето внимание с наличие на регистрирани независими кандидати, това е Варненски изборен район. За него са ни предоставени протокол на РИК и на СИК № 87-НСх, в който е отразена бележката относно изборен район, но в т. 8 не е извършена корекцията, тъй като тук има независими кандидати. Те са двама, а формулировката в графа втора е „Наименование на партия/коалиция/имената на независимия кандидат“.

Независимо от принципното ни решение вчера всеки протокол да съответства на конкретно регистрираните партии, коалиции и независими кандидати и независимо от това, че по-

правилно може би е да бъде в множествено чисто в частта относно независими кандидати, аз ви предлагам да одобрим предпечатните образци на протоколите на РИК и на СИК за Варненски изборен район с тази формулировка в т. 8, втора колона. (*Уточнение между членовете на комисията.*)

Колеги, всеки кандидат е на отделен ред, както ми подсказва и суфлира господин Цачев и е абсолютно прав.

РУМЕН ЦАЧЕВ: И партиите трябваше да ги пише в множествено число – „партии/коалиции...“ и не знам какво си.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Предлагам това за Варна да бъде гласувано отделно, а след това ще ви докладвам за кои изборни райони имаме готовност и те са проверени от администрацията. Аз лично съм проверила Варна и Велико Търново с поправките.

Предлагам да гласуваме първо само за Варна.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Режим на гласуване протокола на Варна.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за - 20** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.*), **против - няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, сега ми позволете да гласуваме ан блок протоколите за Пети район – Видински, Добрички, Силистренски, София. Това са протоколи на секционните избирателни комисии и за районните избирателни комисии.

В тези протоколи нашите бележки по писмо с изх. № НС-03-51 от 9 март 2017 г. са отразени в Протокол № 87 в т. 7 и 7.1. – отпаднала е частта относно независими кандидати; в т. 8, втора колона е също в частта относно имената на независимия кандидат. По същия начин в Протокол № 88 – протокола на РИК, в т. 7.1. и в т.

8 – частта относно независимия кандидат, са отпаднали и двете точки.

Предлагам да ги съгласуваме и по 2 екз. от одобрените предпечатни образци да ги върнем на Министерския съвет. Така ще осигурим работа на Печатница „Демакс“.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, режим на гласуване за Видински, Добрички, Силистренски и Софийски район № 24, заедно с отпадналите части по т. 8, 7.1. и другата т. 8 на независимите кандидати.

Едновременно с това подлагам на гласуване и това да изпратим протоколите на Администрацията на Министерския съвет.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за - 19** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.*), **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви само за да напомня, че се готви обобщена справка и тя ще бъде представена на вниманието на Централната избирателна комисия относно одобрените графични файлове с образеца на бюлетина. Това специално писмо е с вх. № НС-15-171-14 от 9 март 2017 г. от Районна избирателна комисия – Варна.

Някои от колегите само ни уведомяват, други дори са приложили предпечатния образец на бюлетината.

Уважаеми колеги, докладвам ви за сведение вх. № НС-15-149-2 от 7 март 2017 г. от Районна избирателна комисия – Смолян, която ни уведоми, че в съдържанието на бюлетината е допусната грешка. Така се случи и с други районни избирателни комисии, за които в много бърз оперативен порядък се предприеха необходимите действия. В случая със Смолян – с председателя на РИК – Смолян, Безергянов и със секретаря на

комисията се уточнихме. Много бързо беше коригирана грешката и те след това одобриха предпечатния образец.

В тази връзка ви докладвам вх. № НС-00-167 от 8 март 2017 г. Това е писмо от „Информационно обслужване“ АД с приложена справка за информацията, която „Информационно обслужване“ АД е подала към „Демакс“.

Поискахме това за сравнение, но тъй като тя е в структуриран вид, като прикачен файл, предполагам във вътрешната мрежа – виждате, че тя не се чете без да се приложи специална програма за това.

Докладвам ви писмо с вх. № НС-26-25 от 10 март 2017 г. от Печатницата на БНБ с приложени два графика на Печатницата на БНБ и на Печатница „Демакс“ АД. В периода от 16 до 21 март 2017 г. е предвидено предаването на бюлетините по изборни райони.

Предлагам да погледнем този график. Ще видите, че няма нищо притеснително. С посочени часове и изборни райони по дати. Това е период, който съвпада и със срока за предаване на бюлетините по договора, който сключихме с Печатницата на БНБ. Този график ни е изпратен за съгласуване.

Наред с нас графикът е изпратен до министъра на финансите и до министъра на вътрешните работи.

Предлагам да го съгласуваме, за да можем да го изпратим и на районните избирателни комисии.

За да не изпращаме целия график, може би за районните избирателни комисии ще ви предложи, но в понеделник – на всеки район за съответната дата и час.

РОСИЦА МАТЕВА: Те нали някъде се комбинират по направление?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колегата Матева е права. Те са по направление и понякога с едно транспортно средство се товарят бюлетините за два или повече изборни района. При това положение единственото разделение, което ще направим, е да изпратим на съответните районни избирателни комисии само този график, който

касае тях като печатница – „Демакс“ и съответно Печатницата на БНБ

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, подлагам на гласуване първо съгласуването на графика и, второ, изпращането му по начина, представен от госпожа Солакова.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против - няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получили сме по електронната поща писмо с № НС-04-02-18 от 10 март 2017 г. от Областна дирекция на МВР – Смолян, информация за районни управления на територията на Областна дирекция – Смолян, с адреси. Но тъй като е адресирано само до Централната избирателна комисия, но на наш номер, на този етап ви го докладвам за сведение и само при необходимост ще го върна в залата с оглед на регистрационния номер, който са цитирали.

За нас е за сведение. Предполагам, че областната дирекция ще изпълни своето задължение и ще предостави необходимата информация в изпълнение на Изборния кодекс – изменението от 2016 г., за оповестяване информация, която да се съдържа пред всяко изборно помещение.

Докладвам ви за сведение вх. № ЦИК-02-19 от 7 март 2017 г. за предоставени помещения на Централната избирателна комисия, които се намират на етаж Мецанин, но източно крило и на първия етаж, и на партера в изпълнение на Споразумението с Народното събрание – помещения, които Централната избирателна комисия ползва в периода на произвеждане на изборите.

Ще докладвам няколко неща за сведение, защото са от по-ранна дата.

вх. № НС-03-49 от 7 март 2017 г. Писмото е от Министерския съвет и е изпратено до областните управители и до Министерството на външните работи, до нас е с копие относно организацията по осигуряване на изборни книжа и материали за „Демакс“ АД, че осигурява книжа за произвеждане на изборите за народни представители, включително протоколи, „Неона“ ООД – печати на секционните избирателни комисии, и дружеството, което осигурява пликосе за протоколи на СИК, че е възложено изпълнението на тези договори.

В тази връзка мога само да предоставя на вашето внимание информация в неофициален порядък, че печатите са готови и са доставени на Министерството на външните работи специално.

Докладвам ви вх. № ЦИК-06-7-10 от 10 март 2017 г.; вх. № ЦИК-06-7-9 от 8 март 2017 г. и вх. № ЦИК-09-7-11 от 10 март 2017 г.

Това са все писма, получени по електронната поща, във връзка с публикуването на информацията за възложена поръчка за отпечатване на хартиените бюлетини в Официалния вестник на Европейския съюз. Колегата Николай Желязков изрично е посочил, че след публикуването на информацията в Официалния вестник на Европейския съюз трябва да публикуваме обявлението в профила на купувача на интернет страницата на Централната избирателна комисия.

Докладвам ви го за сведение и за възлагане на изпълнението на необходимите действия на господин Николай Желязков като отговорно длъжностно лице по тази процедура.

Уважаеми колеги, в момента искам да ви докладвам писмо, което получихме от „Пожарна безопасност“ в Монтана. Вчера ви го докладвах за сведение, а днес съм публикувала във вътрешната мрежа отговор, който е в същия смисъл, в който сме се изказвали по повод на поставени въпроси от страна на Министерството на вътрешните работи или на Министерството на отбраната. Ако сметете, че вече можем да сме и по-конкретни, и по-директни, и да

обърнем като становище, с което ясно казваме как могат да участват, аз съм готова за съответна редакция.

Предложила съм ви го във вида, в който досега Централната избирателна комисия се е произнасяла. (*Уточнение между членовете на комисията.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, подлагам на гласуване този отговор.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против - няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Поне на този етап последно писмо, което ми се струва важно да бъде докладвано днес.

Колеги, вх. № НС-04-1-56-5 от 10 март 2017 г. Това е писмо от Министерството на външните работи в отговор на наше писмо, с което поискахме да ни предоставят актуалното разпределение по държави и по секции на бюлетините, така както с допълнителния брой, тираж сме заявили в Печатницата на БНБ.

Моля да се запознаете и, ако има необходимост, да реагираме до края на заседанието, защото ви обръщам внимание, че като резерв в Министерството на външните работи остава едно доста сериозно количество бюлетини. Не знам как биха могли колегите от Министерството на външните работи да осигурят повторно изпращане на необходими наличности в случай на екстремна ситуация в СИК, разположени в далечни дестинации – цитирам дословно забележката, която те са отразили, „в частта на резерва 8400 бюлетини“. При екстремна ситуация как ще се изпрати до СИК и то до далечни дестинации. Но ако трябва да реагираме, може би трябва днес или утре на заседанието, ако имаме, да изпратим писмо с нашето становище до Министерството на външните работи, тъй като в неделя, както разбрахте, предстои предаването на бюлетините

и аз предполагам, че в министерството ще започне веднага пакетирането на тези бюлетини по държави и по секции.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. (*Уточнение между членовете на комисията.*)

Уважаеми колеги, мисля, че вече стигнахме до

### **Точка 5 – Доклади по дела, жалби и сигнали.**

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в папка с моите инициали с вх. № НС-20-53 от 10 март 2017 г. по електронната поща на Централната изборителна комисия е постъпило писмо от репортер на „Нова телевизия“, с което ни казва, че търсят коментар на представители на Централната изборителна комисия има ли нарушение на Изборния кодекс при положение, че агитацията, в случая песен, не е на български език и линка, който е от Фейсбук – насочва към Фейсбук, е самия видеоматериал, който със съдействието на нашия IT специалист, е свален от Фейсбук и е в папка с моите инициали.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Това в България ли е?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Изгледайте видеоматериала. Аз се запознах с него. От тази част не става категорично ясно откъде е този материал – дали е на територията на страната или не. Не се сочи нито място, нито време.

Аз мисля, че понеже насочва към социалната мрежа Фейсбук, а по смисъла на Изборния кодекс Фейсбук не е доставчик на медийна услуга и не попада в полето за контрол от страна на Централната изборителна комисия по отношение на това има ли нарушение на Изборния кодекс.

Запознайте се с материала и ако имате други предложения, ако – не, ви предлагам да остане за сведение.

Между другото, длъжна съм да ви запозная, че днес по-рано „Нова телевизия“ искаше от мен коментар на този видеоматериал, в качеството ми на говорител. Аз се бях запознала с него. Уведомих

ги, че не мога да ангажирам Централната изборителна комисия, тъй като предстои да бъде разгледан, но предвид това, че се разпространява във Фейсбук, изложих същите аргументи, които изложих преди малко – че това не е доставчик на медийна услуга. По принцип общото правило, ако става въпрос за предизборна агитация, под каквато и да е форма, независимо дали става въпрос за песен, стихотворение или нещо друго, задължително трябва да е на български език. *(Членовете на комисията се запознават с видеоматериала.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Искам да попитам това, което говорихме извън микрофона и от линка, тъй като нямам Фейсбук и не мога да разбера това страница на потребител ли е, какво е? Може ли да се разбере всъщност?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, както ви казах, в писмото, което е постъпило по електронна поща с вх. № НС-20-53 от 10 март 2017 г., е посочен линка от социалната мрежа. *(Уточнение между членовете на комисията.)*

Опитах се, но не мога да вляза в този профил, за да видя чий е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо Нейкова, може ли да изчакате, защото съм си подготвила изложение по доклад, който чакам от колегата Арнаудов, и то отговаря на редица въпроси – общи? Ако е възможно, малко да се изчака за по-сериозен въпрос?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, тъй като доклада и на господин Арнаудов е по подобен повод, нека да го чуем и него.

Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, преди това само искам да ви информирам, че в Централната изборителна комисия в 16,41 ч.

е постъпила жалба, която е в моята папка, с вх. № НС-11-15 от 10 март 2017 г. Жалбата е от коалиция от партии „Обединение ДОСТ“ срещу наше Решение № 4430-НС.

Докладвам ви я за сведение. Жалбата ще бъде комплектувана и изпратена до вас.

По второто, моля да отворите в моя папка, файлът се казва „Предизборен клип на ДОСТ“. Вътре има един линк. Нямаме конкретен сигнал, но просто искам да се самосезираме като Централна избирателна комисия. Запознайте се с линка. Това е официалната страница на коалиция от партии „Обединение ДОСТ“, където се намират два предизборни клипа. Тоест клипа е един, но е в два варианта. Първият вариант сме го гледали вече, той беше излъчен по Българската национална телевизия. Вторият вариант – клипът е същия, само че е със субтитри на чужд език и според мен това е директно нарушение на чл. 181, ал. 2 от Изборния кодекс.

Намирам, че тук има съвсем друго нарушение. Тук има нарушение за извършване на предизборна кампания на чужд език. Смятам, че това е така, защото ако не беше така, нямаше да има нужда от два отделни клипа, тоест клип със субтитри отдолу.

Смятам, че трябва да установим и ново нарушение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: От това, което казва докладчикът, да приемем, ли че ще установим нарушение за неизпълнение на наше решение, повторно да укажем да се свали клипа и да установим повторно нарушение за това, че не е свален клипа и отделно от това, че същия клип със същото съдържание се намира и на език, различен от българския?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. (*Уточнение между членовете на комисията.*)

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, събрала съм в една папчица всички наши решения от 2014 г. до момента специално

за използване от ръководещия тази партия господин Лютви Местан, независимо в какво качество – дали като председател на друга партия или сега, в момента председателстващ друга политическа сила, както и на Илхан Кючук от сегашната политическа сила по сигнала, който разглеждаме. Повечето ни решения са потвърдени от съда.

Изкарала съм и протокола от 30 септември 2015 г. – всеки от вас, който желае и за „Нова телевизия“, и за която иска, може да се запознае с целия ни дебат по повод използване на една песен, за да не връщаме дебата.

Искам да кажа нещо друго. Наистина, може би всеки ден ще има такива клипове. Това наистина надвишава всякакви граници на наглост и на дързост, на престъпване на законите на Република България, включително и с онази петиция в Европейския съюз, която се е подела и която, разбира се, има контра резолюция, която ще бъде или е подета вече.

По същество бих искала, каквото и да е решението ни, в момента да изпратим сигналите в Главна прокуратура, защото това е престъпване – целенасочено, непрекъснато и тенденциозно, на законите и Конституцията на Република България. Това искам! *(Уточнение между членовете на комисията.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Мусорлиева, записях.

Колеги, в какъв ред разглеждаме? *(Уточнение между членовете на комисията.)*

Уважаеми колеги, 15 мин. почивка.

*(След почивката)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, в залата сме достатъчно членове на Централната изборителна комисия, за да открием тази част от заседанието. *(Уточнение между членовете на комисията.)*

Уважаеми колеги, с оглед късния час и сериозността на сигналите, които гледаме в момента, прекратявам днешното заседание.

Утре продължаваме с ново заседание в 13,30 часа с точката и доклада, до който стигнахме.

Колеги, приятна вечер!

*(Закрито в 19,45 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Красимира Николова

Нина Иванова

Мая Станкова