

Чрез ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

До ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ЖАЛБА

от

КП „Нова Република“, чрез представляващите
коалицията - Радан Миленов Кънев и
и Трайчо Димитров Трайков

със съдебен адрес:

срещу: Решение от 8.03.2017 на Централната
избирателна комисия, с което ЦИК е постановила, че КП
„Нова Република“ не е парламентарно представена
коалиция по смисъла на т. 10, пар. 1 от ДР на ИК,
за което сме уведомени на 9.03.2017г.

правно основание: чл. 189, ал. 3 и 4 ИК във вр. с чл.
57, ал. 1, т.1, вр. с АПК

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

На основание чл. 58, ал. 1, във вр. с чл. 57, ал. 1, т.1, т. 22 и т. 23, чл. 189, ал. 3 и 4 ИК във вр. с АПК, обжалваме протоколно решение от 8.03.2017г. на ЦИК, с което последната е дала незаконосъобразно и дискриминационно тълкуване на пар. 1, т. 10 от ДР на ИК, а именно, че КП „Нова Република не е парламентарно представена коалиция по смисъла на т. 10, пар. 1 от ДР на ИК“.

Считаме оспорвания административен акт за нищожен, а в случай, че не приемете аргументите ни за неговата нищожност, молим да го отмените като незаконосъобразен поради противоречие с материалния закон и нарушение на административно-процесуалните правила при постановяването му.

I. Наличие на правен интерес

КП „Нова Република“ е регистрирана с Решение № 4255-НС на Централната избирателна комисия за участие в изборите за народни представители на 26.03.2017г. и също така е страна по споразумението 20.02.2017г., утвърдено с решение № 4350-НС/23.02.2017 на ЦИК. Като парламентарно представена сила в 43-то НС, следва да участва при равнопоставеност с останалите парламентарно представени партии и коалиции в дебатите и медийните участия по споразумението. Респективно, приемайки противното, ЦИК /а на база това тълкуване и БНТ/ недопустимо ограничава и дискриминира коалицията и я лишава от участие в дебати и диспути с останалите парламентарно представени политически партии и коалиции, които провеждат дебати помежду си и без участието на КП „Нова Република“.

По този начин веднъж се въвеждат в заблуждение избирателите на КП „Нова Република“, че формацията, едва ли не, не участва в предстоящите избори, тъй като те традиционно са свикнали да виждат първо позициите на лидерите на формацията –

Трайчо Трайков, Радан Кънев, Мартин Димитров, Дани Каназирева, а също и на най-активните народни представители в 43-то НС – Петър Славов, Вили Лилков, Методи Андреев – всички част от КП „Нова Република“.

Не на последно място, видно от парламентарната статистика¹, народните представители в 43-то НС, сега част и водачи на листи на КП „Нова Република“ са допринесли за близо 50% от всички законодателни предложения в парламента, а в упражняването на парламентарния контрол са отговорни за над 1200 въпроса, поставени към министерски съвет-далеч повече отколкото цели парламентарни групи! Да се приеме, че политическата сила, с която тези народни представители от 43-то НС се явяват на изборите за следващ парламент, е парламентарно „непредставена“, би било неуважение към парламентаризма и вота на всички онези хиляди български граждани, които са гласували за тях, в това число и преференциално, през 2014г.

След като самата ЦИК го определя като „протоколно решение“ и с него очевидно ограничава правата на КП „Нова Република“ за участие в ТВ дебати и диспути, считаме, че на основание чл. 58, ал. 1, решението подлежи на съдебен контрол пред ВАС.

II. НИЩОЖНОСТ

При постановяване на процесното решение, ЦИК не е спазила законоустановената форма и процедура за постановяване на правновалидно решение – а именно, то да се обяви незабавно на интернет страницата на комисията и в бюлетина на БТА – чл. 57, ал. 2 ИК.

Нещо повече - за процесното решение дори не бяхме уведомени от ЦИК, а научихме след запитване от БНТ, тъй като обществената медия се позова именно на това решение в свое писмо ИД-768-09.03.2017г., на база на което изключва представителите на КП „Нова Република“ от дебатите и диспутите между парламентарно представените партии и коалиции, започвайки с предаването „Панорама“ още на 10.03.2017г.

Процесното протоколно решение не е и мотивирано, което считаме, че съставлява допълнителен порок и самостоятелно правно основание за прогласяване на неговата нищожност.

III. Нарушения на материалния закон и незаконосъобразност

3.1. Съгл. чл. 189, ал. 3, БНТ и БНР следва да отразяват обективно и справедливо проявите на кандидатите, регистрирани от партиите, коалициите и инициативните комитети, при зачитане на тяхната равнопоставеност и значимост въз основа на правила, приети от Централната избирателна комисия.

Процесното протоколно решение от 8.03 на ЦИК очевидно не може да бъде определено като „правила“, тъй като касае само един субект от десетките, участващи на тези избори. По своята същност, то се явява тълкувателно решение, а за постановяване на подобни решения ЦИК не разполага със съответната законова делегация.

¹ <http://www.parliament.bg/bg/news/ID/3815>

3.2. Процесното решение е в нарушение на нормата за „равнопоставеност на кандидатите“, т.е. то е дискриминационно, тъй като в практиката си ЦИК прилага двоен стандарт към идентични казуси и идентични по своята правна същност коалиции.

Т.напр., видно от Решение 4261/8.02.2017г. на ЦИК, коалиция „БСП за България“ е регистрирана под различно наименование спрямо парламентарно представената коалиция в 43-то НС – „БСП-Лява България“. Съставът на коалицията също е различен, а именно - към БСП са се присъединили партия „Земеделски съюз „Александър Стамболийски“, партия „Комунистическа партия на България“, партия „Нова зора“, партия „Политически клуб Екогласност“ и партия Политически клуб „Тракия“.

Същото се установява и по отношение на КП „Реформаторски блок-Глас Народен“, решение No. 4324-НС на ЦИК, при която липсват 2 от 5-те партии по регистрацията на КП „Реформаторски блок“ за изборите за 43-то НС /ПП „ДСБ“ и ПП „НПСД“/, а са добавени няколко други, включително като е променено името на коалицията. Последните, очевидно, не са присъствали нито в 43-то НС, нито са имали народни представители в парламентарна група.

Независимо от горното, по отношение на тези коалиции, БНТ приема, че те са парламентарно представени по смисъла на ИК, независимо, че нито техният състав, нито техните наименования съвпадат с тези, с които са присъствали в 43-то Народно събрание?!

3.3. Съгл. т. 10. от пар. 1 на ДР, "Парламентарно представени" са партиите и коалициите, които са участвали на последните избори за народни представители и имат парламентарна група в Народното събрание към датата на насрочване на съответния вид избор.

Считаме, че горните условия в пълна степен са изпълнени от КП „Нова Република“, или най-малкото – в не по-малка степен от цитираните партии и коалиции в т. 3.2., за които ЦИК приема, че са налице тези критерии.

Нещо повече, видно от решението за регистрация на коалицията в ЦИК - председател на КП „Нова Република“ е г-н Р. Кънев-съпредседател на парламентарната група в 43-то НС на „Реформаторския блок“, а говорител на КП „Нова Република“ е г-н Трайчо Трайков – кандидат за президент в изборите през 2016г. /сега водач на листата в 23 МИР-София/.

Не на последно място, представител на КП „Нова Република“ и водач на листата в МИР Монтана е г-н Светослав Малинов, избран за член на Европейския парламент на изборите през 2014г. и член на политическото ръководство на ПП „ДСБ“ /видно от актуалното състояние на партията, част от КП „Нова Република“/.

Независимо от гореизложеното, ЦИК, очевидно в нарушение на чл. 189, ал. 3, прилага „двоен стандарт“ към представителите на КП „Нова Република“, като недопустимо ги дискриминира. Необяснимо защо, ЦИК приема, че КП „Нова Република“ не е парламентарно представена, при положение, че съставляваща партия е била част от коалицията в 43-то НС, като председателят на КП „Нова Република“ до момента на разпускане на 43-то НС е бил и съпредседател на парламентарната група в 43-то НС.

3.4. Също така, в състава на КП „Нова Република“ освен, че участва ПП „Демократи за силна България“, част от регистрираната за изборите за 43-то НС КП „Реформаторски блок“, както и част от народните представители от т.нар. „Граждански съвет“, сега водачи на листи на КП „Нова Република“ съответно в 4 МИР „Велико Търново“ – Иван К. Иванов /зам.председател на 43-то НС/; 27 МИР

Стара Загора – Петър Славов и 24 МИР София – Мартин Димитров /зам.-председател на парламентарната група/.

IV. Нарушение на административно-производствените правила

При постановяване на процесното протоколно решение, ЦИК не е уведомила, нито е дала възможност за становище на КП „Нова Република“ като заинтересована страна. По този начин недопустимо е ограничено правото ни за участие в административното производство, а оттам и правото ни на защита, резултирало и в постановяване напорочния акт, предмет на настоящата жалба.

Предвид горензложеното, УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

Моля да прогласите нищожността на процесното протоколно Решение от 8.03.2017г. на ЦИК, а в случай, че приемете, че то не е нищожно, то моля да го отмените като незаконосъобразно и постановено при съществено нарушение на материалния закон и административно-процесуалните правила, като дадете задължителни указания на административния орган по прилагането му.

Моля, също така, да задължите ЦИК да представи обжалваното решение и протокола към него, отчитащ с каква подкрепа то е било прието, както и цитираните в настоящата жалба решения на ЦИК.

Прилагаме и моля да приемете:

1. Документ за платена държавна такса;
2. Препис от писмо ИД-768/9.03.2017г. на БНТ и приложение към него – писмо НС-20-51/8.03.2017г. на ЦИК;
3. Извлечение от сайта на Народното събрание за състава на КП „Реформаторски блок“
4. Решения 4324 и 4255 на ЦИК
5. Споразумението от 20.02.2017г. с БНТ, утвърдено с решение 4350 на ЦИК;
6. Удостоверение за актуално състояние на ПП „Демократи за силна България“
7. Преписи

10.03.2017 г.
гр. София

С уважение:

/Р. Кънев/
/Гр. Трайков,