

15⁰³
в.

**ЧРЕЗ ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА
КОМИСИЈА
ДО ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН
СЪД**

ЖАЛБА

Срещу Решение № 4451-НС/09.03.2017г. на
ЦИК относно сигнал за нарушение на
изискването на ч. 183, ал. 4 от ИК

От Волен Николов Сидеров, ЕГН
в лично качество и като
председател на Политическа партия
"АТАКА", БУЛСТАТ 131458114, със
седалище и адрес на управление: гр. София,
район "Оборище", ул. „Врабча“ № 1, чрез
адв. Милена Стефанова Михайлова – член
на САК

съдебен адрес за призоваване:

тел. _____

Уважаеми Върховни Съдии,

В законоустановения срок от името на доверителя ми обжалвам Решение № 4451-НС/09.03.2017г. на ЦИК относно сигнал за нарушение на изискването на ч. 183, ал. 4 от ИК от програма „Алфа ТВ“ на ПП „Атака“ като неправилно, необосновано и незаконосъобразно поради противоречие с материалния закон, несъответствие с целта на закона и поради съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

Моля да отмените решението изцяло, както и да постановите отмяна на наложените административни мерки – спиране на излъчването на процесното предаване, както и установяване извършването на нарушения от Председателя на Партията и водещия на предаването.

Съображенията ми затова са следните:

1. Излъченото на 07 март 2017 г. предаване „На жълтите павета“ не е част от предизборна кампания, водещият е отразил безпристрастно наличието на обективните факти – разпространен в медиите колаж и участие на г-н Кънев в предаване по друга телевизия.

Според легалната дефиниция в Пар.1, т.17 от ДР на ИК предизборна агитация е „призив за подкрепа или за неподкрепа на кандидат, партия, коалиция или инициативен комитет при участие в избори. Наименованието и символите на партия и коалиция, поставени върху предмети, в които не се съдържа призив за подкрепа, не се смятат за агитация по смисъла на кодекса“. В случая несъмнено не

става въпрос за агитационен материал доколкото същият не съдържа призив за подкрепа или за неподкрепа на г-н Кънев.

Коментарите на водещия не са обидни, не накърняват добрите нрави, честта и достойнството на никой кандидат за народен представител и/ или партия, а използваният похват е сарказъм и самоиронията, широкотиражирани и използвани от самите участници и от предаването като цяло. Посоченото предаване няма за цел и не постига като резултат изграждане на негативен образ на който и да е политически субект. Доколкото кадрите се тиражират от други медии и медийни източници, при визуализирането на коментара – шега на доверителя ми, не се цели, а и от административния орган не се конкретизира, с какво се нарушават добрите нрави. Това изказване не е оценка на кандидата или неговата партия, не излиза от контекста на нормалното журналистическо послание, поради което от ЦИК неправилно е прието, че с тези кадри и откъс от предаването се нарушава забраната по чл. 183, ал. 4 от ИК.

Нарушението, описано от нормата на чл.183, ал.4 ИК, касае агитационни материали, чието съдържание уронва доброто име, репутация и достойнството на даден кандидат за народен представител. Предаването “На жълтите павета”, излъчено на 7 март 2017г. е публицистично предаване, изразяващо авторските възгледи и журналистически подход на неговия автор и водещ и по никакъв начин не би могло да се определи като агитационен материал на която и да било политическа партия. По така изложените съображения, не би могло да става дума и за нарушение на Изборния кодекс, тъй като предаването не представлява агитационен материал по смисъла на закона.

2. Не е изпълнен съставът на чл.183 от ИК. Според чл.183, ал.1 от ИК, по време на предизборна кампания кандидатите, партиите, коалициите и инициативните комитети може да изготвят и разпространяват плакати, обръщения и други агитационни материали. Следователно субект на предизборната агитация не би могло да бъде физическо лице, което не притежава белезите на субектите, посочени в нормата. На следващо място, в Изборния кодекс законодателят е изброил видовете агитационни материали, като сред тях не попада становище или мнение на физическо лице, изразено в телевизионно предаване, още повече ако това лице не е изразило становището си от името на някоя партия, кандидат, коалиция или инициативен комитет (така в Решение № 10703 от 14.10.2015 г. на ВАС по адм.д. № 11756/2015 г., IV отделение).

3. Процесното предаване отговаря на всички законови и професионални изисквания относно краткост, неемоционалност, изразяване на свободно мнение и коментар по текущи събития в политическия живот на страната, а визуализираните информационни факти не постигат като резултат твърденията на ЦИК за уронване на престижа и противоречие с добрите нрави. Считам, че създаването на радио и телевизионни програми в България е свободно - чл. 41, ал. 1 от Конституцията и чл. 5, ал. 2 и 3 от Закона за радиото и телевизията, но и чл. 10, ал. 1 от Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи и чл. 11 от Хартата на основните права на Европейския съюз гарантират тази свобода. Настоящият оспорван акт не спазва тази гарантирана свобода, защото като резултат ще бъде постигнато цензуриране на осъществената журналистическа и публицистична дейност на водещия, чрез налагане на санкции и рестрикции от административния орган, на авторско предаване, с голяма доза саркастично звучене.

Предаването в цялост не цели накърняване на добрите нрави. Общозвестно е, че нарушаването на добрите нрави е морална категория, която не е дефинирана в Изборния кодекс, поради това оценката за нарушаване на законовата забрана следва да се направи в контекста на цялостното послание, както и с оглед на внушението, съдържащо се в конкретната морална оценка на водещия.

Централната избирателна комисия е приела, че предаването както и *предполагаемият* коментар за сексуална ориентация на кандидата за народен представител, какъвто не е изразяван въобще, накърняват добрите нрави и уронват достойнството му. В откъса от предаването обаче, доколкото е коментирано от ЦИК, но не ни е предоставяно, а правим само предположения какво визира органът, не се съдържа никаква оценка на кандидата за народен представител, независимо от неговата сексуална ориентация, а се набляга на самоиронията на самото физическо лице, като подчертаваме, че самоирония и сарказъм са използваните от самия субект похвати в медиите. Това изказване не е оценка на кандидата или неговата партия, не излиза от контекста на нормалното журналистическо послание, поради което от ЦИК неправилно е прието, че с предаването се нарушава забраната по чл. 183, ал. 4 от ИК, не е посочено и по какъв начин.

4. На следващо място разпореденото с обжалваното решение спиране на излъчването на процесното предаване противоречи на правомощията на комисията, предвидени в Изборния кодекс, ако е налице нарушение по чл.183 от ИК. Разпореденото спиране на предаването не е сред предвидените възможности в чл.186 от ИК. Също така хипотезата на чл.186 от ИК касае изрично изброените видове агитационни материали, какъвто процесният не е.

С оглед гореизложеното, моля да отмените Решение № 4451- НС/ 09.03.2017г. на ЦИК изцяло, като неправилно и незаконосъобразно, постановено при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, т.к. административният орган не е изследвал и събрал необходимите материали за постановяване на решение, както и като неправилно и незаконосъобразно поради противоречие с материалноправни норми и като неотговарящо на целта на закона и постигащо единствено нарушаване свободата на словото и цензуриране на медиите.

Считам, че са налице всички законови предпоставки за освобождаването на доверителя ми от тежестта на наказателната отговорност, затова моля да отмените Решение № 4451- НС/ 09.03.2017г. на ЦИК.

Прилагам и моля да приемете: Пълномощно;

11.03.2017 г.
гр. София

С уважение:
/адв. Милена ~~Михайлишна~~/