

ЧРЕЗ  
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ДО  
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

## ЖАЛБА

ОТ: КП „Обединение ДОСТ“, представлявано от Лютви Ахмед Местан и Орхан Ахмедов Исмаилов, действащи чрез пълномощници Георги Михайлов Гръменов с ЕГН \_\_\_\_\_ и Леман Шефкет Хасан с ЕГН \_\_\_\_\_ съгласно пълномощно рег.№1254 от 24.02.2017 година на Кристиян Тенев, помощник на Людмила Тенева, №539 от регистъра на НК

адрес: град \_\_\_\_\_  
телефон: \_\_\_\_\_  
електронен адрес: \_\_\_\_\_

Срещу: Решение № 4430-НС от 08.03.2017 година на ЦИК

Уважаеми Върховни Административни Съдии,

На 08.03.2017 година в 21.00 часа ЦИК обяви на сайта си Решение № 4430-НС, София, 08.03.2017 година. В законоустановения срок го обжалваме и моля да го отмените като незаконосъобразно: постановено в нарушение на материалния закон и при допуснати нарушения на административно - производствените правила, поради следните съображения:

### I. РЕШЕНИЕТО НА ЦИК Е НЕОБОСНОВАНО

За да издаде обжалваното Решение ЦИК се е мотивирала по следния начин:

*„Централната избирателна комисия приема, че включването на Негово превъзходителство посланикът на Република Турция в Република България г-н Сюлейман Гьокче в агитационния материал на КП „Обединение ДОСТ“ като лице – представител на чужда държава, е нарушение на изискването на чл. 183, ал. 4 от ИК – накърняване на добрите нрави. Предстоящите предсрочни избори за народни представители на 26 март 2017 г. са важно събитие с национално значение и всякакво външно вмешателство или внушения, породени от участието на официални представители на чужди държави, са недопустими.“*

ЦИК е установила нарушение на чл. 183, ал. 4 от ИК – **накърняване на добрите нрави.**

Според константната практика на съдилищата „**добрите нрави**“ представляват обща правна категория, в които попадат наложили се правила и норми, които бранят принципи, присъщи за всички правни субекти, а тяхното зачитане е в интерес на обществените отношения като цяло. Или с други думи това са неписани морални норми, израз на принципите за справедливост и добросъвестност в гражданските правоотношения, които винаги се тълкуват в контекста на конкретната фактология и въз основа на субективна преценка може да се предизвикат правни последици, като се обоснове нарушаването на тези норми.

В случая тази субективна преценка е на ЦИК по сигнал на СЕМ. Позоваването обаче на този критерий (добрите нрави) изисква подробно и всестранно излагане на кои точно морални норми противоречи твърдяното нарушение. В Решение № 4430-НС от 08.03.2017 на ЦИК липсват изискуемите от законодателството мотиви и не могат да се определят кои обществени отношения и кои морални норми са нарушени – т.е. решението е немотивирано и по същество същото е **НЕОБОСНОВАНО.**

## **II. НЕ Е НАЛИЦЕ ТВЪРДЯНОТО НАРУШЕНИЕ – РЕШЕНИЕТО Е НЕОСНОВАТЕЛНО**

За извеждане на мотивите на ЦИК чрез тълкуване следва да се изследва съдържанието на разпоредбата на **алинея 4 от чл.183 ИК:**

*„Забранява се използването на агитационни материали, които (1)застрашават живота и здравето на гражданите, (2) частната, общинската и държавната собственост и (3)безопасността на движението, както и на материали, които (4) накърняват добрите нрави, честта и доброто име на кандидатите“*

Разгледана детайлно тази разпоредба съдържа четири групи основания, посочени по горе с цифри. ЦИК е мотивирала своето решение с четвъртото основание: **накърняване на добрите нрави, честта и достойнството на кандидатите.** Т.е. обект на защита са обществени отношения които се регламентират не от закона, а от неписани морално-етични норми наложили се в обществото като норма за добро и правилно поведение.

Агитационния материал на Коалиция от партии „Обединение ДОСТ“ по никакъв начин не нарушава морално-етични норми - израз на принципите за справедливост и добросъвестност. Напротив съдържа кадри от **законно мероприятие** проведено съобразно действащото законодателство за събранията, митингите и манифестациите. Няма констатации и данни, че заснетото мероприятие е незаконно или е било забранено от компетентните органи или за провеждането му са наложени наказания на закононарушителите. Напротив – това мероприятие е **широко отразено по всички български медии** с пространни репортажи с трайност 20 и повече секунди – т.е. многократно надвишаващи времетраенето на кадрите от агитационния материал.

В обобщение може да се направи извод, че в агитационния материал на Коалиция от партии „Обединение ДОСТ“, предмет на решението не се съдържа агитация или поведение изразяващи:

невъзпитание,  
груб език,  
цинизъм,  
обида към трети лица или всякакви други подобни

или насърчаващи

неморално поведение,  
насилие,  
омраза или каквито и да е действия против установения правов ред.

Горния анализ налагана извода, че това субективно основание **добри нрави** се използва от ЦИК неоснователно, необосновано и цели по-скоро налагане на властнически правомощия от страна на държавен орган, а не правилно прилагане на закона. При постановяване на Решение № 4430-НС ЦИК е допуснала нарушения на материалния закон и същият е тълкуван и приложен неправилно. Твърдяното нарушение не е налице и поради това Решението на ЦИК е **неоснователно**.

### **III. РЕШЕНИЕТО В ЧАСТТА ЗА СПИРАНЕ НА АГИТАЦИОННИЯ МАТЕРИАЛ Е ПОСТАНОВЕНО ОТ НЕКОМПЕТЕНТЕН ОРГАН**

ЦИК се е позовала на **разпоредбата на чл.57, ал.1, т.1 от Изборния кодекс** за да изведе правомощието си и да постанови своето решение.

Закона за административните нарушения и наказания – към който и Изборния кодекс и Решение № 4430-НС препраща – съдържа следните разпоредби

*чл.22 ЗАНН: „За предотвратяване и преустановяване на административните нарушения, както и за предотвратяване и отстраняване на вредните последици от тях могат да се прилагат принудителни административни мерки.“*

*Чл.23 ЗАНН Случаите, когато могат да се прилагат принудителни административни мерки, техният вид, органите, които ги прилагат, и начинът за тяхното приложение, както и редът за тяхното обжалване се уреждат в съответния закон или указ.“*

Категоричните текстове на закона когато се налагат принудителни административни мерки (конкретно - **спиране на излъчването на агитационен материал**) императивно посочват, че предприетата от органа административна принуда може да произтече **САМО И ЕДИНСТВЕНО ОТ ЗАКОНА**, а не може да се извежда от други разпоредби по аналогия.

ЦИК се е позовала на чл.57, ал.1, т.1 от Изборния кодекс за да наложи административната мярка – спиране на излъчване на агитационен материал. В тази разпоредба **НЕ СЕ СЪДЪРЖА** правомощие на ЦИК да налага принудителна административна мярка спиране на излъчване на агитационен материал. Под „контрол за прилагането на кодекса“ не могат да се дефинират разширително правомощия довеждащи до негативни последици за правните субекти, засегнати от административния акт – а именно вмешателство в законосъобразно водена предизборна кампания от политически субект, действащ изцяло в рамките на действащото законодателство.

Според действащото законодателство ЦИК няма право да постановява спиране на излъчването на агитационен материал и решението на ЦИК е незаконосъобразно поради липса на компетентност.

#### **IV. ЦИК НЕ Е СПАЗИЛА АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОИЗВОДСТВЕНИ ИЗИСКВАНИЯ ПО ПРИЕМАНЕ НА РЕШЕНИЕТО**

Поради липса на мотиви не можем да се установи и дали ЦИК е спазила разпоредбите по свикване, провеждане, кворуми и мнозинства и поради това го обжалваме като незаконосъобразно поради неспазване на административно-производствени изисквания – твърдим, че Решението не е издадено от компетентния за това орган в рамките на регламентираната от закона компетентност при изискуемия кворум и мнозинство.

#### **С ОГЛЕД НА ГОРНОТО ВИ МОЛИМ:**

**ДА ОТМЕНИТЕ РЕШЕНИЕ № 4430-НС ОТ 8.03.2017 ГОДИНА НА ЦИК КАТО НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО ПОСТАНОВЕНО В НАРУШЕНИЕ НА МАТЕРИАЛНИЯ ЗАКОН И ПРИ ДОПУСНАТИ НАРУШЕНИЯ НА АДМИНИСТРАТИВНО - ПРОИЗВОДСТВЕНИТЕ ПРАВИЛА – ЛИПСА НА ОСНОВАНИЕ И ЛИПСА НА МОТИВИ (ОБОСНОВАНOST), КАКТО И ПОСТАНОВЕНО ПРИ ЛИПСА НА КОМПЕТЕНТНОСТ.**

#### **Доказателства:**

Представяме и молим да приемете: пълномощно рег.№1254 от 24.02.2017 година на Кристиян Тенев, помощник на Людмила Тенева, №539 от регистъра на НК

Гр.София, 10.03.2017 година

#### **ПОДПИСИ:**

**За КП ОБЕДИНЕНИЕ ДОСУ**

.....  
(пълном. Георги Гръменов)

.....  
(пълном. Леман Хасан)