

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 497

На 8 март 2017 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

1. Доклади по писма относно обучението.

*Докладва: Ерхан Чаушев*

2. Проект на решение относно регистрация на социологически агенции.

*Докладват: Ивайло Ивков,*

*Мария Бойкинова*

3. Проекти на решения относно регистрация на наблюдатели.

*Докладват: Ивайло Ивков,*

*Камелия Нейкова,*

*Румяна Сидерова,*

*Мария Бойкинова*

4. Проект на решение относно заличаване регистрация на наблюдател.

*Докладва: Катя Иванова*

5. Доклади по медийни пакети.

*Докладва: Таня Цанева,*

*Катя Иванова*

6. Доклади по дела, жалби и сигнали

*Докладват: Мария Бойкинова,  
Камелия Нейкова, Румяна Сидерова,  
Катя Иванова, Росица Матева,  
Йорданка Ганчева*

6а. Доклади относно гласуването извън страната.

*Докладва: Йорданка Ганчева*

6б. Доклад относно заявка за отпечатване на бюлетини.

*Докладва: Севинч Солакова*

7. Искане за отваряне на запечатани помещения.

*Докладва: Румен Цачев,  
Камелия Нейкова*

8. Освобождаване депозит на Инициативен комитет

*Докладва: Румяна Сидерова*

9. Доклади по писма.

*Докладват: Севинч Солакова, Камелия  
Нейкова, Румяна Сидерова, Метин  
Сюлейман, Росица Матева, Ивилина  
Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя  
Иванова*

10. Разни.

*Докладва: Ерхан Чаушев*

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сточева-Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАЩИ: Александър Андреев.

Заседанието бе открито в 14,10 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, в залата присъстват 13 членове на Централната изборителна комисия. Налице е необходимият кворум.

Откривам заседанието на комисията на 08 март 2017 г.

Честит празник на дамите. Да бъдат здрави и много щастливи!

Колеги, предлагам ви следния проект за дневен ред:

1. Доклади по писма относно обучението.

Докладчик е господин Ерхан Чаушев.

2. Проект на решение относно регистрация на социологически агенции.

Докладчик е господин Ивайло Ивков.

3. Проекти на решения относно регистрация на наблюдатели.

Докладчици са господин Ивайло Ивков и госпожа Камелия Нейкова

4. Проект на решение относно заличаване регистрация на наблюдател.

Докладчик е госпожа Катя Иванова.

5. Доклади по медийни пакети.

Докладчици са Таня Цанева и госпожа Катя Иванова.

6. Доклади по дела, жалби и сигнали

Докладчици са госпожа Мария Бойкинова, госпожа Камелия Нейкова, госпожа Румяна Сидерова, госпожа Таня Цанева, госпожа Росица Матева,

7. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладчици са господин Румен Цачев и госпожа Камелия Нейкова

8. Освобождаване депозит на Инициативен комитет

Докладчик е госпожа Румяна Сидерова.

## 9. Доклади по писма.

Докладчици са госпожа Севинч Солакова, госпожа Камелия Нейкова, госпожа Румяна Сидерова, господин Метин Сюлейман, госпожа Росица Матева, госпожа Ивилина Алексиева.

## 10. . Разни.

Докладчик е господин Ерхан Чаушев.

Уважаеми колеги, имате ли предложения за изменение и допълнение на така предложени дневен ред?

Първа беше госпожа Ганчева. Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, моля да ме включите в точка „Доклади във връзка с гласуването извън страната“, като ще ви моля с оглед факта, че консултациите приключиха преди малко, точката да бъде малко по-нататък в дневния ред. Също така моля да бъде включена в „Доклади по дела, жалби и сигнали“ и в „Доклади по писма“.

Това е към момента.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включвам Ви в т. 6 и т. 9, а докладите относно организацията на гласуването извън страната като т. 6а ще я предложа. Ако към този момент, тъй като наистина съвсем скоро приключиха консултациите и ако няма готовност, ще докладват в момента, в който има готовност.

Госпожа Сидерова беше следващата, заявила се за предложение по дневния ред. Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Госпожо председател, моля да ме включите в доклада за регистрация на наблюдатели и в „Доклади по писма“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах Ви, госпожо Сидерова.

Госпожа Бойкинова има думата. Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Госпожо председател, моля да ме включите в точката за регистрация на социологически агенции и в регистрация на наблюдатели.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах Ви, госпожо Бойкинова.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моля да ме включите в „Доклади по писма“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах Ви, господин Чаушев.

Има ли други предложения?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаема госпожо председател, към 17,00 ч. моля да ме включите със заявка за отпечатване на бюлетини за някои изборни райони, за които имаме готовност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записвам го, госпожо Солакова, като нова точка – т. 6б – като съм отразила, че ще бъде към 17,00 ч., госпожо Солакова.

Колеги, има ли други предложения? Не виждам.

Колеги, ще гласуваме така предложения и допълнен дневен ред с вдигане на ръка, като ще помоля господин Томов да отчете гласуването.

Колеги, моля, гласувайте така предложения и допълнен дневен ред с вдигане на ръка.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Дневният ред се приема.

Благодаря.

Уважаеми колеги, преди да преминем към точка първа от дневния ред позволете ми първо да ви информирам, че по обективни причини от днешното заседание отсъства господин Андреев. Останалите колеги са в сградата, предполагам, че всеки момент ще дойдат на заседание.

Второто ми съобщение, уважаеми колеги, е, че в "Държавен вестник", бр. 20 от вторник – 07.03.2017 г. е обнародвано решение № 3 от 23.02.2017 г. по конституционно дело № 11 от 2016 г. на Конституционния съд.

Моля всички да се запознаят с него.

Колеги, преминаваме към **точка първа** от дневния ред:

### **1. Доклади по писма относно обучението.**

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, вчера приехме Решение № 4421-НС с Приложение към него във връзка с провеждане на обучение на районни изборителни комисии и участници в изборния процес – общински и областни администрации.

Във връзка с организацията във вътрешната мрежа в папка с моите инициали са публикувани три писма, които са адресирани до областните управители, до всички районни изборителни комисии и до "Информационно обслужване" АД във връзка с организацията на обучението съобразно приетия график, който приехме с посоченото решение.

Моля да отворите папката с моите инициали и да започна да докладвам трите писма по същество.

Първото писмо, разбира се, е до районните изборителни комисии. Моля да го видите. Целта на това писмо е районните изборителни комисии във взаимодействие с областните администрации и съответно представителите на "Информационно обслужване" АД по места, в областни центрове, да осигурят подходящи помещения и технически средства за провеждане на въпросното обучение, като съм посочил и член на ЦИК за контакт. Разбира се, посочил съм себе си, но няма и пречка да посочим и други членове, които преценим. Но добре е информацията във връзка с обучението да се централизира предвид кратките срокове.

Ако сте го прочели, моля, госпожо председател, да подложите на гласуване този текст, който да изпратим максимум до 15,00 ч. .

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Чаушев.

Уважаеми колеги, има ли коментари, предложения по тези три писма? Моля, прочетете и трите писма.

Подлагам на гласуване ан блок предложените ни три писма, които веднага да бъдат изпратени.

Режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към **точка втора** от дневния ред:

**2. Проект на решение относно регистрация на социологически агенции.**

Първи докладчик е господин Ивков. Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, постъпило е заявление – виждате проекта за решение в папка с моите инициали - за регистрация на социологическа агенция „АФИС“ ООД, която е посочила и местата, на които ще се извършва проучване на изхода – екзитпол – така наречено, и 335 анкетъори. След извършената служебна проверка се е установило, че 332 лица имат навършени 18 години, не са регистрирани като анкетъори в други агенции, не са регистрирани като наблюдатели, не са регистрирани като кандидати за народни представители. Три от лицата не отговарят на изискванията, като несъответствието е във връзка с невалидни ЕГН. Съгласно нашата практика те са отбелязани и в диспозитива за разлика от решенията за наблюдатели например.

Предлагам ви проект за решение, което да гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Много Ви благодаря, господин Ивков. Уважаеми колеги, моля за вашите становища, коментари по така предложения проект на решение. Не виждам такава, колеги.

Подлагам на гласуване предложението ни проект от господин Ивков за регистрация на 332 лица от „АФИС“

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Росица Матева*)

Решението се приема.

Решението има № 4423-НС.

Следващ докладчик по тази точка е госпожа Бойкинова. Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали проектът е под № 4416 относно регистрация на Институт за социални изследвания и маркетинг – МВМД, относно регистрацията ѝ като агенция, която ще извършва проучване на изхода в изборния ден в изборите за народни представители на 26 март 2017 г.

Заявлението е с вх. № 3 от 07.03.32017 г. Към заявлението са приложени всички изискуеми документи. Приложени са списъци, съдържащи имената, ЕГН на 100 анкетъора, но при извършената проверка от "Информационно обслужване" АД се установява, че от тях 98 лица, предложени за анкетъори, отговарят на изискванията на Изборния кодекс и на нашето решение, а за другите две лица от списъка има несъответствие, тоест, те са с невалидни ЕГН-та, поради което ви предлагам да регистрираме Институт за социални изследвания и маркетинг като агенция, която ще извършва проучване на изхода с приложените към нея 98 анкетъори, като



откажем регистрацията на двамата анкетъори, за които ви казах, че са с невалидни ЕГН-та.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, запознахте ли се с предложението проект на решение?

Подлагам на гласуване така предложението проект на решение за МВМД.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 4424-НС.

Колеги, мисля, че можем да преминем към следващата точка от дневния ред – **точка трета**:

### **3. Проекти на решения относно регистрацията на наблюдатели.**

Отново първи докладчик е господин Ивков. Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Отново много заявления с нови наблюдатели. Виждате проекта във вътрешна мрежа в папка с моите инициали. То е относно регистрацията на наблюдатели от сдружения „Интеграция“ за участие в изборите с представители в страната.

Заявени са две заявления с общо 121 лица, като имат една особеност, че пълномощните бяха не едно, а три и ние ги приехме на първата преписка. А на втората преписка са четири. Заведени са с два входящи номера в нашия регистър, но съгласно нашата практика предлагаме на общо решение, тъй като организацията е същата и заявява за участие като наблюдатели от заявените лица само едно лице след извършените служебни проверки не отговаря на

изискванията, защото е посочило, ЕГН, която е невалидно, поради което това лице няма да бъде регистрирано, а ще бъдат – предлагам да бъдат регистрирани 120 лица, които отговарят на изискванията съгласно дадената справка от "Информационно обслужване" АД вътрешна - на Централната изборителна комисия съгласно нашето принципно решение, при изискванията и при предпоставките на закона.

Единствено не вписвам кое е това лице, но в мотивната част може би трябва да го вписваме. Не зная, аз досега не можах да проверя, за да може организацията да има начин да си провери, защото това не е непоправим недостатък, и да заяви точно това лице в следващо заявление, ако има желание. Мисля, че и досега не ги вписваме. Те винаги могат да направят справка. Просто го отбелязвам

Иначе предлагам проекта за решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

Уважаеми колеги, имате ли коментари? Не виждам.

В такъв случай подлагам на гласуване така предложения проект на решение.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Росица Матева*).

Решението се приема.

Решението има № 4425-НС.

Следващ докладчик е госпожа Нейкова. Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Колеги, проектът на решение е с № 4415 и е във вътрешната мрежа в папка с моите

инициали за днес. Проектът е относно регистрация на наблюдатели от Сдружение „Граждански комитет „Равни пред закона“.

Постъпило е заявление с вх. № 11-1 от 07.03.2017 г. от Сдружение „Граждански комитет „Равни пред закона“, подписано от представляващия сдружението Светослав Щерев Николов. Сдружението е регистрирано за участие в изборите с наблюдатели с наше Решение № 4408-НС от 06.03.2017 г. Към заявлението са приложени всички необходими документи за 31 лица, които се предлагат да бъдат регистрирани като наблюдатели.

С вх. № НС-00-158 от 07.03.2017 г. на ЦИК е пристигнало писмо от "Информационно обслужване" АД за извършената проверка на наблюдателите. От проверката е установено, че 29 лица към датата на регистрацията отговарят на изискванията на Изборния кодекс и нашето принципно решение за условията и реда за участие на наблюдатели. За две от лицата е установено, че те са регистрирани като наблюдатели от Сдружение „Интеграция“ с наше Решение № 4379-НС от 01.03.2017 г.

Колеги, на съответните правни основания, посочени в проекта на решение, ви предлагам да вземем решение да регистрираме като наблюдатели в страната 29 упълномощени представители на Сдружение „Граждански комитет „Равни пред закона“.

Имената и ЕГН са изписани. Да се впишат в публичния регистър, да се издадат удостоверения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Нейкова.

Колеги, имате ли коментари?

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Тъй като организацията вече е регистрирана, мисля, че текстът за проверка в управителните органи на сдружението трябва да отпадне целият в мотивите.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Цачев, и аз смятах така, но вчерашни решения, които е взела Централната избирателна комисия, аналогични на това, са с този текст.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, вземаме под внимание забележката, направена от господин Цачев, за което му благодарим.

Подлагам на гласуване така предложения проект на решение без текста за тази проверка.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 4426-НС.

Продължаваме със следващ докладчик в зала, а това е госпожа Бойкинова. Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали се намира проект № 4426 и е относно регистрация на наблюдатели от Сдружение „Зона за трансатлантически просперитет – Наблюдателна мисия“. Сдружението е регистрирано в Централната изборителна комисия с Решение № 4308. Със сегашното заявление е предложило 3 наблюдатели, които отговарят на всички изисквания на Изборния кодекс и на нашето решение и ще наблюдават изборите в страната – без абзаца за проверката на лицата в управителните органи.

Предлагам ви да регистрираме тези три упълномощени представители от сдружението като наблюдатели в страната.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Бойкинова.

Уважаеми колеги, има ли коментари? Не виждам.

Подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 4427-НС.

Следващият докладчик по тази точка е госпожа Сидерова. Заповядайте, госпожо Сидерова.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Уважаеми колеги, докладвам ви заявление от Институт за социална интеграция с искане за регистрация на 21 лица като наблюдатели в изборите. Това е второ по ред заявление. Към заявлението са приложени необходимите по нашето решение пълномощно на лицето, което подава заявлението, пълномощно за 21 упълномощени лица, списък на 21 лица и технически носител, на който се намират трите имена и ЕГН на тези 21 лица, които следва да регистрираме като наблюдатели.

При извършената проверка се констатира, че 20 от тези лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс, поради което ви предлагам решение в този смисъл, което се намира във вътрешната мрежа в папка с моите инициали и е с проектен номер 4422.

Предлагам ви да регистрираме като наблюдатели за секциите в страната 20 упълномощени представители на Сдружение „Институт за социална интеграция“ с три имена и ЕГН така, както са описани в диспозитива на решението и да им бъдат издадени удостоверения.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Подлагам на гласуване така предложениия ни проект на решение.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*.); **против** – **1** (*Цветозар Томов*).

Решението се приема.

Решението има № 4428-НС.

Колеги, продължаваме със следваща точка - **точка четвърта** – от дневния ред:

**4. Проект на решение относно заличаване регистрация на наблюдател.**

Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, проектът на решение е под № 4421-НС във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание.

Постъпило е заявление с вх. № НС-18-36 от 07.03.2017 г., подписано от представляващия Сдружение „Интеграция“ чрез упълномощеното лице Здравко Стойков, за заличаване регистрацията на Атанаска Кънчева Цанкова, регистрирана като наблюдател от Сдружение „Интеграция“ с наше Решение № 4379-НС от 01.03.2017 г.

Към заявлението са приложени заявление от Атанаска Кънчева Цанкова, която желае да бъде заличена като наблюдател от Сдружение „Интеграция“ поради предложение да бъде назначена за член на СИК в изборите за народни представители на 26 март 2017 г., пълномощно в полза на Здравко Стойков и удостоверение № 9-5-НС от 01.03.2017 г. на Атанаска Кънчева Цанкова.

Във връзка с горното и на посочените правни основания предлагам решение за заличаване регистрацията на Атанаска Кънчева Цанкова, регистрирана като наблюдател от Сдружение „Интеграция“ с наше Решение № 4379-НС. Настъпилите промени да

се отразят в публичния регистър и да се анулира издаденото удостоверение на заличения наблюдател.

Решението подлежи на обжалване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Иванова.

Уважаеми колеги, има ли предложения по така предложени проект на решение? Не виждам.

Подлагам на гласуване така предложени проект на решение.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 13** (*Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против – 1** (*Емануил Христов*).

Решението се приема.

Решението има № 4429-НС.

Заповядайте, господин Христов, за обяснение на отрицателен вот.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, гласувах против, тъй като всички кандидати за наблюдатели попълват декларация собственооръчно, че са съгласни да бъдат такива. Излиза, че веднъж попълнил декларация, че е съгласен, няколко дни след това: ама аз не ща, искам да се откажа.

Аз смятам, че това е твърде несериозна работа и затова гласувах против.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, приключихме с тази точка.

Продължаваме със следваща точка – **точка пета** – от дневния ред:

## **5. Доклади по медийни пакети.**

Първи докладчик е госпожа Цанева. Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател. Аз ще предложа госпожа Иванова да е първи докладчик, тъй като е със заявки, а аз съм с договори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви запитване с вх. № НС-24-71 от 06.03.2017 г. от Национална кабелна телевизия Евроком ООД по заявка от Коалиция от партии „Коалиция на недоволните – БСД, Евролевица, Българска социалдемократическа партия – Християн-социален съюз, на стойност 4 992 лв. с ДДС.

Докладвам ви запитване от Българска национална телевизия по заявка от Партия на зелените. Стойността на заявката е 19 020 лв. с ДДС.

Докладвам ви запитване с вх. № НС-24-72 от 08.03.2017 г. от Пропред ЕООД. Това е по заявка на ПП Воля на стойност 700 лв. с ДДС.

Предлагам да гласуваме тези заявки, след което ще ви докладвам още две писма, свързани със заявки.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, моля за извинение за това, че закъснявам подлагането на гласуване. Наложил се чисто административно да направя справка в нашата администрация.

Уважаеми колеги, подлагам ан блок на гласуване отговорите по тези заявки.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **1** (*Мария Мусорлиева*).



Предложението се приема.

За обяснение на отрицателен вот има думата госпожа Мусорлиева. Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Съвсем кратко да обясня отрицателния си вот, който е стандартен. В следващи промени на Изборния кодекс законодателят трябва да обърне внимание на абсолютно неразработената уредба за медийни пакети и изключителното разхищение от страна на държавата – без критерии раздаване на пари за медийни пакети.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Мусорлиева. Това беше обяснение на отрицателния вот на госпожа Мусорлиева.

Моля, продължете, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, в предходно заседание съм докладвала и с протоколно решение на комисията е потвърдена наличността на средства по медийни заявки. Запитването е от „Агитация и пропаганда“ ООД, вестник „19 минути“ по заявка на ПП Партия на зелените. Тогава сме го гласували с ДДС. Оказва се обаче, че „Агитация и пропаганда“ ООД не са регистрирани по ДДС. Затова сега ви го докладвам – за да бъде извършена корекция на заявката и да бъде потвърдена наличността по нея само в размер на 3 000 лв., тъй като няма ДДС.

В тази връзка правя един свързан доклад. Вестник „19 минути“ ни изпраща уведомление, че именно фирмата „Агитация и пропаганда“ ООД ще бъде фирмата, с която в „19 минути“ ще сключва договори с партии и коалиции по медийните пакети.

Това е информативно, тъй като в предходните избори вестник „19 минути“ работеше с друга фирма. Само ни уведомяват за това обстоятелство.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Иванова.

Уважаеми колеги, предлага се корекция с оглед липсата на регистрация по ДДС.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Въпросът е кой издава този вестник. Кое е юридическото лице, а не да си избират фирми, чрез които да се сключват договори, защото ние договори в полза на трето лице и със задължение на трето лице не бива да приемаме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Това, което мога да кажа, е, че това е фирмата, с която работи вестник „19 минути“. В предходните избори са работили с друга фирма по същия начин и така сме одобрявали и медийните заявки. Аз не мога в момента да отговоря кой издава в „19 минути“. Това е уведомлението, както и информацията, че няма промяна в тяхната тарифа, която е качена и на нашия сайт.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Иванова.

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз съм съгласен да направим тази проверка на по-късен етап, когато одобряваме договорите. Обаче не пречи текстът ни да бъде „с ДДС“, без да държим сметка кой от субектите е регистриран и кой не. По право, след като не е регистрирано лице по ДДС, ще му се изплати цялата сума. То е ясно. След като тази сума е с ДДС, значи тя е по принцип само за субектите, които са регистрирани по ДДС. Не виждам защо ние трябва да правим някакви промени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

Стана ясно Вашето становище.

Уважаеми колеги, коментари, въпроси?

Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Според мен, имайки предвид, че това са държавни средства, не е без значение как ще бъде гласуван този

медиен пакет и на практика сумата без ДДС е по-малката сума, която ще изплати Централната изборителна комисия.

Така че изрично трябва да бъде отбелязана точната сума.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Иванова.

Колеги, има ли други коментари? Не виждам.

Подлагам на гласуване това предложение.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против – 4** (*Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Мусорлиева, Мартин Райков*).

Предложението се приема.

Предполагам, че с това докладите Ви по тази точка са изчерпани? Благодаря Ви, госпожо Иванова.

Следващ докладчик е госпожа Цанева. Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, във вътрешната мрежа в папка инициали „Медийни пакети“ от вчерашна дата ви предлагам за одобряване договор с вх. № НС-24-62 от 07.03.2017 г. Договорът е между Партия на зелените и Информационна агенция „Региона.БГ“, като предмет на договора е рекламен банер, публикуване на новини и коментари, анализи и снимки, както и участие в предаване „Откровено“ в сайта към „Региона.БГ“ и визитка на кандидат-депутатите. Договорът е на стойност 8 000 лв. с включен ДДС. Медията е подала към нас тарифите си в срок, както и са приложили декларация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, моля, запознайте се с този договор. Когато имате готовност, моля да индикирате.

Уважаеми колеги, има ли коментари? Не виждам.

Подлагам на гласуване одобрението на този договор.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против** – **1** (*Мария Мусорлиева*).

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Цанева, да продължите докладите си.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, в папка „Медийни пакети“ с днешна дата ви предлагам договор с вх. № НС-24-63 07.03.2017 г. Договорът е между Българско национално радио и ПП Партия на зелените. Договорът е на стойност 4 800 лв. с ДДС, като включва предмет 30-секундни клипове – 11 бр., и 60-секундни клипове – 10 броя. Общата сума, както казах, е 4 800 лв. Приложена е и съответната план-медия схема за отразяване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Цанева.

Колеги, моля да се запознаете с договор № 11. Моля да ме индикирате в момента, в който сте запознати.

Подлагам на гласуване одобрението на този договор.

Режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против** – **1** (*Мария Мусорлиева*).

Предложението се приема.

Моля, продължете, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви за одобрение Договор с вх. № НС-24-70. Договорът е между ПП Българско национално обединение и Евроком – Национална кабелна телевизия. Договорът

включва излъчване на предизборен спот, интернет-реклама на сайта на телевизия Евроком и участие в предаване, като общата сума с направената обемна отстъпка с ДДС е 10 009,20 лв.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля да се запознаете с договора. Имате ли предложения, коментари? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване одобрението на този договор.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Мария Бойкинова, Мартин Райков Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против** – **1** (*Мария Мусорлиева*).

Предложението се приема.

Благодаря. Продължете, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви договор с вх. № НС-24-64, който е между ПП Партия на зелените и „Агитация и пропаганда“ ООД, тоест, вестник „19 минути“.

Договорът е на стойност 3 000 лв., като включва публикуване на рекламни и информационни материали в размер на три банера на 1/3 първа страница на вестника на дати 16, 21 и 22 март на обща стойност 3 000 лв.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Цанева.

Уважаема госпожо Цанева, с оглед и разговорите в оперативен порядък нека да се извърши едно по-задълбочено проучване, за да може Централната избирателна комисия да формира своето становище. В рамките на утрешния ден също ще има възможност да се докладва този договор.

Благодаря. Записвам, госпожо Цанева, за утре.

Продължаваме с **точка шеста** от дневния ред, уважаеми колеги:

**6. Доклади по дела, жалби и сигнали.**

Първи докладчик е госпожа Бойкинова. Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви разпореждане на председателя на IV Отделение на Върховния административен съд, с което ни изпраща копие от искане на ПП Движение „Презареди България“, представявано от Николай Тихомиров Бареков, с което ни уведомява, че в 14-дневен срок от получаване на писмото можем да дадем писмени обяснения, да посочим доказателства във връзка с искането.

Искането е във връзка с чл. 304, ал. 1 във връзка с чл. 306, ал. 2 от АПК. Това е Глава „Административно-наказателни разпоредби“ от АПК и по-точно „Административни нарушения и наказания“ и съгласно чл. 304 „длъжностно лице, което не изпълни задължение, произтичащо от влязъл в сила съдебен акт, извън случаите по дял V, се наказва с глоба“. В тези случаи наказанията се налагат с разпореждане на председателя на отделението.

Всъщност това е искането на политическата партия – да се наложи наказание на ЦИК, че не е изпълнила влязло в сила решение относно машинното гласуване, а съответно чл. 306, ал. 3 преди налагане на наказанието ние имаме възможност да дадем писмени обяснения и становища по така направеното искане. Срокът ни е 14-дневен.

Аз ви предлагам да отговорим, че въз основа на влязлото в сила решение на Върховния административен съд Централната избирателна комисия се е произнесла с Решение № 4217-НС от 03.02.2017 г., което решение също беше обжалвано и съответно потвърдено от Върховния административен съд, който в мотивите си казва, че ние сме изпълнили точно указанията на Върховния административен съд.

А възраженията му относно това, че ние сме прекратили процедурата по обществената поръчка, това се налага от разпоредбите на Закона за обществените поръчки. Това в никакъв случай не означава, че ние не сме изпълнили решението. Това, че обществената поръчка не е приключила с избран изпълнител, не означава, че не сме изпълнили решението на Върховния административен съд, което на всичкото отгоре, не е потвърдено.

Предлагам да приложим към това наше становище решението на Централната избирателна комисия, протокола от разискванията, жалбата и съответно решението на Върховния административен съд, с което отхвърля жалбата.

Предлагам да гласуваме този отговор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Бойкинова.

Колеги, нямаме принципни възражения срещу този отговор. Госпожа Бойкинова, моля да го качите във вътрешната мрежа.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване така предложения отговор-становище.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Упълномощавам за две минути госпожа Мусорлиева да води заседанието.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Бойкинова, за следващия Ви доклад.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви жалба с вх. № НС-10-58 от 07.03.2017 г. от Коалиция БСП за България срещу наше Решение № 4398-НС.

Аз вчера ви докладвах жалбата, която беше в копие. Но след заседанието е пристигнала в оригинал. Делото беше днес и съответно оригиналът не е бил приложен по делото, поради което ви предлагам да изпратим жалбата в оригинал по делото, независимо от другото, тъй като това е наш пропуск.

**ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Уважаеми колеги, режим на гласуване на предложението.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Моля, продължете, колега Бойкинова.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-12-7 от 08.03.2017 г. от Дончо Пачиков и от Румяна Дечева. Това са две писма, с които ни уведомяват, че по техния сигнал, който беше изпратен и при нас, СЕМ се е намесил и е изпратил писмо до Министерството на външните работи заради клипа на ДОСТ за участие

**МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Само да кажа, че той пристигна и при нас и съм го върнала вчера за ново разглеждане от господин Бойчо Арнаудов, както беше поискано и от членове на Централната избирателна комисия вчера. Тоест, има допълнителни доказателства при нас и съм върнала за допълнителна проверка и допълнително произнасяне от страна на ЦИК.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Тази част ви я докладвам за сведение, тъй като има линк – препратка към в. „Дневник“. Докладвам ви го за сведение.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Уважаеми колеги, обсъждаме определени преписки, които трябва да стигнат до своите докладчици.



Следващият докладчик е госпожа Нейкова. Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от вчера – 07.03.2017 г. с вх. № НС-20-43 е пристигнало писмо от Съвета за електронни медии, с което ни изпращат по компетентност три писма и три броя електронни носители със записи на програмите на БТВ, Нова телевизия и БНТ – 1 във връзка със сигнали от Сдружение ГИСДИ, изпратени до Съвета за електронни медии, с което сигнализират за неизпълнение на чл. 205, ал. 1 и ал. 2 от Изборния кодекс.

Същите сигнали, адресирани до Централната изборителна комисия, с вх. № НС-18-33, вх. № НС-18-34 и вх. № НС-18-35 от 06.03.2017 г. са пристигнали и при колегата Сидерова. Но двете преценихме, че понеже са идентични, е добре да се обединят в една преписка. При мен са и дисковете с видеоматериалите на трите програми.

Колеги, можете да се запознаете с видеоматериалите. Аз много внимателно изслушах и трите. Твърдението в сигналите е, че в трите новинарски емисии на трите национални телевизии данните от електорално рейтингово изследване са огласени, без да е посочен възложител на изследването, с което се твърди, че има нарушение на чл. 205, ал. 2 от Изборния кодекс.

Колеги, във видеоматериала за новинарската емисия на Българска национална телевизията в началото се казва, че това е проучване на Агенция АФИС. Тази информация се казва, както в началото, така и в края. Посочва се дата кога е извършена, по кой метод и че е финансирано със собствени средства и е проведено от Агенция АФИС.

В БТВ в началото на видеоматериалът може би записът не е много коректен и нищо не се чува. Но аз изслушах видеоматериала от интернет-страницата на БТВ от новинарската емисия за този ден. В началото и в края се съобщава, че това е проучване на Агенция АФИС, финансирано със собствени средства.

В Нова телевизия само в началото се казва, че е проучване на Агенция АФИС, финансирано със собствени средства.

Колеги, тъй като е проучване на самата социологическа агенция, аз считам, че тя няма как да има възложител. В този смисъл считам, че няма нарушение на чл. 205, ал. 2, тъй като в случая възложител си е самата агенция.

В този смисъл ви предлагам сигналите да останат за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Много Ви благодаря за детайлния доклад, госпожо Нейкова.

Уважаеми колеги, моля ви запознайте се с материалите. Госпожа Нейкова представи всичко онова, което е видяла, като е изгледала материалите. Но, колеги, имате възможност в момента и вие да се запознаете с тях. Време за запознаване.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз ще започна така, че явно законодателството не е много прецизно. Какво значи „финансирано със собствени средства“, е едното. А следващата продажба на тази информация по някакъв си начин как трябва да се отчита? Собствени средства е едно. Хубаво. Но после? И т.н., както и да е. Като каза „а“, следва „б“, „в“ и „г“.

В този смисъл може и да е със собствени средства, но последващата продажба и финансиране на тази информация откъде е взета и прочее, и прочее.

Изказването ми беше за непрецизните формулировки в разпоредбите, където освен повърхностни съждения, може би е добре да се влиза и в дълбочина – какво става пък впоследствие? Видимости всякакви, а реалности – както и да е.

В този смисъл ми беше и изказването.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Чаушев.

Уважаеми колеги, има ли други желаещи за изказване? Не виждам.

Надявам се, колеги, че се запознахте с материала. Аз съумях да се запозная. Предложението е за сведение. Има ли други предложения в зала? Няма. Остават за сведение.

Следващ докладчик по точката е госпожа Цанева. Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател. Колеги, разпределени са ми шест сигнала от Сдружение ГИСДИ, които всичките са сигнали за нарушения по чл. 205, ал. 1 от Изборния кодекс. Много внимателно прегледах всичките сигнали. Моето предложение е да останат за сведение, но все пак искам да ви запозная с тях, за да можете и вас да ви убедя в това.

Първият сигнал е с вх. № НС-18-23 от 06.03.2017 г. е във връзка с изследване на Агенция ЕСТАТ, публикувано в Офнюз.бг – онлайн новинарска медия, като материалът за мен е чисто коментарен, още повече, че дори започва с това: „Според последното социологическо проучване, направено в ...“ – еди си кой период – „от Агенция ЕСТАТ, цитирано от Партия Воля...“. Тоест, за мен няма нарушение на това, че не са спазени изискванията на чл. 205.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Позовавате се на това, че те цитират политическия субект, а не изследването?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Точно така.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Във втория сигнал, който е с вх. № НС-18-28, за нарушение отново на чл. 205, ал. 1 и ал. 2, това е публикация в „Стандарт нюз.ком“, тоест, онлайн новинарска медия, като се цитира това същото изследване на Агенция ЕСТАТ, но то също е коментарно. А в същото време към този сигнал са прикачени и резултати от изследването на Агенция АФИС, като това не се споменава в самия сигнал. Тоест, за мен този сигнал е объркан и не е ясно за кое изследване имат предвид – дали за ЕСТАТ или за АФИС.

Затова също го предлагам за сведение.

Следващият сигнал е с вх. № НС-18-27, който е свързан с въпросното социологическо изследване на Агенция ЕСТАТ и е

публикувано според сигнала в „Джел медия“, отново онлайн, като се твърди, че са нарушени разпоредбите на чл. 205, ал. 1 и ал. 2.

За мен това отново е коментарна публикация, тъй като никъде няма таблици или цитирано като първо това социологическо изследване.

Следващият сигнал е с вх. № НС-18-26 за същото проучване, за същата агенция, този път в Нет.инфо – онлайн агенция. Тук наистина има социологическото проучване, показано като таблици. Но да се твърди – аз дори и с колегата Томов ги разгледах, съжалявам, че го няма в залата, и той е на същото мнение – че“ няма данни“ не съм съгласна, тъй като в края има информация за проучването и аз щя ви го прочета, тъй като е относимо и към двата сигнала:

„Целева група български граждани на 18 и повече години, размер на извадката – 1000, извадкова грешка – 50 процента, метод на регистрация – стандартизирано интервю в дома на респондента, период на провеждане – еди си кога, начин на финансиране – със собствени средства.“

Тоест, няма какво повече да се желае по чл. 205.

Следващият сигнал № 5 е с вх. № НС-18-25, който е отново за „Нет.инфо“ за същото публикувано социологическо изследване, както – да не се повтарям – в края на изследването се намира същият текст, който току-що ви прочетох. Тоест, има данни.

Третият сигнал е с вх. № НС-18-24, който е за ЕФКОМ – Медия груп, публикация на социологическа агенция „АФИС“, като в сигнала се твърди, че не са изпълнени разпоредбите на чл. 205, ал. 1 и 2.

Аз тук също не мога да бъда съгласна с този сигнал, тъй като материалът е изцяло е коментарна публикация. Дори в края пише: „източник: Нюз.БГ“, от който е взет.

За мен няма нарушение на чл. 205, ал. 1 и 2. Затова ви ги предлагам за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Цанева.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разбира се, като съм започнал, ще продължа.

Първо, чл. 205 има един текст, който говори за организацията на проучването, което значи извадка, способ, въпросник, телефонно допитване и т.н. Проценти всякакви! Проблемът е в достоверността на данните, които излизат в крайна сметка като проценти. Само че едно е да правиш телефонно изследване, друго е да правиш извадково изследване – за да съм по-ясен – по определени области, защото е съвсем друго да питам някого по телефона, друго е да вървя по определен тип ядра по цялата страна.

Няма данни в случая във всичките тези относно организацията – какъв е обхватът и способът. Знаем, че този тип данни се използват като потвърждаващи се впоследствие данни и имат един странен социален ефект. Проценти всякакви, само че забравяме кого сме питали все пак. Това е едно.

Второ, пише „собствени приходи“. Само че – пак казвам, тук вече не е проблем в случая на чл. 205, тук вече е проблем и на законодателствата – става въпрос за произхода на тези собствени приходи. Защото хипотетично преди два месеца съм получил едни пари по някакъв си начин, а впоследствие, след около месец – месец и половина, започвам да финансирам от собствени приходи ужким някакви си допитвания, въпросници по същество, до определен тип граждани, за да дам някакъв продукт.

В този смисъл аз лично съм скептичен към този тип изследвания към настоящия момент.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми господин Чаушев, като се солидаризирам с Вашето изказване, мисля, че то наистина е насочено към законодателя и би следвало в нашия анализ, след като произведем тези избори, да направим и предложение текстът да стане по-прецизен и по-ясен, за

да може да отговори именно на онези потребности, които Вие днес посочихте.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: За чл. 205 е ясно, че трябва да има прецизиране. Но в случая с тези докладвани сигнали с организацията на тези социологически изследвания нещо не е наред. Съжалявам.

В този смисъл, тъй като нещо не е наред с организацията, тоест с извадката, способа за получаване на тези данни лично на мен не ми е ясен, аз продължавам да оставам скептичен. Толкова!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Чаушев. Какво е Вашето предложение, господин Чаушев?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, в такъв случай, след като питате, ще ви отговоря за моето предложение. Във всичките тези сигнали, които се цитираха, има ли данни за организацията на провеждане на социологическите изследвания, които са цитирани от X, Y Z и прочее.

Организацията има ли данни или няма. Ако няма данни, след като ме дърпате за .... Предлагам да се провери отново тези, които са цитирани в сигналите, има ли данни за организацията на провеждане на тези социологически изследвания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Чаушев.

Уважаема госпожо Цанева, аз имам една друга молба към Вас. При прецизния прочит на чл. 205 – всички четем този член прецизно – знаем, че ГИСДИ е една от организациите, които включително са и в нашия Обществен съвет. Общественият съвет по силата на закона има за задача да осигури прозрачност, демократичност и честност на изборите. ГИСДИ извършва проучване именно за нарушения по чл. 205 и както знаем, и от предходни избори.

Молбата обаче е, когато ГИСДИ подава към нас сигнали, да бъде достатъчно прецизна самата ГИСДИ, за да не ни се налага на нас да разглеждаме множество сигнали, които да оставим за сведение.

Обръщам се към госпожа Цанева и към господин Томов, тъй като те комуникират с Обществения съвет. Този въпрос да бъде комуникиран и с ГИСДИ, защото ние наистина очакваме техните сигнали, но в случаите, в които действително има извършено нарушение.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз оставям настрана казаното от колегата Ерхан Чаушев. Аз съм напълно съгласен с него, но не виждам какъв е смисълът сега да го обсъждаме, тъй като това не са нашите правомощия. Това са правомощия на други органи. За сведение ние трябва да установим емпирично дали са спазени формално изискванията на закона, тоест, дали е дадена тази информация, дали е дадена точно.

Обаче на мен ми направи впечатление в доклада, че ние трябва да съобразим чл. 205, ал. 3, където се казва, че разпоредбите на ал. 1 и ал. 2 се прилагат в случаите, когато агитационните материали на партии, коалиции, комитети се позовават на резултати от допитвания до общественото мнение. Тоест, това, така останало в протокола като доклад, не ми се струва коректно, колега Цанева.

Ако имаме предизборна агитация, в която се цитират, то се обхваща от ал. 3. Ние не сме обвързани с правната квалификация на сигнала, а с изложените в него факти.

Така че моля за Ваше становище. Може нещо да не съм разбрал по този въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков. Това беше важно.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз също ще оставя настрана изказването на господин Ивков. Само че обаче ще му цитирам и чл. 205, където ясно е казано, че трябва да има информация за организацията на провеждане на това социологическо изследване. Чл. 205!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма такъв текст в чл. 205.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Как да няма? Добре, няма. Чета. Някои казват, че няма. Аз пък ще чета:

„Трябва да съдържа информация за възложителя на допитването или проучването, за организацията, ....

РУМЯНА СИДЕРОВА: „... извършила....“

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Обособена част, която означава, че трябва да имаме данни в какъв обхват е извършено по същество изследването, по какъв способ, а не да ми се цитират само някакви си проценти.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Чаушев.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам реплика на господин Чаушев.

Колеги, има български език, има и правила на граматиката при писане. Запетайката след думата „организация“, е защото е вметнато „извършила допитването“. Определението на организацията, тоест, на тази агенция. Организацията, извършила допитването, господин Ерхан Чаушев. Много Ви моля, не манипулирайте текстове, които ги няма в закона.

Според мен това, което Вие дотук развихте, е правно ирелевантно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова. Това беше реплика.

За дуплика, заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Освен реалния български език има и смисъл на определен тип разпоредби, има и реалности, които са отвъд езиковото им изразяване. Това също е в речевата функция на българския език. Аз развих определен тип тълкуване на чл. 205 и изразих известен скептицизъм. Това направих към момента. Дали е ирелевантно или не, си е Ваше абсолютно мнение. За мен е напълно релевантно и съотносимо към реалностите, в които пребиваваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Чаушев. Тази процедура приключи.



Уважаеми колеги, моля за внимание. Процедурата по изказване, реплика и дуплика – господин Чаушев, госпожа Сидерова, господин Чаушев – приключи. Господин Ивков зададе въпрос по чл. 205, ал. 3. Госпожа Цанева би могла да отговори.

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател. Затова и вдигат и ръка.

Във връзка с въпроса на господин Ивков, първо, както казах, това е коментарна публикация. Второ, това, че е цитирана от ПП Воля, не означава, че съответната партия прави агитация с това. Така че няма нарушение на ал. 3.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Много Ви благодаря, госпожо Цанева.

Други коментари има ли? Не. Някакви предложения по тези сигнали? Не виждам.

Ще подложа на гласуване предложеното от господин Чаушев предложение. Моля, формулирайте го още веднъж, за да го подложа на гласуване, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Във всичките тези сигнали, които бяха цитирани, дали има данни относно начина, способа и извадките за постигането на процентното изражение по отношение на въпросните публикации със съответните разпоредби на чл. 205. Едно е, както казах, процентът да се цитира просто така, друго е да продължи изречението: „Изследването е направено с 1200 – да кажем – респондента по телефонен способ“ или пък „Изследването е направено в съответната извадка ....“ и прочее, и прочее, да не навлизам в подробности.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви за това, че повторихте предложението си – да се извърши тази проверка.

Колеги, режим на гласуване на това предложение.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков,*

*Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова,); против – 8 (Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов).*

Предложението не се приема.

Това предложение не постигна необходимото мнозинство.

Колеги, желание за обяснение на отрицателен вот първи изрази господин Томов, след това – господин Ивков.

Заповядайте, господин Томов.

**ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:** Колеги, гласувах против, защото това предложение на колегата Чаушев е практически неприложимо. За да се извърши проверка на модела, дизайна на извадката, следва да се поискат данни, които агенциите не са длъжни да предоставят за свои изследвания. Ние нямаме процедурата да отваряме методическите предложения на агенцията при кандидатстване за екзитпол, оставяме ги в затворен плик и неведнъж тук е изказвано мнението, че в този случай, както се казва, можем да се запознаем с ноу-хау на агенцията, което някак си не е редно да се случва, въпреки че при тези случаи според мен би могло – аз съм изказвал това мнение. Но когато става дума за изследване, което е публикувано в публичното пространство, проверка на модела, дизайна на извадката е невъзможно да се извърши. Трябва да се доварим на това, с което агенцията се ангажира, като го съобщава публично.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря Ви, за обяснението на отрицателния вот, господин Томов.

За обяснение на следващия отрицателен вот има думата господин Ивков.

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** Аз гласувах против, не защото не съм съгласен с мисленето и логиката на господин Чаушев. Обаче тук се касае за сигнал, който е за административно нарушение. Абсолютно безсмислено е ние да вършим изследвания, които са извън текста на закона и той правилно започна, че в крайна сметка такъв е текстът на закона, защото дори и да установим някакви нарушения по начина,

по методиката и по организацията на самото изследване, каквото няма предвид законът в чл. 205, а под „организацията“ има предвид юридическото лице, извършило изследването – това да уточним. Ние не можем да съставим акт за извършване на административно нарушение, което обезсмисля подобни проверки, които не се очакват от нас и не са в нашите правомощия.

Затова гласувах против.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

Госпожо Цанева, имате ли още доклади? Не.

Следващ докладчик по тази точка е госпожа Матева. Заповядайте, госпожо Матева.

Уважаеми колеги, по погрешка е включена госпожа Матева в тази точка, но ще може до края на работния ден за другите институции да докладва писмото, което е подготвила.

Така че връщаме се на докладчик госпожа Сидерова. Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви преписки с два входящи номера: № НС-18-29 и НС- 18-32 от 06.03.2017 г. Двете преписки представляват два сигнала на Сдружение ГИСДИ относно нарушение на чл. 205, ал. 1 от Изборния кодекс, касаещи социологически изследвания на Агенция ЕСТАТ. Те са почти същите и не съвсем. Те са оповестени от БГ – Медия ЕООД. Всъщност публикацията е една и съща и не знам защо в два екземпляра е влязла при нас.

Касае се за социологическо проучване на агенцията, което вече цитира колегата Таня Цанева, относно рейтинга на различните политици със заглавие „Почти всички политици са с отрицателен рейтинг на доверие“. Ако питате мен, провокационно е заглавието, а не изследването, защото не са всичките с отрицателен рейтинг, но това е друг коментар. Не попада обаче в действието на чл. 205, ал. 1 и ще си кажа защо. По същия начин в самото изследване, преди таблицата с данните, има изречение: „Това сочат данните на

изследователската агенция ЕСТАТ, направено със собствени средства за периода 20.02.2017 г. – 28.02.2017 г.

И двете публикации, които са идентични, имат идентичен текст, което означава, че е налице изискването на чл. 205, ал. 1 да има данни за агенцията и за средствата. Оплакването е, че не е посочен кой е възложителят. Но Агенцията сама е направила проучването. Това недвусмислено следва от текста, поради което аз считам, че тези два сигнала трябва да останат за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз, разбира се, съм против. Собствени средства е едно, възложител – тъй като тръгнахме в семантиката на думичките в българския език – възложител обаче е нещо съвсем друго. Този възложител може да възложи, пък с какви средства ще се извърши въпросното изследване, е нещо различно. Предположения към момента – всякакви.

Само казвам, че нямам данни за възложителя и не мога да направя логическия преход от така направения въпрос дали онзи, който е направил нещо със собствени средства, действително си го е възложил или някой друг му го е възложил, най-малкото защото Изборният кодекс съдържа разпоредби, че някой може да върши и чужда работа. Нали така? Толкова по скептицизма пи по доклада.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Чаушев.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, нека да караме малко по-делово. Двадесет и пет години съм се занимавал с тази дейност, провел съм доста изследвания. Никога не съм имал възложител, когато изследването не е финансирано от него. Това е доста скъпа дейност и, ако една агенция поема публична отговорност да твърди, че провежда изследване със собствени средства, това означава, че няма защо да питаме за възложител. Това означава, че иска да проведе

изследването и да си върне разходите по други начини, предоставяйки го в публичното пространство, на медии и т.н.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше реплика. Ще ползвате ли правото си на дуплика?

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не оспорвам опита на господин Томов, разбира се. Само направих разграничение между законовите текстове, които са посочени в чл. 205 и направих разлика, че не мога да правя постоянно преход от едното към другото, без да имам съответните данни. Да, може би е така. Но може и да не е. Не във всеки случай!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Чаушев.

Има ли предложения? Няма. Остава предложението на докладчика.

Продължете, госпожо Сидерова, със следващите си доклади.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Докладвам отново две преписки с № НС-18-30 и № НС-18-31. И двете преписки са срещу „Янтрапрес“.

„Установи, че посочените закони разпоредби не са спазени от „Янтрапрес“ АД – доставчик на онлайн новинарски услуги“. Това са тези, които действат не на цялата страна, а имат регионално действие.

Действително в електронното издание на „Янтрапрес“ – между впрочем те са само електронно издание – има материал, който може да бъде подведен – колегата Йвков постави въпроса – под ал. 3 на чл. 205, тъй като под агитация за № 6 – Воля, това е партията на господин Марешки, следва текст, който обвързва изследването и се позовава на изследването на ЕСТАТ, което беше предмет и на предшестващите доклади. „Движението на господин Веселин Марешки „Воля“ вече изпреварва Патриотичния фронт и го измества на трето място. Това сочи последното социологическо проучване, направено в периода 20 – 28 февруари от Агенция ЕСТАТ“

С това приключва информацията относно агенцията и нататък следват социологическите данни по партии и коалиции и по кандидати, доколкото си спомням, и рейтингът, разбира се, както беше и в „БГ – Медия“ – рейтинга на политиците, без обаче онова заглавие, което беше в „БГ – Медия“.

Аз считам, че тук има нарушение, тъй като го няма пълният текст, има само кой е направил социологическото изследване, но го няма текстът, че е направено от агенцията със собствени средства.

В утрешния ден ще ви предложи съответстващото решение.

За мен тук е половинчатото извличане. Господин Ивков, Вас ви нямаше, когато аз докладвах, но тук вече имаме нарушение на ал. 3, тъй като е използвано за агитация на политическа партия и е вмъкнато в текста относно политическата партия и нейното положение в обществото.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, аз бих помолила, тъй като виждам становището на докладчика, в рамките на утрешния ден, когато ще ни предложи и проект на решение, все пак този материал да бъде публикуван във вътрешната мрежа, за да можем да се запознаем.

Благодаря.

Продължаваме със следващите докладчици по тази точка – госпожа Ганчева. Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви жалба от Мартин Петранов срещу наше Решение № 4400-НС, с което определихме местата и броя на секциите в тези места за гласуване извън страната.

Жалбата е с вх. № НС-22-129 от 08.03.2017 г. В момента се окомплектова преписката и ще бъде изпратена във Върховния административен съд.

Докладвам ви жалба с вх. № НС-128 от 08.03.2017 г., като тази жалба е от Антоанета Антонова Тончева срещу наше Решение № 4400-НС, с което определихме местата и броя на секциите за гласуване в тази места от 4 март. Докладвам ви я за сведение. След

като се окомплектова, ще бъде депозирана във Върховния административен съд.

Следващата жалба е от Невена Георгиева Кесеякова срещу наше Решение № 4400-НС от 04.03.2017 г., което е, както и преди малко в докладите си казах, срещу местата и броя на секциите в местата за гласуване извън страната.

Докладвам ги за сведение. Жалбите и към момента се окомплектован, колеги, но предвид огромната преписка по тези жалби, ще направим всичко възможно това да стане днес. Ако не успеем, най-късно утре сутринта, защото преписката изисква и проверка с оглед комплектовката.

Това е засега по тази точка, госпожо председател.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Ганчева.

Уважаеми колеги, продължаваме със следващ докладчик – госпожа Грозева. Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешна дата миля да отворите и да се запознаете със сигнал с вх. № НС-22-130 от 08.03.2017 г. Сигналът е пристигнал по електронната поща в 22,32 ч. на 07.03.2017 г. и не е подписан от господин Цветан Василев – така се е подписал авторът на сигнала.

Моля да се запознаете с него. Вижда ми се твърде несериозно. Това не е в нашата компетентност, но не виждам как да ви предложа това листче да бъде изпратено в прокуратурата за окомплектоване. Нито е подписано, малко обидно ми се вижда.

Затова предпочитам да ви го докладвам за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, чухте предложението на докладчика. Да, моля, запознайте се със сигнала.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз предлагам да го изпратим на министъра на вътрешните работи от служебното правителство. Ако желае, да си направи вътрешна проверка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

Колеги, мисля, че сме готови? Има предложение на докладчика. Има ново предложение по същество, постъпило в зала.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Ивков този материал да бъде изпратен до служебния министър на вътрешните работи.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мартин Райков, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*); **против** – **8** (*Георги Баханов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*),)

Предложението не се приема.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Правя предложение за прегласуване. Не видях, че сигналът няма подпис. Съжалявам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Уважаеми колеги, подлагам на прегласуване предложението на господин Ивков този материал да бъде изпратен до служебния министър на вътрешните работи.

Моля, гласувайте.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **5** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Мартин Райков, Цветозар Томов*); **против** – **11** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*),)

Предложението не се приема.

Заповядайте, господин Арnaudов.



БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание има един сигнал от СЕМ с вх. № НС-20-46. Ще ви го прочета.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, очевидно двете преписки са захванати една с друга и затова файлът който се отваря е на две страници. Да се чете само втората страница.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, четете само втората страница, където е писмото с вх. № НС-20-46 от 07.03.2017 г. Прочетете сигнала и изгледайте клипа, който е в същата директория. После ще ви помоля да коментираме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Арнаудов.

Уважаеми колеги, част от колегите не могат да се запознаят в момента, излязоха, за да го изгледат на своите си компютри. Освен това е 16,00 ч. и мисля, че е редно да дам 10 минути почивка, за да можем и да се запознаем с клипа.

Десет минути почивка.

(след почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, в залата сме 11 членове на Централната избирателна комисия. Продължаваме днешното заседание.

Мисля, че всички успяхме да се запознаем с материала и с доклада на господин Бойчо Арнаудов.

Господин Арнаудов, тъй като не виждам желаещи да взимат отношение, а Вие сте докладчик, какво е Вашето предложение?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, докато се запознавахме със сигнала, видяхме, че същият видеоматериал се разпространява и в интернет и на него са сложени субтитри на турски език.

В тази връзка мисля, че това е нарушение на чл. 181, ал. 2 от Изборния кодекс, където изрично се казва, че предизборната кампания се води на български език. Но тъй като се разпространява в интернет,...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз мисля, че в материала, който ни е изпратен от СЕМ и излъчен по БНТ, се съдържа същият видеоматериал, който намериха колегите в интернет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, моля ви, дала съм думата на госпожа Матева. Нека да държим класа и извън микрофон да не се приказва.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател. В този материал, който ни е изпратен от СЕМ, гледайки го, аз забелязвам, че се съдържа българското знаме и гербът на Републиката, което изрично е забранено в чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс, както и намирам, че присъствието на посланик на чужда държава във видеоматериал, който е част от предизборна кампания на политическа сила, е в нарушение на добрите нрави.

Така че ви предлагам да укажем на политическата сила да преустанови излъчването на този материал по всички канали, по които може да се разпространява и евентуално можем и да установим нарушение на представляващия политическата сила, който мисля, че е господин Местан единствено. Не съм сигурна коалицията дали само от него се представлява или от двамата председатели на партиите, които влизат в коалицията. Но това ще го проверим в регистъра. Ако е от двамата, и на двамата във връзка с нарушение на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Матева.

Записах Вашето предложение, госпожо Матева.

Колеги, има ли други желаещи да се изкажат? Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Само ще нюансирам и диференцирам. Имахме решение на Върховния административен съд за използване на знамето от до преди два – три месеца. Решението на Върховния административен съд беше по отношение, ако не се лъжа, на чл. 5, където ясно е казано, че знамето трябва да е в правоъгълна форма, за да може да се счита, че неправомерно се използва и т.н., и т.н., и т.н. Нюансира! Този тип, който виждам – не знам дали е заставка или не, дали е именно пък на партията, това е отделно, но във всеки случай, ако следваме практиката на Върховния административен съд, ще видим, че не е в правоъгълна форма така, както е по закон и прочее, и прочее. Имаме именно отменено решение именно на тази база.

Иначе за втората част – да, общо взето – да. Но все пак нюансирано и с мяра. Покрай едното да не нарушаваме мярата за другото – ми е само предложението към настоящия момент.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Чаушев.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Правя си корекция на предложението, тъй като колегите ми казват, че всъщност клипът, който е изпратен, не представлява по същество в цялост клипа на политическата сила, а в началото е материал, който винаги излъчва БНТ като заставка към всички предизборни мероприятия.

Така че всъщност за герба и за знамето си оттеглям предложението, защото това се оказа, че е заставка на БНТ. А в останалата си част поддържам предложението да се установи нарушение на добрите нрави чрез участието на посланик на чужда държава, който на практика представлява тази държава на територията на Република България, в предизборна кампания на политическа сила за националния парламент. И, както чух и от колеги, има и обръщения, които всъщност са в нарушение на добрите нрави. Мога и да ги цитирам, ако е наложително.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Матева.

Уважаеми колеги, има ли други изказвания? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Росица Матева.

Режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Уважаеми колеги, установихме това нарушение.

Решението има № 4430-НС.

Има думата госпожа Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, моля ви да отворите във вътрешната мрежа в папка с моите инициали третия материал.

Това е сигнал, постъпил при нас с вх. № НС- 22-124 от 07.03.2017 г., според който сигналподавателят Райчин Рачев счита, че е „налице нарушение на Изборния кодекс на Република България, вече Закон за политическите партии, с особена дързост и цинизъм.“

Ще разгледате сигнала. Ще прочета съвсем малки пасажки от него. Прилагам и други линкове. Той е дал всички линкове, включително към БТА, към БТВ – новините. „Прилагам и други линкове към текстове и видеоматериал, запечатал изявата на призивите, представляващи открита намеса във вътрешните работи на Република България на министъра на социалната политика Мехмет Назифоглу в Истанбул. Същият призовал към масово гласуване на парламентарните избори в България. Министърът конкретизирал и за кого трябва да се гласува активно и цитатът е в

кавички „за да може процесите и тук, и в Турция, и там да се развиват паралелно, беше създадена организацията Обединение ДОСТ – заявил той“, и т.н. Само накрая петитума ще подчертая, че освен че излага подробно становището си кои членове на закони, по които Централната изборителна комисия не работи, накрая е петитумът, на основание на който фактически се сезира и Централната изборителна комисия, а именно: „Но и сега е налице фактическо нарушение на чл. 133 от Изборния кодекс. .... Налице са и многобройни нарушения на чл. 134 от Изборния кодекс относно изборните материали.“

Моля ви да се запознаете. Ако искате, бихме могли да се запознаем и в по-късен етап да вземем отношение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Мусорлиева.

Колеги, време за запознаване.

Уважаеми колеги, една част от колегите пожелаха да се запознаят сега и в зала. В същото време обаче, колеги, запознавайки се със съдържанието на това писмо, аз виждам поне три линка, които вероятно са и с достатъчна информация вътре и ми се струва, че трябва да отложим до запознаване с материала в цялост и едва тогава да разгледаме преписката.

Уважаеми колеги, възразявате ли срещу това, а вече, когато сме готови, ще ми дадете индикация в рамките на деня, за да се върнем към преписката.

Колеги, както в началото на днешното заседание посочихме, вече е време за два доклада, а именно **по точка ба** от дневния ред:

**ба. Доклад относно заявка за отпечатване на бюлетини.**

Има думата госпожа Солакова, а след това ще дам думата за доклад по писмо на госпожа Матева.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали се намира проектът на заявка до

Печатницата на БНБ с копие до министъра на финансите за няколко изборни района, за които получихме предложение за тираж от областните управители към момента, а това са Варненски изборен район, Великотърновски, Пазарджишки, Силистренски, Хасковски със съответните номера на изборните райони.

Ако искате да погледнете писмата, те също са публикувани във вътрешната мрежа. Копия от писмата на областните управители се намират и в залата, както знаете, на определено място още вчера.

Освен това във вътрешната мрежа има публикувана обобщена справка въз основа на предложенията на областните управители и наред с това, разбира се, и още една справка за тиража на бюлетините, за да можем да видим както броя на избирателите, така и прогнозния брой, който ние посочихме в писмото до областните управители от 28 февруари.

За Варненски изборен район прогнозният брой бюлетини по нашето писмо е 450 643. Това е точно с 10 процента увеличение на броя на избирателите, а именно 409 675. Предложението на областния управител е за 451 000 бюлетини за изборен район Варненски. Това е закръглено с оглед на изискването за 100-те броя бюлетини в кочани.

Аз предлагам за Варненски изборен район да възприемем предложението на областния управител.

За Великотърновски изборен район прогнозният брой е 242 677 – това е с 10 процента увеличение на броя на избирателите по предварителните избирателни списъци, а именно 220 615. Предложението на областния управител е за 245 000. С едно малко завишение на този брой, предлагам да възприемем предложението на областния управител.

Следващият изборен район, за който имаме предложение, е Пазарджишки – 13.Изборен район. Прогнозният брой е 272 815. Просто областният управител е закръглил на 272 900. Предлагам да възприемем това предложение.

Следващият избран район е Силистренски – 20.Изборен район. 133 172 е посоченият брой бюлетини от областния управител. Ние трябва да закръглим с оглед изискването за 100-те броя бюлетини в кочан, на 133 200 ви предлагам да закръглим.

Следващо, последно предложение от областен управител, е за Хасковски избран район – 29.Изборен район – 240 688. Това е числото, посочено в писмото на областния управител. Само че това е брой на избирателите. Като прогнозен брой ние сме посочили 264 707, тоест, 264 700 бюлетини би следвало да поръчаме като тираж. Нямаме основание за корекция надолу.

Уважаеми колеги, с 10 процента увеличение на броя на избирателите по предварителните избирателни списъци ние трябва да подадем заявка за Хасковски избран район за 264 700 бюлетини. Затова е необходимо да се коригира в проекта на заявка, защото в проекта на заявка е отразено числото на избирателите без 10-процентното увеличение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, има ли коментари?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, с оглед необходимостта от допълнителни уточнявания по отношение на Хасковски избран район предлагам да отпадне заявката за Хасковския район. Това ще доведе до корекция в ред „Общо“ и ще подадем само за Варненски, Великотърновски, Пазарджишки и Силистренски избран район.

Ако искате, заедно с това да гласуваме копието от заявката да се изпрати отделно и на администрацията на Министерския съвет, а на областните управители и на районните избирателни комисии ние имаме принципно решение, но с оглед на това, че госпожа Алексиева отсъстваше, писмата сега да се изпратят с подписа на председателката и моя до всички областни управители и до районните избирателни комисии изпращаме конкретния тираж за съответния район.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Солакова.

Уважаеми колеги, подлагам ан блок на гласуване така направените предложения.

Режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **19** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Матева, за Вашия доклад.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-20-45 от 07.03.2017 г. То е от госпожа Вяра Анкова, която е директор на Българска национална телевизия.

Писмото се намира във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. Ще ви моля да го погледнете. С това писмо госпожа Анкова ни информира, че Коалиция от партии Нова Република чрез пълномощника си е заявила, че следва да бъде третирана като парламентарно представена политическа сила и в писмото се твърди, че противното води до неспазване на споразумението от 20 февруари 2017 г. относно условията и реда за отразяване на предизборната кампания в програмите на Българската национална телевизия.

Предвид това госпожа Анкова моли да изразим становището на ЦИК по въпроса дали Коалиция от партии Нова Република следва да бъде третирана като парламентарно представена политическа сила в хода на предизборната кампания в програмите на Българската национална телевизия.

Към писмото е представено самото искане от Коалицията от партии, подписано от госпожа Наталия Димитрова, пълномощно на



Наталия Димитрова да представлява Коалиция от партии Нова Република и декларация, които виждате качени на нашата страница.

Във връзка с това ви информирам, че Коалиция от партии Нова Република в момента е формирана от политическа партия Демократи за силна България, Съюз за Пловдив и Българска демократична общност. От тези три политически партии само ПП Демократи за силна България е участвала в изборите за народни представители през 2014 г., в коалиция обаче с други партии – Коалиция Реформаторски блок.

Съобразно Допълнителните разпоредби, § 1, т. 10 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс „парламентарно представени са партиите и коалициите, които са участвали на последните избори за народни представители и имат парламентарна група в Народното събрание към датата на насрочване на съответния вид избор.“ В случая обаче като Коалиция Реформаторски блок тя в момента не е регистрирана в този състав, в който е била, да участва в този вид избор, а и самата политическа партия, която претендира, че има излъчен и евродепутат и на това основание може да се смята за парламентарно представена, е Демократи за силна България.

Както ви казах, тя участва в друга формация и в друга коалиция, където е регистрирана за участие в предизборната кампания за тези избори.

За пълнота на доклада следва да ви информирам, че в споразумението, което е подписано между БНТ и политическите субекти, е предвидено, че в предаването „Панорама“ – всъщност единствено там намерих, че са третираны поотделно - парламентарно представените и извънпарламентарните партии и коалиции, като са предвидени три дати за участие в предаването „Панорама“, включително второто участие на 10 март 2017 г, а третото е на 17 март 2017 г. Предлагам, че и за това участие става дума и имат желание да участват от Коалиция от партии Нова Република.

Лично аз обаче смятам, че, четейки Преходните и заключителните разпоредби, т. 10 на Изборния кодекс, тази

коалиция не може да се смята за парламентарно представена, а пък и в крайна сметка споразумението, подписано между БНТ и всички политически субекти, които са регистрирани за участие в предизборната кампания, е вече подписано. Ние сме го одобрили.

Така че възражение по него специално от тази Коалиция от партии не е постъпило. Те са се съгласили с нормите на това споразумение и смятам, че би следвало да отговорим в този смисъл на госпожа Анкова, че Коалиция от партии Нова Република не следва да се приема за парламентарно представена съобразно т. 10 на § 1 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Матева.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз съм съгласен с докладчика, като разглеждане на нормата и правото. Но тук има детайли, които трябва да вземем предвид, а не да се произнесем чисто механично и да мине тази преписка.

Съгласен съм, че съгласно Изборния кодекс сравнително ясно е посочено кои са парламентарно представените партии и коалиции. Въпрос на тълкуване е. Трябва да са налице две предпоставки: да са участвали в последните избори за народни представители и да имат парламентарна група към датата на насрочване на изборите. Това е така, от една страна. Тук можем доста да поразсъждаваме дали партиите, които са били в състава на друга коалиция и са влезли с нея, са били или не са били. По съм склонен да се съглася с тълкуването на докладчика.

Обаче има и нещо друго. Ако Коалиция Нова Република реши, че не е представена и дадем такова становище, то трябва да го дадем с ясни критерии. Тук не мога да споделя вече, че база трябва да ни е това, че и дадена сила е подписала споразумението. Споразумението, както всички знаем, няма проблем да бъде подписано, защото то не третира този въпрос. Там се казва парламентарно представените партии и коалиции кога участват и

непарламентарно представените кога участват. Не се дава абсолютно никаква яснота кои ще счита БНТ за парламентарно представени и кои няма да счита. Казва кои дебати с кои се провеждат. Така че това, че са подписали споразумението, не ги лишава от възможността да изискват ясна дефиниция по този въпрос.

Нова Република е в положението на БСП за България, на Реформаторски блок и още редица коалиции, които отговарят на същите критерии точно толкова, колкото нея, съгласно тълкуването на докладчика.

Така че ние трябва да дадем яснота или да не дадем яснота. В смисъл, те са подписали споразумение, в което се казва: парламентарно представените участват тогава. Ние надълго и нашироко тогава го дебатирахме. Не е ясно кои ще участват в последната „Панорама“ примерно – първата и втората политическа сила. Е, идентични субекти ли са БСП за България и Коалиция Лява България? Реформаторският блок, който е вече и с ново наименование, парламентарно представен ли е ли и не, след като две от партиите не участват? Една от силите е участвала и има представителство, е ли или не е?

Този въпрос ние така и не го разрешихме, не сме се произнасяли по него. Тогава аз заради това възразих срещу самото споразумение да бъде одобрено, защото не беше дадена яснота на тези най-важни въпроси и ние трябва да го кажем, защото ще бъдат поставени абсолютно несправедливо и абсолютно в противоречие с Изборния кодекс, в неравнопоставено положение коалиции спрямо други коалиции.

Така че въпросът не е толкова прост, колкото изглежда според мен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

Има ли реплики към изказването на господин Ивков?

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Моята реплика към колегата Ивков се състои в следното. Аз цитирах и обърнах внимание, че споразумението е подписано такова, каквото е, от всички политически субекти и от тези, които са го преподписали впоследствие, само и във връзка с приложението на чл. 179, ал. 3, а именно, че БНТ и БНР са длъжни да отразяват обективно и справедливо проявите на кандидатите, регистрирани от партиите, коалициите и инициативните комитети при зачитане на тяхната равнопоставеност. Там никъде не се говори за парламентарно представени и извънпарламентарни партии и коалиции.

Така че това разделение се появява в споразумението и само по отношение на „Панорама“ – поне аз го намерих там. Мисълта ми беше, че след като те са се съгласили с това разделение в „Панорама“ и споразумението е подписано и е одобрено от Централната избирателна комисия, сега вече е малко късно да възразяват срещу клаузите на споразумението. В противен случай считам, че не би следвало да има значение дали са били тогава или сега парламентарно представени. Важното е в момента да са регистрирани за участие в тези избори и би следвало да имат равнопоставено участие, но в какъв ред и по какъв начин, в две, три или пет прояви, всички сме наясно, че при регистрирани 20 и няколко субекта за изборите, не може едновременно да участват, тъй като няма да е налице нито диспут, нито....

Така че те ги делят на няколко участие и само в тази връзка направих тази забележка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Матева.

Това беше реплика. Господин Ивков има право на дуплика.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз с повечето неща съм съгласен с докладчика, но под формата на реплика и на дуплика да изясним въпроса. Така е, обаче пак повтарям: в споразумението не е казано кои са тези, които са парламентарно представени, кои не са, а се прави разделение на участието.

Затова, ако ние ще даваме отговор, трябва на всичките 21 субекта да кажем кои съгласно споразумението да се считат като парламентарно представени и кои не, защото това разпределение вече в самото споразумение, макар и да не е законов текст, води до правни последици, а именно кой, кога и по какъв начин да участва.

Ако ние позволим БНТ по някакви свои си критерии за това как чувства нещата, някой от БНТ да ги разпределя, ще допуснем – оставете – несправедливост, но и нарушение на закона и на самото споразумение. Тоест, БНТ не са специалисти и могат да се подведат и да считат, че някои отговарят на изискванията, а пък те да не отговарят. И аз дадох примери за това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

Заявил се за изказване след господин Ивков беше господин Томов.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Бих искал да прибавя и това обстоятелство, че Коалиция Реформаторски блок – Глас народен, вече участва в „Панорама“. От гледна точка на реалното положение на нещата бившият Реформаторски блок и бившата парламентарна група на Реформаторския блок на практика се разцепи и участниците в нея участват в две различни коалиции на тези избори.

Аз мисля, че независимо от това каква позиция бихме заели, и Реформаторски блок – Глас народен, и Нова Република имат съвършено еднакви основания да претендират за статуса на парламентарно представени партии. Тоест, ако ние вземем решение, че след като тази коалиция се е разцепила, и двете не трябва да бъдат интерпретирани като парламентарно представени партии, стигаме до ситуацията, в която едната вече е допусната до участие като парламентарно представена, а отхвърляме другата, което би била дискриминация.

Това е така, както, защото и в едната, и в другата нови коалиции участват партии, били в Реформаторския блок, така и по

отношение на броя на депутатите, които бяха в парламентарната група на последното Народно събрание от ДСБ и от партиите, извън ДСБ, които останаха в Реформаторския блок. Съотношението е 11:12.

Искам да прибавя и това, че единственият избран представител на Реформаторския блок в Европейския парламент, е също водач на листа от Коалиция Нова Република и член на ДСБ. А както добре знаем, в Кодекса на много места статусът на партиите, имащи представител в Европейския парламент, се изравняват със статуса на парламентарно представените партии.

Споделям и съображението, че не може да се приложи един чисто формален критерий, защото по един чисто формален критерий да сравняваме политическите субекти, имащи парламентарна група в предишното Народно събрание и участващи в сегашните избори, би се оказало, че например претендентът за победа в изборите БСП участва в коалиция, която не е парламентарно представена, защото такава коалиция в предишното Народно събрание нямаше или по-скоро в нея влизаха част от партиите, които в момента са в БСП за България, а по-голямата част ги няма. Но ние много добре знаем, че всъщност успехът, както на предишната, така и на сегашната коалиция, се дължи на Българската социалистическа партия и е съвсем справедливо да я броим за парламентарно представена.

Абсолютно същата логика би следвало да приемем и в други случаи, защото без съмнение – и това по много начини може да се докаже – Реформаторският блок, влязъл в предишното Народно събрание, вече не съществува, а тези две коалиции претендират за едни и същи гласоподаватели, имат приблизително равни шансове да ги спечелят на своя страна.

Повтарям моята позиция. Или и двете парламентарно представени или не, но след като едната е допусната до участие в „Панорама“, е редно да бъде допусната и другата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Томов.

Това беше изказване. За първо реплика има думата госпожа Матева, втора – господин Христов.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Моята реплика се изразява в следното. Аз не съм съгласна с колегата Томов, когато дава пример само с една от останалите политически сили, регистрирана за участие в предизборната кампания. Ние нямаме в момента – твърдя – нито една коалиция, която е регистрирана за участие в тези избори, която да повтаря състава на коалиция, регистрирана за участие в предходните парламентарни избори. Тоест, не би следвало да се дава пример само с БСП. Същото е с коалиция, каквато беше ББЦ, Реформаторски блок, Патриотичен фронт, Кой, ДОСТ и т.н. Няма нито една коалиция, която да повтаря състава на предходната.

Другото, на което искам да обърна внимание, е следното. Строго формално, ако разглеждаме въпроса кои са парламентарно представени и кои не са, имаме критерии в Изборния кодекс, който прочетох и там няма значение колко депутати са избрани от тази коалиция и кой от коя политическа партия е бил кандидат. Той е кандидат на коалицията, парламентарната група е била на коалицията и това са двата критерия, на които следва да отговарят при насрочването на новия избор.

В случая имаме Реформаторски блок като коалиция и парламентарна група на тази коалиция. Те са били към датата на насрочване на изборите и парламентарно представени, и с парламентарна група, но такава коалиция със същия състав в момента нямаме за участие.

Тоест, и всички съставни партии от коалиция Реформаторски блок, която беше в 43-то Народно събрание, в момента не са парламентарно представени, независимо в какъв формат участват в новите избори. Но аз пак ви обръщам внимание, че всъщност в Изборния кодекс се говори за равнопоставено третиране на политическите субекти, които са регистрирани за участие в тези избори, които предстоят. Никъде не се говори, че те трябва да са

парламентарно или извънпарламентарно представени. Но в споразумението е записано, те са го подписали, включително колегата Нейкова намери на сайта на телевизията, че Коалицията Нова Република се е присъединила допълнително и е подписала споразумението.

Затова казвам, че в момента говорим за нещо, за което според мен въпросът е приключен. С факта на присъединяването си и на подписването на това споразумение те са се съгласили с клаузите на това споразумение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не е вярно това.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз така смятам. А дали е вярно или не, всеки има право да изкаже становището си.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ако приемем логиката на господин Томов за Коалиция от партии Нова Република, че е парламентарно представена, по абсолютно същата логика трябва да приемем, че Коалиция от партии Обединение ДОСТ е също представена, тъй като партията Народна партия „Свобода и достойнство“ е също част от Реформаторския блок.

Така че, ако решим да разбъркваме нещата, то ще излезе, че партиите в почти всички коалиции ще бъдат парламентарно представени. Голяма република станахме. Всички ще бъдат парламентарно представени. Ще излезе, че няма хора извън парламента.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Христов.

Към господин Томов са репликите. Господин Томов, имате право на дуплика.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Уважаеми колеги, аз още веднъж призовавам да не разсъждаваме толкова формално, че да не се съобразяваме с политическите реалности. Ще започна от изказването на колегата Христов. Да, формално е така. Но формално



би трябвало да обявим за непарламентарно представена и БСП, и АТАКА, и Патриотичен фронт, защото те не участват във вида на коалициите, в които са участвали на предишните избори. Реалното влияние на НПСД в Реформаторския блок не им дава основание да претендират за статуса на парламентарно представени, защото те имаха един депутат, който освен това....

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Един – десет – няма значение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не, има значение, защото в такъв случай аз бих казал, че Движение за социален хуманизъм е парламентарно представена, а за БСП е съмнително. Моля ви се, разбира се, че има значение реалното политическо влияние. Именно, защото отчитаме реалното политическо влияние на новосформираните коалиции, ние обявяваме някои от тях за парламентарно представени, въпреки че никога не са се явявали в този състав на избори, а други – не.

Така че нека да не тръгваме с двойни стандарти, където смесваме чисто формални и съдържателни критерии. Пак ще повторя, че от ДСБ в Коалиция Реформаторски блок бяха половината депутати на Реформаторския блок плюс депутата от Европейския парламент, плюс съпредседателя на парламентарната група. Тоест, самият факт, че имаше двама съпредседатели, отчиташе реалното съотношение на политическото влияние в тази несъществуваща днес коалиция.

Аз не виждам никакво съдържателно и морално основание едната част на тази коалиция да бъде обявена за парламентарно представена, а другата – не. Ако и двете бъдат, защото те вече са участвали в „Панорама“ – Реформаторски блок и Глас народен – те вече са участвали в последната „Панорама“ като парламентарно представена коалиция.

Моята теза изхожда от това. Аз иначе съм готов наистина, въпросът е спорен – са или не са, но позиция, при която едната се приема за парламентарно представена, а другата, с равен брой депутати, с равно политическо влияние се обявява за

непарламентарно представена, е тенденциозно и реално влияе върху политическия процес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Нека свърша изказването си все пак.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Томов, правото на дуплика е две минути, Вие говорите шест.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Срещу реплики, които бяха около четири – пет минути, например тази на колежката Матева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Томов.

Първи заявил се беше господин Пенев. След това – господин Ивков, след това госпожа Нейкова.

Обръщам се към всички колеги. В други преписки, които също са много важни, точно толкова, колкото и тази, спазваме правилника. Нека и тук да го спазим.

Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, понеже се запознах с питането на генералния директор на Българската национална телевизия, по същество с това питане се иска от Централната изборителна комисия да извърши тълкуване на споразумението. Изисква се по същество да се извърши тълкуване на споразумението, подписано от БНТ за предизборната кампания, което аз считам, че е недопустимо да се извършва от Централната изборителна комисия.

Тук при обсъждане на споразумението си спомняте какъв дебат се развихри и как приехме, че в крайна сметка това са две насрещни волеизявления, в които Централната изборителна комисия не бива въобще да се намесва. Така че в този смисъл абсолютно недопустимо е ние да отговаряме на БНТ кои партии са парламентарно представени или не по смисъла на споразумението, което са подписали. Този въпрос следва да си го разрешат в БНТ съобразно волята, която са вложили при изготвяне на споразумението, предложено от тях на политическите субекти,

участващи в предизборната кампания. Те вероятно имат ясно съзнание каква е била волята на БНТ при изготвяне на споразумението.

Съгласен съм абсолютно с докладчика, че обаче БНТ е длъжна по закон да осигури равнопоставеност на участниците, регистрирани в настоящата кампания и, ако изпращаме някакъв отговор, той следва да е само в този смисъл – че следва да се осигурят равни права и равни възможности на всички участници и в този смисъл напълно подкрепям становището на колегата Томов, че след като на един участник – коалиция, регистрирана за участие в настоящите избори, е предоставена възможност да участва в „Панорама“, няма никакво основание на друг участник, регистриран също като коалиция, да бъде отказано такова участие. А това, че споразумението е подписано, не означава, че то може да игнорира разпоредбите на закона.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Пенев.

Господин Ивков, тъй като преди малко искахте изказване, но може би сега искате реплика, питам какво? Изказване? Секунда.

Колеги, имате ли реплики към изказването на господин Пенев? Не.

Заповядайте за изказване, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не само, че нямам реплика, но подкрепям изказването, като правя директно предложение, защото аз съм съгласен и с докладчика. Аз предлагам да дадем отговор, че Коалиция от партии Нова Република, защото за нея става въпрос, трябва да бъде третирана по еднакъв и идентичен начин с всички останали коалиции, които ще участват в тези избори, защото тя по нищо не се различава от другите коалиции – за тях говорехме – които участват. Казахте, че всички имат различен състав и някои имат и различни имена. Вече БНТ да си прецени как ще спазва изискванията на закона.

Така че аз правя предложение за отговор това, което каза колегата Пенев, и конкретно да се каже, тъй като за тази сила ни питат, без да им даваме тълкуване на тяхното споразумение, да приложат абсолютно еднакъв критерий, както и към всички други коалиции, които те са счели за парламентарно представени.

Иначе съм съгласен, че съгласно буквата на закона не само, че не са, но всички други също не са.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Към господин Ивков има ли реплики? Няма.

Заповядайте за изказване, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, ако ние сме имали предвид някакво разделяне на участниците в изборите на парламентарно представени и извънпарламентарно представени, а тези парламентарно представените в каква степен се считат като такива, е трябвало в нашето решение № 4239, с което сме приели правилата за отразяване от БНТ, да изпишем някакви подобни изисквания. След като няма такива, трябва да следваме принципа на равнопоставеност за представяне на всички участници.

Така че всеки от нас, който изказа мнение по този въпрос, е прав в известна степен. Но в случая трябва да приложим това, което беше предложено и от докладчика, а именно принципите за равнопоставеност на участниците. Така че и колегата Пенев е прав, че не трябва да правим тълкуване на това кои са парламентарно представени, и колегата Ивков е прав, че Коалиция Нова Република трябва да е равнопоставена с всички участници в изборите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз предлагам да отговорим конкретно на запитването на госпожа Анкова предвид и, че в писмото, с което сме сезирани, се цитира входящ номер на БНТ от Коалиция от партии нова Република. Предвид това считам, че отговорът следва да бъде нарочен, за конкретната коалиция от

партии и възприемам предложението на докладчика, което направи в началото на доклада си.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Ганчева.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предложеното от докладчика, макар уж да бяхме на еднакви мнения, подкрепено от колегата Ганчева, абсолютно ще доведе до дискриминационно отношение по отношение на тази политическа сила, която е наравно с абсолютно всички коалиции, участници в тези избори.

Затова аз поддържам изразеното и от колегата Пенев становище, че ние трябва или да кажем всички, които не са парламентарно представени, ако ще преразказваме закона на Българската национална телевизия, която би трябвало със своя юридически отдел да е добре запозната, след като се занимава в тази част, точно с тези разпоредби, но очевидно не е. Очевидно третира едни коалиции като парламентарно представени, без да са, а други – не. Този сигнал е само повод ние да изгладим този въпрос.

Аз считам, че ние трябва да дадем обобщен отговор. Също така – ясен, и да кажем, че тази сила е абсолютно равнопоставена с всички останали коалиции, участници в изборите и трябва да ѝ се осигури абсолютно еднакво третиране и равнопоставеност.

В противен случай ще трябва да продължим и да кажем, че тя, както и тази, тази и тази, и да изброим изчерпателно, не са парламентарно представени по смисъла на § 1, т. 10 от Изборния кодекс. Това е моето предложение за отговор. В противен случай ние ще дадем един формален отговор, за да ни мине преписката, и ще допуснем съвсем съзнателно едно грубо нарушение и неравнопоставено третиране.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

Ясни са двете предложения в зала. Колеги, знаем предложението на докладчика, знаем и постъпилото предложение в зала.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване предложението, постъпило от господин Пенев, подкрепено от господин Ивков, което току-що беше формулирано от господин Ивков.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **3** (*Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Цветозар Томов*); **против** – **12** (*Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*).

Предложението не се приема.

Подлагам на гласуване основното предложение на докладчика – госпожа Матева.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **3** (*Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Цветозар Томов*).

Предложението се приема.

Господин Ивков, заповядайте за обяснение на отрицателен вот.

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** Дадохме възможност на Българската национална телевизия абсолютно произволно да допуска неравнопоставено третиране на субекти и да опорочи състезанието. Ние, Централната избирателна комисия, която на всяка среща – поне от устата на председателя – чувам, как ние провеждаме чисти, прозрачни и не знам си какви си избори. Нищо прозрачно и справедливо няма в това ви решение. С това решение просто отметнахме една преписка и отново ни достраша да разгледаме един въпрос, който за всички е ясен. Няма разлика между БСП за

България и Нова Република. Няма разлика между Обединени патриоти и Реформаторски блок и Нова Република. Това за всички е ясно. Всички те не са парламентарно представени коалиции по смисъла на закона. На едни от тях обаче се даде най-гледаното време в обществената телевизия, която всички ние с данъците си издържаме, а други бяха изхвърлени. Това не е равнопоставено, не е честно и не е прозрачно решение на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

За обяснение на втори отрицателен вот поиска думата господин Пенев. Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, гласувах против, защото за съжаление последователно с това си решение и с решението за одобряване на споразумението на БНТ, последователно защитаваме поставянето в неравностойно положение различните политически субекти при отразяване на предизборната им кампания. За съжаление за пореден път дадохме възможност да не бъде отразявана равностойно предизборната кампания на абсолютно всички участници в нея.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Пенев.

За обяснение на третия отрицателен вот има думата господин Томов. Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В това решение трябваше поне да изброим тези партии и коалиции, които участват в предстоящите избори, не са парламентарно представени или обратното – тези, за които съществуват основания в Изборния кодекс, да сметем за парламентарно представени. Тъй като не направихме нито едно от двете, ние взехме поредното тенденциозно решение на Централната избирателна комисия. Не е нейна работа да се намесва в политическия процес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Томов.

Колеги, с това изчерпахме тази точка от дневния ред.

Уважаеми колеги, докато дойде докладчикът по т. ба, преминаваме към **точка седма** от дневния ред:

### **7. Искания за отваряне на запечатани помещения.**

Първи докладчик е господин Цачев. Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, подготвил съм два проекта на решения за отваряне на запечатани помещения във връзка с решението, което вчера приехме. В помещения, в които има изборни книжа от националния референдум, да бъдат отваряни във връзка с постъпили в ЦИК искания.

Проектът се намира във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. То е по писмо с вх. № ПВР-14-21 от 03.02.2017 г., постъпило от кмета на община Долна Митрополия, област Плевен, за разрешаване на достъп до помещение, в което има изборни книжа от изборите за президент и вицепрезидент от 2011 г. и от изборите за президент и вицепрезидент от 2016 г. с цел предаване на книгата от изборите от 2011 г. на „Държавен архив“, а също така и отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват книжа и материали от изборите за народни представители от 2014 г. с цел преместването им в друго помещение и освобождаване на помещението за книгата от предстоящите избори.

Текстовете по решението, които са така, както досега сме ги приемали, аз няма да ги преповтарям. Само ще обърна внимание, че в мотивната част на решението, тъй като предстои отваряне на помещения, в които обикновено ще има книжа и материали от няколко избори, плюс националния референдум, които задържахме до този момент, съм дал един общ текст, а не да изброяваме срока на съхранението за всеки вид избор поотделно, а текстът е, че „изборните книжа и материали от различните видове избори се съхраняват до следващите избори от същия вид, а тези от националния референдум – до пет години от датата на



произвеждането му“, така, както е текстът по Изборния кодекс и нашето решение във връзка с референдумите.

Предлагам да разрешим отварянето на запечатано помещение, за да бъдат предадени книгата и материалите от изборите за президент и вицепрезидент от 2011 г. в „Държавен архив“. Също така предлагам още един диспозитив, тъй като има две искания, по същество да разрешим отваряне на запечатаното помещение, в което се съхраняват книга и материали от изборите за народни представители от 2014 г., да бъдат преместени в друго помещение, за да бъде освободено помещението за съхранение на книгата и материалите от предстоящите избори.

Тези действия да бъдат извършени по реда на наше Решение № 2662, каквато практика към настоящия момент сме приели. Ще обърна внимание тук на действията на комисията като нов запис във връзка с националния референдум, че извън посочените действия на комисията, които сме упоменали в диспозитива на решението, не се допуска развързване на торби и отваряне на пликове с изборни книга от различните видове избори и национален референдум на 6 ноември 2016 г., както и тяхното смесване, объркване или загубване, понеже – споменах - в помещението има книга и материали от различни видове избори, както и от националния референдум, като съответно действията трябва да бъдат извършвани – особено за преместването на книгата – под контрола на комисията, която е назначена от кмета на общината.

Другото, на което обръщам внимание в решението, е за извършените действия комисията съставя протоколи по т. 31 от наше Решение № 2662, в които – вече тук в нашето принципно решение има запис какви действия се вписват в протоколите от комисията – кой е разрешил разпечатването, в какво състояние вътре са книгата и т.н. – от нашето решение, тъй като имаме случаи, в които протоколите са формални, че е отворено помещението, какво е свършено и че после е запечатано, но не са описани в подробност всички действия. Това нещо го включвам, като имам предвид, че ние

задържахме не малко време – месец и повече – отварянето на помещения, в които има книжа от националния референдум предвид висящото производство. Затова нека малко по-детайлно да им се обърне внимание и на комисията какво следва да извърши.

Това е проектът на решение.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря много, господин Цачев.

Има ли допълнения към този толкова подробен доклад? Не виждам.

Режим на гласуване.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тъй като преписката по същество е нова с тези текстове, аз искам допълнително време да се запозная и да я върнем малко по-късно в заседанието.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Нейкова, за доклад.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с писмо с вх. № ПВР-14-77 от 06.03.2017 г. е постъпило писмо от Валентин Атанасов, кмет на община Сливо поле, област Русе, за разрешаване на достъп до запечатано помещение, което се намира в сградата на общината, в което се съхраняват книжа и материали от произведените избори за президент и вицепрезидент през 2011 г. с цел извършване на експертиза и предаване на подлежащи на постоянно запазване документи на „Държавен архив“.

Аз ви предлагам да разрешим отварянето на това помещение, искането, както ви казах, е с цел предаване на „Държавен архив“. В останалата част проектът на решение е аналогичен на предходни подобни такива случаи.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Има ли мнения и въпроси? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева,*

*Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 4431-ПВР.

Сега подлагам на гласуване проекта на решение на господин Цачев. Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 4432-ПВР/НР/НС.

Заповядайте, господин Цачев, за следващия Ви доклад.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, следващият проект е във връзка с писмо с вх. № ПВР-14-2 от 31.01.2017 г. от кмета на община Белене за разрешаване на достъп до запечатано помещение, в което – малко е досадно, но ще изброя за кои книжа става дума, трябва да е ясно – се съхраняват книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент от 2011 г., от изборите за членове на Европейски парламент от Република България от 2014 г., изборите за народни представители от 2013 г., както и от изборите за народни представители от 2014 г., от националния референдум 2013 г., изборите за общински съветници и кметове от 2015 г., изборите за президент и вицепрезидент и национален референдум от 2016 г., тоест, от всички избори и референдуми има книжа там от 2011 г. насам.

Това е във връзка с предаване на „Държавен архив“ на книгата и материалите от изборите от 2011 г. за президент и вицепрезидент, както и отварянето се иска във връзка с постъпило искане по досъдебно производство за информация за лице, което е

гласувало в изборите за членове на Европейски парламент през 2014 г.

Предлагам да разрешим отварянето на помещението, да разрешим достъп за извършване на експертиза и предаване на „Държавен архив“ на изборните книжа и материали и за даване на информация във връзка с досъдебното производство срещу лице, което е гласувало в изборите за членове на Европейски парламент от Република България.

Текстовете относно действията на комисията – по развързването на торби, отваряне на пликове и т.н. – са същите, както в предходното решение, за което следва да бъдат съставени съответните протоколи по наше Решение № 2662.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Много Ви благодаря за подробния доклад, господин Цачев.

Колеги, има ли мнения и въпроси? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 4433.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № ЦИК-14-13 от 02.03.2017 г. по електронната поща, а след това и в оригинал, сме получили писмо от кмета на община Ружинци с искане за отваряне на помещението, в което се съхраняват изборни книжа и материали от всички видове избори, с цел предаването на книгата и материалите от произведените изборите за президент и вицепрезидент на 23 и 30 октомври 2011 г. за извършване на експертиза и предаването им в отдел „Държавен архив“.

Съобщила съм се, колеги, напълно с добавките в проектите на господин Цачев, така че съм включила текстовете, които той така подробно ви обясни и прочете. Така че ви предлагам да разрешим отварянето на запечатаното помещение в сградата на общинска администрация Ружинци, област Видин, където се съхраняват изборните книжа и материали както от изборите за президент и вицепрезидент от 2011 г., от избори за членове на Европейски парламент от 2014 г., от изборите за народни представители от 2015 г., от местните избори през 2014 г., от местните избори от 2015 г., както и от изборите за президент и вицепрезидент и национален референдум от 2016 г.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Има ли въпроси и мнения, колеги? Не виждам.

Режим на гласуване за отваряне на помещение в Ружинци.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 4434-ПВР/ЕП/НС /НР.

Заповядайте, госпожо Грозева, за следващия доклад.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, с вх. № ПВР-14-67 от 28.02.2017 г. е пристигнало искане, подписано от кмета на община Видин, с което иска от нас да му разрешим отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за президент и вицепрезидент на Републиката на 23 и 30 октомври 2011 г., и от произведените избори за президент и вицепрезидент и национален референдум от 2016 г. Отварянето е във връзка с писмо от отдел „Държавен архив“ за предаване на изборните книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на Републиката през 2011 г.

Както ви казах, съобщила съм се с допълненията, които е направил господин Цачев и ви предлагам да разрешим на община Видин да отворят изборното помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Грозева.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Подлагам на гласуване този проект на решение.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 4435-ПВР /НР.

Моля, продължете с докладите си, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Последното, което ще ви докладвам, е постъпило с вх. № ЦИК-14-5 от 08.02.2017 г. То е искане от община Медковец, област Монтана. Направено е по същия повод, а именно с цел предаване на изборните книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на Републиката през 2011 г. В същото помещение обаче се намират книжата от изборите за членове на Европейски парламент от 2014 г., изборите за народни представители от 2014 г., местните избори от 2015 г., както и изборите за президент и вицепрезидент на Републиката от 2016 г. и националния референдум.

Искането е направено във връзка с предаването на изборните книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на 23 и 30 октомври 2011 г. на отдел „Държавен архив“ – Монтана.

Поради това ви моля да разрешим отварянето на това помещение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Грозева.

Уважаеми колеги, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 4436.

Разбрах, че и господин Баханов има да докладва по същата точка. Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-14-10 от 08.03.2017 г. е постъпило писмо-искане от Костадин Борисов Самарджиев, заместник-кмет на община Бяла. Подписал се е за кмет съгласно заповед, която я цитира, относно отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за общински съветници и кметове и за президент и вицепрезидент на Република България на 23 и 30 октомври 2011 г. във връзка с предаване на изборните книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на отдел „Държавен архив“ – гр. Варна.

Цитира се наше Решение № 1392 от 06.01.2015 г относно съхранение, архивиране и унищожаване на изборни книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент, изборите за народни представители и изборите за общински съветници и кметове и референдуми, съгласно което е необходимо отваряне на запечатано помещение. Подписал е, че е с площ 15 кв. м., идентификатори – е написал – по кадастралната карта на Бяла, които няма да ви чета, целият с площ от 404 кв. м., общинска собственост по акт за общинска собственост еди-кой си и т.н. Описал го е много подробно. Има административен адрес, което е най-важното: гр. Бяла, ул. „Андрей Премянов“ № 29, община Бяла, област Варна, в

което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за общински съветници и кметове, изборите за президент и вицепрезидент на Република България на 23 и 30 октомври 2011 г. на територията на община Бяла във връзка с извършване на експертиза по реда на Закона за националния архив и предаване на изборни книжа от изборите за президент и вицепрезидент за постоянно съхранение в отдел „Държавен архив“ – Варна.

Предвид изложеното молят на основание Решение № 2662-МИ/НР от 18.10.2015 г., т. 30 да постановите решение, с което да разрешим отварянето на гореописаното запечатано помещение.

Подготвил съм проект на решение, уважаеми колеги, който е стандартния, по стария текст, тъй като в това помещение се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на 23 и 30 октомври 2011 г. и от изборите за общински съветници и кметове, проведени на същата дата през 2011 г.

Така че, уважаеми колеги, предлагам да им разрешим отварянето на това помещение, подробно описано в искането от господин Самарджиев, заместник-кмет на община Бяла.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря Ви, господин Баханов.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения проект на решение.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*); **против** – **1** (*Ивайло Ивков*).

Решението се приема.

Решението има № 4437-ПВР/МИ.



Продължаваме със следваща точка – **точка осма** – от дневния ред:

#### **8. Освобождаване депозит на Инициативен комитет.**

Докладчик е госпожа Сидерова. Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, имаме постъпило заявление с вх. № НС-12-5 от 07.03.2017 г. от госпожа Малинка Иванова Белмустакова относно освобождаване на депозит на Инициативен комитет, който е заличен с Решение № 71 от 21.02.2017 г. на Районната изборителна комисия – 24.Изборителен район. Двадесет и първи февруари е 32-ият ден. Районната изборителна комисия, както изисква чл. 155 от Изборния кодекс, с решението за заличаване на регистрацията е написала и диспозитив за възстановяване на депозита, тъй като такъв е редът на Изборния кодекс. Но ние просто трябва да освободим този депозит, защото той е по нашата набирателна сметка, а не по тяхната. Иначе решението си е налице и няма нужда да се пише ново решение.

Според мен това, което трябва да изискаме да ни представят, е не ксерокопие от решението на 25-та РИК, а да ни представят заверен оригинал. Те очевидно го имат, виждайки тук как са печатите по ксерокопието. Представили са си решението, представили са си и копие от внесения депозит. Трябва да ни предоставят оригиналните документи, за да може да изплатим депозита.

В този смисъл, тъй като госпожата не е оставила телефон, предлагам да ѝ напишем писмо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Уважаеми колеги, по това предложение има ли коментари? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така направеното предложение.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:**

Уважаеми колеги, ако преценим, за да не се натоварваме в днешния ден, защото вече е 18,00 ч., приготвила съм проект за решение за отчитане на гласовете без преференции при заличаване на кандидата, посочен на първо място в листата. Имали сме такова решение през 2014 г., а и от Добрич е постъпило такова питане, което ми е разпределено, но аз още преди това се бях подсетила.

Ако прецените, може сега да го гледаме. Ако прецените, аз ви предлагам по-добре утре да го гледаме на свеж ум.

Следващото. Във вътрешната мрежа в папка с моите инициали са Методическите указания за РИК – II част. Предлагам ви също утре да ги приемем. Те са, така да се каже, безконфликтни, тъй като няма абсолютно нищо ново в сравнение с изработените в края на месец октомври методически указания с изключение на изчистването на машинното гласуване, което беше добавено. Освен това има добавяне на една съвсем малка точка за данните за преференциите. Елементарно е, няма нищо специално.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря за съобщенията, госпожо Сидерова. Записвам ги като точки в дневния ред за утре.

Продължаваме с **точка девета** от дневния ред:

**9. Доклади по писма.**

Заповядайте, госпожо Солакова.

Колеги, пропуснали сме **точка ба** от дневния ред:

**ба. Доклади относно гласуването извън страната.**

Заповядайте, госпожо Ганчева, за доклад.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-04-01-68 от 08.03.2017 г. ще ви моля да се запознаете сега с него, като това писмо ми беше разпределено преди малко и днес на консултациите в оперативен порядък бях информирана от представителите на Министерството на външните работи по отношение на държавите, за които нямаме данни за получено съгласие.

Знаете, припомням ви, че с Решение № 4400 ние обявихме тези секции в тези държави под условие до 7 март. Сега ни разясняват ситуацията с Алжир, Босна, Херцеговина, Италия и Канада, за всяка държава поотделно, като предвид изложената в писмото информация и изразеното от ръководителите на ДКП мнение относно вероятността съгласието на приемащата държава да бъде получено на по-късен етап, считаме за целесъобразно да не бъдат заличавани определените от Централната изборителна комисия изборителни секции в тези държави, а да бъде изчакано получаването на съгласие по приемащите държави, тъй като заличаването на тези места би лишило голям брой активни български граждани, извън страната, да упражнят правото си на глас.

Предлагаме гласуването в образуваните изборителни секции да се извърши при условие само, че бъде получено съгласие, макар и на по-късен етап в Алжир, Босна, Херцеговина, Италия и Канада, като за Канада става въпрос извън дипломатическите и консулски представителства. За Италия, колеги, припомням, че от направените от мен доклади в предходни заседания, както и от докладите ми при произвеждането на изборите за президент и вицепрезидент, Италия дава разрешение, когато се посочат адресите на изборителните секции. Към момента се уточняват тези адреси – такава информация имаме.

За Алжир и Босна и от информацията, която получихме, и тази, която е обективизирана в писмото, има голяма вероятност да си дадат съгласие.

Така че с оглед писмото и доклада ми трябва да решим с протоколно решение дали да заличим тези места, съответно броя на обявените от нас избирателни секции или да се съобразим с изразеното становище за целесъобразност и да изчакаме на един по-късен етап това да се случи.

Моето лично мнение с оглед осигуряване правото на глас на всички избиратели извън страната, е да изчакаме и да се съобразим със становището за целесъобразност.

Ако има други предложения, можем да ги чуем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Ганчева.

Колеги, не виждам желание за коментари. Подлагам на гласуване предложението да изчакаме.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писма с вх. № НС-04-01-65 от 07.03.2017 г. и същото писмо е получено и по пощата. С тези писма, колеги, Министерството на външните работи ни сочи, че в обявените от нас места, съответно са изписани избирателните секции, са допуснати констатирани от тях технически грешки, като информацията е обективирана в табличен вид с посочване на първо място как е изписано в решението на ЦИК, и на второ място се сочи колона „Правилно изписване“ съгласно БДС.

Подготвила съм проект за допускане поправка на техническите грешки. Тя се намира във вътрешната мрежа в папка с моите

инициали, като в информацията, с която ни сочат техническите грешки —...

Проектът е № 4427, отдавна казах да го качат във вътрешната мрежа. Ако искате, да продължа с други доклади, докато ми съдействат колегите да го качат.

Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-20-47 от 08.03.2017 г., като това е писмо от изпълнителния продуцент на „Новини – ТВ – България он ер“. Биха искали екип на ТВ България да отрази консултациите на ЦИК, които ще се проведат днес.

Докладвам ви го за сведение. Екипът присъства на проведените консултации. Докладвам го за сведение и запознаване.

Колеги, докладвам ви вх. № НС-04-01-13-79 от 07.03.2017 г., като с това писмо отново, но по пощата са ни изпратени номерата на избирателните секции за гласуване извън страната.

Колеги, с вх. № НС-11-8 от 07.03.2017 г. във връзка с провеждането на консултациите за състави на СИК – колеги, сега го получавам на мой доклад – са упълномощените представители на БСП – Лява България. Докладвам го за сведение. Консултациите се проведоха.

Колеги, докладвам ви вх. № НС-22-110-2 от 07.03.2017 г. Колеги, това е отново получено писмо от господин Димитър Руменов Янков, който сочи, че от запис на заседанието на 4 март не е видно да сме разгледали неговото предложение с вх. № НС-22-110 от 03.03.2017 г., тъй като това писмо съдържа предложение, релевантно за Решение № 4400-НС от 04.03.2017 г. Моли да го разгледаме на следващо заседание.

Колеги, припомням, че писмото на господин Янков беше докладвано от мен няколко пъти, както и на 4 март, така и в следващото заседание и то съдържа обективирано предложение за секция в гр. Хамбург, Германия. Но счетохме, че с оглед правовия режим и разрешението само в посочените ДКП-та и почетни консулства, не следва Централната избирателна комисия да обяви това място.

Предлагам отново да бъде за сведение.

Колеги, продължавам с доклада във връзка с писмото за корекция на грешки, като го допълвам. Проектът, който вече е качен, е за допускане на поправка на технически грешки. Но тъй като в докладваното от мен писмо се съдържа информация, която беше обективирана и в препратено писмо от Министерството на външните работи, което съм ви докладвала в предходно заседание, че в Гърция поради логистични причини молят секцията Атина – Омония да бъде заменена с Атина, Омония – ул. „Домоку“ № 2, Библиотека срещу гара „Ларисис“.

Считам, че с оглед улеснение на българските избиратели, които ще гласуват в Атина, бихме могли, въпреки че адресите на секциите се посочват от Министерството на външните работи, после се обявяват на нашата интернет-страница, както и на страницата на Министерството на външните работи – мисля, че към момента са обявени – за улеснение да направим изменение и допълнение в нашето Решение № 4400, с което да допуснем изписването на това място така, както е посочено в докладваното писмо.

Колеги, в този смисъл си правя една автокорекция – проектът за решение, който ви предлагам, освен за допускане на технически грешки, да бъде и за изменение и допълнение, като такъв аналогичен доклад имахме на предходните избори и след това с такова решение излезе ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Ганчева.

Колеги, има ли коментари? Не виждам такива.

Подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева,*

*Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 4438-НС.

Моля, продължете, госпожо Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, докладвам писмо с вх. № НС-11-9 от 08.03.2017 г. „Във връзка с произвеждането на избори 2017 за Народно събрание ви предоставяме списък на предложените от Коалиция от партии Реформаторски блок членове на секционните избирателни комисии извън страната и на хартиен, и на електронен носител“.

Докладвам го за сведение и предлагам да се обобщи информацията от администрацията с оглед приемането на решението за назначаване на СИК извън страната, ако не възразявате.

Колеги, докладвам писмо с вх. № НС- 04-01-66 от 08.03.2017 г. , като това е писмо, с което на хартиен и електронен носител са постъпили предложенията на Министерството на външните работи за състава на секционните избирателни комисии.

И, колеги, във връзка с двата доклада, които ви направих, накратичко за сведение на колегите, които не присъстваха на консултациите, ще кажа, че днес бяха проведени консултациите. Присъстваха представители на всички партии и коалиции, като консултациите преминаха, като бяха правени предложения за секции. Останаха непопълнени места. Госпожа Грозева взе думата като ръководител на групата и беше дадена възможност на партиите и коалициите да представят своите писмени предложения в срок до 10 март 2017 г., като съгласие беше постигнато по всички направени предложения. Само за две секции - в Република Македония, Скопие не беше постигнато съгласие по направените предложения, като за коректност на доклада отбелязвам, че там всъщност бяха направени повече предложения, отколкото е съставът на секционната

избирателна комисия. Аналогична е ситуацията с непостигнато съгласие и за Генерално консулство в Истанбул.

Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-04-01-63.1 от 07.03.2017 г. , като това писмо е дошло и в оригинал днес. Беше докладвано за сведение от мен на предходно заседание. От Министерството на външните работи ни сочат, че на предходните избори сме дали конкретно указание за определени секции на територията на Република Турция и с оглед евентуалната възможност въпрос за попълване на декларациите по чл. 33, ал. 2 във връзка с чл. 243 от Изборния кодекс, Приложение № 22-НС от изборните книжа, отново да бъде поставен, ни сочат, че намират за подходящо отговора по поставените въпроси да бъде включен в Методическите указания за работа на секционните избирателни комисии извън страната, като, колеги, колегата Андреев ме запозна, че е изготвил проекта на Методически указания за секциите извън страната и сигурно ще бъдат включени като точка.

Предлагам да го обсъдим с оглед методическите указания, както и въпроса, с който бяхме сезирани от Министерството на външните работи за втора кабина.

Докладвам ви вх. № НС-22-133 от 08.03.2017 г. Това е до госпожа председателя на ЦИК – молба от Борислав Валентинов Лазаров със съответното ЕГН, като казва:

„Госпожо председател, моля във връзка с определянето на секционни избирателни комисии и по-точно тази в Ал грийн, Великобритания да бъде назначен за председател на същата, като се вземе предвид вниманието и опита.“ Предлагам да го изпратим по компетентност на Министерството на външните работи с оглед предстоящото попълване на съставите на секционните избирателни комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, подлагам на гласуване това предложение.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 16 (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева,*



*Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева); против – 1 (Ивайло Ивков).*

Предложението се приема.

Моля, продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-04-01-1317 от 06.03.2017 г., като това е писмо, с което е постъпила и е препратена от Министерството на външните работи заповед със съответния номер за образуване на избирателни секции във Великобритания за произвеждане на изборите.

Колеги, днес бяхме информирани на консултациите от представителите на Министерството на външните работи, че адресите на секциите вече били публикувани на страницата на Министерството на външните работи и очакваме да получим обобщената таблица с адресите, за да можем и ние с оглед съдействие на избирателите да ги публикуваме.

Това е. Нямам повече доклади по тази точка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Ганчева.

Заповядайте, господин Чаушев, по този повод предполагам.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Извинявам се, не чух. Само за Великобритания или въобще?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Чаушев, въобще очакваме да ни бъде изпратена информацията. Аз на няколко заседания вече докладвам постъпващата информация по отношение на определени държави, определени места.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Ганчева.

Преминаваме към **точка девета** от дневния ред:

## **9. Доклади по писма.**

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, вчера ви докладвах в едната част писмо с вх. № НС-03-44.1 от 07.03.2017 г. от администрацията на Министерския съвет. Ние върнахме отговор със съгласуване и по два броя от одобрените предпечатни образци на някои от изборните книжа, които ни бяха предоставени.

Във втората част писмото съдържа предложение за структурата на фабричния номер на протоколите на РИК и на СИК. В тази връзка още вчера коментирахме, че е добре да се запознаем и с писмото-предложение на "Информационно обслужване" АД, на което се позовават и от администрацията на Министерския съвет.

Във вътрешната мрежа са публикувани и двете писма в днешна папка „Заседания“ съм помолила да ги преместят. С вх. № НС-09-00-155 от 06.03.2017 г. е писмото на "Информационно обслужване" АД, в което има предложение за структурата на фабричните номера на протоколите – да бъдат седемразрядни и структурата да е следната. Първата позиция да е видът на протокола, следващите две цифри да съответстват на номера на изборния район и последните четири цифри да отразяват броя съобразно тиража.

Моля да погледнете проекта на отговор на този номер писмо до администрацията на Министерския съвет. Предлагам да възприемем предложението и да съгласуваме структурата на фабричния номер, както следва: първата позиция, както ви казах, да е видът на протокола, като 2 е протокол на РИК, Приложение № 88-НСХ, 4 е номерът на протокол на СИК – Приложение № 87-НСХ – това е за страната – и 6 да е протоколът на секционната изборителна комисия извън страната – Приложение № 87-НСЧ. Следващите две позиции съответстват на номера на изборния район, както вече ви докладвах.

*(Реплики на госпожа Матева извън микрофоните.)*

Искам да ви обърна внимание все пак, нищо не пречи, разбира се, но считам, че в момента може би е малко късно с оглед на писмото, което е от "Информационно обслужване" АД и което ви докладвах – възприето е от администрацията на Министерския съвет

и е съгласувано с представител на изпълнителя или изпълнителите на поръчката за отпечатване на протоколите.

Аз лично правя предложение да възприемем така направеното предложение за структурата на фабричния номер.

Колеги, докладвах ви вх. № НС-00-155 от 06.03.2017 г. – писмото на "Информационно обслужване" АД

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Солакова.

Колеги, мога ли да премина към гласуване?

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване така направеното предложение.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Росица Матева*).

Предложението се приема.

Моля, продължете, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, днес пристигнаха и други предпечатни образци на протоколите и то на СИК и на РИК по райони.

С писмо с вх. № НС-03-44-2 от 08.03.2017 г. – тъй като са прекалено много, администрацията ги преглежда в момента. На този етап ви предлагам да върнем само протоколи, които са за предаване и за приемане на изборни книжа – Приложение № 76-НС. Това е съгласно одобрените изборни книжа с Решение № 4117-НС от 2017 г.: Протоколът за приемане и предаване на избирателен списък – Приложение № 74-НС и протоколът за маркиране на печата – СИК/ПСИК – Приложение № 81. Те са при мен и при необходимост можете да ги погледнете.

Ние вчера имахме възможност в един по-предварителен вид да ги съгласуваме тези изборни книжа. Предлагам да върнем отговор на администрацията на Министерския съвет само в частта на така посочените приложения с одобрени по два броя предпечатни образци. Остават да бъдат прегледани протоколите на СИК и протоколите на РИК за Благоевградски, Великотърновски, Видински, Добрички, Ловешки, Плевенски, Силистренски, София – 24, Старозагорски и Шуменски изборен район. Те се намират в момента в администрацията, ако решите да ги погледнете – по три броя предпечатни образци.

Моля да одобрим връщането на първите три протокола.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Солакова.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Моля, продължете, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, прекалено обемиста е информацията, която получаваме в отговор на нашите писма както за помещенията, адресите за доставка на бюлетините. Тя се обобщава от администрацията и можете да се запознаете с нея. Ще я оставя в залата.

Няма да ви докладвам поединично тези писма. Но ще обърна вниманието ви на писмо, получено по електронната поща с вх. № НС-05-92-6 от 08.03.2017 г. от Районната изборителна комисия в 31 изборен район – Ямболски. Колегите обръщат внимание, че 127 400 броя бюлетини така, както сме подали заявка до Печатницата и за което, разбира се, ние уведомихме и Районната изборителна

комисия, и областния управител на Ямбол, не покриват 10-процентовия резерв. Избирателите са 115 164 на брой по предварителните избирателни списъци – така е посочено в писмото. По справката, с която разполагаме в Централната избирателна комисия, броят на избирателите е 115 836. Към дата 0.03.2017 г. след обобщаване информацията за петте общини на територията на изборния район относно броя на подадените до момента заявления за гласуване по настоящ адрес техният общ брой е 1 647. Тъй като остават още дни, те предполагат, че този брой може да се повиши с поне още 300 броя.

За такъв брой подадени заявления по настоящ адрес ние разполагаме с информация и от писмото на областния управител, колеги, и имахме възможност да коментираме този въпрос при подаването на заявката до Печатница на БНБ. Заявил и сме тираж 127 400, което е с 20 броя, ако не ме лъже паметта, по-малък от 10-процентовия тираж, съобразен с изискванията на закона. Ние закръглихме просто до по-малкото число с оглед на това, че е под 50.

В момента не считам, че имаме основание за увеличаване на тиража на бюлетините за 31.Изборен район, още повече че 127 400 е почти точно 10 процента повече от броя на избирателите така, както ние сме ги изчислили по предварителните списъци.

Предлагам да остане за сведение към настоящия момент, а в оперативен порядък да уведомя председателя на Районната избирателна комисия за липсата на необходимост от увеличаване на тиража на бюлетините за РИК-31.

Заедно с това писмо ви докладвам вх. № НС-15-171-11 от 08.03.2017 г. Това е от председателя на РИК – Търговище. Уведомява ни госпожа Цонева, че на 7 март 2016 г. РИК – Търговище, е взела Решение № 205 за одобряване на предпечатния образец на бюлетината за провеждане на избори за Народно събрание, като с Решение № 206 са определили тираж на бюлетините 134 518. Съобразно и съгласно нашето Решение за

осъществяване на контрол при отпечатването на бюлетините, уважаеми колеги, Централната изборителна комисия подава заявката до Печатница на БНБ, този тираж се генерира в електронната система и Районната изборителна комисия заедно с одобряването на предпечатния образец трябва да одобри и тиража.

Не ми е известно основание, на което Районната изборителна комисия може да коригира заявления тираж от Централната изборителна комисия. А още повече така посоченият брой в писмото по електронната поща не съответства на изискванията за 100 броя в кочан съгласно Изборния кодекс.

Ето защо и в този случай ви го докладвам за сведение. Ние сме закръглили на 134 600 и това е тиражът на бюлетините за изборен район – Търговишки. В случая само ще уведомя председателя и ще обърна внимание, че писмата от името на Районната изборителна комисия следва да бъдат подписани от председател и секретар.

Уважаеми колеги, тъй като в момента имаме информация за одобрени предпечатни образци на бюлетините от районните изборителни комисии, предлагам ви да гласуваме едно писмо до всички районни изборителни комисии след одобряване на предпечатния образец на бюлетината за съответния изборен район съгласно т. 7 от Решение № 4278-НС от 11.02.2017 г. на ЦИК да разрешим публикуването на този предпечатен образец на интернет-страницата на съответната районна изборителна комисия.

Проектът на писмо е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Солакова.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Подлагам на гласуване това предложение.

Режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Камелия*

*Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов); против – няма.*

Предложението се приема.

Моля, продължете докладите си, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам писмо с вх. № НС-04-02-15 от 08.03.2017 г. От Министерството на външните работи сме получили – знаете, че одобрихме образците на удостоверения, които се издават от МВР съгласно чл. 263, ал. 1 от Изборния кодекс – те са ни изпратили одобрените от тях в окончателна редакция удостоверения от 1 до 4. Те съответстват на тези, които ние сме одобрили. Указанията съдържат служебна информация, касаеща структури на МВР, поради което е само за служебно ползване от Централната изборителна комисия, но имаме съобщение на Пресцентъра – един лист – и както обикновено, те предлагат на интернет-страницата на ЦИК да се публикува съобщението на Пресцентъра и съответните образци на удостоверения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Подлагам на гласуване, колеги, това предложение.

Режим на гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за – 17** (*Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов); против – няма.*

Предложението се приема.

Благодаря Ви, госпожо Солакова.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Колеги, с вх. № НС-15-175 от 08.03.2017 г. сме получили по електронната поща Решение № 64-НС от 08.03.2017 г. на Районната изборителна комисия – Сливен,

относно заличаване на кандидат от кандидатска листа на Коалиция Обединение ДОСТ. Всъщност мястото остава незаето, видно от решението на Районната изборителна комисия.

Колеги, докладвам ви го за сведение и ще бъде актуализирана базата данни в Централната изборителна комисия.

С вх. № НС-23-50 от 07.03.2017 г. сме получили писмо от Комисията за защита на личните данни, с което с цел осъществяване на техните контролни правомощия изискват копие от списъци на изборители, подкрепящи цитирани регистрации и списък в осем точки. Изискват ни ги в десетдневен срок.

Колеги, аз ви предлагам с оглед и активния период преди изборите да възложим на администрацията да подготвя изискваните документи, но да бъдат предоставени при възможност от страна на Централната изборителна комисия.

Последният ми доклад е с вх. № ЦИК-09-46 от 08.03.2017 г. Докладвам ви докладна записка от госпожа Манолова, директор на Дирекция „Администрация“ относно закупуване на диск със снимки от проведени жребии.

Колеги, един от фотографите, които са присъствали на събитието – жребий в изборите за президент и вицепрезидент през миналата година – както и жребия за номерата в бюлетините на участниците в изборите за народни представители, е предложил да ги предостави на Централната изборителна комисия – диск с двата жребия с професионално обработени снимки – на стойност 150 лв. с ДДС.

Докладната е изготвена от главен експерт „Връзки с обществеността“, съгласувана с главен счетоводител и финансов контролор.

Предлагам да одобрим този разход срещу предоставена фактура.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.



Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 15** (*Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против – 2** (*Ивайло Ивков, Мартин Райков*).

Предложението се приема.

Уважаеми колеги, един бърз доклад. Моля да гласуваме ан блок стандартни съобщения на нашата интернет-страница, а именно за това, че на 11.03.2017 г. изтичат срокове, на първо място, срокът за издаване на удостоверения за гласуване на друго място, на второ място – заявленията за гласуване по настоящ адрес, и на трето място – за избирателите с трайни увреждания, които не им позволяват да упражнят изборното си право в изборното помещение, да подадат заявление за гласуване с Подвижна избирателна кутия.

Моля ви тези текстове да ги публикуваме като съобщения и да ги изпратим към медиите.

Режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против – няма**.

Предложението се приема.

Уважаеми колеги, предлагам да изпратим писмо със стандартен текст до общинските администрации за това, че на 11 март 2017 г., събота, трябва да осигурят дежурства във връзка с гласуваните преди малко съобщения.

Режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя*

*Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов); против – няма.*

Предложението се приема.

Уважаеми колеги, още две бързи съобщения. На първо място, спомнете си въпросът с полагането на кандидат-студентски изпити на 26.03.2017 г. Колеги, за съжаление, след като са положени всички усилия тази дата да се промени, няма да може да бъде променена.

Това е моят доклад.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, позволявам си накрая да взема отново думата, защото съм пропуснала няколкократно в заседания писмо с вх. № ЦИК-09-45 от 04.03.2017 г., защото новите преписки просто затрупват старите. Това е докладна записка от госпожа Манолова с представени отчети за изпълнение на работата по граждански договори на сътрудници, които подпомагат Централната изборителна комисия. Това е свързано и с авансово плащане по гражданските договори на Любослава Русева, от Снежанка Велкова, от Пенка Добрева, от Атанас Василев, от Диана Милева, от Димитър Стойнов, от Йоана Йорданова, от Станимира Цанева. Това са така представените отчети за периода до 2 март 2017 г. съобразно сключените договори с период от 1 февруари 2017 г., с изключение на Станимира, която е от 08.02.2017 г.

Предлагам да приемем и да одобрим извършената работа по представените отчети и да възложим изплащането на авансово възнаграждение по гражданските договори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Солакова.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Уважаеми колеги, режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Уважаеми колеги, с това закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия.

Свиквам следващото заседание утре, 09.023.2017 г., в 10,30 ч.

*(Закрито в 18,40 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева