

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 495

На 6 март 2017 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно регистрация на наблюдатели.

Докладва: Бойчо Арнаудов

2. Доклади по медийни пакети.

*Докладва: Катя Иванова,
Таня Цанева*

3. Доклад относно назначаване на СИК.

Докладва: Румен Цачев

4. Искания за отваряне на запечатани помещения.

*Докладва: Камелия Нейкова,
Бойчо Арнаудов, Румен Цачев,
Ерхан Чаушев*

5. „Доклад относно конференцията на 12 май на Изпълнителния съвет”.

Докладва: Мария Мусорлиева

6. Доклади по дела, жалби и сигнали.

*Докладва: Марин Райков,
Владимир Пенев, Метин Сюлейман,
Камелия Нейкова*

7. Доклад относно жалба на ПП „Атака” срещу решение на РИК – Пловдивска област.

Докладва: Мария Бойкинова

8. Доклади по писма.

*Докладват: Севинч Солакова,
Румен Цачев, Владимир Пенев,
Бойчо Арnaudов, Иванка Грозева,
Метин Сюлейман, Камелия Нейкова,
Катя Иванова, Йорданка Ганчева,
Георги Баханов*

9. Разни.

*Докладват: Мартин Райков,
Владимир Пенев*

ПРИСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов, Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева.

Заседанието бе открито в 10,50 ч. и председателствано от госпожа Мария Мусорлиева – заместник-председател на комисията и госпожа Иванка Грозева, член.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, откривам днешното заседание на 6 март 2017 г. Знаете, че по обективни причини отсъства госпожа Алексиева, а всички останали колеги са ми се обадили за кратки закъснения, двама човека. Няма отпуски и всички останали би следвало да са в залата.

Тъй като с госпожа Солакова сме на традиционната среща между Главна прокуратура и СДВР, ви предлагам сега да се направят предложения, да гласуваме дневния ред и ще ви предложа, мисля, че е заслужила за това, че ни събира винаги в залата госпожа Грозева, да продължи да води заседанието докато нас ни няма, за да не губим време. Ние ще се върнем скоро.

Виждате дневния ред, моля ви за предложения, за да можем да го гласуваме.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, моля вместо сегашната точка пета „Искания за изплащане на възнаграждения”, в която съм включена, тъй като още ги няма необходимите за доклад справки, вместо това да бъде включен „Доклад относно конференцията на 12 май ЦЕО”, Мария Мусорлиева ще докладва като се върне.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, само да си видите договора по тази точка, който е в моята папка, защото заради празниците трябваше днес или утре да подпишем договора, да го видите, да го гласуваме днес.

Първа е госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председателстваща, да ме включите мен и колегата Баханов, който се обади, че ще закъснее малко, в „Писма”.

Господин Цачев, заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да ме включите в точка четвърта „Отваряне на запечатани помещения”.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: И мен да ме включите в същата точка.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре. Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И мен да включите в същата точка и ако има следобедно заседание, не знам дали ще има, някъде в

промеждутъка все пак работна група „Обучително звено” да се видим с две точки: определяне график за обучение на РИК и обсъждане на учебно-методически материали. Предлагам преди следобедното заседание все пак да се видим, да си кажем нещата, а така или иначе ще го докладвам така както прецени групата. А ако никой не се яви ще си изложа визията.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моля да ме включите в точката „Жалби и сигнали”.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Има ли други? Не виждам.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване така предложения и допълнен дневен ред и едновременно с това и моето предложение за водене на заседанието докато се върнем на госпожа Грозева.

Режим на гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16 (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), против – няма.

Дневният ред е приет.

ПРЕДС. ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, предлагам ви да започнем от точка първа, а именно:

Проект на решение относно регистрация на наблюдатели.

Има думата господин Бойчо Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, в моята папка в днешно заседание има проект за решение. Постъпило е заявление с вх. № 91 от 02.03.2017 г. от „Сдружение Интеграция”, подписано от представляващия Нели Делгянска чрез упълномощения представител Здравко Стойков. Това сдружение е регистрирано с наше Решение № 4379 от 1 март като българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители. Към това заявление са приложени списък с 51 лица,

които да бъдат регистрирани като наблюдатели. Списъкът е представен и в електронен вид на технически носител. Представени са и 51 брой декларации по образец в оригинал.

След извършената проверка от „Информационно обслужване” се установява, че от тези 51 лица 49 отговарят на изискванията и могат да бъдат регистрирани. Две от лицата са със сгрешени ЕГН-та. Затова ви предлагам да регистрираме като наблюдатели в страната 49 упълномощени представители на „Сдружение интеграция”, както следва. Има списък с имената и ЕГН-та. Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър. На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в 3-дневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, имате ли бележки по така предложения проект на решение? Не виждам желаещи за изказване, поради което ви предлагам да гласуваме така предложения ни проект, представен от докладчика.

Режим на гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 12 (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева*), против – 1 (*Цветозар Томов*).

Това е Решение № 4505-НС.

Предлагам ви да преминем към точка втора:

Доклад по медийни пакети.

Единият от докладчиците отсъства, госпожа Катя Иванова, давам думата на Таня Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, в папка „Медийни пакети” с дата 4 март е договорът, който ви предлагам да бъде одобрен, с вх. № НС-24-51. Договорът е между медия „VOS.bg”

ЕООД и независим кандидат за народен представител Иван Стоянов Матев. Стойността на договора е 5000 лв. с ДДС. Предметът включва: участие в предаване на живо в радио VOS в часови пояс от 16 до 17,59 часа, 20 минути, 1600 лв. с ДДС; рекламен банер – 600 лв.; два рекламни материали със снимка в сектор „Избори” – 500 лв.; пакетни излъчвания на 30-секунден спот на стойност 1500 лв. и платена публикация на снимка – 300 лв., т.е. общо 5000 лв. Предлагам да бъде одобрен този договор.

ПРЕДС. ИВАНКА ГРОЗЕВА: Някакви възражения? Колегата Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колега, проверявали ли сте в интернет тарифите, защото това не го откривам там, а ми се виждат доста солени?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Тарифите са такива, каквито са ни предложени. Каквито са публикувани и каквито са предоставени на нас. Имат и декларация, че не надвишават средната пазарна цена.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Хубаво, но нали трябва да ги има и в интернет?

ПРЕДС. ИВАНКА ГРОЗЕВА: Други възражения или изказвания? Не виждам.

Предлагам ви да одобрим предложения от докладчика договор за медийни пакети.

Режим на гласуване.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*), против – няма.

Предложението се приема.

Тъй като другият докладчик в момента не е в залата ви предлагам да преминем към точка трета, а именно:

Доклад относно назначаване на СИК-

Докладчик е господин Цачев, заповядайте.

Колеги, ще отложим точка трета, преминаваме към точка четвърта: Искания за отваряне на запечатани помещения.

Първи докладчик е госпожа Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Колеги, проектът на решение е в папката с моите инициали и е относно искане за отваряне на запечатано помещение в община Ветово, област Русе, в което се съхраняват книгата и материалите от произведените избори за членове на Европейския парламент и за народни представители през 2014 г.

Постъпило е писмо с вх. № ЦИК-14-11 от 27.02.2017 г. от кмета на община Ветово с искане за разрешаване на достъп до това помещение в изпълнение на писмо с вх. № 03-005 от 24.02.2017 г. на областния управител на област Русе за оборудване на помещението със СОТ във връзка с подготовката му за съхранение на книгата за предстоящите избори на 26 март. Предлагам ви да дадем разрешение за отваряне на това помещение в община Ветово, в което се съхраняват книгата от изборите, произведени през 2014 г. и да се приложат всички изисквания по Решение № 2662-МИ/НР от 2015 г. на ЦИК. В останалата част проектът на решение е със стандартния текст както в други подобни случаи.

ПРЕДС. ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, някакви изказвания, предложения? Ако няма, ви предлагам да гласуваме така предложения проект от колегата Нейкова за отваряне на запечатано помещение в община Ветово.

Режим на гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13 (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*), против – няма.

Колеги, това е Решение № 4406-ЕП/НС.

Следващ докладчик по тази точка е господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, постъпило е писмо с вх. № НС-14-14 от 02.03.2017 г. от кмета на община Тунджа, област Ямбол, за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г. с цел преместването им в друго помещение и освобождаване на помещението за поставяне в него на книжата и материалите от предстоящите избори за народни представители.

Предлагам да разрешим отваряне на това запечатано помещение с цел преместване на книжата и освобождаването му за поставяне на изборните книжа и материали от предстоящите избори за народни представители. Достъпът до помещението ще се осъществи по реда на наше Решение № 2662, като за всички действия ще бъдат съставени съответните протоколи, след което кметът на общината следва да изпрати на Централната изборителна комисия заповедта за определяне на длъжностните лица и копията от съставените протоколи.

ПРЕДС. ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, някакви предложения, забележки? Ако няма, подлагам на гласуване така предложени проект от колегата Цачев.

Режим на гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13 (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*), против – няма.

Колеги, това е Решение № 4407- НС.

Следващ докладчик по тази точка е господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, докладвам ви постъпило искане от кмета на община Опан с вх. № ПВР-14-75 от 02.03.2017 г. В искането става въпрос, че трябва да се отвори запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на 6.11.2016 г. и на 13.11.2016 г. Направи ми впечатление, че не са споменати книжата от

националния референдум, затова се свързах с община Опан и се оказа, че наистина такива книжа се съхраняват в същото помещение и затова ви го докладвам в момента само за сведение, а по-нататък като приемем едно общо решение ще им разрешим.

Следващото е писмо от кмета на община Кнежа, с което ни изпраща документи от разпечатване на помещение в град Кнежа. Това са протокол за разпечатване на помещението и копие от заповедта на кмета за назначаване на комисия. Вх. № е ПВР-06-58 от 02.03.2017 г.

Последното, което ви докладвам за сведение е от Нови пазар с вх. № ЦИК-14-14 от 02.03.2017 г., с което си изпращат отново протокол от отваряне на запечатаното помещение и копие от заповедта на кмета за сформирание на комисия.

ПРЕДС. ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви. Следващият по тази точка е господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Писмо от кмета на община Завет с вх. № 14-8 от 02.03.2017 г., с което той пак настоятелно ни моли да отворят помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите през 2015 г. за общински съветници, от националния референдум. Иска да отвори помещението след изборния ден.

Колеги, какво правим с тези писма, хората вече започнаха да пишат втори писма? В крайна сметка не е нужно да изправяме хората на нокти и трябва да решим какво ще правим, защото останаха две седмици. Хората просто нямат помещения. Не знам какво да отговоря на кмета, второ писмо пише. Днес сме 6-и, останаха 20 дена. Нито знаят какво да правят, висят в някаква си безтегловност. Чакайте, чакайте! Хубаво, чакайте, но до кога? Поне да решим и да кажем, че няма да ги отворят, изпратете ги по сайванти. Но по някакъв начин трябва да решим този проблем максимум до две-три дена.

ПРЕДС. ИВАНКА ГРОЗЕВА: Господин Цачев, имате думата.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, по повод доклада, и той не е първият такъв, току що имаше друг такъв при колегата Арнаудов, а и

други, предлагам днес следобед да обсъдим въпроса и утре да оповестим нашето решение, съответно да пристъпим, ако има такова становище и решение от наша страна, към разрешаване на отпечатване на тези помещения. Те наистина не са малко, във всички колеги има такива. Според мен това дело, което е всъщност причина за забавяне на отварянето, няма да приключи и до изборите.

ПРЕДС. ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, предлагам ви да приемем предложението на господин Цачев, след като обсъдим въпроса да вземем съответното принципно решение и да започнем да разрешаваме отварянето на тези помещения, тъй като хората са притеснени.

И тъй като докладчикът по нова точка пета, а именно относно заседанието на Изпълнителния съвет на 12 май 2017 г. госпожа Мусорлиева отсъства, предлагам да преминем към точка шест, а именно:

Доклади по дела, жалби и сигнали.

Първият докладчик, който е в залата, е господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, позволете ми да ви докладвам ан блок 4 сигнала от ГИЗДИ, постъпили на електронната поща на Централната избирателна комисия. Те са съответно с вх. № НС-18-10, НС-18-11, НС-18-12 и НС-18-13, всички са с твърдения за нарушение на чл. 205 от Изборния кодекс във връзка с огласяване на социологически проучвания. Касае се за едно социологическо проучване, публикувано на интернет страницата на агенция „Галъп“ на 2 март 2017 г. Във всички сигнали се твърди, че това проучване, публикувано на интернет страницата на „Галъп“ съобразно изискванията на чл. 205, ал. 1 и ал. 2, т.е. изпълнено е задължението за посочване на възложителя на изследването и на източниците на финансиране, като всъщност във всички сигнали се твърди, че след това социологическо проучване, отразено впоследствие в множество интернет сайтове и медии, като например „Банкер дейли“, „Бургас инфо“, „Novini.bg“, при огласяване на това проучване на тези сайтове, без да са спазени изискванията на чл. 205, ал. 1 и ал. 2.

Проучването обаче, за което става въпрос, фактически според мен, тъй като към сигналите са приложени разпечатки от съответните сайтове, според мен не попада в хипотезите на чл. 205, защото то не е пряко свързано с избори, нито огласява предварителни прогнозни резултати. В него се отразява становището и подкрепата на извадката от граждани, които са били обект на проучването във връзка с позиции на различни политически лица и по различни актуални политически теми, като примерно санирането.

В този смисъл аз считам, че в случая въобще не се касае до социологически проучвания, свързани с изборите, и следователно по отношение на тях не е приложима разпоредбата на чл. 205 и затова ви предлагам тези сигнали да останат за сведение.

В единия от сигналите обаче е посочено, че от 188 търговски доставчици на медийни услуги, които са депозирали тарифите си в ЦИК, от тях 124 са го направили в законовия срок, останалите 64 са след този срок. Затова ни предлагат да приложим санкции. Аз ви предлагам и този сигнал да остане за сведение. По отношение на този сигнал предлагам да го оставим за сведение, тъй като в самия сигнал не се съдържат конкретни данни кои са доставчиците, за които се твърди, че не е спазен срокът и на практика не е възможно да се осъществи проверка по сигнала.

ПРЕДС. ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, някакви изказвания, мнения, съображения? Не виждам.

Следващ докладчик по тази точка е господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, докладвам ви към настоящия момент жалба, постъпило в Централната изборителна комисия по електронната поща с вх. № НС-15-44 от 04.03.201 г. Жалбата е постъпило по електронната поща чрез РИК 4 – Велико Търново. Жалбата е от Васил Божанов Трифонов срещу Решение № 73 от 02.03.2017 г. на РИК – Велико Търново, като с това решение районната изборителна комисия е установила нарушение на чл. 182, ал. 1 от Изборния кодекс за извършено от Васил Трифонов нарушение в сградата на средно училище „Димитър Благоев”, град

Свищов. Жалбата е в моята папка в днешно заседание. Днес жалбата се очаква да постъпи в оригинал в Централната изборителна комисия и за следващото заседание ще подготвя проект на решение във връзка с тази жалба.

ПРЕДС. ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря, колега Сюлейман, в срок ще ни представите проекта за решение.

Следващ докладчик по тази точка е госпожа Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № НС-22-114 от 04.03.2017 г. по електронната поща в ЦИК е получен сигнал от господин Никола Арсенов относно неправилно използване на личните му данни в списък на избиратели, подкрепящи регистрацията на партия за участие в изборите. Тъй като има твърдение, че подписът не е полаган от него ви предлагам да изпратим по компетентност този сигнал до Комисията за защита на личните данни с копие до подателя.

ПРЕДС. ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, предлагам ви да гласуваме предложението на докладчика да изпратим писмо по компетентност с настоящия сигнал.

Режим на гласуване.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*), против – няма.

Предложението се приема.

Колеги, по точка седем докладчикът не е в залата, поради което ви предлагам да преминем към точка осма, а именно:

Доклади по писма.

Първи докладчик е господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, докладвам ви писмо, постъпило в Централната изборителна комисия на 2 март 2017 г. от господин Йордан Георгиев. На господин Георгиев му изпратихме отговор по повод негово запитване във връзка с регистрацията по настоящ

адрес, съответно гласуване по настоящ адрес. Това писмо ни е изпратено във връзка с разясненията, които сме му дали по повод неговото запитване, като изказва благодарност на Централната избирателна комисия заради отговора, който му е изпратен. За сведение го докладвам.

Докладвам ви също така с вх. № НС-22-113 от 04.03.2017 г., това е имейл, изпратен от господин Иванов, постъпил по електронната поща. Изпратено ни е от приемната на омбудсмана. Вероятно е изпратено до там, след което е препратено до нас. това, което е записано в писмото на господин Иванов, е възмущение във връзка с това, че на фейсбук страница на кандидат за народен представител има агитация, която не е на български език. Господин Иванов освен възмущението си иска да бъдат взети мерки от ЦИК, да бъде защитено неговото гарантирано право на информиран избор във връзка с това, че има агитация на различен от българския език.

Колеги, предлагам да остане за сведение това писмо предвид категоричния текст на Изборния кодекс, § 1, в който е казано, че не са медийни услуги социалните мрежи като Фейсбук, Туитър и други подобни, както и личните блогове, предвид което ние не можем да вземем отношение, положително или отрицателно, да налагаме санкции на такива публикации в тези социални мрежи.

ПРЕДС. ИВАНКА ГРОЗЕВА: Предлагате да остане за сведение, добре. Други мнения?

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз мисля, че все пак това, което можем да направим, е да извършим проверка, защото се касае за кандидат за народен представител, който е дългогодишен народен представител. И когато той използва своя фейсбук като предизборна платформа и нарушава, ако е така, Изборния кодекс, ние не можем да си затваряме очите, само защото не били медия. Какво като не са медия? Цял свят в 21 век се информира чрез интернет.

ПРЕДС. ИВАНКА ГРОЗЕВА: Извинявайте, колега, но доколкото знам, тази Централната избирателна комисия е взела

решение, което прилага във всички избори досега, че не контролираме мрежите Фейсбук и Туитър, така че считам, че предложението на докладчика би трябвало да възприемем за сведение.

Колегата Ганчева има думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председателстваща, аз имам процедура да прекъснем заседанието. Дванадесет човека сме. Не знам кой колега отсъства по обективни и необективни причини, обаче на мен също ми се налага да изляза и бих развалила кворума. Така че да прекъснем за 15 минути.

(Госпожа Ганчева напуска залата, обаче в този момент друг народен представител се присъединява и кворумът не се нарушава.)

Колеги, имаме кворум и ви предлагам да не прекъсваме заседанието. Ние сме на „Писма“.

Следващият докладчик, който е в залата, е господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, аз имам едно писмо, постъпило питане от заместник-председателя на общинския съвет в град Бобошево, постъпило е по електронната поща в ...

ПРЕДС. ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колега Ивков, искате да се върнем на предходната точка ли? Имате предвид предходния докладчик, така ли? Добре, заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз правя предложение по този сигнал, ако имаме реален сигнал, защото не е подписан, ако ние имаме обаче данни за това, че кандидат в нарушение на Изборния кодекс е агитирал на своята страница във фейсбук, да се направи проверка от докладчика и да се вкара отново в залата с изяснена фактическа обстановка.

ПРЕДС. ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Ивков, а именно докладчикът да направи проверка и в следващо заседание да ни докладва дали това, което е посочено в сигнала е нарушение на Изборния кодекс.

Господин Чаушев иска думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Проблемът е следният, какво правим със социалните мрежи. Централната изборителна комисия контролира ли социалните мрежи. Това е едно. Второ, държавата контролира ли по какъвто и да е начин социалните мрежи. Толкова ли е капацитет по контрола на социални мрежи, та да си позволява допълнително да проверява страници и не знам какво си и не знам що си по цялата виртуална вселена мрежи, паяжини и прочее блокове. А какво ще правим с блоковете, уважаеми колеги? Все пак има и някакви ограничения. Явно е, че фейсбук към момента не подлежи на контрол и това е основен принцип, който сме възприели. Не може ту едно, ту друго. Ако се възприеме един принцип, се възприема, ако не се възприеме, просто не се възприема. Но не може хем така, хем така, хем така, хем така.

ПРЕДС. ИВАНКА ГРОЗЕВА: Други желаещи за изказване? Ако няма, подновявам гласуването относно предложението на господин Ивков.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 7 (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Цветозар Томов*), против – 6 (*Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мети Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева*).

Колеги, така гласуваното предложение на господин Ивков не събра необходимото мнозинство, така че докладваният от господин Цачев сигнал остава за сведение.

Давам думата на господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви постъпило питане по електронната поща на Централната изборителна комисия с вх. № НС-06-31 от 02.03.2017 г. Питането е от заместник-председател на общинския съвет, град Бобошево, област Кюстендил, и е във връзка с въпроса дали могат общинските съветници, регистрирани в кандидатски листи в предстоящите избори, да участват в редовни заседания на общинския съвет по време на предизборната кампания. Предлагам ви съобразно вече одобреното

становище, няколко пъти сме отговаряли на такива писма, да изпратят отговор в смисъл, че не е необходимо да ползват отпуск, също по електронната поща.

ПРЕДС. ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, докладчикът предложи да изпрати писмо и то да бъде с този текст, че отговорът на този въпрос можете да намерите в рубрика „Въпроси и отговори” под № 25.

Режим на гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13 (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*), против – няма.

Предложението се приема.

Уважаеми колеги, следващ докладчик е господин Арnaudов по „Писма”.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, докладвам ви писмо, постъпило по електронната поща на ЦИК с вх. № 22-104 от 02.03.2017 г. от госпожа Албена Дабижева, която казва следното: „Здравейте, казвам се Албена Дабижева от град София, инвалид съм с 95 % и с чужда помощ. Въпросът ми е как ще ме карате да подам заявление за гласуване от дома. Нямам пари за нотариус за пари за нотариус за пълномощно евентуално на познат. Не мога да отида в общината, а искам да гласувам. На 100 места е отразено състоянието ми на увреждане, защо за всяко нещо искате лично присъствие на инвалида или нотариално, ако нямам близък или доверие на непознат? Какво е разрешението? Служителите от социалните служби би трябвало да вземат участие по интернет, по телефон, след като им се сигнализира. Мога ли да гласувам по интернет от дома и как е уредено това? Поздрави.”

Аз съм подготвил един отговор на това писмо, който се намира в моята папка в днешно заседание, където съм написал горедолу следното. Първо съм я информирал, че до 11 март може да

подаде такова заявление, което трябва да е подписано саморъчно и може да бъде изпратено по пощата, факса или чрез електронно заявление през интернет страницата на общината. В тази връзка съм я насочил, че може да си свали заявлението от страницата на ЦИК, рубрика „Избори за Народно събрание”, подгрупа „Изборни книжа”, Приложение № 14, да си го разпечата, попълни и подпише собственоръчно, след което да го изпрати по пощата на общината по постоянния си адрес заедно с копие от документ от ТЕЛК или МЕЛК. За тази цел не ѝ е необходимо нотариално заверено пълномощно. Като алтернативен вариант съм я насочил към страницата на Столична община, където след регистрация с електронна поща и парола може да подаде съответно електронното заявление за гласуване с подвижна избирателна кутия.

А по втория въпрос съм и отговорил следното: „По втория поставен от Вас въпрос относно гласуването по интернет ви информираме, че към настоящия момент такава възможност не съществува, но се предвижда на един по-късен етап през 2019 г.”

ПРЕДС. ИВАНКА ГРОЗЕВА: Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Все пак да сложим и едно изречение, че ако до 11 март не успее, но има разкрита подвижна избирателна секция, тя може да подаде заявлението до 5 дни преди изборния ден, за да бъде включена в списъка. Тъй като по този начин 11 е тази седмица и ако не успее жената, но имаме кутия, вече да може да бъде включена в избирателния списък.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Добре, нямам против да включа това. Видях го и не съм го включил, защото е още в срок. Но няма проблем да го включа.

ПРЕДС. ИВАНКА ГРОЗЕВА: Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: За гласуването по интернет предлагам да отпадне текста за годината. Текстът да свърши „на по-късен етап.” Не се знае дали през 2019 г. ще има избори.

ПРЕДС. ИВАНКА ГРОЗЕВА: Систематичното му място е пред „като алтернативен вариант“. След като приключите обясненията, че към заявлението се прилагат изискуемите документи, да добавите това, което колегата Андреев предложи.

Колегата Пенев има думата.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Извинявайте, колега Арnaudов, но аз не разбрах, понеже сте посочили изрично интернет страница в София, лицето, което прави запитването, с местожителство в София ли е?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Госпожата е от София, 24-и избирателен район.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз предлагам обаче от предпоследния абзац да отпадне „като алтернативен вариант“ и изречението да започне от „Можете да подадете...“

ПРЕДС. ИВАНКА ГРОЗЕВА: В такъв случай да подложa на гласуване така предложениa отговор с промените и добавките, които бяха направени в залата.

Режим на гласуване.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*), против – няма.

Предложението се приема.

Колеги, следващ заявил се е господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Благодаря. Уважаеми колеги, докладвам ви писмо, получено по електронната поща на ЦИК с вх. № НС-23-43 от 04.03.2017 г. Писмото е от господин Стефан Манов, то е качено в моята папка в днешно заседание. Ще ви помоля да погледнете това писмо, тъй като то касае нашата рубрика „Въпроси и отговори“.

На първо място е приветствал публикуването на рубриката „Въпроси и отговори“ и смята, че сме закъснели. Това обаче не е така, тъй като ние тази рубрика сме я приели на 22 февруари, преди

да е започнала предизборната кампания. Господин Манов поставя два въпроса във връзка с нашата рубрика, а именно, че отговорите на въпроси, които сме посочили, са непълни, поради което до известна степен са подвеждащи. Аз се свързах с господин Манов, обсъдихме някои неща във връзка с въпросите, които е поставил.

На първо място, той предлага в отговор на въпрос № 2 как се гласува извън страната в изборите за народни представители на 26 март нова редакция на второто тире, а именно лицата, които не са подали предварително заявление за гласуване, съответно не фигурират в списъка за гласуване в дадена секция, подават декларация. Уважаеми колеги, това е отговорът, който сме възприели и това, което той предлага, го има като указание в образеца декларация Приложение НС-22 и точно това, което той предлага, ние сме посочили там. Тоест, от там е видно, че тези избиратели, които са включени в списъка за гласуване, не подават такава декларация и това сме го бордвали в изборната книга. И вече оставям на вас да прецените дали това да се прецизира като отговор на поставения въпрос № 2 или да си остане както е.

Следващият въпрос, по който господин Манов има предложение, това е във връзка с отговора на въпрос № 15 – кои избиратели се допускат да гласуват в изборния ден. Той посочва, че отговорът не разглежда всички хипотези, т.е. той е непълен и оттам подвежда. Буквално той е преписал втория булет. Както ви казах, аз се свързах с него и му казах, че третият булет на практика, който той прави като предложение, е даден в отговор на въпрос № 15. Той предлага двата булета – втори и третия, да бъдат обединени, като второто изречение във втория булет да бъде: „Не се налага да представят такова удостоверение лицата, които не са вписани в списъка за гласуване извън страната или нямат издадено удостоверение за гласуване на друго място”. Ние именно затова разделихме тези булети, тъй като касаят различни хипотези. Очакват вие да си кажете мнението.

ПРЕДС.ИВАНКА ГРОЗЕВА: А Вие какво предлагате?

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Моето мнение е, че всичко това, което сме подготвили и гласували, е коректно. Досега не е имало проблеми. Това е въпрос, на който по време на обучението на секционните избирателни комисии извън страната трябва да се обърне внимание, че избиратели, които са в списъците за гласуване, не подават декларации. Това го пише в самата изборна книга Приложение 22. Ние дори сме го болдвали, за да е видно и да е ясно, че това е хипотеза, която не включва тези лица.

Предложението, което прави господин Манов, е да се обединят двата булета – втория и третия, в отговора на въпрос № 15, като второто изречение във втория булет предлага да бъде по следния начин: „Не се налага да представят такова удостоверение лицата, които са вписани в списъка за гласуване извън страната или имат издадено удостоверение за гласуване на друго място”. Всъщност това е текстът на третия булет. Ако кажете, че става по-ясно обединявайки двата булета, аз съм готов да го приема.

ПРЕДС. ИВАНКА ГРОЗЕВА: Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Това, което се дава като предложение по въпрос № 2, което е изписано, в момента не мога да кажа как е текстът в нашия отговор, но това, което е дадено като предложение, е така, абсолютно е така и е ясно, че тези, които са вписани предварително в избирателния списък, не подават декларация. Ако е необходимо, можем да коригираме нашия текст за по-голяма яснота.

По втория въпрос предлагам да не задълбаваме, защото хипотезите са различни, но да кажем, че това е един от често срещаните случаи, има го лицето в забранителния списък, трябва да представи удостоверение.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Абсолютно не е така. Това са изключенията.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Ако говорим за изключенията, тогава наистина трябва да кажем всички изключения, когато не представя удостоверение.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Вариантите са два.

ПРЕДС. ИВАНКА ГРОЗЕВА: Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: По редакцията на точка 2 болдването според мен също е леко подвеждащо, защото предварително подадено заявление не означава, че то е прието. На този заявител може въобще да не е прието заявлението и той затова да не е включен в списъка. Ако трябва да се променя нещо, то би трябвало да бъде: „Лицата, които не фигурират в списъка за гласуване в съответната секция, подават декларация”. А не че са подали заявление.

Второ, от момента този списък за гласуване се казва, защото той не е като избирателен списък, не се изготвя от органите по чл. 23, но в момента, в който са вписани избирателите, той си е избирателен списък. И ние в нашите решения ползваме и двете – и списък за гласуване, и избирателен списък. От момента, в който избирателите гласуват, той вече е избирателен списък. Затова, ако трябва да променяме редакцията, то трябва да бъде в това да отпадне „предварително подадени заявления”, защото тук трябва да остане само „които фигурират в списъка за гласуване в съответната секция”.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Аз споделям напълно предложенията на колегата и ние надълго и нашироко и с колегата Манов по телефона обсъждахме и този въпрос. Той е съгласен дори да остане „избирателен списък”, тъй като вече има посочени избиратели. И донякъде не си поддържа предложението във връзка с изписването на списък за гласуване.

Във връзка с прецизирането на редакцията в отговора на втория въпрос, аз по-скоро възприемам като указания, които сме дали в нашето приложение 22, да го приложим към отговора, отколкото да пишем нова редакция в отговора на втория въпрос. Госпожо Нейкова, Вие предлагате редакция по въпрос 15. Дайте да се върнем на точка две, да изчистим отговора на въпрос № 2 и така да продължим. Ако ще става по-ясно с указание към отговора към въпроса в скоби да бъде с италик по отношение на лицата, които са в

списъка, че не подават, както е в нашата декларация, така според мен е по-добре, отколкото да правим нова редакция на отговора, който имаме сега. Това е единият от вариантите, който възприемам. Ако има друго по-прецизно предложение като отговор на въпроса, дайте да го обсъдим и да прецизираме отговора на въпрос № 2.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз мисля, че не е необходимо да прецизираме отговора на въпрос № 2, тъй като във втория булет е посочено, че се подава декларация по образец, която ще се получи в СИК. Тоест, няма как избирателят да се обърка и да търси някакви декларации, като намери приложението ще му стане ясно, че ако е в списъка няма да я попълва. Не е необходимо. Все пак имайте предвид, че тези въпроси и отговори са публикувани и сега, ако ги изменим, една категория лица всъщност няма да търсят нов вариант на редакцията. Струва ми се, че не възникват никакви неясноти по тази редакция, която е публикувана и не е необходимо да се дават допълнителни указания кои лица не попълват тази декларация.

А по отношение на въпрос № 15, също ми се струва, че редакцията е абсолютно ясна и не е необходимо да се маха третия булет. Напротив, той не случайно е отделен като самостоятелен булет, защото урежда изключенията и достатъчно ясно са описани изключенията в този булет. Така че за мен тези редакционнo-стилистични предложения, които са постъпили, не са подходящи и предлагам писмото да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВАНКА ГРОЗЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз подкрепям колегата Пенев и докладчика, който е прецизирал отговорите с протоколно решение, само искам да кажа, че твърде много време отделихме според мен за един абсолютно незначителен въпрос, който не е създавал проблеми и който е в главата само на хора, които търсят къде да хванат запетаята и шпацията. Предлагам да оставим отговорите и по двата въпроса така както са. Не бива да се толерира поведение на който и да е гражданин, включително и на наблюдатели, включително и дългогодишни, да се превръщат в своего рода съдник на ЦИК за

всяко едно негово действие и всяка една негова запетайка. Абсолютно ясни са, дават отговорите, принципното положение. Освен фактите непрекъснато изпраща допълнителни отговори, когато на някой гражданин не му е ясно. И ви предлагам да не се занимаваме с това, да оставим писмото на колегата Манов за сведение, още повече доколкото разбирам докладчикът му е отделил и твърде много време по телефона, за да изслушва неговите виждания по въпроса.

ПРЕДС. ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, аз ви предлагам да подложа на гласуване предложението на господин Ивков и ако то не събере необходимото мнозинство, тогава вече ще уточняваме текста на промените. Съгласни ли сте така? Добре.

Подлагам на гласуване предложението на господин Ивков отговорът на въпросите да остане такъв, какъвто е в момента.

Режим на гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 10 (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Севинч Солакова и Цветозар Томов*), против – 4 (*Александър Андреев, Емануил Христов, Камелия Нейкова и Румен Цачев*).

Колеги, тъй като се прие предложението на господин Ивков да остане писмото за сведение считам, че по това писмо няма да има никакъв отговор и няма да правим корекции. Докладчикът ще го уведоми.

Следващ докладчик по тази рубрика „Писма” е госпожа Нейкова. Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № НС-15-143 от 04.03.2017 г. сме получили запитване от районната избирателна комисия 17 избран район Пловдив-област. Във връзка с постъпили обаждания и запитвания в РИК молят за нашите разяснения следва ли заместник-кметовете, които са кандидати за народни представители, да ползват отпуск за времето от регистрацията до обявяване на резултатите. Аз ви предлагам да им изпратим отговор,

макар че моето мнение е, че всеки един колега от РИК би трябвало да е запознат с тези нормативни разпоредби, че съгласно чл. 39, ал. 1 от СМСМА кметът на общината назначава заместник-кметовете в съответствие с одобрената численост и структура на общинската администрация и предвид това следва да се приеме, че заместник-кметовете заемат служба в администрацията на местен орган по смисъла на чл. 161, ал. 1 от Изборния кодекс, поради което в случай че са кандидати за народни представители задължително ползват по свой избор неплатен служебен отпуск или платен годишен, така както е разпоредбата на чл. 161. Това е моето предложение.

ПРЕДС. ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, други изказвания? Ако няма, ви предлагам да подложим на гласуване текста, предложен от колегата Нейкова, в днешна дата в нейна папка.

Режим на гласуване.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15 (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова и Цветозар Томов*), против – няма.

Предложението се приема.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, следващото писмо е с вх. № НС-22-112 от 04.03.2017 г., запитване от господин Христов относно работното време на районна избирателна комисия Русе. Предлагам ви по електронната поща да му отговорим с линк към решението на районната избирателна комисия, с което са определили приемното си време.

ПРЕДС. ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, видяхте отговора, предлагам да гласуваме текста, ако никой от вас няма забележки.

Колегата Христов има думата.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, предлагам писмото да остане за сведение, защото за мен това е твърде несериозно някой да пита Централната избирателна комисия какво е работното време на

районна избирателна комисия. Това е подигравка с Централната избирателна комисия. Нека да си го намерят.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, имаше ли предложение писмото да остане за сведение?

Режим на гласуване на това предложение.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 12 (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова и Цветозар Томов*), против – 3 (*Бойчо Арnaudов, Камелия Нейкова, Румяна Сидерова*).

Предложението се приема, остава за сведение.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № НС-03-83 от 02.03.2017 г. от областния управител на област София са ни изпратили писмо относно писмо на главния секретар на Министерския съвет, съгласно което до 6 март 2017 г. са им изискали списък с имена и номера на кандидатите по кандидатски листи на партии и коалиции за съответния изборен район с оглед отпечатването им. Докладвам ви го за сведение.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, в днешно заседание в моята папка има качен съгласно резолюция на председателя на ЦИК от 02.03, качен отговора за изпълнителен директор на Изпълнителна дирекция „Главна инспекция по труда“ господин Георги Милчев относно изпратено от Централната избирателна комисия писмо за изразяване от „Главна инспекция по труда“ на становище относно законосъобразността на ползваните отпуски от Ценко Чоков, кмет на село Галиче. Може да се запознаете с този отговор. Но в същото се съдържа становище относно единствено и само за отпуските, които е ползвал господин Чоков от 24.11 до 30.12 – 26 работни дни неплатен отпуск за 2016 г., от 03.01. до 31.01 – 21 работни дни неплатен годишен отпуск за 2017 г., от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. отново 20 дни неплатен годишен отпуск за 2017 г.

Накрая становището е: „Предвид извършената проверка не са установени нарушения на условията и реда за ползване на отпуск от господин Ценко Кръстев Чоков”.

Уважаеми колеги, подготвил съм едно писмо, незнайно защо въобще не е взето предвид и не е обсъждано в това изпратено становище заповед на кмета на община Бяла Слатина № 04-54 от 29.06.2016 г., с която е разрешено ползването на отпуск: 9 календарни дни за 2008 г. и за 2009 г. 30 дни.

В становището на „Главна инспекция по труда” се казва, че съгласно чл. 38, ал. 7 от ЗМСМА кметовете имат всички права по трудово правоотношение освен тези, които са несъвместими с тяхното правно положение. Имат право на удължен редовен платен годишен отпуск в размер на 30 работни дни и те се избират пряко от населението, т.е. тези лица нямат работодател по смисъла на Кодекса на труда. Следователно разпоредбите на Кодекса на труда за разрешаване на отпуск от работодател не намират приложение. При ползването на отпуск от кмет на кметство се прилага така наречения уведомителен режим. Цитира се някакво писмо от 10.06.2008 г. на Министерството на труда и социалната политика, явно това е като тълкувателно решение. И при извършената проверка е установено, че същият от 23.11 чрез свои уведомления (молби) е използвал целия си законоустановен платен годишен отпуск за 2016 г., както и неизползван от предходни години с неизтекъл давностен срок.

Затова акцентирам в моето писмо внимание на господин Милчев, който се е подписал за изпълнителен директор на „Инспекцията по труда”, да обърне специално внимание на, както ви казах преди малко, отпуските за 2008 и 2009 г., които според разпоредбите на чл. 176 от Кодекса на труда и тълкуването от юристите на Централната избирателна комисия би следвало да са погасени по давност. Повторно му изпращам копие от Заповед 04-54 от 29.06.2016 г. на кмета на община Бяла Слатина, с което са разрешени тези отпуски, респективно са ползвани от кмета на село Галиче.

Така че, уважаема госпожо председател, ще ви моля, ако няма предложения и колегите са се запознали както с отговора с вх. № МИ-04-1 от 02.03.2017 г. до ЦИК, изпратен от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, така също и с предложението ми за повторно писмо до тази агенция.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Според мен изобщо до никого повече не трябва да пишем, защото ние искаме становище на хора, които са призвани да изпълняват тази длъжност и да извършват проверки за установяване на нарушение. Те ни дават тяхното становище, което е абсолютно ясно. Дали ние сме съгласни с него или не е отделен въпрос, но не се призвани да спорим с тях. Те казват, че това е изборна длъжност, има уведомителен режим и не важат правилата на Кодекса на труда.. Оттук нататък ние разполагаме с това становище и приключваме въпроса по тази тема. Друг е въпросът дали ние можем да направим друго в такива случаи, за да се прекратят пълномощията на кметове, които очевидно злоупотребяват със своето положение.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Дуплика от господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз съм съгласен с колегата и изразеното становище относно ползването на отпуск и че не са на разрешителен режим, а на уведомителен режим, с това съм съгласен, но не съм съгласен със становището, че те не знам по какви причини, пак казвам, не са обсъдили тази заповед, която им е изпратена, с която са разрешени отпуски за 2008 и 2009 г. Все едно тези отпуски не съществуват. Искам конкретно да се произнесат, както изпратихме, колега Ивков, повторно писмо до областния управител относно законосъобразността пък на тази заповед на кмета на община Бяла Слатина, така също акцентирам вниманието на „Главна инспекция по труда“ точно върху този разрешен отпуск за 2008 и 2009 г. и използван от господин Чоков. Затова искам становище за конкретния отпуск, тъй като в изразеното от тях становище все едно такава отпуски не съществува.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Господин Пенев има думата за реплика към Ивков. После ще дам думата на Ивков за изказване.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Репликата ми към колегата Ивков се изразява в това, че видно от съдържанието на писмото, което е изпратено, проверката не е обхванала цялата административна преписка, която е изпратена, и в този смисъл няма произнасяне по всички материали, които се съдържат в преписката. Затова ми се струва уместно и с писмото, което колегата Баханов предлага, да не се изразява становище и да се влиза в спор във връзка със становището на Инспекцията по труда, а се обръща внимание, че не са се произнесли по административната преписка в пълнота и следва да изразят становище и за този отпуск, който е ползван през 2008 и 2009 г., за който те не са изразили никакво становище.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, за мен е ясно това, това е едната логика на докладчика, която се подкрепя от Пенев. Аз казах, че според мен ние по принцип не трябва да се задълбаваме и да губим повече време, доколкото той ни е дал принципа и е ясно. Нищо няма да излезе от тази преписка. Няма да възразя и ще подкрепя, ако докладчикът държи да пускаме писмо. В такъв случай нека да има предвид, че има два пъти „Ви” на третия ред и горе не мисля, че трябва да се пише „За изпълнителен директор”, а „Изпълняващ длъжността”. Аз няма повече да говоря. Моето мнение е, че положението е ясно. В смисъл те считат, че той може да си ползва отпуската. Режимът е уведомителен. Разгледали, не разгледали два аргумента, те казват, че той може когато си иска да си ползва отпуската, защото е избран пряко от народа. Това ни казват те.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Господин Бойчо Арnaudов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Въпросът, който се разглежда, е дали може да ползва, въпреки уведомителния режим, отпуската, която е

погасена по давност. На този въпрос търсим отговор от Инспекцията по труда.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз поддържам докладчика и господин Пенев, но за мен е любопитен и въпроса може ли да ползва неплатен отпуск, когато е задържан под стража.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, ще подложа на гласуване предложението на господин Баханов с всичко, с което той се съгласи.

Режим на гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17 (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*), против – няма.

Предложението се приема.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № ПВР-04-02-44 от 02.03.2017 г. от Първо районно управление на МВР искат точен адрес, актуални данни, ЕГН, три имена на лицата, които са приели документите за регистрация на ПП „Българска социалдемократия”, тъй като желаят да ги призоват като свидетели по настоящето производство, както и заверени копия от регистрираното заявление на кандидатурата на ПП „Българска социалдемократия” за изборите за президент и вицепрезидент, кой е подател, да фигурира и подписа, на коя дата са подадени. Изготвил съм стандартен отговор като съм описал само двете имена на двамата членове на ЦИК и съм приложил копие от заявлението във входящия регистър за регистрация на партията, където се съдържат исканите в това писмо данни. Моля да подложите отговора на гласуване, госпожо председател.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Режим на гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16 (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), против – няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова, имате думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, само да напомня, че днес ще трябва да одобрим предпечатния образец на бюлетината за гласуване извън страната. През почивката ще помоля отново да погледнете предпечатния образец, който е генериран.

Сега ми позволете, тъй като пристигна подписан договора от Печатницата на БНБ с № 01-000-743 от 06.03.2017 г. в два екземпляра. Всички документи към договора, които трябва, са приложени и са налице. Знаете, че въз основа на решението за определяне на изпълнител и поканата до Печатницата да сключи договора съобразно с направените уточнения по време на преговорите на 27 февруари ние постигнахме този резултат. В момента ви докладвам договора за сведение за подписването от страна на печатницата, като моля да упълномощим госпожа Мусорлиева, заместник-председател на Централната изборителна комисия да подпише за ЦИК договора. Единият екземпляр носи вече подписите на главния счетоводител и съгласувателните на администрацията.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, режим на гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14 (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), против – няма.

Предложението се приема.

Госпожо Бойкинова, заповядайте, продължаваме с точка седма от дневния ред:

Доклад относно жалба на ПП „Атака” срещу решение на РИК 17 – Пловдив област.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, в моята папка трябва да се намира проекта за решение относно жалба от ПП „Атака” чрез Магдалена Лазова Тасева срещу Решение № 82-НС относно назначаване съставите на секционните избирателни комисии. В жалбата жалбоподателят твърди, че разпределението на представителите на политическите сили в секционните избирателни комисии в община Асеновград е направено в нарушение на т. 14 на Решение № 4182-НС от 01.02.2017 г. на ЦИК, което изисква местата, полагащи се на партиите и коалициите да се разпределят равномерно на територията на района и на всяка една от общините. Излагат се оплаквания за това, че, първо, при проведените консултации политическата партия не е могла да изложи своите предложения, тъй като те са протекли за 10 минути – от 9 до 9,10 ч. Всички партии са се съгласили и затова представителят на „Атака” е подписал протокола с особено мнение, съответно е приложил и писмено особено мнение, в което излага същите твърдения, че не е могъл да се запознае с разпределението и да направи своите предложения. Също така счита, че съгласно разпределението, предложено от кмета на общината след консултациите, а съответно и от преса от районната избирателна комисия, тези полагащи се 43 общо места за ПП „Атака” са съсредоточени в отдалечени села, крайни квартали на града, в ромски квартали, като дава за пример в СИК 70, село Врата, село Златовръх, Добростанци, Три могили, Конуш, Мулдава, в които са им ръководните места – председатели и секретари, в квартал „Долни воден”, СИК 62, 63, 64, 65, 66 са назначени председатели до почти пълното изчерпване на квотата им. А в ромския квартал пък имат членове. Съответно казва, че политическата партия не е в състояние да попълни състава на изброените секционни избирателни комисии от 55 почти до 107, съответно вместо това искат

Централната изборителна комисия да преразпредели тези 16 места в тези 16 секционни изборителни комисии. Вместо това да се назначи председател в СИК 7, в СИК 8 – секретар, в СИК 10 – заместник-председател, в СИК 17 – секретар, в СИК 47 – заместник-председател и в СИК 16, 20, 21, 34, 35, 37, 39, 48, 67, 75 искат членове.

При проведените консултации са участвали всички парламентарно представени партии и коалиции, но както ви казах, протоколът е подписан само и единствено от ПП „Атака”. Същата, видно от жалбата, няма оплаквания относно квотното разпределение, относно ръководството и числения състав. Самата тя в жалбата твърди, че нашето решение е спазено.

Съгласно нашето решение в община Асеновград има 107 секционни изборителни комисии, като от тях 74 са с 9-членни секционни изборителни комисии. Съгласно нашето разпределение квотното разпределение за ПП „Атака” е както следва: при 9-членна СИК имат право на 3 председател, 4 заместник-председател, 4 секретари и общо 21 членове, а при 7-членните СИК имат 1 председател, 2 заместник-председатели, 2 секретари и 6 членове, общо 43, включително членове и ръководство. Но както ви казах, това е безспорно, жалбоподателят няма оплакване в тази насока. Той се оплаква от местата, счита, че те са в крайни квартали, партията няма симпатизанти и привърженици там. Съответно в жалбата прави искане да се преразпределят в други секционни изборителни комисии.

Видно от преписката и от мотивите към самото решение е, че на следващия ден след консултациите с писмо с вх. № 14-00-920 от 21.02.2017 г. в общината е постъпило предложение от упълномощения представител на ПП „Атака”, с попълнен поименно състав на секционните изборителни комисии на територията на община Асеновград, като този поименен състав е съобразен именно с направеното разпределение и постигнатото съгласие от другите политически партии по места съответно за ръководство и за членове на СИК. Съответно районната изборителна комисия, съобразявайки

се с този поименен състав, предложен от партията, е назначил и съставите на секционните избирателни комисии. Но районната избирателна комисия неправилно е приела, че има постигнато съгласие при проведените консултации. Очевидно е, че няма такова постигнато съгласие, защото жалбоподателят е подписал протокола с особено мнение. Но считам, че това не е толкова съществено нарушение с оглед на това, че районната избирателна комисия изцяло е възприела предложението на ПП „Атака”, с което това нарушение дори да не беше допуснато и да беше вписано правилното основание резултатът щеше да бъде същият, защото районната избирателна комисия се е съобразила с направеното поименно предложение на ПП „Атака” за секционните избирателни комисии.

Поради това ви предлагам да оставим жалбата без уважение.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Госпожо председател, аз ще Ви помоля да отложим обсъждането на този проект, тъй като искам да се запозная с преписката. В тази връзка ако може докладчикът да каже къде е публикувана или просто да ми даде възможност да се запозная с материалите.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Добре, жалбата е публикувана с дата втори и е в папката на колегата Баханов. Там са всички сканирани документи.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, моля да се гласува молбата на колегата Пенев. Това не е предложение, а молба.

Режим на гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 16 (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*), против – 1 (*Ивайло Ивков*).

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме с точка „Писма”.

Първа е госпожа Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви с вх. № НС-04-01-1122 от 06.03.2017 г. разрешение за провеждане на изборите от Република ЮАР. С вх. № НС-04-11-21 от 06.03.2017 г. от Малта съгласие. Съгласие от Обединените арабски емирства с вх. № НС-04-01-11-19 от 06.03.2017 г. От Лос Анжелис ни изпращат предложение за съставите на СИК на територията на консулския окръг, Генералното консулство, като СИК конкор. Това ви предлагам за сведение, тъй като е препратено от Министерството на външните работи. Още едно предложение от Лос Анжелис за състав на секция с вх. № НС-04-01-375 от 05.03.2017 г. – за сведение.

За сведение ви докладвам НС-04-01-373 от 06.03.2017 г. предложение за състав на секционна избирателна комисия към Веел. За сведение, тъй като е изпратена и до Министерството на външните работи.

С вх. № ЦИК-06-76 от 06.03.2017 г., което е потвърждение за вписване на електронно постъпили документи в регистъра на обществените поръчки. Уведомяват ни, че в регистъра на обществените поръчки са вписани изброените документи. Докладвам ви го за сведение.

С вх. № НС-22-110 от 03.03.2017 г. предложение за секция в град Хайбург, Германия, от лице Димитър Янков. За сведение, тъй като знаете, че ние с наше решение в събота определихме местата за гласуване, с броя на избирателните секции в Германия съобразно разрешението, което ни беше дадено.

Колеги, в оперативен порядък с колегата Грозева установихме, че съгласно протоколното ни решение от събота за броя на членовете на секционните избирателни комисии, което приехме принципно, в местата над 500 души да има 7 членове, а до 500 да има 5 члена на база на гласуваните в предходните произведени избори за президент и вицепрезидент се установи, че сега има много места, на които не се е гласувало на президентските

избори и ще ви моля за протоколно решение на тези места да се вземе базата от изборите за народни представители от 2014 г., а в случай, че не фигурират тези места, в тях да се определи минималният състав за членове на секционната избирателна комисия, а именно 5 члена.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, режим на гласуване на предложението на госпожа Ганчева за членовете на СИК извън страната.

Гласували 19 членове на ЦИК: за – 19 (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), против – няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, с вх. № МР-18-1 от 03.03.2017 г. на електронната поща на Централната избирателна комисия е постъпила молба от неправителствена организация „Трън”, представлявана от председателя ѝ, за разяснение по чл. 111 до 116 от Изборния кодекс във връзка с чл. 2 от Изборния кодекс. Тази молба е качена в моята папка от 4 март и касае поставени въпроси от неправителствената организация във връзка с местния референдум, който ще се произведе в град Трън едновременно с изборите за народни представители на 26 март.

Аз на този етап ви го докладвам за сведение, само бих искала да припомня, че Централната избирателна комисия гласува 3 писма, които ние изпратихме до общинската избирателна комисия Трън, до Общинския съвет Трън и до кмета на община Трън, където е засегнат въпроса с наблюдателите, който се поставя сега от неправителствената организация. А по отношение на втория въпрос досежно това дали удостоверението за наблюдатели ще бъде съгласно Приложение 28 от списъка на изборните книжа за изборите

за Народно събрание на 26 март 2017 г. аз само искам да обърна внимание на комисията, че с нарочно Решение № 1339-МР от 17.10.2014 г. във връзка с произведен местен референдум в страната Централната избирателна комисия е приела приложение-удостоверение за наблюдател на местен референдум от българска неправителствена организация. И тъй като предстои приемането на методически указания във връзка с местния референдум, където Централната избирателна комисия ще се произнесе и по въпроса кои са приложимите изборни книжа, аз ви докладвам тази молба на този етап за сведение и впоследствие, когато бъде изготвен отговор, ще бъде качен във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, почивка до 15 часа, както поискаха повечето колеги за подготовка на преписките за следобедното заседание. Благодаря.

(След почивката)

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, започва следобедната ни сесия.

Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Моля да ме включите по т. 1 – „Регистрация на наблюдатели“, и по т. 9 – „Разни“.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре, господин Арнаудов.

Заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Моля да ме включите към т. 8 – „Доклади по писма“ или т. 9 – „Разни“.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, моля да се включи нова точка в дневния ред – „Одобряване на предпечатния образец на бюлетината за секциите извън страната“.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Ще Ви моля за нова точка в дневния ред – „Поправка на техническа грешка в Решение за регистрация на Агенция за социологическо проучване“ и малко по-късно – „Промяна на ОИК – Смолян“, за да напиша решението.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, моля да ме включите в т9 – „Доклади по писма“, свързани с гласуването извън страната.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Моля да ме включите по т. 9 – „Доклади по дела, жалби и сигнали“.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, преминаваме към

Нова точка 2а – Одобрение на образци на бюлетини за секции извън страната.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, в електронната система за подпомагане на процедурата по одобряване на предпечатни образци на бюлетините още от 2 март 2017 г. е генериран образец на бюлетина за гласуване в изборите за Народно събрание в секциите извън страната.

На 2 март 2017 г. ви докладвах за сведение. С госпожа Алексиева, с която имаме едновременно достъп, ги проверихме на 2 март 2017 г. Съдържанието на бюлетината и всички други реквизити, които са част от бюлетината, бяха налице. Имаме разпечатка, по която, предполагам, сте направили проверка и сравнение за съответствие. Бюлетината е генерирана, съдържанието отговаря на съдържанието, което трябва да има тази бюлетина, съобразно Решението на ЦИК за наименованията на партиите и коалициите, регистрирани за участие в изборите, съдържа ред „Не

подкрепям никого“ с квадратче без номер. Знаете бюлетината за извън страната не съдържа кръгчета за предпочитания.

Предлагам с протоколно решение да одобрим предпечатния образец на бюлетината за гласуване в секциите извън страната, за което да изпратим писмо до Печатницата на БНБ с копие до „Демакс Ди Пи Ай“.

Колеги, съгласно Решение № 4278-НС от 11 февруари 2017 г. за осъществяване на контрол при отпечатването на бюлетините. Процедурата в тази част изисква да се разпечата и да се изпринтира този предпечатен образец, който да бъде подписан от всички присъстващи на заседанието. Така удостоверяваме приемането на протоколното решение.

Предлагам да бъде подложено на гласуване Проекторешението за одобряване на предпечатния образец на бюлетината за гласуване в секциите извън страната и да се изпрати за това уведомление до Печатницата на БНБ с копие до „Демакс Ди Пи Ай“.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, режим на гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: за - 17 (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.*), против - няма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали трябва да се намира Проекта на заявка до Печатницата на БНБ с копие до министъра на финансите.

Моля да погледнете този проект, за да можем да изпратим днес тази заявка.

Междувременно ви уведомявам, че в отговор на наше писмо от 2 март 2017 г. с изх. № НС-04-01-46 до министъра на външните

работи получихме днес отговор с предложение за тиража на бюлетините.

Броят, който се заявява е 353 600 – дадено е и разпределението по държави.

Отново напомням, че всички документи, свързани с отпечатване на бюлетините, документация, която е свързана с тази процедура, ще се намира в залата, вдясно от мен на първия перваз в синия класьор. Това е броя на бюлетините, който е заявен от Външно министерство.

Предлагам в заявката да посочим броя за секциите извън страната – общият брой 353 600. Номерацията е от 32000001 до 32353600. В тази заявка преповтаряме някои от принципните положения, свързани с изискванията към самата бюлетина, съгласно Изборния кодекс, включително и решенията на Централната изборителна комисия както за одобряване на образеца на бюлетина с Решение № 4117, така и Решение № 4278 от 10 февруари 2017 г. за осъществяване на контрол, включително и техническите характеристики на бюлетината по решението на Централната изборителна комисия на основание чл. 57, ал. 1, т. 19 от Изборния кодекс.

Моля след запознаване заявката да бъде одобрена.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, необходимо ли е още време за запознаване? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: за - 17 (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.*), против - няма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа има и Проект на писмо до Външно министерство.

Предлагам да уведоим министъра на външните работи за подадената заявка с тираж на бюлетините така, както го одобрихме 353 600 броя бюлетини за секциите извън страната.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Режим на гласуване, уважаеми колеги.

Гласували 17 членове на ЦИК: за - 17 (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.*), против - няма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам за сведение на Централната изборителна комисия и за изпращане на ръководството до районните изборителни комисии писмо с вх. № НС-26-15 от 4 март 2017 г. Може и да съм го докладвала в съботното заседание за сведение на Централната изборителна комисия. Сега ви предлагам така получената инструкция за работа с електронната система, която ще послужи на районните изборителни комисии в изпълнение на нашето Решение за осъществяване на контрол при отпечатването на бюлетините да одобрят предпечатния образец за съответния район.

Изрично да посочим, че от 7 март 2017 г. районните изборителни комисии могат да стартират процедурата по одобряване на предпечатния образец.

Това писмо да бъде с копие до изпълнителния директор на Печатницата на БНБ и до „Демакс Ди Пи Ай“ – второ копие.

Моля да го погледнете във вътрешната мрежа в папка с моите инициали и при одобрение да го изпратим до всички РИК.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, моля да се запознаете.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Господин Цачев тук ми напомня, че вместо „съответния район“ трябва да е „съответния изборен район“.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: за - 16 (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова.*), против - няма.

Точка 1 – Проекти за решение относно регистрация на наблюдатели.

Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в моя папка ви предлагам Проект на решение № 4397 за регистрация на регистрация на сдружение „Граждански комитет равни пред закона“.

Постъпило е заявление с вх. № 11 от 2 март 2017 г. от сдружение „Граждански комитет равни пред закона“, представлявано от Светослав Николов – председател на Управителния съвет, за регистрация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 26 март 2017 г.

Към заявлението са приложени изискуемите документи. – Тук мисля, че е объркана дата „27 февруари“. Ще проверя точно коя е, но мисля, че е март.

В ЦИК е получено по електронната поща писмо от „Информационно обслужване“ АД за извършената проверка на лицата, предложени да бъдат регистрирани като наблюдатели от сдружението.

От извършената проверка на лицата се установи, че към датата на регистрацията всички лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс и на т. 20 от наше Решение № 4161-НС.

В тази връзка предлагам да регистрираме Сдружение „Граждански комитет равни пред закона“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители и да регистрираме като

наблюдатели двама упълномощени представители на сдружението както следва:

Светослав Щерев Николов и Нестор Драгомиров Несторов със съответните ЕГН-та.

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър и да се издадат удостоверения.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Имате думата, колеги.

Заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: В предмета на сдружението включена ли е защита на политическите права?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Ще ви зачета.

Сдружението има следния предмет на дейност: издателска; лекторска; изследователска; консултантска; просветна дейност и незабранени от закона дейности. Но в целите са дадени следните неща: защита на гражданите от незаконосъобразни и нецелесъобразни действия и бездействия на органите на местната и централната власт и администрацията; защита на свободата, правата и законните интереси на гражданите; право на достъп до информация; разработване и реализиране на инициативи за защита на законни права и интереси на гражданите на Република България и т.н. Има още доста много.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Удовлетворен ли сте?

Има ли други въпроси? Не виждам.

Режим на гласуване, уважаеми колеги.

Гласували 17 членове на ЦИК: за - 17 (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова.*), против - няма.

Това е Решение № 4408-НС.

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, в папка с моите инициали ви предлагам два проекта на решение относно регистриране на наблюдатели.

Първият Проект е регистрация на сдружение „Бъдеще за северозападна България“. Заявлението е с вх. № 12 от 4 март 2017 г. от Сдружение „Бъдеще за северозападна България - БЗСЗБ“ , представлявано от Иванка Делева.

Приложени са всички изискуеми документи и списък в полза на 118 лица, представители на сдружението.

След направената проверка с вх. № НС-00-149 от 6 март 2017 г. сме получили от „Информационно обслужване“ АД, че 116 лица отговарят на изискванията, като две не отговарят.

Затова ви предлагам да регистрираме Сдружение „Бъдеще за северозападна България“ и да регистрираме 116 наблюдатели, упълномощени представители на сдружението, да им бъдат издадени удостоверения и да бъдат вписани в публичния регистър.

Решението подлежи на обжалване.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Има ли въпроси, уважаеми колеги?

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тук същият въпрос като на господин Цачев – има ли спазването в предмета на дейност?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, съжалявам, че не го докладвах, първо, чии декларации има. Второ, в предмета на дейност, част от предмета на дейност в удостоверението, предоставено ни, пише: „защита на политическите права на гражданите, както и всяка друга дейност, която не е забранена от закона“. Има го.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, режим на гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: за - 14 (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги*

Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Румен Цачев и Таня Цанева.), против - няма.

Това е Решение № 4409-НС

Продължете, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, следващият Проект на решение относно регистрация на наблюдатели е за Сдружение „СЪПОРТ“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 26 март 2017 г.

Заявленията са две, както съм ги описала в Проекта – с вх. № 3 (3-1) от 3 март 2017 г. и с вх. № 3 (3-2) от 5 март 2017 г. Представени са всички необходими документи. Списъкът с наблюдатели е от 54 упълномощени лица.

От направената проверка се установи, че 6 от лицата не отговарят на изискванията.

Затова ви предлагам да регистрираме наблюдатели от Сдружение „СЪПОРТ“ 49 упълномощени представители на сдружението, както са посочени в списъка. Да им бъдат издадени удостоверения, да бъдат вписани в публичния регистър и решението подлежи на обжалване.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Имате ли въпроси, уважаеми колеги? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: за - 16 (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.*), против - няма.

Това е Решение № 4410-НС.

Точка 7 – Доклад относно жалба на политическа партия „Атака“ срещу решение на РИК – Пловдивска област.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Госпожо председател, аз поддържам предложението Проект. Считам, че жалбата е неоснователна. Основното оплакване, както ви казах, е, че не е спазен принципа за равномерност. Напротив, в община Асеновград от 107 избирателни секции, съгласно квотното разпределение на политическа партия „Атака“ се падат общо 43 места, включително ръководство, членове и съответно те са разпределени в 43 секционни избирателни комисии. Щеше да бъде нарушен принципа на равномерност, ако полагащите им се 43 членове, в това число и ръководство, бяха назначени примерно в 20 или в 25 секционните избирателни комисии, или в 30, а в случая принципът на равномерност е спазен.

Поддържам моето предложение.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, аз не съм съгласен с предложеното от докладчика. Считам, че в процедурата по назначаване на секционните избирателни комисии в община Асеновград са допуснати съществени процесуални нарушения. Преди всичко, видно от материалите, от съдържанието на протокола от проведените консултации, фактически консултациите са протекли формално, без обсъждане на разпределението на местата и без представяне на писмени предложения с поименен състав за формиране на съставите на секционните избирателни комисии по време на консултациите.

Освен това районната избирателна комисия неправилно е приела, че в случая е постигнато съгласие между всички участвали на консултациите. Видно от протокола, същият е подписан с особено мнение. Ноторно известно е и на Централната избирателна комисия, че в това производство имаше депозирани възражения и жалби от представители на политическа партия „Атака“ във връзка с проведените консултации и отправяне искане към районната избирателна комисия при формиране съставите на СИК, които фактически не са обсъждани въобще от районната избирателна

комисия при назначаване съставите на СИК. Това пък е видно от протокола на заседанието, както и от самото решение, което е обжалвано пред Централната изборителна комисия.

Считам, че е абсолютно незаконосъобразно решението, с което се назначават съставите въз основа на предложението на кмета. При положение, че не е постигнато съгласие, кметът не може да прави предложение за разпределение на съставите на СИК.

Поради това предлагам да отменим решението и да го върнем за ново разглеждане на районната изборителна комисия, която да обсъди направените възражения и изложените несъгласия в особеното мнение, подписано от представителя на „Атака“, и да се произнесе с ново решение, след разглеждане в пълнота на административната преписка.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРИЕВА: Други колеги? – Не виждам.

Първо ще подложa на гласуване предложението на колегата Пенев и след това, ако не събере съответните ... (*Уточнение между членовете на комисията.*)

Уважаеми колеги, отменям това гласуване. Наистина бях убедена, че трябва да гласуваме по предложенията отзад напред, но както е указанието на съда, първо подлагам на гласуване предложението на докладчика – основното предложение на госпожа Бойкинова.

Гласували 15 членове на ЦИК: за - 8 (*Севинч Солакова, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.*), против - 7 (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Катя Иванова и, Румяна Стоева-Сидерова.*).

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване предложението на колегата Пенев. (*Госпожа Румяна Сидерова иска думата за отрицателен вот.*)

Гласували 16 членове на ЦИК: за - 10 (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова и Румяна Стоева-Сидерова.*), против - 6 (*Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.*).

(Господин Ивайло Ивков иска думата за отрицателен вот.)

Извинявайте, ще Ви дам думата, но от предния вот госпожа Сидерова поиска думата за отрицателен вот. *(Реплика от господин Ивайло Ивков.)*

Пропуснах го.

Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Гласувах против предложението на колегата Пенев, тъй като не съдържа никакви, ама абсолютно никакви правни аргументи и няма такова изискване съгласно закона.

Правилно е решението на районната изборителна комисия. Спорен е дори и въпроса дали има съгласие или няма съгласие.

Каква е фактологията? На 16-ти се провеждат консултациите. Предложението на политическа партия „Атака“ е изцяло, ама изцяло удовлетворено. Тези хора дават, тези хора са им в секциите. Няма никъде правна уредба в кои точно секции те трябва да бъдат разпределени. Колегата докладчик много ясно очерта какво значи равномерно разпределение.

Оттам нататък, забележете, особеното мнение идва четири дни след консултациите. Четири дни! Нещо, което беше спестено от докладчика дори.

На 20-ти постъпва особено мнение, че, видиш ли, много бързо протекло всичко и човекът не могъл да се ориентира. Е, ние ако започнем да отменяме такива решения на колегите си за такива неща, считам че ще бъде абсолютно незаконосъобразно.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, давам още веднъж режим на гласуване, въпреки че съм против това и казах, че се извинявам думата за отрицателен вот на госпожа

Сидерова, за да продължим да си губим времето за още едно гласуване, за да може с право госпожа Сидерова да си поднесе отрицателния вот.

Режим на гласуване за основното предложение на госпожа Бойкинова.

Гласували 16 членове на ЦИК: за - 9 (*Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Румен Цачев и Таня Цанева.*), против - 7 (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Катя Иванова и Румяна Стоева-Сидерова.*).

Това е Решение № 4411-НС.

Решението е отхвърлително.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Считам, че предложението на господин Пенев беше правилно. Комисията, при наличие на 107 секционни избирателни комисии и 76 места в тях за политическа партия „Атака“ е назначила двама души от една и съща партия - „Атака“, в секционна избирателна комисия, което е абсолютно недопустимо и не може да се говори за равномерност.

Считам, че останалите оплаквания също са правилни и обосновани. (*Реплика от госпожа Мария Бойкинова.*)

Прочети си мотивите и решението. Твоят материал не съм го видяла, а от твоите мотиви съм се ориентирала в коя секция има двама за политическа партия „Атака“ и поради това е моя отрицателен вот.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ще ми разрешите съвсем кратък отрицателен вот. Освен изложените аргументи от тези на госпожа Сидерова считам, че има много сериозна намеса от страна на кмета там, което не е правилно, и затова гласувам изцяло отрицателно. (*Уточнение между членовете на комисията.*)

Госпожо Бойкинова, имате ли още жалби?

Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви за сведение възражение от „Гласове Ком“ ЕООД срещу акт за установяване на административно нарушение № 22 на Централната изборителна комисия.

Възражението ще бъде приложено към административнонаказателната преписка и съответно изпратена до компетентният областен управител.

Също така ви докладвам и девет броя възражения от „ПИК Нюз“ срещу девет акта за установяване на административни нарушения на Централната изборителна комисия.

Възраженията ще бъдат приложени към административнонаказателните преписки и изпратени на областния управител, който е компетентен за издаване на съответните наказателни постановления.

Докладвам ви ги за сведение.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря.

Точка 1 – Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 4402 –НС от 4 март 2017 г. на ЦИК.

Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в папка с моите инициали в днешно заседание е качен е един Проект на решение под № 4404-НС ... (*Уточнение между членовете на комисията.*)

Колеги, проектът е за поправка на техническа грешка в Решение № 4402-НС от 4 март 2017 г. на ЦИК относно регистрацията на „Екзакта Рисърч Груп“ ЕООД като агенция, която ще извършва проучване на изхода Екзит пол в изборния ден в изборите за народни представители на 26 март 2017 г.

На посоченото правно основание ви предлагам Проект за решение, с който Централната изборителна комисия да допусне поправка на техническа грешка в решението, както следва:

В абзац втори на мотивната част вместо „365 анкетъори“ да се чете „366 анкетъори“.

В абзац трети на мотивната част вместо „364 лица“ да се чете „365 лица“.

В абзац втори на диспозитива вместо „364 упълномощени лица“ да се чете „365 упълномощени лица“.

Решението подлежи на обжалване.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, мнения, въпроси? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 18 членове на ЦИК: за - 18 (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.*), против - няма.

Това е Решение № 4412-НС.

Точка 8 – Доклади по писма.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, на електронната поща на Централната изборителна комисија е постъпило едно писмо-молба с вх. № МР-22-1 от 6 март 2017 г. Качено е в папка с моите инициали.

Независимо, че в титулната част е озаглавено „Молба от Николай Христов Иванов“ от текста на молбата става ясно, че господин Иванов желае тази молба да бъде разгледана като сигнал към ЦИК и от ОИК – Трън. Същата е доста подробна.

Предлагам ви я за сведение, тъй като считам, че поставените въпроси от господин Иванов, които са свързани с местния референдум в община Трън, са изцяло от компетентността на Общинската изборителна комисија и предлагам да препратим тази молба на Общинската изборителна комисија, за да се произнесе.

Само бих искала да допълня, че един от въпросите, който поставя господин Иванов, е свързан със законосъобразността на приетото от общински съвет – Трън, решение за произвеждане на

местния референдум, което е от 20 февруари. Към днешна дата то е влязло в сила, независимо че е било атакувано от областния управител.

Припомням само за сведение, че направих такъв доклад в предходно заседание на Централната изборителна комисия. Същото е оставено без разглеждане от Административен съд – Перник, и понастоящем е администрирано към Върховния административен съд.

Предлагам го за сведение и по компетентност на Общинската изборителна комисия – Грън.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Иванова.

Въпроси и мнения? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 18 членове на ЦИК: за - 18 (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.*), против - няма.

Нова точка 2а – Одобрение на образци на бюлетини за секции извън страната.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, правя едно уточнение във връзка с одобрения предпечатен образец на бюлетината за гласуване извън страната.

Ние одобрихме съдържанието така, както и наименованията на партиите и коалициите са изписани така, както са в нашето Решение № 4344-НС от 22 февруари 2017 г. за обявяване на поредността на номерата на партиите и коалициите след изтегляния жребий в Централната изборителна комисия. Още тогава колегата Андреев обърна внимание, че две от партиите или коалициите –

предлагам той да ме допълни корективно, в решението за регистрация в Централната изборителна комисия в частта относно наименованието за изписване на бюлетините съдържат кавички при начина на изписване. Тези кавички, разбира се, отпадат от бюлетината, защото имаме протоколното решение на Централната изборителна комисия, с което сме приели, че в бюлетината не трябва да се съдържат кавички като част от наименованията на партиите и коалициите.

Ще предложа за изрично гласуване и приемане на това протоколно решение, за да нямаме проблеми, заедно с още един въпрос, който поставям на вашето внимание.

В случаите, в които наименованието съдържа няколко части, отделени със запетая, въпросът, който се поставя пред Централната изборителна комисия, е: „Следва ли да съдържа два интервала свободни след запетаята преди определената част, следваща тази запетая?“. Защото сегашния начин на изписване съдържа само по един свободен интервал както между отделните думи, отделните части или след запетаята като знак и част от наименованието на партията или коалицията. (*Уточнение между членовете на комисията.*)

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Може би да допълня колегата Солакова. Както правилно отбеляза, имаме две коалиции, които са останали в диспозитива на нашите решения за изписването в бюлетината, в които има отбелязани кавички – това е коалиция „Реформаторски блок – Глас народен“ и втората е „Коалиция на недоволните (БСД, „Евролевица“, „Българска Социалдемократическа партия и „Християн-социален Съюз“). Това са двете коалиции, при които са останали кавичките в диспозитива при изписването на бюлетината и тук следва да отпаднат с оглед предложеното от колегата Солакова изписване в бюлетината.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Режим на гласуване на това предложение – както си правописа, един интервал и – на господин Андреев.

Гласували 16 членове на ЦИК: за - 15 (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.*), против - 1 (*Ивайло Ивков.*).

Точка 3а – Доклади за социологически агенции, които ще извършват проучване „на изхода“ Екзит пол в изборния ден в изборите за народни представители.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, Проектът е относно регистрация на „Галъп Интернешънъл Болкан“ ЕАД като агенция, която ще извършва проучване „на изхода“ Exit poll в изборния ден в изборите за народни представители на 26 март 2017 г.

Заявлението е с вх. № 2 от 6 март 2017 г., представявано от Първан Симеонов Първанов.

Към заявлението са приложени всички необходими документи, както и списъци, съдържащи имената, единния граждански номер на 352 анкетъори и номерата на избирателните секции.

След направената проверка от „Информационно обслужване“ АД се установи, че 351 лица, предложени за анкетъори, са коректни.

Затова ви предлагам да регистрираме „Галъп Интернешънъл Болкан“ като агенция, която ще извършва проучване „на изхода“; да регистрираме 351 упълномощени лица-анкетъори, съгласно предложените ни списъци; отказваме регистрацията един анкетъор, ... (*Уточнение между членовете на комисията.*)

Колеги, доколкото разбирам, приемаме предложения Проект за регистрация като отказваме регистрацията на Соня Димитрова, със съответното ЕГН.

„Галъп Интернешънъл Болкан” ЕАД да бъде вписана в публичния регистър на социологическите агенции, на анкетьорите да бъдат издадени удостоверения.

Решението подлежи на обжалване.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожата, на която отказваме, е член на СИК, така ли?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, има ли желание за обсъждане? – Не виждам.

Режим на гласуване на това предложение.

Гласували 14 членове на ЦИК: за - 14 (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.*), против - няма.

Това Решение е № 4413-НС.

Точка 8 – Доклади по писма.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам вх. № НС-10-60 от 6 март 2017 г., което е писмо, получено по електронната поща в отговор на покана на Централната изборителна комисия от коалиция „Патриотичен фронт – НФСБ и ВМРО“, че ще се представляват на консултациите за състав на СИК извън страната от съответното лице – пълномощник, представляващ коалицията Валери Симеонов, и вероятно ще има и втори пълномощник, упълномощен от другия представляващ коалицията – господин Каракачанов.

Докладвам ви го за сведение и за съобразяване при провеждането на консултациите.

Колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-00-619-1 от 6 март 2017 г. Това е писмо, което ни е препратено от господин Анастасов – главен секретар на Министерството на външните работи, и е въпросник във връзка със задължителния регистър за прозрачност.

Председателството на Европейския съюз изпрати по електронен път до държавите членки въпросник във връзка с междуинституционалното споразумение за задължителен регистър за прозрачност, като целта на въпросника е въз основа на получените отговори да бъде подготвен неофициален документ, който да очертае следващите стъпки в работата по регистъра за прозрачност, като ни молят за коментарите в писмен вид в срок до 1 март 2017 г., колеги. За по-голяма оперативност се сочи имейл, на който да изпратим.

Предлагам това писмо да бъде за сведение, тъй като припомням, че в рамките на ад хок механизма ние приехме и изпратихме становище да не вземаме становище по регистъра за прозрачност, още повече срокът за въпросника по това писмо е бил 1 март 2017 г.

Ако колегите не възразяват, да остане за сведение.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, има ли мнения? – Не виждам.

Продължете.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам ви вх. № НС-23-44 от 6 март 2017 г. Това е писмо от президента на Гражданска асоциация „Българите в Аржентина“, до председателя на Централната изборителна комисия. Госпожа Иванова, в качеството ѝ на президент на цитираната асоциация, се обръща към нас по повод установена нередност в предложението от посолството за състава на изборителната комисия, която предстои да бъде организирана в Буенос Айрес, за предстоящите избори, а именно, че неправилно според нея е включен господин Херардо Лука, който не владее български език.

Колеги, предлагам този сигнал да бъде препратен на Министерството на външните работи за действия по компетентност.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Режим на гласуване да отиде към Министерството на външните работи.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мартин Райков, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова.*), против - няма.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № НС-23-46 от 6 март 2017 г. Това е писмо, което е изпратено до нас с копие до господин Найденов и господин Спасов – координатор по изборите в посолството на Република България, Атина, с конкретни предложения за състава на секционни избирателни комисии, които са приложени към писмото и то е от господин Петър Анастасов – председател на сдружението на българите на остров Крит.

Предлагам го за сведение.

Колеги, докладвам ви вх. № НС-00-146 с индекс 1 и съответно такъв входящ номер без индекс от 5 март 2017 г. Приложено са ни изпратили от „Информационно обслужване“ АД корекция на избирателните списъци извън страната, които включват следните коригирани данни, както и данните на избирателните списъци за всички места, които обявихме.

Колеги, за ваше сведение докладвам, че в събота, 4 март 2017 г., след като приехме решението, с което обявихме местата и броя на избирателните секции за гласуване извън страната, беше изискано и съгласно наше протоколно решение информацията за данните с избирателни лица, съгласно чл. 16 от Изборния кодекс беше получена от „Информационно обслужване“ АД и беше изпратена своевременно още същата вечер – късно, на Министерството на външните работи по имейлите, с които разполагаме и на другия ден – и на ръка, в Деловодството на Министерството на външните работи за изготвяне на списъците.

Колеги, докладвам ви вх. № НС-22-110 – едно от 6 март 2017 г. като това е писмо, което ви докладвах, мисля че днес на заседанието за секция в Райбург от лице Янков. Сега той иска входящия номер, като ние имаме протоколно решение който поиска да му бъде изпратено. Изпращам входящ номер.

Това е за сведение.

Госпожо председателстваща, нямам повече доклади.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре.

Уважаеми колеги, понеже се отложи т. 5а от дневния ред, а именно подписването на договора за конференцията 11-13 май 2017 г. на АСЕЛ на изпълнителното бюро, моля ви да погледнете в моя папка, тъй като просто няма възможност вече за отлагане, защото наистина заемат абсолютно всички хотели за тогава и ние трябва ... Между другото, днес беше датата. Разбира се, помолихме да бъдат така добри, те изключително се съобразяват с нас, но малко след празниците да не злоупотребяваме.

Моля ви да отворите договора, който е в моя папка, за да го погледнете. Аз бях нанесла някои очевадни, буквално очевидни неща, отстраниха ги и сега ви моля всичко, което имате да казвате, защото трябва да го подпиша. (*Уточнение между членовете на комисията.*)

Ако няма колеги, които искат да допълнят нещо или да искат да се махне, веднага подлагам на гласуване на договора с хотела.

Режим на гласуване на договора с хотела

Гласували 12 членове на ЦИК: за - 11 (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мартин Райков, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова.*), против - 1 (*Йорданка Ганчева.*).

Точка 8 – Доклади по писма.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, имам получени две писма.

Едното е за сведение от община Разград. Информират ни за помещенията, в които се съхраняват бюлетините, изборните книжа и материалите, както са били изискванията от срещата в Министерския съвет. Дават ни подробна информация в кои помещения се съхраняват материалите. Това нещо се събира при един от нашите служители.

Само за сведение го докладвам. Ще го предам на колегата, който движи нещата.

Второто нещо. Получили сме писмо от община Стара Загора, подписано от секретаря на община Стара Загора и е подобно на едно писмо, което коментирахме преди около една седмица – тогава беше за Пловдив, че искат повече компютри в изчислителния пункт.

Тук секретарят на общината се е загрижил, а не секретаря на районната изборителна комисия. Във връзка с Решение на Централната изборителна комисия № 4340 е определен броя на компютрите, но те имали 480 секционни протокола. Явно не е запознат добре с изборите, защото пише, че „Независимо от това, че ще се провежда само един избор, протоколите на всяка секционна комисия са два вида – протокол за избор с хартиена бюлетина и протокол за избор с машинно гласуване“. Явно все още не е разбрал, че се отлага машинното гласуване и този протокол няма да се ползва, затова пише, че има два вида протоколи.

В крайна сметка искането му е да им бъдат определени 22 работни места за оператори и 6 сканиращи устройства. Тук явно също не знае, че абсолютно всички работни места са със сканиращи устройства, така че колкото са компютрите, толкова са и сканиращите устройства, така че не са 6, ами ще бъдат 19 или колкото са им предвидени.

Подготвил съм по подобие на районната изборителна комисия за Пловдив окръг един отговор на писмото. Не съм го качил, защото току-що го приключих.

„Във връзка с изпратено от Вас писмо до Централната изборителна комисия относно броя на секциите в 27-ми изборен

район – Старозагорски, определените за изчислителния пункт компютри, Ви информираме, че броя на компютрите се определя по формула и е съобразен с броя на протоколите, които следва да се обработят в РИК. Определено е на един компютър да се обработват средно по 30 протокола и да има един компютър допълнително като работещ резерв. Това важи за всички РИК в страната. За вас са достатъчни 17 компютъра, което означава, че те ще обработят 480 протокола (16 по 30 прави 480), които са напълно достатъчни за обслужването на изчислителния пункт към РИК – 27. Всеки компютър е оборудван със сканиращо устройство. Технологиата на работа изисква един член на РИК да е ангажиран с една секционна избирателна комисия от започване на въвеждането на данните от протокола на СИК до подписването на проемо-предавателна разписка и освобождаването на представителите на СИК.

При 17-членна РИК няма как да се обслужват повече от 16-17 РИК едновременно. Сканирането на протокола се извършва след потвърждаване на протокола за приет и ангажира свободните и резервни компютри, но не и приносителите на протокола на СИК“.

Отговорът е почти същия, тъй като наистина всички комисии, максималните са по 17 човека, и след като изключим председателя, който не е ангажиран в повечето случаи с обработката на протоколите, 16 човека не могат да обслужват повече от 16 компютъра, тъй като са ангажирани от начало до край.

Затова смятам, че компютрите им са достатъчни.

В същото време да ви информирам, че това писмо, за което дори не знам дали да гласуваме да пратим отговора, писмото е до „Информационно обслужване“ АД, а до нас е с копие. Може би ще трябва да чакаме „Информационно обслужване“ АД, ако им отговорят.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да изчакаме.

ИВАЙЛО ИВКОВ: От кого е писмото?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: От секретаря на общината в Стара Загора. Общината се ангажира. РИК няма претенции.

РЕПЛИКИ: Да изчакаме.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз съм подготвил отговор, но смятам, че след като официално е до „Информационно обслужване“ АД, а копието е до нас, да видим какъв отговор ще им даде „Информационно обслужване“ АД.

Засега да остане за сведение.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-15-141 от 3 март 2017 г.. Качено е в моя папка от 4 март 2017 г. Пристигнало е по електронната поща и е от 16 РИК – гр. Пловдив.

На тях по наше Решение № 4131 в изборната нощ им се полагат петима технически сътрудника. Молят ни да дадем нашето разрешение да назначат още 8 такива технически сътрудници, възнаграждението на които ще бъде поето от кмета на община Пловдив, а именно 90 лв. на човек, както ние сме определили в нашето решение. Колегите пишат, че в такъв случай ще имат общо 13 технически сътрудници за изборната нощ, с цел безпрепятственото приемане на изборните книжа и материали.

Предлагам да им разрешим наемането на още допълнителни сътрудници. Това е практика. Знаете, че доста от комисиите отправят такива искания – наемането на още 8 технически сътрудника с възнаграждение, определено в т. 8 на наше Решение № 4131 за приемане на изборните книжа и протоколите в районната избирателна комисия.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, има ли мнения?

Режим на гласуване за тези сътрудници.

Гласували 12 членове на ЦИК: за - 12 (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова.*), против - няма.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: В тази връзка ви моля да гласуваме изпращането на едно писмо с текст във връзка с протоколно решение от днешна дата: „Централната изборителна комисия разрешава наемането на 8 сътрудника по т. 8, съгласно вашето искане“.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Режим на гласуване на писмото.

Гласували 12 членове на ЦИК: за - 12 (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова.*), против - няма.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Имам едно писмо с № НС-06-30 от 2 март 2017 г. от община Вълчедръм, която ни уведомява за новия имейл адрес, на който да изпращаме документациите.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Иванова.

Проект на решение за замяна на членове на ОИК – Смолян.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, в моя папка с № 44-06 е качен Проект за решение за промяна в състава на Общинска изборителна комисия – Смолян.

Постъпило е предложение с вх. № МИ-10-9 от 6 март 2017 г. на електронната поща на ЦИК от Николай Тодоров Мелемов – областен координатор на политическа партия ГЕРБ за област Смолян, преупълномощен от Бойко Методиев Борисов – председател и представляващ партията, със съответното пълномощно.

Предлага се на мястото на Ангел Николаев Безергянов – председател на ОИК, да бъде назначен Георги Тодоров Кисъов – досегашен член на ОИК, а на мястото на Георги Тодоров Кисъов – за член на ОИК да бъде назначена Рада Костадинова Кузманова. На 6

март 2017 г. предложението е постъпило и в оригинал, като е заведено с вх. № МИ-10-9/1.

Към предложението са приложени всички необходими документи: молба от 16 февруари 2017 г. от Ангел Николаев Безергянов за освобождаването му като председател на ОИК поради лични и семейни причини; декларация по съответните текстове от Изборния кодекс, копие от личната карта, копие от дипломата за завършено висше образование на Георги Тодоров Кисьов, както и декларация по посочените текстове от Изборния кодекс, копие от личната карта и копие от дипломата за завършено висше образование на Рада Костадинова Кузманова.

Предвид изложеното и на посочените правни основания Централната изборителна комисия реши:

„Освобождава като председател на ОИК – Смолян, област Смолян, Ангел Николаев Безергянов, ЕГН, и анулира издаденото му удостоверение.

Преназначават за председател на ОИК – Смолян, област Смолян, Георги Тодоров Кисьов, със съответното ЕГН, досегашен член на ОИК, и анулира издаденото му удостоверение.

Назначават за член на ОИК – Смолян, област Смолян, Рада Костадинова Кузманова, със съответното ЕГН.

На назначените председател и член на ОИК да се издадат удостоверения.

Решението подлежи на обжалване.“

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, мнения, въпроси? – Не виждам.

Режим на гласуване за замяна на членовете на ОИК - Смолян.

Гласували 12 членове на ЦИК: за - 12 (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова.*), против - няма.

Това е Решение № 4414-МИ/НР.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Защо „НР“?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защото така бяха назначени. Така държи председателката. (*Уточнение между членовете на комисията.*)

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-23-45 от 6 март 2017 г. от директора на „ПРО“ ЕАД („Профилактика, рехабилитация и отдих“ ЕАД) – клон Павел баня, с което господин Петър Бояджиев отказва да образува избирателна секция в заведението, което според него не е лечебно заведение, не е и друга специализирана институция за предоставяне на социални услуги.

Знаете проблемът с Павел баня, с тази рехабилитационна база.

Предлагам ви да напишем едно писмо до Министерството на здравеопазването и да питаме какъв е характера на това заведение, дали те изпълняват социална услуга, попада ли в лечебно здравно заведение или друго заведение за оказване на социални услуги, оказват ли те социални услуги, защото, доколкото знаем от предишни оплаквания, които сме имали там, там има и лица, които са изпратени точно за оказване на социална услуга, а не само на хотел, какъвто господинът твърди, че е. Ако от министерството отговорят, да отговорим и ние утвърдително, че там не може да се образува секция. Ако ли пък се окаже, че оказват такива услуги, да кажем, че може да се образува секция.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре.

Има ли питання, мнения? – Не виждам.

Режим на гласуване на това писмо до Министерството на здравеопазването.

Гласували 12 членове на ЦИК: за - 12 (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя*

Иванова, Мартин Райков, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова.), против - няма.

Докладвам ви за сведение.

Препратено ни е от Министерския съвет едно писмо от господин Георги Папазов със сигнал относно нарушение на предишния кабинет 1-2. Трудно е да се разбере в какво точно е нарушението, но ви предлагам да остане за сведение, тъй като първият адресат е Министерския съвет и към самото писмо, което в оригинал има приложена папка от 121 листа. Ние само ще бъдем уведомени, че има такова писмо.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви една камара сигнали на ГИСДИ, получени в днешния ден. Всички сигнали са за нарушение на чл. 205 във връзка с отразяване на социологическо проучване, в някои от сигналите го наричат социологически сондаж на АФИС, който е публикуван на интернет страницата на АФИС, след което информацията от него е огласена в множество медии, в интернет и не само в интернет. Твърдението е, че не е спазено изискването за огласяване на информацията за възложителя и за финансирането на социологическото проучване.

Във връзка с постъпилите сигнали извърших проверка и установих, че такова социологическо проучване наистина е публикувано на страницата на социологическата агенция АФИС като надлежно в него е посочено, че възложител на социологическото проучване е самата агенция и е финансирано със средства на агенцията.

По отношение на медиите, които са посочени, това са – позволявам си да докладвам всички сигнали ан блок, защото са за едно и също нещо. Сигналите са за Агенция ФРОС; за „Фрог нюз“, като за „Фрог нюз“ са ни пуснали сигнал повече от един път; за „Уеб Медия Груп“; „Гласовете КОМ“; „Нетинфо“; „Сега“ и „БТВ Медия Груп“.

По отношение на последната медия, както от приложения материал е видно, че всъщност в случая не е налице нарушение, тъй като данните са във връзка с възложителя. Източниците на финансиране са надлежно посочени в информацията, огласена на интернет страницата, а такава информация аз лично имам впечатление, че беше предоставена и в новините, когато беше огласено това социологическо проучване, тъй като съвсем случайно лично слушах новините в този момент.

По отношение на една голяма част от останалите медии не успях лично да открия публикациите, макар че се опитах всяка една да открия.

Към сигналите са приложени така наречените „пикчърскрийн“ на публикацията, но на самите интернет страници, на повечето от тях не можах да ги открия. Освен това, доколкото днес в изпълнение на наше протоколно решение от 4 март 2017 г. на интернет страницата ни е публикувано съобщение, с което отново напомняме на всички медии за задължението им при огласяване на социологически проучвания, произтичащи от чл. 205, а това съобщение е изпратено също така по електронните пощи на всички медии, за които Централната избирателна комисия разполага с електронните им адреси и обичайно комуникира във връзка с огласяване на прес съобщения.

Поради всичко това ви предлагам тези сигнали да останат за сведение. Считам, че Централната избирателна комисия своевременно е предприела действия, изпреварващо дори, според мен, с цел да се ограничи практиката на медиите и да им се напомни какви са им задълженията във връзка с разпоредбите на чл. 205 от Изборния кодекс.

Докладвам го за сведение.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Някакви питання?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Очаквам всеки момент да ми донесат едно решение за регистрация на наблюдатели.

Имам и още един сигнал, който е от СЕМ.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, считам, че сигналите, без значение дали са от подобен род все пак сочат някакво нарушение и според мен е недопустимо Централната избирателна комисия да ги разглежда на санитарния си минимум за кворум.

В този ред на мисли, тъй като Вие ги докладвахте, правя предложение да ги отложим и да ги разгледаме на следващо заседание, за да могат колегите да се запознаят. Такова ще ми бъде предложението и за всяка жалба или сигнал, който отгук нататък се докладва в днешно заседание.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, ще ви изчета входящите номера. (*Реплика от госпожа Йорданка Ганчева.*)

Понеже пропуснах да изчета входящите номера, затова ще си допълня доклада в тази връзка.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Секунда, има процедура за отлагане.

Режим на гласуване дали да се отложат или да се докладват.

Гласували 15 членове на ЦИК: за - 11 (*Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова.*), против - 4 (*Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова.*).

Точка 9 – „Разни“.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа има публикуван текст, наречен „График за обучение на избирателните комисии“ за тези избори. Този график е съставен на база онова, което сме правили миналата година. Вижте го засега.

Както виждате, идеята е – същите са общо взето, да се проведе дистанционна форма на обучение за РИК-те в страната и една пряка в Министерството на външните работи в София за секциите в чужбина. За тези, които са за чужбина, не са посочени имена. Просто да го имате предвид. Вижте засега как стои.

Този текст утре ще ви го предложи пак като част от решението, с което ще приемем Методическите правила и Програмата за обучение пак на база това, което сме правили за президентските избори, доколкото те са почти идентични.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Предлагам за Министерството на външните работи в оперативен порядък да изговорим датата дали е удачна, както направихме и за изборите за президент и вицепрезидент и тогава да я посочим, колега Чаушев, ако не възразявате.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не възразявам.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, както виждате, така е било миналата година на президентските избори. Сега имаме възможност, тъй като разполагаме с две помещения, обявените на 13-ти първа група примерно да бъде разделена на две, ако прецените примерно, че 7 или 8 РИК-а наведнъж ще се явят много и обучението няма да е ефективно. Просто помислете и направете своите предложения утре, когато ще разглеждаме този въпроси.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Във връзка и с утрешното обсъждане правя едно предложение. По отношение на РИК-те в страната съм съгласен да го проведем дистанционно, но по отношение на софийските РИК-ве, аз лично считам, че няма пречка, тъй като обучението се провежда в София, то да бъде лично в зала с

всички РИК-ве, защото все пак никой не може да замени личния контакт между РИК-те и обучаващите, въпросите, които могат да се поставят.

В предходните обучения имаше случаи, в които примерно се губи връзката, докато тук имаме възможността на място да бъде извършено това обучение от членовете на Централната изборителна комисия.

Това е и моето предложение просто за тези РИК-ве да бъде в зала, както сме провеждали обучението в предходните години. *(Уточнение между членовете на комисията.)*

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Подкрепям колегата Андреев, още повече че на територията на София има достатъчно бази, които не са и скъпи и няма да натоварят бюджетите нито на Софийската област, нито на област София-град, за да може в един ден да съберем четирите РИК-а на едно място, ако приемем за необходимо, или да ги разделим по два часа – най-напред софийските – града ...

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Защо?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защо? Ако те така поискат, можем да го направим. Няма пречка. *(Реплика от госпожа Иванка Грозева.)*

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, само разсъждаваме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз също като господин Андреев считам, че е куриозно от София да провеждаме онлайн обучение, при положение че разстоянието между нас и софийските е 3, 4, 5 пресечки.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Считам, че след като Централната изборителна комисия възприе принципа да провежда онлайн обучение трябва да провежда онлайн обучение без изключение. Ако възприемем други принцип, да се върнем към предишната си

практика. България не е толкова голяма страна и ние сме доказали, че можем и не онлайн да го правим.

Предлагам да бъде едно от двете, без да поставяме в различно положение различните избирателни комисии. Не мисля, че страда от някакви недостатъци онлайн обучението.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Отлагаме го да помислим до утре, уважаеми колеги.

Съгласен ли сте, господин Чаушев?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Точно това беше идеята ми.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, има ли нещо наистина спешно засега?

Точка 8 – Доклади по писма.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, на електронната поща е дошло запитване от госпожа Вангелина Тодорова с вх. № НС-22-117 от 6 март 2017 г., с което ни уведомява, че ѝ предстои планова операция на 25 март 2017 г. Ще бъде в АГ Болница „Св. София“ и пита какъв е реда за гласуване в лечебното заведение.

Подготвила съм един подробен отговор, който изцяло е съобразен с разпоредбата на чл. 28 от Изборния кодекс и предлагам да ѝ отговорим по начина, по който е формулиран отговора. Можете да го видите в моя папка.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, мнения, въпроси?
– Не виждам.

Режим на гласуване на отговора.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 13 (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова.*), против – 1 (*Ивайло Ивков.*).

Уважаеми колеги, както знаете, и утре ще имаме заседание.

Има ли някои спешни неща?

Заповядайте.

Точка 3а – Доклади за социологически агенции, които ще извършват проучване „на изхода“ Екзит пол в изборния ден в изборите за народни представители.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, постъпило е днес заявление с вх. № 6 (6-3) от 6 март 2017 г. от ГИСДИ, подписано от Михаил Мирчев. Документите бяха донесени от упълномощено лице.

Към заявлението бяха приложени: пълномощно за лицето, което да представи документите. Пълномощното беше в оригинал. Съответно пълномощно за упълномощени лица, които да бъдат наблюдатели и декларации за всяко едно от лицата.

Предложението е за регистриране на 10 лица като упълномощени представители на сдружението.

Приложен е списък на хартиен носител и на технически носител.

Извършена е проверка. Установено е, че всички лица отговарят на необходимите изисквания да бъдат регистрирани като наблюдатели.

Затова ви предлагам да вземем решение, с което да регистрираме 10 упълномощени представители на сдружение ГИСДИ в решението, което трябва да е публикувано в моята папка. Посочени са имената на лицата и техните ЕГН. Да се впишат регистрираните наблюдатели в публичния регистър, да се издадат удостоверения.

Решението подлежи на обжалване.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, режим на гласуване на 10-те наблюдатели на ГИСДИ.

Гласували 14 членове на ЦИК: за - 14 (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова.*), против - няма.

Това е Решение № 4415-НС.

Уважаеми колеги, с това приключва днешното заседание.
Насрочвам следващото заседание за утре от 10,30 ч.
Благодаря ви.

(Закрито в 17,15 ч.)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Мария Мусорлиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Невена Чехларова

Мая Станкова