

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 494

На 4 март 2017 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Проект на решение относно определяне на местата в държавите, в които ще се образуват изборителни секции извън страната и броя на изборителните секции във всяко място при произвеждане на изборите за народни представители на 26 май 2017 г.

Докладчик: Йорданка Ганчева

2. Доклади по медийни пакети.

*Докладчици: Катя Иванова и
Таня Цанева*

3. Проект на решение относно регистрация на наблюдатели.

Докладчик: Александър Андреев

3а. Предложение до президента за насрочване на частичен избор.

Докладчик: Румен Цачев

3б. Доклад относно регистрации на социологически агенции.

Докладчик: Катя Иванова

4. Доклад относно назначаване на СИК.

Докладчик: Румен Цачев

5. Доклади по дела, жалби и сигнали.

*Докладчици: Иванка Грозева и
Мартин Райков*

6. Доклади по писма.

Докладчици: Севинч Солакова, Румен Цачев, Владимир Пенев, Бойчо Арnaudов, Иванка Грозева и Катя Иванова

7. Разни.

Докладчици: Мартин Райков, Владимир Пенев и Емануил Христов

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Георги Баханов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, и Румяна Сидерова.

Заседанието бе открито в 15,12 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, в залата сме 13 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум. Откривам днешното заседание.

Колеги, предлагам ви следния проект на дневен ред: Основната точка, по която сме се събрали – т. 1. Проект на решение относно определяне на местата в държавите, в които ще се образуват изборителни секции извън страната и броя на изборителните секции във всяко място при произвеждане на изборите за народни представители на 26 март 2017 г., докладчик – госпожа Ганчева, след което ще дам думата за допълнително съобщение по тази точка

и на госпожа Грозева; 2. Доклади по медийни пакети, с докладчици – госпожа Иванова и госпожа Цанева; 3. Проект на решение относно регистрация на наблюдатели, докладчик – господин Андреев; 4. Доклад относно назначаване на СИК, докладчик – господин Цачев; 5. Доклади по дела, жалби и сигнали, докладчик – госпожа Грозева; 6. Доклади по писма, с докладчици – госпожа Солакова, господин Цачев, господин Пенев, господин Арнаудов, госпожа Грозева; 7. Разни с докладчици господин Райков, господин Пенев и господин Христов.

Колеги, имате ли предложения за изменение и допълнение в така предложения дневен ред?

Заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Моля да ме включите в „Писма“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих Ви, госпожо Иванова, в „Доклади по писма“.

Колеги, други предложения?

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Една нова точка за решение за частичен избор за кмет на с. Козарево.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Точка За – Предложение до президента за насрочване на частичен избор.

РУМЕН ЦАЧЕВ: И проект на решение за отваряне на запечатано помещение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Нямаме такава точка за днес.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Добре, може да остане за следващото заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Нека да остане за понеделник това предложение.

Госпожо Иванова, допълнете се.

КАТЯ ИВАНОВА: Качен е в сайта Проект на решение за регистрация на агенция, която ще извършва социологическо

проучване. И понеже не виждам такава точка, ще Ви моля за нова точка в дневния ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, госпожо Иванова. Това ще бъде нова т. 3б.

Господин Райков, заповядайте.

МАРТИН РАЙКОВ: Имам разпределен сигнал от СЕМ, да ме включите. Имам подготвено решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записвам Ви в „Доклади по жалби и сигнали“.

Други? – Не виждам, колеги.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване така предложения и допълнен дневен ред.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма**.

Колеги, преди да преминем към първа точка от дневния ред, по обективни причини днес отсъстват господин Йвков, госпожа Матева, господин Баханов, госпожа Бойкинова и госпожа Сидерова.

Колеги, преминаваме към първа точка от дневния ред:

1. Проект на решение относно определяне на местата в държавите, в които ще се образуват избирателни секции извън страната и броя на избирателните секции във всяко място при произвеждане на изборите за народни представители на 26 март 2017 г.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, в папка с моите инициали се намира цялата относима информация към проекта на решение, който ви предлагам днес да разгледаме. Това е решението по чл. 12, с което Централната избирателна комисия следва да обяви местата в

държавите и съответно броя на изборителните секции, където ще се произведат изборите за народни представители на 26 март, като преди това, колеги, ще ви направя няколко свързани доклада. Това са преписки, които са пристигали във вчерашния ден и онзи ден в късния следобед и са относими към проекта на решение, който ви е предложен.

Проектът на решение беше изпратен за запознаване вчера на колегите. С някои от тях – госпожа Нейкова и господин Андреев, които бяха във вчерашния ден, и господин Сюлейман, който присъства и при обработката, сме обсъждали отделни части от него.

Предлагам го на вашето внимание като ще се постарая да бъде изчерпателна в доклада си по отношение на всички факти и обстоятелства, които са относими към проекта на решение, които са били основа и са ползвани като база данни за предложения проект.

На първо място, докладвам писмо с вх. № НС-04-01-13-76 от 4 март 2017 г., като това е препратена грама от Министерство на външните работи от Генералното консулство в Солун, с копие до ЦИК и до Посолството в Атина. В него се посочва: в съответствие с изборното законодателство и Решението на ЦИК, както и на основание одобрените заявления за гласуване в местата извън ДКП, предлага да бъдат образувани изборителни секции на територията на консулския окръг в Солун.

За сведение, колеги. Съобразено е и това положение, проверено е, в предложения проект на решение.

Колеги, докладвам ви вх. № НС-04-01-48 от 2 март 2017 г., като това е последната таблица, получена от Министерството на външните работи с обективирани данни за съгласията на приемащите държави и тя се намира в папката, където е цялата относима информация по отношение на проекта на решение, като въз основа на тази таблица, както и на няколко писма с обективирана подобна информация, е и предложения ви проект на решение в частта, където под всяка държава съответно има обяснение за наша информация, на членовете при приемането на решението, дали

държавата е дала разрешение, чака разрешение, съответно дала е за дипломатически и консулски представителства, извън това се чака. С подробности е обяснено, за да може да се запознаете при формирането на мнение по проекта на решение.

Припомням само, тъй като считам, че е относимо, докладвано е това писмо от Министерството на външните работи, със съдържаща се информация относно целесъобразността за неразкриване на изборни секции в определени места, предвид това, че има висок риск, опасност за живота. Това е писмо с вх. № НС-04-01-11-15 от 2 март 2017 г. И, колеги, тук използвам възможността по-детайлно и с оглед взимането на мнение да ви докладвам, че за Италия, за да бъде получено разрешение за произвеждането на изборите на територията на Италия е необходимо след като бъде одобрен точният брой секции с посочени адреси за гласуване на СИК. Това беше и при произвеждането на предните избори.

Докладвам ви вх. № НС-04-01-11-17 от 2 март 2017 г. Това е приложена грама от Посолството ни в Букурещ, относно получено съгласие на Румънската страна за произвеждане на изборите за народни представители.

Колеги, в папка, която е наименувана ИО, се съдържат изпратените ни от „Информационно обслужване“, след като приключи процеса на обработка на заявленията за гласуване извън страната, които постъпваха както чрез системата чрез нашата интернет страница, така, знаете, от Министерството на външните работи ни изпращаха и се обработваха заявления. Това е базата данни, която съдържа списъка на успешно подадените и списъка на неуспешно подадените, като със съответните входящи номера – № НС-00-138 от 2 март 2017 г., № НС-00-138 от 2 март 2017 г., № НС-00-139 от 2 март 2017 г., № НС-00-140 от 2 март 2017 г., № НС-00-138/1 от 2 март 2017 г., като, колеги, сред входящите номера, които ви докладвах, се намира и справката или доклада, който, съгласно наше протоколно решение, когато упълномощихте да се извършва обединяване на места, които са изписани, примерно,

на български и на латиница, места, които са изписани по различен начин, но става въпрос за едно и също място, с оглед изчистване и улеснение при вземане на решението всичко това беше обединено онзи ден, с оглед и обобщаване на броя на заявленията, които са подадени. И съгласно наше протоколно решение ни е изпратен и доклад-справка за тези обединения.

Във вчерашния ден пристигна и вх. № НС-00-140/1 от 3 март 2017 г., като всъщност това е във връзка с допълнително изпратен файл от Министерството на външните работи за проверка, съдържащ заявления за гласуване извън страната. Постъпили са по пощата с пощенско клеймо от 26 февруари 2017 г. Получен е онзи ден късно вечерта. Във вчерашния ден беше изпратен за проверка и проверен. И съответно „Информационно обслужване“ ни изпраща в тази част и допълнение към списъка с подадените заявления. Става въпрос за изпратени от Генералното консулство на Република България в Анкара.

Уважаема госпожо председател, аз ще моля с протоколни решения да утвърдим, както направихме предходния път, тези списъци и съответно доклада – справката за обединенията, и те да бъдат като база за приемане на решението, което ви е предложено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева.

Уважаеми колеги, чухте докладите, които ще бъдат основание за нашето решение.

Имате ли коментари? – Не виждам.

Колеги, анблок подлагам на гласуване одобряването им с протоколно решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ще продължа с относимите доклади преди да разгледаме проекта на решение.

Вх. № НС-04-01-11-18 от 2 март 2017 г. е грама от Посолството на Република България в Берлин, ведно с вербална нота на Германската страна, с която се уведомява за получено съгласие за образуване на избирателни секции само в дипломатическите и консулски представителства на Република България и бюрата на почетните консули на територията на Република България при произвеждане на предстоящите избори, като тук се съдържа и предложение за увеличаване броя на секциите в посолството в Генерално консулство в Мюнхен и във Франкфурт на Майн, както и предложение на членовете за състава на секционната избирателна комисия.

Същата информация е пристигнала и под вх. № НС-04-01-11-16 от 2 март 2017 г. Докладвам я за сведение, тя е обективизирана в предложението проект на решение.

Колеги, във вчерашния ден пристигна писмо с вх. № НС-04-01-13-74, което е предложение до посланика, до председателя и членовете на Централната избирателна комисия. Става въпрос за посланика на Република Франция и е от български граждани, живеещи в района на гр. Марсилия, Франция. Сочи се, че са подали заявления за гласуване на изборите на 26 март в две места, обозначени като Маринян и Марсилия на страницата на заявления на ЦИК. Предлага се да бъдат обединени тези две места, като съставът на секционната избирателна комисия бъде увеличен на 7 човека. И това предложение да се счита за направено по реда на чл. 13, ал. 3 от Изборния кодекс.

Колеги, докладвам го за сведение.

Колеги, в папка във вътрешната мрежа се намира обобщената справка, то е извън всички папки, с мотивираните предложения, които са пристигали и които бяха докладвани от мен на заседание на Централната избирателна комисия с оглед реда на тяхното постъпване, а именно: списъка с мотивирани предложения на

ръководителите на дипломатическите и консулски представителства. Информацията е обобщена, съгласно наше протоколно решение, в табличен вид и съдържа входящия номер. Ако, колеги, искате да се запознаете, те са класирани и класьорът се намира на разположение в залата за запознаване. Има предложения за броя секции, съответно входящия номер, откъде е дошло предложението. Като, колеги, в тази таблица са отразени всички предложения за увеличаване броя на секциите за конкретните места, които са пристигали не от ръководителите на дипломатическите и консулските представителства, а от временните обществени съвети или предложение на българските общности. Те са съобразени вчера при проверката на базата данни, като в проекта на решение в скоби е посочено съответното предложение с друг цвят. Примерно място X насреща има 1 бр. секция, но в скоби е отразено предложението, съгласно тази таблица.

Ще Ви моля ,госпожо председател, да утвърдим с протоколно решение този списък с мотивирани предложения, както направихме предходния път, да бъде база и основа за приемане на нашето решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги? – Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Нека уточним какво значи база и основа? Естествено, че ще го имаме предвид като вземаме решение. Но мисля, че база и основа са твърде силни думи. Все пак Централната избирателна комисия решава. Да го използваме като информация, необходима базова информация за взимане на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Томов.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Томов точно това имам предвид – да го ползваме. Естествено, че Централната избирателна комисия решава.

Колеги, следвам входа на доклада си от предходното решение, което знаете, че мина съдебен контрол. Мисля, че процедурно всичко беше добре. Така че считам и за изрядност и коректност на доклада, и с оглед крайното окончателно обобщаване, а ние така или иначе сме го приели, тъй като те са докладвани за сведение и запознаване своевременно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, гласуваме.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

Продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № НС-10-57 от 4 март 2017 г., като това е писмо, което е получено по електронната поща и е от Пресцентъра на „Да, България“.

„Изпращаме ви декларация на движение „Да, България“ с призив за разкриване на повече секции в дипломатическите представителства в чужбина.“

То е до господин Ради Найденов – министъра на външните работи, до госпожа Алексиева и копие до работна група „Избори“ относно откриване на изборни секции в дипломатическите представителства, като се сочи, че днес изтича срокът на Централната изборителна комисия за обявяване на местата и държавите, в които ще се образуват изборителни секции, като движение „Да, България“ разчита на координираните съвместни действия на Министерството на външните работи и Централната изборителна комисия за разкриване на по-голям брой секционни изборителни комисии в чужбина. „Вярваме, че българските институции и гласът на всеки български гражданин ще бъде зачетен, значим и важен“.

Колеги, аз като докладчик по това писмо считам, че току-що приехме протоколно решение, като приехме за разглеждане и това, че при приемането на решението ще се съобразим с мотивираните предложения. Те съдържат и увеличаване броя на секциите в съответните ДКП-та. Те са отразени в предложения проект на решение. Естествено е, че членовете на Централната изборителна комисия ще решат.

Аз считам, че през цялото време от началото на активния период, Министерството на външните работи и Централната изборителна комисия работиха в координация с оглед осигуряване на възможността всеки български гражданин, заявил желанието си, а и незавил такова, ако не е подал заявление, да гласува в удобното и подходящо място за него извън страната.

Колеги, докладвам ви и вх. № НС-22-106 от 3 март 2017 г., като това е писмо, което е получено от господин Мартин Петранов и е както до приемната на Министерството на външните работи, посочени са още няколко имейла, като сочи, че част от ръководното звено в Българския културен център „Читанка“ в Южно Ню Джърси, Съединените американски щати. Соци се за разговори с Консула в Ню Йорк и се съдържа информация за несъгласие и невъзприемане на критерия, въз основа на който мотивираното предложение от Посолството във Вашингтон, не съдържа секцията „Ег Харбър Тауншип“.

Предлагам да го приемем за сведение.

И, колеги, предлагам да преминем към разглеждане на проекта за решение, като може би дадем време за запознаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева.

Уважаеми колеги, госпожа Ганчева е обобщила онези преписки, които пристигаха по линия на Министерството на външните работи, от дипломатическите и консулските представителства, от самото Министерство на външните работи, както и от българските общности извън страната, както правилно

подчерта, и ни представи в обобщен вид тази информация, както и няколко преписки ,които пристигнаха в рамките на вчерашния и днешния ден.

Колеги, докато се запознавате, предлагам да преминем към представянето на проекта на решение от страна на госпожа Ганчева и към момент, в който има въпроси и неизяснени моменти, ще ви помоля да индикирате, за да направим съответното обсъждане.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, в представения проект на решение в мотивната част е съобразено наше Решение № 4212-НС от 3 февруари 2017 г., с което обявихме местата извън страната, в които ще се образуват избирателни секции за изборите на 26 март в дипломатическите и консулски представителства, въз основа на списъка с държавите и местата, в който Република България има разкрити дипломатически и консулски представителства, съгласно предоставената ни информация от Министерството на външните работи. Също така е съобразено е и приетите и обработени заявления за гласуване извън страната – както електронните заявления, така и тези на хартиен носител, обективирани в списъците, които са публикувани на нашата интернет страница.

Мотивираните предложения, които пристигаха и бяха докладвани на заседания на Централната избирателна комисия, от ръководителите на ДКП, включително и тези мотивирани предложения, които са за държавите, които не са членки на Европейския съюз, въз основа на териториалното разпределение на българските общности и отдалечеността на избирателните секции.

Таблиците с поискано и получено съгласие от приемащите държави, като в проекта на решение е залегнала последната таблица, която ви докладвах преди малко, която съдържа обобщаващите данни.

Знаете, че с писмото, с което ни бяха изпратени списъкът на дипломатическите и консулски представителства на Република България извън страната, от Министерството на външните работи

изразиха становище по нецелесъобразност да бъдат образувани избирателни секции в държави като Етиопия, КНДР, Монголия, Пакистан и Индонезия, поради изключително малкият брой граждани, извънредното положение в Етиопия и трудностите в комуникацията, както и непредвидимата обстановка в тази държава.

Също така беше изразено становище от Министерството на външните работи, че не следва да бъдат образувани избирателни секции в държавите Афганистан, Ирак, Либия и Сирия, поради наличие на висок военен риск и заплахата за живота и сигурността на гражданите, както и опасността от терористични атаки. Освен това в допълнение беше изразен мотив и че обичайно там не гласуват много български граждани, тоест няма много български граждани, съответно и заявленията са малко на брой. Тази позиция на Министерството на външните работи беше потвърдена и с тяхно писмо от 2 март.

Затова в предложението проект на решение се съдържа предложение Централната избирателна комисия да не определя места за гласуване извън страната в държави като Афганистан, Ирак, Либия, Сирия, КНДР, Монголия, Пакистан, Етиопия и Индонезия.

Предлагам, както сме направили предния път, да утвърдим да не обявяваме тези места като места за гласуване извън страната в тези държави с протоколно решение, госпожо председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, чухте доклада, чухте мотивираното становище и от ДКП.

Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, в тази връзка предлагам към държавите Афганистан, Ирак, Либия и Сирия да бъде причислена и Република Турция със следната обосновка.

Всички знаете, че в Република Турция все още действа извънредното положение и смятам, че съществува висок риск за живота и сигурността на гражданите, както и опасност от извършване на терористични атаки. Нещо повече – на страницата на Министерството на външните работи, когато отворим, можем да

видим, че за Република Турция пише следното: „Обстановката в Република Турция продължава да се характеризира с рисков потенциал“. И по-надолу: „Остават относително високи рисковете от извършване на терористични бомбени актове на територията на Турция и особено в големите градове Анкара, Истамбул и Измир. Сред възможните цели на терористичните организации са оживени обществени места, входи и изходи на спирки на метролиниите в централните им части и популярни туристически обекти, големи търговски центрове, полицейски участъци и други.“

Сами можете да видите от приложената таблица към решението на колежата Ганчева колко места за гласуване ще открием в Анкара и особено в Истамбул и Измир. Затова смятам, че Република Турция трябва да бъде причислена към страните с висок риск и там да не се образуват секции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Арнаудов.

Уважаеми колеги, по предложението на господин Арнаудов?

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз не възразявам колегите да правят предложения, няма да взема отношение по предложеното от господин Арнаудов, но считам, че по-правилно чисто процедурно би следвало да ги подлагаме отделно, за да може да се изчиства малко по малко проекта. Така сме правили и предходния път. Ако не възразявате, същата е процедурата, която ви предлагам като докладчик.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева.

Така ще направя – всяко предложение, което постъпи в залата, ще бъде подложено отделно на гласуване.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: За Сирия, Афганистан и пр., и пр. имаме ли мотивирани предложения от представителите на Външно министерство?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: По отношение на страните, които изброих и предложих да бъдат предмет на протоколното решение, което направих като предложение, както казах и в доклада си изчерпателно, имаме две писма на Министерството на външните работи, като се изразява по отношение на една част от сочените държави нецелесъобразност за разкриване на избирателни секции, а по отношение на страните с висок риск, се включва, колега Чаушев, и държавата Афганистан. И подробно са залегнали предложенията. Но нямаме мотивирано предложение по смисъла на чл. 14, ако това Ви е въпросът.

Ако правилно съм разбрала, по отношение на Република Турция ръководителят на ДКП има мотивирано предложение кои да бъдат местата за разкриване на избирателни секции, като аз това не го направих, защото считам, че е неотносим окато доклад към протоколното решение, което предлагам, и по-нататък, разглеждайки проекта на решение ще видите, че е отделена част за Република Турция и Съединените американски щати, както се съдържа и за Република Франция – там, където има въпроси, които следва да бъдат обсъдени с оглед броя на подадените заявления, с оглед направени предложения, за да може чрез гласуване да ги изчистим в проекта на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Това беше изказване отговор.

Заповядайте за дуплика.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Във връзка с предложението, доколкото схванах за Република Турция има мотивирани предложения за разкриване на секции, съгласно подадените заявления, но има ли данни от Външно министерство, че счита държавата за държава с висок риск, за да можем ние да обсъждаме в момента. Не знам дали е работа на ЦИК да обсъжда дипломатически отношения и да казва в коя държава имало, видите ли, висок риск, а в други не. Най-малкото ЦИК няма дипломати по места.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Мисля, че влезнахте в диалогов режим, колеги. Ще дам още веднъж възможност на госпожа Ганчева да отговори на този пореден въпрос, но госпожа Мусорлиева чака от доста време.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз, уважаема госпожо председател, взимам думата дотолкова ,предвид и че се задават въпроси към мен като докладчик.

Отговорът на така поставените въпроси е: в мотивната част, в която съм ви предложила проекта на решение, цитирам множество писма, които бяха докладвани от мен на заседание на Централната изборителна комисия със съответните входящи номера, които съдържат мотивирани предложения за разкриване на изборителни секции в консулски окръг на Генералното консулство на Република България в Одрин, от Посолството ни в Анкара, като видно от писмата предложенията са направени въз основата на мотивирани предложения на ръководителите на консулски представителства, териториалното разпределение на българските граждани, отдалечеността на изборителните секции, становища и предложенията на ръководствата на дружествата на български граждани в Република Турция, наличието на компактни групи от българските граждани по места и изискването на чл. 14, ал. 5, като в предложението от Посолството в Анкара се сочи, че предложенията са съобразени с отчетената усложнена обстановка по сигурността и относително високата степен на риск и вероятност на негативни условия в хода на упражняване на вота.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Мисля, че изясняването на тази част от текста стана.

Сега давам думата на госпожа Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРИЕВА: Аз много благодаря за подробните и изчерпателни доклади на госпожа Ганчева. Просто бих искала да допълня въпроса на господин Чаушев, а именно: в случай че нямаме такива подадени данни за Турция бихме ли могли да питаме дали има части от Турция, които са погранични с държавите с висок риск.

Абсолютно адмирам в определен по-широк смисъл господин Арnaudов и не мисля, че се бъркаме в дипломатически отношения, а напротив – ние се грижим за нашите избиратели в чужбина.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: За мен грижата за българските граждани означава да им се осигури възможност за пълноценно упражняване на техните конституционни права в най-важната част на демократичния процес, а именно участието на гражданите в избор на върховния орган на нашата парламентарна република и тя се нарича Република България, а в момента ние ще избираме именно върховния орган на Република България, а именно Народно събрание, в което, независимо къде се намират българските граждани, те трябва да се чувстват причастни към нашата държава и да упражнят най-важното си демократично право на нашата правова и демократична държава – участие в избор на върховен орган на власт в Република България.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Дуплика? – Заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Разбира се, че сте абсолютно прав, но това не трябва да става с цената на места, където това би било опасно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Изказване? – Заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Като отделно изказване тогава ще кажа, че колегата Чаушев е прав, че трябва да се гарантират правата на всички българи, независимо къде се намират – дали в България или в чужбина, но на първо място трябва да се гарантира животът и сигурността на тези граждани и чак след това всички останали права. И не смятам, че в Република Турция може да бъдат гарантирани животът и сигурността на гражданите. Знаете колко са натоварени там

секциите, колко са големи. Такова голямо струпване на хора трудно може да бъде опазено от непредвидими терористични атаки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Реплика към изказването? – Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Става въпрос за разлика между реално положение на нещата, предположения – хипотетични, за определено или друго положение, трето, за желаня. През цялото време разбирам желанята да се ограничават правата, но нямам адекватни данни, че става въпрос за застрашаване живота на български граждани в определена държава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Втора реплика към господин Арнаудов – заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Уважаеми колеги, в Република Турция живеят твърде много наши сънародници. Не мисля, че досега нашата държава по какъвто и да е начин е оценила ситуацията в Република Турция като свръх опасна. Във всеки случай не си спомням да има спиране на туристическите дестинации към Република Турция през миналата година. Във всички други предложения става дума за места, където живеят и работят твърде малко български граждани. От това съвсем не следва, че не би трябвало за всеки български гражданин да се осигурят условия да упражни изборните си права, но недейте така лекомислено да обсъждаме въпроса да лишим от възможност да гласуват десетки хиляди хора. Мисля, че това някак си не ни прави чест.

Дайте да гласуваме това предложение и да си продължим да работим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Имате право на дуплика, господин Арнаудов. Няма да ползвате.

Ще ползвате ли изказване?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Бих помолила просто да не се дават квалификации на изказването на който и да е член дали е лекомислено или не.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Мусорлиева.

Уважаеми колеги, други по този въпрос? – Не виждам.

Подлагам на гласуване постъпилото в зала предложение със съответните мотиви, изложени от господин Арnaudов, да не бъдат разкрити секции и на територията на Република Турция.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 2** (*Мария Мусорлиева и Бойчо Арnaudов*); **против – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева*).

Уважаеми колеги, това предложение не постигна мнозинство.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Ганчева.

Колеги, отменям гласуването, тъй като се появи питане в процеса на гласуване.

Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Искам да се извиня, ако причината е моя неосведоменост, но какви са мотивите конкретно за Пакистан?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Томов, както докладвах и както е отразено в проекта на решение, съгласно писмата, които са постъпвали от Министерството на външните работи, изразена първоначално, а потвърдена с последното писмо от 2 март позиция, че е нецелесъобразно да се образуват избирателни секции в държавите Етиопия, КНДР, Монголия, Пакистан и Индонезия поради изключително малкият брой български граждани, извънредно положение, трудности с комуникации, както и непредвидима обстановка в тези държави.

Това, колеги, беше изразено още и в първоначалното писмо с вх. № НС-04-01-5 от 2 февруари 2017 г., ведно с което получихме и списъка с ДКП, който обявихме, съгласно наше решение.

Припомням на колегите, че такава позиция беше изразена от Министерството на външните работи и за произвеждането на изборите за президент и вицепрезидент. Припомням го, тъй като периодът е много близък във времето, тоест потвърждава се отново и позицията на Министерството на външните работи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Удовлетворява ли Ви, господин Томов, този отговор?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Доколкото разбирам за Пакистан се отнася единствено малкият брой наши сънародници там, защото не ми е известно да има друг проблем в Пакистан. Затова и попитах. ОК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, имаме ли други въпроси?

Подлагам на гласуване предложението по абзац последен на стр. 1 и 2 на госпожа Ганчева с посочените държави.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **2** (*Мария Мусорлиева и Бойчо Арnaudов*).

Заповядайте за отрицателен вот.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Гласувах отрицателно не защото съм против тези държави, а защото считам, че не извършихме проверка за области, граничещи с тези опасни региони, които попадат в държавите, в които ще има множество секции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Не виждам друг отрицателен вот.

Продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, както е предложен проектът на решение, в него следва текст, който касае двете изборителни секции в Марсилия и Маринян. Преди малко ви докладвах постъпилото писмо с входящ номер от Петя Алекова – българско училище „Св. Климент Охридски“, президент, Любомир Гавраилов – Френски български форум, вицепрезидент, и Стефан Манов – Временен обществен съвет на българите във Франция. Като в тяхното предложение по същество се иска обединяване на двете места Марсилия и Маринян, като се сочат мотиви за нецелесъобразност за разкриване на тези две отделни секции, поради голямата близост на двете места, ниската изборителна активност при произвеждането на последните избори и всичко, което ви изложих в доклада, съгласно писмото.

Колеги, докладвам писмо с вх. № НС-04-01-11-11 от 2 март 2017 г., с което се запознах вчера, че френската страна на принципна и реципрочна основа дава съгласие за разкриване на изборителни секции на територията на Френската република, извън Посолството, за съответните градове, както и в градовете Лотербург и Маринян, за което бе поискано допълнително съгласие. Тоест, българската държава е поискала допълнително съгласие за тези два града, в което се включва и градчето Маринян.

Колеги, предлагам ви, за да решим дали да се съобразим с предложението, което ни е направено и в случай, че се съобразим ще остане този текст, да гласуваме предложението за обединение на тези две секции, което е направено от лицата, които ви изчетох. Като аз за коректност на доклада отбелязвам, че в градчето Маринян има нормативно определения брой заявления за гласуване извън страната, както и за Марсилия и нямаме пречка, има предпоставка да бъдат определени места за разкриване с по един брой изборителна секция. Няма становище на Министерството на външните работи, което да сочи да бъдат обединени тези две места. Отделно от писмото, което ви докладвах виждаме, че е поискано допълнително съгласие от Министерството за място Маринян.

Предлагам да гласуваме предложението да се обединят тези две места както е направено, съгласно писмото, което ви докладвах, с вх. № НС-04-01-14-74 от 2 март 2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, моля за вашите коментари. Не виждам такива.

Колеги, в такъв случай подлагам на гласуване обединяването на двете места, както са предложили представители от българската общност.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 6** (*Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Катя Иванова, Мартин Райков и Метин Сюлейман*); **против – 10** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Румен Цачев и Таня Цанева*).

Уважаеми колеги, получили сме възможност за откриване на две секции, ще бъде облекчено положението на българските граждани.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Съгласно протоколното решение, което приема, текстът, с който се обосновава обединението, ще отпадне и местата ще бъдат обявени като Марсилия и Маринян с места с по един брой секция.

Колеги, съгласно писмата, които ви докладвах, във връзка с Федерална република Германия, знаете, предвид специфичния правов режим там, не се разрешава да се произвеждат изборите извън местата с ДКП и бюрата на почетните консули. Поради недаденото съгласие от приемащата държава в местата, извън Посолството в Берлин, Генерално консулство в Мюнхен, Консулство във Франкфурт на Майн и бюрата на почетните консули в Хамбург, Магдебург, Мюнстер, Дармщадт и Щутгарт, за които са получени повече от 60 потвърдени заявления за гласуване извън страната, ви предлагам да не се обявяват тези места и да не се образуват избирателни секции. Като, колеги, в проекта на решение се съдържа

по отношение на Германия с отбелязване в червено отстрани и предложението, което е направено от Посолството ни в Берлин за увеличаване броя на избирателните секции, а именно в Посолството на Берлин да бъдат три секции, в Генерално консулство Мюнхен да бъдат три секции, във Консулството във Франкфурт на Майн да бъдат две секции, и в останалите места да бъдат по една секция.

Предлагам да утвърдим така предложените места и съответно да възприемем изцяло бройката, предложена от Посолството ни в Берлин с оглед улеснение на изборния процес в тази държава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари по това предложение?

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Най-напред въпрос. Нали във всички тези места бихме могли да открием повече от една секция? Виждам, че се предлага за Берлин, Мюнхен и Франкфурт.

Съображението ми да попитам е следното: тъй като имаме разрешение само да ДКП и огромен брой заявления от Германия, да огледаме къде има съседни градове, от които са подадени заявления и да видим дали не е необходимо в някой от другите градове да открием повече от една секция, за да могат хората да пътуват и нормално да гласуват в тях, след като няма да имат друга възможност. От тази гледна точка питам.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: В Германия има друг режим.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това са места с консулства и представителства. Там можем да открием повече от една секция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Томов, считам, че аз с доклада си отговорих на поставения от Вас въпрос, тъй като изброихте едни места като възможни, с оглед правовия режим във Федерална република Германия и с оглед даденото разрешение за тези места. След това докладвах предложението на Посолството да бъдат увеличени секциите в Берлин от една на три, в Мюнхен на три

и във Франкфурт на две секции, а за останалите места по една секция.

На въпроса Ви дали не бихме могли навсякъде да увеличим, аз лично не смятам, че мога да отговоря на този въпрос, тъй като предполагам, че предложението на Посолството е с оглед и проучената възможност на място дали бюрата на почетните консули разполагат с възможност за разкриване на повече от един брой секция.

Моето предложение за гласуване беше тези места с увеличението, което е предложило за конкретните места – Берлин, Мюнхен и Франкфурт, съгласно предложението на Посолството.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, има ли други коментари?

Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: От предложението на Външно изобщо не следва, че ЦИК трябва да го приеме точно в този вид, в който е направено. Съображението ми е едно. Важно е съображението, което изтъкнахте, че може би в почетните консулства няма възможност да се разкрива втора секция, но може би ние в момента нямаме информация дали това е така или не е така.

В същото време забелязвам, че около Магдебург, където има само 25 заявления, има редица места, в които има подадени значим брой заявления от хора, които няма да имат друга възможност, освен да пътуват до Магдебург. По подобен начин стоят нещата, струва ми се и с Щутгарт и в Хамбург, където в целия Северен Рейн – Вестфалия имаме 3-4 места с голям брой заявления, където няма да разкрием секция.

Има ли някаква възможност да разберем дали съществува техническа възможност за разкриване на втора секция в някое от тези места и да помислим малко, защото прекрасно знаем какво напрежение ще се създаде в Германия в изборния ден, където желаещите да гласуват са твърде много български граждани. Имаме само 3 хиляди заявления, дори и така са 8 секции.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Защо предпоставяте?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не предпоставям нищо. Просто имаме малко секции за много хора, желаещи да гласуват. Това е една от най-големите български диаспори в Европейския съюз. Да използваме поне възможностите, които имаме.

Само да довърша по този въпрос – аз не предлагам да се разкриват секции, където германската страна не е разрешила. Предлагам да обмислим въпроса за петте почетни консулства в тези пет града – дали технически може да се разкрие повече от една секция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Томов, принципно това е много хубав въпрос. Аз много съжалявам, че не го зададохте към момента на първата преписка, на втората и към вчерашен момент, когато беше предложен проекта на решение. Изразявам своите опасения, че в момента малко късно четем за първи път проекта, а иначе Вие сте прав.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не знам доколко е прав колегата Томов, ще ме извини сега за тона, но на него му е пределно ясно или не знам как не му се е изяснило, че обективно това е невъзможно. Това не зависи от нас. Ние бихме разкрили във всеки град, ако зависеше от нас, че сигурно и по три секции в град, но това, първо, че зависи и от германската държава, второ и от много други неща, които всеки път ги говорим по избори. Това е изказване като за...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за дуплика.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз предлагам, колега Мусорлиева, да обмислим въпроса само на местата, при които броят на разкритите секции зависи именно от нас. Аз не съм предложил нищо, което да изисква разрешение от германската страна. Става дума за петте града, в които има почетни консулства и такова разрешение не е

необходимо. Просто не сте разбрала какво предлагам, а се нахвърляте върху мен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: По-скоро като реплика, за да не се създава усещане, че броят с избирателните секции, да, колеги, зависи само от решението на Централната избирателна комисия, но зависи и въз основа на данните, които Централната избирателна комисия получила, събрала, обобщила. И в предходното си изказване казах, че може би е проучена на място техническата възможност за образуване на друга секция.

Припомням, че за президентските избори, които се проведоха неотдавна, тогава беше дискутиран за първи път въпросът за почетните консулства и Централната избирателна комисия, въз основа на становище на Министерството на външните работи, не възрази да бъдат открити секции в тези бюра. Имаше по предходни писма, не мога да цитирам, че в повечето случаи това не са български граждани и пр. Не знам как стои въпросът точно за тези конкретни, но аз лично считам, че определянето на тези места не зависи само и изцяло от решението на ЦИК. Ние го взимаме при съобразяване с информацията, която ни е подадена.

Не можах да разбера конкретно какво предлага колегата Томов като визира „да обмислим“. Какво предлагате, колега Томов, за да можем да съобразим предложението?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Доколкото съм се опитал да се ориентирам къде, в кои части на Федерална република Германия има заявления за градове, в които няма как да разкрием секции, ми изглежда особено важно, ако има възможност да се разкрие повече от една секция в Хамбург и Щутгарт, и евентуално в Магдебург. За Мюнстер и Дармщадт не виждам необходимост.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Томов.

Заповядайте, господин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: Към докладчика – това съкращение ПК значи „почетен консул“, съответно лицето е немски гражданин, който трябва да си отвори дома и да го задължим да отвори две секции. Правят ни изключителен реверанс за това, че разкриват секция, а сега трябва да ги задължаваме да разкриват и още секции. Аз така го разбирам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Андреев.

Преди това само ми позволете да припомня, че откриваме секции при наличие на определен брой заявления, а не защото ние искаме да открием секции. И откриваме секции тогава, когато имаме разрешителен режим, там, където е разрешено. Казвам го като принцип.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз разбирам колегата Томов, че желае да бъдат открити колкото се може повече секции в Германия, включително и в местата само където може да се гласува, заради разрешителния режим. Но все пак трябва да се съобразим с възможността техническата площ, каквото искаме да го кажем, за да могат да бъдат разкрити такива секции. В рамките на тази възможност дипломатическото представителство ни е дало своето предложение, чрез Външно министерство, което колегата Ганчева много подробно и обстойно докладва, а именно къде да бъдат разкрити. И както стана ясно – това са същите секции както в предходните избори за президент и вицепрезидент. Не си спомням в предходните избори да е имало проблем и да са били лишени българските граждани, които са желаели, да упражнят правото си на глас, да не са го упражнили.

Не пречи нищо ние да разкрием тези, а ако междувременно дойде друго предложение, с което да кажат: има възможност в тези

места – почетно консули или генерално консулство, или каквото и да било, да бъде разкрита още една секция, защото ние така или иначе ще предвидим, където има възможност, по две кабинни, за да може да се гласува, тогава ще разкрием и никой не ни пречи ние да допълним нашето решение. Но в момента няма как да разкрием повече от това, което ни е дало министерството за момента. И аз лично считам, че в случая, различно от казаното от колегата Томов, ние трябва да приемем предложението, каквото ни е дадено от Министерството на външните работи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Приемам това съображение, колега Андреев. Наистина в момента нямаме достатъчно информация, за да решим. Аз исках да го предложа под условие, ако няма възможност да не се разкрият, но това, което Вие казвате, е по-разумно. Да ги гласуваме така, а пък ако има възможност и необходимост за разкриване на още, да вземем допълнително решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Томов.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз подкрепям това, което изложи колегата Андреев. В подкрепа на изложеното ще кажа, че предходния път, когато обявихме местата и броя на изборителните секции, след това имахме предложение за увеличаване броя на изборителните секции в съответните места и приехме решение за изменение и допълнение.

В подкрепа на това, че към момента не разполагаме с достатъчно данни да увеличим броя в посочените от Вас места, колега Томов, е, че с вербалната нота, с която ни е изпратено полученото съгласие, е приложение на конкретните адреси, където са тези бюра, посолства и т.н. Тоест, за мен лично е проучена възможността към момента на подаване на информацията.

Иначе не възразявам и бих гласувала за увеличаване броя при възможност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Приключихме ли с този казус, колеги? Да, благодаря ви.

Да утвърдим ФРГ. Гласуваме.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, в следващата част от предложението проект текстът, който следва, е за Република Турция. Докладвам и припомням, че съобразно списъка на приетите заявления, за Република Турция са подадени заявления за гласуване извън страната, успешно потвърдени, които са достатъчни за образуването на повече места, съответно избирателни секции, извън нормативно определения брой, съгласно чл. 14, ал. 5 за държава, която не е членка на Европейския съюз. Като, колеги, както ви докладвах и на предходни заседания, за Република Турция пристигна мотивирано предложение от ръководителя на Посолството ни в Анкара, както и предложение за изменение на това мотивирано предложение, но то не е докладвано, тъй като ми беше разпределено по-късно, затова ще го докладвам.

Вх. № НС-04-01-13-64 от 1 февруари. Аз съм ви докладвала протокола, въз основа на който е направено това предложение на Временната работна група в Посолството ни. На 1 март в Посолството са били получени съответните заявления за гласуване от български граждани, пребиваващи в гр. Маниса и съгласно дадените указания, същите са обработени и изпратени на ЦИК. Във връзка с което се е формирал достатъчен брой заявления за гласуване на парламентарните избори, подадени от гр. Маниса и

бройката към момента на подаване на информацията, възлиза на 310. Затова те предлагат корекция – да бъде разкрита избирателна секция в гр. Маниса за сметка на предложената секция в гр. Измир, община Мендерес, кв. Гьоредже, която да отпадне. Броят на подадените заявления за кв. Гьоредже сочат, че е по-малка. Така или иначе в гр. Измир, според тях, ще има достатъчен места с избирателни секции.

Колеги, в предложениния проект на решение за Република Турция в червено са отбелязани местата, които са съгласно мотивираното предложение на посолството ни в Анкара, като в скобички има на едно място Измир, общ. Газиемир, кв. Сарнъч, има двойчица. За някои места не по една, а по две секции предлагат.

За коректност на доклада ще ви изчета, че съгласно предложението на Посолството в Анкара се предлага да има една секция в Анкара, в Истамбул, Генерално консулство – 1 секция, Одрин, Генерално консулство, Бурса, консулска канцелария. Само прекъсвам, за да отбележа, че съгласно предложениния проект, всички места, където има достатъчен брой заявления за гласуване извън страната, са включени в проекта и както казах, в различно отбелязване тези, съгласно мотивираното предложение.

Следващите места са Анкара, квартал Пурсаклар – 1 секция, Измир, квартал Борнова – 2 секции, Измир, община Мендерес, квартал Гьоредже – 1 секция, Измир, община Газиемир, квартал Сарнъч – 2, Измир, община Буджа, квартал Чамлъпънар – 1 секция. След това Истамбул, квартал Авджълар – 1 секция, Есенюрт – 1 секция, Истанбул, кв. Башакшехир – 1 секция, кв. Бааджълар (Гюнешли) – 1 секция, квартал Султангази в Истамбул – 1, Истамбул, квартал Картал – 1 секция, област Коджаели, гр. Измит, област Коджаели, гр. Гебзе – 1 секция, Бурса, район Османгази, Демирташ – 1 секция, Бурса, район Османгази, Йенибаглар – 1 секция, Бурса, район Нилюфер – 1 секция, Бурса, район Нилюфер (Караман) – секция, Бурса, район Йълдъръм – 1, район Кестел – 1, район Инегьол – 1, Ялова – 1, Къркларели – 1, Ергене, област Текирда – 1, Капаклъ, област Текирда – 1, Люлебургаз, област

Къркларели – 1, Текирда – 1, и Чорлу – 2 секции. Заедно с изменението, което предлагат, както ви докладвах, да бъде заменен единия квартал в Измир с гр. Маниса.

Колеги, съгласно доклада, който утвърдихме, ние направихме необходимите обединявания с оглед различното изписване, за да можем да обобщим и заявените места за гласуване. Те се намират и в списъка на подадените заявления. Аз предлагам да приемем, както е съгласно мотивираното предложение и да обявим местата за гласуване в Република Турция със съответното посочване на броя на секциите.

Тъй като днес работната група не може да се събере, ако някой колега има предложение, да ги обсъдим с оглед проекта на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, в проекта на решение се съдържат абсолютно всички места, които имат достатъчен брой заявления за гласуване, като предпоставка да бъде обявено мястото със съответната секция. Тоест всички над 60 се съдържат в проекта на решение. В червено, за яснота на колегите от Централната избирателна комисия, са отбелязани местата, които са съгласно мотивираното предложение на Посолството ни в Анкара.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Очевидно в Турция поначало проблемът е сложен, защото има много подадени заявления, има и лимит от секции. На мен ми се струва, че общият принцип би следвало да бъде: да определим тези 35 места, където има подадени най-много заявления. Освен ако няма никакви супер сериозни съображения от друг порядък, които да се сложат на масата и да обсъдим защо да правим изключение в този или в онзи случай. Аз поне не се сещам за друг достатъчно обективен критерий, при положение че местата, които отговарят на условията, ако изключим лимита от 35 секции, са много повече от 35.

От тази гледна точка, разглеждайки този списък, за мен възникват няколко въпроса. Забелязвам, че са включени места, в които не, че няма заявления, но на фона на някои отхвърлени заявления, има много по-малко заявления. И въпреки това са включени. Обратно – други места, където има повече заявления, са изключени. И, за да си изградя мнението за това защо трябва да утвърждавам това предложение, аз желая да знам поради каква причина са правени подобни размествания, тоест не е приложен принципът да се изберат само местата с най-много заявления. Има няколко примера, но това, което ми попада пред очите – сравнително по-малък брой заявления има в Ялова, в сравнение с Буюккаръщран, където има над 400 заявления, а в Ялова са под 200. Имаше още няколко места, при които се натъкнах на нещо подобно, аз съм ги записал. За пет минути ще ги прегледам и ще направя евентуално конкретни предложения.

Първо, искам да попитам: обединяваме ли се около принципа, че следва да излъчим тези 35, които имат най-голям брой подадени заявления. И ако не се обединяваме около този принцип, какъв е алтернативният обективен принцип, който също да приложим? Аз поне не виждам друг такъв.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Четири реплики има към Вашето изказване, господин Томов. Предполагам, че се облягат на закона.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз не взимам думата за реплика на колегата Томов, но понеже имаше въпроси под формата на реплика ще отговоря на въпросите доколкото мога, тъй като приех, че те са към мен като докладчик.

Колега Томов, аз не счетох за необходимо отново да повтарям критериите, които са видни на база мотивираното предложение. Това, което мога да отговоря аз, като докладчик, тъй като по повод предходно гласуване по проекта изчетох, че мотивираното

предложение, както е посочено и в същото, са взети предвид предложеният общ брой избирателни секции на територията на Република Турция, е формиран в резултат на спазване изискванията за наличие на не по-малко от 60 избиратели, подали заявления по реда на чл. 16 от Изборния кодекс, при спазване ограничението на чл. 14, ал. 5. Отчетено е обстоятелството, че при образуване на избирателна секция, когато броят е повече от 500 се образуват толкова секции, колкото пъти числото се съдържа в броя на избирателите. Предложените места за образуване на избирателните секции са съобразени с наличието на компактни групи от български граждани и отдалечеността на избирателните секции.

Във връзка с така направените предложения за местата и броя на избирателните секции, Посолството е отчетело усложнената обстановка по сигурност и относително висока степен на риск от извършване на терористични актове в Република Турция, както и вероятността от възникване на негативни условия в хода на упражняване на вота. И сочат, че след като приемем решението, ще предприемат необходимите стъпки пред турското Министерство на външните работи за оказване на съдействие от органите на сигурност и местните власти по обезпечаване на охраната на избирателните секции и сигурността на българските граждани.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Очевидно е, че в Турция ще има 35 секции. Очевидно е, че са подадени много повече заявления за много повече секции, отколкото лимитът от 35 секции. От тук следва подбор. Задължително ЦИК трябва да направи съответно подбор. Щем не щем трябва и да го направим. Тук наистина се постави вече въпрос за един критерий и, както каза господин Томов, е брой подадени заявления. И той каза, че не се сеща за друг. Лично аз се сещам веднага за един друг и то именно от гледна точка на упражняване на конституционни права на български граждани да гласуват.

В този смисъл веднага, както беше и за Германия, веднага се въведе един критерий имплицитно, който аз сега експлицитно ще го въведа – териториално разположение на секциите на територията на страната, за да могат в по-пълен обхват българските граждани да могат, когато са постигнали необходимите законови условия, да могат на територията на една държава, защото същият проблем ще дойде, уважаеми колеги, и в Съединените американски щати, да не се залъгваме, ще стане същото. Така че да не се центрираме само за Турция, а да си обсъждаме нормалните критерии. И аз въвеждам още един критерий, той не нарича териториално разпределение на секциите в някаква мяра на цялата територия на съответната държава, където живеят български общности и граждани, които са изпълнили законовите условия, но поради лимитите, наложени от избирателния кодекс, в един момент няма да бъдат удовлетворени техните желания да могат да се включат, или поне сериозно ще бъдат затруднени да гласуват на 300 км от разкритата секция. Така че като малък принос към въпроса за критериите, аз пък въвеждам и критерий „териториално разположение на секциите в съответната държава“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следващ е господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, аз разбирам, че Централната избирателна комисия вижда някои несъвършенства на Изборния кодекс, а именно по отношение на критериите, по които да разпределя секциите. Но чл. 14, ал. 3 е ясен и категоричен: „С решение Централната избирателна комисия по преценка на ръководителите на дипломатически и консулски представителства, в местата в държавите, които не са членки на Европейския съюз, извън дипломатическото или консулското представителство, образува избирателни секции“. Преценката е на дипломатическите и консулските представители.

И тази преценка се прави от тези ръководители, продължава ал. 3 в следващото изречение, „въз основа на териториалното

разпределение на българската общност, отдалечеността на избирателните секции и изискванията на ал. 5“.

Имаме ли мотивирано предложение? – Имаме.

Имаме ли това мотивирано предложение, преди това съгласуване с българските общности? – Имаме. Дори то е допълнено, защото е проведена такава среща.

С оглед на което аз лично не виждам какви допълнителни критерии може да въведем. Достатъчно пълен беше докладът на колежата Ганчева, която въз основа на това мотивирано предложение в червено е отразила тези секции, които са поискани от българската общност, след като са съгласували това с дипломатически и консулски представител в страната и аз лично мисля, че ние следва този критерий да приложим и да одобрим така предложените секции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

И господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, според мен критерии могат да се въведат не когато е паднало мандалото, така да се каже, като е свършило времето за подаване на заявление, а преди това. Какво означава сега: дайте да видим който има най-много? След като в закона пише, че като има 60 заявления и след като всички български граждани знаят, че 60 са достатъчно, те просто не са подали повече, защото са видели на сайта ни, че има дадени значително много повече. И как изведнъж ще кажем: Ние сега ще въведем този критерий, вас ще ви елиминираме, пък на другите няма да дадем.

Заради това нещо не съм съгласен с критерий, който предлага господин Томов.

Другото по отношение на критерия, който е равномерно разпределение и т.н., колеги, този критерий да бяхме го въвели още в началото, да се знае, че с това ще се съобразява. Да го бяхме дали на Външно министерство да се съобрази и т.н. Но сега, след като е приключил периодът за подаване на заявления и за определяне, и след като изрично в закона пише, че Централната избирателна

комисия взема решение на база на мотивирано предложение от Външно министерство, сега ни еби трябвало, ако ще приемем тези критерии, да ги върнем на Външно министерство, те да си огледат нещата, да кажат, първо, дали са съгласни с тези критерии, ние да започнем един диалог, който не може да свърши тази вечер, за да вземем решение, каквито са изискванията.

Затова предлагам да си спазваме, както е написано в Изборния кодекс, и да се съобразим с това, което ни е предложило Външно министерство.

Ако ще говорим за критерии, трябваше това нещо да го говорим по-рано, а не сега, в последния момент да си измисляме нови неща, за да нагодим нещата. Защото в случая тези критерии са именно за нагаждане на нещата, според интересите на този или на онзи, или пък на дадена група хора. Затова да спазваме закона, както е написано в Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Това бяха реплики към Вас, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колега Христов, ще започна с последното. Вие сериозно ли твърдите, че аз се опитвам да нагаждам някакви неща в нечии интереси?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Не съм казал за Вас.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: За да зная дали да дам лично обяснение и да реагирам на това.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Както искате.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз искам да взема решение въз основа на личното си убеждение, че сме намерили някакъв справедлив обективен критерий.

Изобщо не съм съгласен, също така, че чл. 14, ал. 3 ни освобождава от задължението ние да вземем решение. Да, по преценка на Външно министерство, да чрез тяхно мотивирано предложение, което никой не отхвърля и никой не казва да го нямаме предвид, но това не означава да не разсъждаваме със собствените си глави и просто да гласуваме каквото са ни дали.

Има някои неща, които ме смущават в начина, по който са подбрани тези секции и затова исках да обсъдим въпроса. Още повече, струва ми се, че имаше едно предложение за включване на Маниса, което идваше точно от Външно министерство, и което беше мотивирано именно с броя заявления в Маниса, да замени друго място, където имало по-малко заявления. Така че това е критерий, който самото Външно министерство казва, че използва. И у мен възниква въпросът защо не го използва във всички случаи, а само в някои от тях.

По отношение на териториалното разпределение, да, разумно изглежда и съм съгласен, но това би означавало да се даде приоритет на нови населени места. В същото време има места, където има по 7-8 секции и са пренебрегнати населени места, в които няма нищо. Не знам как се прилага критерий за териториално разпределение по този начин.

Накратко казано, след като очевидно усещам, че колегите от Комисията не са склонни да обсъждат този въпрос, аз считам, че има създадено по неясни критерии разпределение на секциите в Република Турция и аз не бих могъл да го подкрепя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, това беше дублика. Има вече възможност за изказване.

Първи се беше заявил Чаушев преди няколко минути, след това господин Христов.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Първото ми изказване беше, че не се сещаме за други критерии. Критериите са субективна дейност въз основа на обективни факти и те винаги могат да бъдат формулирани по един или друг начин. Чух един критерий и аз дадох малък принос за един друг критерий, който също, общо взето, има някакви разумни основания. Това е едно. Явно, че този дебат или ще стане, или няма да стане по отношение на критериите.

Сега по отношение на казаното от господин Андреев, който е вече съвсем друга песен. Това вече е тълкуване на определен тип законов текст. Той каза, че счита при тълкуване на тези разпоредби, че става въпрос за обвързващо задължение на ЦИК просто да одобри един текст, който е получил от Външно министерство съответния посланик на съответната държава и той повече работа няма. Ако е така, то в такъв случай питам аз: защо ЦИК при тези разпоредби трябва да утвърждава нещо, при което той трябва да действа при обвързваща компетентност? На мен това лично при тълкуване на този тип разпоредби по преценка и т.н., ми се вижда малко абсурдно.

В този нюанс аз подкрепям господин Томов, че действително ЦИК затова е ЦИК, за да може да прецени въз основа на някакви данни предложението на въпросните представители на Външно министерство в отделните държави. Само че това е, както казах, друг тип тълкуване на друг тип разпоредба.

В този смисъл аз считам, че ЦИК има правомощия да определи съответните секции на територията на която и да е държава, въз основа на заявления, които отговарят на законовите изисквания за минимален брой, независимо дали са 50, 60, 100, 300, 500 и не знам колко си бройки. Щом като има минимален брой заявления, гражданите очевидно считат, че би следвало да им се открие една секция, но с последните промени имаме някакъв си лимит, който за мен е малко странен, но това е законова разпоредба. Така или иначе ще има недовлетворени граждани.

И бройката подадени заявления, аз ще направя обратен извод, именно защото вече има голям брой подадени заявления, гражданите от съответните населени места вече ще имат възможност да гласуват при открити вече секции. Но, за съжаление, онези граждани, които са изпълнили законовите изисквания в други градове няма да имат тази възможност. Те въобще няма да имат вече възможност. Така че бройката подадени заявления е само една предпоставка. По-добре е да осигурим възможност на гражданите в

по-голяма част от територията на въпросната държава, да упражнят въпросните си концесионни права.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз искам да се върна още веднъж и да поясня това, което казах. Аз казах следното, което е много кратко и много ясно. Ако сега ще определяме критериите, когато е приключил процесът на подаване на заявления, за мен това е нечестно спрямо избирателите. Ако ги бяхме определили тези критерии предварително и хората да ги знаят, за да си правят сметка дали трябва да продължат да подават заявления, след като са минали необходимия брой и откъде трябва да се подават заявленията, за да се разшири възможността на разкриване на секции, тогава съм съгласен. Но сега, при свършен факт да поставяме критерии – за мен това просто е нечестно. Това беше идеята ми, че не можем сега да поставяме тези критерии, трябваше по-рано да ги поставим. Ако не сме ги поставили – няма защо да ги обсъждаме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, това беше изказване. Има ли реплики? – Няма.

Господин Чаушев – още едно изказване.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, думите са хубаво нещо, но да не замъгляваме все пак нещата. Говорех за подбор. Подборът е обективна дейност, че ща или не ща аз пак трябва да отсея едното от другото. По необходимост имаме повече заявления и трябва да определим само и единствено 35 секции. Има за доста повече, но все едно, трябва да направим 35. Тоест по необходимост аз трябва да направя подбор и трябва да ми е ясно въз основа на какво правя този подбор. Така или иначе, искам или не искам, единия критерий го чухме, няма да се занимаваме повече с това нещо – каквото написал посланикът това е.

Другият критерий беше формулиран от господин Томов и той беше: няма да се занимаваме с посланика, дайте да гледаме общо взето бройките на гласовете.

Аз въведох и още един критерий за подбор. Само и единствено за подбор е тук ситуацията, защото така или иначе ще ги направим 35. Аз пък въведох: дайте да гледаме по-добре, освен числата, колко бройки са подадени, да гледаме и отдалечеността, тоест по територия на страната, за да можем да ги разпределим справедливо, да дадем по-голяма възможност на повече български граждани да гласуват в открита секция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Ще ползвате ли дуплика, господин Христов? – Не.

Уважаеми колеги, проведохме един хубав разговор по отношение на ограничението от 35 секции в държави, които не са членки на Европейския съюз. Предполагам, че ще го продължим и с други държави, в които има подадени повече заявления. Четохме, припомнихме си текста, видяхме затрудненията, които този текст поставя пред нас. Но, колеги, в тази зала аз не чух конкретно предложение, различно от предложението на докладчика.

Заповядайте, господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Благодаря.

След като стана ясно, че към настоящия момент сме изправени пред възможността да избираме прилагането на предложението на посланика във връзка с определянето на местата в Република Турция за образуване на секции, или да въвеждаме нов принцип, аз искам, първо, да припомня на колегите кога е направено това предложение и кога е постъпило в Централната изборителна комисия, а именно на 28 февруари в 11,40 ч. Към онзи момент в масива на Централната изборителна комисия потвърдените заявления бяха близо 16 – 16 500. Тоест всички онези заявления, които са потвърдени, вие знаете, че са над 19 хиляди, не са взети предвид при първоначалното мотивирано предложение на ръководителя на ДКП.

След като изтича срокът и се вижда, че има нови близо 3000 заявления, се прави коригиращо предложение, осъзнавайки, че нещо там те са сбъркали. И там се въвежда този принцип да се водят от броя на заявленията. Но същата тази тяхна теза се блъска с първоначалната теза в други райони. Става въпрос за Бурса и давам конкретен пример. Посочват за Кестел да се образува секция при положение че там има 118 потвърдени заявления. Докато пак в района на Бурса има Бандърма, където има 196. А те това място не го посочват. И такива са много.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз затова повдигнах въпроса.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Да, за това става дума. Аз напълно се съгласявам с Вас, колега Томов. И затова с конкретика, с числа ние трябва все пак по един начин да излезем от тази ситуация, пред която ни постави Изборният кодекс. Все пак общият брой на тези места са над 47 и ние трябва от тях да определим 35. Разбира се, ние се съобразяваме с предложението на посланика, в това никога не бива да има и капка съмнение. Но в същото време има такива фрапиращи, които не става ясно на какъв принцип са образувани и са предложени.

Пак давам като пример: защо предлагат отпадането на Гьоредже, при положение че там са подадени необходимият брой заявления и в същото време на предходните избори там е имало две секции и са гласували близо 3000 български граждани. А за сметка на това сега предлагат в Маниса да се открива секция. А в същото време, незнайно защо в Бурнова, в Сарнъч – това са квартали в една община, те предлагат да има две секции. Явно там ще се водят само и единствено от броя на заявленията, докато за други места явно има друг принцип, който ние само трябва да гадаем защо точно това е определено и е взето предвид.

В този смисъл аз имам няколко предложения. Разбира се, без да излизам и от предложенията на ръководителите на ДКП, първото ми предложение е във връзка с промяна на секцията в Инегьол, тъй като искам да уточня, че Бурса, Инегьол е град между Ескишехир и

Бурса, и тези, които са подали своите заявления да гласуват в Инегьол без проблем могат да гласуват в шестте секции, открити в Бурса, вместо Инегьол да има открита секция в Ескишехир, която е на близо над 150 км от Бурса, към 230 по памет са заявленията там.

Второто предложение, което правя, това е за Бандърма. Както одева казах, в Кестел, тези български граждани, които са заявили своето желание да гласуват в Кестел, без проблем могат да гласуват пак в тези шестте секции, които ще бъдат открити в Бурса. И за сметка на Кестел да има открита секция в Бандърма, която е град в област Бурса, който е по-далеч от 30-40 км от областния център.

И, разбира се, имам и предложение, което е във връзка с Маниса, както те са го предложили, но не за сметка на Гьоредже, а за сметка на едната в квартал в Сарнъч. Там предлагат в квартала да има две секции, а аз предлагам вместо в Сарнъч да има секция в Маниса. *(Реплика от Цветозар Томов.)*

Навсякъде е така. Все ще има недоволни. Както и да го обмислим и възприемем, все ще има някой ощетен и недоволен, колеги. При тези изборни правила по-добре е да има разпределение по някакъв начин, имайки предвид отдалечеността на избирателните секции, отколкото в един квартал да има по две, по три секции, както в момента – има предложени в кв. Сарнъч.

И още едно предложение, не знам доколко ще бъде възприето, това е във връзка с Анкара и посолството, тъй като аз направих и проверка от миналите избори. Има предложение в Анкара в Пурсаклар да има открита секция. Там има голям брой заявления. Идеята ми е там да бъдат обединение, тъй като в Посолството са гласували 135 на предходните избори и винаги в Посолството гласуват по-малко, в Анкара да има една секция и всички и от Пурсаклар и в Посолството да гласуват в една секция, открита в Посолството на Република България.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми господин Сюлейман, тъй като бях извън и в зала да повторим.

Предлагате обединение на една секция, да не бъдат две – Анкара, Посолство и Анкара, Пурсаклар.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Повтарям моето предложение.

В секцията в Бурса, Инегьол, който е като предложение на ДКП, за сметка на него да има секция в Ескишехир с оглед отдалечеността на изборителните секции.

В Бурса, Кестел има 118 заявления, да бъде в Бандърма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, благодаря, записах тези предложения.

Уважаеми колеги, тъй като това са конкретни предложения и се налага да се направи справка дали и доколко те отговарят на изискванията на чл. 14, ал. 3, нека да дам 15-минутна почивка за уточнение и след това да се съберем и продължим.

Давам 15-минутна почивка.

(След почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, в залата сме 16 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум. Продължаваме днешното заседание.

Колеги, направихме почивка за конкретно предложение, което дойде по отношение на четири секции. Моля да го довършите и ще дам думата на господин Арнаудов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Благодаря.

След като направихме необходимите справки и с оглед отдалечеността на изборителните секции, аз предлагам следното, колеги.

Първо, в Анкара да има една секция в посолството. Втората секция в Анкара, в квартал Пурсаклар да бъде открита в Анталия. За Анталия има подадени над 170 заявления.

Втората промяна, която предлагам, е за Бурса, Инегьол, вместо това да образуваме секция в Ескишехир.

Третото ми предложение е вместо Бурса, Кестел, да образуваме секция в Бандърма.

И последното е в Измир, квартал Сарнъч да има една секция, а вместо втората да има секция в гр. Маниса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Сюлейман. Записах.

Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Госпожо председател, аз имам процедурно предложение, което се състои в следното.

Предлагам докладчикът да представи и ситуацията в Щатите, защото, доколкото разбирам, там положението е същото, и след това да вземаме решение какво ще правим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Това е процедура. Колеги, ще подложа на гласуване тази процедура.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване това предложение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова и Румен Цачев*); **против** – **5** (*Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Мартин Райков, Метин Сюлейман и Таня Цанева*).

Прието беше това предложение.

Уважаеми колеги, ще се върнем към гласуването на направените предложения относно Република Турция. Нека сега да чуем каква е ситуацията и със Съединените американски щати.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, ситуацията със Съединените американски щати е аналогична дотолкова, че и в двете държави с предходната има общ брой на подадените заявления за повече от нормативно определения брой секции, съгласно чл. 14, ал. 5 за тези държави, като държави, извън Европейския съюз.

За Съединените американски щати, видно и от мотивната част на решението, която е изписана, както и от решението, по аналогичен начин са отбелязани всички места, за които има достатъчен брой подадени заявления за гласуване, и съответно да се обяви това място и да има избирателна секция в него, като има постъпило и мотивирано предложение на Посолството във Вашингтон, което аз съм ви докладвала в предходно заседание, ведно с предложенията, които са изписани в проекта на решение, а именно от Генералното консулство в Лос Анджелис, от Генералното консулство в Ню Йорк, от Генералното консулство в Чикаго. Всичко е изписано със съответните входящи номера.

Като, колеги, аз за коректност с оглед предходния ми доклад, ще изчета предложението на Посолството на Република България във Вашингтон, което обективира предложение за откриване на избирателни секции на територията на Съединените американски щати. От обобщаване на информацията следва, че за територията на съединените американски щати има достатъчен брой заявления за 38 секции, но съгласно закона трябва да бъдат открити 35 секции.

Съобразявайки организирането на предстоящите избори на 26 март и необходимия брой заявления, съгласно чл. 15, ал. 2 от Изборния кодекс с над 60 заявления за откриване на избирателна секция, заедно с откритите, съгласно Решение на ЦИК избирателни секции в ДКП-тата на територията на Щатите, от Посолството сочат, че общият брой на секциите би бил 38.

„С оглед спазване на ограничението по чл. 14, ал. 5 да не се образуват избирателни секции, въз основа на териториалното разпределение на българската общност и отдалечеността на избирателните секции, предлагаме следното разпределение на избирателните секции на територията на Съединените американски щати.

В консулския окръг на Посолството във Вашингтон, а именно: Вашингтон (Посолство); Ричмънд, Вирджиния; Шарлът, Северна Каролина; Атланта, Джорджия; Джаксънвил, Флорида; Форт

Лотърдейл, Флорида; Сейнт Питсбърг, Флорида; Далас, Тексас; Хюстън, Тексас; Сан Антонио, Тексас. Като сочат, че в самия край на работния ден – 28 февруари, са били събрани необходимият брой от над 60 заявления за образуване на избирателна секция и в Нейпълс, Флорида. Предвид тяхното предложение за образуване на три други секции в щата Флорида и близостта на Форт Лотърдейл – 109 мили е посочено, и Сейнт Питсбърг – 152 мили, предлагаме да не бъде образувана секция в Нейпълс, Флорида.

На територията на Генерално консулство Ню Йорк посочените места, където се предлага да се открият избирателни секции, да бъдат определени като такива, са: Ню Йорк (Генерално консулство); Куинс, Ню Йорк; Бостън, Масачузетс; Нантъкет, Масачузетс; Норуолк, Кънектикът; Брумал – Филадельфия, Пенсилвания; Питсбърг, Пенсилвания; Ню Брунсуик, Ню Джърси. Като сочат, че са събрани необходимият брой заявления за разкриване на секция в Ег Харбър Тауншип, Ню Джърси. Предвид предложението им да се образуват секции в Брумал – Филадельфия, Пенсилвания и Ню Брунсуик, Ню Джърси, отдалечени съответно на 70 мили и 109 мили, предлагат да не бъде образувана избирателна секция в Ег Харбър Тауншип. Предлагат също така да бъде разгледана възможността да не се открива секция в постоянното представителство на Република България към ООН в Ню Йорк, тъй като сочат, че това място е в близост – 1,5 мили до образуваната, съгласно наше решение (не образувана, колеги, това е обявено място, знаете, че ние обявихме с наше решение местата, където имаме ДКП) избирателна секция в Генерално консулство – Ню Йорк. В постоянното представителство към ООН не са били разкривани избирателни секции с изключение на изборите за президент и вицепрезидент през 2016 г.

На територията на консулски окръг Генерално консулство в Чикаго са предложени следните места за разкриване на избирателни секции: Чикаго (Генерално консулство); Дес Плейнс 1, магазин „Малинчо“, Илинойс; Дес Плейнс, Илинойс, Българска православна

църква „Св. София“, Илинойс; Шамбърг, Илинойс; Шилер Парк, Илинойс; Синсинати, Охайо; Денвър, Колорадо. Като подкрепят предложението на Генерално консулство Чикаго за разкриване на втора избирателна секция в Дес Плейнс, щата Илинойс, като в скоби са посочени и конкретните места, които ще бъдат обявени евентуално като адреси, ако ги обявим – магазин „Малинчо“ и Българска православна църква „Св. София“. За коректност тук на доклада ще вметна, че българските граждани, които са заявили желанието си за гласуване, подавайки заявление, са посочили и конкретните места – „Малинчо“ за Дес Плейнс и Българска православна църква „Св. София“. И отделно, колеги, съществува посочено място Дес Плейнс, за което има необходимия брой заявления, но за Дес Плейнс „Малинчо“ има недостатъчен брой. И евентуално при обсъждането аз ще имам предложение да обединим тези места. В съответствие с досегашната практика, сочат от Посолството, предвид наличието на многобройна българска общност в тези райони.

В консулски окръг на Генерално консулство в Лос Анджелис, предлагат да се образува избирателна секция и съответно да бъде обявено място в: Лос Анджелис (Генерално консулство); Ървайн, Калифорния; Сакраменто, Калифорния; Сан Франциско; Калифорния Сан Диего, Калифорния; Лас Вегас, Невада; Финикс, Аризона; Конкорд, Калифорния; Сънивейл, Калифорния; Сиатъл, Вашингтон. Като сочат, че за адресите на избирателните секции ще информират след осигуряването на съответните помещения от българските общности по места.

Колеги, отново за коректност на доклада припомням, че ви докладвах и писмо с вх. № НС-23-106 от 3 март 2017 г., което беше от господин Петранов, който сочеше, че е недоволен от нефигурирането на секцията, която Посолството предлага въз основа на критерий брой на българските граждани там – Ег Харбър Тауншип не фигурира в тяхното предложение.

Колеги, отново, както казах, проектът на решение е изписан така, че да може да се отличава. Тоест тук Посолството на Република България в във Вашингтон предлага да не бъдат обявени трите секции, а именно Нейпълс, Флорида, Ег Харбър Тауншип и Ню Йорк – Постоянно представителство, въз основа на изложените мотиви отдалеченост, брой на българите, както и брой на гласувалите в предходни избори, като са посочили и разстоянието, отдалечеността на избирателните секции, съответно местата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева.

Получихме информация за САЩ.

Уважаеми колеги, както казах преди малко, получихме информация. Откривам разискванията.

Първи беше господин Андреев.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз гласувах сега да се разгледат общо двете, защото критерият е един. Имаме мотивирано предложение на ръководителя на дипломатическото или консулското представителство. Това е критерият. Не е критерият, на който на основата на това е направено предложението, а имаме мотивирано предложение и така, както изразих моето становище по отношение и на Република Турция, и тук го изразявам, че това е единствено възможният обективен критерий, на основата на който ние да можем да определим секциите, тъй като това е и текстът на чл. 14, ал. 3 – трябва да имаме мотивирано предложение, което с оглед и познаването на обстановката в съответната страна, да може да ни каже къде трябва да ги образуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Втори беше господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да не си играем с думи. Всяко мотивирано решение стъпва на някакви общи положения, наречени критерии, принципи, възгледи за света на въпросно овластен човек, който описва някакви мотиви – било то обективни, било то субективни,

стъпвайки на някакъв тип общи положения. В случая, макар че има мотивирано предложение на ДКП, както виждате, мотивите на ДКП-тата в Съединените американски щати стъпиха и на териториален принцип. Както виждате от ДКП-то – във Флорида три или една, защото едната била на 78 километра, а пък другата била на 112. Все тая.

Мотивите на ДКП-тата явно се различават в такъв случай в Съединените щати от мотивите на ДКП-тата в едни други държави, в частен случай в Турция. И възниква въпросът за тълкуването на въпросния текст, който много добре изчетохте, това мотивирано предложение обвързва ли ЦИК, когато преценява начина на упражняване на конституционни права и най-малкото затрудняване на упражняване на конституционни права, или просто сме обвързани с някакъв текст и просто си го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Имате реплика, господин Андреев, предполагам?

Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Репликата е следната. Текстът е ясен – по преценка на ръководителите на дипломатическите и консулските представителства. И ЦИК няма как да не се съобрази с това, че е по преценка на съответния ръководител.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за дуплика.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Текстът също е безспорно ясен. Очевидно посланиците в едни държави прилагат определен тип критерии, а пък посланиците в други държави прилагат други критерии. А на всичкото отгоре ЦИК трябва да се съобразява с различни критерии и да си мисли, че върши някаква законосъобразна дейност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Следващ заявил се за изказване беше госпожа Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз взех повод от изказването на колегата Андреев и мисля, че трябва да се сетим за аналогична ситуация, пред която бяхме поставени при произвеждане на

изборите миналата година, преди промяната на Изборния кодекс. Тогава, ако си спомняте, трябваше да ограничим до 35 броя на избирателните секции във Великобритания и тогава ние възприехме едни други критерии, както мисля, че счита колегата Чаушев, че не трябва да четем само законовия текст, но тогава ние изискахме допълнителна информация от Министерството на външните работи за актуална численост и разпределението на българската общност, географското положение, физическата възможност за създаване на избирателна секция, отдалечеността на местата и т.н. други неща. И това ни бяха критериите, на които стъпихме.

Сега не разполагаме нито за Щатите, нито за Република Турция с друга информация, освен мотивираните предложения на ръководителите на ДКП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте за реплика.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Репликата ми е тъкмо тази – като споделям, че нямаме допълнителна информация, като споделям, че както виждаме посланици в различни държави използват различни критерии, на още по-силно основание твърдя, че ЦИК трябва да преценява обстоятелствата в цялост.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Ще ползвате ли дуплика? – Не.

Следващ заявил се за изказване беше господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Този път ще бъда съвсем конкретен.

Предлагам от този проект да отпадне секцията в Генералното консулство в Чикаго, в която традиционно гласуват много малко хора. На последните парламентарни избори – 130 души. И това е най-голямото число гласували в тази секция. Около Чикаго, колеги, има няколко секции в района на този мегаполис, които са основните места, където българите гласуват. Ние ги имаме в това разпределение. Хората, които са писали Генералното консулство, а те са 28 души, биха могли да упражнят правото си на вот в Чикаго, изминавайки разстояние не от 190 мили, или колко бяха там за

другите две места, които отхвърляме, а няколко мили с градски транспорт.

Затова предлагам Генералното консулство в Чикаго да отпадне, а вместо него да вземем една от двете отпаднали секции – или в Ню Джърси, или във Флорида. Нямам конкретно предложение за това, които са на много по-отдалечено разстояние от друга българска секция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, точно до това не исках да се стига – да даваме предложения първо за една държава, второ за друга, ако искате и за всички сега да даваме заедно.

Моята молба е, първо, ако искате да изчистваме принципи да изчистваме, и тогава да вървим държава по държава.

И позволете ми да споделя своето разбиране на Изборния кодекс. Преди малко няколкократно беше цитиран чл. 14, ал. 3 – въз основа на какви критерии извършва своята преценка дипломатическото и консулско представителство, за да представи в Централната изборителна комисия своето предложение.

Уважаеми дами и господа, при липса на друга уредба аз считам, че Централната изборителна комисия също е обвързана от текста на чл. 14, ал. 3, за да прави преценка по същите, а не по никакви други критерии, които не са законово определени. Разбира се, имайки предвид и чл. 15 във връзка с броя на заявленията – тогава, когато има информация. Тогава, когато няма информация, би следвало да се съобрази с преценката на дипломатическото и консулско представителство. Ако има информация – ясна и достоверна, по отношение на съответната държава и не е съгласна с онова, което предлага дипломатическото и консулско представителство, тогава мотивирано да го заяви.

Това е моето отношение по отношение на критериите. И мисля, че в момента ние наистина не можем да създаваме никакви други допълнителни критерии, отвъд определените в чл. 14, ал. 3.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Царе сме на изместването на проблемите, които касаят конституционни права на гражданите.

Никой не отрича правото на преценка на ДКП да си прави съответните предложения. Но проблем на ЦИК е когато констатира, че критериите на ДКП-тата в една държава са едни, а критериите на ДКП-тата в други държави са други. Мисля, че всички граждани, които упражняват конституционните си права, следва да имат еднакви възможности, когато им се осигуряват условия да им се осигуряват въпросните конституционни права.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Това реплика към мен ли беше, господин Чаушев?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Чаушев, не казахте нищо различно от това, което аз казах.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Напротив.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Така че – приемам го.

Заповядайте за процедура.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, мисля, че достатъчно ясни станаха в рамките на обсъжданията тезите, които бяха развити, както имаше и предложения.

Аз предлагам да приключим този дебат и да вървим съответно към приемането на тези предложения или не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Андреев, може ли само да доуточним?

Тъй като постъпиха конкретни предложения, обсъждахме надълго и нашироко секциите в Турция, но по отношение на секциите в Щатите само един колега се изказа, нека да приключи сега с гласуването на предложенията относно Турция, а ако по отношение на Съединените американски щати има предложения, да имаме възможност.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Моето процедурно предложение е да приключим дебата върху критериите и да вървим към Турция,

тъй като съответно имаме предложения. След което да се върнем, разбирам, че колегата Томов има предложения, там ако има други съображения...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разбирам процедурата Ви.

Обратна процедура ли имате?

Уважаеми колеги, има процедурно предложение да приключим дебата относно критериите.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Пак сме царе на неяснотата. Ще се съобразяваме ли с изрична при обвързваща компетентност на ДКП да казват: „Така прецених, вие просто ще напишете едно решение и ще ми одобрите това“, е едно, или ще обсъждаме допълнително критерии към предложенията на Централната изборителна комисия?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Чаушев, първо, не съм Ви дала думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Е, как да не ми я дадохте.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не съм Ви я дала.

Второ, имаше процедура и тя беше много ясна. Тази процедура включи и гласуване на постъпилите предложения, така че Вие си отговаряте сам на тази процедура.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не си отговарям сам. Дадохте ми думата и аз просто я употребих по предназначение.

Дали някой възприе това, което казах, или не възприе е друга тема, защото човек, когато иска нещичко си, той просто си го постига, а когато не иска нещо, той просто не слуша.

Уважаеми колеги, гласуваме процедура за прекратяване разискванията относно критериите.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Румен Цачев и*

Таня Цанева); **против** – 4 (Севинч Солакова, Цветозар Томов, Ерхан Чаушев и Метин Сюлейман).

Благодаря.

Уважаеми колеги, връщаме на въпроса, свързан със секциите, които ще се разкрият, имам предвид места и бройки, в Република Турция.

Колеги, в залата постъпи предложение.

Господин Томов, само изяснявам Вашата теза, защото другата е ясна. Първоначално Ви предложихте критерий, който видяхте, че не се възприема от комисията, и след това направихте декларация, че няма да подкрепите. За мен това е оттегляне на предложението Ви да се прави по брой заявления.

Правилно ли съм Ви разбрала?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Казах, че няма да се съглася, ако този критерий не се възприеме. Това не означава, че съм оттеглил предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, в такъв случай в залата постъпиха две предложения. Първото предложение по време е предложението на господин Томов за изменение на проекта по начин, така че от броя заявления на места...

Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Предложението ми е, предвид ситуацията, че ние имаме възможност да изберем 35 места в Република Турция, при наличието на голям брой заявления, които значително надхвърлят това число, да изберем първите 35 по брой подадени заявления.

След това евентуално, по съображения за териториално разпределение, ако възприемем този принцип, бихме могли да гласуваме други предложения, като тогава предложението ми е да отпаднат 35-ия, 34-ия, 33-ия и т.н., ако по други съображения...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Нека първо първото предложение, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Изяснявам каква е тезата ми.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, подлагам на гласуване това предложение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **4** (*Цветозар Томов, Емануил Христов, Катя Иванова и Румен Цачев*); **против** – **13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мартин Райков, Метин Сюлейман и Таня Цанева*).

Заповядайте за отрицателен вот, предполагам.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз гласувах „против“, защото, създавайки нови критерии, аз не считам, че този критерий, както го предложи колегата Томов, води до някакъв обективизъм, който очевидно беше търсен в направеното предложение, тъй като първите 35 и след това да отпаднат 35, 34... Първо, ние няма как да определим първите 35, тъй като не сме изисквали такава база данни къде са се формирали първите 35 точно, къде, както казваме ние неформално, са се наляли. Мисля, че се блъска и с другия въведен критерий – след като определим първите на база на териториалното разпределение.

Считам, че това е субективно, освен ако е целял някаква по-голяма прозрачност. И този критерий не бива да бъде прилаган само за Република Турция, защото, доколкото разбрах, беше предложен само за Република Турция, а за всички държави, където има над нормативно определения брой достатъчно заявления.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте за отрицателен вот, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз гласувах „против“ и вземам отрицателен вот да изясня, защото моите мотиви са различни от тези на преди мен изказалата се колега Ганчева. Дотолкова, доколкото териториалната отдалеченост е критерий, въдене в закона, колеги, това е критерий по чл. 13, ал. 3, нека да не се залъгваме, че Централната избирателна комисия одобрява предложенията на ДКП-

тата. Тогава просто решението щеше да бъде „одобрява“. Централната изборителна комисия, въз основа на законите критерии и мотивираните предложения преценява и решава.

Затова гласувах „против“, защото е закон критерий.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, продължаваме със следващите предложения.

Господин Сюлейман, анблок ли да ги поставя на гласуване, или поотделно.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Може и анблок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, със съответните мотиви господин Сюлейман предложи в Анкара да се открие само една секция в Посолството, като предвидената секция в кв. Пурсаклар да бъде още една секция в Анталия. Секция в Бурса, Инегьол, да бъде преместена в Ескишехир, от Бурса, Кестел в Бандърма, и от Измир, Сарнъч в Маниса.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: По една секция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, по една секция от там.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване така направеното предложение.

Уважаеми колеги, не подлагам на гласуване, тъй като колега отново се е сетил, че нещата не са пълни.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не съм се сетил, че нещата не са пълни, но мисля, че не сме обсъждали въпроса тези предложения да бъдат подложени анблок. Аз лично ще подкрепя едно от тях и ще гласувам против три.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Може да се гласуват и отделно.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Затова предложението ми е да се гласуват едно по едно.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Добре, съгласен съм.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Приемам Вашата процедура, господин Томов.

Първо, подлагам на гласуване секцията, предвидена за Анкара, кв. Пурсаклар да бъде още една секция в Анталия.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за –7** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мартин Райков, Метин Сюлейман и Таня Цанева*); **против – 10** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова и Румен Цачев*).

Не се прие това предложение.

Заповядайте за отрицателен вот.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Гласувах „против“, тъй като в кв. Пурсаклар в Анкара имаме 961 постъпили заявления, в Анталия са под 200 – 171. Струва ми се, че ще бъде доста рисковано да остане с една секция в Анкара и то в която обикновено гласуват малко хора. Те гласуват в този квартал преди всичко.

Затова гласувах „против“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване второто предложение – едната секция от Бурса, Инегьол да бъде преместена в Ескишехир.

Подлагам го на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 6** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейман и Таня Цанева*); **против – 10** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков и Румен Цачев*).

Уважаеми колеги, и това предложение не постигна необходимото мнозинство.

Продължаваме с третото, а именно секцията от Бурса, Кестел да бъде преместена...

Отрицателен вот? – Заповядайте, не Ви видях, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Отрицателният ми вот е: не се съгласих с предложението, направено от колегата Сюлейман, тъй като в мястото, в което се предлагат замени, в Ескишехир има 227 заявления, тоест много по-малко са заявили желанието си да гласуват там, видно от справка от „Информационно обслужване“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване предложението секцията от Бурса, Кестел да се премести в Бандърма.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **8** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Йорданка Ганчева и Мартин Райков*).

И това предложение не постигна необходимото мнозинство.

Поставям на гласуване последното постъпило предложение – секция от Измир, община Газиемир, кв. Сарнъч да премине към Маниса.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **5** (*Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов и Владимир Пенев*).

Колеги, това предложение постигна необходимото мнозинство.

Уважаеми колеги, в останалата си част предложението е представено от госпожа Ганчева.

Преди да преминем на следваща държава, подлагам на гласуване така направеното предложение с изменението, направено в зала.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **7** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев и Метин Сюлейман*).

Уважаеми колеги, в тази връзка постигнахме едно отхвърляне по отношение на секциите като места и бройки в Турция.

Тъй като днес трябва да излезем с това решение и трябва да имаме решение, ще ви моля да продължим сега с другите държави и след това да дам почивка и да се върнем. Ако искате сега да дам почивка, за да помислим, премислим още веднъж, защото днес ние трябва да излезем с това решение и то не би следвало да е за отхвърляне.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Гласувах „против“, защото не мога да приема липсата на последователност при обсъждане на почти идентични въпроси. Не е само брой членове. Казах, че законовият текст е и отдалеченост, което означава да се осигури по същество възможност на гражданите на територията на една държава да не вървят по хиляда километра или по 300 километра от едната секция до друга, само защото в гр. Бурса, примерно, или някъде си имало 1000 заявления. Именно защото в Бурса има 1000 заявления, всички останали граждани ще могат да гласуват във вече разкрити секции. Но в Маниса, примерно, или в Анталия, където има и български туристи, които са на почивка, ще ги лишим ей така, защото така прецених на момента и не съм огледал разкриването на секции в тяхната цялост и всеобхватност.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: В Маниса има секция.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Защото в Анталия, освен всичко друго, има и български туристи, които ще си упражнят правото на глас при тази разкрита секция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, мога ли да предложа да приемем протоколно решение за увеличаване – така, както са направени броят на секциите в посолствата ,мотивирано или съгласно Министерство на външните работи предложение, или временните общности, ако това не ви се струва полемично и подлежи на обсъждане, както е по предложението, примерно, за Кипър, Никозия, се предлагат 2 секции в посолството, за Нидерландия или посолството в Хага да се увеличи на 2 броя, за Франция, Париж се предлага да имат ри секции в посолството, в Гърция се предлага в посолството в Атина да има 2 броя секции, а в мотивираното предложение се съдържа да има 3 броя секции в централните квартали, но то е изпълнено и с оглед на постъпилите заявления ще има, в Испания се предлага да има 3 броя секции в посолството в Мадрид, в Палма де Майорка – 2, в Генерално консулство, Валенсия, 2, в Италия, Милано, генерално консулство – 2, като в Австрия временните обществени съвети също предлагат да има 2-работа секция в посолството във Виена, в Белгия в посолството в Брюксел – 2, в Постоянното представителство в Брюксел – 2 отново и Великобритания съответно в посолството да има 4, в Баркинг да има 2, в Лондон, Тотнъм – 2, Лондон, Стратфорд – 2. Това е въз основа и на предложенията специално за Великобритания на българските общности.

Колеги, припомням, че ние с оглед на улеснение на изборния процес, и за предните избори се съобразихме и увеличихме броя на секциите в почти идентични с тези места. Така че аз предлагам да се съобразим, в проекта на решение с отбелязани с червено след единичката за посоченото място.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, по това предложение?

Подлагам на гласуване, да се съобразим.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17 (Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов); против – няма.

Благодаря.

Заповядайте за процедура, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз предлагам да продължим с останалите държави, да изчистим там и доклада на колежата Ганчева, в смисъл, във връзка със самото решение и след това евентуално отново да се върнем на Република Турция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Ние всъщност това и правим, господин Андреев, така че няма да го подложа на гласуване.

Продължавайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Другият въпрос, следвайки доклада, е за държавите, за които все още нямаме данни за разрешение. Както направихме предния път, припомням, в проекта на решение има аналогичен текст, който казва, че за държавите, за които към момента на приемане на настоящото решение не е получен отговор, относно съгласие на приемащата държава местата, за които има необходимия брой подадени заявления, да се обявят под условие и в случай, че не бъде дадено съгласие до 7 март 2017 г., определените места и броят на секциите да бъдат заличени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:.. Благодаря.

Колеги, по това предложение?

Подлагам го на гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17 (Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мартин

Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов); против – няма.

Продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз считам, че по проекта на решение останаха държавите Република Турция, Съединени Американски щати и има един въпрос за обсъждане. В Бразилия има предложение на базата на предложението на българската общност в Сао Паоло да има секция, но там има само 10 подадени заявления и в Бразилия имаме само посолство. Тоест, затова е отбелязано в държавата Бразилия Сао Паоло да е в червеничко. Но тъй като няма нормативно определения брой заявления, мисля, че нямаме основание да го обявим това място.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, по Сао Паоло? Чухте докладчика. Няма желаещи за изказване.

Колеги, подлагам на гласуване в Бразилия да бъде разкрита една секция в Бразилия – посолство.

Режим на гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 16 (Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов); против – 1 (Мартин Райков).

Уважаеми колеги, останаха Турция и Съединените Американски щати.

За Съединените Американски щати аз ще помоля господин Томов да конкретизира предложението си, доколкото в едната част – Чикаго, Генерално консулство да отпадне, беше ясно, но втората част беше в някоя друга, нямам предложение – надявам се вече да имате предложение, което да мога да подложам на гласуване.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Търся. Тъй като са, общо взето, равностойни, това не го направих, но те са 2 секции реално другите.

Само за момент да видя списъка. Единият вариант е секцията в Ню Джърси, където има 78 заявления, но тя е в църква. Появиха се мнения, че е по-добре да няма секции в църква. Аз затова не посмях да го направя категорично. Другото е за Нейпълс, Флорида, където са 64 заявления. И двете са отдалечени, на доста по-големи разстояния от други секции, докато – пак ще повтора съображението си, че в консулството в Чикаго по начало гласуват малко хора, въпреки че в Чикаго има голяма диаспора. Те гласуват повече в Дес Плейнс и на другите места в предградията на Чикаго Така че, няма да лишим на практика никой от това да гласува. Би могъл да отиде в секция, която се намира съвсем наблизо и затова ми изглеждало - вместо да включим една от тези две секции. За да се съобразя, защото съм донякъде съгласен с това, че не е добре да се произвеждат избори в църква, предлагам Нейпълс, Флорида. Но ако комисията предпочита другия вариант, също ще го подкрепя.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Нейпълс, Флорида – на мястото на Чикаго ли?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: На мястото на генералното консулство – Чикаго, където има и малко заявени, и малко хора гласуват.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, това ме насочва и към другия въпрос, именно, доколко е уместно да има разкрита секция в църква.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз не можах да разбера дебата с църквата дали го повдигаме сега на обсъждане, защото извън микрофон, доколкото разбрах, като тема го има. Но само може би да насоча, че на много места, не само за държавата, която в момента обсъждаме, а и на предходни избори българските граждани, които заявяват желанието си за гласуване извън страната, посочват и мястото, като, примерно, има посочени места като барове, ресторанти. Знаете, колеги, че извън страната е с оглед на възможността на българската общност да организира изборите и посолствата по места разчитат - и магазини също - посолствата по

места разчитат на съдействието на българската общност. Специално за мястото, за което се коментираше на микрофон и извън микрофон, видно от списъка на потвърдените заявления, заявите се лица са посочили и мястото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Считаю, че там с оглед на предходните избори преди три месеца там е имало открита секция.

Благодаря. Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: В подкрепа на становището на господин Чаушев и на други колеги аз категорично се противопоставям да има места в църкви, защото, първо, ние знаем, че все пак има и разпоредба в нашия кодекс за това, че не трябва да се използват обществени и всякакви други места, камо ли пък религиозни. Утре ще поиска някой на капище или ... Не е правилно. И съвсем подкрепям аргументите на колежата Чаушев. Да не развивам още мисълта къде още може да се поиска по този повод.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Първо, аз не съм сигурен, както тук гледам, че всички са все едно като че ли са ходили да видят дали е точно така, но като се каже българска църква, това не означава, че е вътре в църквата. Абсурд е да има урни в църквата. Всички църкви имат други помещения, които са в двора и т.н. Да не би в Смолян да има само една църква, а да няма двор и да има други неща...? Там си има и други помещения, нека се проучи наново.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Има ли информация къде ще се организира тази секция – в пристройки или вътре в храма? Ако е вътре в храма, има там други неща. Така че, общи приказки – ясно, но къде точно – вътре или отвън? Църкви – различни значения. Църква в едно значение е съвкупността от вярващи; църква в друго значение е сграда. Само че сградата има сакрални пространства, а

има и притвори, има други присъдружни пространства, но в двора на въпросния комплекс. Така че, малко по-внимателно с общите думички.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз няма да взема отношение дали е удачно мястото да бъде в църквата или не. Считам, че този дебат не бива да бъде обсъждан с оглед на въвеждане на критерии, за да отпадне една или друга секция и да ограничим секциите. Отбелязвам само, както и в предходното си изказване, че има посочване на българските граждани за място, което съвпада, примерно, има изписване от Българска ортодоксална църква, във Великобритания има такива места, в други държави. Това не е само в Съединените Американски щати.

По повод на казаното от колегата Чаушев аз нямам лично данни и Централната изборителна комисия не ми е възлагала да изисквам такива, тъй като аз също за първи път се запознавам с дебат, който водим. В този ред на мисли и изложения вметнах, че има места, посочени като барове, ресторанти, още повече, на нас служебно ни е известно, че българските общности по места, без значение коя държава, се организират, съдействат на посолствата, за да може да се организира секцията на място, подходящо. Имаме сега записване и от Атина, което ви докладвах онзи ден дали е удачно. Ние така или иначе обявяваме мястото. Мястото ще бъде обявена като Дес Плейнс – взимам примера.

Адреса не го определя Централната изборителна комисия. Знаете, че адресите се определят от Министерство на външните работи и от ръководителите на ДКП-тата. Ние получаваме тези информации, те се публикуват на тяхната страница и Централната изборителна комисия, с оглед съдействие на българските изборители, ги публикува и на нейната интернет страница. Аз ви ги докладвам своевременно при пристигането.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Първи беше господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, тъй като напълно подкрепям становищата на колежата Ганчева, и във връзка и с оглед на това, че решението е само за определяне на местата, а не и за адресите на секциите, аз ви предлагам просто от това място – Дес Плейнс Илинойс да отпадне изразът „Българска православна църква“ и да остане само „Дес Плейнс Илинойс“. Оттам нататък какъв ще е адресът, вече ще бъде въпрос на организация на съответното посолство.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше предложение.

Има ли реплики по изказването и предложението на господин Пенев?

Господин Томов, господин Чаушев и господин Райков – реплики.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Репликата ми е следната. Има регистриран Дес Плейнс Илинойс. Трябва да ги обявим две, да не стане объркване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Винаги съм казвал, че камилската птица ако си зарови главата в пясъка, си мисли, че светът изчезва. Дали ще го кажа място еди какво си, По-важният вариант е къде ще има тази секция. И няма смисъл да си заравяме главата в пясъка, без да си решим главния въпрос. Така че, по отношение на храмовете считам, че вероизповеданията са отделени от светската власт по чисто конституционни причини. В този смисъл считам, че не е уместно избори да се провеждат в религиозни комплекси и предложението ми е абсолютно принципно. Не може да се допуска това. Държавата е нещо различно от вероизповеданията, които, разбира се, са по-висши от държавата. Но държавата не трябва да влиза там, където е въпрос за сакрално вероизповедание със съответните му ритуали.

Считам, че влезе ли държавата вътре със светските си проблеми, става зле, чисто принципно става зле.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. И трета реплика, заповядайте, господин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: Нямам реплика, понеже колегата Пенев каза да отпадне, аз искам да се подложи да остане, защото с 3802 ние сме изменили да се казва по този начин. Българска православна църква, Дес Плейнс. Хората са си построили, видях го на интернет, това си е построено от местното – има си отделно помещение, не се гласува в църква, зад олтара или въобще. Така че, нека да уважаваме българските диаспори по света и да не си правим упражнения. Това сме го гласували. За предните избори сега тук ще се упражняваме църква ли е, храм ли е. Хората са си построили на българска земя, на която да си гласуват.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше трета реплика. Имате право на дуплика.

Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, предвид и обстоятелствата, които изложих в изказването си колегата Райков, които на мен не ми бяха известни, аз приемам в такъв случай, че няма основание наистина да отпада текстът и мястото е различно от религиозен храм и няма пречка да бъде разкрита секция на това място.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожа Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, искам да кажа, че всички колеги наистина ме убедиха и мен за това – и колегата Райков, и госпожа Ганчева, и сега колегата Пенев.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Райков имаше реплика и Вие нямате реплика на репликата, господин Чаушев. Заповядайте за предложение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Откъде черпи тези данни господин Райков – има неофициални данни за това, или това са просто едни твърдения и ни е не знаем, общо взето, за какво иде реч. Аз не мога

да разбере много неща, но това въобще не ми пречи да си изказвам твърденията. Така че въпросът ми беше откъде са тези данни и дали са официални?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, господин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: Едното е, както казах, решението ни, което е 3802, с което ние изрично сме променили местата и сме приели в това решение да се казва Дес Плейнс Илинойс Българска православна църква „Света София“. А другото е на страницата на посолството ни в Съединените Американски щати, където посланикът открива този комплекс със съответните тържества. Има и снимки и се вижда българското неделно училище, където се обучават на български език децата и съответно освещаването на храма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, госпожо Ганева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги аз припомням, че ние всъщност обсъждаме проект за решение, с който ще обявим местата и броя на избирателните секции, а не адреси. Тъй като слушам внимателно дебата и изложените твърдения в едната и в другата посока, аз мисля, че ако говорим за този дебат, би следвало да не е само за Дес Плейнс. Монреал, Българска православна църква „Свети Иван Рилски“, Монреал, културен център „Зорница“. Има на улица еди-коя си. Самите български граждани така са си посочвали мястото. В нашия образец посочват място. също така има места, които са посочени, като Лондон, „Палмърс Грийн“ е ресторант уникат. Така е изписано от самите заявители.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: уважаеми колеги, може би уточнихме въпроса и формирах ме вече собствено становище. Уважаеми колеги, можем ли да преминем към гласуване по отношение на Съединените Американски щати? *(Реплики от залата: Да. Да.)*

Колеги, първо ще подложа на гласуване предложението на господин Томов „в генералното консулство в Чикаго не се разкрива секция“, а тази секция да бъде разкрита в Нейпълс, Флорида“.

Режим на гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 8 (Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов); против – 8 (Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Мусорлиева).

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не се прие това предложение. Заповядайте за отрицателен вот, предполагам?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, колеги, аз гласуват против, защото ако го бяхме приели това решение, то щеше да бъде незаконосъобразно, тъй като имаме норма на Изборния кодекс, който ни казва, че в дипломатическите и консулските представителства се отварят секции.

Единствено по отношение в случая не е предложено от колегата Ганчева за Ню Йорк за постоянното представителство, тъй като там в предходните избори никога не е имало и защото на 3 мили, ако не ме лъже паметта, е отворено или дори по-малко от 3 мили е генералното консулство на Република България, тоест, където имаме в същото място на същата улица вече разкрита секция. Но в случаите ние да кажем, че в консулството в Чикаго няма да отворим, защото там, видите ли, гласували много по-малко – ами това е нарушение на Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, след гласуването тук нямаме решение. По отношение на Съединените Американски щати – за изказване, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Помолих да взема думата, защото нямам право на реплика.

Не искам да ви кажа: проблемът, разбира се, е така, но в кодекса също така пише, че на всички места, където има 60 заявления, също трябва да се откриват секции. Проблемът в лимита е 35. Затова мисля, че е съвсем уместно по принцип да обсъждаме и такива предложения. И не мога да приема аргумента, че сме задължени да откриваме ДКП-тата секции тогава, когато така или иначе трябва да отрежем места, които отговарят на общото законово изискване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Томов. Позволете ми като реплика към Вас да кажа, че всеки член на Централната изборителна комисия може да формира своето вътрешно убеждение, а ние, господин Томов, обсъждаме. В случаите, в които се направи предложение, то бива обсъждано и след това бива подлагано на гласуване.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз гласувах против предложението на колегата Томов, тъй като считам, че беше предложена замяна, по информацията, с която разполагам, за да си формирам мнението. Първо, секцията генерално консулство в Чикаго е на територията на консулски окръг, генерално консулство в Чикаго беше предложено да бъде заменена със секция, който е на консулски окръг на територията на посолство във Вашингтон. И това е за Нейпълс, Флорида. Още повече, във Флорида, както сочат, се формира мнението от относимата информация, с която разполага Централната изборителна комисия.. има още 3 секции в щата Флорида, които са с близост. Така че аз считам, че няма как от един щат, от едно място с друго място, на база на относимата информация, с която разполагаме към момента.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, мисля, че изчерпахме дебата по отношение на държавата Съединени Американски щати и тъй като постъпилото в зала предложение не получи необходимото мнозинство, другите предложения бяха оттеглени, колеги, подлагам на гласуване така направения доклад и съвместно с разпределението на секциите.

Режим на гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 14 (Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов); против – 2 (Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман).

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за отрицателен вот, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Гласувах против, защото мотивираното предложение на посланика във въпросната държава съдържаше критерий, който ЦИК безрезервно прие, а именно териториален принцип, който беше въведен, а преди пет минути отхвърли по отношение на Република Турция именно с простото родово понятие то такова било, видите ли, мотивираното предложение на ДКП-то, въпреки че изрично в това предложение за Съединените щати съдържаше онзи прословут принцип, който аз формулирах преди около час – час и половина, а именно териториално разпределение на определен тип секции при законово покриване на изискванията на закона. Този тип непоследователност ми е дълбоко неприемлива и винаги ще продължавам да твърдя, че именно тази непоследователност създава едни от основните проблеми на работата на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Чаушев. Вашият отрицателен вот предпоставя онова, което продължава да прави Централната изборителна комисия, а именно, колеги, връщаме се на Турция. Това е държавата, по отношение на която трябва да вземем решение, след това ще отидем към Великобритания.

Колеги, връщаме се на Турция. Колеги, моля ви.

Откривам отново дебата. Аз ви моля наистина да премислим още веднъж. Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Процедура. Предлагам да се гласува, тъй като всички колеги са обмислили собственото си решение и всичко е ясно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване предложението за решение на докладчика.

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, какво подлагаме на гласуване? Кое предложение? Аз не съм направила предложение за гласуване по така предложения проект като цяло. Направих предложение по отношение на държавата, което не сме гласували, да бъде възприето мотивираното предложение на ръководителя на ДКП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Сюлейман, за следващо предложение.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Тъй като пак се връщаме в изходна позиция, предложенията, които бях направил, не се възприеха в цялост, аз имам друго предложение. То е във връзка с моя основен принцип, който аз споделих тук. Аз съм против да има две секции в един квартал, в една община за сметка на големи градове, в които няма да има секция, а има подаден необходимия брой заявления. В тази връзка правя ново предложение, а именно, в Измир, Борнова секцията да остане една, като за сметка на втората секция в Борнова открием секция в Анталия.

Заповядайте, господин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ:/ Имам питане, защото предлагате непрестанно някакви квартали, някакви секции, но аз географски Турция не я познавам и в момента гласуваме някакви слепи предложения; просто да се мотивирате, примерно, да кажете: на 100 километра е, колко човека са – ще подкрепя каквото и да е, разберете ме, не е нещо против секциите в Турция, но направете ги, примерно, териториално: далече е, близко е. Просто ги правете така предложенията.

МЕТИН СЮЛЕЙЧАН: Явно колегата Райков не е бил в зала, когато аз това го направих, колега Райков. За всяко едно от моите предложения аз се аргументирах и обосновах своите предложения. Дали да започвам пак наново да ги повтарям във връзка с разстоянията. Най-вече посочих, че моите предложения бяха във връзка с отдалечеността на изборните секции, които правя. Основно пак да ги повторя ли? Ако настоявате, ще повторя.

МАРТИН РАЙКОВ: Конкретно по това.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Конкретно за Измир това ми е предложението. Идеята ми в община Борнова да има една секция, да няма две. Анталия е туристическа дестинация, има туристи, ще има в изборния ден, достатъчно избиратели има в Анталия. Там е имало секция досега и затова предлагам да има секция в Анталия. Толкова е ясно. Разстоянията между Измир и Анталия са от порядъка на 300-350 километра, ако не ме лъже паметта.

Другите предложения бяха с Бандърма. Не искам да се връщам назад, но пак във връзка с отдалечеността от Бурса, там имаше необходимия брой. Пак предложих квартал от Бурса да отпадне. Той е Гездел, където има по-малко заявления, за сметка на Бандърма, който е на близо 40 километра от Бурса. Другото предложение беше за Инегьол, който е почти по средата на разстоянието между Ескишехир и Бурса. Тоест, тези избиратели от Инегьол, които са подали заявления, можеха да гласуват в откритите секции в Бурса при положение, че открием секция вместо в Инегьол, в Ескишехир, като разстоянието от Бурса до Ескишехир е над 150 километра. Именно за да внесе яснота за колегата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, имаше изказване и реплика на господин Райков и дублика на господин Сюлейман. Първи за изказване е господин Томов. След това ще ви дам отново думата, господин Райков.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз всъщност явно съм изпуснал процедурата. Исках по-скоро да репликирам Метин Сюлейман за следното. Като гледам какво е било гласуването на президентските

избори през миналата година, знаем, че обикновено активността на президентски избори е по-ниска, отколкото на парламентарни избори. В Борнова в двете секции, които тогава ги е имало, са гласували 2957 души. Сега да редуцираме до една... Аз няма да говоря и за броя заявления, който съществува – доста голям е. Заявленията общо от Борнова също са близо 1000. Струва ми се, че то е ясно, че в Турция идеално решение няма, това решение е доста рисково. Създаваме в един голям квартал за град с много гласоподаватели ситуация, в която ще има огромен натиск върху секциите.

Същото е положението в квартал Сарънч, за който говорихме – тогава са гласували 2 827 души в две секции, а ти също предлагаш една. Изобщо за Измир, Истанбул и Бурса – трите места с най-много гласоподаватели, според мен изглежда рисково да съкращаваме повече броя на секциите. Тия хора просто няма да могат да гласуват в толкова малко секции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Колега Томов, аз напълно се солидаризирам с Вашето мнение. Аз така и започнах: каквото и решение да приемем, все ще има недоволни избиратели. Давам пример пак с Истанбул и (Авджълар). Там има сигурно над 50 000 български изселници и български граждани. Досега там е имало 3-4 секции; в момента има една секция. Как всички те ще могат да гласуват в една секция? По същата Ваша логика моята идея е в големи градове, където има подадени заявления и досега е имало секции, пак да има. Каквото и решение да вземем, по отношение на разпределението на местата все ще има недоволни и все, смея да твърдя, че ще бъде грешно. И е по-добре да има равномерно разпределение, отколкото да има концентрация на секциите в един квартал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Господин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: Така, както изнесе информацията колегата Сюлейман, мен ме устройва и мисля, че наистина с тези проблеми с толкова много секции и това орязване териториалният принцип мисля, че е най-справедлив, специално за секциите в Турция, за да може да стигнат максимално повече хора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тъй като отново връщаме целия разговор, моля ви за помощ какво да подлагам на гласуване.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да подложите на гласуване процедурата да се гласува това, което гласувахме за промяната от предния разговор на колегата Сюлейман заедно с предложеното от колегата Ганчева, и точка по въпроса. Как ще връщаме из началото този разговор?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Мусорлиева. Колеги, в зала постъпи обаче още едно предложение, което първо ще го подложат на гласуване. То е: секцията в Измир, Борнова, втората, да отпадне и да се прехвърли в Анталия. Колеги, подлагам на гласуване това предложение, постъпило при този дебат сега.

Режим на гласуване.

*Гласували 17 членове на ЦИК: за – 7 (Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Севинч Солакова, Таня Цанева); **против** – 10 (Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Румен Цачев, Цветозар Томов).*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, и това предложение не постигна необходимото мнозинство; затова, колеги подлагам на гласуване предложението на докладчика, което всъщност припокрива и мотивираното предложение, което е постъпило в ЦИК заедно с промяната, която беше направена в

първата част от заседанието, а именно, секцията от Измир в Сарънч да отиде в Маниса. Режим на гласуване.

Колеги, подлагам на гласуване това предложение, което беше уточнено в оперативен порядък, но е същото, което казахме на микрофон.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 13 (Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева); **против – 4** (Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Мария Мусорлиева, Цветозар Томов).

Колеги, прие се това предложение.

Уважаема госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: С оглед на уточнението, че по така направените предложения за Република Турция ще обединим и хората по избирателните списъци, аз ще ви предложа с протоколно решение да приемем да обединим лицата, изявили желание да гласуват за място Дес Плейнс, магазин Малинчо, 27 на брой, с място Дес Плейнс, където има 135 лица, и така да бъдат изискани и да бъдат изпратени на Министерство на външните работи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване това предложение за обединяване.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 16 (Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов); **против – 1** (Мария Мусорлиева).

Уважаеми колеги, други предложения по така предложени проект за решение – мотиви и диспозитив?

Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, относно Великобритания искам да предложа следното. Аз приемам напълно списъка, който е приложен, но искам да предложа да вземем решение за разкриване на още две секции и сега ще се опитам да се мотивирам. Едната е в Харолд. Хароу е град, предградие на Лондон. Намира се между Лондон и Лутън. Там има подадени 36 заявления, но освен това има подадени 40 заявления в Хароу Таун Сентър, който се намира в същото населено място. Ако обединим тези две заявления, общо имаме 76 заявления от района на Хароу. Това е мотивът ми да предложа да разкрием секция там, защото според мен имаме всички основания да ги обединим. Те са на практика от едно и също място. Няма друга секция близо в Лондон, и това съм проверявал, близо до Харолд, подобна друга няма. Струва ми се, че имаме всички законови основания, правила сме го, да разкрием на базата на това, че ако обединим тези две опции, имаме 76 заявления.

Второто ми предложение: Хароу – Лондон – имаме в една графа с 36. За Хароу да не говоря. За второто ли?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Какво искаш да обединиш?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Хароу Таун Сентър, също е в района, Стейшън Роуд Хароу Таун Сентър е посочен... На едното място има 40 заявления, на другото – 36, по моя списък. В тоя списък няма да го намерите, защото са отбелязани само тези, които са над 60, а в случая и двете са под 60. На нашата страница е Хароу Таун Сентър е най-отгоре. Записани са към Лондон, но това е самостоятелно населено място. Звънял съм, интересувал съм се дали са съседни места. Имало е секция в Хароу на предните избори 455 души са гласували. Това – като допълнителен аргумент. Това е едното ми предложение.

В единия случай са посочили конкретен адрес на място, където да се гласува. Говоря за една секция. Предлагам да обединим тези заявления от тези две места.

Другото предложение е за секция в Стафорд. В Стафорд има подадени 51 заявления. Градът се намира на около 11 мили от

Телфорд, за който имаме 10 заявления. Транспортната връзка между Стафорд и Гилфорд е около 15 минути път. Вижте го, ако искате, на карта. Говорил съм също с представители на нашата общност във Великобритания. Мисля, че имаме нормални условия да ги обединим – не са толкова малко, само 50 заявления са от Стафорд. То е така написано, че е трудно, аз звънях, за да проверя дали има основание да ги обединим.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, разбраха ли всички предложенията на господин Томов?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Трябва ли да се уточни къде ще бъде секцията?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз предлагам да бъде в Стафорд, защото там е основната маса заявления.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Поотделно искате да ги подложат на гласуване, нали? Подлагам на гласуване първото предложение на господин Томов за Хароу.

Режим на гласуване.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 11 (Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов); против – 4 (Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова Метин Сюлейман).

За отрицателен вот заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Поредното въплъщение за непоследователността, за която говорих само преди пет минути. Не е важно определен тип обективизиране на волеизявление въз основа на някакви си принципи, а гласуване: харесва ми/не ми харесва. Тук в случая пак по този начин решихме. По същия начин отхвърлихме някои неща за Турция, но вече ги приехме за Съединените щати, а в конкретния случай тук – за Англия, с някакви си 50-60 гласа тук в случая, докато там ставаше въпрос поне за 300-400.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Режим на гласуване на второто предложение на Цветозар Томов.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 9 (Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов); против – 7 (Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Таня Цанева).

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Мусорлиева. Уважаеми колеги, по този проект на решение други коментари имаме ли?

Имам удоволствието, колеги, да подложa на гласуване така предложения ни проект на решение ведно с корекциите, направени в зала и гласувани с мнозинство две трети.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 13 (Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева,); против – 4 (Бойчо Арnaudов, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман, Цветозар Томов).

Това е Решение № 4400 НС.

Заповядайте за отрицателен вот.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Гласувах против, защото при това гласуване на вземането на решение ЦИК прояви непоследователност, неуточняване на критериите, за които ги вземаше, а по определен тип, да ги наречем, предубеждения при гласуването за една или друга държава. Какво имам предвид? Мотивираните предложения в Съединените Американски щати съдържаша териториален принцип и съответни предложения една секция да се заменя за други, защото била на някакво си разстояние една от друга или била в един щат или не била, в съвсем друг щат. Но мотивираните предложения, въз основа на които ЦИК прие примерно за Република Турция, бяха от съвсем друг тип естество, но пак без каквито и да било обективни критерии, най-малко критерия за разстояние, така, както е описан в закона, не беше взет предвид, а

просто минахме на обща фраза: било мотивирано. Не, напротив, специално за тези държави, включително и решенията за Великобритания не бяха в достатъчна степен мотивирани, поради което и ЦИК тръгна без да изследва реалната фактическа ситуация в съответните държави и да създава условия за облекчаване на гласуването, а не да го затруднява; взе, според мен, неправилно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте за втори отрицателен вот.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Гласувах против, тъй като, както изложих, когато обсъждахме за Република Турция, аз смятам, че тя не е сигурна страна и за да не се повтарям, моля мотивите, които изложих тогава, да бъдат пренесени сега под формата на отрицателен вот.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Няма други отрицателни вотове, доколкото виждам.

Госпожо Ганчева, имате ли свързани доклади? Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, в папка с моите инициали е проект на писмо до господин Ивайло Филипов, или и.д. „Информационно обслужване“, с който приложено да изпратим копие от решението относно определяне на местата в държавите, в които ще се образуват избирателни секции извън страната и броя на избирателните секции, за да изготви списъка на лицата с потвърдени заявления за гласуване извън страната в определените места и да го изпратим незабавно днес в Централната избирателна комисия, за да може да го изпратим на Министерство на външните работи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Уважаеми колеги, подлагам на гласуване това предложение.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14 (Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева,); против – няма.

Продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, предлагам ви да гласуваме проект на писмо, с който да изпратим на госпожа Шекерлетова, след като получим информацията, нашето решение, копие от току приетото ни решение и заедно да го получим списъка от „Информационно обслужване“ за изготвяне на списъците по чл. 31 от Министерство на външните работи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14 (Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева,); против – няма.

Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, третия проект на писмо, който се съдържа в папка с моите инициали, е по отношение на данни към Министерство на външните работи за Австрия. Предлагам да го гласуваме.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13 (Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева); против – няма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, тъй като считам, че е свързано с току що приетото решение, има едно писмо, което ние приехме, за сведение и запознаване и да го върнем на по-късен доклад от Министерство на външните работи, това е с въпроса относно оформянето на списъците по чл. 31, ал. 1. Поставени са три въпроса. Първо, относно реквизитите на списъците по чл. 31, ал. 1. На второ място, питат ни какво трябва. Предвидено е само

полагането на подпис от ръководителя на дипломатическото представителство, без изрично да е регламентирано подпечатването.

По втория въпрос ни обръща внимание, че относно съставянето на списъци в избирателни секции ДКП, в които не са подадени заявления за гласуване. Обясняват какъв е проблемът, като напомнят, че такава ситуация е възникнала и на предходните избори и ние сме изразили становище.

Относно третия въпрос счита, че в Министерство на външните работи постъпват предложения за задграничните представителства да се образуват повече секции ДКП. В случай, че Централната избирателна комисия приеме решение за образуване на повече от една избирателна секция в някои дипломатически или консулски представителства, считаме за целесъобразна информацията по чл. 17, ал. 5 за лицата, които имат право да гласуват, да бъде предоставена от Министерство на външните работи в структурен вид за всяка секция поотделно. Това ще улесни процеса на изготвяне на списъците.

Колеги, аз считам, че тъй като Централната избирателна комисия изчерпателно е давала своите становища, които не би следвало да са променени, с оглед и същата правна уредба, да напишем едно писмо в смисъл, че си поддържаме изразените становища по отношение на т. 1 и 2 от писмото, а по т. 3 считаме, че изцяло в дискрецията на Министерство на външните работи е изготвянето на избирателните списъци по чл. 31, ал. 1 от Изборния кодекс, като ние предоставяме информацията, колеги, така, както я получаваме, за всяко едно място изискваме и така предоставяме и списъците на лицата за конкретните места, които са с избирателни права. Аз лично не намирам тази целесъобразност, която е изразена, какво трябва да направи Централната избирателна комисия, като, така или иначе, предоставяме по този начин списъците.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, подлагам на гласуване такова писмо.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13 (Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева); против – няма.

Продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: колеги, докладвам ви писмо, вх. № НС-20-40 от 4 март 2017 г., което ви го предлагам за сведение и запознаване, а също така НС-04-01-207-1 от 2 март 2017 г., с което ни изискват контактна информация за места във Великобритания. Съгласно протоколно решение същата е изисквана и ще бъде изпратена. Тази информация е поискана и с писмо с друг входящ номер и предлагам за сведение писма с вх. № НС-22-103 от 2 март и НС – 22-109 от 3 март 2017 г., на които сме отговорили със съобщения на нашата интернет страница.

Предлагам също така да приемем за сведение и писмо, вх. № НС-04-01-49 от 4 март 2017 г., като са приложени конкретни състави на секционни избирателни комисии.

Това е към момента.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги. Не виждам коментари. Остават за сведение.

Два свързани доклада от госпожа Грозева, заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател. Уважаеми колеги, в папката на госпожа Ганчева най-отдолу има списък на мотивираните предложения. Моля да се запознаете с него. След като приехме решението, следва да определим и броя на членовете на секционните избирателни комисии. Както знаете, той не може да бъде по-малко от 5. В този списък на мотивираните предложения единствено Федерална република Германия е предложила по-голям брой от 5 членове.

Както знаете, в предходни години ние определяхме 5-членен състав на членовете на секционните избирателни комисии извън страната. Сега, естествено, че не може да бъде по-малко от 5, но

предвид, както знаете, проблемите, които имахме с бавното изписване на хората, които работеха със списъците – 3 имена, данни от личен паспорт, тъй като списъците, както знаете, се подготвят независимо че съществуват такива, се допълват в по-голямата си част на ръка, ви предлагам да удовлетвори желанието и предложението на Федерална република Германия. А искам да видите и в моя папка от днешна дата един списък, който сътрудниците направиха – най-отдолу пише: брой гласували над и около 500 в последните парламентарни избори – първи и втори тур. Във всичките тези секции е гласувано, както виждате, от над 500 човека и мисля, че може би трябва да помислим за 7-членни секционни избирателни комисии. Списъкът, който е изготвен на секциите извън страната, е с около над 500 избиратели за президентските избори 2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз съм съгласна с предложението на колегата Грозева в частта му над 500 да приемем 7-членен състав на секционната избирателна комисия, но предлагам освен за Федерална република Германия, видно от таблицата, която е с интегрираните предложения и която съобразявахме при решението, което приехме, има предложение за съставите на СИК и за други държави направени. Така че ви предлагам да възприемем, ако колегата докладчик не възразява, там, където е предложен съответният състав на СИК с бройката така, както е по таблицата /те са няколко държави, където е направен/ да ги утвърдим така, както предлагат ръководителите на ДКП, а там, където вече съобразно тези данни, които ни се представят – така, както предложи колегата Грозева. Тоест, аз допълвам с всички други държави, за които имам предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Отговорете, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз нямам нищо против, но вие видяхте ли, госпожо Ганчева, списъка на държавите и местата, в които са гласували над 500 – дали тези, които предложихте, защото аз освен Федерална република Германия, не видях във Вашия списък други предложения, дали фигурират, за да знам как да формулирам решението.

Смятам, че следва да имаме предвид и този списък с над 500 избиратели и да гласуваме 7 члена в останалите секции, които са гласували, извън тези, които упоменахме, предлагам 5-членен състав на секционните избирателни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Грозева.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване така направените предложения, които се допълват. Гласуваме, колеги.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13 (Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева); против – няма.

Продължете, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, пак в моята папка, мисля, че най-отгоре: покана – консултации СИК извън страната, 10-755 е номерът на проекта. Както знаете, консултациите ви предлагам да бъдат на 8 март от 10.30 часа в зала № 42, тоест, нашата зала. Адресите съм проверила на политическите партии. Единствено „Патриотичен фронт“ има два адреса и ще трябва да подпишете две покани, които трябва да бъдат предоставени на различни адреси. На втора страница ще добавя номерът на решението: 4400 НС от 4 март, с което сме определили местата.

Ако няма други забележки, ви предлагам да гласуваме текста на поканата. Той е идентичен с тези, които сме изпращали. От 10.30 е, на 8 март 2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Грозева.

Колеги, подлагам на гласуване текста на поканата с допълнението, съобразно и протоколното ни решение за броя на членовете на СИК.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13 (Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева); против – няма.

Колеги, преминаваме към точка 2 от дневния ред.

Точка 2. Доклади по медийни пакети

Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, аз вече ще ви докладвам постъпили договори от политически субекти и медии по писма, с които сме одобрили наличност на съответната медийна услуга.

С вх. № НС-24-38 от 2 март 2017 г. е постъпил договор за медийна услуга, сключен между политическа партия „Движение за радикална промяна Българската пролет“ и МУУЗОН ЕООД на стойност 3 720 лв. с ДДС. Стойността на заявката обхваща следните видове медийни услуги: публикация във вестник „Сладка възраст“ в различни журналистически жанрове: хроника, събитие, интервю, съобщение, обръщение, рекламно изображение. Броят на публикациите – 4. Размер за $\frac{1}{4}$ вестникарска страница, единична цена – 300 лв. без ДДС.

Публикации във вестник „Минаха години“ в различни журналистически жанрове. Броят на публикациите е с размер $\frac{1}{2}$ вестникарска страница на стойност 700 лв. без ДДС и 3 – с размер $\frac{1}{4}$ страница с обща стойност 1 200 лв. Това е по този договор.

Гласуваме ги отделно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Вие предлагате сключването му да бъде одобрено от ЦИК?

Колеги, желаете ли да гласуваме поотделно, или ще изчакаме госпожа Иванова да докладва онези, които са прегледани от работната група? Продължавайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, с вх. № НС-24-29 от 2 март 2017 г. е постъпил договор между политическа партия „Воля“ и РЕЗОН ООД на стойност 3 360 лв., като в предмета на договора медията се задължава на свой риск да публикува 4 пиар материала за промоциране на дейността на политическа партия „Воля“ в собствения си новинарски сайт „Факти БГ“ за целия срок на договора.

Пропуснах да кажа, че към всички договори е приложена и изискуемата се декларация по т. 14 от наше решение 4279. Това е предметът на този договор и стойността.

Следващият договор е с вх. № НС 24-30 от 2 март 2017 г. Той е сключен между „Евроком - Национална кабелна телевизия“ ООД и коалиция от партии „Кой“, „Българската левица“ и „Зелена партия“. Стойността на договора е 20 055.24 лв. и включва излъчване на предизборен спот в програмата на телевизия „Евроком“ на стойност 4 662 лв. платени репортажи, хроника, събития, обръщение, послание на стойност 3 000 лв. и участие в предаване на стойност 12 000 лв.

Следващият договор е с вх. № НС-24-31 от 2 март 2017 г. и е сключен между политическа партия „Българско национално обединение“ и „Евроком - Национална кабелна телевизия“ ООД. Предметът на договора включва излъчването на предизборен спот в програмата на телевизия „Евроком“ на стойност 8 540 лв., платени репортажи на стойност 2 000 лв. и участие в предаване на стойност 9 000 лв., или общата стойност на медийната услуга е 19 930.80 лв.

Следващият договор е с вх. № НС-24-39 от 2 март и е сключен между политическа партия „Възраждане“ и „Евроком - Национална кабелна телевизия“ ООД. Предметът на договора включва излъчването на предизборен спот в програмата на

телевизия „Евроком“ на стойност 14 200 лв. и участие в предавания на стойност 6 000 лв., или общата стойност е 20 604 лв. с ДДС.

Следващият договор е с вх. № НС-24-40 от 2 март 2017 г. и е сключен между Коалиция на недоволните, БСД, Евролевица, Българска социалдемократическа партия, Християн-социален съюз и Българска национална телевизия. В предмета на договора се включват следните медийни услуги: участие в рубрика „Интервю“ – 2 броя, с период на изпълнение от 1 до 24 март по телевизионна програма „БНТ 1“. Цената на медийната услуга е 5 160 лв. с ДДС, а 60-секундни предизборни репортажи – 14 на брой с период на изпълнение от 1 до 24 март, отново в телевизионна програма „БНТ 1“ на стойност 23 184 лв. с ДДС, или общата стойност е 28 344 лв. с ДДС.

Последният договор е с вх. № НС-24-41 от 2 март 2017 г., сключен между политическа партия „Движение за радикална промяна „Българската пролет“ и „Евроком - Национална кабелна телевизия“ ООД. В предмета на договора се включва излъчването на предизборен спот в програма на телевизия „Евроком“ на стойност 8 900, участие в предавания - 4 500 лв., или общата стойност на договора е 14 472 лв. с ДДС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване, анблок.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 9 (Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева); против – 3 (Емануил Христов, Мария Мусорлиева, Цветозар Томов).

Благодаря.

Заповядайте за отрицателен вот.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Гласувах против, защото гласувахме тези договори анблок. Нямах еднакво отношение към всички предложения при следващо обсъждане на медийни пакети ще

предложа на комисията да гласуваме поотделно договорите. Това вече не са заявки, а договори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Стандартно гласувах против, защото просто няма критерии в закона, според които да разглеждаме тези медийни проекти, тоест няма упреци към нито един от членовете на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, докладвам ви запитване от телевизия „Bulgaria On Air“ и Коалиция „Нова република“ на стойност 12 000 лв. Отговорът ще бъде в смисъл, че коалицията има налични суми.

Второто запитване е за медиен пакет, изх. № НС-24-50 от 03.03.2017 г., който е между БНТ и Коалиция „АБВ - Движение 21“, на които ще отговорим, че Коалиция „АБВ - Движение 21“ не е субект в нашето решение 4365.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Това са заявки.

Колеги, не виждам коментари. Подлагам на гласуване – анблок.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов); против – няма.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има проект на решение, с което предлагаме на президента на републиката да се насрочи частичен избор за кмет на кметство Козаревец, община Лясковец. Постъпили са необходимите документи във връзка с прекратяване мандата на кмета на

кметството поради настъпила смърт. Направена е справка, от която е видно, че в кметството населението - лицата с постоянен адрес са 820, видно от интернет страницата на ГД „ГРАО“.

Предлагам да приемем решение, с което да предложим насрочване на частичен избор за кмет на кметството, както и с писмо да изпратим във връзка с решението до президента на републиката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване и двете предложения.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов); против – няма.

Уважаеми колеги, с едно гласуване взехме Решение, което е № 4401 МИ и взехме протоколно решение за изпращане на писмо до президента на приетото със същото гласуване Решение с № 4401 МИ плюс другите прилежащи документи.

Колеги, преди да отидем на точка 4, продължаваме с точка 3б.

Точка 3б. Доклад относно регистрация на социологически агенции.

Заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в папка с моите инициали от днешна дата е качен проект на решение за регистрация на агенция, която ще извършва социологическо проучване. Номерът на проекта е 4398-НС относно регистрацията на „Екзакта Рисърч Груп“ ЕООД.

Постъпило е заявление с вх. № 1 от 2 март 2017 г. от „Екзакта Рисърч Груп“ ЕООД, представлявано от Лидия Тодорова Йорданова и Елена Дариева Мускова за регистрация като агенция, която ще извършва социологическо проучване в изборния ден в изборите за народни представители на 26 март 2017 г. Към заявлението по наш

образец Приложение № 36-НС от изборните книжа, са приложени всички изискуеми се документи, а именно: удостоверение за актуално състояние от 17 февруари 2017 г., издадено от Агенция по вписванията, търговски регистър, списъци, съдържащи имената, ЕГН на 365 анкетьори, номерата на избирателните секции, извън които ще се осъществява анкетирането. Списъците са представени освен на хартиен, и на технически носител, Инструкция „Методика за извършване на социологическото проучване в изборния ден“ в запечатан непрозрачен плик, кратка презентация на опита на дружеството за провеждане на социологически проучвания.

Предварителната проверка, извършена от „Информационно обслужване“ АД с вх. № 1 от 2 март 2017 г. установява, че 364 лица, предложени за анкетьори, имат навършени 18 години към датата на регистрация, не са регистрирани като анкетьори от други агитационни, не са регистрирани като наблюдатели и не са регистрирани като кандидати за народни представители. От списъка с предложените лица само за едно от тях е установено, че е регистрирано като член на секционна избирателна комисия 143 270.

Предвид изложеното и на посочените правни основания ви предлагам проект на решение, с който регистрираме „Екзакта Рисърч Груп“ ЕООД, ИСИГ като агенция, която ще извършва социологическо проучване в изборите за народни представители на 26 март 2017 г., регистрира като анкетьори предложените от агенцията 364 упълномощени лица, съгласно списък, приложен към настоящото решение, отказва регистрацията като анкетьор (има грешка) предложени от „Екзакта Рисърч Груп“ ЕООД на лицето Албена Борисова Дамянова със съответно ЕГН, което лице е регистрирано като член на СИК, „Екзакта Рисърч Груп“ ЕООД – гр. София да се впише в публичния регистър на социологическите агитационни, на регистрираните анкетьори да се издадат удостоверения.

Решението подлежи на обжалване пред ВАС чрез Централната избирателна комисия в 3-дневен срок от обявяването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги?

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Само едно предложение за корекция. Навсякъде, където пише „социологическо проучване в изборния ден“, да се напише: „проучване „на изхода“ – „на изхода“ в кавички - в изборния ден“, защото проучванията на изхода не са социологически проучвания и никой в света не ги нарича така, освен авторите на българския Изборен кодекс. Екзит пол се казва това проучване.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз приемам забележката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Томов.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване така предложения проект на решение, ведно със социологическото прецизиране, направено от господин Томов.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13 (Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов); против – няма.

Колеги, това е Решение № 4402 НС.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред.

Точка 4. Доклад относно назначаване на СИК.

Господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Уважаеми колеги, съгласно вх. № НС-15-139 от 2 март 2017 г., това е жалба от упълномощен представител на партия „Атака“ срещу решение № 92-НС на 17-и РИК – Пловдивска област. С това решение е направено разпределение и са утвърдени

местата на секционните изборителни комисии и самите секционни изборителни комисии, членовете на отделните партии и коалиции. Жалбата е срещу разпределението в община Асеновград и конкретно за 16 секционни изборителни комисии. Изложени са мотиви против решението на комисията. Колеги, преписката, която е представена към жалбата, я докладвам за запознаване от всички и по същество ще бъде предложен проектът на следващо заседание. Има сканирани документи от работата на районната изборителна комисия. Свързал съм се с председателя. Изпратена е в оригинал преписката, която очакваме да дойде може би в понеделник и тогава вече ще разгледаме жалбата по същество.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, в допълнение към доклада само да кажа, че първоначално жалбата беше разпределена на господин Баханов, който обаче ми припомни, че е в отпуск и аз я преразпределих на господин Цачев. Затова да ви кажа, че сканираните документи, които са в достатъчен обем, са качени за заседание за 02.03. в папка на господин Баханов, под папка НС-15-139 жалба, за да се запознаете с тях.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред.

Точка 5. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

Уважаеми колеги, от днешна дата в моя папка има проект за Решение № 4399, жалба - решение 57 – така е кръстено. Тя касае жалба от Свилен Сашков Делчев, председател на Инициативен комитет за издигане на Венцислав Василев Кенанов за независим кандидат за народен представител в изборите за народни представители на 26 март 2017 г. Инициативният комитет я е регистрирал с Решение № 16-НС от 13.02.2017 г.

Жалбата е от 25-а Районна изборителна комисия – София. Жалбата е входирана с вх. № НС-12-5 от 02.03.2017 г. В оригинал е,

не е окомплектована. Тя е срещу Решение № 57-НС от 27.02.2017 г. на 25-и РИК – София.

В жалбата е направено искане за отмяна на въпросното решение и постановяване връщане на внесените депозит по чл. 129, ал. 1, т. 2 от Изборния кодекс. Жалбоподателят твърди, че решението е незаконосъобразно, противоречи на правилата, на формалната, житейската и главно на правната логика, както и на закона, като възприема едно тълкуване на нормите, което е незаконосъобразно.

Жалбата е подадена в срок от лице с правен интерес, но, разгледана по същество, е неоснователна.

С Решение № 43-НС от 21 февруари, 25-а Софийска районна изборителна комисия, на основание чл. 72, ал. 1, т. 8 от Изборния кодекс, е регистрирала при условията на неприключила процедура и проверка Венцислав Василев Кенанов като независим кандидат за народен представител.

Със свое Решение 44-НС от 23.02.2017 г., на основание чл. 72, ал. 1, т. 11 от Изборния кодекс, Районна изборителна комисия 25 е заличила регистрацията на инициативния комитет, регистриран с Решение № 16-НС от 13.02.2017 г. за издигане на Венцислав Василев Кенанов като независим кандидат за народен представител, поради това, че същият не е бил подкрепен от необходимия брой изборители, съгласно чл. 157, ал. 1 от ИК.

Правилно Районната изборителна комисия е обсъдила двете хипотези на заличаване на регистрацията на инициативния комитет, предвидени в Изборния кодекс, а именно, чл. 155, ал. 1 от Изборния кодекс и чл. 72, ал. 1, т. 11 поради заличаването на регистрацията на издигнатия от инициативния комитет кандидат, когато последният не е подкрепен от необходимия брой изборители.

По отношение на инициативните комитети, Изборният кодекс не предвижда възстановяване на депозит в дадения случай, а именно, чл. 72, ал. 1, т. 11, на което основание е заличен и затова ви предлагам да оставим без уважение жалбата на Свилен Сашков

Делчев, като неоснователна, тъй като ал. 2 на чл. 155 не би могла да бъде приложена в дадения случай. Номерът на проекта е 4399-НС, за днешна дата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Не виждам такива. Тогава ще подложа на гласуване така предложения ни проект на решение.

Гласуваме, колеги.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14 (Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов); против – няма.

Колеги, това е Решение № 4403 НС.

Продължете по жалби и сигнали.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Ще ви докладвам с днешна дата пристигнала – наречена е жалба – с вх. № НС-15-142 от 04.03.2017 г. Това е отговор на председателя на 16-и РИК – Пловдив на жалба, входирана с вх. № НС-22-74-1 от 03.03.2017 г. от Цветан Стоилов Докторов. Аз ви го докладвах в предходно заседание, отговорихме му. Господин Докторов продължава да ни пише, като определя възнаграждението на членовете на секционната изборителна комисия на час на 2.77 лв. Господин председателят на Тодор Тодоров на 16-и РИК - Пловдив град, му е отговорил по електронната поща, поради което ви предлагам да ви я докладвам – то не е жалба, а е сигнал, за сведение, с предложение за осигуряване на напитки. Тя е качена в днешна дата, ако искате, да се запознаете с нея. А това ще го ос тавя за писма от 16-и РИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, уважаема госпожо Грозева.

Господин Райков би желал в тази точка да докладва.

МАРТИН РАЙКОВ: Ще го оттегля за понеделник, защото не съм успял да извадя БУЛСТАТ-а.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Райков.

Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, постъпили са множество сигнали от ГИЗДИ, които аз подробно ще докладвам в понеделник. Така или иначе, аз ще ви предложа да останат за сведение, но за да не отнемам от времето днес, - постъпили са вчера, така че срокът за произнасяне спокойно може да ни позволява да извърша този доклад в понеделник. Тъй като почти всички са за нарушение на чл. 205, ви предлагам просто традиционното съобщение, което публикуваме във връзка със спазване на правилата на чл. 205 да публикуваме на страницата на Централната изборителна комисия, като същото бъде изпратено и до всички медии, с които имаме контакт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване публикуването на съобщението и изпращането до медиите.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 12 (Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева); против – 1 (Мартин Райков).

Колеги, продължаваме с точка 6.

Точка 6. Доклади по писма.

Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, само да ви кажа, че в електронната система вече са генерирани бюлетините, може да ги погледнете. Намира се и информация за съдържанието на бюлетината за чужбина, която ще бъде първата, която в понеделник ще одобрим. Моля, който има желание, да мине да я види, или да се включи в системата на адреса, който Демакс“ ни предостави. Ако има интересувачи се районни изборителни комисии за началото на одобряването, на всички можем да отговорим, че най-рано във

вторник те ще тръгнат с решенията за одобряване на предпечатните образци на бюлетини. А само това – за сведение, защото другото може да остане за понеделник.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Пенев, Заповядайте.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Постъпило е с вх. № НС-10-55 от 2 март 2017 г. една молба от политическа партия „Движение Презареди България“, с която се иска да се актуализира информацията за контакти, публикувана на интернет страницата на Централната изборителна комисия, като са посочили новите контакти. Моля с протоколно решение да одобрим публикуването на актуалната информация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 13 (Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева); против – 1 (Мария Мусорлиева).

Колеги, прескочих без да искам точка 3 от дневния ни ред.

Точка 3. Проект на решение относно регистрация на наблюдатели.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпило заявление за регистрация на наблюдатели, а именно, Института за социална интеграция. Постъпило е с вх. № 10 от 2 март 2017 г., с което се иска регистрацията на 7 наблюдатели за страната. Представени са всички необходими документи.

Проектът е изготвен от колегата Сидерова, която по обективни причини днес отсъства и е проект 4394. Качен е във

вътрешната мрежа. Предлагам ви да ги регистрираме с наблюдателите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14 (Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева); против – няма.

Това е Решение № 4404-НС.

Продължете, господин Андреев. Имали сте доклад по жалба.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, в точка „Доклади по дела, жалби и сигнали“ докладвам ви само за сведение, защото е качено във вътрешната мрежа. Аз вече го докладвах – жалба до госпожа Анкова като генерален директор на Българската национална телевизия. То не е адресирано за нас, за сведение ви я докладвам.

В писма имам, ако може да ме включите, съвсем накратко?

Продължете, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Качено е във вътрешната мрежа едно писмо, което сме получили с вх. № НС-23-42 от 03.03.2017 г., подписано от Бойко Никифоров, председател на Обществен съвет за правосъдие. В питането, с оглед предстоящ диспут по Българската национална телевизия – регламент център на БНТ 2, има отправено запитване, което ще ви помоля и вие да го погледнете, защото аз в крайна сметка лично не можах да разбера какво точно ни питат.

Идеята е дали да го оставим за сведение, но искам да го погледнете, защото аз не разбрах как регистриран в един РИК, където има регистрация, но същевременно с това иска представител или застъпник на партия или коалиция да участва в диспут, който е за друг регионален център. Така ли го четете и вие, защото аз не можах да разбера какво е. Още повече, случаят е по отношение на

споразумението и ние нямаме как. И е съществува ли забрана. Това е въпрос на договаряне между двете. Затова за предлагам да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги? Не виждам други предложения. Остава за сведение.

Последен докладчик – господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, искам да ви уведомя, че от „Информационно обслужване“ получихме бюлетините за президент и вицепрезидент и за референдума. По всяка вероятност ги виждате, тъй като минавате покрай тях. Подписан е приемо-предавателен протокол за екземплярите, които трябва да бъдат при нас. Това е за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Свиквам следващото заседание в понеделник в 10.30 часа.

Тъй като в понеделник и вторник ще отсъствам по обективни причини, упълномощавам госпожа Мусорлиева с пълния обем права на председателстващ комисията и полагащ подписа върху решения и кореспонденция на комисията.

(Закрито в 18.55 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Нина Иванова

Юлия Стоичкова