

Р/Г-ща И. Превез
Р/Г-ща М. Божикова до
Кочие
Р/Васил. Керемца
02.03.17г.
ЖАПБА

Централна избирателна комисия
вх.№ НС-12-5/02.03.17г.

Централна Избирателна Комисия

Гр. София

Свилен Сашков Делчев, ЕГН
ет. 3, председател на Инициативен комитет за издигане на Венцислав Василев
Кенанов за независим народен представител в изборите за народни представители на
23.03.2017 г., регистриран с Решение 16 – НС/13.02.2017 г. на РИК - 25

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

В тридневния срок по закон (Решението е обявено на 27.02.2017 г. в 17,51 часа, както е отбелязано в самото него) обжалвам като незаконосъобразно Решение №57 – НС на РИК 25-София, с което е оставено без уважение искането ми за възстановяване на депозит.

Решението на 25 РИК-София е незаконосъобразно, защото противоречи на правилата на формалната, житейската и главно на правната логика, както и на закона, като възприема едно тълкуване на нормите, което е незаконосъобразно.

Конституцията на Републиката не позволява поставянето на субектите в положение на неравнопоставеност. Точно това прави Решение №57 като постановява неравнопоставеност на независимите кандидати за народни представители в съотношение с кандидатите, издигнати от политически партии и коалиции. Решението напълно противоречи на духа на закона, и избирателно прилага нормите от същия в нарушена логическа систематична връзка помежду им. Позоваването на Указ № 883 в конкретния случай просто ще оставим без коментар.

Правен абсурд е да се откаже възстановяването на внесен депозит с аргумента, че искането не е направено в 32-дневния срок, предвиден в закона. Да, има такъв срок. Но той се отнася за исканията направени от онези кандидати, които са поискали заличаването на инициативен комитет – респективно възстановяване на депозит-поради обстоятелството, че не са събрани достатъчно подписи от граждани от съответния избирателен район за подкрепата им (минимум 1000 валидни подписа на независим кандидат). Не е такъв настоящия случай- тук в подкрепа на независимия кандидат са събрани 1298 подписа. Самият той, а и Инициативният комитет, издигнал кандидатурата му за независим народен представител по никакъв начин не са могли да знаят колко от тези гласове са валидни и действителни. Тази проверка е законово

допустима и със законово валиден резултат само след като гласовете бъдат внесени в съответната РИК, тя извърши проверка чрез ГРАО и установи действителната валидна бройка гласове.

В настоящия случай на кандидата Кенанов не са достигнали около 150 гласа. При това обстоятелство, но едва след установяването му, се заличава инициативния комитет и може да бъде поискано възстановяването на депозита, както е и направено. Логично е това да се случи извън срока по чл.155, ал.1 от ИК- тези 32 дни преди изборния ден. Алгоритъмът на действията тук е: регистрация на инициативен комитет- събиране на подписи- събиране над 1000 подписа-внесяне в РИК за проверка- установяване на недостатъчност на броя подписи и една тогава възниква правото да бъде заличен инициативния комитет, респективно да бъде поискано възстановяване на депозита. Физически това може да стане и винаги се случва след изтичането на 32 дневния срок, предвиден в нормата на закона. Такава е логиката на закона и на времето- то винаги е едностранно и необратимо.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Предвид изложеното моля да отмените обжалваното решение на РИК-25-София №57-НС и да постановите връщане на внесения от ИК, който представлявам, депозит.

Моля да ме уведомите за решението си на имейл адрес

02.03.2017 г.

С уважение:

Гр. София

Свилен Делчев