

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 493

На 2 март 2017 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно опаковане, предаване и съхранение на изборните книжа и материали от изборите за народни представители на 26 март 2017 г.

Докладва: Румен Цачев

2. Доклади по медийни пакети.

Докладва: Катя Иванова

2.а. Доклад по разяснителната кампания.

Докладва: Камелия Нейкова

3. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладват: Йорданка Ганчева, Бойчо Арнаудов, Александър Андреев, Иванка Грозева, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Владимир Пенев, Мария Бойкинова

4. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладва: Иванка Грозева

5. Доклади относно гласуването извън страната.

Докладва: Йорданка Ганчева

6. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладват: Иванка Грозева, Цветозар Томов, Катя Иванова, Мария Бойкинова

6.а. Регистрация на наблюдатели.

Докладва: Катя Иванова

7. Доклади по писма.

Докладват: Севинч Солакова, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Ивилина Алексиева, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Камелия Нейкова, Румен Цачев, Владимир Пенев

8. Доклади по писма до районни полицейски управления и прокуратури.

Докладва: Георги Баханов

9. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Цветозар Томов.

ОТСЪСТВАХА: Ивайло Ивков, Росица Матева и Таня Цанева.

Заседанието бе открито в 10,45 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 12 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 2 март 2017 г.

Разполагате с проект за дневен ред.

Колеги, имате ли предложения за изменение и допълнение на така предложени в дневен ред? - Първи беше господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаема госпожо председател, моля да бъде включен в точка седма – доклади по писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих ви, господин Арнаудов.

Следваща е госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, аз ще моля за изменение в дневния ред – точка пета да я сложим по-напред, тъй като се запознах с преписките и считам, че не са полемични, а по-скоро трябва да се представят за сведение на вниманието на комисията, за да могат да бъдат обобщени с оглед и предстоящата среща в 13,00 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, макар че е точка пета, предполагам не възразявате да започнем с тази точка. *(Реплики.)*

Добре, колеги, тогава ще започнем без да правим промяна в дневния ред, с точка пета, след което с точка втора и след това с проекта на решение на господин Цачев.

Госпожа Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо председател, моля да ме включите в писма, като ви моля в началото на заседанието да съобща само един резултат от проверка – като съобщение, защото има несъответствие.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, госпожо Нейкова.

Колеги, имате ли други предложения? – Не виждам.

Подлагам на гласуване така предложени, изменен и допълнен дневен ред.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Дневният ред е приет.

Уважаеми колеги, преди да преминем към точките от дневния ред, позволете ми да ви информирам, че по обективни причини днес отсъстват госпожа Цанева, господин Ивков и госпожа Матева. Бях информирана, че ще закъснеят госпожа Бойкинова и господин Пенев.

Колеги, давам думата на госпожа Нейкова за съобщение, след което ще преминем към точка пета от дневния ред.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, това всъщност е писмо с вх. № НС-00-126 от 1 март 2017 г., постъпило от „Информационно обслужване“ АД, относно резултата от допълнителна проверка по наше Решение № 4193 на новорегистрирани кандидати за народни представители. Установено е несъответствие в данните на трима кандидати в Видин, Ловеч и Велико Търново.

Докладвам го на ЦИК за сведение и да бъде възложено на администрацията да се извършат съответните корекции в обобщения списък на кандидатските листи и да бъде уведомена съответната районна изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване извършването на корекции и уведомяване.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Румен Цачев,*

Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов),
против – няма.

Приема се.

Уважаеми колеги, започваме разглеждането на дневния ред с:

5. Доклади относно гласуването извън страната.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-04-01-40.1 от 2 март 2017 г., като това е писмо, което е получено и по електронната поща, и в оригинал от Министерството на външните работи. В него ни се поставят въпроси по три точки.

Първият въпрос, колеги, касае оформянето на списъците по чл. 31, ал. 1 от Изборния кодекс, в които се вписват лицата, които имат право да гласуват по държави и места, и относно реквизитите на списъците по чл. 31, ал. 1.

Вторият въпрос е относно списъците в ДКП-тата, в които не са подадени заявления за гласуване. Припомням, че за предходните избори ние бяхме сезирани от Министерството на външните работи отново със същите въпроси, така че аз сега не ви предлагам да отговорим, но считам, че на по-късен етап можем да отговорим с аналогичните отговори, които изпратихме и за предходните избори, тъй като не е налице промяна в ситуацията.

И третият въпрос е относно изготвяне на списъците по чл. 31ъ ал. 1 за задграничните представителства, в които има образувани повече от две избирателни секции на територията на ДКП.

Това е за сведение и на по-късен етап ще отговорим на колегите от Министерството на външните работи. Още повече ние не сме обявили към момента секциите.

Колеги, докладвам ви вх. № НС-04-01-13-70 от 1 март 2017 г., което е препратено предложение за разкриване на места за гласуване от лице, което се е посочило като Невена Иванова, и е постъпило в посолството ни в Лондон. Това е за съобразяване и обобщаване на информацията, която ще се отрази при взимането на решението.

Колеги, докладвам ви само като вх. № писмо НС-22-99 от 1 март 2017 г. Това е въпрос във връзка с начина на гласуване на лице, което е подало заявление за гр. Бостън, но може би ще упражни правото си на глас на друго място. Ние вчера излязохме със съобщение.

Докладвам ви вх. № НС-04-01-11-11 от 2 март 2017 г. Това е препратено от Министерството на външните работи съгласие на френската страна за разкриване на изборни секции във Франция за изборите за народни представители, като френската страна на принципа реципрочна основа дава съгласие за разкриване на избирателни секции на територията на Френската република извън посолството на Република България в Париж, Постоянното представителство на Република България в Страсбург, и в градовете Бордо, Лил, Лион, Марсилия, Монпелие, Нант, Ница, Сен-Назер и Тулуза, както и градовете Лотербур и Маринян, за които бе поискано допълнително съгласие.

За сведение и за съобразяване при решението.

Колеги, докладвам ви вх. № НС-04-01-11-12 от 2 март 2017 г., което е писмо-съгласие на Канада за произвеждане на изборите за Народно събрание. Препратено ни е от Министерството на външните работи, като във връзка с изложеното в писмото се обобщава, че на този етап е дадено съгласие на Канадския департамент на външните работи, търговия и развитие за произвеждането на изборите за народни представители за Народно събрание на Република България и разкриване на избирателни секции в Отава и Торонто.

И второ, по силата на наше решение от 3 февруари 2017 г. – за разкриване на избирателна секция в Генералното консулство на Република България в Канада, като предлагат секциите да бъдат образувани в Отава и Торонто с посочени адреси от посолството ни.

За сведение.

Входящ № 04-01-13-91 от 2 март 2017 г. Колеги, това е протокол, който ви докладвах на вчерашното заседание. Просто ни е

препратен от друго място – протокол на временната група в Посолството в Анкара и има предложение за корекция в предложението, което ни беше изпратено и което, както казах и вчера, ще бъде съобразено.

Входящ № НС-04-01-13-72 от 2 март 2017 г. Това отново е предложение за разкриване на СИК в Генерално консулство – Торонто и разрешение за Торонто. Отново ни е препратено от друго място, колеги. Получаваме от Външно министерство и от различни адреси, затова по няколко пъти ви ги докладвам. Съдържат различни документи и затова не мога да преценя дали са идентични.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожо Ганчева, бих предложила след изборите, тъй като в момента е достатъчно напрегнат период и за нас, и за Министерството на външните работи. След изборите и когато правим анализа си на произведените избори да уточним и този механизъм, за да не получаваме една и съща преписка по повече от един път. *(Коментари и уточнения извън микрофона.)*

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № НС-04-01-45 от 2 март 2017 г., като това е от Посолството в Лондон и ни информират, че днес са получили по пощата 23 броя заявления за гласуване в Лондон Баркинг, изпратени с пратка с пощенско клеймо на 28 февруари 2017 г. Колеги, аз ще извърша проверка тези заявления дали са стигнали до Централната избирателна комисия и съответно да ги вземем предвид.

Колеги, докладвам ви вх. № НС-04-01-13-69 от 1 март 2017 г. Препратени са ни няколко писма от работна група „Избори“. Първото е във връзка с предстоящо решение по чл. 12, като ни информират, че с грама със съответния изходящ номер ръководителят на посолството в Берлин е направил мотивирано предложение за броя и състава на избирателните секции, както е посочено в първия приложен документ. С грама със съответния номер ръководителят на ДКП прави предложение за разкриване на четири избирателни секции в Брюксел, като двете да са в

посолството, двете да са в постоянното представителство. Също така със съответната грама Генералното консулство на Валенсия предлага на територията да бъдат образувани две секции. Цитира се и грама от посолството в Лондон с конкретно предложение от Мадрид, Милано, Париж, Атина, Хага. От Никозия е препратена грама, с която се обосновава необходимостта от разкриване на още една изборителна секция в сградата на училище „Вапцаров“.

Колеги, докладвам го за сведение и за обобщаване на информацията и съобразяването ѝ при взимане на решението.

Колеги, докладвам ви вх. № НС-04-01-11-10 от 1 март 2017 г. Това е писмо от Министерството на външните работи, че по повод наше писмо, изх. № НС-04-01-33 от 27 февруари 2017 г. и с оглед предстоящото взимане на решението ни уведомяват за следното...

Припомням, колеги, че това всъщност е писмото, с което ние поставихме въпрос към Министерството на външните работи дали ще бъдат получени съгласията от приемащите държави и в случай че не бъдат получени, как Централната изборителна комисия да процедира? Дали да обяви тези държави, в които има достатъчен брой заявления, въпреки че няма получено съгласие или не? Помолихме за становище Министерството на външните работи.

Те ни информират, че в случай че до 4 март 2017 г. бъдат получени отговори от държавите, които до момента не са отговорили на искането за даване на съгласие за произвеждане на изборите, ЦИК ще бъде уведомена незабавно. Това е от писмото, като в държавите Италия, Малта, Канада и Федерална република Германия, Франция и Република Южна Африка с активна българска общност и висок обществен интерес по произвеждане на избори, все още не е получено съгласие.

Колеги, аз ви докладвах, че вече има получени съгласия за някои от цитираните държави, като за наше сведение са приложили и съответните грами.

По отношение на това дали да обявим или да не обявим тези, за които няма съгласие от приемащите държави, Министерството на

външните работи припомня на Централната изборителна комисия, че е приемала решение за обявяване на местата, в които да бъдат образувани изборителни секции в тези държави под условие, че до изтичане на крайния срок по чл. 13, ал. 5 от Изборния кодекс за образувание на изборителни секции, от ръководителите на ДКП такова съгласие бъде получено.

И по т. 3 от писмото отново се поставя въпросът за държавите, в които има висок риск и съответни ни припомнят и за държавите с военен риск и заплаха за сигурността, които са същите като в предходно писмо, което съм ви докладвала.

Това е на този етап, госпожо председател, като за информация на колегите във вътрешната мрежа се намира таблица с обобщените заявления, които са постъпили от дипломатическите и консулските представителства, като по неофициални данни е приключило постъпването на заявления от ДКП и днес не е пристигало нищо. Ще бъде извършена проверка за заявленията, които докладвах, че са пристигнали по пощата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаема госпожо Ганчева, оставям точка пета в дневния ред с оглед на преписки, които евентуално ще пристигнат в рамките на днешния ден.

Колеги, продължаваме с точка втора:

2. Доклади по медийни пакети.

Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, с вх. № НС-24-6 от 28 февруари 2017 г. е постъпило запитване от ВОКС.БГ ООД по заявка от независим кандидат за народен представител Иван Стоянов Матев. Стойността на заявката е 5000 лв.

Аз предлагам да ви ги докладвам всичките и да ги гласуваме анблок.

С вх. № НС-24-7 от 1 март 2017 г. е постъпило запитване от Българската национална телевизия по заявка от политическа партия „Движение за радикална промяна – Българската пролет“. Стойността на заявката е 17 820 лв. с ДДС.

С вх. № НС-24-8 от 1 март 2017 г. е постъпило запитване от Национална кабелна телевизия „Евроком“ ООД по заявка от политическа партия „Българско национално обединение“. Стойността на заявката е 19 930.80 лв. с ДДС.

С вх. № НС-24-9 от 1 март 2017 г. е постъпило запитване от Национална кабелна телевизия „Евроком“ ООД по заявка от политическа партия „Движение за радикална промяна – Българската пролет“. Стойността на заявката е 14 472 лв. с ДДС.

С вх. № НС-24-10 от 1 март 2017 г. е постъпило запитване от Национална кабелна телевизия „Евроком“ ООД по заявка от политическа партия „Възраждане“. Стойността на заявката е 20 604 лв. с ДДС.

С вх. № НС-24-11 от 1 март 2017 г. е постъпило запитване от „КРОС“ АД – това е вестник „Галерия“, по заявка от Коалиция „КОЙ – Българската левица и Зелена партия“. Стойността на заявката е 12 000 лв. с ДДС.

С вх. № НС-24-12 от 1 март 2017 г. е постъпило запитване от Българското национално радио по заявка от политическа Партия на зелените. Стойността на заявката е 4800 лв. с ДДС.

И последната заявка, която трябва да ви докладвам, всъщност е подадена на два пъти. Веднъж е подадена по електронната поща с вх. № НС-24-18 от 1 март 2017 г., а днес е постъпила и на място тук, в деловодството, и е заведена с вх. № НС-24-23 от 2 март 2017 г. Запитването е от „Муузон“ ЕООД по заявка от политическа партия „Движение за радикална промяна – Българската пролет“. Стойността на заявката е 3720 лв. с ДДС.

Аз ви помоля да ги гласуваме анблок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Нека да кажем на микрофон: първо, това са субекти, които имат право съгласно нашето решение и изискването на закона да получат средства по медийни пакети. Второ, заявките са и по отношение на отразяване в медии, които своевременно са публикували своите тарифи. И трето, заявките са до стойност по-ниска или равна на стойността на която има право тези субекти.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване анблок отговорите, с които ние казваме, че има съответната сума по съответния медиен пакет.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Уважаеми колеги, при следващи заявки, получени в рамките на деня или пък договори, които ще преглеждаме и одобряваме, ще върна и към тази точка от дневния ред.

Колеги, продължаваме с точка първа от дневния ред:

1. Проект на решение относно опаковане, предаване и съхранение на изборните книжа и материали от изборите за народни представители на 26 март 2017 г.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, проектът на решение е в папка с моите инициали. Към него има и две приложения – протоколи. Проектът е за опаковане, предаване и съхранение на изборните книжа и материали от изборите за народни представители на 26 март 2017 г. от СИК на районните изборителни комисии, както и на общинските администрации и тяхното съхранение. Разглеждането му беше отложено, тъй като при вчерашното разглеждане, както

знаете, се реши по друг начин приемане на правилата за съхранение на изборни книжа и материали и поради това сега в този проект има и такава част относно съхранението на изборните книжа и материали.

Няма нещо по-различно като начин на работа по опаковането и предаването на изборните книжа от предходните избори. Имаме два плика, съответно надписани: Плик № 1 и Плик № 2, в които пликите единият е Списъци на СИК №..., а другият е Протоколи на СИК №... В тях секционните избирателни комисии след приключване на гласуването и попълване и подписване на секционния протокол, поставят изборните книжа, които са посочени в проекта на решение по т. 1 и т. 2 от него. Виждате документите, които се поставят. Предлагам да не ги зачитам. Те не са по-различни от тези, които се поставят и на предните избори. (*Реплики.*)

Тези два плика, колеги, № 1, и № 2 знаем, че не се поставят в торбата и са необходими на районната избирателна комисия за проверка на тяхното съдържание. И в тях се намира както секционният протокол, така и избирателният списък и други изборни книжа за отчитане на резултатите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Упълномощавам госпожа Мусорлиева да води.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Раздел втори – това е от т. 3 нататък, са упоменати изборните книжа, които се поставят в торбата. И в т. 3 със съответните подточки от 1 до 20 са изброени изчерпателно изборните книжа, които се поставят в торбата от секционната избирателна комисия. (*Реплики.*)

Първо римско като цяло е пликите с изборни книжа, които не се поставят. И имаш две точки: Плик № 1 и Плик № 2. За всеки плик поотделно е записано, че не се поставят.

Раздел втори вече е изборни книжа, които се поставят и те са изброени изчерпателно от 1 до 20. След което е записано, че те се опаковат поотделно, как се надписват. Посочено е също така, че другите изборни книжа и материали – това са технически материали

в т. 5, те не се поставят в торбата, а се опаковат и се връщат на общинската администрация. В т. 6 на решението е посочено, че торбата следва да бъде завързана, как се завързва и какво се изписва върху нея – нищо по-различно от предходните решения в тази част.

И след всичките тези действия секционната изборителна комисия следва да постави копие от секционния протокол на видно място пред секцията, където тя работи.

В следващия раздел на решението – това е т. 5 от решението, след което следва III – предаването на протоколите с резултатите от гласуването от секционната изборителна комисия на районните изборителни комисии. И тук в точки от 8 до 12 са описани, макар и не в пълнота, тъй като част от действията са описани в методическите указания, които приехме – действията, които извършват секционните изборителни комисии и районната изборителна комисия по проверка на секционните протоколи с резултатите от гласуването. Като районната изборителна комисия приема от тримата членове на СИК протоколите, извършва проверка на книгата, които се намират в двата плика – Плик № 1 и Плик № 2, сверява фабричните номера на протоколите, проверява съдържанието на секционните протоколи и ги предава в изчислителния пункт за въвеждане и т.н.

След което от тези пликосе – ще обърна внимание – Плик № 1 и Плик № 2, Плик № 1 остава в районните изборителна комисия. В него е изборителният списък и други книга и материали. Той остава в тях за извършване на проверка за гласуването. А Плик № 2 се връща отново на секционната изборителна комисия, за да бъде предаден заедно с торбата с книгата на комисииите по чл. 287 – това са комисииите от общинската администрация, които следва да ги приберат в определеното за съхранение помещение.

И в IV вече са действията по предаване на торбите и въпросния Плик № 2 от секционната изборителна комисия на общинската администрация. Като тези действия са описани в точки от 13 до 16 – като действия какво се извършва: че СИК предава

торбата и Плик № 2 на комисията по чл. 287. Тази комисия от общинската администрация следва да провери целостта на торбата с изборните книжа, както и да провери съдържанието на Плик № 2. Той се предава вече незапечатан, след като е отпечатан от районната изборителна комисия. Ако има някакви въпроси, които да възникват при това приемане, е предвиден протокол – Приложение № 2 към решението, в който протокол се описват случаи, ако имаме торба с нарушена цялост или скъсана. Описва се този случай в протокола и торбата се поставя в нова торба, която след това се завързва. По същия начин се процедурира, ако и в Плик № 2 не се съдържат изборните книжа, които следва да се намират в него. Същият протокол се използва за тази цел.

Самото предаване на торбата и на плика става с протокол между общинската комисия и секционната изборителна комисия. Този протокол е Приложение № 84-НС от изборните книжа.

И с това всъщност работата на секционната изборителна комисия по предаването на изборните книжа и материали приключва. Това следва да стане в срок от 24 часа от приключване на гласуването.

Следващият раздел – буква „В“, е по съхраняването на торбите и другите изборни книжа и материали и извършване на проверка. Този раздел го добавих след като се отложи приемането на правилата и той следва да бъде в това решение засега. Като торбите с бюлетините и екземплярите от протоколите за общинската администрация се съхраняват в помещение, определено от кмета на общината и в сграда на общинската администрация. Това помещение се определя от кмета не по-късно от три дни преди изборния ден. Копие от заповедта за определянето се изпраща на районната изборителна комисия за сведение.

Изискванията към помещението: да е охраняемо, обособено по начин да може разделно да се съхраняват книжата и т.н. Тези въпроси вчера ги дискутирахме – да не ги повтарям.

И в т. 18 след приемане от всички секционни изборителни комисии на торбите и пликoвете, общинската комисия ги поставя в определеното помещениe. След това помещението се заключва, запечатва и се подпечатва с печата на комисията по чл. 287, който печат е определен с наше Решение № 4146. Торбите и бюлетините се съхраняват до следващите избори за народни представители.

И т. 20 и следващите уреждат достъпа до запечатаните помещения. Общото правило е, че достъпът се разрешава от Централната изборителна комисия, както и по разпореждане на съда или по искане на разследващите органи. За всяко отваряне и затваряне на помещението се съставя протокол, в който се описват действията, които са извършвани и този протокол се подписва от всички лица, които са присъствали на тези действия.

След приключване на изборния ден, в тридневен срок районната изборителна комисия следва да предаде на териториалното звено на ГД „ГРАО“ Плик № 1, в която се намира изборителният списък и другите изборни книжа, които са поставени в него, за да се извърши проверка за гласуване повече от един път, както и за други нарушения по време на гласуването. След извършване на тази проверка териториалното звено на ГД „ГРАО“ връща плика със същите книжа в него – връща ги вече на комисия от общинската администрация, тъй като това става в периода след приключване на работата на районната изборителна комисия. Както за предаването, така и за връщането, разбира се, се съставя протокол, в който по опис се описват книжата, които се предават.

При връщането на плика с книжата определените длъжностни лица от администрацията на общината отварят незабавно помещението, в което съхраняват книжа и материали и прибират пликoвете в това помещениe. За това отваряне не се изисква разрешение на Централната изборителна комисия и за прибирането на пликoвете, обаче след това кметът на общината трябва да изпрати на Централната изборителна комисия протокол за извършените действия от определените длъжностни лица от

общинската администрация. Кметът на общината носи отговорност за съхраняването на торбите и другите изборните книжа и материали в това състояние, в което те са поставени в помещението, а също така и ключът на помещението, включително и печатът на общинската комисия се съхранява от кмета на общината.

Има един последен абзац – т. 26 от решението, че районната изборителна комисия при приключване на своята работа предава документацията, която е създадена по време на нейната работа, на областната администрация за съхранение. Тази документация се съхранява до следващите избори за народни представители.

Предлагам както и преди сме правили, решението да се изпрати на областните администрации и на кметовете на общини, а в предизборния ден да се изпрати и на секционните изборителни комисии, да се предостави и на комисиите по чл. 287 от Изборния кодекс.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Много благодаря за подробното представяне на проекторешението.

Уважаеми колеги, имате ли мнения, въпроси? – Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз приемам решението, защото ние го обсъждахме с колежата Цачев, когато обсъждахме методическите указания. Само че в момента се сецам за нещо, което не съм споделила тогава.

Нали ние продължаваме да действаме като административно-наказващ орган по довършване на преписките по административните производства, които са започнали по актовете. Дали в т. 26 да добавим някакво изречение във връзка с това, че могат да бъдат изисквани материалите както от органите на съдебната власт, и от Централната изборителна комисия?

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Приемате ли, господин Цачев? – Това е съвсем логично.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да, по принцип да. Тогава текстът ще бъде по подобие на този текст, свързан с органите, които разрешават

отварянето на помещенията, че тези материали могат да бъдат изискани от ЦИК, от разследващите органи и по разпореждане на съда.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Чудесно, приема се.

Други предложения? – Няма.

Уважаеми колеги, режим на гласуване на решението.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 4387-НС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, преди да дам думата на господин Арnaudов, моля за внимание. Бих искала да ви направя едно съобщение.

Както ме упълномощихте вчера и във връзка със станало ни известно по преписка на господин Арnaudов, че на 26 март 2017 г. има кандидат-студентски изпити по състезателен предмет „История на България“ от 9,00 ч., и по предмет „География“ от 14,00 ч. в Софийския университет „Св. Климент Охридски“, осъществих комуникация с министъра на образованието и науката господин Денков, като наясно с академичната автономия го попитах има ли възможност да се предприемат действия, така че датата на кандидат-студентските изпити да бъде променена с оглед на факта, че както кандидат-студентите, така и техните родители, които ги придружават, при действието на този Изборен кодекс, не могат да се снабдят с удостоверения за гласуване на друго място. И онези, които са от по-далечна част на територията на страната, не биха могли да упражнят правото си на глас.

Господин Денков ме насочи да проведе този разговор и с проф. Герджиков – ректора на Софийския университет. Осъществих комуникация и с проф. Герджиков.

В момента се търсят варианти и вероятността е голяма датата на кандидат-студентските изпити да бъде променена на 25 март 2017 г. И в момента, в който този въпрос е решен, ще получим официална информация.

Заповядайте, господин Арnaudов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колега, току-що бяхте допълнен като докладчик по т. 3.

3. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Започваме по тази точка с господин Арnaudов. Заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, постъпило е искане с вх. № ПВР-14-68 от 1 март 2017 г. от кмета на община Кула. Искането е за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за президент и вицепрезидент на републиката на 23 и 30 октомври 2011 г., с цел предаване на книжата и материалите в Държавен архив – гр. Видин.

Във връзка с това съм изготвил и проект на решение, който се намери в моята папка за днешното заседание с № 4382. Стандартен проект. Ако искате, го погледнете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, предполагам, че вече се запознахте с проекта. Имате ли коментари? – Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева,*

Катя Иванова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов), **против – няма.**

Уважаеми колеги, това е Решение № 4388-ПВР.

Следващ докладчик е госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви в № НС-14-12 от 28 февруари 2017 г., което е пристигнало искане от кмета на община Дългопол, да му се разреши достъп до запечатано помещение, находящо се на Приземен етаж в сградата на общинската администрация – Дългопол, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за народни представители на 5.10.2014 г. и произведените избори за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г., във връзка с преместването в помещение № 4 в помещение № 1, за да се освободи подходящо помещение за съхранение на изборните книжа от предстоящите избори.

Колеги, пристигнало е по електронната поща и аз ще се свържа. Предполагам, че ще пристигне и в оригинал, но съм ви предложила проект на решение, с който да разрешим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева.

Уважаеми колеги, по така представения ни проект на решение коментари? – Не виждам.

Гласуваме, колеги.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Уважаеми колеги, това е Решение № 4389-ЕП/НС.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, ще ви моля за протоколно решение, с което да ме упълномощите, там където се правят искания

от Министерството на външните работи, от ръководителите на ДКП, за предоставяне на контактна информация за места извън страната, да приемем, че ще изискваме такава от „Информационно обслужване“ АД и ще я предоставяме на ДКП или на Министерството на външните работи в зависимост от това как е направено искането, но винаги с писмо и до Външно министерство.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, гласуваме.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Следващият докладчик е господин Андреев – заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, не е пред мен проектът, но е качен вече във вътрешната мрежа. Става въпрос за искане, което е постъпило с вх. № ПВР-14-70 от 2 март 2017 г. , от община Приморско, с което се иска отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от проведените избори за президент и вицепрезидент и местни избори през 2011 г.

Извърши проверка по телефона. Разговарях със секретаря на община Приморско, който ме увери, че в самото помещение освен тези изборни книжа и материали, не се съхраняват други такива. С оглед на което основната цел, която е на общината, е да осигури място, за да може да бъдат прибрани книжата от предстоящите избори за народни представители, с оглед на което ви предлагам да дадем разрешение на община Приморско да отвори запечатаното помещение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 4390-ПВР/МИ, с което изчерпахме точка трета от дневния ред.

Продължаваме с:

4. Искания за изплащане на възнаграждения.

Госпожа Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Госпожо председател, уважаеми колеги, с вх. № МИ-27-28 от 27 февруари 2017 г. е постъпило искане от общинската изборителна комисиия – Монтана, за изплащане на възнаграждение за едно проведено заседание на 24.02.2017 г. На заседанието са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 8 членове. На въпросното заседание са разгледали писмо – отговор от районната изборителна комисиия – Монтана, по повод зададен въпрос дали лицето Емил Алексиев Тодоров не е регистрирано като кандидат за народен представител във 12.МИР. Това е по повод на една прокурорска преписка – знаете.

Предлагам да одобрим изплащането на това възнаграждение на основание Решение № 2901-МИ от 5.11.2015 г. на ЦИК. Налице е контролният лист за предварителна проверка, счетоводна справка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Грозева.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, с вх. № МИ-15-97 от 1 март 2017 г. е пристигнало искане за изплащане на възнаграждение от ОИК – Берковица. Общинската изборителна комисия в Берковица е провела едно заседание на 18 февруари 2017 г. На него са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 8 членове. На въпросното заседание към преписката е приложен и протокол от проведеното заседание и са разгледали постановление на Районна прокуратура – Берковица, относно другото осъдено лице – Крум Костадинов Крумов, и са изпратили писмо до ОИК – Монтана, със съответните въпроси.

Предлагам ви да им одобрим изплащането на това възнаграждение, също на основание Решение № 2901-МИ от 5.11.2015 г. на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*).

Предложението се приема.

Уважаеми колеги, продължаваме с:

7. Доклади по писма.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Позволете ми да започна с писмо до Министерството на външните работи. Проектът на писмо е във вътрешната мрежа. То е във връзка с предстоящото подаване на заявка за броя на бюлетините за секциите извън страната. Припомням само. Госпожа Ганчева докладва за сведение писмо с вх.

№ НС-04-01-8 от 3 февруари 2017 г. Писмото е публикувано сканирано във вътрешната мрежа в днешна папка. То е до главния секретар на Министерския съвет с копие до нас и нас ни касае в частта относно заявения брой бюлетини – 350 000, с искане да бъдат осигурени толкова броя бюлетини за секциите извън страната.

Като се има предвид броят на подадените заявления и предстоящото подаване на заявка за брой на бюлетините – говорихме и с госпожа Ганчева официално да поискаме от Министерството на външните работи информация за броя на бюлетините, които да бъдат заявени за секциите извън страната и тяхното разпределение по държави. В писмото изрично посочваме, че разпределението може да стане и в малко по-късен момент, но информацията за броя на бюлетините ни е необходима до 10 ч. на 6 март 2017 г.

Моля за одобрение и изпращане на това писмо до министъра на външните работи.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Режим на гласуване, уважаеми колеги.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, следващият проект на писмо е изготвен от госпожа Манолова и е качен в pdf формат, до главния секретар на Народното събрание – да поискаме да ни бъде предоставено помещение, подходящо за съхраняване на архивни документи, тъй като в момента хранилищата, с които разполагаме и са ни предоставени за тази цел, не могат да поберат новите документи, които предстои да приемем в Централната избирателна комисия.

Предлагам да одобрим този проект на писмо и да го изпратим до главния секретар на Народното събрание с това искане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, само обръщам внимание, че във вътрешната мрежа може би в папка с вчерашна дата, трябва да се намира проект на писмо до Печатницата на БНБ, с копие до министъра на финансите – проект на заявка за отпечатване на бюлетините за секциите извън страната. На този етап ви го докладвам, за да може да се запознаете със съдържанието. След получаване на официалното писмо от министъра на външните работи, ние ще оформим окончателно редакцията на тази заявка, като посочим броя за секциите извън страната.

Продължаваме да получаваме информация от областните администрации. Тя вече се обобщава от администрацията и ще бъде докладвана в обобщен вид. Само за сведение писмо с вх. № 05-82 от 1 март 2017 г. от областна администрация – Добрич.

Докладвам ви писмо, получено по електронната поща, от „Демакс Ди Пи Ай“ АД, с вх. № НС-26-12 от 1 март 2017 г. Уведомяват ни като посочват адреса, на който може да се достъпне електронната система за генерираните предпечатни образци на бюлетините. Те искат изрично да ги уведомим дали вече да се предостави възможност на районните изборителни комисии и да подписват, или на този етап само за запознаване. А Централната изборителна комисия също разбира се следва да извърши проверка и да изрази становище дотолкова доколкото имаме възможност да

направим проверката по райони, да уведомим печатницата в отговор на това писмо, че Централната изборителна комисия ще прегледа предпечатните образци на бюлетините. Ние ще бъдем снабдени при възможност с графика за отпечатване по райони, за да не го правим в кратък срок, с цел избягване на грешки в съдържанието на бюлетините. Ще проверяваме по график, за да не забавяме работата и на печатниците.

От друга страна, да поискаме да се осигури възможност на районните изборителни комисии за преглед и едва след уточняване и изрично писмо от Централната изборителна комисия, районните изборителни комисии да могат да одобрят с електронните подписи тези предпечатни образци. Тоест, в отговор на това писмо предлагам да информираме печатниците на този етап районните изборителни комисии да имат право и възможност само да прегледат предпечатните образци и едва след допълнително писмо от Централната изборителна комисия да се предостави възможност за подписване и тяхното одобряване с електронните подписи.

И в същото време, пак във връзка с това писмо да информираме районните изборителни комисии за техните задължения и за процедурата по одобряване на предпечатни образци, съгласно решението на ЦИК за осъществяване на контрол при отпечатване на бюлетините.

Тези две писма предлагам да гласуваме анблок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Няма.

Подлагам анблок на гласуване двете писма.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Уважаеми колеги, продължаваме със следващ докладчик – госпожа Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Госпожо председател, колеги, с вх. № НС-15-137 от 1 март 2017 г. ни е изпратена от районната изборителна комисия – Монтана, бланка за преференции – подобрен вариант. Предлагам да я кача във вътрешната мрежа, за да я прегледате. Тя не се различава особено от това, което ние сме предложили, но колегите са се постарали и предлагам да я кача във вътрешната мрежа за запознаване.

И още една молба. В моята папка в днешна дата съм качила отговор под формата на писмо на подателя на сигнала Цветан Докторов – да се запознаете за следобедното заседание. Сигналът на господин Докторов е качен на 27 февруари 2017 г. също в моя папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, в залата следващ докладчик е господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, в моята папка за днешното заседание можете да се запознаете с кореспонденцията между ЦИК и господин Стоян Димов, с вх. № НС-22-63. Аз ви докладвах първото негово писмо, с което ни уведомява, че изпитва известни затруднения да си подаде електронното заявление за гласуване по настоящ адрес. В този файл, който ви казах в момента, можете да видите нашия отговор, както и последващия негов отговор. Мога да прочета неговия отговор, може и вие да си го прегледате.

Предлагам ви го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Давам думата на госпожа Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-00-126 от 2 март 2017 г. от „Информационно обслужване“ АД по повод извършена проверка на новорегистриран кандидат за народен представител – отговаря на всички необходими изисквания по чл.

254 от Изборния кодекс и Раздел трети от наше Решение № 4193-НС. Докладвам ви го за сведение.

С вх. № НС-15-110 от 1 март 2017 г. от 26.РИК – София област, са ни изпратили коригиран списък с кандидатските листи след отстраняване на технически грешки.

Докладвам ви, че преписките, свързани с регистрацията на наблюдатели от Парламентарната асамблея на черноморското икономическо сътрудничество и от Парламентарната асамблея на Съвета на Европа са пристигнали днес в оригинал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Във връзка с това прощавайте, госпожо Нейкова, че ви прекъсвам, получено е запитване от страна на ПАЧИС дали и доколко е възможно в рамките на изборния ден те да присъстват на заседание на Централната изборителна комисия. Колеги, имаме тази практика. Считам, че няма проблем. Нашите заседания са публични. Виждам, че и вие считате така.

Продължете, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, последното писмо е от вчера – случаят, който беше с несъответствието във фамилното име на регистриран кандидат за народен представител в 24. РИК и 26. РИК. В крайна сметка се установи, че извън техническата грешка, която е допусната от една от двете районни изборителни комисии, лицето фигурира в националната база данни с една фамилия, а в документа за самоличност – с друга фамилия.

Аз ви предлагам да изпратим писмо до двете районни изборителни комисии, които да установят контакт с този кандидат, да го уведомят за констатираното разминаване и да се снабди с необходимите документи, първо, в качеството си на изборител. Според мене като кандидат той би трябвало да бъде регистриран с имената, с които фигурира в заявлението-декларация, което е приложено към документите на съответната партия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, чухте предложението на госпожа Нейкова да уведомим двете районни изборителни комисии, които незабавно да се свържат лицето.

Уважаеми колеги, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Севинч Солакова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Уважаеми колеги, от името на господин Томов, който вероятно е много ангажиран, бих искала да ви докладвам едно писмо – намира се в неговата папка и става дума за представител на едно от сдруженията в Обществения съвет към ЦИК. Можете да отворите преписката с вх. № ЦИК-12-6 от 2.03.2017 г.

Както знаете, преди известно време представителят на това сдружение – поименно посочен, се оттегли поради лични причини. В момента с това писмо председателят на Обществения съвет ни информира за нов представител на сдружението.

Колеги, докладвам ви го за сведение и ще бъде публикувано на страницата на Централната изборителна комисия в актуализиран състав на представителите на Обществения съвет.

Уважаеми колеги, има ли други докладчици към този момент? – Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, ако позволите, ще докладвам писма и за чужбина.

5. Доклади относно гласуването извън страната.

Колеги, информирам ви, че към момента са подадени успешно и общият брой на заявленията за гласуване извън страната е 44 950 броя, от които държавите с по-голям брой подадени заявления са:

Великобритания – 5259;

Турция – 19 014;

Испания – 3009;

Германия – 2755;

Съединените американски щати – 2778.

Възложила съм да бъде изготвена таблица, която да бъде във вътрешната мрежа за ваша информация.

Колеги, докладвам ви вх. № НС-04-11-15 от 2 март 2017 г. и вх. № НС-04-01-13-73 от 2 март 2017 г. Това са писма, които ви докладвах по-рано в заседанието и са пристигнали в оригинал по пощата от Министерството на външните работи.

Докладвам ви вх. № НС-04-01-11-13 от 2 март 2017 г. Препратена ни е нота. С нота посолството на Хондурас ни информира, че няма пречки за организирането на изборите на територията на Хондурас.

Също така ни е препратено и съгласие и получено разрешение за произвеждане на изборите в Аман, Йордания, приложено ни е изпратено от Министерството на външните работи.

Колеги, докладвам ви вх. № НС-22-100 от 2 март 2017 г. – отново писмо, което касае промяна на място при подадени заявления за гласуване на едно място.

Колеги, докладвам ги за сведение, тъй като Централната избирателна комисия информира тези лица за начина на гласуване.

И колеги, докладвам ви вх. № НС-22-01 от 2 март 2017 г. Това писмо е отново от лице, което ще упражни правото си на глас извън страната, но задава въпрос, че ще му се наложи да пътува в чужбина в най-ранната сутрин на 26 март. Пита може ли да упълномощи родител да гласува вместо него. Предлагам да му отговорим. Ние сме давали такива отговори, че не е възможно упълномощаването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, подлагам на гласуване това предложение.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румяна Сточева-Сидерова, Севинч Солакова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № НС-04-01-13-41 от 28 февруари 2017 г. То е пристигнало и по вх. № НС-04-01-44 от 28 февруари 2017 г. и всъщност е препратено запитване от посолството в Атина дали е удачно като се излагат факти и обстоятелства, определено помещение да бъде използвано за изборна секция. Предлагам да се запознаят колегите с него и да го обсъдим на по-късен етап и да изразим становище до Министерството на външните работи. Но така, както е поставено питането, е към нас.

Към момента нямам друго, освен ад хок комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, от вчера за днес остана получен материал и евентуален отговор по отношение на въпросите, поставени от работна група „Общи въпроси“, свързани с реформата на изборното законодателство за избори за членове на Европейския парламент.

Припомням, че предложението вчера беше, както и досега ни е практика в случаите, в които ние сме в активен период, да уведомим, че за този период не можем да изразяваме становище. Въпреки това вчера остана за разглеждане. Питам. (*Коментари и уточнения извън микрофона.*)

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване това предложение.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин*

Райков, Метин Сюлейман, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова), против – няма.

Предложението се приема.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: И колеги, уведомявам ви, че съгласно по-ранния ми доклад за заявленията, които са пристигнали за Лондон Баркинг по пощата с клеймо, че те са обработени в Централната изборителна комисия, пристигнали са от Външно министерство изпратени и са публикувани на нашата интернет страница.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева.

Уважаеми колеги преминаваме към разглеждането на:

8. Доклади по писма до районни полицейски управления и прокуратури.

Докладчик е господин Баханов – заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Три бързи доклада, уважаеми колеги.

Първият е по получено от Районна прокуратура – Перник, мога да го квалифицирам като напомнително писмо, тъй като ни се казва, че с писмо с входящ номер в ЦИК е получено писмо от старши разследващ полицай Галина Иванова с обективирани шест въпроса в шест пункта, но досега отговорите на Централната изборителна комисия не били постъпили по делото. Тъй като последните са от изключително значение за разкриване на обективната истина, молят за бързина от наша страна и да бъдат изпратени на разследващия полицай.

Уважаеми колеги, хронологията само с две думи. Наистина имаше постъпило писмо с вх. № МИ-04-02-2 от 7.02.2017 г., което докладвах на 13.02.2017 г., но тъй като повечето от въпросите, една част от въпросите се отнасяха за лице, което е било член на секционна изборителна комисия на територията на община Перник, посочено конкретно името на лицето, ЕГН и съответната секция, се задава въпросът дали същото лице е било там член, дали е гласувало,

на какво основание е гласувало и дали има заявление и дали му е издадено удостоверение за гласуване на друго място.

По мое предложение изпратихме по компетентност това искане на общинската избирателна комисия – Перник, с копие до разследващия полицаи.

Уважаеми колеги, в днешното заседание съм качил отговор до прокурора, тъй като явно той е взел нещата в свои ръце или е получил информация от старши разследващия полицаи, като му отговарям, че с изх. № МИ-15-66 от 14.02.2017 г. Централната избирателна комисия е препратила същото по компетентност на ОИК – Перник, с копие до старши разследващия полицаи, тъй като исканите данни за посоченото лице се намират в ОИК Перник и в община Перник, откъдето могат да бъдат изискани.

Уважаеми колеги, другите въпроси се отнасят относно това на какви условия трябва да отговарят лицата членове на СИК, каква е процедурата по избирането и назначаването им. По този въпрос съм информирал прокурора, че отговор на останалите въпроси се съдържат в Изборния кодекс – Раздел IV, чл. 89-100. Аз считам, че ние не можем да извършваме работата на разследващите полицаи като задават въпроси, отговорите на които могат да намерят в Изборния кодекс, така че вместо да изпращат писма до нас, е по-хубаво да отворят и да прочетат Изборния кодекс.

Това е предложението ми за отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Баханов.

Уважаеми колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, вх. № НР-04-02-15 от 28.02.2017 г. от Пето районно управление на Столична дирекция. Искат да им предоставим информация кои членове на ЦИК са приемали документите за регистрация на инициативния комитет Николай Драганов в информационно-разяснителната кампания в националния референдум; какъв е редът са получаване и обработка на документите, свързани с регистрацията и участие в информационно-разяснителната кампания за референдума; и заверено копие от списъка с посочена страница.

Подготвил съм стандартен отговор, като съм принтирал и Решение № 3450-НР от 8 септември 2016 г. на ЦИК, в което е уреден редът за регистрация на инициативни комитети, партии и коалиции в Централната изборителна комисия за участие в информационно-разяснителната кампания в подкрепа или не на въпросите на националния референдум. И отговорът е комплектуван с другите необходими документи и е качен във вътрешната мрежа този отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: И последното е за сведение – вх. № НС-15-124 от 27.02.2017 г. От районната изборителна комисия в Ямбол ни информират, че със свое решение от 27 февруари 2017 г. районната изборителна комисия в 31.МИР назначи членовете на секционните изборителни комисии на територията на целия изборен район.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря ви, господин Баханов.

Преминаваме към:

6. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Госпожо председател, уважаеми колеги, в днешна дата в моята папка е подготвено писмо – отговор на сигнала на господин Докторов, който пристигна по електронната поща с вх. № НС-22-74, заведен на 26.02.2017 г. и на 27.02.2017 г. в моя папка е публикуван, тъй като явно по-късно ми е разпределен.

Сигналят касае работата на районна избирателна комисия – Пловдив, но лицето твърди, че е идентично положението и в РИК-София: лоша организация, бавна обработка на документите, умора, довеждане до ръба на нервната криза във връзка с приемането на изборните книжа и материали. Отделно от това лицето се обръща към нас относно ниското възнаграждение, което сме определили на секционните избирателни комисии.

Във връзка с това, както знаете, аз ви докладвах, се свързах с председателя на районната избирателна комисия – Пловдив, и във вчерашна дата по електронната поща председателят ни е изпратил отговора на 16.РИК. В моята папка е. Отговорът е адресиран до господин Цветан Докторов, поради което аз не съм засягала отговора в моето писмо, което предлагам на вашето внимание. От него е видно, че сигналите и снимките, които лицето ни е приложило, касаят местните избори през 2015 г., а именно зала „Арена Армеец“ и съответно пловдивската 16. РИК.

Така че казах ви къде да го намерите. Вижте дали така трябва да изглежда отговорът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря ви, госпожо Грозева.

Колеги, предполагам сте се запознали с преписката. Вижте изготвения отговор. Имате ли коментари, имате ли предложения? – Не виждам.

Подлагам на гласуване така изготвения отговор.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Уважаеми колеги, след мъничко ще дам почивка, но сега:

5. Доклади относно гласуването извън страната.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, ще ви моля с протоколно решение да приемем да утвърдим списъка на непоправимите грешки, който е след номера, който утвърдихме вчера, а това е 201 в таблицата, която е в моята папка – от 201 нататък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, имаме ли готовност?

Подлагам на гласуване.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Уважаеми колеги, преди да закрия тази част от заседанието на Централната изборителна комисия, бих искала да ви уведомя, че

за следобедното заседание от тази първа част на заседанието остават доклади по медийни пакети, също така доклади относно гласуването извън страната, доклади по дела, жалби и сигнали, разни. Разбира се, колеги, след обяд ще допълним и с преписките, които вие виждате, че постоянно разпределям – за които имате готовност.

Бих искала за следобедната част на заседанието да поставя в момента за сведение и за обмисляне следния въпрос: нашите наблюдатели поискаха от нас информация от проверките на ГД „ГРАО“ на списъците в подкрепа на регистрацията на партии, коалиции и независими кандидати, като обобщени данни. Информацията, която нашите наблюдатели са получили при действието на предходния Изборен кодекс и при предходната Централна избирателна комисия е пълна не само с изискуемите коректни записи – тогава изискуеми 7000, но и на некоректните – съобразно причината и вида на некоректността, като обобщена справка веднъж, и като справка по политически сили – партии, коалиции и съответно инициативни комитети.

Поставям ви го за мислене сега с оглед настоящата нормативна уредба, колеги. Въпросът е юридически: дали и доколко ние можем да предоставим съобразно Изборния кодекс тази информация. Моля ви в рамките на по-голямото време до втората част на заседанието, което ще дам, да прегледаме и обмислим и този въпрос.

Уважаеми колеги, с това закривам тази част от заседанието.

Свиквам втората част от заседанието в 14,30 ч.

(След обедната почивка.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги! В залата сме 14 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум. Продължаваме днешното заседание.

Колеги, останаха ни доклади по т. 2 – медийни пакети; по т. 5 – гласуване извън страната; по т. 6 – жалби и сигнали; по т. 7 – писма; по т. 9 – разни. Колеги, имате ли други предложения за включване в дневния ред?

Първа беше госпожа Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Моля да ме включите в точката за отваряне на помещения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В т. 3 – отваряне на помещения: госпожа Грозева и господин Баханов.

КАТЯ ИВАНОВА: В жалби и сигнали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да.

Господин Чаушев, кажете.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В отваряне на помещения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, господин Чаушев и господин Пенев.

Господин Цачев – в писма, също и господин Пенев.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Отново да ме включите в отварянето на помещения и после в писма.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В отваряне на помещения и в жалби и сигнали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да.

Госпожо Нейкова, освен че ще ви дам думата за съобщение, друго?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо председател, моля да включите нова точка за разяснителната кампания, ако може някъде по-напред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Нека да бъде нова точка 2.а.

Други? – Не виждам, колеги.

Подлагам на гласуване така предложения и допълнен дневен ред.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Приема се.

Колеги, думата има госпожа Нейкова за съобщение.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, на интернет страницата на Централната изборителна комисия вече е активна секцията „Кандидатски листи от всички изборни райони“. Справка може да бъде правена както по изборителен район, така и по партия, коалиция или инициативен комитет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Нейкова, само да попитам уведомихте ли на брифинга журналистите?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, със създаването на тази нова секция, която за първи път е налична на интернет страницата на Централната изборителна комисия, и е създадена за улеснение както на изборителите, така и на всички, които проявяват интерес към тази информация, са запознати представителите на средствата за масово осведомяване на проведения преди малко брифинг.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Нейкова.

Колеги, имаме ли готовност по т. 2?

Колеги, продължаваме с т. 2.а.:

2.а. Доклад по разяснителната кампания.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с разяснителната кампания, както знаете, информационните табла или така наречените плакати, са с тираж 17 000, който трябва да бъде разпределен между всички институции, където сме взели решение за

тяхното разпространение. Колегата Томов направи една справочна информация, която ще предоставим и на „Български пощи“, във всяка община колко е броят на изборителните секции, за да може да бъде предвидено информационно табло, което да се постави или пред всяка изборителна секция, или на сградата, в която ще бъдат разположени изборителните секции. Така че по отношение на общините ви предлагам разпределението да бъде по направената справка за броя на изборителните секции във всяка община, както и да бъдат предвидени такива плакати и за всяка от 265 общини, които да бъдат поставени на места, където има по-голямо движение на граждани.

Освен на тези места, ви предлагам на същия принцип, както бяха разпространени в кампанията за президенти вице-президент, в НОИ, главните и териториални дирекции на Министерството на вътрешните работи, областните администрации, здравно-осигурителни каси, Агенция по заетостта, териториалните подразделения на НАП – да бъдат в същата численост, както са били в предходните избори. Мисля, че не е необходимо да ви запознавам къде колко бройки, защото това са подробности. Общо са 1588 плаката за тези институции, като е възможно някъде да бъдат повече с оглед на това колко входа има съответната административна сграда.

Освен това ви предлагам информацията, която имаме за градски и обществени библиотеки – на всички да бъде предоставен по един брой от тези информационни табла, и национални и регионални библиотеки – общо са 44 броя.

Моля ви да утвърдим така направеното предложение за разпределение на информационните табла, за да може информацията за тях да бъде предоставена на „Български пощи“ и да влезе като приложение към сключения с тях договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря на госпожа Нейкова.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Подлагам на гласуване това предложение.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивелина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Продължаваме с разглеждането на точка трета от дневния ред:

3. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Госпожо Грозева, вие сте първа.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, в моята папка от днешна дата номерът на проекта е 4387. Той е във връзка с писмо, пристигнало от община Лом, подписано от кмета на общината. Входирано е с вх. № ПВР-14-73 от 0 март 2017 г., с искане за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на републиката през 2011 г., с цел предаването им на „Държавен архив“ – Монтана.

Колеги, предлагам да им разрешим отваряне на запечатаното помещение, в което в клетка се съхраняват в архивното помещение, намиращо се на приземния етаж в сградата на общинската администрация – гр. Лом, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за президент и вицепрезидент на републиката на 23 и 30 октомври 2011 г., с цел извършване на експертиза и предаване на подлежащите на постоянно запазване документи в „Държавен архив“ – Монтана. Достъпът да се извърши съгласно Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 4391-ПВР.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Във връзка с това само да ви докладвам писмо с вх. № ЦИК-14-13 от 2 март 2017 г. То е община Ружинци. Пристигнало е по електронната поща с искане за отваряне на запечатано помещение, но в него се намират всички изборни книжа и материали от предходни избори, включително и от националния референдум на 6 ноември 2016 г.

На този етап ви го докладвам за сведение до окончателното вземане на решение. Имам още 4-5 такива чакащи.

(Коментари и уточнения извън микрофона.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължаваме със следващ докладчик – господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № ПВР-14-74 от 2 март 2017 г. в Централната избирателна комисия е постъпило искане от кмета на община Долни чифлик Красимира Анастасова, която в изпълнение на Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г., информира, че е необходимо разрешаване на достъп до запечатано помещение № 3 в сутерена на сградата на общинската администрация – Долни чифлик, област Варна, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за президент и вицепрезидент на републиката на 23 и 30 октомври 2011 г., във

връзка с извършването на експертиза и предаването на книжа и материали в отдел „Държавен архив“.

И второто искане, уважаеми колеги, е за необходимост от разрешаване на достъп и до запечатано помещение № 5 в сутерена на сградата на общинската администрация – Долни чифлик, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за народни представители на 5 октомври 2014 г., избори за членове на Европейския парламент от 2014 г. и националния референдум от 2013 г. с цел преместването на книжата и материалите само от изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г. в помещение № 3 и използване на същото за съхранение на изборни книжа и материали от предстоящите избори за Народно събрание на 26.03.2017 г.

Уважаеми колеги, по същество се иска отварянето на две помещения със съхраняваните в тях различни видове изборни книжа от различни видове избори. В моята папка съм подготвил проект на решение, което моля да погледнете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, имате ли коментари? – Не виждам. В такъв случай подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 4392-ПВР/ЕП/НС.

Следващ докладчик е господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № ПВР-14-49 от 10.02.2017 г. сме получили от кмета на община Рудозем искане за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват книжа от

изборите за президент и вицепрезидент през 2011 г., с цел извършване на експертиза и предаване на книгата в „Държавен архив – гр. Смолян. Проектът за решение е във вътрешната мрежа в моята папка за днешното заседание. Предлагам да им разрешим по стандартния ред и съответно да изпълнят Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г. и съответно да ни уведомят за извършените действия.

Предлагам да гласувате проекта на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 4393-ПВР.

Следващ докладчик е господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЕП-14-1 от 2 март 2017 г. от кмета на община Ябланица. Със същото се иска да бъде издадено разрешение за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за народни представители през 2014 г. и за членове на Европейския парламент през 2014 г., с цел прибиране на торбите, бюлетините и другите книжа и материали от изборите на 26 март 2017 г.

Докладвам го за сведение, тъй като Централната изборителна комисия ще излезе с едно решение, с което разрешава отварянето на всички помещения за приобщаване на книгата от предстоящите избори, като ще се обадя на общинската администрация да бъдат уведомени, че ще има такова решение, което няма да е само за

община Ябланица, а за всички общини, които имат такава потребност.

И още един доклад за сведение. С вх. № ПВР-06-57 от 1 март 2017 г. от кмета на община Габрово е пристигнало писмо, към което ни е приложен протокол от 14 февруари 2017 г. за отваряне на запечатано помещение в изпълнение на наше Решение № 3796-ПВР/НР от 18 октомври 2016 г. Описани са действията, които са извършени от комисията, както и заповедта за определяне на състав от длъжностни лица, които да извършат отварянето на запечатаното помещение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Следващ докладчик е господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Докладвам ви писмо с вх. № НС-14-13 от 1 март 2017 г. от кмета на община Асеновград Емил Караиванов, който ни е изпратил искане за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г., с цел преместването им в друго помещение и използване на първото помещение за съхранение на изборните книжа и материали от предстоящите избори. Във връзка с това съм подготвил един проект за решение, който се намира в моята папка и е с № 4389. Стандартно решение, може да го видите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, имате ли коментари? - Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване проекта на решение.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 4394-НС.

(Коментари и уточнения извън микрофона.)

Следващ докладчик е госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви вх. № ПВР-14-82 от 2 март 2017 г., искане от кмета на община Гълъбово, за отваряне на запечатано помещение, в което се намират изборните книжа и материали от произведените избори за президент и вицепрезидент през 2016 г., както и от националния референдум. Необходимостта от отпечатването е във връзка с монтиране на допълнителни стелажи, за да се осигури място за съхранението на изборните книжа и материали от предстоящите избори.

Аз ви предлагам да проведат разговор с кмета на община Гълъбово, ако имат възможност да бъдат съхранени изборните книжа и материали от предстоящите избори, да организират друго помещение. Ако не, ще изготвя проект за решение, с което да разрешим отварянето, като изрично укажем да се съхраняват изборните книжа и материали от референдума с оглед на висящото дело.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Следващ докладчик е господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В моята папка е проект № 4385. Постъпило е искане с вх. № ПВР-14-71 от 2 март 2017 г. от кмета на община Димитровград, с което се иска да му бъде дадено разрешение да бъде отворено запечатаното помещение с оглед архивирането на изборните книжа и материали от президентските избори през 2011 г. Ние през м. май дадохме разрешението за архивирането на изборните книжа от местните избори, но с оглед изтичането сега на срока, да дадем разрешение и да бъдат архивирани тези книжа.

Проведох разговор със секретаря на общината, който каза, че в помещението няма книжа от изборите за президент и

вицепрезидент и национален референдум през 2016 г., с оглед на което съм изготвил и проекта, за да можем да го приемем и да им разрешим да си архивират книгата, а това означава, че ще си освободят място и за новите избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря ви, господин Андреев.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 4395-ПВР.

Колеги, с това приключихме с точка трета от дневния ред.

Ще кажете, когато има готовност по точка втора. Знаете, че се чакат документите.

Колеги, продължаваме с:

6. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, колеги, вчера и днес разглеждах поредица от публикации във вестниците „24 часа“ и „Труд“ поради това, че и аз, и други колеги бяхме забелязали изключително нечетливия начин, по който в страниците, предназначени за публикуването на платени публикации за предстоящите избори, изключително нечетливия начин, по който се отбелязва, че публикацията е платена, по който се отбелязва в съобщението „Купуването и продаването на гласове е престъпление“.

Направено е така, че особено във в. „24 часа“ е изключително трудно читателят да забележи, че става дума за платени публикации.

Поради това след вчерашно неформално обсъждане, което направихме група колеги, се хванах да извадя всички тези издания и евентуално да предложа на комисията проект за решение, с който да санкционираме по чл. 179 от Изборния кодекс тези издания. Като, честно казано, тогава не бях обърнал внимание, че текстът на чл. 179 е претърпял промяна при последната редакция на Изборния кодекс, и при тази промяна екзактно изискване това съобщение да бъде „направено по подходящ начин“, което фигурираше в предишния текст на чл. 179, сега липсва.

От тази гледна точка съм раздвоен. Първоначалното ми намерение беше да предложа на комисията да обсъди проект за решение за санкциониране на тези издания, защото наистина мисля, че е редно медиите по един достатъчно достъпен за читателите си начин, да подчертават, че става дума за платени публикации, за да не възниква манипулативен ефект от подобни публикации. От друга страна, при сегашната редакция на чл. 179 аз не виждам основание да наложим санкция.

Поради това – обсъждахме го с колегата Бойкинова, моето предложение към комисията е от друг характер: да се обърнем с писмо към тези две медии, в които да ги призовем да бъдат коректни спрямо читателите си при съобщаването за публикуване на платени предизборни съобщения, защото струва ми се това е максималната възможност, която законът ни дава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Томов.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Извън предложението на колегата Томов аз обаче не разбрах защо счита, че няма нарушение. Защото аз лично не виждам какво променя, че в стария текст е имало „по подходящ начин“, а в случая счита, че това е подходящият начин или счита, че няма въобще подходящ начин, т.е. остава в рамките на

самата печатна медия да си избере. Защото текстът при всички случаи е ясен, че трябва да съдържа надпис. В случая с в. „24 часа“ аз лично не видях надпис, а видях едно кръгче, в което дори и човек, който е с очила и с лупа, не може да разчете.

Факт е, че няма надпис реално и аз лично считам, че в случая имаме нарушение на чл. 179. Затова не можах да разбера какви са доводите на колегата и как обосновава той, че ние в случая нямаме нарушение на чл. 179.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Приемам, че това беше реплика към господин Томов.

Господин Томов, позволете ми и на мен реплика.

Наистина ли считате, че след като „указва по подходящ начин“ е отпаднал текст от закона, вие наистина ли смятате, че законодателят е имал предвид с отпадането на този текст да се обърне към медиите да указват по неподходящ начин?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не, разбира се, но нека все пак първо отговоря на репликата. Ще отговоря и на вашия въпрос по-подробно.

Първо на репликата на колегата Андреев.

Предишният текст даваше ясно основание и ясна възможност според моето разбиране ние да преценим по същество дали начинът, по който е поставен този знак, този текст, е подходящ. Подходящ от гледна точка на неговото предназначение да информира читателите за характера на поместените публикации.

Това, което мен ме смущава, е следното: Аз съм напълно съгласен и вътрешно убеден, че в случая фактически се нарушава изискването на чл. 179, но не виждам формално нарушение, защото за разлика от колегата Андреев считам, че текст има – той е записан в това кръгче. То наистина е поставено, така че читателят да не го види, да не прояви интерес към него, да не го прочете, но вътре в него е записан надписът, който следва да го има според изискванията на чл. 179. Оттам е затруднението ми.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Съдържа всичко необходимо, но то е отчетливо.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Един момент, документите са в кабинета ми и ако разрешите, за секунда да ги взема.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, изчакваме за момент господин Томов. Моля наистина да направи това сканиране, за да го видят всички.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Между другото, във всички броеве на вестник „24 часа“ има такива страници. Всички те са принтвани.

В кръгчето най-отгоре пише: „Избори 2017“. Под това с много дребен шрифт „Купуването и продаването на гласове е престъпление“, а под „Избори 2017“ във второто по-малко кръгче пише „Платено съдържание“. Това е текстът в цялото това малко кръгче.

Според мене става дума за крайно некоректно заобикаляне на закона, колеги. Това е личното ми неюридическо мнение, но аз някак си се притеснявам пред 18 юристи да изразя по-твърда позиция и споделям притеснението си от това дали ние имаме формално основание да се позовем на чл. 179 и да наложим санкция. Това са притесненията ми. Иначе чести морално съм възмутен от това, което виждам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожа Бойкинова искаше думата – заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз също поддържам предложението на господин Томов. Да, от една страна формално е спазено изискването на закона, съдържа се такъв надпис, но от друга страна всъщност неговото предназначение не постига целта на законодателя, т.е. избирателите да се уведомят. Но го подкрепям да напишем писмо, в което да им укажем, че следва да спазват чл. 179 с оглед неговото съдържание и целта на тази разпоредба. И най-малко шрифтът да бъде както шрифта в самия вестник – четлив.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаема госпожо Бойкинова, позволете ми реплика към вас.

Ако ние плащаме средства по медийни пакети и става дума за други издания, а не за тези, ще се съгласим ли в такъв случай да платим и медийния пакет?

Други реплики към госпожа Бойкинова? – Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не мога да се съглася с колежата Бойкинова, че така направеното отделяне, е надпис. Това е едно изображение, в което се съдържат някакви означения. Но само по себе си текстът на Изборния кодекс казва: надпис, който отделя...

И има още един момент: ако той отделя, това означава, че тези материали трябва да бъдат отделени поотделно или най-малко в края на страницата. Аз в края на страницата не виждам как е отделено такова съдържание, с оглед на което считам, че в случая си има нарушение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Ще ползвате ли дуплика, госпожо Бойкинова? – Не.

Госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз искам да изкажа обратното мнение на становището на докладчика. Според мене тези пет стотинки, три четвърти от площта на които... Точно пет стотинки са, даже може и малко по-малко да е – някой нека да го види. Те не са заети с текст и не могат да се преценят като надпис. Още повече, че става дума за нещо, което съвършено не отговаря на начина на отпечатване на съдържанието на една печатна медия. Текстът на един вестник се пише на редове, а не в кръгчета на стотинки – с големината може да се приеме и за две стотинки, защото външният кръг е може би 5 стотинки.

Има горе цяло поле празно, в което могат да се поместят два реда дълъг текст, а не само този, който се изисква, че е платено съдържание. Два реда дълъг текст, така че не става дума за липса на място или за някаква икономия.

Според мене е налице нарушение. Формалното неспазване на изискването да има надпис, защото това не може да бъде надпис със

съответния текст, означава нарушение на закона. И аз считам, че трябва да констатираме извършването на нарушение. (*Реплики.*)

Не пречи писмото, но в писмото да се каже, че и акт сме им наложили.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Освен чл. 179 има и чл. 180. Логиката ми е следната. В едни ужким публикации, съгласно чл. 180, трябва да се публикуват на страницата на всички договори в тридневен срок. Би следвало да се публикуват на страницата на изданието и да се посочват въпросните данни по чл. 180. По тези тъй наречени платени публикации, проверено ли е изпълнението на чл. 180 във връзка с публикация на възмездните договори, ако приемем, че тези публикации са възмездни? Има ли ги? – Няма ги. Добре.

Засега казвам, че освен чл. 179, има и чл. 189. Да видим тая поредица от договори дали са качени на въпросното издание в съответния му ред и т.н. Като ще правим проверки, да правим проверки изцяло.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Разбирам вашето предложение за извършване на допълнителна проверка за спазване на изискванията на чл. 180 от Изборния кодекс.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, аз не знам дали да не помислим и в следната посока: Ако се извършва предизборна агитация в този материал, а то безспорно се извършва такава, нали така? (*Реплики.*)

Точно така. Фактически за мен все още е много спорно дали и по някои от материалите не следва да има „Купуването и продаването на гласове е престъпление“ в качеството им на такива агитационни материали и дали то не трябва да е 10 %. Само казвам за момент на размисъл.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Мисля, че огледах внимателно всички норми в Изборния кодекс в това отношение. Не видях пряка възможност да приложим тази норма и това изискване за 10 %. То се отнася за агитационни материали, за разлепване на агитационни материали. Не забелязах да се отнася към публикации в печатни издания. Ако не съм се ориентирал добре, посочете ми.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за дуплика, след това господин Баханов.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Понеже си спомням от предни избори, че такива публикации във вестниците бяха отграничени с „Купуването и продаването....“ И да припомним все пак т. 17 от § 1 на Допълнителните разпоредби, че не е казано в плакати. Просто предизборна агитация, призив за подкрепа или за неподкрепа на кандидат, партия, коалиция или инициативен комитет при участие в избори. Наименованието и символите на партия или коалиция, поставени върху предмет, в които не се съдържа призив за подкрепа, не се смятат за агитация по смисъла на кодекса. Тоест, аз все си мисля, че можем да помислим в тази насока. Разбира се, на основание на закона.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, следващият заявил се за изказване беше господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, считам, че е налице нарушение, имайки предвид факта, че след като всеки гледа публикациите, това е в карето, където е отбелязано: „24 часа“, сряда, датата и денят. Това е точно в това каре, а не е във всеки отделен материал. Понеже така както е отбелязано това кръгче „Избори 2017“ – оставям настрана изразените становища, че е с някакъв шрифт, който трудно се разчита и трябва да се вземе лупа със сигурност, в тези страници има примерно: „Сменят новия началник на отбраната с човек на Радев“, „Трите телевизии остават в готовност“, „ВСС: Цацаров да не отчита дела пред Народното събрание“...

Това всичко ли е платена публикация и всичко ли се отнася до изборите? Тъй като така както е поставено, не се изпълнява изискването на закона, на чл. 179, а именно всяка платена публикация да се отделя, да има каре или отделно поле, както е написано в закона: отделя чрез визуален, звуков или аудио-визуален знак, в който се съдържа надпис, че материалът е платен. Това означава ли, че всичките материали на тези страници са платени? Включително „Трите телевизии остават в готовност“, „Сменят новия началник на отбраната с човек на Радев“ – пак е платена, така ли? Поне така както е направено с това кръгче, се отнася за цялата страница. Всеки нормален човек ще счита, че е за цялата страница, тъй като това е в карето, което е за цялата страница.

Другото кое е платено? – „Между 2 и 4 милиона на месец ни излизало поляци да пазят небето ни...“ И това ли е платено? Вижте как е сложено отгоре. За цялата страница, а изискването на закона е за всяка платена публикация, в нея да има отделено, че е платена. А не цялата страница и излиза, че всичко е платено. Така че считам, че е абсолютно нарушение на закона.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли желаещи за реплики към господин Баханов? - Господин Чаушев за реплика към господин Баханов, след това господин Андреев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Споделям смущението на господин Баханов коя от тези публикации е платена. Само че преди пет минути казах чл. 180. Ако изследваме чл. 180 и искаме въпросните възмездни договори за плащане, веднага ще отделим онова, което е платено от онова, което редакционно. В този смисъл кой, как, къде изглежда на страница, са визии и интерпретации. Но което се плаща, се плаща въз основа на документи – с договор, платежни искания. И медията именно защото са тези страници –така си ги е формирала, е длъжна по чл. 180 да си даде списъка на тези въпросни договори.

Това беше като реплика и като уточнение как можем да намерим онова, което търсим. (*Реплики.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Баханов няма да ползва дуплика.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, всяка публикация във вестник, която достига до неограничен брой избиратели, е агитационен материал. Член 183 определя общото правило. Не трябва да се тълкува тука, че това е само залепенят афиш, в който пише № еди-кой си – 10 %. Защото това тълкуване не следва и от следващото – в аудио и аудио-визуалните агитационни материали, а такива са клиповете, които се въртят по телевизиите, по радиата и всичко друго. Там пак има „Купуването и продаването на гласове е престъпление“ като задължение.

В тези материали никъде, освен горе в едно кръгче, нито имаме 10 %, нито каквото и да било, е написано, че купуването и продаването на гласове е престъпление. И добре, че колегата Томов го каза. Защото аз не успях първия път да го прочета. Но всичко по отношение на агитационните материали, а това са агитационни материали, трябва да има и това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Много внимателно гледах чл. 183 с надеждата да мога да се позова на него и то първо ал. 2. Но хайде да видим ал. 3 на същия член. В него изрично пише, че агитационните материали се поставят на определени от кмета места, на сгради, огради и витрини, с разрешение на собственика или управителя на имота. По какъв начин това може да бъде отнесено към една печатна медия? Аз не мога да разбера, затова се и отказах. *(Реплики.)*

Извинявайте, аз не ви прекъсвах докато се изказвахте. Малко търпение да си довърша репликата, ако може.

Това ми беше съображението да не взема предвид чл. 183, ал. 2. Става неясен казусът. Иначе аз съм съгласен, че е редно законодателят ясно да е казал и във всички случаи да предяви това

изискване. Но това е до голяма степен свободна интерпретация. Оставам на това мнение. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Томов, не знам защо считате по този начин, защото ал. 3 е по точно конкретен вид агитационни материали. А чл. 183 в горната си част – обръщанията къде ги лепите, колега Томов? Защо смятаме, че трябва да четем ал. 3, за да изключим приложението на ал. 2 по отношение на целия текст? Значи агитационни материали са не само афишите, които се залепват на местата, определени от кмета, а всички материали, в които имаме подкрепа в полза на даден кандидат или в съответна вреда, това са агитационни материали. Дайте да четем целия текст.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: В подкрепа на изказването на колежата Андреев, първо, никъде ние нямаме легална дефиниция, която да казва какво точно е агитационен материал, за да можем да се позовем на нея и да тълкуваме стеснително. Ако се ръководим от текста на чл. 183, ал. 1, имаме неизчерпателно изброяване на агитационните материали, т.е. „и други агитационни материали“ казва законодателят. И за да каже така, законодателят се е ръководил от идеята, че формите за извършване на агитация са многообразни и е трудно да бъдат обхванати в тяхното многообразие в законовата норма. Затова и по този начин е направено изброяването.

В подкрепа на това разбиране е и текстът на ал. 2, в която се посочва, че в аудио и аудио-визуалните материали...

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Прекъсвам ви, господин Пенев. След малко ще си довършите изказването, тъй като всички излезнаха.

Колеги, давам 15 минути почивка. Не можем по средата на жалби да влизаме и излизаме.

15 минути почивка.

(След почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, в залата сме или 17, или 18 членове на ЦИК, подлежи на уточнение, но във всички случаи имаме необходимия кворум, за да продължим днешното заседание. Колеги, много становища изразихме преди почивката, много въпроси уточнихме преди почивката по така направения доклад от господин Томов. Колеги, позволете ми да обобщя дотук и ако не съм права, ме поправете. Има предложение за отлагане с извършване на допълнителна проверка по чл. 180. Има предложение да установим извършване нарушение на чл. 179 от ИК и съответно след като установим това нарушение, да ме упълномощите да издам акт за установяване на нарушение. Има и предложение да се установи нарушение както на чл. 179, така и на чл. 183, ал. 3 и ал. 4 от Изборния кодекс.

Колеги, има ли други предложения?

Основното предложение на докладчика е да напишем писмо, с което да обърнем внимание на тези печатни издания. Нали така, господин Томов?

Уважаеми колеги, тези предложения по отношение на установяване на нарушение и по отношение на изпращане на писмата не приемам като алтернативни; те биха могли да бъдат и кумулативни. Аз ще подложа на гласуване всички предложения по реда на тяхното постъпване.

Уважаеми колеги, имате ли други коментари и аргументи, преди да започна да подлагам на гласуване? Не виждам.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване предложението, постъпило от докладчика, основното предложение, тъй като всички други предложения са нови предложения по същество. Затова, колеги първо подлагам на гласуване основното предложение на докладчика по отношение на изпращане на писмо до тези медии.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 16 (Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев,

*Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов); **против** – 1 (Румен Цачев).*

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, заповядайте за другите предложения.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Отзад напред гласуваме по ред предложения. Първо, предложението на господин Чаушев за проверка. Режим на гласуване.

*Гласували 16 членове на ЦИК: за – 14 (Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, , Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов); **против** – 2 (Александър Андреев, Румяна Стоева-Сидерова).*

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Идеята ми беше в тези публикации, които обсъждахме известно време, да проверим дали има информация за договорите. Идеята беше просто да разграничим все пак

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Сега, уважаеми колеги, да гласуване предложението на колегата Андреев, като помоля още веднъж да формулирате предложението.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да установим нарушение на разпоредбата на чл. 179 с оглед неправилното и некоректно отразяване на това, че е платено съдържание.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре, но след като съберем и останалите материали ще го имаме предвид, а не в момента.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В случая имаме две различни нарушения: установяването на едното е по отношение на юридическото лице, другото е по отношение на физическото лице, с оглед на което трябва да бъдат две различни установявания.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, режим на гласуване на това предложение заедно и с последващото мнение на колегата Андреев.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17 (Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов); против – няма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, тъй като става дума за две медии, току що отразеното гласуване приемам по отношение на двете медии. Затова по отношение на първата медия, а именно, вестник „24 часа“, току що взетото решение е с № 4396-НС, а по отношение на вестник „Труд“ това е Решение № 4397-НС.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик, а именно госпожа Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в папка от днешно съдебно заседание – моя е качен проект на Решение с № 4388-НС, проект на Решение по жалба от Коалиция „БСП за България“ срещу Решение № 49-22-НС от 27 февруари 2017 г. на Районна избирателна комисия - Смолян. Всички материали са качени, цялата преписка е качена в моя папка от вчерашна дата – 1 март под № НС-1054 и НС-1054-1. Колеги, на 1 март 2017 г. на електронната поща на ЦИК е постъпила жалба, заведена с вх. № НС-1054 от 1 март, подадена от Коалиция „БСП за България“ чрез упълномощените представители, а именно, председател(ят на Областния съвет на БСП и на Общинския съвет на БСП срещу посоченото решение на Районна избирателна комисия - Смолян. На същата дата по електронната поща на Централната избирателна комисия е получена и изпратената от Районна избирателна комисия – Смолян преписка, заведена със същия номер, наклонена черта, 1, от 1 март.

В придружително писмо с изх. № 6 от 1 март, подписано от председателя на РИК – Смолян, са описани всички съдържащи се в преписката документи, които аз подробно съм изброила в мотивите на проекта за решение.

Обжалваното решение е постановено от РИК - Смолян по жалба, вх. № 80 от 27 февруари 2017 г., подадена от Коалиция „БСП за България“ чрез нейните упълномощени представители за нарушение по чл. 182, ал. 1 от Изборния кодекс. В жалбата са наведени доводи, че на 24 февруари 2016 г. в Художествената галерия в Смолян (не е грешка, просто цитирам жалбата: 24 февруари 2016 г.) е била осъществена предизборна агитация в полза на Политическа партия ГЕРБ, в която са взели участие почти всички лица, включени в кандидатската листа на Политическа партия ГЕРБ от 22-ри многомандатен изборен район, в това число и водачът на листата Даниела Дариткова. В тази връзка се твърди, че горепосочената предизборна проява е осъществена в нарушение на императивната забрана на чл. 182 - 1 от Изборния кодекс, съгласно който законов текст не се допуска предизборна агитация в държавни и общински учреждения, институции и държавни общински предприятия и в търговски дружества с повече от 50 на сто държавно или общинско участие в капитала.

Жалбоподателите не са приложили доказателства в подкрепа на твърденията си за осъществено нарушение по чл. 182, ал. 1 от Изборния кодекс, но са поискали в жалбата от РИК Смолян да се извърши проверка за констатиране на извършеното нарушение и в законоустановените срокове на виновните лица да се наложат административни санкции, съобразно разпоредбите на чл. 480, ал. 2 от Изборния кодекс.

В оспореното решение Районната избирателна комисия – Смолян е изложила изключително подробно мотиви, част от които аз съм възпроизвела в проекта на решение, а именно, РИК – Смолян приема, че в жалбата не е конкретизирано, а към нея липсват каквито и да било доказателства относно това, по какъв начин е била извършена и в какво т. очно се изразява предизборната агитация, за да може РИК – Смолян да извърши проверка дали е била нарушена разпоредбата на чл. 182, ал. 1, във връзка с § 1, т. 17 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс. В тази връзка РИК – Смолян не е намерила безспорно доказателство относно това, в

какво и как се е осъществявала въпросната агитация. Според буквата на закона в конкретния случай липсва наличие на изричен призив за подкрепа или неподкрепа на определен кандидат, партия, коалиция или инициативен комитет при участие в изборите на 26 март 2017 г., поради което РИК – Смолян не може да установи по един категоричен и безспорен начин нарушение на разпоредбата на чл. 182, ал. 1 от Изборния кодекс.

В мотивите е отразено, че в жалбата липсва описание на конкретно действие, с което според жалбоподателите е бил нарушен Изборният кодекс. След като липсват и доказателства в подкрепа на твърденията в жалбата, същите се явяват условни и недоказани, а с оглед на обстоятелството, че те произхождат от пряк конкурент в изборната надпревара, същите не следва да се кредитират, без да бъдат доказани с предвидените в закона средства.

Тъй като едно от твърденията в жалбата е било, че в тази предизборна среща е присъствало лице, което преди това е било заместник областен управител, относно това твърдение РИК – Смолян е изложила съображения, че от твърдението, че Андриан Петров като бивш заместник областен е използвал служебното си положение, за да мотивира служителите за тяхното присъствие, Районната избирателна комисия в Смолян е направила служебна справка в областната управа – Смолян, от която се е потвърдило, че въпросното лице е подало оставка като заместник областен управител на област Смолян още на 15.02.2017 г. Поради това от обективна страна не е възможно към датата, когато е била организирана тази предизборна среща, а именно, 25 февруари 2017 г., господин Андриан Петров да използва служебното си положение като заместник областен управител.

Пропуснах да докладвам още едни съществени мотиви от решението с оглед обстоятелството, че описаното в жалбата събитие се е състояло на 24.02.2017 г., а самата жалба е била администрирана във входящия регистър на РИК – Смолян едва на 27 февруари 2017 г., районната избирателна комисия е преценила, че от обективна страна не е възможно да извърши непосредствена проверка на

състояло се преди три календарни дни мероприятие, като наред с това не е възможно, според комисията, и да бъде констатирано евентуално нарушение на изборните правила.

Въз снова на всички тези мотиви, с оспореното решение Районната избирателна комисия е оставила без уважение като недоказана и като неоснователна подадената жалба от коалиция „БСП за България“ чрез нейните упълномощени представители.

В законно установения срок Коалиция „БСП за България“ чрез своите упълномощени представители е оспорила решение 49-22-НС на Районна избирателна комисия – Смолян.

С подадената жалба жалбоподателите са сезирали Централната избирателна комисия с искане оспореното решение да бъде отменено като незаконосъобразно и необосновано, както и да се констатира извършеното грубо нарушение и да се наложат предвидените в чл. 480, ал. 2 от Изборния кодекс санкции.

Към жалбата за първи път е било приложено едно копие, за което се твърди, че е съобщение от сайта на ГЕРБ – Смолян, с дата 26 февруари 2017 г.

В подадената жалба до Централната избирателна комисия жалбоподателите твърдят, че ясно и точно са посочили в какво конкретно се изразява допуснатото нарушение по смисъла на чл. 182, ал. 1 от Изборния кодекс и когато и къде е осъществено. Твърди се също така, че са поискали проверка на твърдените обстоятелства и събиране на доказателства, както и че РИК – Смолян не изпълнява съвестно и законосъобразно своите функции.

Колеги, оспореното решение на Районната избирателна комисия – Смолян е валидно. Същото е постановено в рамките на нейните правомощия по чл. 72, ал. 1, т. 1 и т. 20, във връзка с чл. 182, ал. 1 от Изборния кодекс в заседание, на което са присъствали повече от половината от членовете на комисията. Решението е прието с необходимото мнозинство, съобразно изискванията на чл. 70, ал. 4 от Изборния кодекс, съобразно изискванията на чл. 70, ал. 7 от Изборния кодекс двамата заместник-председатели на РИК – Смолян Анастасия Караманолева и Димитър Марев са гласували

решението с особено мнение, като са посочили в какво се изразява особеното мнение. Колеги, в материалите по преписката можете да се запознаете с това особено мнение.

Централната изборителна комисия, след като се запозна с жалба, вх. № 87, намира същата за допустима, като подадена от лица, имащи право и интерес от обжалването срещу подлежащ на обжалване акт и в законоустановения срок в чл. 73, ал. 1, а проекта, който аз ви предлагам, е да приемем тази жалба за недоказана и неоснователна, поради следните съображения:

Колеги, липсват конкретни твърдения както в първоначалната жалба, така и в жалбата до нас, липсват и каквито и да било доказателства относно това, дали на осъществената на 24 февруари 2017 г. предизборна среща на кандидатите за народни представители от Политическа партия ГЕРБ – Смолян е била извършена предизборна агитация, по смисъла на § 1, т. 17 от допълнителните разпоредби на Изборния кодекс, а ако е била извършена такава агитация, от кого, по какъв начин и в какво точно се е изразявала същата.

От приложеното към жалбата копие от съобщението от сайта на ГЕРБ – Смолян, с дата 26.02.2017 г., което е озаглавено „С работещите в библиотеката музеи и галерията бе първата предизборна среща на ГЕРБ в Смолян“, също не се установява да е налице призив за подкрепа или за неподкрепа на кандидат, партия, коалиция или инициативен комитет при участие в изборите за народни представители на 26 март 2017 г.

При постановяване на оспореното решение РИК – Смолян не е допуснала, според мен, и съществени процесуални нарушения, като не е извършила поисканата от жалбоподателите проверка за констатиране на извършеното нарушение и налагане на санкции на виновните лица. Напротив, според мен правилно РИК – Смолян е приела в мотивите на оспореното решение, че след като описаното в жалбата събитие се е състояло на 24.02, а жалбата е подадена на 27.02., то от обективна страна не е възможно Районната изборителна комисия да извърши непосредствена проверка на състояло се преди

три календарни дни мероприятие, като наред с това не е възможно и да бъде констатирано евентуално нарушение на изборните правила.

Законосъобразни и правилни са, според мен, и изводите на РИК – Смолян, че след като едно от присъстващите на тази предизборна среща лица Адриян Петров е подал оставка като заместник-областен управител на област Смолян на 15 февруари, тоест, девет дни преди въпросната предизборна среща, то е обективно невъзможно към 24.02 същото лице да използва служебното си положение като бивш заместник областен управител на Смолян.

Намирам за необходимо да се отрази в мотивите на решението, с оглед правна прецизност и обстоятелството, че в жалбата се твърди и се иска налагане на санкция на виновните лица по чл. 480, ал. 2 от Изборния кодекс, но в конкретния случай, предвид твърдяното нарушение, което е по чл. 182, ал. 1 от Изборния кодекс, аз смятам, че релевантната норма е чл. 480, ал. 1.

С оглед на тези мотиви и на посочените правни основания, аз предлагам Централната избирателна комисия да гласува решение, което да остави без уважение като недоказана и неоснователна подадената жалба от Коалиция „БСП за България“ чрез нейните упълномощени представители срещу Решение № 49-22-НС от 27.02.2017 г. на Районна избирателна комисия – Смолян.

Преди да дадете думата само бих искала да отбележа, че в мотивите на оспореното решение съвсем коректно Районна избирателна комисия – Смолян е приела, че по повод твърдяната дата 27 февруари 2016 г. очевидно се касае за техническа грешка, поради което счита, че всъщност точната дата е 27 февруари 2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, преди да дам думата за разисквания, само искам да ви информирам, че очевидно същата жалба е пристигнала днес в оригинал, но тъй като не ми е посочено, че вече е била пристигнала и е разпределена, съм я предоставила на господин Пенев. Сега я преразпределям на вас, за да знаете, че всички материали са дошли и в оригинал.

Колеги, мисля, че се запознахте с материалите. Госпожа Сидерова искаше думата. Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, аз съм на противното становище. Считам, че са налице твърдените в жалбата нарушения. Една предизборна среща не може да бъде за нищо друго, още повече че е обявена като предизборна среща с листата, освен за запознаване на избирателите с листата и за подкрепата на тази листа. Това, че никой не е присъствал вътре, за да чуе точните думи, не може да се твърди, че не става дума за предизборно мероприятие, тоест за нещо, което е част от предизборната кампания. Това – на първо място.(

На второ място считам, че изцяло е налице хипотезата на чл. 182, ал. 1, доколкото не областният управител е държавен ресурс или на държавна служба – бившият областен управител, а доколкото се касае за използване на предизборна агитация в държавни и общински учреждения и институции, държавни и общински предприятия, каквито, без съмнение, са библиотеката и галерията – държавна и общинска собственост. Мисля, че и двете са държавна собственост, или едната е общинска собственост. Този факт не е спорен и очевидно е ноторно известен на Районната избирателна комисия, но тя срамежливо е решила да не разсъждава по това обстоятелство, а да разсъждава относно качеството на лицето, което още в жалбата е посочено, че е бивш областен управител, тоест, никой не твърди, че той злоупотребява с общественото си положение. Така че, според мен, на тези две основания са достатъчни да се приеме, че са налице нарушение на правилата за произвеждане на предизборна кампания, а именно, на чл. 182, ал. 1 от Изборния кодекс. Разбира се, жалбата е много оскъдна и не се твърдят други нарушения, но тези нарушения са факт.

Самата информация на сайта на съответната партия за проведена предизборна среща с избиратели е абсолютно достатъчна, за да се констатира, че става дума за елемент от предизборна кампания. Отделям настрана нежеланието на районната избирателна комисия да събере повече доказателства и твърдения, още повече че

се касае за хора, които са в гр. Смолян и познават и хората, които работят в съответните институции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Да разбирам, госпожо Сидерова, само доуточнявам...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Заявявам противното становище и предлагам жалбата да бъде уважена и да бъде констатирано, че е налице нарушение на чл. 182, ал. 1 от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Какъв диспозитив предлагате, който после ще подложа на гласуване? Нали за това става дума, госпожо Сидерова?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Отменя решението на Районната избирателна комисия – Смолян, с което е оставена без уважение жалбата на Коалиция „БСП за България“, подадена от Рабие Кьосева и връща преписката за произнасяне, с оглед констатиране на нарушение по чл. 182, ал. 1 от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, аз само бих искала да обърна внимание на разпоредбата на чл. 182, ал. 1 от Изборния кодекс. Моят прочит е малко по-различен и в този контекст съм изложила и съответни мотиви в проекта на решение, който ви предлагам. Чета дословно: „Не се допуска предизборна агитация в държавни и общински учреждения“, като за тази предизборна агитация легалното определение на това понятие се съдържа в § 1, т. 17 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс. Тук дори обръщам внимание и отново акцентирам върху обстоятелството, че нито в първоначалната, нито в настоящата жалба, която е предмет на обсъждане, не се твърди извършването на такава предизборна агитация, разбрана като призив, подкрепа или неподкрепа за кандидат от кандидатска листа или инициативен комитет и за мен не е налице осъществяване на всички елементи от фактическия състав на чл. 182, ал. 1 така, както законодателят е регламентирал тази правна норма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Имате право на дуплика, заповядайте. След това – госпожа Ганчева.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Поддържам, че срещата на членовете на една листа, на една партия или коалиция с избирателите представлява предизборна среща и предизборна агитация, още повече, че тя е организирана на място, което може да се квалифицира като общинско предприятие или служба, доколкото става дума за библиотека и художествена зала, собственост не на тази листа, а именно на държавата и общината.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз няма да повтарям мотивите, които са изложени от докладчика, тъй като считам, че предложеният ни проект за решение е правилен и законосъобразен и отговаря напълно на изложените факти и обстоятелства подробно от колегата Иванова в доклада, който направи.

Моето разбиране за чл. 182 е същото като на докладчика. Без да повтаряме, мисля, че в тази зала и на предходни избори многократно сме разсъждавали в тази посока. Ще подкрепя проекта, предложени за решение, защото считам, че той напълно отговаря на закона и още повече, считам, че районната избирателна комисия при изследване на факти и обстоятелствата, с които е била сезирана, правилно е постановила оспорваното пред нас решение.

Тъй като няма форма на реплика на дупликата, от казаното от колегата Сидерова, след като, колега Сидерова, Вие твърдите, че всяка среща и всяко откриване е предизборна агитация, аз мисля, че това би било повод за разсъждение в Централната избирателна комисия за всички срещи и мероприятия, които се проведоха и ще се провеждат за в бъдеще, но не считам, че твърдението Ви е относимо към настоящата жалба и към предложеният ни проект на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Това беше изказване. Не виждам реплики.

Следващ заявил се за изказване е господин Баханов.

ГЕОРИ БАХАНОВ: Аз споделих с колегата Ганчева, тя явно се засегна от това, което споделихме, но ако направим една ревизия тук, всяка вечер по телевизията гледам, че еди-коя си партия, еди-коя си коалиция си открива предизборната кампания било в музей, било..., това означава ли, че трябва да се самосезира Централната избирателна комисия на откриване на кампанията, само да изискваме от себе си всичките тези откривания. Снощи гледах поне три, които се откриват в такива помещения, които са с общинско и с държавно участие. Така че ако трябва, дай да изследваме всичките как са си откривали кампанията и да започваме да налагаме наказания. Не казвам, че там е имало, о просто казвам, че ако е имало такова мероприятие, не знаем и в това число подкрепям докладчика, че не се е знаело какво е станало на това мероприятие.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Реплика, предполагам? Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не всяка среща и не всяка предизборна акция в имот, който е държавна или общинска собственост, представлява използване, по смисъла на чл. 182, защото когато се заплаща сградата и за часовете, за които се провежда мероприятието, не попада под квалификацията на чл. 182, ал. 1. В тази квалификация попадат само тези ситуации, при които не е заплатено помещението или сградата, а е използван безплатно държавният и общинският ресурс, за което има и събрана по-нататък във финансовата част.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Това беше реплика. Дуплика ще ползвате ли? Господин Андреев за изказване.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Сидерова може би го каза в репликата, но аз имах едно питане и в тази връзка в зависимост от този отговор считам, че трябва да бъде взет предвид, а още повече че неговата избирателна комисия е била длъжна да го изследва, а именно, Кодексът казва, че е забранено безвъзмездното използване на публичен ресурс. Публичен ресурс – това е и помещенията, които са държавна или общинска собственост или на

предприятие с 50 и повече процента. В случая било ли е заплатено, тоест възмездно ли е отдадена библиотеката и галерията за използването за предизборна кампания, или не? Защото в случай, че ако използването не е заплатено, в този случай районната изборителна комисия е била длъжна да изследва този въпрос, защото де факто имаме една забрана за извършването на предизборната кампания, която е нарушена, независимо дали тя е по чл. 182. Знаете, че в случая квалификацията, която е дадена от жалбоподателя, не е от значение за районната изборителна комисия. С оглед на това аз лично считам, че ако в тази си насока те не са установили, нямат доказателства, не са събирани, то при всички случаи следва да отменим решението и да го върнем, за да може да се произнесе отново районната изборителна комисия, след като изследва и този въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: По преписката няма данни дали е изследван въпросът, дали е използван публичен ресурс. Аз обаче не считам, че районната изборителна комисия е била длъжна да изследва и този въпрос, тъй като същата се произнася по подадената жалба. В жалбата не са намерени такива твърдения, поради което считам, че комисията не е имала и задължението да ги обсъжда в мотивите на своя съдебен акт.

Обръщам внимание, че на фона на доста бланкетната жалба районната изборителна комисия е изложила изключително подробни мотиви, обсъждайки доста ограничените твърдения и смятам, че решението е съобразено с

фактическата обстановка и с твърденията в жалбата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Иванова. Уважаеми колеги, има ли други желаещи за изказване? Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Даже бих добавил, че след като районната изборителна комисия приема, че не е налице и не е доказана и в жалбата предизборна агитация, не може да прави изследване и не

може да се говори за използване на публичен, държавен или общински ресурс във връзка с това мероприятие. Мероприятието е с друга тема, а не за предизборната агитация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Реплики към това изказване? Господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не мога да се съглася с колежата Цачев, защото императивните забрани въведени в Изборния кодекс, не е длъжно позоваването на жалбоподателя въз основа на тях, за да може районната избирателна комисия така, както твърди, че не може да изследва мероприятие, което е проведено три дена преди това, по същия начин да не може да установи обратното. В административното производство пред нея по произнасянето по нея тя е длъжна да го установи.

В тази връзка ви е забраната на чл. 168, ал. 3 – забранява се във връзка с предизборната кампания безплатното използване на публичен административен ресурс. Имаме съответно § 1, в който ясно и категорично е казано какво е то. Аз лично считам, че районната избирателна комисия следва и в тази връзка да се произнесе и ако е налице такъв, съответно да го установи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Ще ползвате ли дуплика? Заповядайте за процедура.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, считам, че се чува позициите и мисля да ви предложа да преминем към гласуване на процедура за прекратяване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, процедура за прекратяване на разискванията гласуваме.

Режим на гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 14 (Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов); против – 3 (Александър Андреев, Камелия Нейкова, Мартин Райков).

Благодаря. Уважаеми колеги, основното предложение на докладчика е да приемем жалбата за допустима, но за недоказана и неоснователна и поради тази причина да я оставим без уважение.

В зала постъпиха две нови предложения по същество.

Първото предложение е от госпожа Сидерова, която счита, че жалбата е основателна и Централната избирателна комисия следва да отмени решението ѝ и да върне преписката за произнасяне, с оглед на установяване на нарушение на чл. 182 , ал. 1 от ИК.

Второто предложение е на господин Андреев, който също счита, че Централната избирателна комисия следва да отмени така постановеното решение и, разбира се, според предложението на господин Андреев да укаже на районната избирателна комисия използването на публичен административен ресурс за установяване на нарушение на чл. 168, ал. 3 от ИК, съобразно дефиницията на публичен административен ресурс по § 1, т. 18 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс.

Тъй като и двете предложения са нови предложения по същество, първо подлагам на гласуване, уважаеми колеги, основното предложение на докладчика – така изготвения проект на решение.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 12 (Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Цветозар Томов); **против – 5** (Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова,, Румяна Стоева-Сидерова).

Уважаеми колеги, това е Решение № 4398-НС.

Заповядайте, госпожо Сидерова, за отрицателен вот. След това ще дам думата и за друг отрицателен вот.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, гласувах против, защото считам, че с това решение ние отворихме възможност да се използва безпрепятствено държавният и общински фонд в полза на лица, които участват в предизборната кампания и в същото време са ангажирани с държавните служби, а в общините да се използва

общинският фонд в нарушение на изрични разпоредби на Изборния кодекс, използвайки обстоятелството, че кметовете на общината са избрани от една политическа сила, която би могла да подпомага своите кандидати в кампанията за народни представители.

На следващо място, ние по същество неправилно тълкуваме и прилагаме Изборния кодекс, като даваме едно тълкуване на предизборните срещи на кандидатите със своите избиратели на нещо различно от предизборна кампания. Това е една новела в дейност и ново творчество в дейността на Централната избирателна комисия. Аз ще си послужа с повторение и ще ви напомня тези заключения, защото ние много често разсъждаваме от гледна точка на партията, която ни е изпратила, когато констатираме липсата или наличието на нарушение, но по същество ние дадохме картбланш да се нарушават тотално разпоредбите на предизборната кампания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Следващ отрицателен вот беше господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, гласувах против, защото считам, че приехме едно решение както неправилно, така и незаконосъобразно. Считам, че в случая районната избирателна комисия по този начин не си е свършила своите задължения във връзка с Изборния кодекс да събере всички доказателства във връзка с административната преписка и да се произнесе в пълнота по отношение на това, имаме ли нарушаване на условията и реда за предизборната агитация и на предизборната кампания, както са предвидени в Изборния кодекс, така и в нашето Решение за условията и реда за предизборната агитация.

В рамките на това по силата на чл. 168, ал. 3 и във връзка с § 1, т. 18 от Допълнителните разпоредби, ясно и категорично от доклада, направен в зала и от представената преписка от районната избирателна комисия става ясно, че е използван публичен административен ресурс за извършването на предизборна агитация от страна на една политическа сила, и то безвъзмездно. Имаме императивна норма на Изборния кодекс, което го забранява. С оглед на това считам, че нашето решение беше неправилно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Андреев. Следващ отрицателен вот на господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ:: Мисля, че трябваше да тръгнем по линия на използване на административен ресурса, а именно въпросното помещение дали е било възмездно или не, съгласно чл. 168, ал. 3. Според мен, трябваше да гласуваме второто предложение, най-малкото защото по чл. 182 при този тип (това е мое тълкувание), агитация се води сред хора. Тоест, чл. 182, 1 е ясно разграничено от чл. 168, 3, където става въпрос за ресурси и помещения, а в чл. 182 става въпрос за: сред хора и служители на тези учреждения и т.н. с общинско участие и прочее. Мисля, че трябваше да тръгнем от това, дали се използва правомерно публичен административен ресурс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, следващ докладчик по тази точка е госпожа Бойкинова. След това – господин Андреев.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви вх. № НС-08-34 от 02.03.2017 г. в папката на колежата Андреев. Това е допълнение към жалбата от Национална републиканска партия срещу наше решение 4365 относно партиите и коалициите, които имат право на медийни пакети. Допълнението е изпратено във Върховния административен съд, където вече е образувано и насрочено дело 25-74. Делото е за 06.03.2017 г. от 14 часа, това е в понеделник, на което ще се явя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, ще бъда съвсем кратък и няма да ви отнемам време, защото ми е разпределена една жалба от Коалиция КОЙ – Българска левица и Зелена партия“ с вх. № НС-10-56 от 02.03.2017 г., с което е адресирана до Генералния директор на Българската национална телевизия госпожа Вяра Анкова, явно при нас е изпратена с копие, с оглед споразумението, което е сключено между БНТ и участниците. Тъй като тя е адресирана до Българската национална телевизия, за

нас тя е за сведение, поради което ви предлагам да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Не виждам други становища.

Колеги, преминаваме към точка 7 от дневния ред.

Точка 7. Доклади по писма.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, моля да погледнете във вътрешната мрежа писмото, което гласувахме до печатница „Демакс“ във връзка с генерираните предпечатни образци на бюлетините. Последния абзац съм го добавила след първата част на заседанието. Затова предлагам да го одобрим и с този абзац, а именно, да предложим на печатница „Демакс“ всички указания, свързани с одобряването на предпечатните образци и изобщо с ползването на електронната система, включително на тиража на бюлетините, да се подават чрез Централната изборителна комисия. това е с оглед синхронизиране на нашата работа и координацията между тези институции.

Предлагам да го изпратим и с този последен абзац.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14 (Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Румен Цачев, Севинч Солакова); против – няма.

Продължете, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо от Държавна агенция „Национална сигурност“ с вх. № НС-23-37 от 3 март 2017 г. В ДАНС е създадена необходимата организация и е изготвен план за недопускане извършването на престъпления срещу политическите права на гражданите или други противоправни действия. Сформиране на оперативен щаб и са предоставили данни

за лицата от този щаб за връзка. Докладвам ви го за сведение. Намира се във вътрешната мрежа. Знаете, че в деловодството ще се обособи папка, която ще съдържа копия от тези писма, с които сме уведомени за лица за контакт във връзка с организацията на изборите от отделните институции и копие при председателя на ЦИК. За сведение го докладвам.

Докладвам ви писмо от и.д. началника на отбраната господин Емил Евтимов, с вх. № НС-04-18 от 2 март 2017 г. Тъй като те ни уведомяват отново, че продължава процесът на командироване на военнослужещи на границата на страната за осигуряване на охрана на държавната граница, в тази връзка и с оглед осигуряване на възможност на военнослужещите да гласуват в изборите за народни представители, се обръщат към нас да изразим становище относно условията и реда за осъществяване на гласуването. Спешно искат нашето становище.

Подготвила съм отговор в отговор на това писмо в същия смисъл, в който винаги отговаряме, за възможностите за гласуване на лицата на друго място извън постоянния адрес, с изключение на случаите по настоящ за удостоверение за гласуване на друго място, както и за лицата по чл. 233 от Изборния кодекс, осигуряващи охраната на избирателните секции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Уважаеми колеги, режим на гласуване.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15 (Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова); против – няма.

Уважаеми колеги, във връзка с един от останалите въпроси от сутринта, които днес следваше да разглеждаме, връщам го. Става дума за резултатите от проверките, които ГД „ГРАО“ извършва в списъците с избиратели за подкрепа на регистрациите на партии, коалиции и инициативни комитети. Колеги, помолих ви сутринта, с

оглед и новото изборно законодателство да проверим и да видим вариант каква част от тази информация би могла да бъде публично предоставена.

Уважаеми колеги, моля за вашето становище.

Уважаеми колеги, след прочит от страна на членовете на Централната избирателна комисия в оперативен порядък установихме, че в новия Изборен кодекс съществува изрична разпоредба, която дава възможност детайлна информация от справката да бъде предоставена само на конкретния политически субект – партията, коалицията или инициативния комитет. Ето защо информацията, която ние бихме могли да предоставим, е единствено една обобщена справка като изложим съображенията от разпоредбите на Изборния кодекс. Предлагам ви да гласуваме това.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14 (Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Румен Цачев, Севинч Солакова); против – няма.

Уважаеми колеги, втори доклад от мен. Много ви моля да отворите в моя папка във вътрешната мрежа вх. № НС-00-129. Уважаеми колеги, това е писмо, получено от „НС ОРБ Актив“. С това писмо се изразяват искрена благодарност за участието на госпожа Сидерова, госпожа Матева и господин Цачев в практическия семинар „Организационно-техническа подготовка за произвеждане на избори за народни представители.

Искам да цитирам няколко неща от това писмо, вие ще го прочетете:

„Вашите колеги с разбиране приеха направените от аудиторията предложения, внесоха конкретни разяснения по редица практически казуси, което спомогна за предварителната подготовка за произвеждане на изборите и за спокойното протичане на изборния ден. Колега от нашата колегия е взел активно участие във всички сесии, разяснил е Методическите указания и това поведение е насърчило провеждането на конструктивна дискусия и значително е

повишило нивото на разбиране и компетентност на участниците. Изказванията и на тримата ни колеги са потвърдили убеждението, че навременното провеждане на активен и съдържателен диалог между представителите на ЦИК на общините е предпоставка за безпроблемно осъществяването на организационно-техническата подготовка за произвеждане на избори.“

Благодаря, колеги.

Последният въпрос, с който искам да ви занимая. Колеги, както взехме снощи протоколно решение за провеждане на тази работна среща с изпълнителна власт и представители на Обществения съвет в по-широк формат на 9 март 2014 г., бих искала да ви уведомя, че проверих практиката на ЦИК. Поканите до този момент са изпращани съвместно от ЦИК и от Обществения съвет, като са подписвани от председател на ЦИК и председател на Обществения съвет. Надявам се, че не възразявате тази практика да продължи.

Благодаря ви, колеги.

Продължете, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо от областния управител на Пазарджик с вх. № НС-05-82-1 от 2 март 2017 г. в отговор на наше искане от 28 февруари т.г. да направят заявка за броя бюлетини, които ние да заявим съответно пред печатницата на БНБ.

Областният управител на Пазарджик ни уведомява, че районната избирателна комисия все още не е утвърдила тиража на бюлетините, не е взела решение за това, не е предоставила информация на областния управител, поради което в указания срок в писмото не може да ни се предостави такава информация.

С оглед на това, че се получава недоразумение и участието на районните избирателни комисии е в последния етап след подадена заявка, която Централната избирателна комисия трябва да направи въз основа на писмено предложение от страна на институциите от изпълнителната власт, предлагам да изпратим едно писмо до главния секретар на Министерския съвет, като посочим

информацията, с която разполагаме, а именно, броя на избирателите по предварителните избирателни списъци, прогнозния брой бюлетини по райони, да обърнем внимание на броя на избирателите в секция в 24-и изборен район – София и в 1-ви изборен район – Благоевград, ако нямаме към момента данни за други области, които разполагат със секции с по-голям брой избиратели – над 1000.

Да поискаме становище на главния секретар по тези конкретни секции, като посочим, разбира се, че сме поискали такава информация и от кметовете на общини или райони, за което след малко ще ви предложи писма.

Моля да одобрим този проект така, както е предложен и да изпратим писмото на главния секретар на Министерския съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване така направеното предложение.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13 (Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, в тази връзка моля да погледнете проектите на писма до кмета на Столична община госпожа Фандъкова с копие до кмета на район Средец и отделно писмо до кмета на община Благоевград по отношение на тези секции, за които ви казах: в район Средец – 45-а секция, а в община Благоевград – 121, 129, 130 и 137, съответно в с. Покровник, с. Бело поле, с. Рилци и с. Логодаш. Да ни информират за основанията за включване на избирателите с посочения брой в една секция, както и да направят конкретна заявка, включително да ни предоставят всяка друга относима информация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, гласуваме и двете писма анблок.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14 (Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина

Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов);
против – няма.

Продължете.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, две писма от областни управители, които съвсем своевременно са ни предоставили исканата информация: вх. № НС-05-85 и № НС-05-86 от днешна дата, съответно от област Видин и област Ловеч. Те не само са ни предоставили адресите за доставка на бюлетините, но са направили и конкретно предложение за тиража на бюлетините. докладвам ви ги с удовлетворение, оставих ги накрая за десерт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Много Ви благодаря, уважаема госпожо Солакова.

Госпожа Иванова имаше по за новия дневен ред.

КАТЯ ИВАНОВА: Моля да бъде включена с регистрация на наблюдатели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, предлагам това да бъде нова точка ба.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14 (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов);*
против – няма.

Благодаря.

Точка ба. Регистрация на наблюдатели.

КАТЯ ИВАНОВА: Заповядайте, госпожо Иванова.

Уважаеми колеги, в моя папка има проект на Решение с № 43-91-НС относно регистрация на наблюдатели за Сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“ за участие в изборите за народни представители на 26 март 2017 г.

Постъпило е заявление с вх. № 62 от 2 март 2017 г. от Сдружение „ГИЗДИ“, подписано от представляващия Михаил Мирчев, регистрирана с наше решение 4358-НС от 24 февруари 2017 г., българска неправителствена организация за участие в изборите за народни представители за участие в изборите на 26 март 2017 г.

Към заявлението са приложени всички изискуеми се документи, а именно: пълномощно от Михаил Мирчев в полза на Надежда Гологанова, пълномощно от Михаил Мирчев, представляващ сдружението в полза на 10 лица упълномощени представители, списък с имената и единните граждански номера на упълномощените лица за наблюдатели в изборите за народни представители на 26 март, който списък е представен и на технически носител.

С вх. № НС-00-139 от 2 март на ЦИК е пристигнало по електронната поща писмо от „Информационно обслужване“ АД за извършена предварителна проверка на наблюдателите, заявени от сдружение „ГИЗДИ“. От извършената проверка на лицата от списъците се установи, че 9 от общо 10-те лица към датата на регистрацията отговарят на изискванията на Изборния кодекс, имат навършени 18 години, не са регистрирани като наблюдатели на други организации, не са регистрирани като анкетъори, не са регистрирани като кандидати за народни представители в изборите на 26 март 2017 г.

Централната избирателна комисия въз основа на извършената проверка констатира, че лицата в управителните органи на сдружението не са в управителните органи на партиите и партиите в състава на коалициите, регистрирани за участие в изборите на 26 март 2017 г.

Предвид гореизложеното и на посочените правни основания, Централната избирателна комисия реши: Регистрира като наблюдатели в страната 9 упълномощени представители на сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“, както следва – описани са трите имена и съответните ЕГН. Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър и

да им се издадат удостоверения и решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез ЦИК в 3-дневен срок от обявяването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Иванова. Уважаеми колеги, имате ли коментари?

Заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Има едно питане. За 9-те разбрах, но за 10-тия нищо не разбрах.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, подлагам на гласуване така предложения проект на решение.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15 (Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов); против – няма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, това е Решение 439-НС.

Уважаеми колеги, сутринта поставих на обсъждане един въпрос в оперативен порядък, който сега бих искала да ви предоставя на вниманието с оглед на факта, че считам, че утре ще има твърде много работа по работни групи, а в същото време тя е толкова обемна, че няма да можем да сме готови за утре за заседание, поради което ще свикам заседанието в друг ден следобед. Колеги, бих ви предложила следното. По отношение на заявките за медийни пакети, които получаваме – казвам: само заявки – в случаите, в които субектът има право на съответните средства и медията отговаря на законовите изисквания, да пуснем стандартните отговори за наличие на средства по медийния пакет на съответната партия, коалиция или инициативен комитет, ако дойдат такива заявки, с последващо одобрение. Ако дойде заявка, при която медийният пакет не е наред или договор, то това ще се разглежда директно на заседанието.

Заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаема госпожо председател, много се извинявам, обаче не мога да пропусна този нюанс. Не мисля, че председателят на ЦИК трябва да се извинява за протокола и пред камерите за това, че утре България има национален празник и никакви работни групи не може да има на 3 март.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Мусорлиева. Под формата на дуплика: не се извинявах на хората, а се извинявах на членовете на ЦИК, защото утре има две работни групи.

Уважаеми колеги, режим на гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14 (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Заповядайте, госпожа Грозева. След това господин Чаушев и госпожа Бойкинова.

Точка 6. Доклади по дела, жалби и сигнали.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № НС-12-5 от днешна дата, 02.03.2017 г. Жалбата е пристигнала в 13.41 часа и ми е разпределена. Получена е от Свилен Сашов Делчев, председател на Инициативен комитет за издигане на Венцислав Василев Кенанов като независим народен представител в изборите за народни представители. Регистриран е с Решение № 16-НС от 13.02.2017 г. на РИК 26.

Касае се за депозит – връщане на депозит п чл. 129. В законоустановения срок ще изпиша решението и ще ви го докладвам в събота.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, два организационни въпроса. На вашата страница горе в дясно има заявление за

попълване на чужбина. То вече не е актуално. Предлагам да се премахне вече.

На второ място, предлагам на негово място да сложим разяснителна кампания и под него също да сложим и въпроси и отговори и горе-долу да ги акцентираме към момента с какво, общо взето, насочваме вниманието. Впоследствие ще слагаме и други неща там. Това – първо. Моля да се гласува това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване така направеното предложение.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов); против – няма.

Продължете, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Методическите указания ще бъдат качени в портала. Идеята е освен че ще бъдат качени в цялост, да започнем и да го дадем и по раздели. Освен че ще има целия текст, ще дадем и разделите отделно, хората директно да се ориентират къде да натискат, когато ги интересува, тоест, ще имаме както в цялост, така и на отделни серии като пълен сериал, така да се каже. Това ще отида в портала. Като многосериен филм ще е. Това е засега.

Ще имаме и други методически материали, които пак ще ги пълним.

По отношение на втория въпрос, мисля, че е добре преди да пишем писмо, може и да го обсъждаме. Това беше евентуално първото ми предложение, да се съберем работната група. Явно ще е някога на 4-ти по обучението и да си отговорим на тези неща. Идеята ми беше, това беше и точка 2, преди да тръгнем по други неща, точка 2 - обучително звено да се събере преди заседание за половин час, няма да е повече, да ги отговорим тези неща и да действаме в цялост, а не на парче. Сега да дадем ход на процеса така, а в последствие ще го усъвършенстваме, след като отговорим

всичките си идеи на едно малко, кратко заседание, а сега по точка 3, която влезе, да пишем писма.

Мисля, че тези методически указания, които вече гласувахме, и те са окончателни, мисля, че трябва да се преформатират, за да може по отделни раздели да са на отделни страници. Нищо няма да се пипа. Просто ще са на отделни страници с определен тип неща и с едно съдържание – хората горе-долу да се ориентират в тези 40-45 страници кое къде се намира. Това ми беше идеята. Когато се дава за печат, да се дава в определен тип формат. Същия текст ми беше идеята да обсъждаме. Но няма никакви причини да го даваме така и да си го печатат както намерят за добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Цачев искахте думата.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, сетих се за електронен протокол – дали да не направим такъв, който да може да се ползва?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми господин Цачев, говорихме на работна среща с изпълнителя ни и той пое ангажимент и каза, че този протокол в рамките на началото на следващата седмица ще бъде готов. Затова ви прекъсвам. Безкрайно прав сте, но имахме такава работна среща.

Колеги, подлагам на гласуване направените от господин Чаушев предложения.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13 (Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, , Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов); против – няма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Понеже така или иначе пипаме интернет страницата, кога смятате да сложим горе вдясно обратния часовник до изборите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, това е едно предложение.

Дайте още едно предложение, госпожо Солакова

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като имаме насрочени избори за 30-ти, предлагам да се архивират всички тези подрубрики за частичните избори, които отминаха на 19-ти, включително да се актуализира по възможност по-своевременна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. За да не гласувам против, колеги, аз съм напълно съгласна с това предложение; просто мисля, че дотук около 10 пъти съм говорила с администрацията на ЦИК, че това трябва да се случва и че те трябва да бъдат активни, а в момента тя е голяма. Назначихме достатъчно много хора, които да ни подпомагат и изразявам възмущение за това, че не сме уведомени.

Подлагам на гласуване предложението.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15 (Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов); против – няма.

Заповядайте, госпожо Бойкинова. След това – госпожа Иванова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, моля да гласуваме писмо до ГД „ГРАО“ в МРРБ, че Общинска избирателна комисия – Лясковец, която ни е уведомила, че предсрочно са прекратени пълномощията на кмета на кметство Козаревец, община Лясковец поради неговата смърт, поради което ви предлагам да подготвим писмо във връзка с разпоредбата на чл. 463, ал. 1 от Изборния кодекс във връзка с чл. 16, т. 1 от ЗАТУРБ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване това предложение.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 14 (Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Румен Цачев,

Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов); **против** – 1 (Севинч Солакова).

Колеги, останаха още двама докладчика. Госпожа Иванова – по „Медийни пакети“.

Точка 2: Медийни пакети.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, предлагам ви да ги гласуваме анблок. Изчитам ви ги само:

Постъпило е запитване, вх. № НС-24-13 от 1 март от „Офф Медия“ АД по заявка на независимия кандидат Димитър Огнянов Игнатов. Заявката е на стойност 5 000 лв.

Постъпило е запитване с вх. № НС-24-24 от 1 март 2017 г. от „Офф Медия“ АД от независимия кандидат Георги Стоянов Кадиев. Стойността на заявката е 5 000 лв. с ДДС.

Постъпило е запитване с вх. № НС-24-15 от 1 март 2017 г. от „Офф Медия“ АД по заявка от независимия кандидат Соня Спасова Маркова. Стойността на заявката е 5 000 лв.

Постъпило е запитване с вх. № НС-24-16 от 1 март 2017 г. от „Офф Медия“ АД от независимия кандидат Румен Желязков Донбашов на стойност 5 000 лв.

Постъпило е запитване с вх. № НС-24-17 от 1 март 2017 г. от „Офф Медия“ АД от независимия кандидат Росица Пенчева Йорданова. Заявката е на стойност 5 000 лв. с ДДС.

Постъпило е запитване с вх. № НС-24-24 от 2 март 2017 г. от „Региона БГ“ ЕООД по заявка от политическа партия „Партия на зелените“. Стойността на заявката е 8 000 лв. с ДДС.

Постъпило е запитване от вестник „19 минути“. Всъщност запитването е от „Агитация и пропаганда“ ООД – това е вестник „19 минути“. По заявка е на политическа партия „Партия на зелените“. Стойността на заявката е 3 600 лв. с ДДС.

Моля да ги гласуваме анблок. Извършена е необходимата проверка и заявителите имат наличност по медийни пакети.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Иванова. Колеги, подлагам анблок на гласуване отговорите.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15 (Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов); против – няма.

Давам думата на госпожа Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги ако не възразявате, предлагам да гласуваме едно съобщение на страницата на Централната избирателна комисия, че ЦИК поздравява гражданите на Република България с Националния празник 3 март.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, режим на гласуване.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 14 (Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов); против – 1 (Румен Цачев).

Уважаеми колеги, мисля, че това е един много добър начин да приключи днешното заседание.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Свиквам следващото редовно заседание на комисията в събота в 15 часа, като, колеги, знаем, че може да се наложи и извънредно заседание.

(Закрито в 17.40 часа)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Цвета Минева

Юлия Стоичкова