

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 492

На 1 март 2017 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклади по медийни пакети.

Докладва: Катя Иванова

2. Проект на решение относно приемане на правила за определяне на помещения, разрешаване на достъп до тях и предаване и съхраняване на изборните книжа и материали от произведени избори и национални референдуми.

Докладва: Румен Цачев

3. Проект на решение относно опаковане, предаване и съхранение на изборни книжа и материали от изборите за народни представители на 26 март 2017 г..

Докладва: Емануил Христов

4. Методически указания за СИК при гласуване с хартиени бюлетини.

Докладва: Румяна Сидерова

5. Проекти на решения относно регистрация на наблюдатели.

Докладват: Александър Андреев,

Румен Цачев, Камелия Нейкова,

Емануил Христов.

- 5а. Проект на решение относно назначаване на СИК.

Докладва: Камелия Нейкова

6. Доклад на комисията по обществената поръчка за отпечатване на хартиените бюлетини.

Докладва: Севинч Солакова

7. Доклад относно гласуването извън страната.

Докладва: Йорданка Ганчева

8. Доклад по разяснителната кампания.

Докладва: Росица Матева

9. Доклад по дела, жалби и сигнали.

*Докладват: Мария Бойкинова,
Александър Андреев*

10. Искания за отваряне на запечатани помещения

*Докладват: Бойчо Арnaudов,
Емануил Христов,
Александър Андреев*

11. Доклади по писма

*Докладват: Севинч Солакова, Цветозар
Томов, Катя Иванова, Александър Андреев,
Иванка Грозева, Румен Цачев, Камелия
Нейкова*

11а. Промени в състави на РИК.

Докладва: Румен Цачев

11б. Отчет по Договор 2 с „Информационно обслужване“ АД за компютърна обработка на данните от частични избори.

Докладва: Румен Цачев

12. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова.

ОТСЪСТВАХА: Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Мартин Райков и Таня Цанева.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги. В залата присъстват 12 членове на Централната изборителна комисия.

Налице е необходимият кворум.

Откривам заседанието на комисията на 1 март 2017 г.

Колеги, предлагам следния проект за дневен ред:

1. Проект на решение относно приемане на правила за определяне на помещения, разрешаване на достъп до тях и предаване и съхраняване на изборните книжа и материали от произведени избори и национални референдуми.

Докладчик е господин Румен Цачев.

2. Проект на решение относно опаковане, предаване и съхранение на изборни книжа и материали от изборите за народни представители на 26 март 2017 г..

Отново докладчик е господин Румен Цачев.

3. Методически указания за СИК при гласуване с хартиени бюлетини.

Докладчик е госпожа Румяна Сидерова.

4. Проекти на решения относно регистрация на наблюдатели.

Докладчици са господин Александър Андреев и господин Румен Цачев.

5. Доклад на комисията по обществената поръчка за отпечатване на хартиените бюлетини.

Докладчик е госпожа Севинч Солакова.

6. Доклад относно гласуването извън страната.

Докладчик е госпожа Йорданка Ганчева.

7. Доклад по разяснителната кампания.

Докладчик е госпожа Росица Матева.

8. Доклади по медийни пакети.

Докладчик е госпожа Катя Иванова.

Колеги, от днес нататък тази точка ще я има всеки ден в дневния ни ред.

9. Доклад по дела, жалби и сигнали.

Докладчици са госпожа Мария Бойкинова и господин Александър Андреев.

10. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладчик е господин Бойчо Арнаудов.

11. Доклади по писма.

Докладчици са госпожа Севинч Солакова, господин Цветозар Томов, госпожа Катя Иванова, господин Александър Андреев, госпожа Иванка Грозева и господин Румен Цачев.

12. Разни.

Колеги, видях, че има предложения за изменение и допълнение на дневния ред. Първа беше госпожа Матева. Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, имам предложение, ако може, точката за медийните пакети да бъде първа, тъй като аз лично получих обаждания от партии, предполагам и колегите, че вече започват изявите на участници и би следвало да се потвърдят на медиите заявките, за да могат да се излъчат под медийни пакети.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Матева, не възразявам. Колеги, предполагам, че и вие не възразявате? Добре. Правим тази размяна.

Втора заяви желание за предложение госпожа Нейкова. Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо председател, може би да включите нова точка „Проект на решение за назначаване на секционни изборителни комисии в община Ценово.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записвам я като нова точка – точка 4а – „Проект на решение относно назначаване на СИК“ с докладчик госпожа Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Също така моля да ме включите в точката за регистрация на наблюдатели и в точка „Писма“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записвам Ви, госпожо Некова.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Госпожо председател, моля мен също да ме включите в точката за регистрация на наблюдатели, както и към точката за отваряне на запечатано помещение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах Ви, господин Христов.

Уважаеми колеги, има ли други предложения? Не виждам.

Колеги, преди да подложа на гласуване дневния ред, честита Баба Марта на всички. Бъдете живи, здрави и много щастливи.

Подлагам на гласуване така предложения и допълнен дневен ред.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова*); **против – няма**

Дневният ред се приема.

Колеги, преди да преминем към точка първа от дневния ред позволете ми да ви информирам, че госпожа Цанева, господин Ивков, господин Райков и господин Пенев отсъстват по обективни причини.

Колеги, преминаваме към точка осма, която стана **точка първа** от дневния ред:

1. Доклади по медийни пакети.

Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-24-1 от 27.02.2017 г., с което е постъпило запитване до Централната избирателна комисия от „РЕЗОН“ ООД по заявка за излъчване на платени форми за отразяване на предизборна кампания в интернет-сайт „Факти.БГ“. Заявката е от ПП „Воля“ и е на стойност 3 360 лв.

След извършена справка има такава наличност и тази политическа партия има право на такъв медиен пакет.

С вх. № НС-24-3 от 28.02.2017 г. е постъпило запитване от Българска национална телевизия за излъчване на платени форми за отразяване на предизборна кампания. Заявката е от Коалиция на недоволните и е на стойност 28 344 лв.

Постъпило е писмо с вх. № НС-24-4 от 28.02.2017 г. от Национална кабелна телевизия „Евроком“ ООД по заявка от Коалиция от партии „Кой, Българската левица и Зелена партия“ на стойност 20 055,24 лв.

Постъпило е писмо с вх. № НС-24-5 от 28.02.2017 г. от Национална кабелна телевизия „Евроком“ ООД по заявка на независимия кандидат Димитър Кирилов Байрактаров на стойност 4920 лв.

Колеги, постъпило е и едно запитване с вх. № НС-24.2 от 28.02.2017 г. от „РЕЗОН“ ООД по заявка на ПП Българска нова демокрация, отговаряща за приходи и отчетност на Реформаторски блок, като заявката е на стойност 11 000 лв. Тъй като ПП Българска нова демокрация е съставна партия в Коалиция Реформаторски блок, аз се свързах с подалия заявката. Това е госпожа Велимира Илиева – мениджър реклама, като я уведомих, че заявката следва да бъде подадена от Коалиция Реформаторски блок. Освен това стойността на заявката е на стойност, по-голяма от тази, на която има право Коалиция Реформаторски блок, в резултат на което госпожата ми каза, че е станало объркване, касае се за друг договор, който не касае медийните пакети и с вх. № НС-24-2/1 от 28.02.2017 г. тази медия си оттегли запитването и договора.

Предлагам да ги гласуваме ан блок.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Иванова.

Уважаеми колеги, не виждам коментари.

Режим на гласуване на отговорите по заявките.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Уважаеми колеги, докладчиците по точка първа, втора и трета от дневния ред в момента са извън зала. Предполагам, че доуточняват финални моменти от въпросите, които имат да докладват.

Уважаеми колеги, поради тази причина преминаваме към **точка четвърта** от дневния ред:

4. Проекти на решения за регистрация на наблюдатели.

Заповядайте, господин Андреев като първи докладчик.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във вчерашния ден постъпи заявление от Сдружение „Интеграция“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители. Би трябвало проектът да е качен във вътрешната мрежа. Не е качен. Подготвен е, но въпросът е, че не е качен във вътрешната мрежа. Сега ще кажа да го качат, след което ще го докладвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, тъй като проектът на господин Андреев не е публикуван във вътрешната мрежа, нече можем да продължим с дневния си ред така, както го гласувахме, а именно да преминем към **точка втора** от дневния ни ред:

2. Проект на решение относно приемане на правила за определяне на помещения, разрешаване на достъп до тях и предаване и съхраняване на изборните книжа и

материали от произведени избори и национални референдуми.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, този въпрос, свързан с правилата, го обсъждахме преди време. Аз ви предлагам правила, които да приемем с решение на комисията – правила по т. 48 от чл. 57, каквито задължения има ЦИК да приема. С тези правила да уредим въпросите, свързани с определяне на помещенията, в които се съхраняват изборни книжа и материали от избори и референдуми по принцип, а не за конкретен избор, както и въпросите, свързани с достъпа до тези помещения, съхраняването на книгата и сроковете, в които се съхраняват изборните книжа и материали от избори и референдуми.

Във вътрешната мрежа в папка с моите инициали са правилата.

Отделно има решение за тяхното приемане.

В първите два абзаца на правилата са общи неща, общ запис, свързан с правомощията на Централната избирателна комисия по закона, както и по Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление за приемане и уреждане на такива въпроси.

Правилата целят да гарантират точното и еднакво прилагане на Изборния кодекс от всички лица, от всички организации, които имат отношение по въпросите, уредени в тях.

Първата част от правилата са дадени в т. 1. Това са органите, които имат задължение за съхраняване на изборните книжа и материали, като казваме, че торбите с бюлетините и другите изборни книжа и материали от всички видове избори и референдуми, с които са работили секционните избирателни комисии, се съхраняват в помещения на общинските администрации. По-нататък казваме за определянето.

Изборните книжа и материали от общинските избирателни комисии след произвеждане на избори за общински съветници и

кметове, включително при нови и при частични избори, се предават и се съхраняват в общинската администрация по местонахождението на комисията. Затова предаване се съставя протокол, в който се описват броят и видът на предадените документи. Не се предават за съхранение в общинската администрация книгата и материалите, които остават на разположение в ОИК и са необходими за нейната работа по време на мандата на комисията, като в този случай кметът на общината има задължение да осигури на ОИК помещение за работа и за съхранение на текущата документация на ОИК.

Другите книжа и материали това са изборните книжа на районните избирателни комисии след приключване работата на РИК. Те се предават на областната администрация, на чиято територия е разположена РИК. Това се случва в 14-дневен срок от приключване на изборния ден, като създадената документация от избори и от референдуми, а такива са решения, протоколи от заседания, други протоколи, които са създадени, индигираните екземпляри от протоколите на СИК, входящи или изходящи регистри, печата и т.н., се предават за съхранение в областната администрация, като за това предаване се съставя опис. Те се предават по опис с протокол. Това е такъв вид архивен опис и протоколът се подписва – предлагам – от председателя, секретаря и член на РИК, от различни партии и коалиции, от длъжностни лица от областна администрация, назначени или определени със заповед на кмета на областния управител.

Това са трите вида книжа, колеги, в тази част на правилата, които се съхраняват, и органите, които ги съхраняват.

По-нататък в правилата са въпросите, свързани с определяне на помещенията, в които се съхраняват книгата и материалите. Записът не е много по-различен от това, което записваме и в нашите решения за прибиране на книгата и материалите, но има някои и по-различни въпроси, които са уредени.

Торбите и бюлетините се съхраняват в сграда на общинската, съответно районната администрация в помещение, което се определя

със заповед на кмета на общината, съответно на района, не по-късно – предлагам – от 7 дни преди изборния ден да бъде определено това помещение за съхранение на книгата, които остават на съхранение. Копие на тази заповед следва да бъде предоставено на РИК, съответно на Общинската изборителна комисия.

Този ред като начин на определяне на помещение и като място е същият, както досега. Срокът е по-различен. Досега ние сме приели това да бъде един тридневен срок. Но мисля, че всъщност и за удобство, и за подготовка на помещението в него все още няма нищо, този срок е по-добре да бъде седемдневен, за да може спокойно да си свършат работата длъжностните лица по подготовка на помещението.

В следващата точка – т. 3 – казваме какви са изискванията към самото помещение. Помещението следва да е охраняемо и обособено по начин, осигуряващ самостоятелно съхранение на торбите с бюлетините и другите изборни книжа и материали, както и да е защитено от външни влияния, които могат да въздействат върху състоянието и опазването на изборните книжа.

Тук записът е малко по-разширен в частта помещението да е защитено от външни влияния, които могат да доведат до увреда на книгата и материалите. Затова предлагам да го има, за да бъде съобразяван този текст при определяне на помещенията.

В случай – тук вече като изключение – че изборните книжа и материали не могат да бъдат поместени в едно помещение, кметът на общината може да определи и допълнително помещение, отговарящо на изискванията за съхранение. Има се предвид, ако не могат всички изборни книжа да се съберат в едно помещение, че може да бъде определено и допълнително помещение за същите книжа. В едно помещение могат – знаем, че има и такава практика в общинските администрации, предлагам да се съобразим с това – като в едно помещение могат да се обособят отделни, това са самостоятелни клетки със самостоятелен достъп до изборните книжа и материали от различни избори и референдуми. Когато

помещението е по-голямо и има такава възможност, но няма налице друго самостоятелно помещение, мисля, че това е напълно резонно и възможно да го допуснем в случая.

По изключение в случай на обективна невъзможност да се осигури помещение за самостоятелно съхранение на книгата се допуска съвместяване в едно помещение на изборни книжа и материали от различни избори и референдуми. Това и досега беше така. Знаем, че в малките общини имат проблеми с осигуряване на самостоятелни помещения за всеки отделен избор, а изборите тук не са малко напоследък, имаме и референдуми, като в този случай се осигурява тяхното разделно съхранение, когато са в едно помещение, чрез поставянето им на обособено място, непозволяващо смесване с други, объркване или загубване на изборни книжа и материали.

За целта предлагам да имаме запис в помещението да се поставят прегради между изборните книжа и материали, ако такива няма, от различните видове избори или стелажи за прибирането им на обособено място в помещението или разделното съхранение да се осигури по друг подходящ начин в това помещение, в което има книжа от различни избори и референдуми.

Колеги, предлагам за съхранението на изборните книжа и материали общинските администрации да създадат и да водят регистър на помещенията. Има много помещения, много книжа и мисля, че на някои места даже има известно объркване. Когато сме говорили с тях, започват да се чудят кое къде беше.

Затова следващият запис е в тази връзка. Общинските и районните администрации създават и водят регистър на помещенията за съхранение на изборните книжа и материали, в който определени със заповед на кмета на общината длъжностни лица вписват броя и адреса на помещенията и кои изборни книжа от избори и референдуми се съхраняват в тях. В регистъра се записва също така датата на всяко отваряне на помещението, да имаме една хронология на действията за след това, състоянието на книгата,

номерата и датата на протоколите за извършените действия, както и предаването на изборните книжа и материали в „Държавен архив“ след изтичане на срока за съхранението им. За всеки запис в регистъра определеното длъжностно лице вписва дата, имената и длъжността си и се подписва. По този начин самите общински администрации според мен ще могат на едно място в този регистър или дневник да имат пълна информация за това кои са помещенията, какво се случва в тях през периода на съхранение на книгата, по какви поводи са отваряни и кога.

Разбира се, това не отменя задължението на кметовете и на длъжностните лица да съставят необходимите протоколи във всички случаи, когато помещенията се отварят.

По-нататък в т. 4 и следващите са въпроси, свързани с осигуряване на достъп до помещенията. Достъпът като хипотези не е по-различен – от ЦИК, от съдебните органи и от органите по НПК, като записът включително периода между първия евентуален и втори тук си остава. Не могат да отварят по своя воля помещенията, когато имаме два тура на един избор.

Разпечатването се извършва в присъствието на длъжностни лица, определени със заповед на кмета на общината, така, както е в закона – нищо по-различно, по реда на чл. 287 и чл. 445 от Изборния кодекс при общински избори.

И тук има едно изключение: „Достъпът до запечатани помещения, в които се съхраняват само книжа и материали от референдуми, се извършва с мотивирана заповед на кмета от длъжностните лица по т. 4 – това е комисията – без да е необходимо решение на ЦИК“. Предлагам да го има. Не са малко случаите, в които кметовете на общини правят запитвания до ЦИК, свързани с книжа от референдуми. Но става дума за помещения, в които има само книжа от референдуми. В противен случай тази хипотеза няма да може да се прилага. Предлагам да я има.

За всяко отваряне на помещението и развързване на торби или разпечатване на пликосе с изборни книжа, съхранявани в него, както

и по всички други причини, тоест, във всички случаи, когато се налага отваряне на помещението, длъжностните лица съставят протокол. Тук записът в протокола не е по-различен от това, което сме писали досега – в какво състояние са книгата, какви действия се извършват, лицата, които присъстват, хартиените ленти дали са в цялост, как са намерени и т.н., като този протокол се подписва от всички присъстващи лица и се вписва качеството, в което присъстват.

Копие от заповедта на кмета за определяне на длъжностните лица от общинската администрация се изпраща в ЦИК, както е и досега, включително, когато достъпът се извършва по разпореждане на съдебните органи или искане на разследващите органи. Това допълнение е ново, тъй като не е необходимо ЦИК да разрешава в тези случаи отварянето на помещенията, но в ЦИК следва да бъдат изпратени протоколите, свързани с тяхното отваряне.

В т. 7 е запечатването на помещението след неговото отваряне. Записът не е по-различен, но тук отбелязваме, че хартиената лента, която се подпечатва с печата на комисията, това е печатът по чл. 287 или съответно по чл. 445 за съответния избор, като това ще бъде в зависимост от причините, които са наложили отварянето на помещението. На практика в кмета на общината ще се съхранява както единият, така и другият печат, необходим за работата на комисията, която отваря помещенията, като след приключване на работата си длъжностните лица предават печата на кмета за съхранение.

Тук в т. 8 е хипотезата, колеги, за отваряне на помещения, в които има изборни книжа и материали, за които срокът на съхранение не е изтекъл, но поради липса на празно помещение, което да отговаря на изискванията за съхраняване на книжа и материали след изборите, даваме възможност – предлагам да дадем възможност – чрез решение на Централната избирателна комисия тези помещения да бъдат отворени преди произвеждане на избора за поставяне в него на новите изборни книжа и материали, като за

всяко отваряне предлагам, когато това го искат кметовете, в Централната изборителна комисия да бъде получено искане за разрешаване и достъп до помещението. Решението на ЦИК предлагам да се приеме непосредствено, няколко дни преди – без да фиксираме точен срок – осъществяване на съответния избор.

Разбира се, не съм против, както в момента сме в хипотеза, малко по-малко от месец преди изборния ден и се налага да се отворят такива помещения – така си мисля – за подготовката, за разместването на книжата, за проверка, за някакви действия, които да се извършат, тези помещения въз основа на искане на кметовете да бъдат отворени, да бъдат извършени необходимите действия, след което отново да бъдат запечатани и да бъдат отворени с решение на Централната изборителна комисия непосредствено преди самия изборен ден.

Следващата точка – т. 9 – не е по-различна от това, което сме приели като практика. В случаите, когато се произвежда нов избор или втори тур за избор на кмет, изборните книжа и материали от първия тур – да го наречем – се поставят в същото помещение, което е определено за тях, като за разпечатване на това помещение, прибиране в него на изборните книжа и материали не е необходимо решение на Централната изборителна комисия.

Следващият, това е вторият абзац към т. 9, той е малко по-конкретен и той би могъл да бъде и към другото решение, защото тук уреждаме по-принципни въпроси. Но го оставих като запис – как става отварянето на помещението за втория тур, защото нещата са свързани – че комисията по чл. 287 или по чл. 445 от Изборния кодекс получава ключа от кмета на общината, събира се в 20,00 ч., не по-късно от 20,30 ч. в деня на новия избор – втория тур, помещението се разпечатва, проверява се в какво състояние са книжата в него и след приключване на работата на комисията и запечатване на помещението по реда на тези правила предава ключа за съхранение на кмета на общината.

Предлагам да остане този запис, независимо че е свързан и с часове, и с по-конкретни действия, тъй като той е свързан и с принципния въпрос да могат сами да отворят помещението, без да искат разрешение от ЦИК и в този случай ние казваме как се урежда този въпрос.

Точка 10 от правилата и т. 11 всъщност са задълженията на кмета. Кметът на общината, района, носи отговорност за съхраняването и опазването на торбите и другите изборни книжа и материали в това състояние, в което те са поставени в него, и ключът за помещението, в което се съхраняват книжата, независимо кои книжа – всички видове книжа – се съхранява от кмета на общината.

С това приключваме тази част от правилата, които са свързани с осигуряване на достъпа до помещенията.

Последната част от правилата е свързана с предаване на книжата на „Държавен архив“ – най-общо, доколкото трябва да има един срок, в който те се предават, без детайли, както и със сроковете, които предлагам тук конкретно да кажем във всички случаи в какви срокове се съхраняват изборни книжа и материали.

Изборните книжа и материали, за които срокът е изтекъл, се предават в шестмесечен срок на „Държавен архив“. Така сме приели и този въпрос е съгласуван с Държавна агенция „Архиви“, като в рамките на този срок след изтичане на срока за съхранение, тоест, настъпил е новият избор, кметът на общината прави мотивирано искане до Централната изборителна комисия за отваряне на помещението, за извършване на експертиза и всички действия с предаване на ценни, неценни документи, както и за унищожаване на подлежащите на унищожаване книжа. Това не е записано тук, но то си следва от други правила.

Всъщност тук по този начин ние уреждаме въпроса в т. 12 с това какво се случва с книжата след изтичане на срока за съхранение. Съответно правим един кратък запис, че след изтичане на срока за съхранение на предадените в областна администрация

изборни книжа на районната изборителна комисия, тъй като и те се съхраняват, тези документи се предават в „Държавен архив“.

Не сме казали по какъв ред, как става. Ако е необходимо, можем да го детайлизираме, но мисля, че не е необходимо. Просто го упоменавам – че вземаме отношение по въпроса за книжата на районната изборителна комисия.

Точка 13 – последна – са сроковете за съхранение на изборните книжа и материали. За някои от тях ние сме ги казали, и законът ги казва. От избори за народни представители, президент и вицепрезидент на Републиката и членове на Европейски парламент от Република България до следващите общи или предсрочни избори от същия вид. Това е нашето разбиране и така и в Изборния кодекс е казано, че се съхраняват – до следващите избори. Няма значение дали са общи или предсрочни.

От изборите за общински съветници и кметове – малко е по-различно – до следващите общи избори за общински съветници, тъй като имаме редица частични избори, но книжата и материалите се съхраняват по общия принцип – до следващите общи избори за общински съветници и кметове.

Предлагам да уредим случаите, когато имаме изборни книжа от случаите, когато има избори за Велико Народно събрание, колеги. Този въпрос не стои по-различно от другите. Да кажем в срок до – до кога? Защото законът не казва колко време от произвеждането, както и въпроса за референдумите. Моето мнение и ние сме казали „в срок от пет години“. Мисля, че този срок е прекалено дълъг, тъй като референдумът минава, заминава. Мисля, че в един доста по-кратък срок след приключване на референдума книжата и материалите могат да се предадат за съхранение на „Държавен архив“ и общинските администрации да се освободят от задължението да ги съхраняват, както и да бъде ангажирано помещение и място за тяхното съхранение. Просто не мисля, че е необходимо в петгодишен срок да бъдат съхранявани. Даже си мисля, че един срок от порядъка на една година – поне аз така си

мисля – е достатъчен, след което да бъдат по съответния ред предадени в „Държавен архив“. Няма какво да се случи в този период между една и следващите още четири години, в които те се съхраняват.

„Правилата задължително се прилагат от изборителните комисии, от всички организации и лица, имащи задължения по уредените в тях въпроси. За неуредените в правилата въпроси Централната изборителна комисия приема отделно решение.“

Това е проектът на правилата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Цачев, за детайлното представяне на проекта на правила.

Уважаеми колеги, имате думата по така предложените ни правила, включително и по така повдигнатите от господин Цачев въпроси.

Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз бих искала да попитам следното. Ние имаме Решение № 2662, което прилагаме досега за отваряне на запечатани помещения. През октомври 2016 г. приехме и едно друго решение – Решение № 3796-ПВР/НР със същия текст. Кое налага сега да се приемат такива правила, а не обикновено решение. Ако идеята е да се добавят някои нови текстове към вече приетите решения, не е ли по-удачно това да стане с решение за изменение и допълнение на вече приетите наши решения. Защо трябва да приемаме такива правила?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Иванова.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Колеги, да уточня. Ние сме задължени преди всеки избор да приемаме решения, в които казваме къде и как се съхраняват изборните книжа и какво се предава на общинските администрации. Ще отпаднат текстовете, които са свързани и които досега ползваме включително в това Решение № 2662, които са свързани със съхраняването на книжата в общинските

администрации, достъпа до помещението, отварянето, протоколите, които се съставят.

Наистина записите са много близки в различните решения и бих казал, че това не е само Решение № 2662, последното е Решение № 3796, преди това имахме Решение № 314 за изборите за Европейски парламент от Република България, Решение № 826 за изборите за народни представители. Има и ред решения, свързани с частични и нови избори при произвеждане на местни избори.

Получава се едно преплитане. Самите общински администрации са затруднени. В правилата – аз с това започнах – ние уреждаме тези въпроси, които са идентични за всички видове избори. Редът ще бъде един и същи и от решенията за съхраняване на книгата и материалите, за конкретните действия за определения избор те ще приключат с предаване на общинската администрация. Оттам насетне достъпът, редът и всички въпроси, свързани с определяне на помещенията, ще бъде по тези правила, които предлагам да приеме комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Цачев.

Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Аз се извинявам, но не чух колегата Цачев за Велико Народно събрание какъв срок предложи, което е оставено в жълто. Колко време да се съхраняват тези книжа? За референдума разбрах – една година. Но за Велико Народно събрание просто не чух срок.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Арнаудов.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Наистина нямам конкретно предложение по този въпрос. Предлагам за референдума една година. Разбира се, както прецени Централната избирателна комисия. При Велико Народно събрание въпроса трябва да го обсъдим, тъй като не сме имали конкретен повод да се занимаваме с този въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Цачев.

Следващият, заявил се за изказване, беше господин Андреев.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, ако ние тръгнем към приемането на тези правила, има няколко момента, които би следвало тук да ги уредим.

На първо място, моето предложение, тъй като слушах доклада, в една от точките, а именно описанието на помещението, колегата Цачев каза, че може материалите от един и същи вид избори или референдум да бъдат сложени и в допълнително помещение, моето предложение е за отделния избор или референдум при всички случаи книгата да седят на едно място. Не може да бъдат разделяни за един избор или за референдума в няколко помещения, различни, тоест, да бъдат разкъсани самите книга в различни помещения.

В тази връзка този въпрос трябва да бъде, че ако има такъв, то трябва тогава да бъде даден достъп, да се отвори и да се преместят други изборни книга от друго помещение, подходящо, но да си останат тези, които са за избори или референдума на едно място.

На следващо място, текстът, който е предложен за прегради, аз го разбирам колегата Цачев, че трябва да бъдат обособени. Но „преграда“ е нещо, което може би е много по-монолитно. А в случая една голяма част от помещението, особено в малките общини, няма как тепърва и в помещението да започнат да градят. Затова може би да остане само текстът да осигурява по подходящ начин разделението между книгата от отделните видове избори, защото така, както е записано „преграда“, на някой му идва на ум стена, параван или нещо различно.

Боже би да останем с по-широката формулировка.

Третият въпрос, който обаче стои пред мен, е случаят, който ние в момента имаме с референдума. Тук пише, че за всички референдуми кметът отваря помещенията без разрешение на Централната изборителна комисия. Аз лично е мога да се съглася в

случая, защото това би означавало, както ние в момента задържаме отварянето на запечатани помещения поради това, че има обжалване на резултатите и в момента има подадена жалба и от Инициативния комитет, включително и от наша страна ние подадохме такава, в този случай тези помещения няма как кметът да си ги отвори, без наше разрешение.

Тоест, в тази насока би трябвало да предложим, че в случай на обжалване отварянето на помещението може да стане единствено и изключително по решение на Централната изборителна комисия. Защото в против случай, влизайки в сила тези правила, всички кметове в момента ще си отворят помещенията и книгата от националния референдум ще ги преместят, което ние не може да допуснем в никакъв случай при висящия в момента съдебен спор.

Или, ако може това нещо да се направи, то да бъде само по отношение на местния референдум, който е на Общинската изборителна комисия и съответно по решение на Общинския съвет, но не и за националния референдум.

Другият въпрос, който е поставен, разбира се, това е по отношение на сроковете. Имаше едно предложение и оттук нататък би следвало да мислим за Великото Народно събрание. Но тези правила, от друга страна, трябва да имаме предвид, че ако ние въвеждаме правила като уреждане на въпросите, свързани с отварянето на запечатаните помещения, независимо, че тези правила няма да отменят нашите конкретни решения, защото колегата Цачев е предвидил ние да взимаме решения конкретно в определените случаи за отварянето на запечатаното помещение. Но остава въпросът какво правим с останалите решения, които са взети до момента. От момента на влизането това означава, че трябва да има един текст, в който ние да кажем, че не се прилагат правилата или уредените въпроси в Решение № 2662, Решение № 3796, Решение № 826, Решение № 314-ЕП. Просто да можем да ги отменим, защото, приемайки тези правила, и действието на останалите, ще стане едно голямо объркване в общинските администрации.

Четвъртия въпрос, който аз поставям, това е, че записът „Настоящите правила задължително се прилагат от изборителните комисии, от всички организации и лица“ не е прецизен. Аз бих казал, че тук трябва да пишем, че настоящите правила задължително се прилагат, първо, от кмета на общината и областните управители, защото по отношение на РИК съхраняването на документацията на РИК, е задължение на областната администрация, която ги приема и ги съхранява. По отношение на секционните изборителни комисии и на общинските изборителни комисии съхранението става в общината.

В тази връзка ние задълженията трябва да ги създадем за тях, защото горе правилно колегата Цачев в т. 10 – да не ме излъже паметта – но пише, че задължението за съхраняване е на общинската администрация, съответно би трябвало и да е и на областната по отношение на РИК. Те трябва да са сложени на първо място, защото те са орган, а не са организация и оттам нататък – изборителни комисии и всички останали. Тоест, ние задължението трябва да го създадем за спазване по отношение на кметовете на общините и на областната администрация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Андреев. Нека да обобщя. Вие поставихте два въпроса, свързани с т. 3 от така предложените ни правила в Раздел „Определяне на помещенията“, а именно от един вид избор книжа и материали да не бъдат разделени в две помещения и думата „преграда“ да се замени с по-подходяща или да се допълни.

По отношение на т. 5 относно националния референдум, по отношение на т. 13 – за сроковете, и предпоследен абзац.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колега Андреев, по първия въпрос – книгата и материалите от един избор да не се разделят, ако приемем това, в този случай просто трябва да отпадне този текст: „В случай, че не могат да се поберат в едно помещение.....кметът може да определи допълнително....“. Това означава, че приемаме във всички случаи, че

едно помещение трябва да е достатъчно за съхранение на книгата и материалите.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Мога ли едно уточнение да направя?

Не, аз не казах това, а казах следното. Ако имаме избори за общински съветници и кметове, които се съхраняват в едно помещение, имаме избори за членове на Европейски парламент от Република България, избори от национален референдум 2015 г. и в момента трябва да се съхраняват книгата и материалите от изборите за Народно събрание от 2017 г., не може да се разделят книгата и материалите от изборите за членове на Европейски парламент в две помещения или от изборите за общински съветници и кметове в две помещения, за да може в едното да се сложат книгата и материалите от националния референдум. Трябва в едно помещение да са книгата и материалите от изборите за Европейски парламент, ако то не достига или в него може да бъде допълнено друго, например от националния референдум или другите избори, но не може книгата и материалите от един вид избор – това беше моето уточнение – за един вид избор да бъдат съхранявани книгата и материалите в различни помещения. Тоест, да бъдат обособени на едно място изборните книжа от един вид избор. Ако това помещение, разбира се, позволява. Ако не, той трябва да намери помещение, където да се съхраняват всичките, а да премести останалите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Във връзка с това уточнение аз пак предлагам: да отпадне тогава този запис – че може да бъде определено допълнително помещение – но да сложим тогава един текст, че във всички случаи изборни книжа от един вид избори се съхраняват в едно помещение. Така въпросът го решаваме, а този запис ще отпадне.

По втория въпрос – по отношение на преградите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Само секунда, господин Цачев. Нямаме разногласие по този въпрос с това допълнение? Нямаме.

Продължете, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Другият въпрос беше за преградите, когато имаме съвместяване на изборни книжа и материали. Това за „преградите“, както и за „поставяне на стелажи“, според мен е просто пример като възможност, с която биха разполагали за обособяването на книгата, тъй като самото изречение завършва с „или разделното съхранение се осигурява по друг подходящ начин“.

В този случай можем да не конкретизираме „стелажи, прегради и т.н.“, а можем да кажем, че за целта разделното съхранение се осигурява по подходящ начин и да отпадне конкретиката, ако комисията е съгласна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Цачев.

Уважаеми колеги, има ли възражения срещу такава редакция? Няма възражения. Съгласни сме, че по-общата формулировка остава.

Отиваме към въпроса за националния референдум.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Следващият въпрос е за референдума. Колеги, тъй като тук възникна хипотеза във връзка с оспорване на резултати от референдума, може да има и други хипотези, при което може би е по-добре да остане запис, че в случаите, когато се произвежда национален референдум, отварянето на помещението се извършва с разрешение на Централната изборителна комисия, а може би и другите органи, които визираме преди това или това да бъде един общ запис, защото там има книжа от референдум, но могат да бъдат извършвани проверки, съдебни органи да искат материали, разследващите органи да искат отваряне на помещението. Да сложим запис, когато има местен референдум, че тогава отварянето на помещенията се извършва със заповед на кмета на общината.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Цачев. Колеги, това е качествено нов подход към отварянето на помещения, свързани с референдума. Обръщам ви внимание.

Първи поиска думата господин Андреев по този повод, втора – госпожа Иванова.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В тази връзка приемам да се посочи, че във всички случаи при националния референдум ние да даваме разрешение, имайки предвид и досега положението с националния референдум – че има висящ процес. Но в тази връзка ми идва идеята, че имаме един запис, че в случай на оспорване, включително и на други избори, защото може да имаме примерно оспорване на национални избори, в този случай по време на висящ процес при всички случаи ние даваме разрешение, каквото и да било. Тоест, никакви възможности няма, ние го разрешаваме с нарочно решение, с което позволяваме отварянето на помещенията, ако, разбира се, докладчикът е съгласен да имаме един такъв общ текст – че в случай на висящ процес или оспорване на изборните резултати ние сме тези, които даваме разрешение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Не знам дали е необходимо да го има, тъй като наистина ЦИК разрешава, ако приемем и за национален референдум, пак така ще бъде. А при висящ процес, когато имаме разпореждане на съда, тогава ЦИК само би следвало да бъде уведомена, но не разрешава. Тогава комисията, която ще бъде определена от кмета, тя си отваря помещението въз основа на разпореждането на съда, след което при нас се изпраща протоколът. Това е и за бързина на действията при висящ процес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по този въпрос?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това е така при местните избори, когато имаме Административния съд, който е компетентен да разгледа делото. Но в случаите, когато имаме национален избор,

така, както беше и в момента, ние изискахме да ни бъдат предоставени и донесени съответните изборни книжа и материали по отношение на определени секции. Тоест, в случая ЦИК ще бъде водещата, която ще изисква, а не в обратния ред.

Аз съм съгласен, че при местните избори действия Административният съд и може да си остане записът, така, както си е. Но в останалите случаи ние сме тези, които сме водещите по отношение на книжата и материалите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, госпожа Иванова и госпожа Сидерова искаха думата по същия въпрос. Мисля, че госпожа Нейкова иска думата по други точки. Нека да изчистим този въпрос.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: При наличието на съдебен спор или на висящ съдебен процес, когато в едно помещение се съхраняват книжа от няколко вида избори и референдуми – подкрепям предложението на господин Андреев – при всички случаи трябва да бъдем уведомени и с наше решение да става отварянето.

Освен това аз не виждам логиката на това защо да се сменят разпоредбите на Кодекса, към които отиваме чрез § 2 от Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление и съхраняването на книжата от референдумите, да не е по същия ред и със същата продължителност. Може да не е пет години, но при всички случаи една година е малко.

От друга страна, излиза, че вотът на гласоподавателя, когато е резултат на пряко участие в държавното управление или в местното самоуправление, няма да го съхраняваме в един такъв период, в който съхраняваме иначе книжата за избори за органи за държавна или за местна власт.

Аз смятам, че трябва да си останат сроковете, идентични на сроковете, които са съответно за избори за народни представители или за избори за местни органи на власт и за референдумите.

Това е моето становище.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Моля ви първо да изчистим въпроса, по който говорим, а той е именно по отношение на решение на ЦИК за отваряне на помещения, в които се съхраняват книжа и материали от референдуми.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, обаче разследващите органи искат дадени документи не само при оспорване на резултатите, а примерно, когато изпратим данни за двойно гласуване. В тези случаи не е нужно Централната избирателна комисия да разрешава отварянето. Говорим за различни неща.

Тоест, господин Цачев имаше предвид, че когато разследващите органи поискат, няма нужда ние да даваме разрешение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Понеже беше повече като уточнение репликата на колегата Бойкинова, ще кажа, че за едно и също говорим. Може в момента да става дума за разследване за нарушение на правилата по предшестващи избори. Но има един нов избор, по който има съдебен спор и вътре в това помещение са и материалите от предшестващите избори. Ние трябва да сме уведомени и да разрешим. За това говорим – при наличие на съдебен спор, а не за нещо друго.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Този въпрос изчисти ли се? Вие приемате ли тези неща? Как да стане?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз по принцип приемам, даже предложих в т. 5 без да влизаме в детайли дали има или няма – това са всъщност хипотези, но без да ги конкретизираме. Но при една такава промяна всъщност на обратното на т. 5, да кажем, че помещения, в които има изборни книжа и материали, както и книжа от референдуми, независимо дали са заедно или самостоятелно – само от

референдуми, имам предвид национален референдум - разрешаването на отварянето на помещенията става с решение на Централната избирателна комисия.

На практика това се случва. Но задавам въпроса при всящ въпрос, когато се налага определена секция.... Вярно е, че исканията ще бъдат насочени към нас и ние тогава ще се произнесем, но в този случай може би трябва да кажем едно изречение и за местните референдуми – че там кметът на общината е лицето, разбира се, когато има само книжа от местния референдум, без съвместяване с други книжа. Той е човекът, който разрешава. Ако има и някакви спорове, те са си там.

Колеги, ако искате, конкретния текст ще го уточним, колега Андреев, но в т. 5 всъщност да имаме два момента. Единият е по принцип, когато имаме национален референдум, книжа, в помещението, във всички случаи ЦИК отваря помещението. Тоест, обръщаме процедурата обратното, независимо дали са заедно или поотделно.

Да има един втори абзац в т. 5, в който да вземем отношение за местните референдуми, че там отварянето на помещението става със заповед на кмета на общината, без да се иска разрешение на Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Много благодаря на господин Цачев.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само с една добавка към второто изречение: „.... когато те се съхраняват в отделно помещение“. За отваряне на помещения, в които се съхраняват книжа и материали от местните референдуми, когато се съхраняват в отделно помещение, отварянето става със заповед на кмета, а останалите попадат под общите правила.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре. Благодаря на всички колеги. Благодаря и на колегата Цачев, че се съгласи с всичко.

По друг въпрос, заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Да, имам друг въпрос във връзка с правилата.

Колеги, всички ние знаем, че ежедневно в Централната избирателна комисия постъпват множество искания за отваряне на запечатани помещения, като кметовете са свикнали – така да се изразя – с досегашните наши решения, въз основа на които ние давахме или не разрешение за отварянето им. Сега в период на активна кампания ми се струва много удачно да помислим за това от коя дата евентуално биха влезли в сила тези правила, защото лично аз считам, че не е удачно те да влязат сега. Струва ми се много по-разумно да влязат в сила след изборите, които ще се произведат на 26 март. Предлагам да помислим върху този въпрос относно датата на влизане в сила на правилата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Иванова.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз подкрепям колегата Иванова в частта, че не съм против приемането на тези правила, но, доколкото си спомням, ние мисля, че ние досега все още не сме се възползвали от правото си да приемаме правила. Струва ми се, че те не обхващат всичко, което би следвало да уредят във връзка с тази материя, както и проблема, който поставиха общинските администрация, мисля, на семинара за това, че има твърде много книжа и материали, които са изостанали от предходни избори, които те съхраняват и, общо взето, им задръстват помещенията вместо да ги унищожат и да предприемат някакви действия.

Мисля, дали не е по-уместно по средата на кампанията, 20 дни преди изборите да не бързаме с уреждането на този въпрос, за да не внесем объркване – дали се прилагат решенията или правилата, в каква част се прилагат решенията, в каква част – правилата. Дали да не ги отложим за след изборите, за да обхванем по-голям кръг от въпроси и тогава вече да кажем изрично коя част от нашите решения, приети до сега, не се прилага или, ако трябва, да ги

изменим и да кажем: след приемането на правилата се прилага само едно решение, което да обхваща всички видове избори. Не знам кое е по-правилното, но ми се струва, че ще внесем повече объркване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Матева.

В една посока бяха изказванията и на госпожа Иванова, и на госпожа Матева.

Господин Цачев, заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Струва ми се, че по този начин започваме да усложняваме въпроса, който разискваме. Тогава няма смисъл въобще да ги разглеждаме, а да ги оттеглям. Да предложи оттегляне на разглеждането им. Затова точно ги приемаме и предвид и това, което колегата Андреев предложи – накрая запис какво се случва с решенията.

С тези правила – един път вече го казахме – заместваем текстовете в решения, които са действали досега. Ще минат изборите и ще започнем да се питаме и да се чудим: сега кои решения ще прилагаме, като трябва да се отваря помещение? Дали Решение № 3796, това, което предстои да приемем ли, Решение № 2662 ли? Имахме спорове след последните избори кое решение прилагаме.

Правилата уреждат по принцип въпроса и казваме оттук насетне по тези въпроси се прилагат тези правила. Кратко, точно и ясно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колега Цачев, аз изглежда не бях разбрана правилно. Аз не съм против приемането на такива правила и това да стане още сега. Говорим за едно отлагателно действие – същите да влязат в сила и да започнат да се прилагат, условно казано, от 27 март 2017 г. Това е моето предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Иванова.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз нямам нищо против тези правила да ги приемем преди края на изборите. Но при всички случаи ние трябва да дадем един отлагателен срок, който може да е и една седмица, може да е друг. Първо, трябва всички общински и областни администрации да се запознаят с него. Второ, ние имаме в момента висящи искания за отваряне на запечатаните помещения. Те са направени по реда на определено решение. По отношение на тези, които в момента са висящи, които не засягат националния референдум, аз имам примерно днес едно такова, в момента, в който ние приемем тези правила, това означава, че аз не трябва да го докладвам, а трябва да им кажа: господа, връщам ви го, направете ми искането по друг ред.

В тази връзка аз предлагам колегата Цачев да приеме да направим едно отлагане – време за запознаване на общинските администрации, което да ни позволи и на нас в момента всичко висящо, което имаме за отваряне, изключая тези, които засягат националния референдум, да можем да ги отворим. А вече отгук нататък, след изтичането на този срок, започваме да приемаме тези правила. Това ще позволи и регистър да се направят, тоест, цялата тази процедура да може да бъде спазена.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Андреев.

Заповядайте, госпожо Нейкова. Поставете и Вашия въпрос за обсъждане.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в тази връзка сега, като взимам повод от колегата Андреев, може би ще е необичайно предложението ми. Но аз съм съгласна, че е необходимо време. Но дали да не ги публикуваме като проект на нашата интернет-страница и да дадем срок, в който общинските администрации или избирателните комисии да направят предложения.

Колегата Матева преди малко каза за предложение от Националното сдружение на общините в Република България. Не

сме го правили досега, но все пак ще вземем предвид и някакво тяхно предложение, за което не се сещаме в момента.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Нейкова.

Уважаеми колеги, позволете ми като председател да изкажа и своята позиция. Подкрепям изцяло това предложение, колеги, което не означава, че в момента ние няма да направим своите бележки по този проект, но ще го публикуваме, ако ЦИК стигне до това решение, ще го публикуваме и ще поискаме становища.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, конкретно по проекта имаме едни малки предложения. На стр. 2 за документацията на Общинската изборителна комисия изречението: „Не се предават за съхранение и остават на разположение на ОИК документите, необходими за работата на комисията по време на мандата й.“ – дали да уредим въпросите, след като приключи мандатът, на кого ги предават и в какъв срок.

По-надолу: „В 14-дневен срок след изборния ден РИК предава за съхранение в съответната областна администрация...“ Аз ви предлагам срокът да е малко по-дълъг. Ако остане 14-дневен срок, той да бъде след обявяване на изборния резултат, а не от изборния ден. Защото в чл. 62 се казва, че мандатът им е от деня на назначаване до 14 дни след произвеждане на съответния вид избор. Спомнете си, че сме имали случаи от предходни избори, например, когато са издавали актове за установяване на административни нарушения и е трябвало да уточняваме въпроси, свързани с тези производства, че вече няма комисия, която да ни отговори или да ни предостави документация, защото те е в областната администрация. Аз нямам предвид да даваме месечни срокове, но поне да е в 14-дневен срок след обявяване на изборния резултат, защото това на практика означава още малко време. Не излизаме извън мандата – „след произвеждане на съответния вид избор“. Произвеждането приключва с обявяване на изборния резултат.

Аз го предлагам за целесъобразност.

По-надолу, в т. 4 – последното ми предложение – в Раздел „Достъп до помещенията“ текстът в скобите на т. 4 в края на първия абзац може би да се добави „и евентуален нов избор за общински съветници“, не само за кметове.

Това са предложенията ми.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Нейкова.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, за да не тежи върху текста под „нов избор“ съм имал предвид случаите при изборите за президент и вицепрезидент и съответно при общинските избори. Това е пак нов избор. А „втори тур за избор на кмет“ е така подчертано, тъй като това са най-честите случаи, които имаме между два редовни избора.

По първия въпрос всъщност – какво се случва с документите на ОИК след изтичане на мандата им – бихме могли, тъй като във въпроса, който е уреден в този абзац, става дума за документите по време на работата по избора, а не за тази, която е след приключване, съгласен съм да направим запис, че и те се предават за съхранение, както и документите на районната избирателна комисия.

Иначе за РИК моето разбиране е, че тяхната работа продължава до 14 дни след изборния ден и след това не са те лицата, които биха могли след предаване на документите да боравят с тези документи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Цачев.

Първи поиска думата господин Андреев. Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз изцяло подкрепям колегата Нейкова, че при нов избор и втори тур ще се получи объркване така, както е записано. Затова според мен трябва да добавим при всички случаи и общински съветници, защото навсякъде се говори за нов

избор, а втори тур си е ежедневното говорене. Но Изборният кодекс говори за нов избор. Затова може да се получи объркването.

Аз дори бих предложил да си остане старото.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Чаушев искаше думата от доста време. Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, не сме в кула от слонова кост и да си създаваме абстрактни правила. Създаваме абстрактни правила по време на измори, сменяме концепция тотално по време на избори – 20 дни преди изборите.

В този смисъл подкрепям предложението да се качи проектът на интернет-страницата и да слушаме хората, които ще го изпълняват, защото те са по места, а въобще нашите абстракции, общо взето, не са важни. Поне да им чуем гласа, а пък после да го приемем – след изборите – ми е предложението.

Що се касае до решенията, по които досега сме работили, няма никакъв проблем, като чуем гласа на народа, да си вземем решението или пък да вземем тези безкрайни общи абстрактни, систематични ли, както щете или не щете, правила.

Предлагам наистина да качим този проект на интернет-страницата, да чуем кметовете по места и да си вземем нормалното решение по същество. Защото тук има едни странни неща, които се появяват – регистри водят, трябва да се назначават някакви хора за регистрите. Видях думичка в този регистър „състояние“. Какво значи „състояние на тези книжа“, уважаеми колеги, и кой ще се подпише в регистъра на тези неща – „състояние“? Да не би да рови случайно в чувалите, за да види състоянието на безкрайно ценните ни бюлетини – използвани и неизползвани – и т.н., и т.н. Чиновникът ще гледа състоянието там, в мазето на не знам къде си?!?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Чаушев.

Госпожо Сидерова, Вие искахте думата. Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имаше изказано мнение да се добавят в скобата – както каза колегата Нейкова – и общинските съветници, защото така, както е формулирано – „първи и нов избор“ – излиза именно първи тур. Защото ние знаем, че имаме избор за президент, а след това вторият тур за президент е наречен от закона „нов избор“. Няма кой знае колко да утежни текста. Може да бъде „нов избор за президент и вицепрезидент или за общински съветници и кметове“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Тук имаме различно разбиране, колеги. Точка 4 казва кой разрешава достъпа – ЦИК, съдебните органи, разследващите органи. Това в скобите е като изключение, „включително между първи и втори тур“ – за това става дума, в седмицата между двете недели. Там новият избор е само в случаите, когато имаме избори за президент и вицепрезидент – първи избор, вторият избор, когато на първия избор нямаме избран президент и вицепрезидент.

Другият случай е вторият тур за избор на кмет – следващата неделя. Това са двата конкретни случая. Ние за общински съветници нямаме втори избор, имаме нов избор, когато след обжалване и т.н. изборът е отменен. Но той не е в тази седмица между първия и втория избор. За това става дума. Мисля, че текстът е коректен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Вие казвате „евентуален нов избор за президент и вицепрезидент или втори тур за изборите за кмет“.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава с това уточнение изниква отново въпросът – как по време на произвеждане на избори и то между два тура, някой друг ще влиза в помещенията, където се съхраняват материали, при това от току-що произведани избори, които не са и приключили. Така че за мен е невъзможно да става влизането с искане на съд или на органите по разследването. Тук

това е невъзможно да стане между два тура. Тук само ЦИК може да разрешава.

Вие знаете нашите нарочни правила, че при втори тур се отваря помещението в 19,00 ч. на датата на втория тур – един час преди изборния ден, за да може да започне да действа комисията по чл. 288, ал. 7. Според мен между два тура не може друг орган да разпорежда да се влиза вътре и то, когато имаме неокончателни резултати.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова. Разбирам и Вашето предложение, госпожо Сидерова, текстът в скобите „включително и между“ да отпадне?

Уважаеми колеги, вече вървим към приключване на това обсъждане. До този момент направихме корекция в т. 3 – така, както съм ги написала – в т. 1 какво се случва с документите след мандата на общинската избирателна комисия, след това в т. 3 допълнихме, че във всички случаи книгата и материалите от един вид избор се съхраняват в едно помещение, след това отново в т. 3 уточнихме по уточнение на „преградите“, използваме по-общия израз – „да се осигури по подходящ начин“, в т. 5 уточнихме по отношение на референдумите и в случаите на обжалване, в т. 4 текстът в скобите от първия абзац да отпадне, след което уточнихме в предпоследния абзац да се изпишат кои са организациите и лицата, както предложи господин Андреев.

Останаха неуточнени, не е проблем да останат неуточнени, след като ще правим и едно обсъждане, сроковете по отношение на Велико Народно събрание и по отношение на референдумите.

Уточнихме, колеги. Имаме ли и други въпроси, които да уточним? Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Предложението ми по отношение на Великото Народно събрание срокът да е пет години. Става дума за общия срок, който е петгодишен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, бихме могли да запишем този срок, а след обсъждането ние бихме могли да го променим, тъй като в момента сме все още на ниво проект.

Колеги, по отношение на референдумите?

Уважаеми колеги, нека и двата въпроса да ги оставим с точки.

Колеги, първо гласуваме така променения текст на проекта ни, както ги изредих. Гласуваме тези промени в проекта на правилата.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*); **против** – **3** (*Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева*).

Предложението се приема.

Уважаеми колеги, сега ще подложа на гласуване предложението на госпожа Нейкова тези правила, все още на ниво проект, да бъдат публикувани на нашата интернет-страница, за да се проведе обществено обсъждане, да получим ние предложения по тях, но ще го допълня и с направени в зала предложения, а именно проектът на правила да бъде изпратен на Националното сдружение на общините в Република България, както и до Обществения ни съвет.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз считам, че е по-коректно да подложите на отделни гласувания общественото обсъждане, проектът да бъде изпратен на съответните институции, защото иначе няма как да се гласува при различни становища.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Няма проблем, мислех, че има съгласие по всичките. Ще ги подложа отделно на гласуване.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Съгласна съм с предложението на колежата Ганчева. Предлагам още един адресат: Националното

сдружение на секретарите на общини. Това реално са лицата, които в общините движат тези въпроси.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, започвам да подлагам на гласуване предложенията едно по едно.

Първо, публикуване за публично обсъждане на нашата интернет-страница на проекта на правила.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*); **против** – **4** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова*).

Предложението се приема.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване изпращане на този проект на Националното сдружение на общините в Република България.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*); **против** – **1** (*Георги Баханов*).

Предложението се приема.

Уважаеми колеги, следващото предложение в зала беше да се изпрати проектът и на Обществения съвет към ЦИК.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*); **против** – **8** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов,*

Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Росица Матева).

Предложението не се приема.

Уважаеми колеги, виждам оживлението в залата. Моля ви обаче за тишина, и когато се отчитат резултатите.

Има желаещи за обяснение на отрицателни вотове.

Първа беше госпожа Мусорлиева. Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Гласувах против изпращането на проекта на Обществения съвет, защото те са към нас, те имат достъп до всички наши решения, обсъждания и т.н. и няма защо да им го пращаме. Те са тук, сред нас.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Матева, за обяснение на втори отрицателен вот към това предложение.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз почти с идентични мотиви гласувах против. Общественият съвет е част от Централната изборителна комисия, структура към Централната изборителна комисия, заседават всяка седмица при нас. Така че няма причина да им изпращаме нещо специално.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Матева.

Колеги, последното предложение – само дотук резюмирам – публикуваме за обсъждане, изпращаме на Националното сдружение на общините в Република България, не изпращаме на Обществения съвет – и последното предложение е да изпратим проекта на Националното сдружение на секретарите на общините.

Колеги, подлагам го на гласуване.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Метин*

Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова); против – 4 (Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова,).

Предложението се приема.

Уважаеми колеги, с това изчерпахме точка втора от дневния ред.

Бих искала да ви информирам, че има проблем с часовника в нашата електронна поща, поради което документи, които часовникът и датата сочат вчера, всъщност пристигат днес.

Помолих Деловодството да прилага разпечатка към съответните документи, за да знаете и вие като докладчици, че съвсем естествено днес пристига жалба или днес пристига съответният документ и своевременно ви се разпределя.

Уважаеми колеги, в тази връзка и бях информирана своевременно за това, че има проблеми със звука в залата. Изпълнителят на тези дейност – поддръжка на звуковата ни система – е информиран и полага в момента усилия този проблем да бъде отстранен.

Колеги, продължаваме със следваща точка – **точка трета** – от дневния ред:

3. Проект на решение относно опаковане, предаване и съхранение на изборните книжа и материали от изборите за народни представители на 26 март 2017 г.

Отново докладчик е господин Цачев.

Господин Цачев, имате думата.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря Ви, госпожо председател. Уважаеми колеги, аз предлагам тази точка да отпадне от дневния ред предвид това, че проектът на решение трябва да бъде съобразен с целия дебат, който водихме досега.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Цачев.

Колеги, гласуваме.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев. Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*); **против** – **3** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Росица Матева*).

Предложението се приема.

Преминаваме към следващата точка – **точка четвърта** – от дневния ред:

4. Методически указания за СИК при гласуване с хартиени бюлетини.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, методическите указания не са нещо ново. От тях е отпаднал разделът „Преброяване на гласовете при машинно гласуване“ и всичките тези текстове – те се оказаха обаче много малко – и които са свързани с наличието на гласуване с машини и оборудване на помещенията по подходящ начин.

Но искам да ви насоча вниманието, че в указанията съм приобщила предложенията на господин Цачев. Той имаше много сполучливи предложения там, където е забелязал, че липсват някои от действията от тези, които са описани.

По-съществени добавки сме направили с господин Цачев в раздела – стр. 19 при мен – който е свързан с дописването в допълнителната страница на избирателния списък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Извинете за момент.

Упълномощавам госпожа Солакова да води заседанието.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, в допълнителната страница на избирателния списък господин Цачев насочи вниманието ми, че не бяхме описали общия случай, когато едно лице е снабдено с удостоверение за гласуване на друго място и гласува в своята секция, която се намира – става дума за избирателите, това е третото

тире. Описано е, че лицата, когато гласуват в секция по местонахождението си, със съответните действия на комисията, представят удостоверението за гласуване на друго място, представят и документа си за самоличност и комисията ги вписва в избирателния списък.

В тиренцето бяхме пропуснали да впишем „постъпилите в лечебното заведение, домовете за стари хора и другите социални институции, както и затворите, тоест, лицата, които са постъпили след изготвяне на избирателния списък. Добавили сме изрично, че те също изрично се дописват в избирателния списък под чертата в изборния ден от секционната избирателна комисия.

В тиренцето, в което уточнихме относно персонала на домовете, който работи на график, не по-малко от 12 часа, че става дума и за местата за задържане и изтърпяване на наказание „лишаване от свобода“.

Това са по-съществените допълнения, както и на стр. 24, където имаме един балдван текст. Той гласеше: „Четири вида бюлетини - показан, заснет вот, бюлетина с несъответстващ номер на номер от кочана и сгрешена бюлетина - не се пускат в избирателната кутия.“

Следващото изречение е: „На избирателя не се дава втора бюлетина и не се допуска да гласува“, поради което сме го редактирали. Това го подсказва колегата Бойкинова и сме го редактирали по начина, който виждате – трите вида бюлетини, отделно е сгрешената бюлетина, че не се пуска. Но за сгрешената не можем да кажем, че не се дава втора бюлетина и не се допуска да гласува.

Затова ви предлагаме тази редакция. Мисля, че тя е по-правилна и по-точна от гледна точка на закона. Това започва на стр. 24 и продължава на стр. 25.

Като цяло това са по-големите добавки. Другото е взето едно към едно. Отпаднал е, разбира се, разделът, който касаше преброяването на бюлетините и вписването в протокола на

бюлетините от машинното гласуване. Виждате в раздела, където е описването на преброяването на бюлетините и как се вписват в протокола сме изчистили буквичките „а“, които са в протокола. Навсякъде в текста сме поправили номера на протокола, който попълва комисията – че е с индекс 87-НС-Х, тъй като вече няма да има машинно гласуване.

На стр. 31 там, където е описанието кога гласът е действителен, кога гласът е недействителен, третото заглавие е важно, да се знае относно преброяването на предпочитанията /преференциите/. Виждате, че по-прецизирано е направено описанието, като, когато преференцията е отбелязана с цвят, различен от синия, е отбелязано изрично, че това влияе и върху недействителността на гласа. Това го нямахме като описания предишния път. Сега е добавено. Но това беше резултат от наше обсъждане в зала.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз имам една малка забележка. В края на стр. 24 и началото на стр. 25 – това, което коментирахме преди малко – трите вида бюлетини, четирите вида бюлетини. Бюлетините са един вид. Затова да не пишем „трите вида“, а да пишем само „бюлетините с показан вот, заснет вот....“ Това е бележката ми.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Христов.

Има ли нещо друго? Има ли други корекции по методическите указания?

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За избирателя, който гласува в своята секция, а е бил изпуснат в списъка, ако в момента го няма в текста, трябва да се добави, че подава декларация, че не е гласувал и няма да гласува на друго място. Това е ново изискване. Правихме ги тези поправки и не знам защо не са излезли. Господин Цачев много добре ми насочи вниманието там. Това е на стр. 19, под болдваното

заглавие: „В допълнителната страница на изборителния списък се дописват...“ – в първото тиренце трябва да добавим „след представяне на декларация – Приложение № 17 – че не е гласувал и няма да гласува на друго място.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за представянето, госпожо Сидерова.

Заповядайте, господин Цачев

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз ще направя предложение приемо-предавателните протоколи за изборните книжа, които се съставят в деня преди изборния ден, да не се поставят в торбите така, както е записано в правилата, а да бъдат поставени в плик № 2. Мисля, че това е правилно, защото задължение на районната изборителна комисия е да свери номера на секционния протокол, когато този протокол отиде в РИК вечерта, с номера в протокола, който е съставен в предизборния ден.

Този въпрос се постави както от районни изборителни комисии на предните избори, така и на срещата, която проведохме със секретарите на общини. На практика ние по този начин създаваме затруднения в работата на районната изборителна комисия в тази част с този запис. Само един пример ще дам. В Бургас в изборен район има 740 секционни изборителни комисии. Вярно е, че РИК има такъв протокол. Но това са 740 протокола. Комисията вечерта е разпределена, например, на десет пункта, които приемат секционни изборителни протоколи. Всеки един от членовете на РИК трябва да има пред себе си 740 протокола и да търси в тях номера на съответната секция, за да свери този номер със секционния протокол.

Обратното, когато протоколът се намира в плик № 2, когато започне да изважда книжата от плика, този протокол е вътре в плика, той сверява номера, вижда дали съответства с номера на секционния протокол и отново протоколът си остава в плика, където се съхранява заедно с другите, немаловажни книжа, независимо, че това са пликове. В пликовете имаме изборителни списъци, в

пликите е и самият секционен протокол. Торбата с нищо не дава по-голяма гаранция на съхранение от това, че този протокол ще се намира в нея.

Затова предложението ми е този протокол да бъде в Плик № 2.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Цачев.

Първа поиска думата госпожа Грозева по този повод. Предполагам, че това е реплика.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, аз не виждам защо отново се поставя този въпрос на разглеждане, след като ние сме го дискутирали доста дълго и комисията взе решение да се поставя в торбата.

Що се касае до удобството, ние взехме решение при обучението на районните изборителни комисии да инструктират секционните изборителни комисии да ксерокопират протокола и с ксерокопието да се явяват при предаване на изборните книжа и материали. По този начин не се затрудняваше в никакъв случай работата и доста от секционните изборителни комисии се явяваха с копия от протоколите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Грозева.

Нека и госпожа Матева да се изкаже, след това – Вие.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател. Моята реплика е в същия смисъл. Мисля, че вече това нещо е решено. Проиграно е на едни избори, обучени са комисииите по този начин да действат. Сега би следвало отново да обърнем внимание на районните изборителни комисии при обучението, което ние им провеждаме, съответно те при провеждане на обучението на секционните изборителни комисии. Не виждам смисъл отново да се обръща практика, която е въведена само преди три месеца.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Матева.

Имате право на дуплика. Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Нашата работа е да облекчаваме работата на комисиите. По този начин ние едва ли не умишлено я затрудняваме. В Методическите указания, колега Грозева, няма запис за още едно допълнително административно действие секционните избирателни комисии да направят копие от протокола, който да сложат в плика. Такъв запис няма в методическите указания.

Този ред беше променен на предишните избори, на по-предните, на по-предните, протоколът се поставяше в плика и ние нямаме едно обаждане за това, че е имало проблем с приемане на книгата. Не знам всъщност какво налага поставяне в торбата и с какво всъщност ние подобряваме своята работа. Това не мога да си обясня.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз като докладчик държа на текста. Няма да преповтарям съображения. Но след касирането на изборите в Балчик и след случая в „Арена – Армеец“ аз считам, че няма нужда отново да прегласуваме. Не може и трите екземпляра на един и същи документ да седят свободно в пространството, още повече, че вие сте създали и има такъв ред вече създаден, за да може да се облекчи комисията, макар че тя е длъжна да си организира работата така, че да може да приеме...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Колеги, ще подложа на гласуване предложението на господин Цачев. Господин Цачев, формулирайте го още веднъж и за новодошлите колеги, за да можем да се ориентираме.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, предлагам приемо-предавателните протоколи, съставени между общинската администрация, районната избирателна комисия за секционната избирателна комисия след приключване на гласуването, да се поставят в плик № 2, а не така, както е в проекта на Методическите указания – в торбата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, подлагам на гласуване това предложение на господин Цачев.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Румен Цачев*); **против** – **9** (*Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*).

Предложението не се приема.

Колеги, има ли други? Не виждам.

В такъв случай, колеги, подлагам на гласуване предложените Методически указания с корекциите, направени в зала и приети прецизиранията на господин Христов, включително самокорекциите на госпожа Сидерова.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева*); **против** – **2** (*Йорданка Ганчева, Румен Цачев*).

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Сидерова, да предложите решение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние сега гласувахме текста. А предложението ми за решение е следното:

1. Отменя Методически указания, приети с Решение № 4356-НС от 24 февруари 2017 г.

2. Приема Методически указания на Централната изборителна комисия по прилагане на Изборния кодекс за секционните изборителни комисии в страната за изборите за народни представители на 26 март 2017 г.

Дали в заглавието да пишем „за гласуване с хартиени бюлетини“ или така да си остане, защото то е насочено към определени избори, така, както е заглавието. Добре, така остава.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Колеги, подлагам на гласуване така направеното предложение за решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*); **против – 1** (*Йорданка Ганчева*).

Решението се приема.

Решението има № 4371-НС.

Уважаеми колеги, с това прекъсвам тази част от заседанието. Продължаваме в 14,00 ч.

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, в залата сме 12 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходим кворум. Продължаваме днешното заседание.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред, а именно – Проекти на решение за регистрация на наблюдатели.

Първи докладчик е господин Цачев. Заповядайте господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Постъпило е заявление с вх.№ 7 от 20.02.2017 г. от Сдружение „Български съюз Добруджа“ за регистрация и участие с наблюдатели в изборите. Към заявлението са приложени изискуемите документи по наше решение 4161. Като е приложен списък за 12 наблюдатели да бъдат регистрирани със

съответния брой 12 броя декларации в оригинал. Искането е за регистрация на наблюдатели в страната.

Извършена е проверка на лицата, които са предложени. От тази проверка се установи, че всички отговарят на изискванията на Изборния кодекс и на т.20 от наше решение 4161. Извършена е и проверка на лицата в управителните органи на Сдружението. Установи се, че са спазени изискванията на т.21 от наше решение 4161. Сдружението е регистрирано видно от удостоверението за актуално състояние в защита политическите права на гражданите. Има в предмета на дейност този запис, съобразно изискванията на Изборния кодекс. Предлагам да регистрираме Сдружение „Български съюз Добруджа“ за участие с наблюдатели за изборите за народни представители и да регистрираме 12 упълномощени представители. Посочени са поименно в проекта на решение. И да им бъдат издадени удостоверения, както и да бъдат вписани в публичния регистър на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Цачев винаги когато регистрираме нова организация аз ще ви помоля да изчетете от удостоверението за актуално състояние предмета на дейност и/или целите, за да се убеди цялата Централна избирателна комисия, че предметът отговаря на изискванията на закона. Може целия или част от него.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Той е три страници. Няма да го чета цялото.

Да работи за утвърждаването на политическите права и свободи на гражданите в Република България и Европейския съюз, ценностите за свобода, солидарност и т.н. е част от запис.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря господин Цачев. Това беше необходимо за Централната избирателна комисия, за да формира своята позиция.

Уважаеми колеги коментари? Няма.

Режим на гласуване регистрацията на организацията и наблюдателите.

Моля, който е съгласен да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова), **против няма**.

Приема се.

Уважаеми колеги, това е решение № 4372-НС.

Господин Цачев имате ли друг доклад по тази точка?

Продължаваме със следващия докладчик в зала господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, във вътрешната мрежа в папката с моите инициали най-отгоре има проект за решение на Сдружение с нестопанска цел „Младежки демократичен алианс“.

Вчера те подадоха документи за регистрация на Сдружението за предстоящите избори като наблюдатели. Сдружението се представлява от Мирослав Димов Господинов, който е председател на Управителния съвет. Заявлението беше подадено чрез упълномощения представител Юмер Коджа Юмер.

Към заявлението бяха приложени всички изискуеми документи. А именно удостоверение за актуалното състояние на дружеството от 22.02.2017 г. от Софийски градски съд.

Удостоверение издадено от Министерство на правосъдието за вписване в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел за осъществяване на обществено полезна дейност.

Пълномощно от Мирослав Динков Господинов. Това е председателя. В полза на Юмер Коджа Юмер. Пълномощно от Юмер Хасан Коджа Юмер в полза на пет лица представители на Сдружение „Младежки демократичен алианс“. Съпътстващо с пълномощното има и списък с имената и единните граждански номера и изрично упълномощените от Сдружението пет лица, които да бъдат регистрирани като наблюдатели. Като списъка е представен и в електронен вид и на технически носител освен на хартиен вид. И пет броя декларации по образец приложение 31 от изборните книжа.

Централната изборителна комисия предлагам да приеме, че е спазено изискването на точка 3.1 от раздел първи на решение 4161 от 26 януари т.г.

На 28 февруари е получено и по електронната поща писмо от Информационно обслужване за извършване проверка на лицата и е установено, че предложените лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс и т.20 от раздел трети на наше решение 4161.

Предлагам Централната изборителна комисия да вземе решение, че регистрира Сдружение „Младежки демократичен алианс“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 26 март 2017 г. като българска неправителствена организация и че регистрира като наблюдатели пет упълномощени представители на Сдружение „Младежки демократичен алианс“ със съответните имена и ЕГН-та.

Може би трябва да напишем, че регистрира като наблюдатели за страната.

Предлагам да вземем решение за регистрацията и за издаване удостоверение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря господин Христов.

Уважаеми господин Христов бих ви помолила и вас да изчетете част от предмета и целите на организацията, за да се убеди Централната изборителна комисия, че отговарят на изискванията на Закона.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз съм включил в описателната част точно това като извадка. С господин Андреев приемахме документите и проверихме специално това нещо за удостоверението.

Основни цели на Алианса са да представлява и защитава интересите на младите хора. Да участва в разработването на стратегия, анализи и програми за развитие на младежките политики и гражданското общество. Да утвърждава и спомага за ефективното прилагане на принципите на правовата държава и т. н. Имат право. Това го проверихме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, коментари. Няма.

Подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13 (Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова), *против няма.*

Приема се.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, това е решение № 4373-НС.

Продължете господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Постъпило е заявление с вх. № 6(6-1), тъй като е допълнение към решението от 28 февруари от Сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“. Подписано е от представляващия Михаил Мирчев. Регистрирано с решение № 4358-НС на ЦИК от 24 февруари като българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители. Като към заявлението са приложени пълномощно от представляващия Михаил Мирчев в полза на Надежда Богомилова Гологанова и пълномощно от Михаил Стоянов Мирчев представляващ Сдружението в полза на 11 лица упълномощени представители на Сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“ заедно със списък на имената и единните граждански номера на лицата и с декларации подписани от лицата. Като списъка е представен и на технически носител.

На 28 февруари с вх.№ 6(6-1) от 28 февруари в ЦИК е пристигнало по електронната поща писмо от Информационно обслужване за извършване предварителна проверка на наблюдателите. И от тази проверка се е оказало, че всички лица 11 на брой отговарят на изискванията.

Смятаме, че поради това Централната избирателна комисия има основание да приеме решение, че регистрира като наблюдатели в страната 11 упълномощени представители на Сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“ както следва. Дадени са имената и ЕГН-тата на хората. Наблюдателите да бъдат вписани в публични регистър и да им се издаде удостоверение. Разбира се подлежи на обжалване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване така предложения проект на решение.

Режим на гласуване.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15 (Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова), ***против няма.***

Приема се.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, това е решение № 4374-НС.

Заповядайте госпожо Матева по тази точка.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги във вътрешната мрежа проекта е № 4379. Заявлението за регистрация на Сдружение „САПОРТ“ за участие с наблюдатели в изборите е подадено на 17 февруари под вх. № 3. Но тогава дежурните колеги са констатирани, че липсват част от документите. Дали са указания. Днес по време на дежурството с колегата Мусорлиева бяха представени останалите необходими документи. Налице са всички документи, които се изискват съгласно Изборния кодекс и наше решение. А именно: устроен за актуално състояние, нотариално заверено пълномощно от представляващ дружеството в полза на лицето, което е подало заявлението, както и пълномощни и списък на едно лице, което ще бъде регистрирано за наблюдател. Списъкът е представен и на технически носите.

Направена е проверка. Съответства на нашето решение. И Сдружението няма регистрирани лица, които са в управителния органи на Сдружението в някакво друго качество.

Единственият документ, който е представен не в оригинал, това е извлечение от регистъра на Министерство на правосъдието за юридическите лица с нестопанска цел. Но аз мисля, че това е публичен регистър и не би следвало да изискваме непременно представяне на заверен документ. Така че приемам, че отговаря на изискванията на нашето решение.

Сдружението е регистрирано в Централната изборителна комисия за участие с наблюдатели в изборите за Европейски парламент. Бил е вече организация, която е имала наблюдатели в изборния процес. Предлагам да вземем решение, с което да регистрираме Сдружение „Сапорт“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 26 март като българска неправителствена организация и да регистрираме един упълномощен представител на Сдружението. Както виждате Павел Трифонов Трифонов е с посоченото ЕГН. Да се впише този наблюдател в публичния регистър и да му се издаде удостоверение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря госпожо Матева. И вас ще ви помоля да изчетете част от предмета и целите за да се убеди Централна изборителна комисия, че Сдружението отговаря на изискванията на закона.

РОСИЦА МАТЕВА: Целите са създаване на условия за интегриране на младите хора в обществото чрез насърчаване на тяхната инициативност и оказване помощ на младите хора за придобиване на нови знания и умения, изграждане на по-добро разбиране за разнообразието в нашето европейско наследство, както и основата на ценностите, които споделяме. Повишаване познанията за Европейския съюз, за европейската интеграция и процеса на разширяване и подпомагане в областта на човешките ресурси.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: В диспозитива трябва да се запише, че регистрацията на наблюдателя е за страната.

РОСИЦА МАТЕВА: Така е заявено. Не съм видяла, че не е записано. Ще бъде записано.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване така предложения проект на решение.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15 (Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова), ***против няма.***

Приема се.

Това е Решение № 4375-НС.

Колеги, когато другите докладчици дойдат в зала ще върна точката.

Колеги, продължаваме с точка шеста от дневния ред, тъй като по точка пета по обективни причини докладчик е извън зала.

Заповядайте госпожо Солакова за доклад на комисията по обществената поръчка за отпечатване на хартиените бюлетини.

СВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаем колеги, тук е цялата комисия в частта от Централната изборителна комисия. Днес докладваме резултатите от проведените преговори с поканения участник в процедурата за възлагане на изработката и доставката на хартиените бюлетини за гласуването в изборите за народни представители на 26 март т.г.

Въз основа на протоколно решение от 27 февруари т.г., издадена заповед № 21 от председателя на Централната изборителна комисия за назначаване на Комисия в състав: Севинч Солакова, Росица Матева, Румен Цачев. Като външни експерти Адриана Василева и Виктория Юнакова. Те са експерти предоставени ни като имена за подпомагане на нашата дейност от администрацията на Министерския съвет. На 27 февруари 2017 г. проведохме

преговорите с печатница на БНБ. Печатницата на БНБ е поканена за участие в тази процедура, съгласно чл.209, ал.1 от Изборния кодекс.

В срока, който беше определен с решението на Централната изборителна комисия от 17 февруари 2017 г. 15.00 часа постъпи оферта от поканения участник в Централната изборителна комисия. В определения час Централната изборителна комисия чрез своята комисия започна преговорите с печатницата на БНБ.

Пликът с офертата беше отворен. Вътре разбира се, се намираха документите на печатница на БНБ и посочените като подизпълнители Демакс АД и Демакс Ди Пи Ай. В отделно запечатан плик е ценовата оферта.

Всички документи, които изчерпателно бяха изброени в нашата покана с изх.№ ЦИК 06-21-1 от 17 февруари 2017 г. бяха представени. Те бяха прегледани от Комисията. Установи се, че участника отговаря на изискванията на закона. Представени са всички документи, с които се доказва и представителството. Бяха проверени с оглед правно-организационната форма на трите дружества лицата, които са в управителните органи и представляват дружествата. Единния европейски документ беше подписан от всички, участника печатница и двата подизпълнителя.

След разглеждане на тези документи и установяване на съответствие със законовите изисквания комисията към Централната изборителна комисия отвори ценовата оферта и проведе преговорите по предложената цена заедно с проекта на договор, който беше изпратен на участника. А преговорите обхванаха всъщност цялото съдържание на проекта на договор. Той беше прецизиран още миналата година. Затова много по-експедитивно комисията успя да се справи.

Благодарение на колегите от комисията най-вече на колегата Матева успяхме да договорим една много хубава единична цена на брой бюлетина, съобразно която цена ще се формира цялото възнаграждение по договора за изработка и доставка на хартиените бюлетини.

Уважаеми колеги, предложената цена беше в размер на 0,165 за единичен брой бюлетина, така както беше по първоначалната покана на Централната изборителна комисия с посочения брой бюлетини за страната и прогнозен брой за извън страната в размер на 300 000 броя, съответно за страната 7 млн. 542 952 бройки.

В хода на преговорите печатницата прие цената на единична бройка бюлетина да е 0,151. Говоря за цени без включен ДДС. Това е цената на единична бройка на бюлетините за изборите за президент и вицепрезидент през 2016 г. Отчитайки факта, че това са предсрочни избори разбрахме, че е имало проблем и с доставката на хартията, с оглед на това, че тази хартия се изработва извън страната. Като се има предвид, че в момента ще има различни видове бюлетини 32 вида за 31 района в страната и за извън страната. И с оглед на това, че в крайна сметка съдържанието на бюлетината за разлика от бюлетините, с които се гласуваше в изборите за президент и вицепрезидент съдържанието там беше еднакво. Променяше се единствено в частта на наименование и номер на изборния район. Сега изработката на бюлетините ще изисква много повече време и повече ресурс. Но в крайна сметка представителите на печатницата на БНБ приеха цената да е 0,151 без ДДС на единична бройка.

Това е в общи линии след като договорихме както тази цена и всички клаузи бяха уточнени по проекта на договор. Работата на комисията приключи в 18.00 часа на 27 февруари.

В момента представяме доклада на комисията за приемане на работата, утвърждаване и упълномощаване на председателя да удостовери това утвърждаване и за приемане на съответните решения. Но да спра до тук, за да може колегите от комисията също да вземат участие.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги от комисията, бихте ли искали да допълните този доклад?

Заповядайте господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Не чух по доклада стана ли дума, че са уточнени всички срокове за подаване на необходимите данни за отпечатване на бюлетините, сроковете за тяхното отпечатване и предаването след това да бъдат транспортирани към областните администрации. Всички тези въпроси са уточнени в хода на преговорите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване приемане одобрение на доклада на комисията и с това и на работата на тази комисия. Отменям гласуването.

Заповядайте госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Договорили сме колеги, включително изработката на бюлетините и доставка за чужбина. Печатницата ще започне да отпечатва бюлетините най-напред за извън страната, за да могат да бъдат готови. И най-късно до 12 март включително ще бъдат предадени на Външно министерство, за да могат да заминат навсякъде във всички държави по света, където ще има секционни избирателни комисии и избори. Всичко останало го казаха колегите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други въпроси. Заповядайте госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, колегата Грозева ми обърна внимание, че има една допуснатата техническа грешка. Тъй като този доклад е въз основа на протокола, опасявам се, че и в протокола е допуснатата същата техническа грешка. Сами разбирате посочена е дата 27 март 2017 г. Става дума за изборите за народни представители определени като дата в Указа на президента за насрочването.

А по отношение на предаването на бюлетините. Тези срокове за предаване както за страната, така и за извън страната бяха посочени в нашата покана. Тъй като печатницата приема да са същите срокове, единственото уточнение, което направихме е да добавим, че е включително на тази дата. Печатницата прие датите посочени в нашата покана да ги потвърди и по тях не сме имали

разногласие и необходимост от водене на допълнителни преговори. И вчера говорихме, че в крайна сметка надяваме се на 2 март да се сключи договора. А на 6 март да подадем заявката първоначално за бюлетините за извън страната и на 7 март да започне отпечатването на бюлетините най-късно на 8 март.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, други въпроси? Няма.

Подлагам на гласуване приемането на доклада и с това и на работата на комисията.

*Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16 (Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова), **против няма.***

Приема се.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, предлагам да погледнете във вътрешна мрежа проекта на решение за обявяване на класирането и определянето на изпълнител на обществената поръчка с посочения предмет. А именно въз основа на така приетата работа на комисията, Централната изборителна комисия да обяви класирането на участниците по обществената поръчка. Да класира печатницата на БНБ на първо място и да определи печатницата на БНБ за изпълнител на обществената поръчка с предмет изработка и доставка на хартиени бюлетини за гласуване в изборите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, режим на гласуване.

*Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16 (Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова), **против няма.***

Приема се.

Това е решение № 4376-НС.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, въз основа на това решение да упълномощим длъжностното лице от администрацията на Централната изборителна комисия Николай Желязков да изпълни всички необходими действия по обявяване и публикуване в регистъра на обществените поръчки на тази информация. И да упълномощим председателя на Централната изборителна комисия да подпише договора за Централната изборителна комисия за възлагане изработката и отпечатването на бюлетините.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16 (Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова), *против няма*.

Приема се.

Колеги, с това изчерпахме тази точка от дневния ред. Връщаме се на т.5 и т.5а.

Заповядайте госпожо Нейкова.

Точка 5. Проекти на решение за регистрация на наблюдатели.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, проекта на решение е с № 4378 относно искане да бъдат регистрирани като международни наблюдатели представители на Парламентарната асамблея на черноморското икономическо сътрудничество за участие в изборите на 26 март.

Постъпило е писмо от Министерство на външните работи с вх.№ НС-4-01-39 от 28 февруари с искане да бъдат регистрирани като международни наблюдатели представители на организацията, която казах преди малко.

На основание чл.57, ал.1, т.14, чл.112, ал.1, т.2, ал.5, ал.6 и ал.8, както и наше решение 4161 ви предлагам да вземем решение, с което да регистрираме като международни наблюдатели в изборите за народни представители на 26 март лицата Муса Гулиев от Азербайджан и Намик Докле – Албания. Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър и да се издадат съответните удостоверения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15 (Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова), ***против няма.***

Приема се.

Колеги, това е решение № 4377-НС.

Продължаваме и с т.5а – Проект на решение относно назначаване на СИК. Отново докладчик е госпожа Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, проекта на решение е в моя папка от днес с № 4375 относно назначаване на секционни изборителни комисии в две изборителни секции в община Ценово, област Русе за произвеждане на изборите за народни представители.

Ще ви помоля да се запознаете с проекта на решение.

Постъпило е писмо с вх.№ НС-15-131 от 28 февруари от РИК Русе с приложения към него документи относно назначаване на секционни изборителни комисии в изборителни секции. Посочени са номерата на двете изборителни секции. Това са кметства Нов град и Кривина.

Към преписката са приложения решения № 44-НС от 27 февруари на районната изборителна комисия, с което са назначили съставите на секционните изборителни комисии във всички останали изборителни секции на територията на община Ценово. А по

отношение на тези две изборителни секции са постановили решения за отхвърляне по смисъла на чл.70, ал.4 изречение второ от Изборния кодекс, тъй като не са постигнали необходимото мнозинство. Мисля, че от решението става ясно, че гласовете им са били по равно за двете предложения.

Към преписката са приложени и документите във връзка с проведените при кмета на общината консултации. На проведените консултации за съставите на секционните изборителни комисии не е постигнато съгласие между парламентарно представените партии и коалиции само относно длъжността председател на секционните изборителни комисии в тези две изборителни секции. За да не изчитам цифровия номер ви казвам това са кметство Нов град и кметство Кривина.

По отношение на съставите на секционните комисии в останалите изборителни секции е постигнато съгласие. Протоколът не е подписан от представителя на партия ГЕРБ, поради непостигнато съгласие за двете изборителни секции само по отношение на председателското място.

На заседание на 27 февруари на районната изборителна комисия са разгледани постъпилите предложения за председател на секционната изборителна комисия в Нов град. Това е пета секция.

Имало е предложение от упълномощения представител на ГЕРБ и от упълномощения представител на партия „БСП Лява България“.

Предложението което е постъпило за председател на секционната изборителна комисия в изборителна секция Кривина или това е шеста изборителна секция е имало предложение от представителя на партия ГЕРБ и от представителя на Коалиция Патриотичен фронт, НФСБ и ВМРО. За длъжността секретар в съставите на двете изборителни секции не са направени предложения. И както казах по-рано на проведеното заседание на районната изборителна комисия Русе на 27 февруари тя е приела решение, с което е назначила поименния състав на всички

избирателни комисии в община Ценово. Те са общо десет. Тоест в осем от тях са назначени съставите, а в тези две са приели решение за отхвърляне.

Колеги, аз като се запознах с преписката, а и благодаря на колегата Христов, който ми помогна в математическите изчисления, ви предлагам проект на решение. Предвид попълване съставите на секционните избирателни комисии партия ГЕРБ и коалиция „БСП Лява България“ имат право на още места в ръководствата на избирателните комисии. Патриотичният фронт също има възможност за още едно място в ръководството на избирателните комисии.

Поради това ви предлагам в едната избирателна секция, тази която е в Нов Град за председател да бъде назначено лицето предложено от коалиция „БСП лява България“, а за секретар лицето предложено от партия ГЕРБ. А в другата избирателна секция в Кривина за председател да бъде назначено лицето предложено от партия ГЕРБ, а за секретар лицето предложено от коалиция Патриотичен фронт. Поименният състав в двете избирателни секции е изписан в проекта на решение, включително и от коя политическа сила са предложени съответните лица.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, откривам разискванията. Няма.

Режим на гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 15 (Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова), *против 1* (Йорданка Ганчева).

Приема се.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, това е решение № 4378-НС.

Колеги, продължаваме със следваща точка шеста – Доклади относно гласуването извън страната.

Заповядайте госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, ще ви докладвам като входящи номера няколко писма, които са с искане или за смяна на място посочено в заявлението за гласуване или сочи, че лицата поради една или друга причина не са успели да подадат заявление за гласуване извън страната. Ще ви направя предложение, което да е обединяващо като отговор на тези всички писма.

Докладвам ви вх.№ НС-22-88 от 28 февруари, НС-22-87 от 1 март, НС-22-91 от 28 февруари, НС-22-92 от 28 февруари, НС-22-86 от 1 март, НС-22-93 от 1 март, НС-22-94 от 1 март, НС-22-95 от 1 март, НС-22-96 от 1 март, НС-22-97 от 1 март.

Предлагам ви да одобрим публикуването на съобщение на интернет страницата, с което да уведомим, че български граждани, които желаят да упражнят правото си на глас, но не са подали заявление за гласуване извън страната с посочено място могат да упражнят правото си на глас в удобно за тях място и секция, като за целта ще попълнят декларация пред ЦИК, съответното наше приложение. Както и че българските граждани, които са подали заявление за гласуване с определено място, но в изборния ден считат, че друго място на съответната изборна секция е по-удобно могат отново да упражнят правото си на глас независимо, че са подали заявлението с посочване на друго място като попълнят съответната декларация.

Колеги, в този смисъл предлагам да гласуваме съобщение, което да публикуваме на нашата интернет страница.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря госпожо Ганчева.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13 (Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя

Иванова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова), *против няма*.

Приема се.

Продължете госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви вх.№ НС-00-118 от 28 февруари 2017 г. като това е съобщение, което ни е препратено от Информационно обслужване, защото първоначално е пристигнало на Сапорт. Става въпрос за подадени заявления за гласуване за място в Севиля и за място Генерално консулство на България в Севиля. Има ли вариант заявленията да се слоят, за да може да се отвори секция?

Колеги, вчера с мен се свързаха и от посолството на Република България в Мадрид. Разговарях със съветника Янева, тъй като нейната молба беше да им предоставим контактна информация за Севиля. Като тя ми обясни, че с оглед техните компетенции секцията ще бъде една в Севиля. Молбата също е да обединим тези заявления. А те след съответните проучвания и възможности ще ни предоставят след нашето решение и адреса на секцията в Севиля. Така че ще ви моля за две протоколни решения. Веднъж да предоставим контактна информация за лицата за Севиля и втори път да направим обединението на място в Севиля и генерално консулство в Севиля, с оглед улеснение при приемането на решението на самите избиратели за посочените места.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване и двете предложения ан блок.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14 (Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова), *против няма*.

Приема се.

Благодаря.

Продължете госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви вх.№ НС-23-35 от 1 март 2017 г., което е писмо от временните обществени съвети на българите в Австрия с посочени лица. Приложено са ми изпратили и писмо, което е до господин Иван Сираков, извънреден и пълномощен посланик на Република България в Австрия, както и до работна група избори. Предлагам ви за сведение и запознаване. Ще го прецизираме при приемане на решението. Става въпрос за конкретни предложения по отношение на избирателни секции места в Австрия и конкретно Виена. Към момента за сведение и за прецизиране при взимане на решения.

Колеги, докладвам ви вх.№ НС-00-115 от 28 февруари 2017 г. Това е писмо от господин Росен Арабаджиев, така се е посочил, във връзка с т.6 от решение на ЦИК 4126-НС от 26 януари.

Моля, да ме уведомите къде бих могъл да намеря списъка на Министерство на външните работи за държавите, в които не се изисква съгласие за разкриване избирателните секции. Надява се скоро да получи отговор.

Колеги, аз предлагам това писмо да е за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други становища? Няма. За сведение остава.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам ви вх.№ НС-04-01 -13-31 от 28 февруари 2017 г., което е получено вчера на обяд в Централната избирателна комисия видно от часа. Но тъй като разбрах, че има някакъв проблем, то значи с днешна дата. Това е предложение от д-р Антоанета Тончева от гр. Регенсбург – Германия. Като тя сочи, че приближава края за подаване на заявления за разкриване на избирателни секции извън България.

Българската общност в Германия до момента тъне в неведение има ли вече отговор от германските власти относно разкриване на секции извън дипломатическите и консулски представителства. Като приложено са ни изпратили писмо адресирано до министъра на външните работи и извънреден и пълномощен посланик на Република България във Федерална

република Германия господин Ради Найденов, както и с копие до Централната изборителна комисия.

Моля за Вашето съдействие по изясняване на въпроса ще има ли секции в Германия извън ДКП-тата?

Моли да се укаже с обратен имейл входящият номер, заведен в нашето деловодство.

Аз считам, че съгласно наше предходно протоколно решение това вече трябва да е изпълнено в деловодството.

А по отношение на това дали им разрешение за Федерална Република Германия.

От последната таблица, която е с получени съгласия от приемащи държави няма данни за Федерална република Германия. Аз ви я докладвах вчера. Като днес проведох в оперативен порядък разговор с един от заместник-председателите на работна група избори господин Калин Анастасов, главния секретар. Той ме уведоми, че в момента се работи от страна на Външно министерство по този въпрос. Като Централната изборителна комисия ще получи отговора когато го получат и Министерство на външните работи.

Така че аз считам, че към момента трябва да приемем това писмо за сведение и да не отговаряме, тъй като то е адресирано и до Министерство на външните работи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други становища? Няма.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № НС-04-01-11-9 от 28 февруари 2017 г. Това е препратена грама до Министерство на външните работи, копие до Дирекция „Правна“ в същото министерство и касае съгласие на приемаща държава Конфедерация Швейцария.

Колеги, докладвам го за сведение. Като ще го прецизираме при взимане на нашето решение.

Докладвам ви вх. № НС-04-01-13-46 от 28.02.2017 г. То е предложение мотивирано от ръководителя на ДКП в Япония.

Докладвам ви вх. № НС-04-01-11-8 от 28.02.2017 г. , което е грама препратена от посолството на Република България в Мадрид, с което ни уведомяват, че Кралство Испания и конкретно Министерство на външните работи и сътрудничеството на Кралство Испания е посочило съгласие за предстоящите избори.

Вх. № НС-04-01-11-7 от 28.02.2017 г. Приложено ни е изпратена вербална нота от Министерство на външните работи, евроинтеграцията на Република Молдова с неофициален превод , в която се дава разрешение за предстоящите избори, отново от Министерство на външните работи за сведение и за взимане предвид при решението, което предстои да вземем.

Колеги, тъй като до този момент направих няколко аналогични доклада във връзка със съгласието на приемащи държави ви уведомявам, че последната таблица, която ви докладвах беше в предходно заседание. В около 25 държави липсваха данни по тази таблица. Сега с точната бройка предвид тези, които ви докладвах не мога да ви кажа. Някъде около 20 държави липсват данни за съгласие на приемащите държави.

Колеги, докладвам ви и въпроса отново за Севиля, който е пристигнал и по друг входящ номер НС-00-22 от 1 март от 2017 г.

Като входящи номера ще ви докладвам и мотивирани предложения от Лондон. НС-04-01-13-42 от 28 февруари. От Хага НС-04-01-13-43 от 28 февруари 2013 г. От Любляна НС-04-01-13-45 от 28 февруари. От Милано НС-04-01-13-56 от 1 март. От Хага НС-04-01-13-55 от 1 март. От Отава НС-04-01-13-52 от 1 март. От Канада Торонто НС-04-01-13-51 от 1 март. От Камбера НС-04-01-13-49 от 1 март. От Делхи НС-04-01-13-48 от 1 март 2017 г. Те ще бъдат обобщени в таблицата, която ви докладвах в предходно заседание, за да може колегите да се запознаят при взимане на решението по чл.12 и да бъде съобразена тази информация.

Докладвам ви запитване, което ни е препратено от Министерство на външните работи от посолството в Атина с вх.№

НС-04-01-13-44 от 28.02.2017 г. Като става въпрос за конкретно място където да бъде адреса на избирателна секция.

Колеги, това е за сведение тъй като компетентен да определи адресите е Министерство на външните работи и съответно заповедите на ръководителите на ДКП-тата.

Докладвам ви вх. № НС-23-36 от 1 март 2017 г.

Това е писмо, което съдържа доста информация и засяга редица въпроси относно произвеждането на изборите не само за СИК-овете, не само за местата, но е отделено внимание и на обучителните материали като се изразява това, че обучителния материал за СИК е постигнал своите цели на предходните избори.

Това е относно разкриване на избирателни секции за провеждане изборите за Народно събрание на Република България от 26 февруари от Гърция и е от Сдружение на българите на остров Крит. Като припомням, че това сдружение на предходните избори ни правеше предложение по отношение на конкретни въпроси свързани с провеждането на изборите. Може би колегата Матева ще я обсъди в частта за разяснителната кампания и обучителни материал.

Колеги, докладвам ви вх. № НС-04-01-13-60 от 1 март 2017 г. Това е предложение за образуване на секция от Атина Гърция.

Видно от нашата интернет страница и списъка на успешно потвърдените заявления за гласуване извън страната за държава САЩ общия брой на подадените и публикувани към момента заявления надхвърля нормативно определените секции за държава извън Европейския съюз, а именно 35.

Колеги, преди около два, три часа когато направихме последно справка заедно с дипломатическите и консулски представителства в тази държава общия брой беше около 38 секции. В тази връзка ще ви докладвам сега само за сведение и запознаване. Постъпило е мотивирано предложение от ръководителя на ДКП в САЩ от различни места, но обединяващо, доколкото успях да се запозная предвид големия брой преписки госпожо председател, които ми разпределяте в днешни ден. Предвид, че група чужбина е

около 15 члена от Централната изборителна комисия, обединяващото е предложението за откриване изборителни секции на територията на САЩ, което ни е препратено от посолство Вашингтон с вх.№ НС-04-01-13-50 от 1 март 2017 г.

Колеги, докладвам го за сведения и запознаване и ще го прецизираме и с броя на заявленията за конкретните места. Ще го обсъдим и при приемането на решението ни с посочване и определяне на местата в тази държава.

В тази връзка ще ви докладвам, че такива предложения са пристигнали от Ню Йорк от Генерално консулство няколко пъти, от Чикаго, от Лос Анджелис и от Вашингтон отново. Това е за сведение и за запознаване.

В тази връзка няма да ви предлага да изпратим, както правихме и на предходните избори писмо до Министерство на външните работи с оглед познаване отдалечеността, критериите. Мисля че към момента разполагаме с такава информация.

Припомням, че и в предходно заседание ви докладвах и пристигане на мотивирано предложение от посолството на Република България в Анкара Република Турция, където също има подадени заявления за брой секции, които са нормативно определени 35 за държава извън Европейския съюз.

Колеги, докладвам ви мотивирани предложения от Рим НС-04-01-13-30 от 28 февруари 2017 г. От Киев НС-04-01-37 от 28 февруари 2017 г.

Същата грама, която получихме вчера за Република Турция отново с вх. № НС-04-01-13-27 от 28 февруари. От Брюксел подобно предложение НС-04-01-13-25 от 28 февруари. От Швейцария НС-04-01-13-26 от 28 февруари. От Сараево НС-04-01-13-28 от 28 февруари 2017 г. От Норвегия НС-04-01-13-29 от 28 февруари 2017 г. НС-04-01-13-24 от 28 февруари, което е от Берн. От Мадрид НС-04-01-13-37 от 28 февруари 2017 г. От Джакарта НС-04-01-13-32 от 28 февруари 2017 г. От Сингапур НС-04-01-13-34 от 28 февруари 2017 г. От Техеран НС-04-01-13-35 от 28 февруари. От Никозия. НС-04-

01-13-36 от 28 февруари 2017 г. От Любляна с вх.№ 04-01-13-38 от 28 февруари. От Токио отново. От Белград със съответния входящ номер и от Атина НС-04-01-13-41 от 28 февруари 2017 г.

Колеги, докладвам ги за сведение отново за обобщаване и за прецизиране при взимане решението, което ни предстои.

Докладвам ви вх.№ НС-04-1-13-33 от 28 февруари 2017 г. , което е препратена грама от посолството на Република България в Рим с молба за разрешаване за поставяне на втора избирателна кабина в СИК Рим. Аз мисля да го приемем за сведение и да го съобразим при методическите указания на СИК извън страната.

Колеги, към днешна дата въпреки, че срока за подаване на заявления за гласуване извън страната е изтекъл, продължават да постъпват заявленията, които са подадени в ДКП-тата и ни се препращат от Министерство на външните работи. Като припомням, че ние с наше писмо указахме в срок до 1 март да бъдат изпратени всички заявления за гласуване извън страната, които са от ДКП-тата.

Днес са пристигнали до преди около час 15 входящи номера с около 300 заявления за гласуване извън страната.

В папка с моите инициали е разположена таблицата, която редово ви докладвам и която съдържа информация за всички постъпващи от ДКП-тата заявления за гласуване извън страната. Тъй като срока изтече и предстои да вземем решение ще ви моля да приемем. Знаете с протоколно решение утвърждаваме тези некоректни заявления, които са некоректни по различни причини. Като най-общо казано непоправими грешки. И тези заявления, които въпреки, че с помощта на нашите сътрудници и администрация са проверени отново тук и са изпратени за повторна проверка на Информационно обслужване са некоректни. Да ги утвърдим с протоколно решение. Информацията е в папка с моите инициали заявление за гласуване извън страната.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря ви госпожо Ганчева за подробния доклад. Има ли някой някакви допълнения, питання?

Режим на гласуване на протоколното решение. Отменям гласуването.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз ако няма съображение за свръх спешност на това гласуване бих предложил да се отложи за ден, два. Лично аз бих искал да ги прегледам едно по едно. А това отнема време. Защото в някои случаи може да се касае за съвсем дребни технически грешки, ако не възразявате.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Томов, аз не възразявам срещу личния ви интерес, който проявявате. Мисля, че всеки един член на Централната изборителна комисия може да прояви такъв. Аз като ръководител на група 1-10 мисля, че няма колега, който да възрази, считам, че администрацията и сътрудниците са ги проверявали и както коректно докладвах това са тези заявления, които по никакъв начин не могат да бъдат поправими. Като пример ще дам не посочването на ЕГН. Няма как да бъде санирано от никой в Централната изборителна комисия. Ще вметна само, че ние на всички избори досега по принцип нямаме и законово задължение да правим повторна проверка. Въпреки всичко, ние с оглед съдействие на изборителите, които заявяват желанието си да гласуват правим по нашите възможности такава проверка.

Възразявам срещу отлагането на приемането на такова решение, защото считам, че с оглед краткия срок, който е до 4-ти, с оглед големия по обем работа, който предстои да се извърши от Централната изборителна комисия във връзка с обработката на заявленията и обработката на мотивираните предложения това е една огромна по обем база, която трябва да бъде основа на нашето решение. Едно такова отлагане според мен води до забавяне на приемането на решението и обработката на данните, които ще залегнат в основата на решението.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ако вие искате отлагане ще го подложа на гласуване. Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз разбирам и уважавам тези аргументи. Проявявам желание да ги огледам сам специално за местата, тъй като доколкото досега се ориентирах имаме десетина места, където вероятно няма да достигат по едно, две заявления най-много пет. Тоест места с над 50 заявления досега. Намирането на коректно заявление сред тези може да бъде решаващо за решението на Комисията дали да се разкрие секция. Не предлагам кой знае какво отлагане. Ако не възразявате да го вземем утре това решение. Защото бих се опитал сега да го направя, но е физически невъзможно. Изисква няколко часа. В този смисъл е предложението.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Томов, аз не възразявам срещу това, което предлагате и считам, че предложеното от мен протоколно решение по никакъв начин не изключва това, което предлагате. Личния ви интерес и прегледа на всички заявления с посочените от вас цели, които считам, че не бива да бъдат цели при взимане на решението, не изключват предложеното от мен.

Ще ви моля уважаема госпожо председателстващ да гласуваме това, ако колегата Томов не прави предложение за отлагане. Аз считам, че всеки един колега, не само колегата Томов може отново да ги прегледа и може по всяко време да внесе в Централната избирателна комисия на вниманието ни. До 4 март предстои да вземем решението.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз считам, че предложението, което беше направено от колегата Ганчева да гласуваме протоколното решение не изключва възможността колегата Томов, след като се запознае със заявленията да предложи наново. Така че няма нужда да отлагаме.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ако е така няма да искам отлагане. Ако намерим при някой спорен случай, дали ще възникне или не, това е хипотеза, дали бихме могли да го разгледаме след такова протоколно решение.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, с оглед на последните две изказвания на колегата Ганчева и колегата Матева

се съгласяваме с това, ако някой имам поправки да ги поднесе на вниманието на Комисията.

Режим на гласуване на протоколното решение предложено от госпожа Ганчева.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15 (Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова), **против няма**.

Приема се.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги докладвам ви писмо, което е пристигнало от работна група избори и ми беше разпределено току що НС-04-01-42 от 1 март 2017 г. От посолството на Република България в Копенхаген е постъпила грама с молба за предоставяне в спешен порядък на координати на български граждани подали онлайн заявление за гласуване в Таstrup Балеруп и Оданс, където няма официални български дружества и ви моля да гласуваме протоколно решение, с което да изискваме и да предоставим сочената контактна информация за тези места.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, режим на гласуване.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15 (Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова), **против няма**.

Приема се.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви и мотивирано предложение с вх.№ НС-04-01-13-61 от 1 март 2017 г. за сведение и е аналогично на предходното предложение.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря госпожо Ганчева. Заповядайте колега Андреев за проект за решение за

регистрация наблюдатели. Само да кажа как върви дневния ред и кои колеги да се готвят.

След колегата Андреев е доклад по разяснителна кампания колегата Матева, след това доклади по дела, жалби и сигнали.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В моята папка вече е качено решение за регистрация на наблюдатели проекта 43-71. Става въпрос за регистрацията на Сдружение „Интеграция“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители. Вчера постъпи заявление, което е с вх.№ 9 от 28.02.2017 г. от Сдружение „Интеграция“, което е неправителствена организация. Сдружение регистрирано в обществена полза. Документите бяха представени в цялост така както се изисква, съгласно нашето решение за регистрация № 41-61-НС от 31 януари 2017 г., а именно приложени са удостоверения за актуално състояние след датата на насрочването на изборите, удостоверение № 03-36 от 06.03.2008 г. издадено от Министерство на правосъдието удостоверяващо вписването на сдружението в Централния регистър на юридическите лица с нестопанска цел в обществено полезна дейност. Пълномощно на лицето, което е упълномощено от представляващия да представи документите. Пълномощно от представляващия в полза на 33 лица представители на сдружението като наблюдатели. Списък с техните имена, както на хартиен носител, така и в структуриран електронен вид, съгласно нашето решение. И декларация за всичките тези лица.

Съгласно удостоверението за актуално състояние, което е представено при подаването на документите в рамките на целите, които са представени способства за разпространението и утвърждаването на духовните ценности и принципи на гражданското общество и демократични практики. Бихме могли евентуално с оглед допускането на организацията с наблюдатели да го считаме, че обхваща и гражданските права. Като отделно от това в допълнение са посочени повишаване на квалификация, работа евентуално с малцинствени групи. В случая става въпрос за ромските общности.

В тази връзка ви предлагам проект. Извършена е проверка по отношение на лицата както е необходимо съгласно нашето решение и съгласно Изборния кодекс. Няма членове на организацията в органите на управление на коалиции, политически партии или инициативни комитети, с което аз ви предлагам да регистрираме организация сдружение „Интеграция“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители 2017 г. с 33 упълномощени представители.

Колегата, който приемаше документите заедно с мен е колегата Емануил Христов. Ако той има желание да добави нещо към доклада, ако не аз предлагам да ги регистрираме. В страната са само.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Мнения, въпроси?

Заповядайте колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз няма да подкрепя този проект, поради следните причини.

Първо, председателя на това сдружение е госпожа Нели Делгянска, председател и на друго сдружение „Земеделски младежки съюз“, което е подало документи за регистрация при нас.

РЕПЛИКИ: Заличено е.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Заличено е вероятно сега, но е подавала документи на предишни избори няколко пъти. Тоест това сдружение е обвързано с не знам кой от множеството земеделски съюзи в страната и очевидно имащо политически ангажменти в няколко избора.

Става дума за предмет на дейност на това сдружение, което доста слабо корелира с това, което бихме могли да очакваме като ангажимент на една неправителствена организация при наблюдението на изборите. Това са ми двете съображения. Аз смятам, че в случая съществуват основания да се смята, че има политическа ангажираност тази неправителствена организация, която би й попречила да бъде наблюдател в смисъла и чрез

функциите, които предписва Изборния кодекс за статуса на тази група участници в изборния процес.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз искам да взема думата, за да кажа единственото, че сдружението, което беше Земеделски младежки съюз по тяхно искане беше заличено, с оглед обстоятелството доколкото си спомням имаше от представляващите такъв, който е и кандидат в кандидатска листа. С оглед и на това, което бих нарекъл от друга страна и коректно отношение от страна на самия Земеделски младежки съюз да се отпишат, аз не виждам каква е обвързаността на това сдружение с другото сдружение. Още повече, че е извършена проверка и в тази връзка от проверката излиза, че няма членове в органите на управление на партии, на коалиции от партии, на инициативни комитети, на сдружения. Няма и наблюдатели, които да са предложени и които да участват в друго качество, съгласно чл.3 с оглед на което считам, че ние нямаме и основание, за да може да не регистрираме съответната организация.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Господин Андреев,

ЦВЕОЗАР ТОМОВ: Господин Андреев, тъй като не съм виждал удостоверението за актуално състояние, кога е регистрирано това сдружение?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Регистрацията на сдружението е от 2008 г.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, има ли други мнения? Няма.

Режим на гласуване на предложени проект.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 13 (Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова), *против* (Мария Мусорлиева и Цветозар Томов).

Приема се.

Уважаеми колега Андреев номера на решението е 4379-НС.

Госпожа Матева заповядайте за доклад за разяснителната кампания.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, ще ви помоля да отворите папката с моите инициали. Първо, ако искате да изслушаме двата клипа, които са клип 3 и 4. Това са аудиоклиповете, които одобрихме да бъдат подготвени за бюлетината и начин на гласуване и за предпочитанията и начин на гласуване. Евентуално да ги одобрим, за да могат да започнат излъчването.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, тези които са били в зала, текстовете бяха след дебат, особено дебат върху предпочитанията и бяха гласувани от комисията. Сега проверяваме в аудио клиповете, дали това съдържание като времетраене и като поднасяне отговаря на вече гласувания текст и дали този глас ни устройва.

Режим на гласуване на трети клип.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 12 (Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова), *против* (Цветозар Томов).

Приема се.

Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Гласувах против, тъй като в този клип никъде не се съобщава една от най-важните информации, която избирателите трябва да знаят. А именно, че ако не отбележат предпочитанията техния вот се зачита като предпочитанията за лидера на листата. С което ние по същество влияем върху предпочитанията избор на участниците в изборите.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Гласувахме друг клип колега Томов.

Уважаеми колеги, режим на гласуване на четвърти клип.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 12 (Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан

Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова), *против* (Цветозар Томов).

Приема се.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Съжалявам за объркването преди малко. Още един път ще повторя. Изключително важно е когато избирателя гласува с преференция да знае, че ако не постави преференция по същество служебно поставя преференция за лидера на листата. Спестяването на тази информация е допълнителен бонус за водачите на листи. Тоест за партийното манипулиране на листите в страната. Не мисля, че може да си го позволим. По същество по този начин ние даваме една изкривена и невярна информация за условията при които се осъществява преференциалното гласуване. Затова и гласувах против.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Защо госпожо Сидерова лично обяснение? От какво сте засегната като не е споменато името ви.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председателстващ, имам процедура по начина на водене. Аз лично възразявам колеги, които не са присъствали и редовно не присъстват в заседания да въвеждат дебат извън микрофон, по който Централната избирателна комисия е била единодушна и вие като председателстващ да толерирате това. При цялото мое уважение извинявам се, но считам, че Централната избирателна комисия няма време за губене с такива неща, които с категорично решение са били приети.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо Ганчева, тъй като наистина се чувствам лично засегната ще ви кажа защо. Лично съм засегната, защото не толерирам, а считам че всеки има равно право на глас на отрицателни вотове. А когато лично е засегнат някой, както е сега, защото се обръщате лично към мен за толериране мога да съм лично засегната.

Принципно в правния и философския мир, в който мир искате, когато има изказване отрицателен вот няма как някой да е лично засегнат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря на госпожа Мусорлиева, че води дотук. Разбирам, че има колеги, които се чувстват лично засегнати. Знаете, че на основание чл.22 от Правилника за организацията на дейността ни всеки член на Комисията има право на лично обяснение, когато в изказване по време на заседанието е засегнат лично или поименно. Разбирам колеги, че поименно не сте засегнати, но имате желание, защото се чувствате засегнати лично да дадете лично обяснение.

Госпожа Ганчев в тази процедура, госпожа Матева и госпожа Сидерова.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Личното ми обяснение е дотолкова, че взимам думата под формата на процедурата лично обяснение да кажа, че и аз като член на Централната избирателна комисия лично се засягам, когато едни колеги редовно не присъстват на заседания. Не знаем поради обективни или поради субективни причини. И когато повечето от нас, които присъстваме гледаме с оглед многото преписки, които всички имаме с оглед вашата председателска преценка. Макар че не мисля, че натоварването в Централната избирателна комисия е еднакво, аз лично се чувствам засегната предвид и многото преписки, които докладвах. Някой колега, който не присъства по обективни или необективни причини. Защото ако изследваме субективните причини за отсъствията да не ги броим. Връщаме дебат, който е воден в Централната избирателна комисия.

Колеги, аз лично съм засегната, че някой решава да ми губи времето. Съжалявам, че ще го кажа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз се чувствам лично засегната от коментара, който направи колегата Томов в отрицателни си вот, защото наистина би следвало както сме с еднакъв и равен глас да сме еднакво отговорни към работата си. И когато Централната

избирателна комисия с абсолютно единодушие е гласувала тези текстове на клиповете след дълбоко и сериозно обсъждане на всяка дума и запетайка от текстовете, смятам че изказването въвежда внушение с идеята, че Централната избирателна комисия не си върши работата.

Смятам, че Централната избирателна комисия си върши добре работата в изпълнение на задълженията си да провежда разяснителна кампания. Като едно от основните ѝ задължения е да разясни на избирателя, че в тези избори освен за партия, коалиции или независим кандидат има право да гласува и с преференция като пренареди листата за партия или коалиция и нищо повече. Защото дори и да не гласува избирателя с преференция гласа му за партия или коалиция би бил валиден. От там нататък броенето на гласовете е нещо съвсем различно и то става след като приключат изборите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Почувствах се лично засегната, защото в отрицателния си вот господин Томов се опита да вмени, че Централната избирателна комисия нарочно заблуждава или най-малкото без да е мислила заблуждава обществото за начина на гласуване, с което дава преимущество на водачите на партийни листи. Това обстоятелство не е вярно. Комисията е обмислила точно съдържанието на клиповете и то отговаря точно на задълженията ѝ за разяснителна кампания. С нищо не е превишила своите права, нито е нарушила Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Има ли други лични обяснения?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ще си позволя най-напред да кажа, че имам значително повече основание да искам лично обяснение, отколкото колегите, които го направиха, без аз в своя отрицателен вот да съм визирал който и да е от тях. Визирах съдържанието на клипа и нищо друго.

Нито съм правил каквито и да е инсинуации по адрес на Централната избирателна комисия. Смятам, това за пропуск в клипа, който води до такъв обективен ефект колега Сидерова. Не съм нападал Централната избирателна комисия. Това обаче са подробности.

Колегата Ганчева си позволи да каже, че аз съм човек редовно отсъстващ от заседанията на комисията. Поради което искам съвсем официално да бъде направена справка за какъвто период иска колегата Ганчева. Ако искате от началото на годината. От колко заседания съм отсъствал когато не съм бил в отпуск. И ако може такава справка да бъде направена за всички членове на ЦИК. И резултатите да бъдат обявени и обсъдени на заседание на Комисията.

Аз ще кажа тук, че не съм отсъствал от нито едно заседание извън случаите, когато съм бил в отпуск. Направих съвсем официално предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Сега ще дам думата и на госпожа Ганчева и на госпожа Матева. Що се касае до отсъствията колеги, напълно приемам. Бих искала да бъде и не само изцяло отсъствие от цяло заседание, но и закъсненията и неучастията, които могат да се видят. Това е в приоритетите и дейността на председателя на Комисията. Ще възложя това. Ще може да бъде видяно.

Заповядайте за лично обяснение.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Томов, не зная защо ме цитирате, след като аз в моето изказване не съм посочила имена. И не знам защо сте се почувствал лично засегнат. Ако сте ме слушали внимателно щяхте да разберете, че никъде не съм ви цитирала името. Не знам кое е наложило вие да сте лично засегнат и аз колега Томов съм последния човек, който ще брои отсъствията, присъствията и прочее на който и да е колега от Централната избирателна комисия. Считаю, че това е лична отговорност на всеки един от нас и председателска преценка или този, който води

заседанията той си има отговорност да си следи за кворума и да не следи за отсъствията. Съжалявам, ако съм ви обидила. Извинявам се не визирах вас.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Само в тази връзка искам да отбележа, че по процедура би следвало да се смята участие в заседание не влизането веднъж и гласуване, а участието в заседание от начало до край. И не само в редовно заседание на Централната избирателна комисия, а работата в работни групи и работата по принцип в Комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря госпожо Матева. Взимам това, което вие казвате предвид. Госпожа Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, моля ви да спрем с личните обяснения. Първо, имаме сериозен дневен ред. Второ, имаме за обсъждане нещо важно жалби и доклади и т.н. Лично аз не бих искала да прекарвам каквото и да е част от времето си в това кой как се чувства засегнат. Много се извинявам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, моля да ме информирате докъде стигнахме и какво трябва да подлагам в момента на гласуване по точка 7 от дневния ни ред.

Колеги, два клипа са гласувани и одобрени. Моля госпожа Матева да продължи с доклада си.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа виждате първата папка, която е като подпапка в папка с моите инициали. Това е отчета за кампанията в гугъл за периода от 25 до 28 февруари. Направих отчет за 24 февруари когато стартира кампанията. Сега само ви обръщам внимание, че има и такъв отчет. Ще ги качваме във вътрешната мрежа в папка разяснителна кампания, за да не губим времето с тези отчети. Вие може да се запознавате с тях. От долу нагоре третия файл също е за фейсбук кампанията. Виждате първите реклами, които ще се излъчват там.

Другото което искам да ви докладвам е предложението за съдържание и визия на информационния плакат, който взехме решение да произведем и за тези избори. В папката виждате инфо табло 70 на 50. Това е визита която предлагам да има този плакат тази година спазвайки цветовата визия, която имаме от предходни избори. А със самия текст може да се запознаете в предпоследния файл, за да може да го четете. Като обръщам внимание, че в момента това е разпечатано на А3, но шрифта ще бъде като на плаката и размера ще бъде като плаката, който е от миналата година. Така че да не ви притеснява обстоятелството, че в момента е с този дребен шрифт. Двойно по-голям е плаката от това, което виждаме в момента. Нямаме възможност тук да го разпечатаме на по-голям цветен формат, за да го видите.

Съдържанието на самия плакат като текстове е общата информация какви избори предстоят, кой има право да гласува. Информацията по избирателни списъци, проверка, дописване, вписване, поправка на грешки. Гласуването на избиратели с увреждане, гласуването на ученици, студенти и докторанти така както сме решили. И самата бюлетина е показана както и начина на гласуване с бюлетината включително и с преференции.

Текстът е прегледан от колегата Нейкова и колегата Цачев и се надявам да няма грешки. Ще благодаря, ако някой друг го прочете също и преценим дали е добре.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имам едно предложение. Според мен „местно време“ предлагам да отпадне. Защото това са плакати, които ще бъдат разлепени в страната. Тук имаме само едно време и би могло да обърка по някакъв начин. Затова да стане гласуването започва в 7.00 и завършва в 20.00 часа.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, миналата година отпечатахме 20 000 плаката, но сега с оглед опита, който имаме от миналата година и местата чрез които ще ги разпространяваме ви предлагам да бъдат 17 000 като тираж. Припомням, че всъщност предложението да ги разпространим, да ги отпечатаме чрез

Български пощи и да ги разпространим отново чрез тях по начините, по които са от предходната година, а именно чрез НАП, НОИ, МВР, областни управи, РЗОК, Агенция по заетостта, общините. Като в общините ще изпратим общо взето бройката, която е необходима, за да могат да бъдат разлепени освен на публични места в общински администрации и други такива и в близост до местата, където ще има разположени секционни изборителни комисии. Специално на Националното сдружение на общините на това беше обърнато внимание на представителите на общините, че отново ще им изпратим такива материали. И разчитаме на тяхното съдействие да бъдат разпространени брошурите, а плакатите да бъдат разлепени в близост до секционните изборителни комисии и да си стоят там и в изборния ден, защото също могат да служат за информираност на изборителите.

Подробното разпределение на разпространението на плакатите ще ви бъде докладвано в един от следващите дни. След като одобрим визията и бъде дадена за предпечат и за подготовка. А сега имам готовност след това да ви докладвам разпределението на брошурите за разпространение на голяма част от тях.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря ви госпожо Матева.

Уважаеми колеги, моля да се запознаем и да направим своите възражения, ако имаме такива или предложения за изменение и допълнение към визията на така предложения плакат.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Под на 13 февруари 2017 г. в горната част – изборителни списъци, проверка, вписване и дописване в списък на заличените лица. Второто изречение. Проверете дали сте вписани в изборителния списък. Тук няма нужда от членуване.

Отдолу има двусмислица. Последният абзац отразява бюлетина и начин на гласуване. Сгънете бюлетината, подайте я на член от комисията, който ще свери номера. В предното изречение става дума за номера на преференцията. Хората могат да се

подведат. Затова предлагам да бъде кой ще свери номера на бюлетината.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря на господин Томов. Той направи две достатъчно смислени забележки.

Колеги, нека да разделим на две. В момента ние да одобрим дизайна, ако с този дизайн сме съгласни. След което вече да отделим сериозно внимание и на съдържанието. И ако имаме допълнителни забележки по съдържанието ще върнем и въпроса.

Заповядайте госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Като оформлението да не е по американски маниер, а с българското оформление всеки абзац да започва навътре с шест удара. Мен ме дразни това оформление. Ние нямаме нов ред, нямаме нова мисъл по същество. Новата мисъл, абзаца по българските правила за правопис трябва да започне с шест празни удара навътре. Двусмислието ще излезе, защото така личи, че е нов абзац и че е отделно действие.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, първия въпрос е свързан с дизайна, цветовото оформление. Имаме ли проблем с цветовото оформление и големината на шрифта?

Не виждам колеги възражение по отношение големината на самия плакат както и на шрифта и на цветовата гама.

Подлагам на гласуване утвърждаване на дизайна.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15 (Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова), ***против няма.***

Приема се.

Колеги, в момента е 16.20 м. и е време да направим една десет минутна почивка.

Обявявам почивка 10 минути.

(След почивката)

(Начало 16.40 м.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, в залата сме 14 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум. Така че продължаваме днешното заседание.

Уважаеми колеги, позволете ми едно съобщение в началото на заседанието на тази част.

Току що проведох разговор със заместник главния прокурор господин Сарафов. Господин Сарафов кани Централната изборителна комисия в понеделник в 11.00 часа на първата среща на междуинституционалното звено формирано от Върховна касационна прокуратура, Държавна агенция национална сигурност и Министерство на вътрешните работи.

Колеги, знаете, че това е традиционна първа среща, в която се установяват параметрите на взаимодействието между трите институции, както и параметрите на взаимодействието на междуинституционалното звено с Централната изборителна комисия. Затова колеги ви моля в рамките на днешния ден да уточним кои ще бъдат нашите представители. В момента ви го казвам за сведение.

Заповядайте госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не може на тези важни срещи, на които винаги са председател, заместник.-председатели когато е имало и секретар да решаваме кой ще отиде на тази традиционна среща. Това е задължително да е председателството.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, приемаме ли, че ръководството ще отиде. Благодаря. Ще информирам господин Сарафов.

Колеги, продължаваме с точка 7 – Доклада по разяснителна кампания, ако госпожо Матева към настоящия момент имате още доклади.

Уважаеми колеги, през почивката надявам се сте успели да се запознаете и със съдържанието.

Колеги, с двете корекции направени в зала подлагам на гласуване. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13 (Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова), ***против няма.***

Приема се.

РОСИЦА МАТЕВА: Бях предложила тиража да е 17 000. Дали да го гласуваме отделно като одобрение, защото ми се струва, че е необходимо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, има ли други предложения за тираж.

Който е съгласен това да бъде тиража, моля да гласува с вдигане на ръка.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13 (Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова), ***против няма.***

Приема се.

Благодаря. Продължете госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа има приложение към договора с Български пощи. Това са приложенията, които са изготвени на база на миналогодишните такива за разпространение на брошурите. Като ви припомням, че ние имаме отпечатани 200 000 брошури и в момента се допечатват и директно ще бъдат предадени в сортировъчния център на Български пощи още

100 000 брошури. От тях 100 000 ще бъдат разпространени до 264 общини в страната с изключение на Столична община. Като разпределението по общини го виждате във файла, който е ексел формат, втория файл във вътрешната папка с моите инициали. Там е направено разпределение. Благодаря на колегата Цветозар Томов, че го направи съобразно броя на избирателите в общините. Така че ви предлагам да одобрим по този начин да бъдат разпространени тази година брошурите. Те са изпратени на Български пощи.

Едно от приложенията, които виждате по-надолу в папките съдържа цената за разпространение съобразно това разпределение. Това е различното от разпределението от предходната година. В останалите си части приложението съдържа същото разпределение на разпространението на брошурите като миналата година. Като ви обръщам внимание, че извън общините където ще разпределим 100000 брошури, 108 300 ще разпространим чрез Български пощи чрез вложки във вестници. 72 100 ще бъдат разпространени, ако одобрим по този начин като миналата година чрез регионалните структури на НАП, НОИ, МВР, областни управи, регионалните здравно-осигурителни каси и Агенция по заетостта.

Отделно имаме предложение 5000 да бъдат разпространени по 400 броя за Столична община и за 24-те района на Столична община, като бъдат поставени в приемните и на местата в сградите на Столичната община и на районните администрации, където има голям човекопоток.

На практика, ако приемете това предложение ще бъдат разпространени 85 300 от брошурите. Като в момента се подготвят документи за обществените библиотеки, за министерствата миналата година разпространихме и чрез тях и за гари, автогари, летища и големи вериги магазини. Като допълнително останалата част от брошурите ще ви бъдат подготвени и представени приложения как да бъдат разпространени на тези места. Ако сте съгласни да одобрим по този начин да бъдат разпространени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Много благодаря.

Уважаеми колеги, не виждам желаещи за изказване.

Подлагам на гласуване този път със системата ни за гласуване.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15 (Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова), **против няма.**

Приема се.

Колеги, позволете ми преди госпожа Матева да продължи, да изразя своето лично удовлетворение от това, че разпространението на брошурите и на плакатите ни става все по-масово и на все повече места. Обръщам внимание, че и брошурите и плакатите се публикуват на адресите на съответните звена, на електронните адреси на техните интернет страници, включително и в хартиен вариант на всички онези места, на които се събират много хора. Така че нашите послания и информацията за правата на гражданите свързани с изборния процес да могат да стигнат до всички избиратели.

Благодаря за това на Централната избирателна комисия.

Заповядайте госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Последният ми доклад за днес. Виждате, че има няколко писма подготвени в папката с моите инициали, но съдържанието на тези писма е идентично. То е до съответните представители на тези структури. С молба отново да съдействат за разпространението на тези печатни материали. Като ако одобрим съдържанието, те ще бъдат изпратени до всички тези организации, които ви изброих.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ан блок ще ги подложат на гласуване доколкото съдържанието им е идентично.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване писмата до институциите.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16 (Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова), *против няма*.

Приема се.

Благодаря.

Госпожо Нейкова, моля ви да докладвате наблюдателите, за да изчерпим предходна точка и да преминем към жалби и сигнали.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, проекта на решение е в моя папка с № 4380, относно искане да бъдат регистрирани като международни наблюдатели представители от Парламентарната асамблея на Съвета на Европа за участие в изборите за народни представители на 26 март. Постъпило е писмо с вх.№ НС-04-01-41 от 1 март 2017 г. от Министерство на външните работи с искане да бъдат регистрирани като международни наблюдатели представителите на парламентарната асамблея.

Предлагам ви на основание посочените правни основания в проекта на решение и наше решение 41-61 от 31 януари да вземем решение да регистрираме като международни наблюдатели в изборите за народни представители 31 лица посочени в проекта на решение да бъдат наблюдатели в изборите, както и да се впишат в публичния регистър и да им бъдат издадени удостоверения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Няма.

Колеги, подлагам на гласуване така предложениия ни проект на решение.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17 (Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева,

Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова), *против няма*.

Приема се.

Колеги, това е решение № 4380-НС.

С това колеги преминаваме към точка 9 от дневния ред – Доклади по дела, жалби и сигнали.

Първият докладчик е госпожа Бойкинова.

Заповядайте госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, ще ви докладвам решенията по четирите дела, които бяха вчера.

По жалбата на Петър Емилов Колев и Емил Колев срещу решение на Централната изборителна комисия относно утвърждаване на техническите характеристики и защитата на бюлетините. Върховният административен съд е отхвърлил жалбата като не основателна. Като е приел, че сме спазили разпоредбите на чл.261 от Изборния кодекс. Тъй като в жалбата се визираха оплаквания, че не сме спазили тази разпоредба от Изборния кодекс.

По отношение на жалбата на Григор Петров Велев – председател на политическа партия Обединение на българските националисти целокупна България. С което се оспорваше нашето писмо, с което отказахме да възстановим депозита, тъй като Централната изборителна комисия е постановила отказ от регистрация на партията за участие в изборите. Съдът приема, че правилно сме приели, че не подлежат на възстановяване в тази хипотеза при отказ за регистрация на партиите на депозитите. Отхвърля жалбата като неоснователна.

По двете дела на Политическа партия „Воля“ срещу нашите решения на Централната изборителна комисия, с които одобрихме споразуменията сключени между БНТ, БНР и политическите партии и коалиции подписали споразумението.

Върховният административен съд е оставил без разглеждане жалбите като недопустими. Като Върховния административен съд приема, че това правомощие на основание чл.189, ал.4 от Изборния

кодекс, с което сме одобрили споразумението не е регламентирано в нормата на чл.57, ал.1, т.1 до т.47. И тъй като не съставлява част от взираните в посочените точки правомощия за постановяване на решение по отношение на които законодателя, съгласно чл.58, ал.1 от ИК е дал възможност за обжалване по съдебен ред приема, че това решение не подлежи на оспорване пред Върховния административен съд и счита, че е недопустимо да се обжалват тези решения на Централната изборителна комисия.

Това е от мен по дела.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за детайлния доклад госпожо Бойкинова.

Колеги, моля запознайте се с актовете на съда.

Продължаваме със следващ докладчик господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпила с вх. № НС-08-34 от 1.03.2017 г. писмо от Върховния административен съд, с което ни уведомяват, че по жалба от Национална републиканска партия НРП представлявана от Младен Младенов е образувано дело срещу наше решение 4365-НС от 27.02.2017 г. В случая се обжалва нашето решение с мотивите, че поради обективни причини същите не са успели да регистрират листи във всички райони, с оглед на което не са включени в списъка по точка първо римско от нашето решение. Тоест не получават медийни пакети.

В тази връзка ви докладвам и постъпило преди това на 28.02.2017 г. вх.№ НС-10-52. Качено е във вътрешната мрежа. Жалба от Младен Младенов като представляващ Национална републиканска партия. С което накратко са изложени същите мотиви, поради които умолява Централната изборителна комисия да преразгледа своето решение и да отпусне, съгласно нашето решение за предоставяне на медийни пакети дори и с удържане на един и десет процент. Но не можах да разбера как са изчислени. Може би на основата на 31 където не са успели да регистрират изчислят, че

три или колкото им липсват района са десет процента да им го намалим.

Докладвам го с оглед това, че и тази жалба заедно с цялата преписка ще бъде изпратена на Върховния административен съд с оглед произнасянето. Така или иначе вече тя е вече администрирана и е окомплектована преписката.

Това е от мен по тази точка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря ви господин Андреев.

Следващ докладчик по жалби и сигнали е господин Томов. Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, докладвам ви преписка с вх. № НС-20-35 от 28.02.2017 г. Качена е във вътрешна мрежа на днешна дата в моята папка. Става дума за писмо от Съвета за електронни медии, с което сме информирани подписано от председателя на СЕМ - Мария Стоянова, че във връзка със специализирания мониторинг на предизборната кампания за Народно събрание, който СЕМ осъществява е установено, че са огласени резултати от социологическо проучване в 15.43 часа на 27.02.2017 г. по радио програма „Гласът на Бургас“ на доставчика на медийни услуги община Бургас, което не е в съответствие с изискванията на чл.205 от Изборния кодекс.

Можете да видите в тази папка СЕМ и самия аудио запис, който е сравнително кратък. Моля ви преди да го пуснете да кажа какво предлагам на Комисията.

Моето предложение е да оставим този сигнал за сведение. Аз прослушах няколко пъти записа. Смятам че в случая няма нарушение на чл.205, тъй като става дума за съобщаване на социологически данни от изследване на Агенция Алфа рисърч цитирани от Евронюз. Цитирани коректно с оглед съдържанието на данните. Струва ми се, че изискванията на ал.3 в този случай, в който една медия съобщава информация публикувана в друга или външна медия са не приложими и затова предложението ми е

сигнала да остане за сведение. Разбира се, Комисията ще прецени дали да е така или да не бъде така. Моля да видите записа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, успяхте ли да чуете записа? Преди да започнем да разглеждаме по същество, аз бих искала да попитам доколко медията, за която става дума е с национален обхват или тя е с регионален или местен обхват, за да преценим компетентността?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не съм проверил това обстоятелство. Мога да го проверя бързо. Приемам изказаните мнения и правя предложение да изпратим по компетентност сигнала на РИК Бургас предвид това, че става дума за медия с регионален обхват.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги подлагам на гласуване това предложение.

Гласували 18 членове на ЦИК: за – 18 (Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова), ***против няма.***

Приема се.

Благодаря.

Следващ докладчик по тази точка е госпожа Грозева. Заповядайте госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № НС-10-53 от днешна дата 1.03.2017 г. по електронната поща е пристигнала жалба от БСП за България - Русе. Жалбата е адресирана до Централната изборителна комисия, районната изборителна комисия, областния управител от област – Русе, кмета на община Русе и районна прокуратура Русе. Тя е от Божидар Иванов Йотов. Лице с представителна власт за изборите. Касае нарушение на чл.183, ал.5 от Изборния кодекс. Тъй като е в компетентността на районна изборителна комисия Русе ви я докладвам за сведение. Тя е

адресирана до районната изборителна комисия. Затова не ви предлагам да я препратим по компетентност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, има ли други становища? От компетентността на РИК е. РИК е адресирана. Остава за сведение. Заповядайте госпожо Иванова, вие сте следващ докладчик.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, с вх..№ НС-10-54 от 1.03.2017 г. на електронната поща на Централната изборителна комисия е постъпила жалба от Коалиция БСП за България, чрез упълномощените представители на БСП Смолян срещу решение № 49-22-НС от 27.02.2017 г. на районна изборителна комисия – Смолян. Тъй като беше пусната само жалбата, аз се свързах с колегите от районна изборителна комисия – Смолян. Те много бързо реагираха. И към настоящия момента на електронната поща постъпи цялата преписка във връзка с решение 49-22-НС. За твърдението за нарушение от БСП по чл.182, ал.1 от Изборния кодекс, на този етап ви докладвам само за сведение. В законоустановения срок ще ви предложа и проект за решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, моля да се запознаете. Има ли други докладчици по тази точка? Няма.

Колеги, в тази връзка ми позволете един кратък доклад. Днес ми стана известно и считам, че Централната изборителна комисия следва да се самосезира като разгледа без задължително да предлагам разбира се решение с начина по който в един от ежедневниците, които се разпространяват на национално ниво е обозначено платено съдържание на определени публикации, дали и доколко, начинът по който то се предлага, отговаря на изискванията на закона и не въвежда в заблуждение изборителите. Ще помоля господин Томов, тъй като аз имам формирано становище ще му дам ежедневника и ще го помоля утре да докладва своето становище, т.е. разпределям на господин Томов.

Уважаеми колеги, продължаваме със следващ доклад по следваща точка.

Следващата точка е: Искания за отваряне на запечатани помещения.

Първи докладчик е господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви искане постъпило в Централната изборителна комисия с вх. № ЦИК 14-8 от 20.02.2017 г. от кмета на община Нови пазар, който ни моли да разрешим отваряне на запечатано помещение, в което се намира освен всичко друго и книгата от националния референдум 2016 г.

Проблемът тук е, че те иска да се отвори това помещение, защото имат проблеми с охранителната система. Тя се включва без причина. Искат да отворят помещението, за да може фирмата, която е поставила охранителната система да дойде да извърши ремонт и профилактика, след което ще го запечатат отново. Обърнали са ни внимание, че изборните книжа в помещението са поставени в железни архивни шкафове, които са заключени и залепени с хартиени ленти като всеки избор е в отделен шкаф. Добре са съхранени.

И в тази връзка аз съм изготвил едно решение, с което да им позволим да отворят запечатаното помещение. Намира се в моя папка днешно заседание. Стандартно решение. Казал съм изрично под надзора на комисията да бъдат извършени всякакви ремонти. След отстраняване на повредата, извършване на профилактика на охранителната система под надзора на назначената със заповед на кмета комисия помещението ще се запечата.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, мнение има ли?

Режим на гласуване на това предложение за отваряне на помещение.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17 (Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан

Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова), *против няма*.

Приема се.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, номера на това решение е 4381. Ако са всички няма да има индекс. Аз не ги чух.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Народни представители 2014 г. общински съветници и кметове 2015 г., референдум 2015 г. и президентски избори 2016 г., референдум 2016 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ще бъде с индекс НС, МИ, ПВР, защото няма Европейски парламент.

Благодаря.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Сега искам да ви докладвам. Със същото искане е поставен и един въпрос. На 26.03.2017 г. деня на изборите в Софийския университет има кандидат студентски изпити с предмет история на България от 9.00 часа и география от 14.00 часа. На практика избирателите, които ще пътуват на тези изпити няма да могат да се върнат до избирателните си райони за да гласуват. Питат ни дали ще имаме някакво решение на този казус.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, става въпрос за кандидат-студентски изпити. Струва ми се, че би било добре да ми разрешите да проведе разговор с министъра на образованието и науката по този въпрос и ако има някаква възможност, аз своевременно ще ви информирам датата да бъде променена. Виждам по вашето мълчание, че не възразявате да проведе този разговор. Благодаря ви.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик по тази точка.

Следващият докладчик по тази точка е господин Христов. Но преди да дам думата на господин Христов, колеги моля да включим нова точка в дневния ред след тази точка. А именно Промени в състави на РИК. Това ще бъде нова точка 9а. По-добре по-рано да

вземем решението, за да може да се отрази във времевия индекс. Докладчик господин Цачев.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Отчет по договор 2 с информационно обслужване за компютърна обработка на частични избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Извинете колеги, това са точки 11а и 11б. Отчет. Господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с мои инициали има проект за решение относно отваряне на запечатано помещение в община Генерал Тошево област Добрич. В помещението, което искат да се отвори се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за европейски парламент през 2014 г. от изборите за народни представители пак от 2014 г. Няма други книжа и материали. Искат да бъде разрешено предварително отварянето на помещението, за да бъдат материалите така подредени, че да могат да се съберат и материалите, които предстоят да бъдат сложени там след изборите на 26 март.

Така че аз считам, че Централната избирателна комисия има възможност да даде такова разрешение. И затова предлагам да се разреши отварянето на запечатаното помещение в община Генерал Тошево, област Добрич, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. и от изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г. във връзка с подготовката на помещението за съхраняване на изборните книжа и материали от предстоящите избори за народни представители на 26 март. Достъпа трябва да се осъществи. Книжата и материалите от изборите за Европейски парламент и за народни представители 2014 г. трябва да се съхраняват в помещението до следващите избори от същия вид. Какви протоколи трябва да съставят и които трябва по чл.31 на наше решение 2662 да ги изпратят за свършената работа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря ви господин Христов.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения проект на решение.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15 (Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова), ***против няма.***

Приема се.

Колеги, това е решение № 4382-ЕП-НС.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Получено е писмо и от община Опака в област Търговище, които искат също така да им разрешим отваряне на запечатано помещение, в което се съдържат книгата и материалите от местните избори за 2015 г. Но те го искат във връзка със съхранение на изборните книжа и материали в изборния ден. Затова смятам, че тук не е необходимо да пишем решение. Както сме се разбрали ще излезем със специално решение за изборния ден. Така че в случая ще се обадя по телефона, че предстои такова решение. Това ще остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Много ви благодаря ви господин Христов.

Следващ докладчик е господин Андреев. Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпило писмо вх. № ЦИК-14-12 от 28.02.2017 г. Постъпило е по електронната поща с придружително писмо изпратено, което ще постъпи по пощата от кмета на община Стамболово, с което се иска отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за Европейски парламент 2014 г. и изборите за народни представители 2014 г., местните избори 2015 г. и националния референдум 2015 г.

Целта на отварянето на запечатаното помещение е да се осигури и възможност и да се подреди така, че да може да събере изборните книжа и материали от изборите през 2017 г. за народни

представители. С оглед на което ви предлагам проект, който е качен във вътрешната мрежа от моята папка 4377, с което да разрешим отварянето на запечатаното помещение, с оглед извършването на тези подготвителни действия, за да могат да си съберат книгата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Не виждам коментари.

Режим на гласуване.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15 (Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова), ***против няма.***

Приема се.

Уважаеми колеги, това е решение № 4383- МИ-ЕП-НС-НР.

Имате ли още доклади господин Андреев? Няма.

По тази точка следващ докладчик е господин Чаушев. Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги във вътрешна папка има два проекта за решение за отваряне на запечатани помещения. Едното е от Неделино, другото е от Кубрат.

Докладвам Неделино. С вх.№ ПВР-14-51-1 от 16.02.2017 г. сме поискали искане за разрешаване на достъп до запечатано помещение, в което се съхраняват книгата за президент и вицепрезидент 2011 г. Като искането е във връзка с предаването на тези книга за експертиза и съответно в отдел Държавен архив – Смолян. Текстът е стандартен. Предлагам да разрешим отварянето на запечатаното помещение в Неделино с цел предаването на книгата за експертиза и съответно архив от проведените през 2011 г. избори. Съответно да ни уведомят и извършат действията по наше решение 2662. Моля да го гласувате.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Не виждам коментари.

Подлагам на гласуване.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15 (Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова), ***против няма.***

Приема се.

Това е решение № 4384-ПВР.

Продължете със следващия си доклад.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Следващото е искане от Кубрат от изпълняващия тогава длъжността кмет на община Кубрат с вх. № НС-14-7 от 23.02.2017 г. за разрешаване достъп до запечатани помещения № 4 и 5 намиращи се в сградата на общината, от които се съхраняват изборни книжа и материали от произведените изборите за народни представители на 2014 г. с цел преместването им в друго помещение и използването на освободеното помещение за съхраняване на материали от изборите за народни представители тази година.

Предлагам да им разрешим отварянето на тези помещения с цел преместването им в друго помещение и използването на това помещение за съхраняването на изборите на 26 март 2017 г. Съответно достъпа да се извърши по наше решение 2662.

След преместването на книгата в другото помещение съответно да се запечата новото помещение по реда на решение 2662 и да се съхранява до извършването на експертиза и предаването им в Държавен архив. Предлагам да гласувате.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Не виждам възражения.

Подлагам на гласуване и този проект на решение.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14 (Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя

Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова), *против няма*.

Приема се.

Това е решение № 4385-НС.

С това изчерпахме тази точка от дневния ред.

Започваме с новите точки в дневния ред.

Първата е промени в състава на РИК.

Заповядайте господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колегите, докладвам ви проект на решение за временно заместване и промяна в състава на 31 РИК Ямболски.

Проектът е във връзка с постъпило искане с вх.№ НС-10-51 от 28.02.2017 г. от Иван Тодоров – председател на Областния съвет на ДПС Ямбол за временно заместване на член на РИК в 31-ви изборен район Ямболски, поради невъзможност да участва в работата на комисията във връзка със заболяване. Прави се и предложение за заместване с друг член, а именно Мима Атанасова Атанасова. Към искането са приложени писмо от РИК 31 до председателя на Общинския съвет, копие от болничен лист на члена на РИК, който се предлага да бъде заместен. Декларация по чл.60, 65, 66, чл.3 от Изборния кодекс на предложени нов член и копие от неговата диплома за завършено висше образование. Както и пълномощно в полза на господин Иван Тодоров.

Предлагам на основание чл.57, ал.1, т.5 както и чл.67, ал.2 от Изборния кодекс, където е визиран случая на временно заместване да назначим за член на РИК 31 изборен район Ямболски, Мима Атанасова Атанасова на мястото на господин Архан Алиев Юсеинов, член на комисията до завръщането на заместващия член. Като на новоназначени член следва да се издаде удостоверение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, имате ли коментари. Няма.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14 (Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Бойчо

Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова), *против няма*.

Приема се.

Това е решение № 4386.

Бих искала да ви информирам, че в рамките на днешния ден сме взели 16 решения с номер и много протоколни решения.

Продължаваме със следващ докладчик господин Христов по следваща точка. Да се готви госпожа Нейкова.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, както знаете последните два неделни дни се проведеха частични избори в пет населени места. Последната неделя се проведе втори тур в две от населените места. Вчера отчетохме окончателно и публикувахме числовите данни на сайта на Централната избирателна комисия и на сайтовете на общинските избирателни комисии.

В тази връзка сме получили официално писмо от преброителя Информационно обслужване във връзка с изпълнението на договор № 2 от 23 февруари 2016 г. за компютърна обработка на нови и частични избори. Като са ни предложени приемо-предавателни протоколи за извършената дейност в три от населените места за извършената дейност на първи тур, където приключва на първи тур. И за две от населените места за първи и втори тур като ни е приложен съответно диск с числовите данни. Затова предлагам, тъй като писмото е съвсем кратко само да допълня, че поради отсъствието на изпълнителния директор има представено официално пълномощно на главния юрисконсулт да изпрати това писмо и да подпише приемо-предавателните протоколи. Пълномощното е нотариално заверено и е предоставено заедно с писмото.

Затова предлагам Централната избирателна комисия да вземе протоколно решение, с което да одобрим извършената работа и да упълномощим председателя и секретаря на Централната избирателна комисия да подпишат приемо-предавателните протоколи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване тези предложения. Докато гласуваме да си припомним, че веднага непосредствено след това бяха публикувани числовите данни.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13 (Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова), *против няма*.

Приема се.

Уважаеми колеги, преминаваме към точка – Доклади по писма.

Заповядайте госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх.№ НС-04-17/1 от 1.03.2017 г. сме получили информация от Министерство на правосъдието, че нито едно лице от обобщения списък с кандидатите за народни представители не изтърпява наказание лишаване от свобода. Докладвам го за сведение. Мисля, че не е необходимо да уведомяваме районните изборителни комисии.

С писма получени по електронната поща от РИК – Видин, РИК – Перник, РИК – Ловеч, Пловдив – област и Мотана са ни уведомили, че след като са получили информацията вследствие на проверката от Главна дирекция ГРАО, относно изписването на имената и единните граждански номера на кандидатите, там където е било необходимо са нанесени съответните корекции. Като е взето решение на районната изборителна комисия и са отразени в публичните регистри. Докладвам ви ги за сведение.

Следващото писмо с вх. № НС-15-90 от 1.03.2017 г. от 24 РИК – София е по повод допуснати грешки в данните на регистриран кандидат за народен представител.

Колеги, докладвам в го по-подробно, защото е по-особен случая. Мисля, че колегата Солакова ме подсети за него преди малко. Става въпрос за лице, което е подадено от районната

избирателна комисия с три имена Велислава Петкова Петкова. Лицето е регистрирано в 24 РИК и в 26-ти район.

В национална база данни население лицето фигурира като Велислава Петкова Димитрова, а по документ за самоличност е Велислава Пекова Тодорова. Това е видно от копието на личната карта приложено към информацията от районната избирателна комисия. И в тази връзка ви го докладвам по-подробно, защото е по-особен случай. И в крайна сметка това лице как ще участва в изборите, с кои лични данни? Защото най-вероятно в избирателния списък тя ще е включена не според личната карта, а според база данни население. И като се яви да гласува като избирател, дори и тогава е вероятно да има проблем.

Това че районната избирателна комисия погрешно е подала третото име може би е техническа грешка. Но видно от личната карта тя е Тодорова, а според Главна дирекция ГРАО е Димитрова.

Колеги, това писмо сега ви го докладвам за сведение за случая в 24-та РИК, а утре да вземем някакво решение като помислим по какъв начин това лице може да удостовери. Поемам ангажимент да проведе разговор с Главна дирекция ГРАО. Да изясним тази ситуация.

Продължавам нататък. С вх. № НС-15-80 от 1.03.2017 г. от районна избирателна комисия Велико Търново ни е изпратено решение 69 от 25 февруари, с което са обявили недействителност и са заличили кандидат от кандидатската листа на Коалиция на недоволните. Докладвам ви го за сведение. То е отразено в обобщения списък на кандидатските листи.

Следващите няколко. Вх. № НС-15-52 от 28 февруари/4 сме получили информация от районната избирателна комисия Стара Загора, с което ни уведомяват, че предвид постъпило заявление от Мария Маринова Стирянова с тяхно решение № 56 от 24 февруари са заличили регистрацията на цитираното лице в кандидатската листа. Видно от решението, което е приложено към писмото няма пренареждане на кандидатската листа. И пак от същата районна

избирателна комисия Стара Загора със същия входящ номер ни уведомяват, че в резултат на постъпило заявление от Спас Запрянов Пеев за отказ от кандидатурата му за народен представител регистрацията му е заличена с тяхно решение 57 от 24 февруари.

Всички тези писма ще бъдат предоставени на служителите от администрацията, на които е възложено актуализиране на списъка с регистрираните кандидатски листи.

С вх. № НС-15-105 от 1.03.2017 г. от района избирателна комисия Ловеч са ни изпратили тяхно решение 167 от 27 февруари, с което са заличили регистрацията на кандидата за народен представител Павел Василев Павлов. Уведомяват ни, че заличения кандидат е на последно място в кандидатската листа и най-вероятно поради това не са я пренаредили.

С вх. № НС-15-79 от 28.02.2017 г. районна избирателна комисия Плевен ни изпраща актуализирана информация на кандидатските листи и ни уведомява, че са заличили кандидат за народен представител, за който в съпроводителното писмо не са посочени имена и ЕГН. Най-вероятно е в общия списък. Така че след като се запознаем подробно със списъка, обобщения списък на кандидатките листи ще бъде актуализиран и за този избран район.

Колеги, продължавам с писмо вх. № НС-00-120 от 28.02.2017 г. от Информационно обслужване, което е в отговор на нашето предложение за създаване на секция кандидатски листи в раздел Избори за Народно събрание 2017 г. Мисля, че писмото е в моята папка от 1 март. Според мен предложението на Информационно обслужване е добро. Накратко ще ви запозная.

Когато се публикуват всички кандидатски листи в този раздел при първоначално зареждане на секцията ще се показват две менюта за избор и надпис. Моля изберете район и/или партия коалиция. При избор на едно от двете менюта отдолу ще се визуализира съответно. Ако е избран район, но не е посочена партия ще излезе списък с всички партии и коалиции, които имат листи в района.

Ако се кликне върху името на партията ще се покаже със списъка на кандидатите на тази партия в този район или коалиция.

Ако е избрана партия, но не е посочен район, списък с всички райони, в които избраната партия има издигнати листи ще се визуализира. И когато се избере върху района ще се покаже списък с кандидатите на съответната партия в този район. Ако едновременно в менюто се избере район и партия ще се прелистят имената на всички кандидати.

Партиите са подредени в реда, в който ще бъдат изписани в бюлетината за гласуване. Кандидатите са подредени така, както са в съответната кандидатска листа.

Колеги, аз мисля, че този вариант както казах и по-рано е добър и ви предлагам да го одобрим и да върна информация след като се актуализират всички данни в обобщения списък и приключат всички проверки на регистрираните кандидати с цел коректност на публикуваната информация, същата да бъде публикувана в този новосъздаден раздел.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, допълвам. Зная, че те имат готовност да се случи колкото е възможно по-бързо.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване това предложение.

*Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15 (Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев Румяна Сидерова), **против няма.***

Приема се.

Уважаеми колеги, бих искала отново да обърна внимание. В момента ние създаваме удобства за избирателите. Изборният кодекс не ни е вменил в задължение публикуването на тези списъци, но начина по който ние го правим облекчава в оптимална степен избирателите.

Продължете госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № НС-04-02-11 от 1 март 2017 г. сме получили писмо от Министерство на вътрешните работи Областна дирекция на МВР – Враца, с което в срок до 6 март 2017 г. изискват от Централната изборителна комисия да предостави информация относно това дали лицето Цветелина Върбанова Дамяновска с съответното ЕГН от град Враца е регистрирана като кандидат за народен представител на предстоящите избори.

Колеги, аз направих служебна проверка в интернет страницата на районната изборителна комисия във Враца. Действително с тяхно решение 22-НС от 20.02.2017 г. има регистриран кандидат за народен представител с тези три имена. Но понеже в публичния регистър няма информация за единния граждански номер ви предлагам да отговорим, в смисъл с това решение, което ви посочих, че има регистриран кандидат с тези три имена. Но за повече информация относно единния граждански номер и други данни свързани с регистрацията на лицето да се обърнат към районната изборителна комисия във Враца.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари. Няма.

Подлагам на гласуване.

*Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17 (Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова), **против няма.***

Приема се.

Имате ли още доклади?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Вх. № НС-00-117 от 28.02.2017 г. информационно обслужване ни информира, че във функционалността налична на интернет страница на ЦИК за проверка в списъците на избиратели подкрепящи регистрацията за

участие в изборите са блокирани данните на Диан Борисов Петров въз основа на негова жалба по отношение използване на личните му данни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря госпожо Нейкова.

Следващ докладчик по тази точка е госпожа Солакова. Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, аз го докладвах това писмо, но го оставихме след определяне на изпълнител и решението за сключване на договора с печатницата на БНБ и тогава да изпратим данните. С вх. № НС-04-01-24 от 23.02.2017 г. ние получихме данни за две лица, оправомощени от министъра на външните работи, да получават бюлетини за секциите извън страната.

В тази връзка предлагам да изпратим едно писмо до изпълнителния директор на печатницата на БНБ с копие до министъра на финансите, с копие от писмото на външните работи като посочим, че това писмо съдържа данните за оправомощените представители на министъра на външните работи за получаване на бюлетините за гласуване в секциите извън страната в изборите за народни представители на 26 март.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване това писмо.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17 (Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова), ***против няма.***

Приема се.

СВИНЧ СОЛАКОВА: По електронната поща сме получили и по пощата ще получим също, вх.№ НС-05-81 от 1.03.2017 г. във връзка с писмо от главния секретар на Министерския съвет,

областния управител на Пазарджик, уведомява Централната избирателна комисия като изпраща обобщена справка за местонахождението на помещенията за съхраняване на бюлетините. Въз основа на проведени обследвания и извършени всички дейности по предвидените мероприятия в тази връзка. Тази справка е за сведение.

По същия начин ви докладвам писмо от областен управител в Плевен с вх. № НС-05-79 от 28.02.2017 г. Получили сме информация от областния управител за определяне на местата в общини за съхранение на бюлетините, адреси за доставка на бюлетините в област Плевен, а помещението за съхранение в самата област преди разпределението. В това писмо се съдържат и данни за лицата, които са определени със заповед на областния управител да получат бюлетините от името на областния управител. Включително са ни дали и данни за тиража на бюлетините, така както ние изискахме. Това е в отговор на нашето писмо.

В случая ви казвам, че това е първото писмо, което получаваме. И в тази връзка предлагам за сведение на Централната избирателна комисия, предлагам да възложим на госпожа Манолова да организира изготвянето на информация обобщена справка за адреси за доставка на бюлетините по областни администрации. Да се изготви списък на упълномощените лица за всяка област с конкретни данни. Три имена, ЕГН, телефон. Така както се изисква съгласно договора, който предстои да бъде подписан с печатницата на БНБ.

Списък на упълномощените с решение на районните избирателни комисии представители на РИК за получаване на бюлетините. Тази справка да съдържа и имената за Външно министерство с данни ЕГН и телефон. Да имаме разбира се и класъора, който ще съдържа всички документи във връзка с възлагането на отпечатването на бюлетините в тази зала да разполагаме с копие от съответната документация и тя да бъде попълвана и да се актуализира.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Режим на гласуване колеги.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16 (Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова), *против няма*.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, от областния управител на Силистра сме получили по пощата една много подробна справка за помещенията, които са определени със заповеди на кметовете на общини за съхранение на бюлетините.

Тази информация е толкова пълна, че съдържа включително и заповедите за възлагане извършването на съответната проверка, посещение по общини, съдържа снимков материал. Папка изготвена по образец вх.№ НС-05-80 от 1.03.2017 г.

Папката ще я оставя и в залата, за да може да се запознаете. Тази папка е с писмото, което е адресирано по принцип до главния секретар на Министерския съвет. Тя е с копие до Централната изборителна комисия. Обръщам ви внимание, че областния управител също обръща внимание, че в някои от общините в област Силистра не се охранява със СОТ помещението, което е определено за съхранение на бюлетините с изключение на община Силистра. Всъщност за всички други общини на територията на областта става дума. Липсва каквато и да е охрана. Явно те не са подходящи за съхранение може би на бюлетини.

В тази връзка се иска да се дадат указания точни и ясни по отношение на охраната на този вид помещения включваща инсталиране и на сигнално-охранителната техника.

Предлагам по този въпрос и ние да помислим, за да имаме готовност в момента, в който се представи на вниманието на ЦИК запитване от администрацията на Министерския съвет, вероятно такава ще постъпи, да имаме готовност да отговорим.

Уважаеми колеги, за сведение ви докладвам вх. № ЦИК-00-338 от 28.02.2017 г. Това е едно писмо по електронната поща относно практически курс за кандидатстване, изпълнение на европейски практики 2017 г.

А в тази връзка за сведение на ЦИК и за възлагане на госпожа Манолова при заявяване на желание за участие в този практически курс, защото ми се струва важен.

Докладвам ви вх. № НС-05-77 от 28.02.2017 г. Областни управител на област София препраща писмото на главния секретар с оглед осигуряване по електронен път начин за заявяване на настоящ адрес до зам.-кмета на Столична община. За сведение ви го докладвам.

Колеги, във вътрешната мрежа се намира информация. Знаете госпожа Некова вчера обърна внимание и се оказа наистина сериозен въпроса свързан с броя на избирателите в Благоевградска област. Както и в служебната секция на територията на Столична община в 24-ти изборен район, така и в Благоевградска област са налице 11 избирателни секции, които включват имената на повече от 1000 избиратели. В четири от тях имаме повече от 1500 избиратели. При заявяване на броя на бюлетините за отпечатване тогава също този въпрос ще го разгледаме.

Имаме възможност в четири избирателни секции да обсъдим сериозно въпроса с бройките бюлетини за заявяване, защото в единия случай имаме повече от 10 000 избиратели включени в избирателния списък на секция 129-та. Те са обозначени в жълто от администрацията. Моля в моята папка да се запознаете с тази справка за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги преминаваме към следващи докладчик, който е в зала. Следващият докладчик е господин Томов. Опитах се да се свържа с господин Томов и да го приканя да дойде в зала, но не ми вдигна телефона. Затова преминаваме към госпожа Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, аз ще ви докладвам писма, които касаят местния референдум в Трън.

Най-напред да ви кажа, че по пощата е дошло писмо с вх. № МИ-1589/4 от 1 март 2017 г. подписано от председателя на Общинската изборителна комисия. Аз съм ви докладвала това писмо, което на 24-и е влязло по електронната поща. Сега пристига в оригинал. Във връзка с вече постъпилите няколко писма от председателя на Общинската изборителна комисия съм подготвила един писмен отговор по поставените въпроси, който се намира в моя папка от днешно заседание под № 10-439. Аз ще ви помоля да се запознаете с текста и вече ако имате някакви предложения за изменение или допълнение, да ги обсъдим. веднага само ви казвам, че правя една авторедакция там, където съм записала писмо вх. № МИ-1589-1, ще го зачертая, защото това е същото писмо, първото, вече пристигнало по електронна поща и в оригинал. Така че са две писма всъщност.

Докато четете, колеги, ако искате да ви запозная с още нещо, тъй като то има отношение към проекта на писмен отговор, който ви прилагам. С вх. № МИ-15-89-3 от 1 март 2017 г. е постъпило по пощата писмо от кмета на община Трън господин Станислав Николов, който е поставил абсолютно идентични въпроси с поставените от Общинската изборителна комисия. Аз ще помоля и по този въпрос да дебатираме. Ако прецените, няма проблем да му изпратим същия отговор, който изпращаме и на Общинската изборителна комисия. Аз обаче считам, че това писмо по-скоро би следвало да остане за сведение дотолкова, доколкото в Закона за прякото участие на гражданите кметът има стриктно разписани правомощия и те не са свързани с поставените от него въпроси в писмото. Писмото също е качено в моя папка под номера, който ви прочетох. Ако прецените. Той пита има ли промяна в нормативната уредба, кои Методически указания ще се прилагат, така че ако прецените, аз нямам нищо против и на него да му бъде изпратен

отговор, какъвто ще се изпрати и на Общинската изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Иванова.

Бих искала да попитам, колеги, относно Методическите указания кога очакваме да имаме готовност. Работите. Благодаря.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз предлагам писмото да се прати до Общинския съвет, защото съгласно Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление общинските съвети ще трябва да приемат образците на изборни книжа. А ние сме им дали – изброили сме им примерни образци в Методическите указания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги?

КАТЯ ИВАНОВА: Приемам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И докладчикът приема адресатите. Сега нека да погледнем съдържанието - съгласни ли сме с това съдържание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, готови ли сме с доклада на госпожа Иванова с писмото? Изчакваме.

Уважаеми колеги, упълномощавам за малко госпожа Солакова да води заседанието.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Готови ли сме? Колега Сидерова, имате думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да видим дали нормите на чл. 16, ал. 2 от ЗАПУК са приложими спрямо местните референдуми. Тук считаме, че не са приложими. Какво е това регистриране на партии и коалиции за участие по разяснителната кампания в местен референдум. Нали разбирате, не може съвсем механично да се пренасят едните норми.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, да, сериозен въпрос се поставя. Без да считам, че в този въпрос като че ли се съдържа и отговорът, ако има други мнения по въпроса по приложимостта на чл. 16, моля да чуем. Колега Иванова? Тъй като въпросът е важен, заповядайте – госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В два отделни раздела са националният и местният референдум и няма препращаща норма в раздел 3, където е уредбата на местния референдум към правилата на националния референдум. Това е първо.

Второ, по абсолютни въпроси, които са от интереса на населени места, на махали да вмъкнем вътре и политическите партии, според мене е неправилно, още повече че нямаме препращаща норма. Това си е чиста гражданска инициатива и целта на този закон е именно гражданската инициатива да бъде уредена и да може да участват съответните формирания на гражданите или самите граждани пряко в държавната – затова се казва „държавната власт и местното самоуправление“.

Целта ни е да се опосредява това чрез политическите партии, още повече че няма препращаща норма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Не можах да видя в писмото къде го пише, но колегата Сидерова спомена за регистриране на партии и коалиции за разяснителна кампания – подкрепа или не на въпросите. Много моля да се употребява терминът информационна кампания, защото ние приехме, че разяснителна кампания се произвежда само от Централната избирателна комисия, в случая Общинската избирателна комисия може да провежда разяснителна кампания на местното население как да гласува в референдума, но информационната кампания би била тази, която ще информира гражданите и ще ги насочва дали да гласуват за или против въпросите на референдума.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Искан ли някой да се изкаже?

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, моля ви да погледнете текста на чл. 34, ал. 3, който казва, че изречение 3 – в подкрепа на въпроса или въпросите на референдума и на алтернативна позиция могат да се регистрират партии и коалиции и инициативни комитети. Тоест, имаме изрична разпоредба точно в раздел „Местен референдум“.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз не отричам обстоятелството, че партиите и коалициите имат право; просто да се употребява изразът „информационна кампания могат да провеждат партии и коалиции и разни други комитети по въпросите на референдума, като агитират за или против позицията за референдума. Докато, според мен, Общинската изборителна комисия би следвало да проведе разяснителна кампания на гражданите как биха могли да участват в местния референдум.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: БЛАГОДАРЯ. Заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: С оглед на това, което изчетохме, аз предлагам там, където е аргумент от чл. 16, ал. 2, изречение първо, да цитирам чл. 34, ал. 3.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Обаче при това положение точка 4 – освен кои могат да бъдат регистрирани, следва изрично да има текст, че информационно-разяснителната кампания не може да бъде използвана за предизборна кампания на кандидати в кандидатските листи.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Задължително.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Защото това е Общинската изборителна комисия и тук ние трябва да предвидим превенцията кандидати да не си правят кампания чрез информационно-разяснителната кампания на основата на промяната, която е в чл. 34, ал. 3. Тоест, задължително изрично трябва да бъде записано, че информационно-разяснителната кампания не може да бъде използвана за предизборна агитация в подкрепа или против

кандидати в кандидатски листи, регистрирани в изборите за народни представители.

РУМЯНА СИДЕРОВА: ... на коалиции и техните кандидати.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

КАТЯ ИВАНОВА: Говори се само за информационна кампания.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Включително и независими кандидати.

КАТЯ ИВАНОВА: Само за информационна кампания се говори и тя не може да бъде използвана за целите на предизборната кампания в изборите за народни представители.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тя не може да бъде използвана за целите на предизборната кампания.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не може да използват информационната за да си правят агитация.

Двете неща са различни. Така, както националният референдум не можеше да се използва информационно-разяснителната за предизборна кампания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Това беше важна забележка.

КАТЯ ИВАНОВА: Тогава обединяваме ли се, че има партии и коалиции, инициативни комитети, представители на такива и наблюдатели? Но няма застъпници? Обединяваме ли се около това становище?

РЕПЛИКИ: Да. Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други забележки по текста? Не виждам. Колеги, в такъв случай ще подложа този текст на гласуване с корекциите, направени в зала.

Адресатите уточнихме. Уточнихме и отговорите до адресатите.

Режим на гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16 (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан*

Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов); против – няма.

Уважаеми колеги, уважаема госпожо Иванова, имате ли още доклади по писма?

Уважаеми колеги, бих искала да докладвам от името на господин Томов. Мисля, че е в предходно заседание, колеги. - Да. В това предходно заседание тогава отново ви докладвах за сведение от името на господин Томов. На 28.02 е, моля да погледнете – вх. № ЦИК-12-5.

Уважаеми колеги, тази покана, която виждате, е изпратена до Централната изборителна комисия. Това предложение е изпратено и до служебния кабинет. Служебният кабинет е реагирал позитивно и са предложили дата на повеждане на събитието 09.03.2017 г. от 14 часа, като са заявили, че съответният ресорен вицепремиер и другите министри, както и експерти от техните екипи биха могли да дойдат в Централната изборителна комисия и да представят на Обществения съвет към Централната изборителна комисия и, разбира се на самата Централната изборителна комисия етапа на подготовката, до която кабинетът е достигнал, включително да отговорят на въпроси на неправителствените организации. Моля, погледнете темите, които са предложени, защото ако организираме подобно събитие с възможна дата 9 март, е добре своевременно да вземем такова решение.

Уважаеми колеги, в тази връзка това, че Общественият съвет ги канил - не е наша работа, но има въпрос, който беше поставен във връзка с медийното покритие.

Уважаеми колеги, аз ви предлагам да одобрим организирането на една подобна среща на дата 9 от 14 часа по начина, по който Централната изборителна комисия провежда подобен род срещи. Има ли други предложения?

Колеги, подлагам на гласуване това предложение.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17 (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Уважаеми колеги, тъй като аз ви докладвах преписката, аз поемам ангажимент да уведомя Обществения съвет за нашето протоколно решение.

Продължаваме със следващ докладчик в писма – господин Андреев. Господин Андреев няма доклад.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА Благодаря Ви, госпожо председател. Уважаеми колеги, докладвам ви преписка с вх. № НС-2036 от 01.03.2017 г. Тя ни е изпратена от Милена Кирова. Пристигнала е по електронната поща и е качена в моя папка от днешна дата. Репортер в „По света и у нас“ е. Тя отправя към нас молба да бъдат допуснати да заснемат репортаж за обучението на РИК и СИК за предстоящите парламентарни избори и казва, че репортажът ще се излъчи в предаването, посветено на вота „Гласовете на България“, като ще се съобразят с посочените от нас дата, час и място за провеждане на обучението.

Аз считам, че ако запазим практиката да обучим районните изборителни комисии дистанционно няма пречка, да ги поканим в удобно за нас време да направят такъв репортаж.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА Уважаеми колеги, всъщност тъй като тук става въпрос за обучение на районни изборителни комисии, предлагам да предложим на госпожа Милена Кирова да заснеме и обучението на СИК-овете в чужбина, което ще бъде извършено на територията на Министерство на външните работи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Уважаеми колеги, предлагам на гласуване този отговор по отношение на обучение на РИК и на СИК извън страната.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 14 (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – 1** (*Александър Андреев*).

Уважаеми колеги, позволете ми още веднъж днес да изкажа задоволството си от това, че от обществената медия решават да популяризира процеса по обучение, а оттам и неговото съдържание сред гражданите на държавата.

Продължете, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА Уважаеми колеги, докладвам ви преписка, вх. НС-15-134 от 28.02.2017 г., но днес ми е разпределена. Качена е също във вътрешната мрежа в моя папка. Във връзка с мой доклад от вчерашна дата. Господин Цветан Стоилов Докторов, председателят на РИК Пловдив ни е изпратил въпросите, които бяха зададени. Моля да се запознаете и за утре ще ви предложи отговор на господин Докторов на сигнала му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Много благодаря, госпожо Грозева. Разбираме, че вече преписката е комплектувана и ще имаме достатъчно информация, за да се произнесем.

Имате ли други доклади? Продължете.

ИВАНКА ГРОЗЕВА За сведение ще ви докладвам ПВР-1467 от 28.02.2017 г. То е искане за отваряне на запечатано помещение. От община Видин ни е изпратено. Подписано е от кмета на Видин. Но в него се съдържат и книгата от националния референдум 2016 г., поради което ще стои в писма „чакащи“, както се разбрахме. Докладвам ви го само за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Още двама докладчици. Господин Цачев, след което госпожа Ганчева. Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Колеги, докладвам ви запитване до Централната изборителна комисия, постъпило по електронната поща от господин Йордан Георгиев с вх. № НС-22-84 от 28.02.2017 г. Запитването е във връзка с регистрацията по настоящ адрес и съответно заявление за гласуване по настоящ адрес, както и дали след като извърши тези действия, при следващи избори ще бъде deregистриран и как следва да гласува.

Сканирано е запитването. Има го във вътрешната мрежа, както и отговора, който предлагам.

Отговорът, който предлагам, е: за да гласувате по настоящ адрес, е необходимо да имате адресна регистрация по настоящ адрес. Регистрацията се извършва в общината по настоящия адрес. В срок до 11 март 2017 г. лицето следва да подаде в общината по настоящ адрес заявлението, което е приложение 12 от изборните книжа. С вписването в изборителен списък по настоящ адрес служебно се заличава вписването в изборителния списък по постоянен адрес.

Последно уточнение: вписването по изборителен списък по настоящ адрес е само за изборите, за които се иска това вписване. За следващи избори лицето ще бъде в списъка по постоянния му адрес. Предлагам да изпратим този отговор по направеното запитване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Цачев, за детайлния доклад.

Колеги, гласуваме.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17 (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Следващ докладчик е госпожа Ганчева. Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № НС 04-01-1365 от 1 март 2017 г. Вх. № НС-04-01-1366 от 1 март – това са мотивирани предложения, постъпили от ръководители на ДКП-та. Отново е за сведение и съобразяване за приемане на решението.

Колеги, докладвам ви вх. № НС 04-01-1367 от 1 март 2017 г. от Министерството на външните работи ни е препратен протокол № 1 от служители на мисията в Анкара, временна работна група с предложение по целесъобразност ръководителят на мисията да предложи на Централната избирателна комисия да бъде извършена корекция във връзка с мотивираното предложение, което ви направих по предходни заседания. За сведение и за съобразяване е.

Колеги, докладвам ви № НС 23-21-2 от 28 февруари 2017 г. Това е писмо, получено по електронната поща относно съвместното ни проектно предложение /Агенция за електронно управление/. Тъй като това писмо не съдържа информация, по която следва да изразим становище или да вземем отношение, предлагам да бъде за сведение и да бъде приложено към преписката.

Колеги, докладвам ви вх. № ЕП-03-1 индекс 8 от 28 февруари 2017 г. Получен е преводът по преписката, която ви докладвах, че е пристигнала за изразяване на становище в рамките на ад хок групата и ви моля, колеги, да решим. Утре по принцип е срокът за изразяване на становище. Аз лично няма да имам време като член на ад хок комисията, с оглед работата по предстоящите решения в работната група чужбина да изготвя и да ви внесе, след като се запозная с материалите. Така че аз ще я предложа, тъй като сме в съвсем активен период, отново да вземем едно протоколно решение че до приключване на активната ни работа няма да изразяваме становище.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, утре ще върнем този въпрос, за да вземем съответното ни протоколно решение.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-07-38-5 от 28.февруари 2017 г. Това е преводът, дошъл по преписка,

която ни беше изпратена и която приехме за сведение – от Министерство на външните работи по отношение на петиция, която е постъпила от Йохан Кючукова в комисията. Ще бъде разгледана в Комисията по петициите. Предлагам за сведение, тъй като предходната преписка също е за сведение от Централната избирателна комисия.

Колеги, докладвам ви само за сведение, че е пристигнало и към мотивираното предложение от посолството ни в Анкара е постъпила и корекция по отношение на едно място. това е засега. Преди малко се свързах с главния секретар на Министерство на външните работи. Той ме уведоми, че има само още 10 заявления, които може би са пристигнали вече и приключва препращането на заявленията от ДКП-тата.

Уведомявам ви, колеги, че утре в 13 часа, съгласно и наше протоколно решение, което сме приели в предходни заседания, ще бъде тук лице от техническата ни поддръжка, за да може да направим необходимите обединявания, с оглед изписването на наименованията, прецизиране. Така че, колеги, който желае, да заповяда от комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо, което е изпратено по електронна поща от вестник „Нова дума“, Испания. Знаете, че традиционно в последните избори, които произвеждаме, от 2014 г. насам ние разпространяваме материал чрез това издание до българите, които живеят в Испания, като тиражът на вестника е 10 000, читателите му са 40 000. Предложението е да се изготви специална оферта за кампанията и аз предлагам да върнем отговор, че очакваме такава оферта. Писмото е в папката на госпожа Мусорлиева, но е разпределено и на мен, затова аз го докладвам и във връзка с разяснителната кампания все пак. Предлагам да върнем отговор, че сме готови отново да разпространим материал, като ви припомням, че миналата година изпратихме материала, който

отпечатахме като информационен плакат. Предлагам отново да изпратим този текст и всъщност файла с информационния плакат, за да получим отговор за офертата, на която биха го разпространили.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам. Подлагам на гласуване

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16 (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – няма.**

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам още едно писмо, което е с вх. № МИ-05-4 от 28 февруари 2017 г. То не е качено във вътрешната мрежа, тъй като резолюцията му е съобразно предходна резолюция, но то се отнася до доклад, който съм ви правила във връзка с решение на Общинската изборителна комисия – Оряхово за прекратяване на пълномощията на общински съветник. Това писмо е от областния управител на област Враца, с което то е изпратено на общински съветник, на който са прекратени пълномощията с това решение на районната изборителна комисия, но е в копие и до ЦИК, и до Общинската изборителна комисия. С това писмо областният управител информира общинския съветник, че подадената до областния управител жалба срещу Общинската изборителна комисия не е от компетентността на областния управител да се произнася по нея. Но никъде в писмото не се споменава, че той ще препрати жалбата на административния съд, така че ви предлагам с две изречения да му върнем отговор, че би следвало като административен орган да препрати на компетентния такъв, а именно, Административен съд - Враца.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, подлагам на гласуване това предложение.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17 (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан*

Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов); против – няма.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия.

Свиквам следващото заседание утре в 10,30 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Божидарка Бойчева

Силвия Михайлова

Юлия Стоичкова