

**ЧРЕЗ**  
**ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ**  
София 1169, пл. „Княз Александър I“ № 1  
e-mail: [cik@cik.bg](mailto:cik@cik.bg)

**ДО**  
**ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД**  
София 1301,  
бул. „Александър Стамболийски“ 18

**ЖАЛБА**

**ОТ**  
Политическа партия „ВОЛЯ“, БУЛСТАТ 175358375,  
ЕФН 2107123513, със седалище и адрес на управление гр.  
Варна, ж.к. Младост, бул. Република № 15, сграда на  
„Медицински център Младост“, вписана в регистъра, воден  
към СГС, с решение по ф. дело № 12351/2007 г.,  
представявана от председателя Веселин Найденов Марешки,  
чрез адв. Христо Нихризов, член на САК, с адрес за  
кореспонденция:

**Съдебен адрес:** \_\_\_\_\_  
моб. тел. \_\_\_\_\_, факс \_\_\_\_\_

**Срещу:** Решение № 4349-НС от 23.02.2017 г. относно  
одобряване на Споразумение за реда и условията за отразяване  
в програмите на Българското национално радио на  
предизборната кампания за изборите за народни  
представители на 26 март 2017 г. на Централната избирателна  
комисия

**Основание:** чл. 58 от Изборния кодекс

Уважаеми върховни съдии,

В законоустановения срок, на основание чл. 58 от Изборния кодекс, обжалваме и молим да отмените Решение № 4349-НС от 23.02.2017 г. (Решението) на Централна избирателна комисия (ЦИК) и върнете преписката на административния орган с указания по прилагане на закона. С процесното решение ЦИК одобрява внесеното от Българското национално радио (БНР) Споразумение за реда и условията за отразяване в програмите на БНР на предизборната кампания за изборите за народни представители на 26 март 2017 г. (по-долу Споразумението), което противоречи на Изборния кодекс, защото в нарушение на принципите на равнопоставеност и значимост, заложен в чл. 189, ал. 3 ИК, и в нарушение на чл. 195 ИК, лишава ПП ВОЛЯ от

**възможността да участва наравно и заедно с голяма част от политическите си опоненти в изборите за Народно събрание на 26.03.2017 г. в диспутите и другите форми на осъществяване на предизборната кампания в програмата на БНР.**

По конкретно, в голям брой от безплатните и платени прояви в програмата на БНР на Политическа партия „ВОЛЯ“ **не се дава възможност** да участва в диспутите, които ще се проведат с политическите сили, които: 1) са били парламентарно представени в 43-то Народно събрание; 2) са получили над 0,5% от подадените гласове на последните избори за народни представители; 3) са излъчили евродепутати.

С оглед горното считаме, че Решението следва да бъде отменено, тъй като с него се одобрява Споразумение, което противоречи на изискванията на Изборния кодекс и по този начин лишава и ограничава жалбоподателя от законоустановените му права. Решението е прието в нарушение на законовите задължения на ЦИК, съгласно чл. 57, ал. 1, т. 1, т. 22 и т. 23, чл. 189, чл. 195 от Изборния кодекс и следва да бъде отменено.

#### **Фактическа обстановка**

На 17 февруари 2017 г. в 14:49 ч. получихме по имейл проект на Споразумението, изготвено от БНР на основание чл. 189, ал. 4 ИК (прилагаме копие от имейла и Споразумението). На 17 февруари 2017 г. в 16:20 ч. получихме по имейл и покана за подписване на споразумението, но не и за обсъждане на същото (Прилагаме копие от имейла и поканата).

Срещу така представения проект Политическа партия „ВОЛЯ“ (долу ПП ВОЛЯ) изрази изрично несъгласие, изпращайки Сигнал-възражение до ЦИК и до БНР на 19.02.2017 г. по електронната поща на ЦИК и на БНР (посочен от БНР в цитираната покана) с (вх. № НС-10-31/20.02.2017 г. на ЦИК). С този сигнал ПП ВОЛЯ изрично възрази, като изрази своето несъгласие с клаузи от Споразумението с подробни аргументи относно неговата незаконосъобразност. Въпреки това БНР не извърши промени в текста на Споразумението и не предприе каквито и да е действия за промяна на предложения проект.

Във връзка с внесения от ПП ВОЛЯ сигнал-възражение ЦИК също не предприе каквито и да било действия въпреки изрично предвидените правомощия съгласно чл. 57, ал. 1, т. 1, т. 22 и т. 23 от Изборния кодекс (ИК) за превенция и контрол по прилагането на ИК и провеждането на предизборната кампания.

Единствено на 20.02.2017 г. ни беше изпратено писмо по електронната поща, с което ЦИК ни уведомява, че сигналът бил преждевременен, тъй като ЦИК се произнасяла единствено по вече подписано споразумение и поради това не разглежда сигнала. С други думи, ЦИК изобщо не разгледа по същество подаденият сигнал-възражение. Това е видно от протокола от заседанието на ЦИК на 20.02.2017 г., качен на сайта на комисията.

Междувременно в същия ден споразумението е било подписано от БНР и част от регистрираните за участие в изборите партии и коалиции.

Поради тази причина, след подписването на Споразумението между БНР и партиите и коалициите, и внасянето на окончателния вариант на споразумението

на 22.02.2017 г. в ЦИК за одобрение, ПП ВОЛЯ подаде в ЦИК нов сигнал-възражение на 22.02.2017 г. срещу окончателното Споразумение.

Споразумението и сигналът бяха обсъждани в заседание на 23.02.2017 г. С протоколно решение от това заседание ЦИК отказва да разгледа сигнала по същество. След близо двучасови дискусии ЦИК прие решение за одобрение на Споразумението. Следва да отбележим, че решението бе прието след повторно гласуване съгласно чл. 29 от Правилник за организацията на дейността на централната избирателна комисия, структурата и функциите на нейната администрация.

#### Допустимост и правен интерес

Считаме, че настоящата жалба е допустима, подадена е в законоустановения срок и срещу подлежащо на обжалване решение.

На основание чл. 58, ал. 1 ИК всички решения на ЦИК подлежат на обжалване, а в това число влизат и решенията, с които ЦИК осъществява правомощията си по упражняване контрол по прилагане на кодекса (чл. 57, ал. 1, т.1 във връзка с чл. 189, ал. 3 и 4, и чл. 195, ал. 2 изречение последно от ИК) и контролира провеждането на предизборната кампания (чл. 57, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 189, ал. 3 и 4, и чл. 195, ал. 2 изречение последно от ИК) от страна на БНР и определя условията за провеждането на предизборната кампания (чл. 57, ал. 1, т. 22 от ИК във връзка с чл. 189, ал. 4 от ИК ) и съответно следи за спазването им. В допълнение, Решението е административен акт, който съгласно чл. 120, ал. 2 от Конституцията на Република България подлежи на обжалване, освен ако в закон „изрично“ не е посочено друго. В Изборния кодекс не се съдържа изрична разпоредба, която да изключва обжалваемостта на този вид решения, поради което Решението подлежи на обжалване и на това основание.

За ПП ВОЛЯ е налице правен интерес от обжалване на решението, тъй като с него се одобрява Споразумение, което е незаконосъобразно и противоречи на императивни законови разпоредби и подзаконови нормативни актове, издадени от ЦИК, което в нарушение на чл. 189 и чл. 195 от ИК поставя ПП ВОЛЯ в неравнопоставено положение спрямо парламентарно представени партии и коалиции, регистрирали се за участие на изборите на 26.03.2017 г. Със Споразумението се ограничават законоустановените права на ПП ВОЛЯ по чл. 189 и чл. 195 ИК, откъдето произтича и правния интерес на партията да го обжалва. При положение че ПП ВОЛЯ не е допусната до участие при съставяне и договаряне на текста на Споразумението и въпреки направените от нея възражения същото не е променено, а напротив, одобрено е от ЦИК, единственият начин, по който ПП ВОЛЯ може да защити правото си да участва в предизборната кампания по БНР при равни условия с всички останали партии е като обжалва Решението на ЦИК. Само при отмяна на Решението на ЦИК и постановяване на съдебно решение при условията на чл. 173, ал. 2 от АПК, ЦИК ще може да упражни правомощията си по чл. 57, ал. 1, т. 1, 22 и 23 от ИК като осъществи ефективен контрол и определи действителни равнопоставени условия за участие на ПП ВОЛЯ в безплатните форми на предизборната кампания по програмите на БНР. В този смисъл, считаме, че ПП ВОЛЯ безспорно има правен интерес от обжалване на Решението.

Доколкото настоящата жалба е подадена и в законоустановения срок по чл. 58, ал. 1 от ИК считаме същата за навременно подадена.

Считаме, че ЦИК незаконосъобразно е одобрила Споразумението вместо да откаже одобрението му и да задължи БНР да го приведе в съответствие със закона, било като приеме ново изрично решение по чл. 57, ал.1, т. 22 от ИК или допълни свое Решение № 4239-НС / 07.02.2017 г., в т. 3.5 и т. 11 от което е също е предвидена равнопоставеност на политическите партии при участието им в програмите на БНР.

Одобрявайки Споразумението, ЦИК на практика санира неговата незаконосъобразност и лишава ПП ВОЛЯ и останалите партии, регистрирани за участие в изборите за народни представители на 26.03.2017 г. , които не отговарят на противозаконните и необективни критерии на БНР от равнопоставено участие в безплатните и платените форми на отразяване на предизборната кампания в програмите на БНР.

Доколкото съгласно чл. 193 и чл. 195 ИК политическите партии, в т.ч. ПП ВОЛЯ, имат законоустановено право на безплатни клипове и диспути, които да се провеждат при условията на равнопоставеност, обективност, справедливост и значимост (чл. 189 ИК), то всяка форма на отклонение от тези принципи и правила нарушава правата на ПП ВОЛЯ и същата има правен интерес от отмяна на финалния административен акт, с който тя бива одобрена и става окончателна.

#### По основателността на жалбата и незаконосъобразността на Споразумението

В изпълнение на своите контролни и надзорни функции по отношение на Споразумението съгласно чл. 58, ал. 1, т. 1, т. 22 и т. 23 ИК, конкретизирани в чл. 189, ал. 4 от ИК и при наличието на достатъчно данни за наличието на нарушения в Споразумението, ЦИК не е следвало и не е трябвало да одобри Споразумение, което явно противоречи на закона. Съгласно чл. 189, ал. 4 от Изборния кодекс ЦИК следва да одобри това Споразумение, само и единствено ако то отговаря на законовите изисквания. Със Споразумението се нарушават грубо чл. 189, ал. 3 и ал. 4 и чл. 195 ИК, като на ПП ВОЛЯ е отнето и ограничено законоустановеното право на участие в диспути при условията на равенство (чл. 195, ал. 2, изр. 2 от ИК). ЦИК следва да следи за спазването на тези правила като в процесния случай не е следвало да одобрява Споразумението. Неглижирайки тези свои функции, ЦИК е приело решение, което следва да бъде отменено, тъй като с него се одобрява едно незаконосъобразно споразумение, което накърнява правата и законните интереси на жалбоподателя и други политически сили. **Налице е безспорно нарушение на чл. 195 и чл. 189 ИК** – императивни правни норми, които не са спазени от БНР при изготвянето на Споразумението и ЦИК не е следвало да одобрява подобно Споразумение.

#### По-конкретно нарушенията на закона се изразяват в следното:

Със Споразумението явно се дискриминира ПП ВОЛЯ и се създава възможност БНР самоволно да ограничава равноправното участие на партията в предизборната кампания по БНР заедно с парламентарно представените партии, тези които са получили над 0,5% от подадените гласове на последните избори за народни представители, както и тези излъчили евродепутати.

Дискриминационния характер на Споразумението ясно личи от следните негови части и съпоставката им с останалите текстове, регламентиращи провеждането на предизборните диспути от част III от Споразумението:

- т. 3.5.4.;
- т. 3.5.5.;
- т. 3.5.4. (поради техническа грешка тази точка е обозначена като т. 3.5.4., но логически и с оглед последователността би следвало да е т. 3.5.6.);
- т. 3.5.5. (поради техническа грешка тази точка е обозначена като т. 3.5.5., но логически и с оглед последователността би следвало да е т. 3.5.7.)
- т. 3.7.3.;
- т. 3.7.4.;
- т. 3.7.9.;
- т. 3.7.10.;
- т. 3.11.1.;
- т. 3.11.2.;
- т. 3.11.3.;
- т. 3.11.4.;
- т. 3.11.5.;
- т. 3.11.6.;
- т. 3.11.7.;
- т. 3.11.8.;

Споразумението е абсолютно незаконосъобразно, неясно и дискриминационно и с него не се постигат целите, които ИК поставя и противоречи на негови императивни разпоредби. То противоречи на принципите и изискванията за обективно и справедливо отразяване на проявите на кандидатите, регистрирани от партии, и на принципите на равнопоставеност и значимост на всеки кандидат и участник в предизборната кампания съгласно чл. 189, ал. 3 ИК, т. 3.1., т. 3.3., т. 3.4., т. 3.5., т. 3.6 и т. 11 от Правилата на ЦИК, приети с Решение № 4239-НС от 07.02.2017 г. и Раздел IV от Решение № 4171-НС от 01.02.2017 г. на ЦИК.

Налице е явно противоречие с чл. 192 ИК, който урежда задължителния ред за представяне на кандидатите в различните форми на предизборната кампания, в това число и в диспутите, както и отявлена форма на дискриминация спрямо партиите, които не са парламентарно представени, не са излъчили евродепутати, не са получили над 0,5% от подадените гласове на последните избори за народни представители или не са участвали изобщо в предходните избори за народни представители, каквато именно е Политическа партия „ВОЛЯ“. Нарушен е и чл. 195, ал. 1, тъй като Политическа партия „ВОЛЯ“ не може да участва в част от диспутите в програмата на БНР заедно с всички политически сили. Съображенията ни за това са следните.

В Споразумението БНР неоснователно и незаконосъобразно предвижда, че:

- В част от безплатните диспути участват **единствено** „партии и коалиции, **които не са получили над 0,5% от подадените гласове на последните избори за народни представители и не са били парламентарно представени в 43-тото НС и инициативни комитети**“ (т. 3.5.4.; т. 3.5.5.);

- В част от безплатните диспути участват единствено „представители на партии и коалиции, които са били парламентарно представени в 43-тото НС или са получили над 0,5% от подадените гласове на последните избори за народни представители“ (т. 3.5.6.; т. 3.5.7.)
- Част от безплатните диспути в регионалните програми на БНР са единствено „парламентарно представени в 43-тото НС или излъчили евродепутати партии и коалиции“ (т. 3.7.4.; т. 3.7.9.);
- В друга част от безплатните диспути в регионалните програми на БНР участват единствено „партии, коалиции и инициативни комитети, които не са парламентарно представени в 43-тото НС и нямат излъчени евродепутати“ (т. 3.7.5.; т. 3.7.10.);
- В част от платените радиодиспути в регионалните програми на БНР участват единствено „парламентарно представени в 43-тото НС или излъчили евродепутати партии и коалиции“ (т. 3.11.1., т. 3.11.3., т. 3.11.5. и т. 3.11.7.);
- В друга част от платените радиодиспути в регионалните програми на БНР участват единствено „партии, коалиции и инициативни комитети, които не са парламентарно представени в 43-тото НС и нямат излъчени евродепутати“ (т. 3.11.2., т. 3.11.4., т. 3.11.6. и т. 3.11.8.);

Налице е ясно изразена форма на дискриминация и цензура спрямо определени партии, в т.ч. Политическа партия „ВОЛЯ“, на базата на самоволно определени от БНР критерии. Налице е съществено нарушение на принципите на равнопоставеност, обективност и справедливост. БНР практически обособява партиите и коалициите, регистрирани за участие в изборите за народни представители, на групи – по този начин дискриминирайки партиите и коалициите, които не са парламентарно представени, нямат евродепутати или не са участвали на предходните избори.

Абсолютно неясно е защо и на основание какви критерии БНР приема подобно разпределение, при положение че нито законът, нито правилата на ЦИК предвиждат какъвто и да било приоритет на парламентарно представените партии и техните кандидати при участието им във формите на отразяване на предизборната кампания от обществените доставчици на медийни услуги. Не съществуват и правни норми, които да предвиждат, че парламентарно представените партии и коалиции не могат да участват в диспути с партии, които не са парламентарно представени. Именно такъв обаче е ефектът на Споразумението и това важи както за безплатните, така и за платените форми на участие в БНР. Споразумението категорично противоречи на принципите за обективност, равнопоставеност и справедливост, доколкото определени партии и коалиции изначално са лишени от възможността да се съревновават наравно и при еднакви условия с онези партии и коалиции, които последно са били в законодателната и изпълнителната власт.

Видно от описаните точки от Споразумението БНР възприема следните категории участници в изборите: 1) партии и коалиции, които не са получили или са получили над 0,5% от подадените гласове на последните избори за народни представители; 2) партии и коалиции, които не са били или са били парламентарно представени в 43-тото НС; 3) парламентарно представени в 43-тото НС и такива

които не са; 4) партии и коалиции, които нямат излъчени евродепутати или имат излъчени евродепутати. **Нито законът, нито ЦИК са предвиждали подобна форма на разделяне и класифициране на партиите.** Напълно неясно е как е определена и защо има категория партии или коалиции с под или над 0,5% и как е изчислен този процент. Неясно е как е определена и защо има категория партии или коалиции, излъчили евродепутати или такива които не са излъчили такива при положение, че изборите са за народни представители.

Впрочем, следва да отбележим, че на последните президентски избори председателят на ПП ВОЛЯ г-н Марешки получи подкрепа от общо 427 660 избиратели (действителни гласове) или 11.17%. Защо тогава приетият от БНР критерий е последните парламентарни избори, които са били преди близо три години, а не от последните проведени избори, доколкото те отразяват действителните и актуални нагласи на избирателите?

Прави впечатление и обстоятелството, че по отношение на различните диспути в различните програми, т.е. дали става въпрос за БНР в национален обхват или за регионалните програми на БНР, приложеният критерий е различен.

Във връзка с изложеното дотук следва да отбележим, че съгласно чл. 189, ал. 3 ИК проявите на кандидатите следва да бъдат третираны при зачитане на тяхната **равнопоставеност и значимост.** При сегашния текст на споразумението тези принципи не са спазени. ПП ВОЛЯ очевидно е третирана като незначим и неравнопоставен кандидат. ЦИК одобрява даването на приоритет на парламентарно представените в 43-тото Народно събрание партии и коалиции, на партиите и коалиции, които са получили получили над 0,5% от подадените гласове на последните избори за народни представители, както и на партиите и коалициите, които имат излъчени евродепутати, по този начин **лишавайки кандидатите на Политическа партия „ВОЛЯ“**, а и на други партии и коалиции, **от равноправно участие в изборното съревнование** при липсата на прозрачност или някакви обосновани критерии.

В този му вид Споразумението противоречи и на правилото на чл. 192, ал. 1 ИК. Законодателят е бил пределно ясен – в различните форми на предизборната кампания кандидатите се представят съобразно реда, определен след жребия на ЦИК, т.е. БНР трябва да се съобразява с този ред при определянето на формите на предизборната кампания и реда за участие в тях.

В допълнение, общественият интерес налага и предполага в диспутите да участват онези участници и техните кандидати, които към момента получават най-голяма подкрепа съгласно обществените извадки<sup>1</sup>. Неясно е кой и как ще изготвя извадките и по каква методология ще се правят същите.

Ограничаването от участие на Политическа партия „ВОЛЯ“ водят до незаконосъобразност на Споразумението, тъй като не само не почива на обективни критерии, но и пречи на обществеността (в частност избирателите) да направи обективна преценка на качествата, идеите и позициите на кандидатите по

---

<sup>1</sup><http://www.gallup-international.bg/bg/%D0%9F%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8/2017/347-Parity-in-the-%D0%9Cajor-Parties-and-Raise-in-the-Confidence-in-Radev,Karakachanov,Ninova-and-Mareshki>

обществено значимите теми. По този начин се накърнява и принципа на зачитане на значимостта на всеки кандидат при отразяване на предизборната му кампания съгласно чл. 189, ал. 3 ИК. Нещо повече, пречи се на избирателите да се запознаят в еднаква степен с всички кандидати и техните платформи, за да могат да вземат информирано решение в чия полза да реализират правото си на глас. Безплатните, а и платените форми на предизборната кампания, предоставяни от БНР съгласно ИК, имат за цел именно удовлетворяване на обществения интерес с цел запознаване на избирателите с кандидатите за народни представители и Споразумението следва да отразява тази цел, а това към настоящия момент не е възможно.

Важно е да се подчертае още, че БНР приема тези правила без участието на участниците в изборите, т.е. едностранно налага своите условия без провеждането на каквото и да е обсъждане, дискусии и т.н. Подобни действия пряко противоречат на чл. 189, ал. 4 ИК. Съгласно тази разпоредба БНР предлага текст на споразумение, който следва да бъде най-малкото обсъден с представителите на партиите и коалициите и предоставен достатъчно време преди неговото подписване и изпращане на ЦИК за одобрение. На практика обаче БНР предоставя само и единствено възможност на участниците да се присъединят към това споразумение без да имат възможност да влияят върху неговото съдържание. Нещо повече, БНР прави това в последния момент, непосредствено преди изтичане на срока за одобряването му от ЦИК и започване на предизборната кампания.

С оглед гореизложеното, като е приела Решение за одобрение на Споразумение с посочените по-горе пороци, ЦИК е постановила незаконосъобразно решение, което следва да бъде отменено и върнато на ЦИК, с указания по прилагането на закона. Споразумението следва да се върне на БНР за изготвяне на по-прецизно споразумение, което да отговаря на законовите изисквания и да не поставя участниците в изборите за народни представители в неравнопоставено положение.

Накрая ще отбележим, че Решението няма мотиви и в този смисъл противоречи на чл. 59, ал. 1 от АПК, който изисква всеки административен акт да бъде мотивиран и да е постановен при изясняване на фактическата обстановка.

#### **Доказателствено искане:**

В тази връзка моля да задължите ЦИК да представи цялата преписка по приемането на Решението - протоколите от заседанията на комисията, проведени на 20.02.2017 г. и 23.02.2017 г., както и протоколите от работните заседания на ЦИК в тази връзка.

#### **Уважаеми върховни съдии,**

С оглед изложеното считаме, че Решението следва да бъде отменено, доколкото с него е одобрено Споразумение, което е абсолютно незаконосъобразно, неясно и дискриминационно и с него не се постигат целите, които ИК поставя и противоречи на негови императивни разпоредби. Нещо



повече, с него се ограничават и отнемат законоустановени права на политическите субекти. Като е одобрила Споразумението, ЦИК е нарушила задълженията си да изпълнява надзорни и контролни функции по отношение на прилагането на Изборния кодекс и провеждането на предизборната кампания.

Моля на основание чл. 173, ал. 2 от АПК да укажете на ЦИК да върне Споразумението на БНР за преразглеждане и да го приведе в съответствие със законовите норми и решенията на ЦИК така че да осигури равнопоставено участие на всички партии и коалиции в предизборните диспути по националните и регионални програми на БНР.

Приложения:

1. Решение № 4349-НС от 23.02.2017 г. на ЦИК;
2. Решение № 4239-НС / 07.02.2017 г. на ЦИК с приложението към него;
3. Имейл от БНР с приложен проект на Споразумението към него;
4. Имейл с приложена към него покана за подписване на споразумението;
5. Сигнал-възражение от 19.02.2017 г. срещу проекта на Споразумението, ведно с имейлите, с които е изпратено;;
6. Имейл от ЦИК за преждевременност на Сигнал-възражение от 19.02.2017 г .срещу проекта на Споразумението;
7. Сигнал-възражение от 22.02.2017 г. срещу окончателното Споразумение ведно с имейлите, с които е изпратено;
8. Разпечатка от сайта на Галъп Интернешънъл;
9. Пълномощно в полза на адв. Нихризов;

гр. София, 24.02.2017 г.

С уважение:

адв. Христо Нихризов