

Централна избирателна комисия
ВХ.№ НС-17-73 / 17.02.2017г.
Опции Излизане

Microsoft Outlook Web App

За да търсите, въведете Цялата пощенска кутия

- Поща
- Календар
- Контакти
- Входящи (1153)
- Изпратени
- Изтрети (1696)
- Нежелана поща [5018]
- Чернови [1911]
- Щракнете, за да се покажат всички папки
- Управление на папки...

Отговор Отговор до всички Препращане Нежелана поща Затвори

Жалба против Решение №38-НС/17.02.2017г. на РИК 17 РИК17

Изпратено: 20 февруари 2017 г. 16:19
До: ЦИК
Прикачени файлове: жалба до цик по решение 38.pdf (3 & #1052;Б) [Визуализация в интернет]

Приложено изпращама Ви постъпила жалба против Решение №38-НС/17.02.2017г. на РИК 17-Пловдив област.

Същата Ви е изпратена на хартиен носител по куриер.

С пожелание за спорни дни,

РАЙОННА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ 17-ТИ ИЗБИРАТЕЛЕН РАЙОН
ПЛОВДИВ ОБЛАСТ

гр. Пловдив 4002,
пл. Никола Мушанов 1, ет. 3, зала 300А,
Областна администрация Пловдив

Работно време: всеки ден от 09:00 часа до 17:00 часа;

Телефон: +359 32 605 599, +359 32 990 804

Факс: +359 32 990 804

email: rik17@cik.bg

website: rik17.cik.bg

ЧРЕЗ
РАЙОННА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
17 МИР – ОБЛАСТ ПЛОВДИВ



Box № 54/20.02.
13:45 2017г.

ДО
ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

М. Вързев

ЖАЛБА

от
КП „БЪЛГАРИЯ БЕЗ ЦЕНЗУРА“,
чрез пълномощника си:
Тезджан Феймиева Наимова, ЕГН

За отмяна на:

Решение № 38-НС / 17.03.2017 г. на
РИК 17 МИР – ОБЛАСТ ПЛОВДИВ

УВАЖАЕМА КОМИСИЯ,

С атакуваното решение е оставена без разглеждане, като недопустима, жалбата ни срещу действията на Кмета на Община Родопи, касателно разпределението на СИК, полагащи се на КП „ББЦ“, между другите партии.
За да стигне до този извод, РИК 17 е приела, че:

„Изборният кодекс не предвижда процедура по самостоятелно обжалване пред РИК на проведените консултации при кмета на съответната община или резултата от тях във връзка с процедурата по назначаване съставите на секционните изборителни комисии.“

Решението е неправилно и молим да го отмените.

Не е налице недовършена процедура по издаване на административен акт, както непрецизно и лековато е приела комисията.
Решението на РИК, досежно назначаването на СИК е **административен акт, следващ действията от консултациите**, а не акт, с който се довършва процедура, която да има характер на одобрение, утвърждаване от по-висок по степен орган.
Съгласно чл.21 от АПК действията и бездействията на административен орган (в случая Кмет), са индивидуален административен акт, а съгласно чл.72 ал.1 т.1 и т.6 от ИК, РИК има право да упражнява контрол, тъй като са налице действия по чл.91 от ИК.

На следващо място, от доказателствата по преписката не се установява дали поканата за консултации е връчена надлежно **на упълномощено за това лице**, което да сведе същата до представителите на коалицията.

Проведеният разговор по телефона с представител на КП „ББЦ“, който е отразен в протокола, от където става ясно, **че коалицията е нямала претенции по така предложените разпределения на членове на СИК**, също не е взето в предвид.

Не е отразено в протокола от 15.02.2017 г. мнението на другите пълномощници на коалиции и партии по този въпрос, тъй като е имало становища, че не е редно СИК на КП“ББЦ“ да се разпределят на други партии.

Твърдим, че в нарушение на Решение № 4184-НС / 01.02.2017 г. на ЦИК, разпределението на СИК на КП“ББЦ“ е станало още на първите консултации, а втори на дата 17.02.2017 г. de facto не е имало.

По непотвърдена и неофициална информация, протокола от първите консултации е подменен с нов, в който е премахната частта по разпределението СИК на КП „ББЦ“, а протокола от вторите е съставен без пълномощниците да са се явили в общината (носени са им за подпис в населените места по местоживееене), като именно там е записано въпросното разпределение.

В тази връзка, оспорваме протоколите за провеждане на първите и вторите консултации, като неистински документи. Молим да бъде проверено дали същите не са антидатирани, а подписите на пълномощниците дали не са положени извън сградата на общината – в часове различни от предварително обявените.

Държим да бъде проверено и установено, дали разпределението на СИК на КП „ББЦ“ не е станало още на първите консултации.

Не оспорваме авторството на подписите под двата протокола.

Моля ЦИК да приложи правилата на АПК и ГПК по установяването на тези факти и обстоятелства, преди вземане на своето решение.

УВАЖАЕМА КОМИСИЯ,

Моля да отмените решението на РИК 17 МИР-ОБЛАСТ ПЛОВДИВ и да постановите друго, с което в съответствие с Решение № 4184-НС / 01.02.2017 г. на ЦИК и Решение № 28-НС / 10.02.2017 г. на РИК 17 МИР-ОБЛАСТ ПЛОВДИВ да бъде разпоредено на Кмета на Община Родопи КП“ББЦ“ да бъде включена в предложението му за съставите на СИК с полагащите и се 28 броя места, а именно – 10 ръководство и 18 членове.

20.02.2017 г., гр.Пловдив

С уважение: ...
/Тезджан Наймова/