

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 489

На 25 февруари 2017 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Доклад на Комисията за обществената поръчка за машинното гласуване.

Докладчик: Мартин Райков

2. Доклади по писма.

*Докладчици: Росица Матева и
Владимир Пенев*

3. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова.

ОТСЪСТВАХА: Камелия Нейкова и Таня Цанева.

Заседанието бе открито в 19,30 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, в залата сме 20 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум. Откривам днешното заседание на Комисията.

Колеги, предлагам ви следния проект на дневен ред: 1. Доклад на Комисията за обществената поръчка за машинно гласуване, докладчик – господин Райков и членовете на Комисията за отваряне и оценка на офертите; 2. Доклади по писма, с докладчици – господин Пенев и госпожа Матева; и 3. Разни.

Колеги, имате ли предложения за изменение и допълнение на така предложени ви дневен ред? – Не виждам.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за – 20** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Колеги, преди да преминем към първа точка от дневния ред, бих искала да ви информирам, че от днешното заседание по обективни причини отсъстват: госпожа Цанева и госпожа Нейкова.

Колеги, преминаваме към първа точка от дневния ред:

1. Доклад на Комисията за обществената поръчка за машинното гласуване.

Заповядайте, господин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: Колеги, има папка в днешното заседание, където са качени всички документи от проведената поръчка.

Ще помоля колелгата Пенев да представи накратко доклада, тъй като е 8 страници.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Райков.

Заповядайте, имате думата, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, от името на комисията, която беше назначена със Заповед № 18 от 22 февруари 2017 г., изменена със Заповед № 20 от 24 февруари 2017 г., ще ви представя накратко работата на комисията във връзка с поръчката с предмет: Осигуряване/наемане на специализирани устройства за машинно гласуване за произвеждане на изборите за народни представители на 26 март 2017 г.

Всички материали от работата на комисията са публикувани във вътрешната мрежа в днешно заседание в папка „Документи за обществени поръчки за машинно гласуване“. В тази папка са публикувани всички документи, включително стенографския протокол от водените преговори с участника, който беше депозирал заявление за участие в обществената поръчка.

Както знаете, постъпи заявление за участие на 22.02.2017 г. в 16,30 ч. Едно заявление от фирмата „Лирекс БГ“ ООД, представлявана и управлявана от Манол Илиев. В 17,00 ч. на същия ден се проведе публично заседание на назначената комисия в присъствието на средствата за масово осведомяване и на представител на фирмата, която е депозирала заявлението за участие, а именно управителя Манол Илиев, при което се отвори постъпилото заявление. Извърши се предварителна проверка дали са представени всички необходими документи, оповестиха се документите, които се съдържат към заявлението. И след като бе констатирано, че съответстват на приложенията към заявлението под опис публичната част от заседанието на комисията приключи. След което комисията продължи своята работа на закрито заседание с подробен преглед на представените към заявлението документи.

Беше установено, че представеният Единен европейски документ „Обществени поръчки“ на комисията съответства и съдържа цялата необходима информация. Беше преценено обаче, че

единият от сертификатите за качество, на които се позовава кандидатът, е необходимо да се представи и в копие, поради което беше поканен участникът да представи посочения документ. Това указание беше изпълнено от участника и беше представено съответно в срок. Беше извършена преценка, че всички представени документи съответстват на условията на обществената поръчка като документи, които следва да бъдат представени, поради което беше взето решение участникът да бъде поканен да представи своята оферта. Същата постъпи в Централната изборителна комисия и съответно във вчерашния ден в 10,00 ч. започнаха преговорите с участника, за да бъдат изяснени всички необходими въпроси, които възникват след запознаване с техническата оферта на участника.

Преговорите започнаха в 10,00 ч. с две прекъсвания. Продължиха до 17,30 ч. на вчерашния ден. Възникнаха много въпроси след подробното запознаване с техническата оферта. Разбира се не смятам да изчитам целия доклад, нито пък целия протокол, той е около 67 страници и всеки от вас има възможност да се запознае с него, аз накратко ще ви представя кои бяха основните пунктове, върху които се съсредоточиха преговорите с участника.

На първо място, това беше във връзка със срока за изпълнение на поръчката. Съобразно обявените условия от Централната изборителна комисия, машините или съответните устройства за машинно гласуване следва да бъдат доставени до 10 март, а необходимият софтуер за осъществяване на машинното гласуване следва да бъде инсталиран до 17 март 2017 г. В така постъпилата в Централната изборителна комисия оферта от участника е заявен срок за доставяне на машините 20 март. Като обяснението, което се съдържа в офертата, е, че машините ще пристигнат в България, те ще бъдат новопроизведени машини и още в процеса на производството им ще бъде инсталиран необходимият софтуер, поради което не е необходимо той да бъде инсталиран след доставянето на машините. Като след като са извършили преценка на

възможностите си от фирмата са приели, че по-ранна дата от 20 март не могат да гарантират.

В хода на преговорите многократно се опитахме да изясним възможно ли е да се изпълни поръчката, съобразно условията, тоест да бъдат доставени машините до 10-и, съответно с инсталиран софтуер до 17-и. Беше категорично заявено от страна на участника, че това не е възможно. Дори след задаване на изричен въпрос: какви гаранции дава фирмата, че в срока, който тя е заявила – 20 март, ще бъде изпълнен договорът и ще бъдат доставени всичките 12 500 броя машини, бе отговорено, че дори в този срок не могат да дадат категорична гаранция, че ще изпълнят в пълен обем предмета на поръчката. Като на зададен въпрос: как се изпълнява риска от неизпълнение, отговорът от управителя на фирмата, която заяви желанието си да участва, беше: до 50%.

Освен това в така представената оферта не се съдържа подробно описание на организацията по доставка на машините до секционните избирателни комисии, стартирането на работата на устройствата. Съществуват неясноти изобщо около осигуряването на техническата поддръжка в изборния ден и преди това. В тази връзка бяха зададени поредица от въпроси от членовете на комисията към управителя на фирмата и присъствалите на преговорите останали технически лица от екипа, тоест специалисти от екипа на фирмата, включени в разработката на техническата оферта. И беше даден отговор, че, от една страна, участникът не предвижда и не може да осигури доставка на средствата за машинно гласуване до секциите извън страната, като в тази част кандидатът смята, че това следва да е ангажимент на Министерството на външните работи. Съответно не предвижда въобще осигуряване на технически екипи извън страната, които да осигурят евентуално техническа подкрепа при необходимост в изборния ден. Като това, което кандидатът предлага, е единствено връзка чрез колоцентъра на фирмата и даване на съответни указания за разрешаване на възникналия проблем единствено по телефон. Разбира се,

предвиждат и обучение на командированите служители, които биха присъствали в секционните изборителни комисии извън страната.

Същевременно, по отношение на логистиката вътре в рамките на секциите в страната, се предвижда единствено изпращането на машините до секционните изборителни комисии, съответно до председателите със съответна куриерска фирма и оттам нататък се разчита, че обучението, което ще се осъществи, ще е достатъчно председателите на секционните изборителни комисии самостоятелно да инсталират машината в предизборния ден, съответно да извършват тестването на машината дали тя работи, съответно да стартират работата на машината и изцяло да осъществят тези действия напълно самостоятелно. Като в така постъпилата техническа оферта, пък изобщо и в хода на преговорите, които водихме, нямаше предложение какво се случва с тези машини след приключване на изборите – съответно деинсталиране на машините, предаване на машините и всички последващи действия във връзка с приключване на процеса по гласуване.

В този смисъл това са основните въпроси и основните условия и показатели, заложи в обществената поръчка, която е обявена от Централната изборителна комисия, на които кандидатът с неговото предложение не отговаря на тези условия, той не разрешава тези основни въпроси и не дава надеждно решение.

Освен това към документите си всъщност не е приложил и сертификат, който да установява сигурността на изработения софтуер. Беше заявено, че софтуерът е разработен изцяло от екип на кандидата – на фирмата „Лирекс БГ“, като този софтуер е подписан с цифров подпис, който гарантира авторството на продукта и гарантира, че този продукт не може да бъде въздействан или всяко въздействие веднага ще бъде отчетено и ще пречатства работата по-нататък на софтуера чрез външна намеса.

В крайна сметка и в тази връзка комисията взе решение да не отваря ценовото предложение на участника, тъй като, след като

направената от него оферта не отговаря на условията на обществената поръчка, която е обявена от Централната изборителна комисия, е без всякакво значение какво е ценовото предложение.

Приключи работата по преговорите. Изготвен е доклад. С доклада на комисията се предлага всъщност да се отстрани участникът, тъй като неговата оферта е неподходяща, тъй като не отговаря на условията на обществената поръчка и съответно предложението с този доклад е да се прекрати обществената поръчка, поради липса на участник и съответно оферта, която да отговаря на тези условия.

Затова предложението на комисията е да бъде одобрен така представения доклад с протоколно решение на Централната изборителна комисия, след което да се вземе решение за отстраняване на участника, за прекратяване на обществената поръчка, като проекта за решение също е публикуван в същата папка във вътрешната мрежа и е на разположение да се запознаят всички колеги. Ако има някакви допълнителни въпроси, както и ако някой от колегите преценява, че съм пропуснал съществени моменти във връзка с водените преговори и във връзка с установените от нас несъответствия на офертата, постъпила в Централната изборителна комисия с условията на обявената обществена поръчка, нека да ме допълни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Пенев.

Първо се обръщам към другите членове на Комисията за отваряне и оценка на офертите – имате ли допълнения към този доклад? – Не виждам.

Уважаеми колеги, в папка „Документи за обществена поръчка за машини за гласуване“ има много документи, протоколите от заседанията на комисията, предложенията, доклада, който ни беше представен от господин Пенев, и проекта на решение.

Време за запознаване, колеги.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колега Пенев, от доклада излиза, че дори за продажба кандидатът не е готов, защото от доклада виждам, че дори и препродажба 2/3 ще бъдат след изборите. Тоест той не е готов и за наем, и за продажба – да уточним ясно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.
Заповядайте.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Благодаря, колега Бойкинова, че ме подсетихте.

Фактически стана ясно, освен всичко друго, че дори ако става въпрос за продажба, участникът не разполага с възможност и средства да закупи тези машини без авансово заплащане, каквито условия обществената поръчка не предвижда. И при зададен въпрос в тази посока бяха дадени разяснения, че се е очаквало частично изпълнение, в смисъл на части изпълнение, като след всяка част заплащане, което да позволи и последващи частични изпълнения, включително евентуално и след срока на изборите.

Като дори в този случай със сигурност кандидатът заяви, че до 20 март не може да гарантира доставката в пълен обем на машините и неговото твърдение за риск за неизпълнение касаеше въобще възможността да бъдат доставени необходимият брой машини в този срок. Като оценката му, пак припомням, е за 50% риск. Тоест в най-добрия случай би могъл да осигури около половината машини.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Пенев.

Уважаеми колеги, виждам, че се запознавате с документите, публикувани във вътрешната мрежа.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Бихте ли ми казали от членовете на Комисията все пак какъв срок за доставка е предложен в техническата документация? Защото нямах време да го прочета.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Срокът, който е предложен, е 20 март, който е с три дни след срока за инсталиране на софтуера по условията на обществената поръчка. Но дори в този срок кандидатът твърди, че не може да гарантира на повече от 50% доставката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Пенев.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ще говоря от собствена гледна точка. Не става въпрос за вещ. Вещ може да се наеме, може и да се купи. Не става въпрос за доставка на вещ. Става въпрос за една армия от техници, складове, логистика, от които да имаме визия да тръгнат машините по места със съдействието на техници, които да оказват съдействие на секционните изборителни комисии. Не става въпрос за мъртъв капитал. Става въпрос за живи хора, които ще вършат дейности.

Доколкото разбрах от доклада изначално не са били предвидени такива нито за страната, нито за чужбина. Така ли е или бъркам?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Чаушев.

Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: По принцип участникът е заявил, че ще осигури на 15 машини едно лице, което при необходимост и в рамките на определения в обществената поръчка срок да осъществи техническата помощ. Но не е предвидил техническо лице, което да участва при инсталирането, стартирането, тестването на машината в деня преди изборите.

При това тази техническа поддръжка, която се предлага, се осъществява по една система за комуникация чрез колоцентър, като при възникване на технически проблем, който трябва да се реши, би трябвало председателят на секционната изборителна комисия да се свърже с колоцентъра, да обясни какъв е проблемът, ако той не може да бъде решен дистанционно, едва тогава да се изпрати съответното

лице за техническа помощ. Но не се предвижда изначално, в първия момент още, при доставка на машините, такива лица да съдействат секционната избирателна комисия, да извършват инсталацията, да извършват тестването на машините и да окажат съдействие при стартиране на машината и на нейната работа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Пенев.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: За уточнение. Това са вещи, които ще дойдат в някакво си пространство. Ставало ли е въпрос за складове – кой ще ги осигурява, първоначално франко, второ транспорт от склад едно към база секции? Ставало ли е въпрос за това: склад, транспорт, инсталиране?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Участникът заяви, че е предвидил един склад, в който първоначално да се складират машините и от този склад те да бъдат изпратени чрез куриерски фирми до адреси, на които ще се помещават секционните избирателни комисии или до председателите на секционните избирателни комисии. И за никакви други складови помещения, само за първоначален склад, в който след доставянето им в страната да могат да бъдат съхранени първоначално до изпращането им по места в страната.

И в тази връзка, между другото, пропуснах да кажа, че в постъпилата оферта нямаше никакви разяснения по отношение на задължението за доставка на паравани и кутии. Този въпрос беше повдигнат в хода на преговорите и изненада участника, който реши, че лесно би могъл да намери решение като, например, от кашони се направят паравани, а кутии за обувки или ботуши се използват за разписките. Но не се предвижда това да се извърши от изпълнителя, в смисъл самото монтиране на параваните. Просто се предвижда евентуално те да се доставят до секционните избирателни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Пенев.

Колеги, имаме ли други въпроси?

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Искам да попитам, понеже досега не е ставало въпрос за това, участникът имаше ли предвид доставката на UPS-и?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: По отношение на изискването за UPS, предвижда се... Може би не казах нищо в тази част, че машината е монолитна, че отговаря на всички необходими изисквания за функционалността, на техническите изисквания, че е предвидено обезпечаването на UPS, че са предвидени една основна ролка и една резервна ролка за разпечатване на разписките, че е предвидена дължина на кабела от клавиатурата, с която се стартира гласуването, до машинното устройство за гласуване, която дължина е пет метра.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Екранът е 15-инчов.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Да, 15-инчов е екранът. Не знам дали изчерпвам всички въпроси, по отношение на функционалността, но аз мисля, че все пак Централната избирателна комисия имаше възможност, на демонстрацията се запозна със самата машина и със софтуера, който е инсталиран на нея. Той отговаря като цяло на изискванията за осъществяване на машинното гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: За машината, за софтуера, че имаше в процеса на преговори някои недостатъци след завършване на изборния ден и предаването в изчислителния пункт на съответния РИК не беше установена съответната процедура, по която се декриптират данните, така че софтуерът не беше напълно функционален спрямо изчислителния център. Нямахме, но просто съм длъжен да уведомя комисията за процеса на разговора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Райков.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Доколкото разбирам от доклада и от част от протокола от последното заседание на целия ден на комисията, с който не успях да се запозная докрай, в момента го чета, участникът е заявил, че ще може да достави само част от машините до изборите, а след това другата част.

Разбра ли се какво препятства да се изпълни в срок поне до изборите. Не говорим за срока по документация, а за срок поне деня преди изборите?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Конкретните причини, поради които е невъзможна доставката на всички машини, не беше изрично посочена. Няколко пъти беше обяснявано, че машината се състои от множество компоненти, като голямата част от тези компоненти са осигурени, но за част от компонентите не съществува сигурност. Така или иначе за нас остана неясно кои компоненти, пък е и без значение кои точно, и дали това е причината да не може да бъдат осигурени в пълен обем всички машини. Беше казано обаче, че не може да се гарантира в този срок – до 20 март, доставката в пълен обем, тъй като явно е твърде кратък за производството на необходимия брой машини.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Райков да допълни.

МАРТИН РАЙКОВ: В този срок, който възпрепятства участника, става дума за новопроизведени машини, а не вече произведени. Тоест тепърва ще се произвеждат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Само в допълнение – в техническото предложение се посочва датата 20 март за доставка на всички машини, а впоследствие в проведените преговори става ясно, че той

не може да гарантира тази доставка или е посочено друго число в техническата документация?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: В техническото предложение е посочен само срокът, тоест датата 20 март, но в хода на преговорите и разговорите стана ясно, че не може да се гарантира изпълнение дори в този срок в пълен обем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Томов – за допълнение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Освен че не може да гарантира, беше зададен и въпросът възможно ли е при удължаване на времето, за което Комисията да вземе окончателно становище, той да бъде наясно дали може или не може да гарантира. Примерно не може да гарантира в петък, дали би могъл да каже ден, до който може да разбере дали е в състояние да даде пълни гаранции за 20 март или не? Отговорът беше, че няма нужда от такъв срок, че няма да може да гарантира.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

И Вашето пояснение, господин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: Това исках да допълня.

И все пак ние се водихме от нашето задание, което е качено като обществена поръчка, а този срок е 17-и и ние няма въобще какво да обсъждаме. Като председател на комисията държа да кажа, че ние се водим само от срока 17-и, а изрично участникът предлагаше срока 20-и.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

И още едно пояснение, след което ще дам думата.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

Колеги, за яснота само ще кажа, че срокът, който е обявен за доставка, е 10-и. Срокът, който казваме – 17-и, по документите той всъщност е 18-и, но това е срокът за инсталация на софтуера тук, в страната.

Предвид различните дати и предвид това, че на 10-и трябва да бъдат тук, после евентуални действия до 18-и за инсталация, се цитира и срокът 18-и. Всъщност този срок е 10-и, заявеният срок за доставка беше 20-и с монтиран софтуер.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз имам въпрос към членовете на комисията: правилно ли съм разбрала, че изначално участникът в процедурата не е заявил в техническото си предложение готовност за доставка на машините в чужбина, а е разчитал единствено на доставката им чрез Министерството на външните работи?

И вторият ми въпрос е: когато се предлага в тяхната оферта възможността 15 броя машини да се обслужват от един техник, това само за страната ли важи или и за чужбина?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: В самата оферта въпросът с осъществяване на доставката на средствата за машинно гласуване извън страната изобщо няма изложение в тази връзка. Този въпрос беше обсъждан в хода на преговорите, като в хода на тези преговори беше категорично заявено, че нямат възможността и не поемат ангажимент да осъществят доставка на машините за гласуване извън страната, като считат, че това следва да стане с дипломатическа поща. И че всякакъв вид друга доставка е несигурна и невъзможна, затова не се ангажират с нея. Както и категорично заявиха, че не предвиждат осигуряване на технически екипи извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Имам един такъв въпрос. Разбрах, че те са казали, че софтуерът ще бъде инсталиран със самото производство на машините. Доколкото разбрах някъде в далечните азиатски страни ще бъде това нещо. Но за кой софтуер става въпрос – за базовия софтуер, имам предвид, примерно операционната

система Уиндоус, или става дума за софтуера, който касае самите избори? Ако става дума за софтуера, който касае самите избори, да приемем, че той е еднотипен, което не е точно така, тъй като ние имаме, формално казано, 32 района – 31 официални и район чужбина, в които има различни бази от данни. Как е смятал да се инсталират тези бази от данни – да изпратим в съответната страна трите имена, партиите и т.н. да ги зареждат? Това е едното. Второто нещо, което е, във всяка машина за гласуване трябва предварително да се инсталира номерът на секцията, общината, района и т.н. Това означава, че всяка машина е различна в базата данни. А той не говори, примерно, че тук, в страната ще се извършва някакво зареждане на машините. Може би аз греша?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз при първоначалния си доклад не поясних този въпрос. Всъщност базовият софтуер ще бъде инсталиран на машините при тяхното производство, а този софтуер, който персонифицира машината и който съдържа базата данни за извършване на гласуването, всъщност се намира на външна флаш памет, която ще бъде изработена от екипа в България и ще бъде изпратена до съответната секционна комисия и на тази флаш памет освен базата данни, които са необходими за осъществяване на гласуването, всъщност се намира и софтуерът който управлява самия процес на гласуване. Като това, което беше обяснено, е, че на тази флаш памет се съдържа базата данни за всички райони, но след персонифициране на секцията всъщност се персонифицира и информацията, която ще е достъпна при осъществяване на гласуването. Тоест след въвеждане на цифров код, машината разпознава и софтуерът подпомага да се разпознае само тази част от базата данни, която е от значение за съответната секция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Пенев.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Само да допълня. Това означава, че те не приемат зареждането на тези данни да се извършва от техни представители, а да го прави председателят на секционната комисия. Той трябва да бъде най-малкото IT специалист.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Твърдението на фирмата е, че тези действия са изключително прости, не изискват специална техническа подготовка, че не е необходимо да се осъществяват от технически специалисти, че просто с поставянето на флаш паметта на съответното място автоматично се извършва инсталацията и стартиране на работата на машината. И затова не предвиждат това да се извършва от технически специалист. Като смятат, че би трябвало секционните комисии да бъдат обучени и подготвени да извършват тези действия сами.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Арnaudов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Участникът уточни ли къде ще се съхраняват машините след изборите до изтичане на срока за обжалване и предвидил ли е въобще такава възможност?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: В депозираната оферта този въпрос изобщо не е разрешаван, няма разрешение на този въпрос. Този въпрос не е разрешен и след проведените преговори, като ние не сме и обсъждали задълбочено този въпрос, защото стана ясно, че има достатъчно условия, които не съответстват на обществената поръчка и просто е излишно да търсим решение на този въпрос, след като така представената оферта не отговаря. Но като цяло нямаше концепция изобщо у изпълнителя за действията, които следва да се извършат с машините след приключване на гласуването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Пенев.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ще говоря директно.

Някога зададох въпроса и в протокола още навремето, кой е производител на монолитния блок, отделните части и т.н.? Кой са те в крайна сметка? Кой произвежда монолитен блок, вътрешности, дисплеи, части и т.н.? Доколкото схващам единият прави едно, другият прави друго, накрая се сглобявало някъде си. Може и да греша. Какво е това в крайна сметка? Това е едно.

Имам и втори въпрос. Вторият въпрос е следният. Казахме: добре, хайде, сглобили сме го по някакъв си начин някъде си. Как се въвежда и от кого, както каза господин Христов, базовият софтуер? Кой го върши в крайна сметка това и под чий контрол? Хайде, имам някакъв програмен продукт, защитен по някакъв си начин, но как става в крайна сметка включването им в тази машинария?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Конкретни данни за производителя комисията не е получила. Това, което ни стана известно, е, че се касае за място на производство в Азия, изключително отдалечено, но без да ни е посочено точното място.

А по отношение на инсталацията на базовия софтуер, това, което участникът заяви, е, че те предоставят така наречения „имидж“ на фирмата-производител, която го инсталира на дънната платка на компютъра.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, възникват технически въпроси. Ще моля те да бъдат на протокол.

Виждам, че все още се запознавате с документацията, тя е голяма по обем, така че, колеги, имате още време за запознаване, за да формираме въпроси, ако имаме такива.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Макар че го виждам в протокола, по въпроса за самото обучение, гледам, че той е възложил това на наше методическо ръководство, или да се извършва под нашето

методическо ръководство, а не се ангажират изцяло с обучението на членовете, или поне председателите на СИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Заявеното от представителите на фирмата беше, че си представят обучение в рамките на районните избирателни комисии на две или на три сесии, но че не могат да осигурят обучение на всички членове на СИК и на всички председатели на СИК, а единствено чрез осъществяване на няколко такива обучителни сесии в съответната РИК. И съответните видеоматериали, и други печатни материали, които да подпомогнат работата на секционните избирателни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, в момента сме тихи, защото четем документите, те са дълги.

Колеги, запознаваме се и в електронен вариант, и на хартиен носител с документите.

Колеги, дотук чухме един изчерпателен доклад, зададох се въпроси по същество.

Моля да прегледаме останалата част от документите, т за да видим дали имаме и други въпроси.

Уважаеми колеги, виждам, че все още има запознаване, затова ви моля да ми кажете, да ми индикирате момента, в който сте готови.

Колеги, наистина ще ви помоля в момента, в който вече сте се запознали, да ме индикирате, за да поканим и председателя на комисията и след това да преминаваме към решенията, които трябва да вземем тази вечер.

Уважаеми колеги, виждам, че част от вас са се запознали с документацията по-бързо, една част от вас я познават в детайл, защото бяха членове на комисията, останалата част от колегите се запознават в момента.

Затова, колеги, ще дам десет минути почивка за запознаване и след това ще продължим с решенията, които трябва да вземем.

Десет минути почивка.

(Почивка)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, в залата сме 19 членове на Централната избирателна комисия, имаме необходимия кворум след работната почивка, в която колегите се запознаваха с документите. Продължаваме днешното заседание.

Колеги, има ли още въпроси към комисията, която определихме? – Не виждам.

Колеги, в такъв случай първо ще подложа на гласуване одобряване на доклада, изготвен от тази комисия, включително и одобряване на извършената работа.

Уважаеми колеги, режим на гласуване.

Гласували 19 членове на ЦИК: **за – 19** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Аз искам да благодаря на колегите за тяхната сериозна работа. Беше много интензивна, в детайл са разгледали получената оферта и са я сравнили с нашите изисквания.

Колеги, кой от комисията ще представи проекта на решение?

Заповядайте, господин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: Редно е, като председател.

Колеги в папката с качена информация от поръчката е проектът за решение. Ще ви го изчета, за да сме максимално ясни.

„Решение относно отстраняване на участник и прекратяване на състезателна процедура с договаряне по реда на чл. 76 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 20, ал. 1, т. 1, буква „б“ от Закона за обществените поръчки и § 3 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване/наемане на специализирани устройства за машинно гласуване за произвеждане на изборите за народни представители на 26 март 2017 г.“, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 14 февруари 2017 г. под № 04312-2017-0002 и в Официален вестник на Европейския съюз под № 2017/S 031-055927.

На основание чл. 106, ал. 6 от Закона за обществените поръчки и Решение № 4276-НС от 10 февруари 2017 г. на Централната изборителна комисия за откриване на състезателна процедура с договаряне за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 73, ал. 2, т. 1, буква „в“ от Закона за обществените поръчки с предмет: ... (той е ясен, няма да го изчитам, виждате го), и предвид следните МОТИВИ:

1. Резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № 18 от 22. Февруари 2017 г., изменена със Заповед № 20 от 24 февруари 2017 г. на госпожа Ивилина Алексиева – председател на Централната изборителна комисия, за подбор на кандидатите, разглеждане и оценка на заявлението и проведени преговори с участника „Лирекс БГ“ ООД, по реда на чл. 54 – 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки по обществената поръчка с горесцитирания предмет, отразени в протоколи № 1 от 22 февруари 2017 г. и № 2 от 23 февруари 2017 г. от работата на комисията за извършване на подбор, в протокол № 3 от 25 февруари 2017 г. за резултатите от проведени преговори с поканения участник и в одобрения Доклад от 25 февруари 2017 г. на комисията за провеждане на процедурата за обществената поръчка, публикувани в Профила на купувача на адрес <https://www.cik.bg/bg/zop/15>.

2. Представеното заявление за участие, съответствието на кандидата с предварително обявените от възложителя изисквания за личното състояние и критериите за подбор, представената първоначална оферта и проведените преговори:

I. ОТСТРАНЯВА:

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки участника „Лирекс БГ“ ООД, със седалище и адрес на управление...

II. ПРЕКРАТЯВА:

На основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки обществена поръчка с предмет: ..., поради обстоятелството, че подадената оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

На основание чл. 43, ал. 1 от Закона за обществените поръчки настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до участника в процедурата.

На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 2 от Правилника за приложение за Закона за обществените поръчки настоящото решение да се публикува в профила на купувача при условията на чл. 42, ал. 5 от Закона за обществените поръчки.

На основание чл. 42, ал. 2, т. 4 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки протоколите и окончателният доклад на комисията да се публикуват в профила на купувача при условията на чл. 42, ал. 5 от Закона за обществените поръчки.

На основание § 3, ал. 2 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс настоящото решение подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в тридневен срок от получаването му от участника.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Райков.

Колеги, въпреки някои говорни грешки, ние видяхме правните основания, както са изписани в проекта на решение.

Уважаеми колеги, моля за вашите коментари по така предложения проект на решение. – Не виждам желаещи за коментари.

Колеги, подлагам на гласуване предложението ни проект на решение.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 4360-НС.

Колеги, преминаваме към:

2. Доклади по писма.

Госпожо Матева, имате думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, знаете, че пристигат много писма от районни избирателни комисии във връзка с извършени промени в кандидатските листи по повод на установени несъответствия, на подадени заявления. Ще ви докладвам в момента само едно от тези писма. То е от 24 РИК, с което ни изпращат за сведение Решение № 53-НС от 24.02.2017 г. относно заличаване на регистрация на кандидат за народен представител, която е регистрирана под № 5 в листата на съответната партия.

Първо, решението е взето на 24 февруари 2017 г. И второ, действително, заявлението е получено в РИК на 23 февруари 2017 г. Не знам защо са се произнесли чак на 2 февруари. Но другото, което е по-важно, според мен, е, че Районната избирателна комисия, след като е заличила кандидата под № 5 е пренаредила листата и вече кандидатът под № 6 в листата се намира под № 5 в тази кандидатска

листа, докато по нашето принципно решение би следвало да остане празен ред в тази кандидатска листа и да не се пренареждат служебно от Районната избирателна комисия.

Сега ви го предлагам, ако искате, само за сведение и в понеделник да обсъдим въпроса. Мисля, че ние няколко пъти обсъждахме в заседание, не си спомням дали на микрофон и камера, но сме обсъждали обстоятелството, че районни избирателни комисии и в други избори са си позволявали да пренареждат листи и да не спазват нашето принципно решение. Обсъждахме даже варианта да изпратим писмо, но мисля, че до конкретно гласуване не се стигна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм съгласна, с оглед направения доклад, да се изпрати едно писмо до всички избирателни комисии по имейла още след това заседание, че когато заличават след тридесетия ден, не могат да пренареждат кандидатските листи, независимо дали партията или коалицията са подали нов кандидат. Могат да пренаредят само ако партията иска. Защото на 24-и, колеги, започна предизборната кампания. Провежда се гласуване с преференции и аз считам, че това пренареждане, особено по номерата от самата избирателна комисия, е недопустимо.

Още повече, че в закона няма предвидена такава възможност. Има предвидена такава възможност, когато преди 30-ия ден...

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Само ако посочат на последно място.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да. И то само ако посочат на последно място кандидата. Преди тридесетия ден е станало заличаване и новият кандидат, предложен от партията, не е на мястото на заличения, а е на последното място. Законът само в този случай е казал, че може да се пренареди, по-скоро, че трябва комисията да пренареди листата. Но при започнала вече кампания пренареждане... Все пак дадена е възможност да водят агитация освен за политическата сила – и за себе си.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предложението е писмото да не се обвързва само с тридесетия ден, а с волята на партията, че няма изразена воля на партията или коалицията за пренареждане на листата. И няма предложен нов кандидат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, има ли коментари по повод изпращане на този имейл до всички районни изборителни комисии? – Няма.

Струва ми се, че е важен.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Уважаеми колеги, по отношение на конкретната преписка, след като се запознаем в детайл, тя ще бъде върната в заседание и ще се произнесем в определения ни от закона срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Матева, имат ели други доклади? – Не.

Заповядайте, господин Пенев, като последен докладчик за днес.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, ще се постарая максимално бързо да ви направя докладите си по писма.

Като начало ви предлагам да докладвам общо и общо да вземем решение да одобрите предложените от мен проекти за отговори. Касае се за две преписки, постъпили в Централната изборителна комисия от Първо районно управление.

Първото писмо е с вх. № ПВР-04-02-38 от 21 февруари 2017 г.

Второто писмо е с вх. № ПВР-04-02-39 от 21 февруари 2017 г., също от Първо районно управление, от един и същи разследващ полицаи по две различни преписки, по които се извършва разследване и се събират данни във връзка със злоупотреба с лични данни в списък за подкрепа на политически партии и инициативни комитети, участвали в изборите за президент и вицепрезидент, произведени през миналата година.

С двете писма се изискват от Централната избирателна комисия предоставяне на данни на колегите, които са приемали документите, тоест на дежурните членове на Централната избирателна комисия, които са приемали заявленията за участие на съответните партии. Поисканата информация е три имена, ЕГН, точен адрес и актуални телефони на лицата, като са посочени съответните лица. Изготвил съм писма, с които предоставям информацията, с изключение на ЕГН, като посочваме адреса за контакт – служебния адрес, естествено.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вече пишем, че сме на разположение на служебния адрес и не изпращаме друга информация.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: И без телефони?Н

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Добре, ще ги поправа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, гласуваме анблок.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Имате ли още? – Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, връщам на доклад две писма, които докладвах на предходни заседания на Централната избирателна комисия, които са постъпили от Столична дирекция на

вътрешните работи, отдел „Разследване“, като във връзка с отговорите сме получили съответна информация от „Информационно обслужване“ с вх. № ПВР-00-11/1 от 22 февруари 2017 г. Запитването е дали са подавали определени лица заявление за гласуване извън страната по електронен път, евентуално къде са гласували и цялата документация във връзка с тяхното гласуване.

Информацията ни е, че лицата не са подавали заявления за гласуване по електронен път и стандартно писмо, с което отговаряме, че не можем да кажем къде едно лице е гласувало и това може да се установи само от избирателния списък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Пенев.

Уважаеми колеги, подлагам анблок на гласуване и тези два отговора.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Колеги, и да пуснем едно писмо във връзка с преговорите по обществена поръчка в понеделник – последен доклад, госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, тъй като в понеделник изтича срока за представяне на оферта от страна на Печатницата на БНБ за изработка и доставка на хартиените бюлетини, в 15,30 ч. е началният час за преговорите с Печатницата.

Предлагам с оглед на това, че нямаме друго подходящо помещение на ЦИК, да се обърнем до главния секретар на Народното събрание за осигуряване на подходяща зала, както и досега сме го правили, с посочване на необходимите места, както и обезпеченост за стенограф и звуково обезпечаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, подлагам на гласуване това предложение.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Уважаеми колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Свиквам следващото редовно заседание в понеделник в 10,30 ч.

Колеги, ние знаем, че утре има втори тур на частични избори, имаме дежурни. Възможно е да възникне необходимост за извънредно заседание утре.

(Закрито в 21,00 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Нина Иванова