

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 487

На 23 февруари 2017 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Доклад относно регистрираните в РИК кандидатски листи.

Докладва: Камелия Нейкова

2. Доклад относно машинното гласуване.

Докладва: Мартин Райков

3. Проект на решение относно одобряване на споразумението за реда и условията за отразяването в програмите на БНТ на предизборната кампания за изборите за народни представители на 26 март 2017 г.

Докладва: Александър Андреев

4. Проект на решение относно одобряване на споразумението за реда и условията за отразяването в програмите на БНР на предизборната кампания за изборите за народни представители на 26 март 2017 г.

Докладва: Александър Андреев

5. Доклади относно гласуването извън страната.

Докладва: Йорданка Ганчева

6. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладва: Георги Баханов

7. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладват: Мария Бойкинова, Владимир Пнев, Георги Баханов

8. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладват: Георги Баханов, Катя Иванова

8.а. Доклад по разяснителната кампания.

Докладва: Росица Матева

8.б. Доклад относно Обществения съвет.

Докладва: Цветозар Томов

8.в. Проект на решение относно техническите характеристики на бюлетините.

Докладва: Севинч Солакова

9. Доклади по писма.

Докладват: Севинч Солакова, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева Иванка Грозева Ивайло Ивков, Бойчо Арнаудов, Камелия Нейкова, Румяна Сидерова

10. Доклади по писма до МВР и прокуратури.

Докладват: Владимир Пенев, Георги Баханов

11. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Цветозар Томов.

ОТСЪСТВАХА: Метин Сюлейман и Таня Цанева.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 12 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 23 февруари 2017 г.

Разполагате с проект за дневен ред.

Колеги, имате ли предложения за изменение и допълнение на така предложения ви дневен ред? - Госпожа Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Моля да бъде включена в т. 8 – искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих ви.

Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Госпожо председател, моля да бъде включен в доклади по писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих ви, господин Арнаудов.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: В някакъв по-късен момент доклад по разяснителната кампания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това предлагам да бъде т. 8.а.

Следваща е госпожа Нейкова – заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо председател, моля да ме включите в докладите по писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих ви, госпожо Нейкова.

Госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В доклади по писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Получил съм едно писмо от госпожа Дечева от Обществения съвет, във връзка с нашите предложения относно техните предложения. Засега не съм го получил като разпределено от вътрешна мрежа. Писах SMS и моля да го включите

в края на дневния ред, за да може да пристигне и да мога да го кача във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Доклад относно Обществения съвет – нова точка 8.б. включвам.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Моля за нова точка: Проект на решение относно техническите характеристики на бюлетините.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е нова точка 8.в. Записвам, госпожо Солакова.

Уважаеми колеги, има ли други предложения? – Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения и допълнен дневен ред.

Режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Уважаеми колеги, дневният ред е приет.

Преди да преминем към разглеждането на точка първа от дневния ред, на първо място ми позволете да ви информирам, че по обективни причини днес отсъстват госпожа Цанева и господин Сюлейман. Нямам информация – предполагам, че господин Чаушев и господин Ивков ще закъснеят.

Колеги, едно съобщение.

Във вътрешната мрежа с вх. № ЧМИ-01-5 от 23 февруари 2017 г., е публикувано писмо от администрацията на президента на републиката, с което ни е изпратен препис от Указ № 90 от 21 февруари 2017 г. на президента, като с този указ президентът насрочва частичен избор за кмет на кметство Гецово, община Разград, област Разград на 30 април 2017 г.

За сведение, колеги.

Преминаваме към разглеждането на точка първа от дневния ред:

1. Доклад относно регистрираните в РИК кандидатски листи.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в днешно заседание в папка с моите инициали в ЕКСЕЛ формат е обобщеният списък с всички кандидатски листи, регистрирани от партии, коалиции и инициативни комитети в съответните районни изборителни комисии.

Списъкът е изготвен така както е изпратен от районните изборителни комисии. Поради тази причина номерацията върви така както е предоставена от районната изборителна комисия, защото ако тръгнем да променяме тази номерация, можем да променим и поредността на регистрираните кандидати.

В същата таблица единият файл е кандидатски листи. Във втория файл само за ваша информация са отделени независимите кандидати. Регистрирани са 11 независими кандидати, като по двама има в РИК – Варна, и 25 РИК – София. В останалите места, където са другите независими кандидати, са по един.

Докладвам ви тази информация за сведение и ви предлагам в изпълнение на наше Решение № 4193 относно проверката на кандидатските листи, да изпратим писма за извършване на съответните проверки по отделните раздели на нашето решение до „Информационно обслужване“ АД – за извършване на проверка относно дали са изпълнени изискванията на чл. 254 от Изборния кодекс или Раздел трети от нашето решение; до Главна дирекция „ГРАО“, на която съгласно нашето решение сме възложили проверката относно наличие за пасивното изборително право на кандидатите; и до Министерството на правосъдието относно обстоятелството дали регистрираните кандидати изтърпяват наказание лишаване от свобода, така както е съгласно Раздел втори от нашето решение.

Проектите на писма са в същата папка, така че можете да се запознаете с тях.

В момента може би са готови и служителите в администрацията, които се занимават с регистрите. Ще бъде подготвен и още един списък: кои партии и коалиции имат регистрирани кандидатски листи във всички изборни райони. Предполагам, че до половин час това ще бъде предоставено на вашето внимание. И колегата Андреев, който е докладчик по това решение, което предстои да се вземе, да може да подготви проекта и на това решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря ви, госпожо Нейкова за обстояния доклад.

Уважаеми колеги, имате ли коментари? – Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Само по информацията за инициативните комитети, които са регистрирали кандидати, да се допълни и списъкът, който е подготвен за проверка на наблюдателите, ако нямате нищо против. Имаме списък, в който са включени партийните активисти по удостоверението за актуално състояние на партиите. Мисля, че е разумно този списък да бъде допълнен с членовете на инициативните комитети на регистрираните кандидати по места.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, всъщност тази информация за съставите на инициативните комитети, които са предложили тези 11 регистрирани независими кандидати, е налична на страницата на съответната районна избирателна комисия. Колегите от ст. 46 ще вземат тази информация и ще я включат за извършване на проверката по т. 21 от принципното ни решение за наблюдателите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре, благодаря.

Уважаеми колеги, други? – Не виждам.

Тогава подлагам на гласуване изпращането на писмата до „Информационно обслужване“ АД, ГД „ГРАО“ в МРРБ и Министерство на правосъдието.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Благодаря. Прието беше изпращането на тези писма.

Продължете, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, понеже сме на тази тема, ще си позволя да направя едно предложение, което се надявам да възприемете.

С оглед по-лесното запознаване на избирателите с регистрираните кандидати ви предлагам на нашата интернет страница в раздела „Избори НС 2017“, да има подраздел „Кандидатски листи“, въпреки че това е ангажимент основно на районната избирателна комисия да поддържа този регистър. Предлагам ви със съдействието на „Информационно обслужване“ АД да публикуваме един обобщен списък за регистрираните кандидати по райони и по партии, коалиции и инициативни комитети, за да може по-лесно да се намира информацията за съответния кандидат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за това предложение, госпожо Нейкова.

Колеги, моля за вашите становища.

ОБАЖДАТ СЕ: Много добра идея.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, помагаме с всичко, с което можем, цялата възможна информация да стигне до избирателите.

Подлагам на гласуване това предложение.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Благодаря ви, госпожо Нейкова.

С това изчерпахме точка първа от дневния ред.

Преминаваме към точка втора:

2. Доклад относно машинното гласуване.

Заповядайте, господин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: Колеги, в моята папка са сложени няколко документа. Вчера комисията се събра след публичното заседание и отвори предложението на фирмата. След това пристъпихме към заседание, в което указахме да се представи един от сертификатите. С Протокол № 2 ние го приехме и утвърдихме – в 9 ч. вечерта беше представен по имейл.

Предлагам ви да отворите графика за провеждането на поръчката, като до т. 7 вече сме изпълнили всичко. В т. 8 възнамеряваме в рамките на днешния ден да поканим фирмата. Приложим съм и проект на заповед за предварителен подбор, покана и да пристъпваме вече към техническата част и разглеждането на същинската оферта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Райков.

Колеги, запознайте се с графика, за да знае и Централната избирателна комисия кога ще получава съответните доклади и ще трябва да се произнася със съответните решения.

Вие господин Райков, предлагате да одобрим тази заповед?

МАРТИН РАЙКОВ: Да. Заповедта е предварителен подбор и покана.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, запознайте се с документите.

Колеги, съумяхте ли да се запознаете с документите? Време за запознаване.

За наблюдателите ни: в момента се запознаваме всички колеги с приложените в папката на господин Райков документи, свързани с първия етап относно процедурата, свързана с обществената поръчка за осигуряване на машини за машинно гласуване.

Уважаеми колеги, в оперативен порядък обсъждаме, че кандидатът трябва да се замени с „участника“ – виждам, че докладчикът приема това.

Господин Райков, добре би било да отправим и забележка към администрацията на Централната изборителна комисия затова, че сроковете съгласно Изборния кодекс за посочените поръчки и органа, пред който се обжалва, са определени в § 3 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс.

(Коментари и уточнения извън микрофона.)

Уважаеми колеги, давам думата на господин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: Съгласявам се с корекциите и съжالياвам, че се е получило това недоразумение. Помага и администрацията и затова вкарваме всичко в залата, за да си го разгледаме и да си вземем решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: точно така – да можем да направим и проверка.

МАРТИН РАЙКОВ: Благодаря за корекцията, ще я направим веднага.

ОБАЖДАТ СЕ: Ние не сме коректори.

МАРТИН РАЙКОВ: Не сме коректори, но сме колективен орган, който взима заедно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, направихме две корекции в предложената заповед, които са по същество и са свързани със срокове, орган на обжалване и прецизиране на юридическия термин – ще пишем „участник“.

Колеги, моля за внимателно запознаване. Има ли други корекции, за да бъдем юридически прецизни? (*Реплики, уточнения.*)

Уважаеми колеги, постъпи предложение в поканата да допълним публикацията на обществената поръчка и в официалния вестник на Европейския съюз като номер и дата.

Договарянето е за утре в 10,00 ч. Няма да имаме заседание към момента, в който се извършва това договаряне. Утрешното заседание ще бъде обявено за следобед.

Уважаеми колеги, имаме работа на комисия, разбира се, но както и при другите ни обществени поръчки всеки член на Централната изборителна комисия може да присъства и да се запознава, което и от моя гледна точка е препоръчително, колеги. (*Уточнения.*)

Уважаеми колеги, направихме ли необходимите корекции и прецизирания? В такъв случай подлагам на гласуване така предложената ни заповед – да я одобрим, като „кандидатът“ се заменя с „участникът“ и последният абзац от заповедта се заличава. И поканата, като в поканата се прави допълнение относно публикацията в официален вестник на Европейския съюз като номер и дата, и часът на договарянето, който от 12,00 ч. става 10,00 ч. в рамките на утрешния ден.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*), **против – няма.**

Приема се. Да благодарим на господин Райков за доклада, за представения график и за представената информация.

Преминаваме към разглеждането на точка четвърта:

4. Проект на решение относно одобряване на споразумението за реда и условията за отразяването в програмите на БНР на предизборната кампания за изборите за народни представители на 26 март 2017 г.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В папка във вътрешната мрежа от вчерашното заседание с моите инициали са качени пристигналите споразумения от Българското национално радио и Българската национална телевизия. Ще докладвам първото – по отношение на Българското национално радио.

С вх. № НС-20-24 от 21.02.2017 г., изпратено ни от Българското национално радио и самото споразумение е подписано от 13 от участниците в предизборната кампания заедно с генералния директор господин Велев на Българското национално радио.

Аз прегледах самото споразумение, в което са уредени всички форми – както диспутите, така и клиповете и другите безплатни форми, включително и платени форми за отразяване на предизборната кампания на участниците.

Във връзка с това и с оглед това споразумение, което ще ви предложи да го одобрим с наше решение, така както правим и срокът да е във днешния ден, във вчерашния ден е постъпил сигнал и също е качен във вътрешната мрежа с вх. № НС-10-31-4 от 22.02.2017 г. – сигнал срещу проекта за споразумение за отразяване на предизборната кампания в програмите на Българското национално радио, подписан от младши адвокат Никола Стойчев – пълномощник на партия „Воля“, с което се изпраща техният сигнал – възражение срещу проект за споразумение за реда и условията за отразяване в програмата на Българското национално радио на предизборната кампания за изборите за народни представители. Към него е приложен и самият проект на споразумение, който е бил изпратен на участниците, за да могат да се запознаят предварително и ако имат бележки, то те да ги посочат; поканата, която е била отправена от Българското национално радио до съответната политическа сила, с което ги поканват да се явят на 20.02.2017 г. от 11,00 ч. с оглед

обсъждането и подписването на споразумението; и съответно пълномощно на лицето, което е подало по електронен път този сигнал – възражение, а именно младши адвокат Никола Стойчев, който е упълномощен от политическата сила.

Във връзка с това ви докладвам също така, че този сигнал – възражение срещу споразумението вече беше докладван в Централната изборителна комисия на 20-ти, когато пристигна. Подписано обаче от един от упълномощените адвокати, а именно адвокат Нихризов, с което след като Централната изборителна комисия го разгледа, прие протоколно решение да бъде изпратено писмо, с което да бъдат уведомени упълномощените представители, че Централната изборителна комисия на основание чл. 189, ал. 4 от Изборния кодекс одобрява споразумението, след като то бъде подписано.

В самото споразумение е предвидена възможността към него да се присъединяват всички останали участници, които първоначално не са присъствали на 20-ти и не са го подписали.

Аз лично предлагам ние да приемем решение, с което да одобрим споразумението и ще изложа моите доводи в тази насока с оглед и на пристигналия сигнал.

На първо място, в поканата, която е изпратена до политическата сила, изрично е отразено, че всеки един от участниците предварително, след като поканата е изпратена на 17-ти, а и в рамките на самото подписване и обсъжданията, които са, може да направи своите коментари и предложения за изменение, тъй като споразумението е съглашение между двете страни с оглед договарянето на формите, в които да се участва от политическите сили на основата на нашите правила, които ние приехме с нашето решение, и на условията и реда за провеждането на предизборната кампания.

Във връзка с това на 20-ти политическата сила не е изпратила свой представител. Самото споразумение не е подписано от политическата сила и по никакъв начин не е видно, че в рамките на този процес на договаряне между двете страни, те са направили

своите възражения, които са изложени подробно в сигнала – възражение, а именно с оглед това, че те считат така разпределените участия в диспутите и в останалите форми, като форма на неравнопоставеност между кандидатите и че по този начин техните права се засягат, както и на техните кандидати.

Ако те бяха участвали и по някакъв начин бяха изложили своето особено мнение, включително и срещу подписа – особено мнение или несъгласие с така предложените условия, то тогава имаше основание ние да приемем, че те не са били приети, а са били наложени, така както се твърди в самото възражение и по този начин не е била дадена възможността те да направят своите предложения.

В случая такова нещо не е видно от самото споразумение. Обратното, те дори не са изпратили и представител, който да участва в тези преговори.

На следващо място фактът на разпределението на участията за мене лично влиза в така наречената редакторската свобода на медията да определи по какъв начин да разпредели медийното участие на кандидатите с оглед и темите, които са обсъждани. Във връзка с това и ако погледнете и подробно се запознаете с разпределението, във всичките теми като възможности са предоставени както на участниците, които са били парламентарно представени или пък имат над 0,5 на сто при изборите за 43-ото Народно събрание, така и в останалите, когато не е по този критерий, разпределението задължително и изрично е посочено и в самото споразумение, че е поравно между всички участници, като се дава възможност на всеки един от участниците да изложи по тези теми своите виждания. А отделно от това е предвидена и възможността, ако някой от участниците в определения диспут не се яви, то да бъде поканен друг участник, независимо от предварително установените форми, който да вземе участие, тъй като тук има една графа, която е за разпределение ако са до 22-ма, ако са до 10, ако са до 5 в съответния дискуссионен форум.

С оглед на това аз ви предлагам сигнала, който е срещу проект на споразумението, тъй като ние вече един път сме се

произнесли с писмо, да остане за сведение. И да приемем решение, с което да одобрим споразумението между Българското национално радио и представителите на партии, коалиции и инициативни комитети.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми господин Андреев, много благодаря за обстойния доклад.

Откривам разискванията. – Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз нямам възражение да одобрим споразумението, но имам възражение относно участието на партия „Движение Презареди България“, тъй като тя не е регистрирала кандидати, а съгласно чл. 189, ал. 4 генералният директор на БНР кани всички представители на партии и коалиции, които са регистрирали кандидатски листи. Към момента на преговорите не е бил изтекъл крайният срок и съответно не е имало как от БНР да знаят, че партията няма да регистрира листи, но към настоящия момент вече ние имаме справка.

Предлагам да одобрим това споразумение, както предложи колегата Андреев, но без политическа партия „Движение Презареди България“, и съответно да направим и проверка. На пръв прочит мисля, че всички партии, които са участвали, с изключение на тази, са регистрирали кандидатски листи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Бойкинова.

Взимам повод от това, което казахте. Към момента на споразумението не е било известно, както и към момента на теглене на жребия вчера, защото съгласно Изборния кодекс и нашата хронограма ние получаваме пълна информация за регистрираните кандидатски листи в районните избирателни комисии в срок до 24 часа от изтичане на крайния срок за подаване на документи и тяхната регистрация. Този срок изтече снощи и днес ние имаме вече официалната информация.

Заповядайте, господин Ивков, след което ще дам думата на господин Андреев.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз съм абсолютно съгласен с това – просто не видях тази сила в подписалите и затова нямаше да взимам отношение. Независимо че не сме знаели, трябва по някакъв начин, одобрявайки споразумението, ние да заявим категорично, че не трябва да бъде допускана тази партия за участие в диспути. От една страна.

От друга страна, съм на малко по-различно мнение от докладчика, че след като не си участвал в споразумението, макар и поканен, и не си дал някакво особено мнение, не можеш да възразиш срещу принципните положения и основните принципи, заложи в Изборния кодекс. Аз не считам, че това е така и ако не са спазени особено императивните правила, заложи в Изборния кодекс в споразумението, то ние трябва да разгледаме по същество оплакванията и ако тези оплаквания са основателни и доказани, респективно и да не одобрим споразумението. Затова аз считам, че трябва да разгледаме оплакването, въпреки че не е участвала въпросната политическа сила.

И друго – може би не чух, убягна ми: към всички политически сили ли има покана и доказателства за това, че е връчена, защото доколкото разбрах, само 13 са го подписали.

Това са ми съображенията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, уважаеми господин Ивков.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: На първото нямам нищо против – ние така или иначе да одобрим споразумението, така както е предложението на колегата Бойкинова, като в едно писмо обаче, което е до Българското национално радио, да отбележим, че с оглед липсата на регистрирани кандидати и кандидатски листи от страна на „Движение Презареди България“, което към момента на подписването и до вчерашния ден не е било известно, то не следва да им бъде предоставяна възможност те да участват в предизборната кампания.

Що се отнася до това дали да се разгледа по същество – това беше и целта всеки един от колегите да се запознае. Аз направих моето предложение да го одобрим и да оставим възражението за сведение и очаквам, ако колегата Ивков има предложение и той счита, че има нарушаване на императивни норми на Изборния кодекс, в този случай да направи предложението по отношение на това.

А третият въпрос, който е, а именно дали са били изпратени покани до всички, считам, че този въпрос не е относим, тъй като към възражението те са си приложили поканата и е видно, че те са били поканени. А дали са участвали или не са участвали, това е вече въпрос на избор на всяка една от политическите сили дали да участва и да го подпише изрично, или в един последващ момент да се присъедини към него. Или пък въобще да не се присъедини и да не взема участие в предизборната кампания по отношение на Българското национално радио.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Андреев.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колега Андреев, аз предлагам да одобрим споразумението като цяло и да изкажем резерва или не одобрим само по отношение на участието на „Движение Презареди България“ в частта – без писмо: просто ние или одобряваме, или не одобряваме. Тоест, в самия акт. (*Реплики, уточнения.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, до този момент по отношение на участието на „Движение Презареди България“ мисля, че постигаме консенсус.

Що се касае до предложението на докладчика да одобрим споразумението и сигналът да остане за сведение, беше повдигнат въпрос от господин Ивков в тази посока и господин Андреев предложи, ако господин Ивков има конкретно предложение и счита, че норми на Изборния кодекс са нарушени, да го направи сега в залата, за да го обсъдим.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не можах много детайлно да се запозная. За мене е много важен принципа. Да го обсъдим и да чуем мнението на докладчика, който е по-добре запознат от мене. Може възражението да е неоснователно.

Но в частта, в която се оплакват от това, че в част от безплатните диспути участват единствено партии и коалиции, които не са получили над 0,5 на сто; в следващата част единствено представители на партии, които са били парламентарно представени в 43-ото Народно събрание и са получили над 0,5 на сто... Аз считам, че наистина се прави едно разделение, което намира основание в Изборния кодекс и ако не е така и ако докладчикът е на друго мнение, съм склонен да се съобразя с неговото, защото той очевидно е по-добре запознат. Аз не можах да се запозная детайлно с възражението.

За мене е важно все пак да го обсъдим, въпреки че не са участвали. Това е принципният въпрос, защото всеки, който е заинтересуван, може да подаде, независимо дали е взел участие в преговорите или не. И на мен ми се струва на прима фация, че така изложени аргументите, имат основание и няма да подкрепят споразумението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков.

Уважаеми колеги, моля по тази тема.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Правя предложение да не остава за сведение, а да вземем отношение по него.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам с протоколно решение да решим дали приемаме възражението или го отхвърляме като неоснователно. Не е нужно да пишем решение, но протоколно решение бихме могли да имаме. И с писмо да уведомим този, който дава възражението какво сме решили.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз обаче си мисля, че това протоколно решение няма да е достатъчно, защото ако ние хипотетично приемем това възражение за основателно, то няма как да бъде одобрено споразумението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, други изказвания? – Не виждам.

Колеги, чухме предложението на докладчика. В залата постъпи предложение ние да разгледаме и да се произнесем по сигнала – възражение. Предложението на докладчика е да остане за сведение с аргументи изложени детайлно в залата. А предложението, което постъпва от господин Ивков е... и сега ще го подложа на гласуване.

Моля, господин Ивков, повторете го, за да го подложа на гласуване.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да обсъдим доводите в сигнала – възражение, и да се произнесем с протоколно решение по неговата основателност и допустимост.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, подлагам на гласуване това предложение.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 9** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов*), **против – 6** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Румяна Стоева-Сидерова*).

Уважаеми колеги, не постигнахме необходимото мнозинство по това предложение.

Позволете ми кратък отрицателен вот: Считам, че това предложение беше ненужно, защото когато се разглежда проект на споразумение ведно със сигнала – възражение, ние всъщност разглеждаме и доводите, изложени в сигнала – възражение, и доводите и предложението на докладчика относно споразумението.

Тъй че мисля, че точно тук и точно в този момент ние извършваме и двете неща и не е необходимо протоколно решение за това.

Уважаеми колеги, има ли други желаещи за изказване? – Разбирам, че в залата има желаещи да продължим обсъждането. И ви насочвам към това, моля ви.

Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, аз смятам, че в постъпилото възражение има аргументи, които намират опора в съответните разпоредби на Изборния кодекс. Лично аз не виждам в Раздел четвърти, където е регламентирано отразяването на предизборната кампания от обществените електронни медии, залагането на някакви критерии с оглед на това партиите, които са парламентарно представени или не са парламентарно представени, да могат да участват в съответната предизборна кампания в зависимост от процента, който са получили на последните избори. За мен това очевидно е някакъв незаконосъобразен критерий.

И от друга страна поставям въпроса: ако бъдат възприети тези критерии като законосъобразни с оглед на регламентацията дадена в Изборния кодекс, какво става с тези партии, които за първи път се явяват сега и участват на избори? Това значи ли, че те няма да могат да участват в отразяването на предизборната кампания в БНР и БНТ?

Така че аз съм склонна да подкрепя това възражение и да гласувам против това споразумение, предложено ни от Българското национално радио.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Иванова.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: В подкрепа на казаното от колегите, изцяло се присъединявам към казаното. Искам само да дам и един допълнителен аргумент, че въобще новият Изборен кодекс, сега действащият, едно от нещата, което трябваше да бъде променено и законодателят предприе мерки във връзка с медийни пакети и т.н., е именно изравняване на възможностите за публичност

на непарламентарни и парламентарно представени. Тоест, неизвестните субекти да могат да бъдат и по никакъв начин не може да бъде въвеждана такава – да не кажа думата дискриминация, но такава разделение – неравнопоставеност, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, разбирам, че една голяма част от колегите може би към момента все още не са се запознали изцяло със самото споразумение. Аз благодаря на тези, които са се запознали, защото виждам, че възраженията или може би дебатът, който тече, тече в една посока, която следва от това, че имаме различни точки. Ако вие разгледате, никъде не пише, че партиите, които не са получили 0,5 на сто в предходните избори, няма да участват в същите дебати и диспути, които са на същите теми, както останалите.

Ясно е обаче, че 19 или 20 участника в едно студио няма как да се съберат. Следователно трябва да има някакъв критерий, който е включен в т. 3.1., 3.2., 3.3. и следващите от нашето решение, с което сме приели правилата № 4239. И т. 4, в която пише, че Българската национална телевизия и Българското национално радио, като прилагат редакторска свобода и отговорност при спазване на посочените принципи и спазват действащото законодателство, осигуряват възможността на всеки един от кандидатите да участва.

Затова аз лично не бих превърнал тук дебата кой какви проценти е взел в предходни избори или следващи избори, а просто във възможността на всеки един от кандидатите. И с оглед на това аз съм преценявал и споразумението и затова моето предложение е да го одобрим, защото всяка една от силите, която би участвала вътре – независимо като коалиция или като самостоятелно участие на партия, има възможност по същите теми, по едни и същи теми да участва в диспути и да изложи своите виждания и в клиповете.

Както знаете, клиповете и другите форми се излъчват съгласно нашия жребий и аз не виждам там какво няма да одобрим. А по отношение на регионалните, там е с оглед участниците и

жребият, който е теглен в регионалните, тъй като там се тегли само за диспути.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Андреев.

За първа реплика – господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Уважаеми колега Андреев, аз приемам това, което казвате, че в крайна сметка на всички участници това споразумение осигурява възможност да участват в безплатните диспути. (Реплики.)

Какво става? Веднъж получавам пръв думата за реплика и това е проблем за комисията ли? Обикновено ти я получаваш без да си вдигнал ръка. Ако може аз да довърша все пак...

Значи, ОК, всички ще участват. Но в същото време се предвижда един критерий, който ако бъде спазен формално, ще доведе до абсурди, а ако бъде спазен неформално, ще бъде тълкуван произволно. Говоря за критерия 0,5 на сто от подадените гласувания в последните избори за партии и коалиции.

Аз ще се обърна внимание на това, че ако този критерий се приложи формално, една от водещите партии в България – Българската социалистическа партия, трябва да участва заедно с партиите, които не са получили над 0,5 на сто от гласовете на последните избори, защото в този век Българската социалистическата партия не е получавала над 0,5 на сто, тъй като винаги е участвала на парламентарни избори в коалиция. А сега участва в коалиция, в която никога преди това не е участвала в парламентарни избори.

Това е при формално приложение. Съвършено ясно е, че това противоречи на здравия разум. Толкова влиятелна партия би следвало да дискутира с новите си политически конкуренти. Но показва абсурдността на самия избран критерий, върху който е построено цялото това споразумение.

И според мене ние сме длъжни да обсъдим този въпрос. И аз лично не виждам по какъв начин бих могъл да одобря това споразумение, ако се прилага толкова малоумен критерий за

разделяне на участниците в диспутите. Това е основното, което искам да кажа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Това беше първа реплика. Втора реплика – на господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Моята реплика се изразява в това, че макар да е осигурена възможност на всички участници да се възползват от формите на предизборна кампания чрез Българското национално радио, всъщност въведеният критерий ги поставя в неравнопоставено положение. Фактически това означава партии и коалиции, които не са парламентарно представени, да бъдат представяни отделно от тези, които са парламентарно представени. И този критерий ги поставя в неравно положение, защото съвсем очевидно е каква ще е гледаемостта и слушаемостта на едните и на другите форми.

Би могло да се избере по-справедлив и по-равнопоставен критерий, примерно от № 1 до № 10, и от № 10 до № 21. Така че въпросът е критерият да е обективен и да не е на признак, който поставя участниците в неравностойно положение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Има ли други реплики? – Има и трета реплика към вас, господин Андреев. Обикновено към вас има доста реплики, както знаете.

Заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз вземам реплика по повод казаното от колегата Андреев и изразявам несъгласието си с него. Моят прочит на предложеното ни споразумение е малко по-различен и аз изцяло се присъединявам и към казаното от колегата Владимир Пенев. Един такъв критерий 0,5 % и то да се разделят различните форми на предизборна кампания – диспутите, парламентарно представените от тези, които не са парламентарно представени, ми се струва нера разумен и поставя кандидатите в едно неравностойно положение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Андреев, имате право на дуплика на трите реплики.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Много ви благодаря.

Първото, което е, двете реплики сами по себе си се бият – на колегата Пенев и на колегата Томов. Единият казва, че БСП, което няма, а има „БСП за България“, което е коалиция, ще участва с малките партии, а пък колегата Пенев казва обратното – че така няма малките партии да могат да участват с големите. Аз не разбрах кое е вярното. За мене лично критерият не е неравнопоставен.

По отношение на това, което до момента се твърди обаче от колегите, аз разбирам, че желанието е да не одобрим споразумението. Но не виждам на какво основание, защото никой колега до момента не ми каза кой да бъде този критерий, въз основа на който да бъдат разпределени участниците. Защото в т. 3.6. до т. 3.6.5. и съответно надолу, има определено: ако участват седем партии и са заявили желание, се провежда по един ред. Ако са участвали от 8 до 14 партии или коалиции, ако са участвали от 15 до 21, ако са участвали повече от 22...

Колеги, при положение, че са предвидени такива критерии, които са за участие и на брой партии и коалиции, които са представени във всеки един от диспутите, защото ако вие приемете, че в един диспут ще участва само една партия или само двама от участниците, това няма как да се случи. Всяка една от медиите желае максимално широко да даде. Самите партии и коалиции в момента са 20 общо: $11 + 9 = 20$.

Затова аз лично бих предложил, ако комисията счита, че не трябва да одобряваме споразумението и има възражения, то да даде обективния критерий, който да осигури равнопоставеност, така както го вижда комисията, за да можем ние да уведомим защо не одобряваме споразумението и следователно да върнем споразумението на Българското национално радио за приемането му по друг начин.

Само да кажа и на колегите с оглед и предходните избори: винаги е бил определян критерий за участие в предходни избори на съответните политически сили. Този критерий до момента винаги е бил застъпван, защото трябва да има някакъв критерий,

включително и след влизането в сила на Изборния кодекс, който да позволява разпределението в рамките на диспута между отделните участници.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Андреев. С това изказването ви, репликите и дубликите приключиха.

Има други заявили се за изказване, като първа беше госпожа Сидерова. Преди обаче да дам думата на госпожа Сидерова, моля за извинение, не съм видяла, че сте вдигнала ръка за реплика на друг колега. Затова моля всички колеги да вдигат ръка, така че да успея да ги видя.

И второ, колеги, ще помоля като обща молба да се въздържахме от квалификации за споразумението, които биха могли да поставят и нивото на Централната изборителна комисия под въпрос.

Колеги, по ред на изказванията са се заявили госпожа Сидерова, госпожа Мусорлиева, господин Пенев, господин Томов.

Първи изказващ се е госпожа Сидерова. Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, няма да правя реплика – безсмислено е. Ще направя изказване.

Първо, принципът залегнал в това споразумение, е един и същ от момента през 1997 г. или беше 1995 г. - не мога точно да установя, когато се възприе, че ще има равнопоставеност между партиите и коалициите. Винаги на един и същи принцип са се разпределяли партиите при участие в диспутите.

Следващо мое съображение – че не е налице никакво нарушение и трябва да одобрим това споразумение във вида, в който ни е предложено. В същия вид сме го одобрили и за президентските избори, в същия вид е одобрено и за парламентарните избори през 2014 г., и за европейските избори през 2014 г., и за общите местни избори през 2015 г.

Няма нарушение, така както колегата Иванова твърдеше, в т. 3, т. 4, т. 5. Няма опасност партии, които са новорегистрирани, да

изпаднал извън участие и това следва от прецизния начин на формулировка. Там не пише, че участват само тези, които са получили 0,5 %, а пише „които не са получили над 0,5 %“... Неучаствалите не са получили никакъв процент, но те попадат в категорията: неполучил над 0,5 %.

Аз пък смятам, че трябва да одобрим споразумението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Реплики към изказването на госпожа Сидерова? – Няма.

Следващ заявил се за изказване, е госпожа Мусорлиева – заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, първо, не виждам никаква връзка между излагане на аргументи тук, в Централната избирателна комисия, по отношение на какъвто и да било акт, който разглеждаме или наше решение, с окончателното му приемане. Това означава ли, че като имаме аргументи срещу някаква точка, каквато винаги е била същността на работата ни, че не бихме одобрили или се отнема правото на коментар с аргумента, че видиш ли, това няма да бъде прието или не следва да бъде прието. Напротив! При всички положения трябва да има одобрение на някакви правила. Казвам на правила.

А това, че голяма част от комисията не сме съгласни с някаква част, ние сме изглаждали подобни неща с БНТ, с БНР в разговори и т.н.

Второ, изобщо не смятам, че ние трябва да посочваме на БНР критерии. Не че не можем да го направим, но не сме ние специалистите, които трябва да го правят. Тоест, пак казвам, дали в разговор – най-добре в разговор или с наше решение за премахване на определена част от споразумението им съответно съгласие с другия съконтрагент, това би могло да се изглади.

И на трето място, в тази комисия думата „винаги, че нещо е правено“, напоследък търпи много сериозни критики специално от друга част от комисията. Защото това „винаги сме правили така“, първо, че сега в момента не можем да върнем лентата изцяло и аз например не си спомням точно този критерий да е бил в предните

два избора или не ни е бил докладван. И аргумент „винаги е било така“ никога не е от полза на никого. Това не е аргумент.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Има ли реплики към това изказване? – Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Репликата ми е, тъй като се касаеше моето изказване, „винаги така сме правили“... Аз цитирах практиката на тази комисия, назначена през 2014 г. Не съм цитирала никакви предшестващи комисии и практики дотогава. Сега мога да кажа, че са били същите, но това е без значение. А в тази комисия се възприе, че нещо, което е практика, се прилага безотказно и не се променя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Втора реплика от господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз съжалявам, но ще изразя различно мнение от колегата Мусорлиева, а именно: не БНР трябва да ни посочи критерии. Първото, което е, ние не можем да променяме нито в разговор, нито в каквото и да било с БНР критерии. Това е споразумение, което е двустранно между... Поточно двустранно, защото от едната страна са участвалите партии и коалиции, от другата страна е Българското национално радио.

Ние имаме само една възможност: или да одобрим, или да не одобрим. И като не одобрим, да върнем с указания какво точно не одобряваме, за да може БНР да покани отново участниците, да се подпише при новите условия и оттук-нататък отново да ни го върнат, за да го одобрим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Трета реплика към госпожа Мусорлиева – заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Взимам думата под формата на реплика към госпожа Мусорлиева, макар че то би било възприето и за изказване.

Колеги, в действителност ние тук много пъти казваме: такава е практиката в този мандат на Централната изборителна комисия.

Аз изслушах и едното мнение, и другото, и изказването на госпожа Мусорлиева.

Ние критикуваме – това не е критерий. Аз лично се сещам, а и докладчикът каза, че това е бил критерият, който е залегнал в досега одобрените от този състав на Централната изборителна комисия споразумения. Ще се съглася с докладчика и под формата на реплика на госпожа Мусорлиева: Вие изказвате несъгласие с този критерий.

Колеги, в случай че ние не одобрим, ще създадем предпоставка и за затруднения най-малкото на субектите, които са по това споразумение. Нека да видим, аз не чух от изказванията, включително и от това на колегата Мусорлиева, какъв друг критерий ние бихме могли да разгледаме, който да стои в това споразумение, което ние евентуално няма да одобрим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Дуплика, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Към госпожа Сидерова. Не ми е било към вас изказването за „винаги“. Просто е принципно изказването ми, че това че винаги – самата дума винаги, правим нещо... Първо, често пъти се е случвало да не е вярно, като вземем документацията от преди. Не казвам, че в момента не е вярно – по принцип. И че „винаги“ не е аргумент.

Към господин Андреев. Именно думата „двустранно споразумение“ и като уважаван юрист господин Андреев няма как да не го знае, двустранното споразумение включва това: първо това, че има двустранно изразяване на воли, на мнения и на становища, и след това самата дума споразумение означава, че двама субекта си изразяват становищата: аз не съм съгласен, ти не си съгласен – и те, за да има споразумение, подлежат на ръкостискане и фактически подписване... Казвам го образно, разбира се. На ръкостискане на подписване на споразумението и това е факт.

И по отношение на госпожа Ганчева. Уважаема госпожо Ганчева, аз казах, че аз като член на комисията не се считам длъжна да определям такъв, а мога да не се съглася с такъв, който ми е

предложен. В този смисъл предлагам едно от гласуванията ни, не знам дали ще е единствено, да бъде просто или преразглеждане на точно този критерий, или отстраняването на тази точка от споразумението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Преди процедура има лични обяснения и след това процедура.

Първото лично обяснение беше на господин Андреев. Второто – на госпожа Ганчева.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Много благодаря за тази възможност чрез личното обяснение да кажа, че ние оттам тръгнахме – от това, което госпожа Мусорлиева каза, а именно, че партия „Воля“ е поканена, но тя не се е явила. Всички останали участници са го подписали без възражение.

Е, имаме ли съгласие между двете страни – между БНР и останалите участници? – Имаме. Може ли някой да възразява и да иска да бъде отменено нещо, в което не е участвал? – Няма как да участва.

Много лесно е да се пише каквото и да било възражение, и да се каже: Аз не съм съгласен, но няма да участвам...

Ами, съжалявам, колеги. Дайте да тръгнем оттам, откъдето започнахме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Това беше лично обяснение.

Второ лично обяснение – заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо Мусорлиева, под формата на лично обяснение, въпреки състоятелните доводи, които изложихте и защитихте своята теза, аз не разбрах какъв критерий вие предлагате да залегне. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това е лично обяснение.

Заповядайте, господин Томов, за процедура.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, предлагам да отложим разглеждането на тази точка от дневния ред за малко по-късно следобед. Да ви кажа защо.

Докато се водеше тази дискусия, ми се обади юристът на Българското национално радио с въпрос къде да изпрати становището на радиото по повод жалбата – възражение на партия „Воля“, която очевидно е изпратена и до тях и те са подготвили официално свое становище.

Казах да го изпрати незабавно по имейла на ЦИК. Предполагам, че ще пристигне. Добре би било да го имаме предвид, когато взимаме решение по този въпрос. Това е мотивът ми да предложи отлагането.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има процедурно предложение за отлагане.

Обратно процедурно предложение – заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имам обратна процедура.

Мисля, че всички знаят, че аз съм докладчик и ако трябваше да бъде изпратено такова, то се знае на кой имейл ще се изпрати и да бъде предоставено. От вчера до днес такова възражение не е предоставено.

Второто, което е: считам, че е неотнормено в момента, тъй като ние така или иначе приехме да не се разглежда възражението такова, каквото е, а разглеждаме дали одобряваме споразумението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Андреев.

Колеги, подлагам на гласуване процедурата за отлагане разглеждането на проекта на споразумение. Колеги, подлагам на гласуване постъпилата процедура за отлагане от господин Томов.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Цветозар Томов*), **против** – **9** (*Александър Андреев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън,*

Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова).

Уважаеми колеги, това предложение не постигна необходимото мнозинство. Който не е съгласен с този факт, има право на отрицателен вот. Аз бих приканила и излезлите колеги, които не са доволни, да се върнат и да обяснят защо.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не подкрепих предложението на колегата Томов, защото ние имаме в срок постъпило писмено възражение, което само преди половин час Централната изборителна комисия реши да остави без разглеждане и не бе прието моето предложение да се разгледа. При това положение ми се струва недопустимо да разглеждаме такова, което не е постъпило, а имаме индикации чрез телефонен разговор с един от членовете на ЦИК, че евентуално ще постъпи.

От друга страна, срокът ни притиска. И ако ние не одобрим и дадем някакви указания, което е един от възможните варианти, нямаме никакво време, за да финализираме тази процедура по одобрението му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми господин Ивков, това беше отрицателен вот и на отрицателен вот няма становище, но колеги, като водещ заседанието ви моля да обърнете всички внимание на следното: доклада, който господин Андреев прави, е доклад относно проекта на решение за одобряване на споразумението заедно с постъпилия сигнал. И господин Андреев предлага: споразумението да бъде одобрено, сигналът да бъде оставен за сведение.

Ние обсъждаме и двете и независимо от това, че предложението ви не постигна необходимото мнозинство, то това беше не защото не разглеждаме решението и сигнала, а защото просто такава процедура някак си е излишна, когато ние вече разглеждаме. Тъй че колеги, в случая за мене като водещ заседанието, внимащ какво се говори, ние разглеждаме и двете неща. Споделям своето разбиране като водещ това заседание.

Заповядайте, господин Йвков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Реплика към вас, защото го приемам за изказване по точката.

Това, което казвате, не е така, защото внимавайки какво се случи, вие трябва да знаете, че ние решихме да оставим за сведение сигнала. Решихме, защото имаше предложение от докладчика за сведение, а постъпи от мен предложение да го разгледаме по същество. То не беше прието и остана за сведение.

Дори вие в отрицателния си вот заявихте, че не считате, че трябва да бъде разглеждан – не че ще го разгледаме заедно, а че не считате, по простата причина, че като разгледаме самото споразумение, ще сме взели отношение и за сигнала.

Няма повече да споря по този въпрос, но не съм съгласен с вас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: няма да спорим, господин Йвков, но отново казвам, че от протокола ще стане ясно кой какво е казал и точно какво е подложено на гласуване. Позволете ми да следя заседанието внимателно.

Колеги, продължаваме.

Уважаеми колеги, следващият записал се за изказване, е господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, първо, ако ние нямахме никакви правомощия във връзка с обсъждането на това споразумение, тъй като там, както каза колегата Андреев, е постигнато и насрещните интереси на двете страни са се удовлетворили, то защо тогава изобщо се занимаваме с него и защо трябва да го одобряваме?

Без значение дали ще разглеждаме въпросния сигнал или няма да го разглеждаме, безспорно е, че има текстове, които след внимателно запознаване със споразумението, водят до обосновани съмнения доколко тези текстове гарантират равни права на участниците.

Това че критерия ние приемаме за неравнопоставен по отношение на всички участници и можем да дадем указания и да не

одобрим тези точки от споразумението, не означава, че непременно трябва и да предложим друг критерий. Защото даже мисля, че не е изобщо задължение и не е в работата на Централната избирателна комисия да определя и да налага критерия, но е в нейната работа да прецени кой критерий е законосъобразен и кой не е.

И в този смисъл аз абсолютно не приемам, че това че този критерий е незаконосъобразен, ни задължава ние да измислим законосъобразния критерий, който да наложим на Българското национално радио. В крайна сметка, ако не се одобри споразумението с този критерий, ще си организират работата по начин, по който да се гарантират равни права на всички участници.

Друг е въпросът, че няма никаква пречка и никой от изказалите се, които смятат този критерий за неравностоен, не е предлагал да участват само по един или двама, както колегата Андреев изтълкува нашите изявления. Напротив, могат и по 21 да участват, или само пет, или само седем в зависимост от заявеното желание на участниците и няма никаква пречка, когато желанието е на толкова много участници, че да не могат едновременно да участват, да бъде разпределено тяхното участие по друг критерий, като например съобразно номерата, от изтегления жребий, който беше проведен вчера – в тяхната последователност. Аз такъв критерий, например, бих приел за равнопоставен, защото там имаш пост абсолютно случайно.

А пък ако се поддържа тезата, че винаги сме приемали такива споразумения, то аз бих направил и процедурно предложение да се качат във вътрешната мрежа всички одобрени споразумения от 2014 г. досега, за да проверим дали наистина са били тези критерии. Защото аз лично се съмнявам и не приемам аргумента „винаги“, дори и да е вярно и да е така. Това че сме допуснали неравнопоставеност на участниците, не означава, че трябва да го допускате и занапред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Има ли реплики? – Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз благодаря на колегата Пенев за изказаното мнение, без да обръщам внимание, че включително и „Обединени патриоти“ са го подписали без каквото и да било възражение въз основа на тези критерии. Но бих казал на колегата Пенев: ами няма как да постигнете това нещо, защото в нашето решение пише изрично, че когато в диспута трябва да участват, участва само по един представител, а не колкото си искат представители на една политическа сила. Само един е този, който участва – кандидат или представител. *(Реплики.)*

Е, как да не е? Ами кажете ми как 20 вече участника, ще участват в един диспут? Колко от политически сили? Това беше моето изказване и може би колегата Пенев в тази връзка не ме е разбрал правилно.

Аз имам предвид, че има обективен критерий, който е сложен не само и считам, че също така е обективен дори и този критерий, който е определен и за който някои от колегите казаха, че са неравнопоставени. Но това, което разбирам от предложението на колегата Пенев, е ние да не одобрим споразумението, да върнем споразумението на Българското национално радио, заедно с наше указание, че трябва да изберат критерий, който е различен – който все пак трябва да укажем какъв да е – обективен, и оттук-нататък Българското национално радио да свика отново, да подпише ново споразумение и оттук-нататък да започне предизборната кампания по тях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Андреев.

Има ли други реплики? – Заповядайте за дуплика, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колега Андреев, първо ще започна с това: моля ви да не развивате някакви тези, които аз не съм казвал и не съм правил такива предложения. Моето предложение беше просто в съответните части да не одобрим споразумението. Не съм предлагал да го връщаме с указания и прочие. Напротив, точно това

казах, че не сме длъжни да даваме указания какъв точно да е критерият.

И когато говорех за повече от един участници, аз имах предвид повече от една партия или коалиция, които са регистрирани за участие в изборите и заявят желание да участват в конкретния диспут. Не съм имал предвид по повече от един участник от партия или коалиция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Приключи тази процедура.

Следващият заявил се за изказване е господин Томов, но той отсъства от залата. Следващият заявил се за изказване господин Андреев – оттегли. Следващият заявил се за изказване – госпожа Мусорлиева. Следващият е господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, тъй като този въпрос се разискваше и на предходните избори, имаше постъпили жалби, ако не се лъжа от същия субект, участващ в изборите, ние сме възприели обективен критерий, който е залегнал в това споразумение... Дали пък си мисля, тъй като се обсъжда най-вече чл. 189, ал. 4, разковничето или кучето не е заровено в думичката „значимост“? Тъй като ако беше само зачитане на тяхната равнопоставеност, можеше да се спре до тук.

Какво влага законодателят в думичката значимост? Дали не влага точно това да участват в един диспут партии, които досега са показали, че имат определен брой гласоподаватели, поддръжници и са намерили място със съответното представителство в Народното събрание, и други партии, които се борят за такова представителство. Дали точно с тази думичка значимост, не можем да намерим и основание за този обективен критерий? Тъй като, ако беше само равнопоставеност – пак казвам, законодателят щеше да спре до тука.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Йвков – предполагам за реплика.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Реплика на колегата Баханов.

Абсолютно друг е моят прочит. Според мене законодателят няма предвид по думата значимост, че едни са по-значими, а други – не. Такъв е духът на целия кодекс и на цялата тази глава. Той написал, като има предвид тяхната различна значимост, а пише: равнопоставеност и значимост, т.е., че всеки е еднакво значим. Това е волята на законодателя според мен и не мога да споделя другото схващане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Баханов, ще ползвате ли дуплика? – Не.

Уважаеми колеги, слушам и ръководя тази част от заседанието на ЦИК. Обръщам се към вас с апел. Първо да конкретизираме към онези, които считат, че в това споразумение има нарушение на закона и на заложения в закона принцип на равнопоставеност. Моля да конкретизират съответните точки.

От друга страна, колеги, се обръщам с апел към всички. Знаем, че предизборната кампания започва утре. Ние трябва да се произнесем днес и трябва да се произнесем, и трябва да имаме решение. И колеги, апелирам да не е решение за отхвърляне, а да е решение, взето с мнозинство и с консенсус, за да можем да осигурим от утре стартирането на кампанията.

Ако ние считаме, че има текстове в споразумението, които противоречат на закона и ги конкретизираме сега, трябва много бързо и своевременно да уведомим Българското национално радио и политическите сили, които са регистрирани за участие в изборите, за да могат до края на деня те да се съберат отново и да постигнат евентуално ново споразумение, което нас би ни удовлетворило.

Затова ви моля наистина да погледнем дали принципът на равнопоставеност, който е заложен, е нарушен. Доколкото слушах докладчика, в това споразумение е залегнал този принцип, но споразумението, колеги, виждате, че е 17 страници. Господин Пенев преди малко ми посочи т. 3.5.5. Нали така беше, господин Пенев? Точка 3.5.4. Нека да погледнем и други точки, да ги видим в тяхната съвкупност и тогава да преценим и бързо да се произнесем. Това е апелът ми към вас, колеги, да бъде бързо.

Госпожа Иванова иска думата. Упълномощавам за малко госпожа Мусорлиева да води.

КАТЯ ИВАНОВА: Обръщам внимание, колеги, само че на два пъти са изписани 3.5.4., 3.5.5. и след това отново се връщаме към 3.5.4. и 3.5.5.

ОБАЖДАТ СЕ: Но текстовете не са едни и същи.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз го гледам от сигнала на Марешки между другото.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Други колеги? (*Реплики.*)

Има ли други мнения или искате малко време за запознаване, или режим на гласуване?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: моля за време за запознаване.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре.

Заповядайте, ако имате предложение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз имам предложение да върнем споразумението с указания – да кажем в коя част не го одобряваме, и тя да бъде заменена с разпоредби, които да гарантират спазването на принципа на равнопоставеност и значимост на участниците. Като може да дадем и пример. Аз не считам, че не трябва да дадем указания, защото срокът ни притиска и трябва да се свърши тази работа. И много ми хареса предложението на колегата Пенев: да напишем „на случаен принцип“ в случай че не може всички да участват. Примерно да кажем, за да ги насочим все пак как да го променят това споразумение и какво не ни харесва. Примерно, произволно избрани номера, съгласно тегления жребий.

Тоест, ако ние няма да го приемем, да кажем защо не го приемаме, за да могат своевременно да го поправят и да ни го представят за одобрение, защото законовият срок ни притиска.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, искате ли – само ви предлагам, понеже вече позициите са ясни, да започна да подлагам на гласуване различните мнения? Аз мисля, че няма да се блокираме. В случай че тръгнем да се блокираме, ще го отложим за малко.

Подлагам предложенията отзад-напред.

Първо, подлагам на гласуване предложението на господин Ивков, да им го върнем. После ще подложат алтернативното. Първо, да го върнем за съгласуване на БНР - за поправка, да. (*Реплики.*)

Той си направи предложението. Режим на гласуване да го върнем, като уточним принципа „случаен“ вътре – на случаен принцип.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **5** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Цветозар Томов*), **против** – **12** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова.*)

Подлагам фактически на гласуване предложението на колегата Пенев. То е обединено и с много други: да се приеме споразумението, като се уточни принципът да не бъде този, който е в тази точка 3.5.4., а да бъде на случаен принцип.

Заповядайте, да си дадете предложението.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Моето предложение беше да одобрим споразумението без съответните текстове, в които е посочено и като критерий е въведено над или под 0,5 % от подадените на последните избори гласове и парламентарно представени, защото в няколко точки е посочен този критерий – ако ми дадете време, ще кажа кои са всичките точки, но за момента виждам т. 3.5.4., 3.5.5., 3.5.6. и още една т. 3.5.5., но тези точки просто да не ги одобряваме. Както и да не го одобряваме в частта, както предложи колегата Бойкинова за партията „Движение Презареди България“.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря на колегата Пенев.

Режим на гласуване на това предложение – там където се повтаря 0,5 %, но иначе за приемане на цялото.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Ивилина*

Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Цветозар Томов), против – 9 (Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова).

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, и това предложение не се прие.

Благодаря на госпожа Мусорлиева, че водеше тази процедура.

Заповядайте за отрицателен вот предполагам. Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, аз се учудвам на тези предложения – ние да поправяме споразумение, което е подписано между две страни. Ние можем единствено по закон или да го одобрим, или да не го одобрим и да го върнем, колеги. Ние не можем при положение, че то е разписано между двете страни, да махаме, да трием, да зачертаваме, да поправяме. Ние трябва да им укажем защо не го одобряваме, за да може те по съответния начин да си приемат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Ганчева, за отрицателен вот.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Гласувах против и без да повтарям, приемам всички съображения, които колегата Андреев изложи в отрицателния си вот. И като допълнение: освен това ние подлагаме на гласуване в момента и обсъждаме частично да одобрим или частично да не одобрим, което пък за мене, четейки Изборния кодекс, присъствала съм и на другите обсъждания и одобрявания на споразумението, и още повече ми е абсурдно какво правим ние. Ще затрудняваме участниците и субектите или действително ще си вършим работата?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, поправете ме, мисля, че постъпилите предложения в залата, с изключение на предложението на докладчика, вече бяха подложени на гласуване.

Уважаеми колеги, в такъв случай ми остава да подложам на гласуване одобряването на това споразумение с резервата относно „Движение Презареди България“ – политическа сила, която не е регистрирала кандидатски листи и съответно по закон няма право да участва в тези програми.

Уважаеми колеги, първо подлагам на гласуване това, защото става с решение с номер. Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева*), **против – 6** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Цветозар Томов*).

За отрицателен вот заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Гласувах против, защото съм за споразумението, но без тези части, които включват този вид неравнопоставеност според мен. И поради още един аргумент. Аз считам, че след като законодателят е предвидил такова одобрение от Централната избирателна комисия, това е с оглед да ревизира, ако има такова нещо – казвам примерно, не казвам, че го има в споразумението между участващите сили и радиото. Примерно, някакво съглашателство, което да изключи определени сили. (*Реплики.*)

Извинявайте, но не си чувам и собствения глас. Добре.

Поради това, че ние сме като определен вид контрол върху споразумението и съответно точно затова имаме възможност да го одобрим пак, според мен споразумявайки се, разбирайки се с Българското национално радио.

И още нещо. Искан само да кажа, че вече одобрените правила за БНТ, които си припомних сега, преди малко – наскоро одобрени. Ето в деня преди да започне официалната кампания, доведоха до това наш коректен партньор, какъвто е БНТ, снощи в централните новини да прави буквално реклама на определени политически сили.

Тоест, ето че трябва да бъде ревизирано. Трябва да бъде дадена възможност ние да си кажем като ЦИК мнението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, много ви моля за внимание. И вие ли имате отрицателен вот? Колеги, направете отрицателните вотове и след това ми позволете да взема думата.

Господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Гласувах против, защото предложеният критерий, по който се групират участниците в диспутите, е съвършено неясен и може да позволява различни типове тълкувания. Това е предпоставка за възникване на напрежение и конфликти при участието на партиите в тези диспути. Мога да дам маса примери. Аз дадох един. Разгледах внимателно как са конфигурирани коалициите за тези избори. Хайде, да не навлизам в подробности, но мога да представя пред комисията поне три различни тълкувания затова какво ще рече 0,5 на сто на последните избори, или парламентарно представителство предвид начина, по който са се разместили политическите субекти при кандидатстването си за участие в тези избори.

Второто ми съображение е, че самият този критерий не равнопоставя участниците в тези предизборни дебати.

Съгласен съм, че не ние трябва да променяме споразумението, а страните по него, но ние имаме правото си да се противопоставим в случай, в който очевидно се предлага вариант, който противоречи на изискванията на закона.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

И господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Гласувах против, тъй като считам, че в споразумението са заложили критерии, които поставят различните участници в неравностойно положение. И това е в противоречие със закона и няма как да одобря споразумение, което противоречи на закона.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: За отрицателен вот, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, аз гласувах против, тъй като считам, че предложението ни проект на споразумение, който ние трябва или не трябва да одобрим – различен е моят прочит на това задължение, не е съобразен с правилата на чл. 189, ал. 3 от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, позволете ми едно обръщение към вас.

Ще повтора онова, което казах преди малко и ще го кажа вече по-твърдо.

Аз считам, че Централната изборителна комисия е един изключително сериозен орган, който има много важно място и роля при организацията на изборите, а особено при организация и подготовка на избори за Народно събрание, което в условията на парламентарна република липсващо, поставя наистина ЦИК като един от най-важните органи в страната.

В случая ние говорим за споразумение за отразяване на предизборна кампания в обществените радио и телевизия. Аз съм убедена, че Централната изборителна комисия след като колегите изказаха, включително и емоционално, включително и крайно своите позиции, ние можем да намерим и сме длъжни да намерим нашето решение. И то сега и днес.

Това е моето обръщение към вас, колеги. Не можем да бъдем с отхвърлително решение по един такъв изключително важен въпрос. Затова, колеги, аз ви моля дебатът да продължи. Аз ви моля да продължи конструктивно. Аз ви моля да продължи, така че да постигнем консенсус. Това е молбата ми към вас.

Госпожа Матева по този въпрос.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, аз предлагам прегласуване преди да сме започнали с нова точка или с нов дебат. Мисля, че по нашия правилник такова предложение трябва да се подложи веднага на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в рамките на тази точка сме, поради което директно подлагам на гласуване, отново на прегласуване одобряване на споразумението с

резервата относно „Движение Презареди България“ с оглед на факта, че няма регистрирани кандидатски листи и по закон не може да участва в тези форми на предизборна кампания.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – 5** (*Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Цветозар Томов*).

Колеги, това е Решение № 4349-НС.

Това е едно трудно взето от Централната избирателна комисия решение.

Колеги, виждам, че в комисията надделя това, че по подобен начин са сключвани споразуменията досега и че всички участвали в тези преговори, са подписали това споразумение без резерви.

Уважаеми колеги, във връзка и с взетото решение, моля да гласуваме изпращане до Сметната палата на това решение, както и писмото до Българското национално радио.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – 2** (*Ивайло Ивков, Цветозар Томов*).

Предложението се приема.

Уважаеми колеги, позволете ми да направя още един коментар.

На мен специално част от тези текстове ми звучат непрецизно юридически и може би оттам идва и проблемът в ЦИК, но колеги, искам да подчертая, че всеки участник в предизборната надпревара, ако счита, че неговите права са нарушени по отношение на предизборната кампания, би могъл да подава жалби и сигнали до

Централната изборителна комисия, която своевременно ще се произнесе.

С което, колеги, преминаваме към:

3. Проект на решение относно одобряване на споразумението за реда и условията за отразяването в програмите на БНТ на предизборната кампания за изборите за народни представители на 26 март 2017 г.

Отново господин Андреев – заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпило с вх. № НС-20-25 от 21.02.2017 г. споразумение, подписано на 20 февруари 2017 г., между Българската национална телевизия и упълномощените представители на партии и коалиции, регистрирани в Централната изборителна комисия за участие в изборите за народни представители.

Споразумението е подписано от генералния директор на Българската национална телевизия и от 13 от участниците в предизборната кампания. Тук обръщам внимание пак на „Движение Презареди България“, по отношение на което с оглед и липсата на кандидати, ще предложа по същия начин да приемем, ако одобрим споразумението, то да бъде с резерва по отношение на тази партия, тъй като тя не е издигнала кандидати в изборите за народни представители.

Към съответното споразумение са приложени както постановлението с тарифите, които са определени, така и в приложения различните документи, свързани със споразумението и графикът за участията в „Още от деня“ и в другите форми на отразяване на предизборната кампания.

Във връзка с това ви докладвам едновременно с това и същия като съдържание сигнал срещу проект на споразумение, а не на самото споразумение, с вх. № НС-10-32 от младши адвокат Никола Стойчев, като пълномощник на политическа партия „Воля“.

Входящият номер е НС-10-32 и може да го погледнете на същото място.

В същото възражение са описани пак доводи с оглед на това, че считат, че те не са представени равнопоставено във всичките форми на диспутите, които ще бъдат организирани, защото там имаме съответно разпределение по отношение на клиповете – те се въртят съгласно жребия, който е теглен в Централната изборителна комисия.

Към възражението към проекта, а не към самото споразумение, е приложено и пълномощно от политическа партия „Воля“, в което е посочен младши адвокат Стойчев, и в което има представителството и подаването на сигнали и възражения във връзка с чл. 189.

Същият сигнал със същото съдържание вече е разгледан от Централната изборителна комисия под същия номер, и на него ние сме отговорили още тогава с писмо, че ние одобряваме вече подписаното споразумение, а не проект на споразумение, тъй като сигналът – възражение е срещу проекта за споразумение.

С оглед на което и с оглед изложените и силно дебатирани в предходната част въпроси, аз предлагам ние да вземем решение, с което да одобрим споразумението, като бъдат изложени възражението, резервата така както приехме в предходното, по отношение на „Движение Презареди България“ с оглед липсата на регистрация на кандидати, а сигналът – възражение да бъде оставен за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Андреев.

Уважаеми колеги, коментари.

Господин Томов. Заповядайте, господин Томов, имате думата.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Тук има някакви странни неясноти. Вижте на стр. 10 в началото, когато става дума за третото издание на „Панорама“ на 17 март. Ще бъде реализиран дебат с участието на

кандидати на първите две политически сили, получили най-голям брой гласове на предходните парламентарни избори.

Някой може ли да ми каже кои са те? – На предходните парламентарни избори първите две бяха партия „ГЕРБ“, която безспорно е първата, и коалиция „БСП Лява България“, която не участва в тези избори. Следващата е ДПС. ГЕРБ или ДПС имат предвид в това споразумение? Или ГЕРБ и някоя нова коалиция?

Това е несериозно. Поне нека си ги изпишат с имената, за да знаят какво предлагат. Аз в момента не мога да съдя по какъв начин и кой ще решава този казус, за да реши кои ще участват в последната „Панорама“, поради това не мога да подкрепя това споразумение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Томов.

Като реплика към вас. Присъединявам се, но казвам, че вече при предходния дебат установихме, че са значително юридически непрецизни текстовете.

Реплики? – Не.

Дуплика ще ползвате ли, господин Томов?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Тук не става дума само за юридическа непрецизност – това е дубликата ми. Тук става дума затова телевизията в края на кампанията да показва чрез този дебат кои са главните играчи в тази кампания. А не е зададен критерий, който обективно, ясно и безспорно да решава този въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: На път сме да одобрим, за да има мир и спокойствие, още едно абсолютно незаконосъобразно, дискриминационно и неясно споразумение, което изобщо не постига целите, които кодексът поставя и противоречи на негови императивни разпоредби. Това ще ви кажа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Има ли други желаещи за изказване? – Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така предложението ни за проект на решение за одобряване на споразумението с резервата относно съответната политическа сила.

Режим на гласуване, колеги.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*), **против – 5** (*Емануил Христов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Цветозар Томов*).

Колеги, това е Решение № 4350-НС.

Заповядайте за отрицателен вот, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Освен съображенията, които казах при обсъждането, ще добавя и това, че става дума за споразумение, което не е подписано от девет от участниците в предизборната кампания. От тази гледна точка на мен ми изглежда твърде несериозно ние по такъв начин да го одобрим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Втори отрицателен вот на госпожа Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРИЕВА: Като се присъединявам към доводите, казани от колегата Томов в случая, бих искала да кажа това, което казах и в предния си отрицателен вот, а именно: вече изработените правила, които ние сме одобрили, от гледането ми вчера, фактически два дена преди започване на кампанията – вчера и днес сутринта, виждам, че има тотална неравнопоставеност между участието на субектите в Българската национална телевизия. Нещо, което дълбоко ме възмуцава. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

И господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз няма да повтарям аргументите, които изказах при краткия дебат по това, но ще кажа в отрицателния си вот само, че ние, след като одобрихме с необходимото мнозинство тези споразумения с БНР и БНТ, отгук-нататъка трябва и сме призвани най-малкото на основание чл. 57, ал. 1 от Изборния кодекс, стриктно

да следим за прилагането им. След като счетохме, че са ясни, законосъобразни и ги одобрихме изцяло, трябва да следим стриктно за прилагането им. Примерно, когато ще се явяват в „Панорама“ първата и втората сила, ние трябва да укажем на „Панорама“ кои са безспорно първата и втората сила, които участват сега с листи и са били на предишни избори първа и втора сила.

Така си мисля аз и ще направя по-нататък предложение и отделен дебат за това нещо. Мисля, че днес достатъчно казахме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, и нека да подложим на гласуване писмото до Сметната палата и до Българската национална телевизия.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*), **против – 1** (*Цветозар Томов*).

Предложението се приема.

Уважаеми колеги, с това давам почивка, като ви моля в 13,45 ч. да бъдем тук. Нека да бъдем точни.

(След обедната почивка.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, не откривам следобедната част на заседанието, макар че беше обявена за преди 15 минути, защото все още нямаме кворум.

От тази част на заседанието по обективни причини отсъстват госпожа Цанева, господин Сюлейман, госпожа Матева, госпожа Солакова готви проект на решение. Господин Андреев, господин Томов и госпожа Нейкова са на брифинг.

Очакваме другите колеги да дойдат, за да започне втората част на заседанието.

(14,05 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги! В залата сме 12 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум. Колеги, продължаваме днешното заседание с присъстващите в залата членове на ЦИК.

Колеги, по т. 5 докладчикът отсъства. По т. 6 докладчикът отсъства.

По следващата точка:

7. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Първи докладчик е госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви искане с вх. № НС-14-6 от 22.02.2017 г. от кмета на община Мъглиж относно искане за отваряне на помещение № 1, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените парламентарни избори през 2013 г. Кметът на общината иска да освободи това помещение № 1, в което се съхраняват само тези изборни книжа и материали от произведените парламентарни избори през 2013 г., и съответно да отвори помещение № 2, да се съхраняват там тези изборни книжа и материали, а в това помещение № 2 има изборни книжа и материали от произведените избори за Европейски парламент и произведените избори за Народно събрание през 2014 г.

С една дума, целта на отварянето е да се подготви помещение № 1 за предстоящите избори за народни представители, поради което ви предлагам да разрешим да се отворят тези две помещения и да се преместят изборните книжа и материали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Бойкинова.

Колеги, имате ли коментари?

Колеги, ще гласуваме с вдигане на ръка.

Който е съгласен с така предложения проект, моля да гласува с вдигане на ръка.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивелина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 4351-ЕП/НС.

Другите докладчици по тази точка отсъстват.

Преминаваме към:

8. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

С присъстващ докладчик – заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия е постъпило писмо, заведено с вх. № МИ-27-24 от 20 февруари 2017 г., съдържащо искане за изплащане на възнаграждение на членове на общинската изборителна комисия – Царево. Общинската изборителна комисия – Царево, се е събрала на заседание на 12 февруари 2017 г., след като е била сезирана с писмо от председателя на Общинския съвет – Царево, с което същият е уведомил общинската изборителна комисия, че кметът на кметство с. Лозенец госпожа Мария Тянкова Василева, е подала оставката си като кмет по собствено желание.

На заседанието, което се е провело на посочената дата 12 февруари 2017 г., са присъствали председател, заместник-председател, секретар и шестима членове на комисията. Единствената точка от дневния ред е била със свое решение общинската изборителна комисия да обяви предсрочното прекратяване на пълномощията на Мария Тянкова Василева, като кмет на кметство Лозенец, община Царево. На заседанието е взето решение с № 153 от 12 февруари 2017 г. Взето е и още едно решение под № 154, с което общинската изборителна комисия е решила да се изпрати писмено запитване до община Царево, отдел „ГРАО“, за

броя на населението в кметство с. Лозенец към датата на приемане на решението за предсрочното прекратяване на пълномощията на досегашния кмет.

Към преписката са приложени всички изискуеми се документи, в т. ч. и счетоводна справка № 35 за размера на исканите възнаграждения, както и контролен лист за предварителен контрол, поради което аз считам, че са налице предпоставките на присъстващите на заседанието на 12 февруари 2017 г. членове на общинската избирателна комисия – Царево, да бъде изплатено възнаграждение в размер на 465,96 лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Вие предлагате да бъде изплатено възнаграждението.

Колеги, подлагам на гласуване. Който е съгласен, моля да вдигне ръка.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*), **против – няма**.

Приема се.

Колеги, преминаваме към:

9. Доклади по писма.

Първи докладчик е госпожа Солакова – заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа са публикувани докладни записки.

Първата докладна записка е с вх. № ЦИК-09-38 от 23 февруари 2017 г., за извършване на корекция по бюджета на Централната избирателна комисия, в изпълнение на Постановление № 31, изменено и допълнено с Постановление № 33 от тази година на Министерския съвет, за приемане на план-сметката за разходите за изборите за народни представители.

Увеличаваме бюджета на Централната изборителна комисиия с 7 650 000 лв., като в това число: персонал – 300 000, за данъци, такси и административни санкции – 64 000 лв. Общо, казах ви 7650000 лв.

Да одобрим промяната по бюджета на Централната изборителна комисиия и да упълномощим госпожа Алексиева да утвърди тази корекция, която да бъде изпратена на министъра на финансите. Спазени са изискванията като указания на Министерството на финансите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува с вдигане на ръка.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*), **против** – **няма**.

Приема се.

Продължете, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, следващата докладна записка е с вх. № ЦИК-09-39 от 23 февруари 2017 г. Отново за промени по бюджета на Централната изборителна комисиия и за уведомяване на министъра на финансите. Това е за увеличаване на трансферите с 15448 лв. Това са промени, свързани с одобрени възнаграждения за изплащане на общинските изборителни комисиии за месец януари и февруари 2017 г.

Предлагам да одобрим. Спазени са изискванията и указанията на Министерството на финансите в тази връзка. И ние да одобрим тези промени и да упълномощим председателя да ги утвърди, за което да бъде уведомен министърът на финансите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, който е съгласен, моля да гласува с вдигане на ръка.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария*

Мусорлиева, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова), **против – няма.**

Приема се.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам да се запознаете с писмо от началника на кабинета на заместник-министър-председателя и министър на отбраната, определен за отговорен министър по въпросите на изборите.

С вх. № НС-03-37 от 23 февруари 2017 г. сме получили писмо – покана: на 24 февруари 2017 г., петък, от 9,30 ч. в малката заседателна зала на Министерския съвет ще се проведе координационна среща във връзка с подготовката по произвеждането на парламентарните избори на 26 март 2017 г. Централната изборителна комисия е поканена.

Моля да се запознаете с това писмо.

Наред с това – в момента не го откривам като номер да ви го посоча и да го цитирам. Също за сведение ви докладвам едно друго писмо – покана до госпожа Алексиева, да вземе участие в срещата – семинар, която среща ще се проведе в Академията на МВР. Поканата е от министъра на вътрешните работи и е също за 24 февруари 2017 г. от 11,00 ч. Все още има време от 12, 13 ч. в петък да има покани, които ние да разгледаме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Солакова. За сведение на този етап.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, помнете, докладвах ви две писма, с които ни напомниха за изтичащ срок на двата домейна на Централната изборителна комисия. Освен това господин Христов ме подсети за възможност за регистрация на домейн изцяло на кирилица, като срокът за регистрация в момента тече, а началото на стартиране на тази възможност, е от м. май. Този срок съвпада и със срока, изтичащ по договора ни за двата домейна.

По тези въпроси имаме постъпила докладна записка от госпожа Манолова с вх. № ЦИК-09-40 от 23 февруари 2017 г.

Госпожа Тихолова – експерт ИТ в администрацията на Централната изборителна комисия, изготви предложение във връзка с тази регистрация и пререгистрация на домейните на ЦИК.

Те предлагат в срока за удължаване, когато и таксата е пониска, да направим заявка за срок от три години. По справка от Регистър.бг цената за целия период възлиза на 352,04 лв. без ДДС, поради което за тези два домейна – цик.бг на латиница и на кирилица от 5 май 2017 г. да направим такава заявка.

А от началото на м. февруари е тази възможност за заявяване и регистрация на домейни на кирилица с активност от м. май. Да направим регистрация на такъв допълнителен домейн на кирилица на цик.бг за срок също от три години. Необходимата сума възлиза на 60 лв. без ДДС, съгласно проучване на колегите от администрацията.

Така ще има по-голяма възможност за представяне в интернет и възможности за достъп до сайта на Централната изборителна комисия, независимо от домейна, който се използва. Тоест, независимо кой адрес ще се изпише, винаги да има връзка със страницата на ЦИК.

Освен това „Информационно обслужване“ АД – фирмата, която поддържа страницата на Централната изборителна комисия, да ги уведомим за необходимите действия на тези три адреса интернет страницата на ЦИК да се достъпва при избор на един от адресите.

Затова предложението на администрацията е да одобрим разход общо за целта 412.04 лв. без ДДС, така както ви докладвах за три години, и освен това да уведомим „Информационно обслужване“ АД да прехвърля тези адреси за по-бърз и лесен достъп до страницата на Централната изборителна комисия. Такива средства по бюджета на ЦИК, по § 10.00 – издръжка, са налични.

Предлагам да одобрим предложението.

И още нещо. Да упълномощим ИТ специалиста за предприемане и извършване на всички необходими действия във връзка с това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, който е съгласен, моля да гласува с вдигане на ръка.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*), **против – няма**.

Приема се.

Продължаваме със следващ докладчик по писма в залата – госпожа Грозева. Заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, докладвам ви писмо вх. № НС-22-62 от 22 февруари 2017 г. Пристигнало е по електронната поща. Изпратено ни е от господин Русан Жеков с въпрос: „Каква е процедурата да се запиша за член или председател на СИК в деня на парламентарните избори?“

Не съм качила отговора, но ви предлагам да му изпратим отговор със следния текст: „Редът и начинът на формиране на съставите на СИК е подробно разписан в чл. чл. 8, 9, 90, 91 и 92 от Изборния кодекс, и в наше Решение № 4182-НС от 1 февруари 2017 г. Парламентарно представените партии и коалиции имат право да представят предложения за съставите на СИК на консултации, които се провеждат при кмета на съответната община. Вашето заявление следва да депозирате в офиса на партията, в която членувате или подкрепяте.“ Ако искате, последното мога и да не го изписвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Предполагам, че господин Баханов и госпожа Ганчева няма да участват в това гласуване, защото дойдоха в края му. – Ще гласувате, добре.

Уважаеми колеги, който е съгласен с този отговор, моля да гласува с вдигане на ръка.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария*

Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова), против – няма.

Предложението се приема.

Това беше вашият доклад, госпожо Грозева – благодаря.

Господин Баханов, ще ви помоля, да се погрижите от името на комисията за машинното ни гласуване. Когато сме готови, ще преминем към него. Засега сме на гласуване с вдигане на ръка.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик в залата – това е господин Арнаудов. Заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви само за сведение вх. № НС-15-104. Това е във връзка с наше решение, което взехме вчера – Решение № 4347-НС за промяна в РИК 31 – Ямболски. Дошли са всички документи в оригинал.

Докладвам ви го за сведение.

Сега ще ви докладвам едно писмо, постъпило по електронната поща, с вх. № НС-22-63 от 22.02.2017 г. „Здравейте! Казвам се Стоян Димов и живея по настоящия си адрес в страната като стотици хиляди български граждани. Нямам време да подам физическо заявление за гласуване по настоящ адрес, особено с екзотичното работно време на общината. Не искам да дам 40 лв. за закупуване на електронен подпис само по тази причина.

Съществува ли процедура по подобие на ПИК на НАП, с която е възможно, макар и срещу разумна такса? Не откривам такава информация нито на вашия сайт, нито на сайта на „ГРАО“. Ако има такава възможност, моля комуникирайте разбираемо. Ако няма, моля помислете за въвеждането ѝ, защото много хора не упражняват правото си на глас именно по тази причина. С уважение: Стоян Димов“

Аз разгледах сайтове на различни общини – 5-6. На някои от тях може да се подаде това заявление без наличието на електронен подпис. На други въобще не намерих как се подава това заявление

по електронен път. На трети има възможност заявлението да бъде свалено, попълнено и евентуално изпратено по пощата.

Във връзка с това не знам точно какво да отговоря на господина. Мисля да е за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми господин Арnaudов, Централната изборителна комисия е отговаряла на такива въпроси при предходни избори – мисля през 2014 г. Може би да потърсим отговора и да отговорим по този стандартен начин. *(Реплики.)*

Уважаеми колеги, уточнихме стандартното съдържание.

Господин Баханов, моля да подпомогнете комисията.

Режим на гласуване, колеги.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова,*), **против – няма.**

Предложението се приема.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, ще ви върна към едно писмо от вчера, което предложих да е за сведение, но не се разбрахме точно как ще процедираме. Става въпрос за писмо с вх. № НС-10-43 от 22.02.2017 г. от господин Бариков. То се намира в моята папка от вчерашното заседание.

Аз днеска отново го предлагам за сведение. Ако имате нещо друго да кажете?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Арnaudов, може би вашият доклад е свързан и с доклад по жалби и сигнали на господин Андреев. Разпределила съм такава жалба, но господин Андреев в момента е на брифинга на Централната изборителна комисия.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Във връзка с това съобразно доклада на колегата Арnaudов и вашето уточнение, госпожо председател,

предлагам да остане за по-късен етап за разглеждане заедно, съвместно, когато е в по-пълнен състав комисията и когато и колегата Андреев докладва неговата жалба.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Нека да остане, колеги, защото са свързани доклади. То по естеството си така върви.

Господин Арнаудов, оставяме това и си записвам, че ще е при докладите по жалби и сигнали.

Последен докладчик по писма е госпожа Сидерова и след това докладите относно гласуването в чужбина.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, в моя папка има подготвен проект на писмо до 13-та РИК – Пазарджик във връзка с въпросите, свързани с изготвяне на бланка – чернова. Вчера ви четох писмото. Отговорът е в следния вид. Колегите ни питат какъв трябва да е размерът на листа, може ли да е А3 или А4. Аз съм отговорила: „Размерът на листа, в който ще отпечатате бланките и начинът на разположение на квадратчетата върху тях е според преценка на РИК. Допустимо е използването на формат на листа А3 или А4. Може и на А3, може и на А4, както преценят заедно с областните управители.

Вторият въпрос е за начина за попълване на полето без преференции. Отговорила съм, че той е описан в т. 9 от Решение 4309 от 14 февруари.

Трети въпрос: Допустимо ли е листът да е хоризонтално позициониран. Отговорила съм, че е допустимо.

Четвъртия въпрос: На един и същи лист могат ли да се разположат повече от една листи? Аз съм отговорила, че може да се разположат по реда на бюлетината и като спазват реда в бюлетината, както и реда на регистрация на кандидатите.

Следващ въпрос: Достатъчно ли е върху бланката да се отпечата само номерът на кандидата, дали трябва и името на кандидата да се отпечатва? Отговорила съм, че е достатъчно да е

само номерът на кандидата, тъй като и по този начин се гласува и така се броят гласовете.

Така че, чрез броя на бланките чернови трябва да съответства на изискванията на точка 5 от Решение 4309.

Понеже колегата Грозева каза, че всяка партия трябва да е на отделен лист, обаче си представете в малките райони – има малки партии, има малки изборни райони с малко мандати, колко излишни листове ще бъдат изразходени. *(Реплика)* Аз съм казала, че е допустимо на повече от една партия да се съберат заедно листите. Допустимо не значи „не трябва“, те ще си преценят. Ако имате някакви предложения?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, имате ли коментари? Не виждам. Колеги, подлагам на гласуване този отговор.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 12 (Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Румен Цачев, Севинч Солакова); против – 1 (Румяна Стоева-Сидерова).

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Преминаваме към точка 5 от дневния ни ред.

Точка 5: Доклади относно гласуването извън страната.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз имам малко доклади в тази точка, но ще си позволя да съчетая и с писма предвид, че става въпрос за чужбина.

Докладвам ви, първо, че в таблица с моите инициали регулярно се поставят таблица със заявленията, които постъпват от ДКП-тата. Може да се запознаете с информацията. Докладвам ви вх. № НС-0084 от 22 февруари 2017 г., което е писмо от госпожата, която се е посочила като Николинка Димова и сочи, че е правила четири пъти опити да се регистрира, но при изпращането на формуляра е видяла, че е написано друго място, не това, което тя иска. Само че се посочва какво друго място. Соци, че е гласувала

последния път в Арма, Великобритания. Колеги, от списъка на успешно потвърдените е видно, че в Арма има място, където се подават заявления. Аз предлагам обаче да отговорим стандартно, както приехме на госпожата, че може да гласува – стандартния отговор, който утвърдихме, мисля, и вчера на заседанието, ако приемем. Ще го гласуваме ли?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, режим на гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 12 (Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Румен Цачев, Севинч Солакова); против – 1 (Румяна Стоева-Сидерова).

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-0738, индекс 3 от 22 февруари 2017 г. от Постоянното представителство на Република България към Европейския съюз. Изпращат петиция със съответния номер от господин Йохан Кючук. Докладвам ви към момента за сведение и запознаване. Тя е разположена във вътрешната мрежа. Писмото е адресирано до главния секретар на Народното събрание, до председателя на ЦИК, до Министерство на външните работи, до Министерството на правосъдието. В писмото се отправя молба към българските власти за предоставяне на информация за последващи действия по случая. За сведение и запознаване към момента е.

Колеги, докладвам ви отново докладваното от мен писмо, което е получено в рамките на ад хок механизма, което ви докладвах на 13 февруари. Тук сме почти всички членове на ад хок комисията, ако не възразявате.

Аз припомням за колегите, че се моли за съдействие и указания относно досиетата за реформата на акта за изборителното право и регистъра за прозрачност. С наше становище, което ние изпратихме преди, комисията заяви, че няма да изразява становище по досието за регистъра за прозрачност. Тъй като не беше предоставено доста рано, докладвах ви го на 13-ти, предлагам ви да

изразим нашето становище по отношение на чл. 3а от реформата на акт за избиране на членовете на Европейския парламент, като накратичко ви докладвам, че по чл. 3а се поставя въпросът за крайните срокове за обявяване на кандидатските листи, като по същество предложеното изменение се отнася до намаляване на крайния срок за представяне на кандидатските листи от 12 на 3 седмици и този срок се оказва приемлив за почти всички делегати.

Колеги, във връзка с този доклад припомням на Централната изборителна комисия, че ние с наши становища, обективирани в писма ЕПП-03 от 23.06.2016 г., от 30.06.2016 г., от 8 декември 2016 г. последното, сме взели отношение като Централна изборителна комисия по отношение на срока, за който се коментира на тези срещи по отношение на чл. 3 и нашето становище е за не по-малко от 4-седмичен срок за регистрация на кандидатите. Така че, пред нас стои въпросът дали ще си поддържаме това становище, или ще се съгласим с приемливото, това, което се оказва за всички делегати, а именно, от 12 на 3 седмици. Според мен като докладчик, имаме два варианта: да си изразим мнение, с което да подкрепим и в случая, че е този вариант – съобразяваме факта, че е приемлив за всички делегати – дали сме съгласни като експерти на срок от 3 седмици.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: В оперативен порядък се съгласихме отново да поддържаме становището, което сме изразявали и ви моля да гласуваме писмо, което да бъде изпратено в този смисъл, с едно изречение, че Централната изборителна комисия потвърждава становището, изразено в предходни писма в рамките на ад хок механизма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, режим на гласуване.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова,

Мария Мусорлиева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви покана, която е пристигнала с различни входящи номера. Всъщност аз вече ви докладвах на 20 февруари. Тя беше в оригинал без превод – от Европейската комисия. Сега е пристигнала същата покана чрез Министерство на външните работи, с входящи номера: ЦИК -07-16 23 от 23 февруари, от 22-ри февруари по имейл, както, колеги, е пристигнал и преводът на писмото, което ви докладвах, от 23 февруари.

Накратко, изпратена ни е покана за участие в срещата на експертната група по изборни въпроси на 21 март 2017 г. в Брюксел и Въпросник за предоставяне на национална статистическа информация за общите избори, като Европейската комисия отправя молба въпросникът да бъде попълнен и изпратен обратно до 15 март 2017 г. Колеги, припомням, че през 2016 г. аз взех участие, а през 2015 г.- госпожа Алексиева взе участие в тази експертна работна група. Сега го докладвам за сведение. Има време, но изразявам мнение, че е добре България да присъства на тази работна група.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, с това изчерпахме докладите по точка 5.

Точка 6 ще я разглеждаме след втората почивка. Преминаваме към точка 7.

Точка 7: Искания за отваряне на запечатани помещения

Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № ПВР-1463 от 22 февруари 2017 г. в Централната избирателна комисия е постъпило искане от община Бобов дол, област Кюстендил, за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за президент и вицепрезидент на Република България на 23 и 30 октомври 2011 г. и предаването им на отдел „Държавен архив“, Кюстендил. Това писмо е във връзка с постъпило в община Бобов дол, област Кюстендил, писмо от

Държавна агенция „Архиви“, дирекция „Регионален държавен архив“, София, отдел „Държавен архив“, Кюстендил, относно предаването на всички ценни документи от изборите, които преди малко ви упоменах. Молят да им бъде разрешен достъп до запечатано помещение в гр. Бобов дол, ул. „27 октомври“ № 2, ет. 3, стая 30 и 28 в сградата на общинската администрация на Бобов дол, където се съхраняват изброените книжа и материали с цел извършване на експертиза и предаване на същите за постоянно запазване на документи на отдел „Държавен архив“, Кюстендил.

Уважаеми колеги, подготвил съм проект за решение и мисля, че е ако не в днешна, то е във вчерашна вътрешна мрежа. С това предлагам Централната избирателна комисия да вземе решение, с което да разреши отваряне на запечатано помещение, което ви описах подробно преди малко, в което се съхраняват въпросните изборни книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на 23 и 30 октомври 2011 г., като съм упоменал как да се извърши достъпът до запечатаното помещение, какви протоколи и други документи да бъдат съставени, в тази връзка и заповед на кмета на общината и каква комисия да бъде съставена, съгласно т. 30 от решение 2662-МИ-НР от 18 октомври 2015 г. Така че, уважаеми колеги, моля да погледнете проекта ми за решение и ако нямате предложения за допълнение или изменения, да го поставите на гласуване, госпожо председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, подлагам на гласуване така предложението ни проект на решение. Гласуваме.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13 (Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова); против – няма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е Решение № 4352-ПВР.

Колеги, продължаваме с още един доклад по тази точка на господин Пенев. Заповядайте, господин Пенев, по искания за отваряне на запечатани помещения.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви за сведение писмо, получено по електронната поща от началник-отдел „Услуги на гражданите“ при община Троян. Към него е прикачен като сканирано копие актът за унищожаване на ценни документи с изтекъл срок на съхранение и протокол за унищожаване на документи, утвърдени с акт за унищожение на неценни документи с изтекъл срок на съхранение – от 17 февруари, подписан от кмета на община Троян; и писмо на отдел „Държавен архив“, Ловеч, с вх. № РД-485 от 17 февруари 2017 г. във връзка с разрешението което сме дали за архивиране на книгата от изборите за президент и вицепрезидент, произведени през 2011 г.

Докладвам ви постъпило в Централната изборителна комисия писмо с вх. № ПВР-14-59 от 20 февруари 2017 г. от кмета на община Костенец. С това писмо е направено искане за отваряне на запечатано помещение в община Костенец, област Софийска, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за президент и вицепрезидент на републиката на 23 и 30 октомври 2011 г. с цел извършване на експертиза и предаване в „Държавен архив“, съответно унищожаване на документите, които са неценни. Тъй като от съдържанието на писмото останах с впечатление, че може би в това помещение се съхраняват и други книжа, извърших проверка, като разговарях с директора на дирекция „АП“ към община Костенец и в крайна сметка установих, че в това помещение в общината се съхраняват абсолютно всички изборни книжа от всички произведени избори след 2014 г., включително от всички произведени в този период национални референдуми, включително и от Националния референдум, произведен през 2016 г. В тази връзка по мое искане в Централната изборителна комисия по електронната поща е постъпило последващо писмо с вх. № ПВР-14-59-1 от 22 февруари 2017 г., където тази информация се уточнява, в смисъл, потвърждава се. От разговора аз разбрах, че всъщност

общината не разполага с друго помещение, в което да приберат книгата от предстоящите избори, а в същото време не могат да приберат тези книжа в това помещение, ако не извършат архивиране на книгата от изборите за президент и вицепрезидент, проведени през 2011 г.

В тази връзка, колеги, доколкото практиката на Централната избирателна комисия до този момент е да не разрешава отваряне на тези помещения до приключване на съдебното производство за оспорване на наше решение 4000-НР за обявяване на резултатите от Националния референдум, на този етап предлагам да не ви докладвам проект на решение, който е изготвен за разрешаване на отваряне на това запечатано помещение, като отложим даването на това разрешение, примерно, поне с още една седмица, евентуално, в зависимост от изхода на съдебното производство, като според мен е очевидно, че ще бъде неизбежно да разрешим отварянето на това помещение, защото в противен случай няма да е възможно съхраняване на книгата. Затова на този етап ви го докладвам за сведение, като имам готовност при друго решение веднага да докладвам и проект за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Пенев. Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колегата Цачев готви общо писмо за отваряне на помещенията, в които се съхраняват други книжа за прибиране на тези от изборите?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Сидерова, тук става дума за необходимостта от архивиране, за да се освободи място, на което да бъдат поставени и няма друго помещение, тоест, казусът е различен. Колеги, в един момент ще трябва да решим, в момента си даваме една седмица.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Моля да ми разрешите да проведат все пак последващ разговор с кмета на общината, да го уведомя за това временно отлагане на това решение, за да знаят, че все пак преписката им се процедира.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Чувствайте се упълномощен, господин Пенев.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред – точка 8.

Точка 8: Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Господин Баханов, за да приключим с тази точка, заповядайте, Вие сте последен докладчик.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия е постъпило искане от общинска изборителна комисия Перушица с вх. № МИ-27-23 от 20 февруари 2017 г., като искането е подписано от председател, секретар и е подпечатано с печата на общинската изборителна комисия. Искат заплащане на възнаграждение на членовете на общинска изборителна комисия Перушица за проведено едно заседание на 15 февруари 2017 г., на което са взели решение за обявяване на избран следващия от съответната листа общински съветник при предсрочно прекратяване на пълномощията на общински съветник по чл. 30, ал. 7 от ЗМСМА, буква „г.“, т. 1 от Решение 29-01-МИ от 05.11.2015 г. на Централната изборителна комисия.

Основанието за взимане на това решение и съответно провеждане на заседание е уведомление от председателя на общински съвет – Перушица, с приложена заповед за назначаване на общински съветник за заместник-кмет на община Перушица. На същото заседание, е видно от представени протокол и решение в оригинал, подписано и подпечатано, че на заседанието са присъствали председател, заместник-председател, секретар и шестима членове на ОИК – Перушица.

Само за пълнота на доклада искам да ви кажа, че е изготвен контролен лист за предварителен контрол и за счетоводна справка, съгласно решение на ЦИК от счетоводството и юрисконсултски отдел на Централната изборителна комисия. Поради това ви моля да

вземем решение, с което да изплатим възнаграждение на общинска изборителна комисия Перушица за едно заседание на 15 февруари 2017 г. на председател, заместник-председател, секретар и 6-тима членове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Много благодаря, господин Баханов. Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова); против – няма.

Уважаеми колеги, продължаваме и с няколко доклада по писма, след което ще направим прекъсване.

Докладчик в зала е господин Пенев, заповядайте.

ТОЧКА 9: Доклади по писма

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, във вътрешната мрежа в моята папка от днешно заседание е качен проект на писмо 10374. То е във връзка с постъпило на електронната ни поща запитване от Силвия Кръстева – председател на общински съвет Трявна във връзка с ползването на отпуск за дните, в които председател на общинския съвет е регистриран како кандидат за народен представител. Питането е във връзка с приложението на чл. 161, ал. 2 от Изборния кодекс. Предлагам ви проекта на писмо, който вече одобрихме при предходен доклад от колегата Ивков.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, режим на гласуване.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова); против – няма.

С това прекъсваме за работа на работни групи. След това ще продължим.

/Прекъсване за работа на работни групи./

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, в залата сме 13 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум. Продължаваме днешното заседание.

Уважаеми колеги, по поредността на дневния ред трябва да продължим с точка 6.

Точка 6: Доклади по дела, жалби и сигнали

Господин Баханов и след това господин Андреев.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, както онзи ден ви докладвах, има входирана жалба в Централната изборителна комисия с вх. № НС-1573 от 21.02.2017 г. Това е в оригинал. Жалбата пристигна по електронната поща и е била разпределена, тоест, на 21-ви е получена, но пристигна на 20-ти. Жалбата е от районна изборителна комисия 17 район, област Пловдив на Централната изборителна комисия и е от Коалиция от партии „България без цензура“ чрез пълномощника си Тезджан Феймиева Наимова за отмяна на решение № 38 НС от 17.03. на РИК 17-ти МИР, област Пловдив. С обжалваното решение жалбата първоначалната жалба е депозирана пред 17-ти МИР в Пловдив. Жалбата е оставена с обжалваното решение без разглеждане като недопустима. Със същата се е атакувало и са обжалвани решенията при провеждане на консултациите за съставите на секционните изборителни комисии в община Родопи. Мога да ви кажа само хронологията: на 15-ти са били проведени консултации при кмета на община Родопи, за което съответно има съставен протокол от 15.02. от 14 часа. Всички партии са били надлежно уведомени, включително и Коалиция от партии „България без цензура“. Приложени са доказателства, обратни разписки. Отделно на сайта на общината е било качено, тоест, спасен е срокът, предвиден в

Изборния кодекс за уведомяване на партиите и коалициите, които имат право да участват в тези консултации.

На 15.02.2017 г. в 14 часа на заседателната зала на общинския център Родопи в консултациите са присъствали всички партии и коалиции, имащи право да участват, с изключение на Коалиция от партии „България без цензура“, като кметът на общината е уведомил присъстващите, че в 13.45 часа на 15.02.2017 г. в същия ден Станислава Валериева от Коалиция „ББЦ“ по телефона е информирала, че имат проблем с документите, пълномощните и няма да участва техен представител в консултациите, като е изразила мнение, че ще се съгласят с направеното разпределение от останалите присъстващи и ще представят документите на 16.02.2016 г. Разяснено е, че Коалиция от партии „ББЦ“ имат право на 10 ръководни длъжности и 18 члена състава на СИК и са дали думата на участващите в консултациите.

От това, което е изпратено, виждам, като гледам, че във всички секционни избирателни комисии са оставени места – било за секретар, било за зам.-председател, не знам дали има за председател, било за член в различни секционни избирателни комисии и предполагам, че това са били оставените места за Коалиция от партии „България без цензура“. Тъй като според това, което е видно от протокола, че са казали, че на 16-ти ще представят документи, предполага се, че и поименният състав или предложение на състава на СИК и това сигурно е мотивирало другите участвали да оставят място.

На 17-ти отново е имало заседание в заседателната зала на общинския център Родопи, където тези места на Коалиция от партии „България без цензура“ са били разпределени, съгласно точка 1 на Решение /описал съм го в проекта ми за решение/, под наше Решение: точка 1 от Решение 4183-НС от 01.02.2017 г. на Централната избирателна комисия. колегите от районна избирателна комисия 17 РИК, Пловдивски, след като са описали фактичката обстановка и представените документи, със своето решение са счели, че жалбата е недопустима по следните съображения:

Изборният кодекс не предвижда процедура по самостоятелно обжалване пред РИК на проведени консултации пред кмета на съответната община резултат от тях във връзка с процедурата по назначаване на съставите на секционните избирателни комисии и към настоящия момент, тоест, към момента на поставяне на решението, а именно, 17.02.2017 г., не е постъпило по съответния ред предложение от кмета на община Родопи за назначаване на съставите на секционните избирателни комисии. Написали са как са били уведомени съответните партии и коалиции. Взели са решение, с което оставя без разглеждане като недопустима жалбата с вх. № 1 от 16.02.2017 г. от г-жа Тезджан Наимова като пълномощник на коалиция от партии „България без цензура“, с което се оспорва процедурата по провеждане на консултации за съставите на СИК на територията на община Родопи.

Уважаеми колеги, подготвил съм проект за решение, което е във вътрешна мрежа в моя папка, с което предлагам да се остави и жалбата на Коалиция от партии „България без цензура“, подадена чрез пълномощника Тезджан Феймиева Наимова срещу решение № 38 от 17.02.2017 г. на РИК 17 – Пловдивски, като неоснователна по същите съображения, които и колегите от РИК 17 – Пловдивски са оставили без разглеждане. Тоест, предлагам да подкрепим напълно изложените в решението им мотиви, а именно, че няма процедура по оспорване на консултации с непредвиден ред в Изборния кодекс по оспорване на процедурата за провеждане на консултации от съставите на СИК.

Благодаря Ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Баханов. Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, аз приемам, че действително жалба във връзка с проведените консултации е недопустима да се разглежда самостоятелно, тъй като реално няма акт, който да е обжалван. Но доколкото и се запознах с жалбата, която е постъпила, а тя касае евентуално възражения по начина на провеждане на консултации и искания във връзка с разпределението на местата в

секционните изборителни комисии, които съответно се полагат и на коалицията „България без цензура“, тази жалба всъщност е част от административната преписка, която се образува по повод назначаването на секционните изборителни комисии и би следвало като част от административната преписка да бъде обсъдена от районната изборителна комиссия, взета предвид, което не означава непременно уважена. Но просто възраженията да бъдат обсъдени и да бъдат част от крайното решение, което районната изборителна комиссия ще вземе за назначаване на секционните изборителни комисии.

Така че аз приемам и считам, че е недопустимо самостоятелното разглеждане на тази жалба като нещо отделно от административната преписка. Тя следва да бъде част от разглеждането на цялата административна преписка, която да обоснове районната изборителна комиссия при постановяване на нейното решение за назначаване на съставите на секционните изборителни комисии в съответната община. В този смисъл ми се струва, че самото решение, се което се разглежда жалбата отделно, е недопустимо и следва да бъде отменено, като този въпрос не предрешава въпроса за това, как ще се разпределят и ще се формират съставите на секционните изборителни комисии, но всъщност този въпрос е част от общия въпрос, който е свързан с назначаването на секционните изборителни комисии и крайният акт за назначаване на секционните изборителни комисии подлежи на обжалване пред Централната изборителна комиссия съответно.

В този смисъл ми се струва, че като са я разгледали отделно и самостоятелно, всъщност в известна степен първо се препятства възможността тези възражения да бъдат обсъдени във връзка с назначаване съставите на секционните изборителни комисии и се прегражда съответно възможността за защита на съответните субекти в административното производство. От друга страна, предрешава се въпросът с включването на представители на съответната коалиция в съставите на секционната изборителна комиссия. затова бих предложил решението да се обезсили като

недопустимо, а преписката да се върне на районната избирателна комисия, като се приобщи към административната преписка по назначаването на секционните избирателни комисии в съответната община.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах Вашето предложение, господин Пенев. Заповядайте като реплика, нали?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не знам дали аз не съм бил достатъчно ясен и дали колегата Пенев се е запознал точно с решението на колегите от районната избирателна комисия 17-и район Пловдивски, ако тяхното решение оставя без разглеждане като недопустима жалбата срещу процедурата. Така че това, което каза колегата, явно се солидаризира с това, което е изразено в самото обжалвано решение пред ВАС. Аз предлагам ЦИК да остави без уважение жалбата срещу това решение като неоснователна. Тоест, колегите са оставили без разглеждане като недопустима жалбата, която е била депозирана пред тях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Това беше първа реплика към господин Пенев. Има ли други реплики към господин Пенев? Заповядайте за реплика.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Моята реплика към господин Пенев е следната. Доколкото разбирам от неговото изказване, той иска да каже, че районната избирателна комисия не следва да се произнесе по това възражение, а да го обсъди в хода по назначаването на самите секционни избирателни комисии. Обаче аз не съм съгласна с това негово становище именно защото в момента на провеждане на консултациите е моментът партиите да си направят всички възражения и искания.

Като приключат консултациите, районната избирателна комисия тепърва не може да разглежда възражение, защото партиите се сетили, че нещо има. Мандалото е хлопнало, консултациите са моментът, в който всеки каквото е искал да е възразил и след това районната избирателна комисия именно на базата на тази преписка, която идва от консултациите при кмета на общината, следва да вземе решение, като съобрази, естествено, императивните изисквания на

закона дали са спазени, тоест, дали всички са поканени, присъствали и т.н. Но всички такива възражения по съществото на които партиите не са доволни, следва да си ги изложат в жалба срещу назначаване на секционните избирателни комисии от районната избирателна комисия. Иначе в противен случай тези консултации ще се прехвърлят и върху районните избирателни комисии и няма да имаме назначени СИК-ове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Имате право на дуплика, господин Пенев, на двете реплики. Заповядайте.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Практически това, което колегата Бойкинова изрази като становище и нещо, с което аз не да не съм съгласен с нея, но то е всъщност предрешаване по същество на въпроса за назначаване на секционните избирателни комисии, като се отстрани единият участник от този процес в административното производство и административната преписка. Затова считам, че още повече че самият Изборен кодекс предвижда възможност да се излагат особени мнения и възражения, обстоятелството дали един документ е наречен жалба или по друг начин не променя неговото значение, с оглед предметното му съдържание – нещо, за което районната избирателна комисия е длъжна да следи, като се запознае с изложените в момента съображения.

В този смисъл именно при обсъждане на цялата административна преписка, включително и постъпилите впоследствие възражения, районната избирателна комисия ще прецени следва ли да съобрази, да уважи основателни ли са, неоснователни ли са тези възражения и съответно да формира съставите на секционните избирателни комисии.

В противен случай всъщност разкъсваме това административно производство, като го разделяме на множество производства в зависимост от това, дали се разглеждат едни или други възражения в самото производство или отделно. Затова аз в продължение ще кажа, че правилно съм разбрал доклада на колегата Баханов и поддържам, че е недопустимо самостоятелното

разглеждане на тази жалба, а тя би следвало да се приобщи към административната преписка и РИК спокойно може да не я уважи, ако смята, че има основание за това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Имаше двама заявили се за изказване: Господин Андреев и госпожа Иванова. Заповядайте, госпожо Иванова. След това е господин Андреев.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, аз изцяло споделям становището на колегата Пенев и не бих искала да го преповтарям, но аз също смятам, че не е следвало районната избирателна комисия да се произнася по тази жалба, тъй като това е междинен етап от процедурата по назначаване на секционните избирателни комисии и тази жалба би следвало да бъде взета предвид при назначаването на секционните избирателни комисии от РИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Реплики към това изказване? Няма. Те бяха направени към господин Пенев.

Заповядайте, господин Андреев. Нямате ли желание? Уважаеми колеги, други колеги, които да имат желание да вземат отношение? Не виждам.

Заповядайте, господин ...

Уважаеми колеги, с оглед и на мотивната част на едно скорошно решение на Върховния административен съд, приемам, че в зала има проект на докладчика и ново предложение по същество, колеги, което е всъщност ние да обезсилим решението като недопустимо със съответните мотиви, които господин Пенев изложи и да бъде върната преписката за приобщаване към цялата преписка. Ето защо, колеги, и на основание чл. 27, ал. 1 от нашия Правилник, първо ще положа на гласуване, колеги, предложението на докладчика.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване предложението на докладчика господин Баханов. Режим на гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 10 (Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева,

Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева); против – 4 (Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Катя Иванова, Румяна Стоева-Сидерова).

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, имаме решение. Това е Решение № 4353-НС.

Не виждам отрицателни вотове. Затова давам думата за следващия доклад на господин Андреев, с който доклад е свързан и докладът на господин Арнаудов.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, да, наистина е свързан, тъй като е и във връзка с докладваното във вчерашното заседание искане от страна на господин Бареков като представляващ Партия „Движение Презареди България“ от днешния ден в 13,28 часа е постъпила с вх. № НС-10-44 от 23.02.2017 г. жалба срещу нашето Решение № 4344, с което са определени чрез жребий поредните номера от бюлетината на партиите и коалициите, регистрирани в Централната изборителна комисия в изборите за народни представители.

В самата жалба се излагат доводи срещу нашето решение като съответно се отбелязва, че съгласно чл. 262, ал. 4, който е императивно определен, не би трябвало да се оставя номер и празен ред в бюлетината за партиите и коалициите, които не са регистрирали кандидатски листи, счита, че е незаконосъобразно, може да го видите в моята папка в заседанието. Преписката е окомплектована. В тази връзка тя ще бъде изпратена. Разбира се, в тази насока е и вчерашното искане, което беше публикувано във вътрешната мрежа и докладвано от колегата Арнаудов, което също е приложено към преписката.

Аз лично мога да изразя моето становище, още повече че аз съм докладчик по решението за жребия, че изложените доводи за мен лично не са основателни с оглед обстоятелството, че в Изборния кодекс текстът на чл. 262, ал. 4 следва да бъде четен заедно с ал. 1 и останалите тестове на чл. 262, в който изрично е посочено кога Централната изборителна комисия провежда жребия, а именно, 31

дена преди изборния ден, което се пада 22-ри, както и с текста на чл. 254, ако не ме лъже паметта, ал. 6, в която всичките районни избирателни комисии изпраща кандидатските листи съответно за проверка от страна на Централната избирателна комисия 24 часа след изтичане на срока за регистрация. В тази връзка считам, че нашето решение е законосъобразно. Това е моето становище. Така или иначе, тя е администрирана и оттук нататък съдът е този, който ще се произнесе.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Андреев. Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Тъй като колегата Андреев няма практика да изразява становището, но аз приветствам това, - ще помоля при окомплектоване на преписката да изпратим и извлечение от сегашния протокол, където споделям съображенията, изложени от колегата Андреев и се чудя какъв е правният интерес на жалбоподателя, при все че, доколкото разбирам, той защитава интереса на други субекти, а не видях неговия точно с какво е накърнено, освен че иска адвокатски хонорар и разноските по делото.

Благодаря, госпожо Ганчева. Други за изказване?

Заповядайте, господин Арнаудов по същия казус сутринта ни припомни една преписка, която докладва вчера за сведение и днес отново. Тъй като беше свързана преписка, а той я докладва сутринта, моля само да повторите номера. Мисля, че е публикувана за вчерашно заседание, господин Арнаудов. Нали така?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Точно така. Преписката се намира в моя папка, вчерашно заседание, с вх. № НС-1043 от 22.02.2017 г. от Николай Бареков. Вчера ви я предложих за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Днес пак казахте, че я предлагате за сведение.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Да, днес пак я предлагам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Но е свързана. Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Арнаудов, въпреки че Вие многократно докладвахте коректно преписката си, бихте ли казали какво е искането точно, че предвид многото доклади, които вървят в зала, аз лично не се сетих.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева. Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Искането е да спазваме закона, както е написано в момента. Мога да ви зачета: „Членове на ЦИК, въпреки демонстрираната досега от вас пристрастност, се надявам, спазвайки закона, да вземете решение по този очевидно сложен за вас казус и да го оповестите публично в обществото, възможно най-скоро“.

Казусът е следният. Напомням, че никъде в разпоредбите на Избирателния кодекс не е упоменато, че регистрацията на листа в многомандатен район е задължително условие за допускане до участие на политическа формация или коалиция в изборите, от което следва, че при изпълнение на всички друг и задължителни условия, изрично посочени в изборния кодекс, няма основание за отказ от участие на Движение Презареди България“ в изборите и заличаване на определения от ВАС вече номер.

Като цяло иска в бюлетината да присъства неговият номер и наименованието „Коалиция Презареди България“, доколкото разбирам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Иска да присъства. Разбрах.

БОЙЧО АНДРЕЕВ: Да присъства.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Арнаудов.

Господин Баханов, Вие ли искахте думата? Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, аз предполагам, че става въпрос за едно и също лице, поне така, както е записано, Николай Тихомиров Бареков – член на Европейския парламент, лидер на ПП „Движение Презареди България“. това е вчерашното искане, с дата 22-ри, което господин Бареков като лидер на ПП „Движение Презареди България“ желае да остане номерът и

партията му в бюлетината, като изразява становище, че никъде не е предвидено, тъй като в началото още пише, че посоченият в Избирателния кодекс, въпреки че е политическо движение, така е написано тук: ПП „Движение Презареди България“ не е регистрирала листи с кандидат-депутати в нито една от районните избирателни комисии на страната, моля в бюлетината избор за народни представители да остане името на партията с номера, който определи жребия на номерата на бюлетините. С днешна дата е другото, предполагам, от колегата Андреев. От същото лице е, предполагам, в качеството му пак на лидер на Презареди България“, предполагам, нали така?

Вчера желанието на господин Барекков е било да присъства в листата. А днес вече, на 23-ти е желанието да не присъства, така не обжалва решението, с което присъства. Това не мога да разбера. Само си го уточнявам.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, наистина, двете - искането и жалбата си противоречат едно към друго, но така или иначе, и двете са във връзка с нашето решение и аз лично считам, че те би следвало да вървят окомплектовани заедно в преписката. По отношение на протокола аз считам – колегата Бойкинова би могла да каже – допълнително да бъде представен протоколът от днешното, тоест да бъде изпратена преписката така, както е, след което да бъде входирана с молба и протоколът от днешното заседание като допълнение към самата преписка, за да не я бавим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Господин Андреев, това е практика на Централната избирателна комисия и госпожа Бойкинова ще го потвърди: в момента, в който препис-извлечение от съответния протокол не е готов, в момента, в който бъде готов, то ние с допълнително писмо го прилагаме към преписката, нали така, госпожо Бойкинова?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, изпращаме жалбата до Върховния административен съд. Ако съдът насрочи дело и ние сме призовани, едва тогава можем да вземем становище по основателността и допустимостта на жалбата. Имаме практика само

ако е просрочена, да напишем едно изречение. Или изразяваме становище, както становище следва от Централната избирателна комисия, или се явява процесуален представител, или то е написано: становище до ЦИК във връзка с дело. Не може да изпратим във Върховния съд протокол от нашите разисквания какво ни е становището по жалбата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ако колегата докладчик не възразява, въпреки и очевидно от казаното извън микрофон, аз не мисля, че въвеждаме нова практика. Той изрази становище по основателността. Аз обаче считам, че жалбата е недопустима и ще ви моля ако колегата докладчик не възразява, с оглед изпращането на протокола, считам, че е недопустима, тъй като решенията е благоприятно за жалбоподателя. Още повече, искането, което е от вчера, той иска да му остане и не засяга, не създава неблагоприятни последици в неговата правна сфера. Моля да подложите на гласуване - колегата Андреев, доколкото виждам, е съгласен – становище по основателността и по допустимостта, така, както беше изразено от мен и от него и протоколът ще бъде пратен, според мен няма пречка, както може и писмено да го обективираме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: В подкрепа на казаното от колегата Ганчева, считам, че уважаваното решение на ЦИК е абсолютно в унисон с искането на господин Бариков от вчерашна дата и е абсолютно съобразено с това негово искане да присъства партията със съответния номер в бюлетината. Въпреки, - пише - след като за него тези избори са теза, обществеността и интелектуално забавление, не знам, за нас следва да е с отговорност и труден логически ребус, който следва да се подреди съгласно закона. не искам да коментирам изразеното становище поради очевидната липса на капацитет за успешно изпълняване на мисията ни, тоест, на ЦИК, съветвам да се консултирате с високопоставени юристи от

съда, към които смятам да се обърна, ако не спазите волята на закона“ – това чета във вчерашното, значи волята на закона вчера е била да присъства. Значи ние трябва да се обърнем, за да не присъства. Така че не мога да разбера това раздвоение какво е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли още желаещи за изказвания?

Подлагам на гласуване тези становища по допустимостта, по основателността, отразени и обективирани в днешния протокол. Колеги, режим на гласуване – да бъдат приложени към преписката.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Ганчева. Гласуваме.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 10 (Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова); **против – 3** (Бойчо Арnaudов, Катя Иванова, Мария Бойкинова).

Благодаря. Заповядайте и за следващата преписка, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви. Можете да се запознаете – в моята папка е: вх. № НС-20-28 от 23.02.2017 г. Това е възражение, а становище, ако може така да кажем, на Българското национално радио, писмо, което те ни изпращат във връзка с приетите вече решения за одобряване на споразумението. Накратко вие бихте могли да се запознаете, но вътре са изложени доводите, с оглед на които са приети дадените критерии, които те считат изцяло за обективни с оглед и увеличаването на броя на минутите за диспути, а именно, още с 230, което общо прави около 930 и съответно разпределението на участниците, тъй като счита, че то е обективно и е основано на техните проучвания, които са направили - така, както не могат да се съгласят с изтъкнатите във възражението доводи, които са изложени от политическа партия „Воля“, а именно, че искат да бъде въведен критерий кои на днешно време са с най-голяма подкрепя, тъй като биха могли да бъдат използвани различни социологически критерии

за измерването на тази подкрепа и с оглед на това, това не е обективен критерий. Докладвам ви го за сведение и прилагане към преписката, която беше за споразуменията, така, както и сигналът възражение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Изчерпахме ли тази точка?

Уважаеми колеги, преминаваме към новите точки от дневния ред, а именно т. 8а, 8б и 8в. Точка 8б няма да може да се докладва, така че, колеги, сме на Доклад по разяснителна кампания – т. 8а.

Точка 8а: Доклад по разяснителна кампания.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има проект за договор с „Български пощи“. В него сме описали дейностите, за които сега имаме протоколно решение на Централната изборителна комисия да бъдат възложени, а именно, хибридна поща с отпечатване и доставка на писмата до 18-годишните, които ще гласуват за първи път в тези избори, а именно, лицата, които между 14 ноември 2016 г. и 26 март 2017 г. навършват 18 години, както и транспортиране и безадресна доставка на рекламните материали – брошури, които вече са отпечатани, намират се при нас и в момента колегата Томов прави разпределение по общини, което да изпратим, за да могат да бъдат доставени, както и възможността да възложим допълнително отново транспортиране на други печатни материали и отпечатването и транспортирането на информационните плакати, които, както знаете, съгласно нашата концепция и съгласно одобрението на Централната изборителна комисия ще бъдат допълнително възложени в зависимост от това, каква информация ще съдържат - съгласно офертата която е неразделна част от договора и която виждате отзад, тъй като вътре са уговорени цените на услугите по съответните видове дейности – за хибридна поща и за доставките.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, запознайте се и ще подложат на гласуване.

Подлагам на гласуване одобряването на този договор.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14 (Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова,); **против – няма.**

Имате ли още доклади? Госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Имам още един доклад. Колеги, спомнете си - не си спомням с протоколно решение от коя дата - одобрихме участие от на представителя на Централната изборителна комисия в семинара, който ще бъде проведен съвместно с Националното сдружение на общините в понеделник и вторник. Одобрили сме програмата. така че ви предлагам все пак да преценим колко човека и кои ще бъдат там, за да информираме и Националното сдружение на общините за това обстоятелство. Аз заявявам желание да отида.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Втори колега, който изявява желание да отиде? Да бъдат поне двама.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване госпожа Матева, господин Андреев, госпожа Сидерова със съответния график да ни представляват на този семинар на Националното сдружение на общините. Режим на гласуване.

Колеги, не гласуваме, защото се получава спор.

След уточнения ще върна отново този въпрос в зала.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Отказвам се да ходя поради сарказма на колеги, които смятат, че тичам непрекъснато нанякъде. Между нас няма вътрешен конфликт, между тези, които бяхме казали, че ще отидем. Има друг конфликт в комисията, хора, които казват, че отиваме да се разхождаме и тичаме наляво-надясно, което аз не го смятам за вярно.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз се отказвам, няма да ходя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, тъй като в момента наистина се създава напрежение и с

оглед бъдещия ни график, ще върна този въпрос в един малко по-късен етап.

Точка 8в. Проект на Решение относно технически характеристики на бюлетините.

Госпожо Солакова, моля за техническите характеристика на бюлетината. Заповядайте.

Ще помоля ако някои от членовете на ЦИК, които не са в комисията и не са ангажирани, са тук, да дойдат. Ако не, колеги, ще се наложи по обективни причини да прекъснем заседанието.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, днес получихме и макети на бюлетини, така че в момента можем да разглеждаме техническите характеристики на бюлетината заедно с макет за нагледно придобиване на представа как ще изглежда. Във вътрешната мрежа трябва да са публикувани проектите на технически характеристики на бюлетината за гласуване в страната, както и на тази за гласуване извън страната –заедно с проект на решение. С оглед на това, че ще се обсъждат технически характеристики на бюлетината, предлагам да изключим видео излъчването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Баханов, моля ви да помогнете за това гласуване на Централната избирателна комисия. Колеги, подлагам на гласуване изключването на камерите. Гласуваме, колеги. би било добре да гласуваме в коя и да било посока.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 11 (Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова); против – 1 (Росица Матева).

Уважаема госпожо Солакова, моля ви да предложите проекта.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, техническите характеристики са одобрени. Предлагам формално да гласуваме

проекта на решение за одобряването на тези технически характеристики.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, режим на гласуване.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Севинч Солаков); **против – няма.**

Уважаеми колеги, това е Решение № 4354 НС.

С това отново прекъсваме заседанието на Централната избирателна комисия. Ориентировъчен старт на следващата част – след 30 минути.

(След почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: След като разговаряхме в оперативен порядък, ще закрием днешното заседание на Централната избирателна комисия, за да могат колегите да се подготвят за утрешното заседание.

Колеги, свиквам утрешното заседание в 10.30 часа, като в 10 часа се събира ад хок създадената работна група по проекта с Държавна агенция „Електронно управление“. Ще се съберем в тази зала, колеги.

Благодаря.

Закривам днешното Министерския съвет на комисията.

(Закрито в 18.00 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева

Юлия Стоичкова