

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 480

На 15 февруари 2017 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение за възстановяване на депозит

Докладва: Камелия Нейкова

1а. Доклад относно РИК – Кюстендил

Докладва: Георги Баханов

2. Искания за отваряне на запечатани помещения

Докладва: Иванка Грозева

Ивайло Ивков

3. Доклад по разяснителна кампания.

Докладва: Росица Матева

4. Доклади по дела, жалби и сигнали

Докладва: Мария Бойкинова

5. Доклади по писма.

Докладват: Севинч Солакова, Метин

Сюлейман, Росица Матева, Мартин

Райков, Бойчо Арnaudов, Йорданка

Ганчева, Ивилина Алексиева, Камелия

Нейкова, Катя Иванова

5а. Доклади по писма до РПУ и постановления на прокуратури

Докладва: Георги Баханов

6. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова.

ОТСЪСТВАЩИ:Таня Цанева.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата присъстват 12 членове на Централната изборителна комисия. Налице е необходимият кворум.

Откривам заседанието на комисията на 15 февруари 2017 г.

Колеги, предлагам следния проект за дневен ред:

1. Проект на решение за възстановяване на депозит.

Докладчик е госпожа Камелия Нейкова.

2. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладчици са госпожа Иванка Грозева и господин Ивайло Ивков.

3. Доклад по разяснителна кампания.

Докладчик е госпожа Росица Матева.

4. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладчик е госпожа Мария Бойкинова.

5. Доклади по писма.

Тук, колеги, съм пренесла заявите се за доклади по писма от вчера, а именно госпожа Солакова, господин Сюлейман, госпожа Матева, господин Райков, господин Арнаудов, госпожа Йорданка Ганчева, госпожа Алексиева и госпожа Нейкова.

6. Разни.

Колеги, имате ли предложения за изменение и допълнения към така предложени ни дневен ред? Не виждам.

Подлагам на гласуване така предложени....

Колеги, отменям гласуването.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, току-що от Деловодството ми дадоха спешно заповед за преместване на РИК – Кюстендил.

Моля да го включите като точка и предполагам, че по-напред ще го включите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предлагам това да бъде точка 1а – „Доклад относно РИК,10 – Кюстендил, с докладчик господин Баханов.

Други предложения? Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, днес е последният ден за подаване на оферти за преброител. Срокът е до 16,00 ч., а по нашите документи трябва до 16,30 да отворим офертите. Ще помоля в края на заседанието или около 16,00 ч. да изберем комисия за отварянето на тези оферти.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Христов. Записвам го в точка „Разни“.

Има ли други предложения? Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: И, ако обичате, уважаема госпожо председател, ако няма такава точка – извинявайте, че не видях – да се включи точка писма до РПУ и постановления на районни прокуратури.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това ще бъде нова точка – точка 5а – Доклади по писма до РПУ и постановления на прокуратури.

Отново докладчик ще бъде господин Баханов.

Колеги, има ли други предложения? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения и допълнен дневен ред.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – няма**.

Дневният ред се приема.

Преди да преминем към точка първа от дневния ред позволете ми да ви съобщя, че по обективни причини днес отсъстват госпожа Цанева, госпожа Иванова и госпожа Сидерова, а господин Арnaudов ще закъснение, госпожа Бойкинова е на дела, след което ще дойде в Централната избирателна комисия.

Колеги, преминаваме към **точка първа** от дневния ред:

1. Проект на решение за възстановяване на депозит.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, проектът на решение за възстановяване на внесен депозит е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от вчерашна дата с № 4304.

Постъпила е молба с вх № НС-10-15 от 09.02.2017 г. от Тома Томов за възстановяване на внесения по реда на чл. 129, ал. 1 от ИК депозит за участие в изборите за народни представители на 26 март 2017 г. В молбата е посочена и банкова сметка, по която да се възстанови депозитът.

С вх. № 10-15\1 от 13.02.2017 г. е представено и в оригинал платежно нареждане от 03.02.2017 г. от Централна кооперативна банка – гр. София, за внесен депозит в размер на 2500 лв. за участие в изборите.

След извършена служебна проверка е установено, че в Централната избирателна комисия не са постъпвали документи за регистрация на партия „Европейска сигурност и интеграция“ за участие в изборите на 26 март 2017 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс ви предлагам да вземем решение да възстановим внесения безлихвен депозит в размер на 2500 лв. на партия „Европейска сигурност и интеграция“ по посочената банкова сметка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Нейкова.

Колеги, време за запознаване с проекта.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – няма**.

Решението се приема.

Решението има № 4310.

Колеги, продължаваме с новата точка – **т. 1а** – от дневния ред:

1а. Доклад относно РИК – Кюстендил.

Заповядайте, господин Баханов. Колеги, разпоредила съм преписката да бъде публикувана във вътрешната мрежа, така че можете да се запознаете с нея.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, както казах при приемането на дневния ред, ми е разпределена преписка с вх. № НС-15-55 от 14.02.2017 г., която е получена в Централната изборителна комисия на 14.02.2017 г. в 17,59 ч.

Колеги, както каза и председателката, преписката е качена във вътрешната мрежа. Моля ви да се запознаете, тъй като считам – поне това, което прочетох в началото – поне аз мисля, че е прецедент поне в моята досегашна практика. Има заповед № ОИ-10-24 от 14.02.2017 г. на областния управител на област Кюстендил, която е „с цел създаване на условия за ефективна и ефикасна координация и комуникация между областната администрация на област Кюстендил и Районната изборителна комисия – Кюстендил, и повишаване на доверието на обществото за законосъобразно, свободно и честно протичане на изборите за народни представители, които ще се проведат на 26.03.2017 г., както и да не се допусне възникване на съмнение в обществото за евентуална нерегламентирана намеса на трети лица от общинската администрация на гр. Кюстендил и като се има предвид, че РИК – Кюстендил, осъществява своята дейност в помещение на адрес: гр. Кюстендил, пл. Велбъжд“ № 1, ет. 2 – заседателна зала, който адрес не е определен от областния управител в изпълнение на неговите задължения по чл. 18 от Изборния кодекс и писмо № 02431 от 13.02.2017 г. на главния секретар на Министерския съвет господин Веселин Даков и като се има предвид, че предходният областен управител господин Виктор Янев не е издал заповед за определяне на помещение за работата на РИК – Кюстендил, и като се има предвид, че кметът на община Кюстендил е настанил РИК – Кюстендил, в помещения в сградата на общинска администрация с адрес: пл. „Велбъжд“, № 1, ет. 2 – заседателна зала, без за целта да има подписано споразумение за това с областния управител на област с административен център гр. Кюстендил, и на основание чл. 32, ал. 1 от Закона за администрацията, чл. 7, ал. 3 от Устройствения правилник на областните администрации във връзка с чл. 18 от

Изборния кодекс издава настоящата заповед за следното“ и са определени помещения за осъществяване дейността на РИК – Кюстендил, с адрес: гр. Кюстендил, ул. „Демокрация“ № 44, определени са няколко заседателни зали, два броя помещения за допълнителни нужди на РИК.

Колеги, можете да го прочетете, подробно са описани в заповедта. Определено е откъде да влизат секционните изборителни комисии – „стълбищата, дясно на асансьора“ – в т. 3, да се изготвят указателни табели за регулиране на потоци от членове на секционните изборителни комисии, да се сложат апарати за студена и топла вода – в т. 5, помещение за чакалня на членовете на секционните изборителни комисии, графици за приемане и предаване.

Това е заповед на областния управител. Изпълнението се възлага на длъжностни лица от техническия екип.

„Настоящата заповед се издава във формат „лице-гръб“ в четири еднообразни екземпляра – за РИК – Кюстендил, Областна дирекция на Министерството на вътрешните работи – Кюстендил, Комисията за организационно-техническо осигуряване на изборния процес и Деловодството на областната администрация.

Приложено, уважаеми колеги, към преписката е Решение № 1-НС на Районната изборителна комисия – 10.Изборен район – Кюстендилски, от 04.02.2017 г., на което заседание са обсъждани организационни въпроси относно материалното обезпечаване дейността на РИК.

Има решение, с което се посочва в т. 1.1 адрес на Районната изборителна комисия – 10. Изборен район – Кюстендилски, сградата на община Кюстендил, втори етаж, заседателна зала, намираща се в гр. Кюстендил, пл. „Велбъжд“ № 1.

Определено е място за обявяване на решенията на Районната изборителна комисия от 10 изборен район на втория етаж на сградата с информационно табло на община Кюстендил, както и работното време.

Представено е и Решение № 31-НС на Районната изборителна комисия от 14.02.2017 г., вчерашна дата, на която е докладвана тази заповед на областния управител за преместване или за настаняване на РИК – Кюстендил, в нова сграда, с нов адрес и предлагат заповедта да бъде изпратена по компетентност на ЦИК – Заповед ОИ – 1024 от 14.02.2017 г. на областния управител.

„Да се изпрати незабавно на ЦИК по компетентност и даване на указания на РИК – 10.Изборен район, с цел правилното процедиране на заповедта. Да се приложи становището на РИК.“

Уважаеми колеги, моля да ми дадете време и аз да се запозная, както колегите от Централната изборителна комисия със становището на РИК – 10.Изборен район – Кюстендилски, във връзка със заповедта на областния управител на област Кюстендил.

Така че ще ви моля поне за три – четири – пет минути, тъй като е от две странички, за да се запозная със съдържанието на становището, колеги.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, важна е тази преписка. Моля да се запознаем всички с нея. Аз също казвам, че когато беше получена в моя кабинет вчера за разпределяне, не съумях да се запозная с пълното съдържание на преписката. Тя е приоритетна точка. В момент, в който, колеги, сме готови и сме формирали становище, ще я върна за разглеждане.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз мисля, че каквото и да си изясним, налице са основните факти, които тук ни интересуват. Налице е заповед на областния управител, която не може да бъде отменена от Централната изборителна комисия. Налице е становище на РИК – Кюстендил, че заповедта най-малкото е нецелесъобразна, ако не е незаконосъобразна. В тази заповед има срок, определен от закона, в който може да се обжалва пред съответния Окръжен съд и те трябва по свое усмотрение, доколкото има правосубектност като районна изборителна комисия да преценят дали да обжалват или не въпросната заповед.

Тук не виждам какво може да интервенира ЦИК и колко е важно становището на ЦИК в това отношение, още повече, че Районната изборителна комисия е много по-добре наясно с обстановката на място и дали тази заповед спомага за по-доброто протичане на изборния процес или път обратното – затруднява изборния процес.

Така че аз мисля, че в този смисъл трябва и да им отговорим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

Заповядайте, господин Баханов. След това е госпожа Ганчева.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Поддържам искането си да се запознаем със становището и едва тогава да изразяваме мнение. Може колегата Ивков по-рано да се е запознал, но аз искам да го изчета и да мога да взема становище.

Но като реплика на колегата Ивков мога да кажа, че както има заповед на областния управител от вчерашна дата, така има и решение на Районната изборителна комисия, което изчетох, от 04.02.2017 г., с което е определила адреса си и която заповед е влязла в сила. Това решение от 04.02.2017 г. не е обжалвано от никого и е влязло в сила, където е определен адресът на Районната изборителна комисия – Кюстендил, и където работи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Баханов.

Има думата госпожа Ганчева. Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз наистина моля да преминем към следващата точка. Да се запознаем с преписката, за да може всеки един от нас да си формира мнение. Считам, макар и спешна, както беше казано от председателя и от докладчика, че можем да я отложим с оглед запознаване за по-нататък в заседанието.

Като реплика на колегата Ивков ще кажа, че може би това е неговото мнение след запознаване, но аз се сещам, че Централната изборителна комисия за някои изборителни комисии дори ходи на място, оглежда, съдейства. Така че не виждам защо за Районната

избирателна комисия – Кюстендил, след като има молба за изразяване на становище, ние да не се запознаем с материалите и, ако ни е във възможностите и компетентностите, да изразим становище.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Ганчева.

Колеги, наистина, нека се запознаем и ще ми дадете индикация в момента, в който сме готови

Преминаваме към **точка втора** от дневния ред:

2. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Първа е госпожа Грозева. Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешна дата има проект № 4309.

С вх. № ПВР-14-52 от 14.02.2017 г. е пристигнало писмо-искане, от кмета на община Чупрене за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за президент и вицепрезидент на републиката на 23 и 30 октомври 2011 г. с цел извършване на експертиза и предаване на подлежащите на постоянно запазване документи в Държавен архив – Видин.

Колеги, предлагам ви да разрешим отварянето на запечатаното помещение, намиращо се в с. Чупрене, ул. „Асен Балкански“ № 55, ет. 3, ст. № 36, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за президент и вицепрезидент на Републиката на 23 и 30 октомври 2011 г., с цел извършване на експертиза и предаването им в Държавен архив при строгото спазване на наше Решение № 2662-МИ/НР от 18.10.2015 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Грозева.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 4311-ПВР.

Следващ докладчик е господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от 11 февруари, моля да отворите, защото не е пренесено в днешно заседание, ще ви докладвам само един от проектите, който сега е безспорен – „Раковски“.

Постъпило е писмо с вх. № ПВР-14-50 от 10.02.2017 г. от кмета на община Раковски, област Пловдив, за разрешаване достъп до запечатано помещение. Там се съхраняват само книгата от произведените избори за президент и вицепрезидент на Републиката на 23 и 30 октомври 2011 г. Искането е във връзка с извършване на експертиза.

Виждате решението, сигурно вече сте го намерили. Който в началото не е чул, докладвам единия от докладите, който е приготвен, „Раковски“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 4312-ПВР.

Заповядайте, господин Ивков. Продължете с докладите си.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, постъпило е писмо от 14.02.2017 г. от кмета на община Пазарджик. Докладвам ви го за сведение. Беше постъпило искане за отваряне на едно запечатано помещение, в което беше формулирано, че се съхраняват книгата от избори и референдуми, провеждани досега. Помолихме чрез администрацията за уточнение и е получено писмо с вх. № ПВР-14-43-1 от 14.02.2017 г. уточнение от кои избори и референдуми са книгата, сред които фигурира и референдумът от 6 ноември 2016 г.

Това го докладвам за сведение, ако няма други предложения.

Но бих искал да продължа. Имам още три – четири преписки. Да вземем едно протоколно решение и да обсъдим набързо как да реагираме, доста стават преписките, в които има книга от референдума. Вече имаме решение, 14-дневен е срокът за обжалване. Не е ясно кога точно ще бъде сложен финал на тази процедура. Дали ние ще продължим да ги съхраняваме и да не ги докладваме, дали ще пишем писма, каквато ни беше първоначалната практика, която после прекратихме, като чакахме решение.

Моето конкретно предложение е да започнем да разрешаваме отваряне на помещенията, тъй като аз не виждам по това дело какви доказателствени искания вече могат да се правят и в крайна сметка тези комисии нали по строго определен ред отварят помещенията.

Така че мисля, че не е лошо да обсъдим и този въпрос.

И за сведение последният ми доклад, освен този, е от община Съединение, област – административен център Пловдив. С вх. № ПВР-06-48 от 14.02.2017 г. ни уведомяват, че стаята е била отворена и в изпълнение на т. 30 от Решение еди-кое си на ЦИК ни изпращат заповед на кмета и протокол, подписан от членовете на комисията.

Това го докладвам за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

Господин Ивков постави въпроса във връзка с отваряне на помещения, в които се съхраняват книжа от произведения национален референдум през 2016 г.

Уважаеми колеги, моля за вашите становища по този въпрос.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз смятам, че след като до момента не сме разрешавали отваряне на помещения, нищо не налага в момента да го разрешим, тъй като има още месец и десет дни до изборите и дори да се налага в тези помещения, в които се съхраняват книжата от референдума, да се отворят, за да се приберат книжата от предстоящите избори, има достатъчно време за това. Така или иначе, има само 14 дни за обжалване на решението на Върховния съд. Нека да изчакаме, да видим какви доказателствени искания ще имат. Всички знаем, че е възможно да се направят такива доказателствени искания, които налагат отмяна на решението на тричленния състав и назначаване на нова експертиза с различен обхват от този, който беше досега.

Така че предлагам да изчакаме. В рамките на две седмици не ми се струва, че нещо фатално ще се случи с искането за отваряне на тези помещения. Ще имат време за реакция администрациите след това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Матева.

Колеги, има ли други становища?

Колеги, приемам, че този въпрос ще стои. Но ще стои на един малко по-късен етап. Все пак има време.

Колеги, много набързо и извън микрофон, за което моля за извинение, обсъдихме, че ще направим едно съобщение по този повод, което да публикуваме на нашата страница и което да изпратим до кметовете. Когато съобщението като текст е готово,

тогава ще го разгледаме, колеги. В рамките на деня да подготвим текст. Подчертала съм си, че ще се върнем на този въпрос.

Продължаваме със следваща точка - **точка трета** - от дневния ред:

3. Доклад по разяснителна кампания.

Заповядайте, госпожо Матева, за доклад.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател. Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали можете да се запознаете с проекта на договор, който вчера одобрихме да бъде подписан за изработка на брошурите, за които гласувахме вчера да бъдат изработени. Виждате, че се запазва същата цена. Запазваме си правото да възложим изработка при същата цена на още една брошура така, както решихме вчера евентуално за разяснение на машинното гласуване, както и възможността да възложим допечатване.

По информация, която получихме от управителя по телефона, утре при подписване на договора ще ни бъдат донесени между 30 и 50 бройки, което сме го включили като задължение към договора, на първия печат, за да го одобрим, въпреки че миналата година ни отпечатваха. Да видим цветовете и изобщо цялата визия на готовата отпечатана брошура.

Така че ви го докладвам в момента за сведение, да се запознаете.

Предлагам ви да погледнете отново в папката с моите инициали две писма с идентично съдържание – до Българско национално радио и Българска национална телевизия – които да изпратим с молба, тъй като те излъчват нашите аудио-визуални произведения в рамките на задължението им като обществена медия за отразяване на кампанията по изборите, за което ние не им заплащаме директно, заплаща се чрез план-сметката за изборите, да ни изпратят все пак медия-плана, по който ще бъдат излъчвани тези

аудио-визуални произведения, за да можем да си планираме и ние излъчванията.

В този смисъл са тези писма. Ако нямате възражения или допълнения към тях, да ги одобрим за изпращане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, запознахте ли се с писмата?

Уважаеми колеги, подлагам ан блок на гласуване двете предложени писма.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова*); **против – няма**.

Предложението се приема.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, само още един кратък доклад, ако може, да направя.

Предлагам ви все пак, тъй като на 9 февруари получихме от Националното сдружение на общините в Република България програмата за семинара и аз я докладвах на 11 февруари за запознаване, но тъй като до момента нямам предложение от колеги за включване на теми за обсъждане, все пак да одобрим и да уведомим Националното сдружение на общините в Република България, че приемаме по тази програма да бъде проведен този практически семинар и че Централната избирателна комисия ще присъства с членове, за които допълнително ще ги уведомим кои ще бъдат и колко.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Матева.

Колеги, съгласни ли сте с това предложение? Не виждам възражения.

Подлагам го на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев,*

Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова); **против – няма.**

Предложението се приема.

Уважаеми колеги, точка четвърта от дневния ред ще отложим за по-късен момент, тъй като госпожа Бойкинова в момента е в съда.

Продължаваме с **точка пета** от дневния ред:

5. Доклади по писма.

Първи докладчик е госпожа Солакова. Заповядайте, госпожо Солакова.

Упълномощавам госпожа Мусорлиева да води заседанието.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от вчерашна дата моля да погледнете едно писмо, което сме получили от печатницата на БНБ с приложен график за предаване на бюлетините за частичните избори на 19 февруари. То е с вх. № МИ-26-1 от 14.02.2017 г.

На 16 и 17 февруари е графикът – на 16-ти на община Кубрат, и на 17-ти за изборите за кметове на кметства.

Предлагам да го съгласуваме. Графикът е изпратен и на самите общински избирателни комисии и на общините. Трябва да е във вчерашна папка.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Има ли коментари, колеги? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Моля продължете, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, за сведение ви докладвам писмо с вх. № НС-05-67 от 14.02.2017 г. Това са техническите екипи във връзка с организационно-техническата подготовка от област София. Тази информация ще бъде обобщавана от администрацията с това, което до този момент не е обобщено.

Моля да погледнете писмо с вх. № НС-03-31 от 14.02.2017 г. Докладвам го само за сведение, защото председателката вчера ги докладва. Те са обнародвани в "Държавен вестник" – ПМС № 32 от 09.02.2017 г. за приемане на тарифите. Докладвам го само за сведение, тъй като сме получили препис от ПМС-то.

Докладвам ви писмо с вх. № НС-15-3 от 05.02.2017 г. Отново връщам на вниманието ви това писмо, което тогава докладвах, от председателя на Районната изборителна комисия – Монтана. Тъй като при тях този въпрос още не е решен, става въпрос за липса на ИТ-специалист, който да подпомага дейността на Районната изборителна комисия, към момента такъв специалист е намерен от Берковица и той пътува всеки ден до Монтана.

Поради факта, че не е осигурена поддръжка от ИТ-специалист на Районната изборителна комисия, а това е експерт, който задължително подпомага комисията и неговата дейност е важна, аз ви предлагам да помислим дали да не изпратим писмото с молба за съдействие до администрацията на Министерския съвет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, не виждам коментари.

Моля да гласуваме.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, сега ви докладвам проектно-технически характеристики на бюлетината за гласуване в страната в изборите за народни представители. Проектът също се намира във вътрешната мрежа в папка „Заседания“ от вчерашна дата. Моля да погледнете. Предлагам само като проект да го изпратим до печатницата на БНБ, да се възползваме да ги сезираме с искане за становище. След като получим тяхното предложение за размери на бюлетината, за междуредово разпределение на полетата, както и за шрифта, който да се използва при тези бюлетини, тогава по-подробно да направим обсъждането.

Този проект, тези характеристики са аналогични на съдържанието на бюлетината, включително характеристиките на бюлетината от предходните избори – парламентарните избори през 2014 г.

В това писмо, с което ще изпратим този проект, да ги предоставим всъщност, без да се изпраща по електронната поща, да посочим броя на партиите и коалициите, които са регистрирани в Централната изборителна комисия, да посочим броя на образуваните дела и колко решения на Централната изборителна комисия са обжалвани. Колегата Нейкова още вчера беше готова, поне аз съм информирана, че тя е готова с информация за инициативните комитети, които са регистрирани, и аз ще помоля информацията, която тя предостави, също да стане част от това писмо, за да могат да знаят в печатницата на БНБ евентуално колко е максималната дължина на листите и като имат предвид и полето с „Не подкрепям никога“ – квадратчето, да знаят какво предложение да ни направят.

А до получаването от тях на предложението ние може в оперативен порядък да ги информираме за влезли в сила решения на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, във връзка с доклада на госпожа Солакова относно техническите характеристики на бюлетината, моля госпожа Камелия Нейкова да

направи своя доклад, за да може впоследствие и тази преписка да бъде гласувана.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря Ви, госпожо председател. Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание има папка „Регистрирани в РИК инициативни комитети“. Единият файл представлява списък на регистрираните инициативни комитети в районните изборителни комисии за издигане на независими кандидати за народни представители. Списъкът е подготвен по районни изборителни комисии. Виждате, че съдържа инициативният комитет от кого се представлява, както и името на кандидата, за който той е създаден, номера на решението на РИК, както и с кой номер е постъпила тази информация в Централната изборителна комисия.

Докладвам ви списъка за сведение и правя предложение така подготвената информация да бъде изпратена до "Информационно обслужване" АД и до печатницата на БНБ във вида, в който е публикувана във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Нейкова.

Колеги, има ли коментари по това предложение? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Благодаря. Нека да изпратим писмото до печатницата заедно с проекта на технически характеристики на бюлетината.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Уважаема госпожо Солакова, моля продължете със следващия Ви доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № НС-04-02-2 от 10.02.2017 г. Аз ви го докладвах за сведение на 11.02.2017 г. Намира се във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от 10 или 11 февруари. От заместник-главния секретар на МВР са ни представени образци, които се издават от МВР в изборния ден за избиратели съгласно чл. 263, ал. 1 от Изборния кодекс.

Четири са образците. Първият е за тези с откраднати, изгубени, повредени, унищожени лични карти. Вторият образец е за тези със зелени паспорти, които са откраднати, унищожени и нямат издавана лична карта. Третият образец е за тези, които са навършили 18 години, но все още нямат издадена лична карта. Образец № 4 е на лица, чиито лични карти са с изтекъл срок на валидност към датата на изборите.

Тези удостоверения са, както обикновено, със същото съдържание, място за снимка и с уточнението, че служат пред секционната избирателна комисия, за да могат да упражнят правото си на глас тези избиратели, които са се снабдили с тях.

Предлагам ви да изпратим писмо-отговор на Министерството на вътрешните работи за съгласуване на така представените образци на удостоверения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване отговора до Министерството на вътрешните работи, че съгласуваме така представените ни образци

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващия докладчик. Това е господин Сюлейман. Заповядайте, господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, докладвам ви за сведение писмо от кмета на община Нови пазар. Писмото е с вх. № ПВР-06-46 от 13.02.2017 г. и е в изпълнение на т. 29 и т. 30 от наше Решение № 3796-ПВР/НР. С това писмо кметът на община Нови пазар ни уведомява за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за народни представители през 2014 г., от местните избори през 2015 г. и националния референдум през 2015 г., както и изборните книжа от изборите за президент и вицепрезидент на Републиката и националния референдум през 2016 г.

Отварянето на помещението е с цел да бъдат прибрани в него списъците от произведения национален референдум след направената проверка от ГД ГРАО.

Следващото писмо, което докладвам пак за сведение, е от кмета на община Шумен. Входящият номер на това писмо е № НР-06-5 от 14.02.2017 г. То е пак в изпълнение на т. 29 и т. 30 от същото Решение № 3796. Към писмото е приложена заповед на кмета, с която е определена комисията по чл. 287, ал. 7 от Изборния кодекс, както и протокол за извършените действия от 10.02.2017 г. И пак по същия повод е отворено помещението, а именно, за да бъдат прибрани в това помещение изборителните списъци и декларациите

и удостоверенията към тях, получени от ГД ГРАО след извършената проверка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Сюлейман.

Това ли бяха Вашите доклади? Благодаря.

Продължаваме със следващ докладчик. Това е госпожа Матева.

Заповядайте, госпожо Матева.

Докато бъде публикувана преписката на госпожа Матева във вътрешната мрежа, следващият докладчик в зала е госпожа Ганчева.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-06-13 от 15.02.2017 г. Това е писмо от кмета на община Аврен във връзка с така наречените грешни адреси. Не е публикувано във вътрешната мрежа. Получено е по e-mail. Докладвам го за сведение. Ще кажа да го публикуват. Няма резолюция на председателя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Пропуснала съм, госпожо Ганчева. Но, когато докладчикът смята, че би могъл и че нещо е важно, на самостоятелно основание може да поиска публикуване.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Затова го докладвам към настоящия момент за сведение.

Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-22-31 от 15.02.2017 г., което по своята същност отново представлява искане за промяна на мястото на лице, което вече успешно е подало заявление.

Що помоля администрацията да ви ги изпрати по e-mail-те за запознаване заедно с писмо с вх. № НС-00-47 от 13.02.2017 г., което ви докладвах на предходно заседание, и утре да ги обсъдим заедно.

Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВР-06-49 от 14.02.2017 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Прощавайте, госпожо Ганчева. Моля, колеги, обърнете внимание на писмото, което ще бъде изпратено. Там са посочени и лични данни на лицето.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Посочени са лични данни, госпожо председател, на лице, което се е подписало с точка, фамилия и без посочени лични данни.

Докладвам ви писмо с вх. № ПВР-06-49 от 14.02.2017 г. за сведение. Това е писмо от кмета на район „Одесос“ във връзка и в изпълнение на наше решение. Приложено ни изпраща заповед ведно с протоколи за отваряне на запечатано помещение.

Това е, госпожо председател, моят доклад.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Ганчева.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик в зала, а именно аз.

Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали е публикувано писмо с вх. № НС-04-01-12-3 от 14.02.2017 г. Писмото е от госпожа Костова от Министерството на външните работи. С това писмо госпожа Костова ни напомня, че ОССЕ и Бюрото за демократични избори и права на човека ще изпрати своя ограничена мисия за наблюдение на предсрочните парламентарни избори в България. Авангардът – цитирам – вече е пристигнал на 13.02.2017 г., а основният екип – консултантският – както и ръководството на мисията, пристига на 20.02.2017 г.

В предварителен порядък Министерството на външните работи е било помолено да организира протоколна среща с ЦИК, в която мисията да се представи и да разкаже за предстоящата си работа – цели на мисията, начин на изпълнение, функции.

Молбата от страна на мисията е срещата да се проведе на 21.02.2017 г. след обяд или на 22.02.2017 г. сутринта.

Въпросът, който се поставя към Централната избирателна комисия, е има ли възможност за това и кога ще бъде удобно.

В тази връзка, уважаеми колеги, предлагам да отговорим позитивно на така поставения въпрос, като посочим датата 21.02.2017 г. след обяд с оглед на факта, че 21.02.2017 г. сутринта и

на 22.02.2017 г. сутринта ние имаме свои ангажименти, като на 22 февруари това е тегленето на жребииите.

Затога ви предлагам отговорът ни да бъде, че сме готови да проведен среща с Ограничената мисия за наблюдение на предсрочните парламентарни избори в България на ОССЕ – Бюрото за демократични избори и права на човека на дата 21 февруари след обяд в удобно за тях време.

Заповядайте, колеги. Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Не сме го коментирали, тъй като не сме стигнали дотам. Още нямаме офертата за преброителя на компютърната обработка. Но там се предвижда на 21 февруари след обяд, вероятно към 13,30 г. да бъде направена визуализацията, защото на 22 февруари трябва да излезем с окончателно решение.

Така че нямам нищо против, но тази среща да бъде примерно след 15,30 ч.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви много за уточнението, господин Христов. Нека конкретно кажем: след 16,00 ч., за да можем и съответен дневен ред да изчерпим евентуално тогава.

Колеги, подлагам на гласуване предложението за такъв отговор.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Господин Арнаудов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, получили сме писмо от кмета на община Велики Преслав с вх. № ПВР-06-47 от 14.02.2017 г. във връзка с наше Решение 4113-ПВР/МИ от 10.01.2017 г., с което сме

разрешили отваряне на запечатано помещение. С това писмо той ни изпраща заповед за назначаване на комисия и протокол за отваряне на помещението.

Докладвам го за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Арнаудов.

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви едно писмо, постъпило по електронната поща в ЦИК с вх. № НС-20-15 от 13.02.2017 г. Пише, че е подадено от екип на в. „Наблюдател“ и ни пишат: „Моля да ни разясните какви са вариантите за публикуване на предизборни материали в нашия вестник. Задължително ли трябва да има регистрация в РИК на ценови тарифи или може и с така наречените безплатни договори? Какво означава това? Какви са изискванията към нас?“

Не зная този вестник дали има национално разпространение или е регионален, дали е печатен или е онлайн-вестник. След като питате за регистрация в РИК, от тук мога да предполагам, че може би са с регионално разпространение. Но мисля, че вчера изтече срокът за регистрации за тарифите в районните изборителни комисии. Не знам дали все пак да им отговорим, че по чл. 187, ал. 1 или 2 в зависимост от това каква е медията, е следвало не по-късно от 40 дни преди изборите да предоставят тарифите или да не отговаряме.

Да отговорим тогава с това изречение, че съгласно чл. 187 е следвало да си регистрират тарифите и толкова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Изцяло съм съгласен с това, което каза колегата Матева. Единственото, което да им добавим, е, че предоставянето на безплатно за предизборна кампания на партии, коалиции и инициативни комитети на публикуването не изключва задължението те да си обявят тарифите в този 40-дневен срок.

Тоест, тъй като в писмото им става въпрос за безплатно и какви са тези безплатни договори, явно имат предвид безвъзмездните договори. Но в крайна сметка, дори и да публикуват безплатно съдържание, то това не ги освобождава от задължението за публикуване на тарифите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Андреев.

Колеги, обединяваме ли се около такъв текст на отговор?

Уважаеми колеги, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, има още една преписка на госпожа Солакова. Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-04-02-3 от 14.02.2017 г. По електронната поща сме получили едно писмо от Столична дирекция на вътрешните работи с покана за участие в едно обучение на състава за повишаване професионалната подготовка на служителите от отдел „Икономическа полиция“ при СДВР на 16 февруари от 10,00 ч.

Темата е посочена – „Противодействие на престъпленията против политическите права на гражданите, тенденции в начините на извършване и методика на разкриване на престъпната дейност“.

Канят ни за участие в планираното обучение, „като ни запознаете с последните изменения и допълнения в Изборния кодекс, както и с различните срокове и документи, свързани с изборното законодателство“.

Колеги, докладвам ви го за сведение, за да можете да се запознаете и желаещите да вземат участие.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Солакова.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Бих искала да отида.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Мусорлиева.

Има ли други колеги, които имат желание да посетят това обучение?

Уважаеми колеги, към настоящия етап само госпожа Мусорлиева изрази желание.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Докато гласувахме за госпожа Мусорлиева, в залата още един колега прие това предизвикателство – госпожа Матева. Затова, колеги, в момента, тъй като направихме първото гласуване, ще подложим на гласуване предложението и за госпожа Матева и всеки колега, който до края на деня прецени, че може да допринесе за това обучение, моля да се заяви.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, следващ докладчик е госпожа Нейкова.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-00-62 от 14.02.2017 г., постъпило по електронната поща в ЦИК чрез "Информационно обслужване" АД, с което ни уведомяват, че лицето, което беше подало сигнал, че са използвани неправомерно личните му данни в конкретен списък, е поискало заличаване на данните.

Предвид утвърдената ни практика от предходните избори това заличаване вече е извършено в системата за проверка.

Докладвам ви писмо с вх. № Н С-09-4 от 14.02.2017 г. от главния прокурор, което е изпратено до Комисията за защита на личните данни и в копие до кмета на Столична община и до председателя на Централната изборителна комисия във връзка с това, че изпращат по компетентност на председателя на Комисията за защита на личните данни сигнал от Николай Барекков относно извършване на проверка на посочени от него обстоятелства във връзка с Партия „Движение „Да, България“, тъй като сигналът не е от компетентността на прокуратурата.

Колеги, също така ви докладвам писмо с вх. № НС-06-12 от 14.02.2017 г. от кмета на община Русе. С това писмо ни е поставен въпрос във връзка с проведените вчера консултации с парламентарно представените партии и коалиции за съставите на секционните изборителни комисии на територията на община Русе. В писмото е посочено, че на консултациите не е присъствал упълномощен представител на Коалиция „България без цензура“, но въпреки това останалите партии са постигнали съгласие по отношение на състава на секционните изборителни комисии, както и по отношение запазване квотата на Коалиция „България без цензура“.

Също така тези, които са присъствали на консултациите, са се обединили около решението да не се насрочват допълнителни консултации предвид това, че не присъства представител на „България без цензура“ и да дадат срок на коалицията да представи необходимите документи пред общината – вероятно, защото

писмото е от кмета на община Русе – заедно с предложения за състава на секционната изборителна комисия и едвa в случaй, че липсвa предложениe за поименен състав на членове на секционни изборителни комисии, да се проведат допълнителни консултации.

Но, доколкото разбрах от проведен разговор с председателя на Районната изборителна комисия в Русе, представителят на Партия АТАКА е предложил, и това е вписано в протокола от проведените консултации, така създалата се ситуация да бъде представена на вниманието на вниманието на Централната изборителна комисия, поради което ни изпращат и това писмо, като искат от нас становище как да постъпят предвид изложеното.

Колеги, моето предложение е да им отговорим писмено, че правилно са дали срок, в който Коалиция „България без цензура“ да даде предложения за състав на секционните изборителни комисии, като им укажем, че това предложение може да бъде представено както пред община Русе, така и пред Районната изборителна комисия, тъй като има достатъчно време до крайния срок за назначаване състава на секционните изборителни комисии. Едвa в случaй, че не се представи такова предложение, тогава незаетите места да се разпределят между останалите партии и коалиции, които са присъствали на консултацияте, за което обаче те да бъдат уведомени, за да имат готовност за попълване евентуално на незаетите места.

В този смисъл бих изготвила проект на отговор. Ако искате, като го подготвя, отново да бъде погледнат и тогава да се гласува. Оставям на вас да прецените дали сега по принцип да решим за такъв отговор, защото, доколкото разбирам от колегите от Русе, този проблем съществува не само в община Русе, но и в съседни общини има такава ситуация, мисля, че и на други места.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Нейкова.

Уважаеми колеги, госпожа Нейкова представи предложението си за отговор – детайлно – отговор от страна на Централната избирателна комисия. Колеги, имаме ли възражения? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Одобрихме този отговор, който ще предоставяме и в друга случаи, когато има подобно запитване.

Уважаеми колеги, по дневния ни ред останаха:

- 4. Доклади по дела, жалби и сигнали – с докладчик госпожа Бойкинова, която по обективни причини към настоящия момент не може да докладва, тъй като е в съда;

- 2. Доклад относно РИК – Кюстендил – с докладчик господин Баханов, който отложихме за запознаване и формиране на вътрешно становище;

- Писмото относно отваряне на помещения, в които се съхраняват книжа и материали от референдума от 2016 г.

- Проектът на решение на ЦИК в изпълнение на решението на Върховния административен съд относно регистрацията на „България без цензура“ с евентуално или без евентуално новото име „Презареди България“.

Колеги, аз ви предлагам да дам почивка в момента и тези въпроси да ги разгледаме в следобедната част на заседанието.

Колеги, тъй като има и т. 5а, нека да приключим с точка 5а.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № НР-04-02-10 от 14.02.2017 г. от Четвърто районно управление на Столична дирекция на вътрешните работи. Имаме запитване за

предоставяне на информация – стандартно – кое лице на коя дата е предоставило в ЦИК списък на избиратели, подкрепящи регистрация на „Обединени земеделци, РДП, БСНП“ в подкрепа на въпросите на националния референдум и кое лице е приело в ЦИК списъка на избирателите.

Изготвено е писмо с приложение копие от входящия регистър, откъдето е видно кое лице е подало документи и кои от членовете на ЦИК са ги приели. Писмото е стандартно. Моля да го гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова*); **против – няма**.

Предложението се приема.

Моля, продължете, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с писмо с вх. № ЕП-09-7 от 25.01.2017 г. е постъпило в Централната избирателна комисия постановление за отказ за образуване на досъдебно производство от прокурор при Районна прокуратура – гр. Петрич. Става въпрос за едно лице с двойно гражданство, което гласува в нарушение на Изборния кодекс. Но е преценено от наблюдаващия прокурор, за да постанови отказа, че същото лице не е познавало съответно избирателния закон, било е допуснато от страна на членовете на секционната избирателна комисия да гласува, които са мотивирали, че то не е извършило нарушение. Отделно от това излагат доводи за незначителност на деянието по чл. 2, ал. 2 от Наказателния кодекс.

Уважаеми колеги, това постановление ще се качи във вътрешната мрежа в папка „Постановления на районни

прокуратури“. Аз предлагам да остане за сведение. Ако има някой от колегите, който има различно мнение, моля на следващото заседание да изложи такава.

Следващото писмо е с вх. № МИ-09-9 от 09.02.2017 г. – постановление за отказ за образуване на досъдебно производство от заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Ихтиман. Става въпрос за няколко лица, които в наше писмо сме посочили, че са гласували в нарушение на Изборния кодекс, по-специално на чл. 356, ал. 1, тъй като не са били включени в избирателния списък към секцията, в която са гласували, нито по настоящ, нито по постоянен адрес. Изброени са лицата. Но в постановлението са изложени аргументи, че видно от проведените справки от община Костенец и община Ихтиман относно този постоянен или настоящ адрес на лицата, че са с настоящ адрес в съответното населено място, където са упражнили правото си на глас, повече от шест месеца, което е мотивирало и заместник-районния прокурор да постанови отказ да образува досъдебно производство и да прекрати преписката.

Отново предлагам да остане за сведение с уговорката, че някой от колегите, ако иска, може да провери и, ако има друго мнение, да го изложи в следващо заседание на Централната избирателна комисия.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Баханов.

Колеги, с оглед ангажимента ни за определяне на комисия за отваряне на офертите за компютърна обработка на резултатите от предстоящите избори, постъпили до 16,00 ч., свиквам втората част от днешното заседание в 15,00 ч. Имате три часа почивка и време за запознаване с предстоящите за разглеждане преписки.

Почивка до 15,00 ч.

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги. В залата сме 12 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум.

Продължаваме заседанието.

Искам да ви информирам, че от вчера, извън папки на докладчиците, е публикуван протоколът от проведената миналата седмица среща с представители на служебния кабинет и други институции.

Това го докладвам за сведение.

Господин Томов, заповядайте и Вие, за Вашето съобщение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря Ви, госпожо председател. Съобщението е от госпожа Румяна Дечева, председател на Обществения съвет за това, че представителят на Сдружение „Нова алтернатива“ госпожа Йорданка Бачева се оттегля като представител на това сдружение в Обществения съвет и молбата на госпожа Бачева е да бъде заличено името ѝ на страницата на Обществения съвет на сайта на ЦИК при запазване на организацията-член, която ще предложи друг свой представител в близко време.

Ако комисията е съгласна, да го одобрим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Томов.

Колеги, тук не сме в режим на гласуване. След като лице е напуснало състава на Обществения съвет, би следвало неговото име да бъде заличено от страницата на Централната изборителна комисия.

Приемам го за сведение.

Колеги, включихме нова точка – т. 1а – в дневния ред. Докладчикът в момента не е в зала. Господин Ивков има едно съобщение, което да подготви. Но в момента не е в залата. Имаме доклади по „Доклади по дела, жалби и сигнали“, но докладчикът в момента не е в зала. Комисията ще бъде формирана на един малко по-късен етап.

Колеги, в такъв случай остава с докладчик в зала проектът на решение във връзка с решение на Върховния административен съд.

Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание е качен проект на решение с № 4310-НС. това е във връзка с влязло в сила решение № 1898 от 15.02.2017 г. на ВАС. Става въпрос за регистрация на партия Движение „Презареди България“ за участие в изборите за Народно събрание на 26 март 2017 г.

ВАС е постановил решение по адм. дело № 1813 от 2017 г. по описа на ВАС – Четвърто отделение. Същият съд е отменил като незаконосъобразно Решение № 4264-НС от 08.02.2017 г. на ЦИК, като е дал задължителни указания в следния смисъл.

При новото произнасяне от страна на ЦИК да бъдат съобразени новонастъпилите обстоятелства във връзка с приложеното по делото, влязло в сила решение от 02.02.2017 г., постановено по фирмено дело № 146/2014 г. по описа на Софийски градски съд, Шесто отделение, 12-ти състав, изразяващи се във вписана промяна в наименованието на партията, а именно Политическа партия с наименование „Движение „Презареди България“ с абревиатура ДПБ и предишно наименование „България без цензура“.

Оттам надолу се изреждат старите документи, които са внесени от „България без цензура“.

Само трябва да кажа, че днес с вх. № НС-10-21/2 е дошло новото актуално състояние, което е представено и във ВАС, и е взето под внимание при взимане на решението на съда.

В тази връзка и предвид изложеното и на следните основания предлагам следното решение:

„Регистрира партия „Движение „Презареди България“ за участие в изборите за народни представители на 26 март 2017 г. Наименованието на партията се отпечатва в бюлетината по следния начин: Движение „Презареди България“.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждате пред себе си проекта на решение. Предполагам се запознахте с публикуваното в първата част на заседанието ни решение на Върховния административен съд. Време за запознаване и ще открия разискванията.

Колеги, не откривам дискусията и не подлагам на гласуване с оглед обезпечаване на гласуването на членовете на ЦИК посредством електронната ни система за гласуване. Изчакваме, колеги, решаването на технически въпрос.

Колеги, откривам разискванията. Господин Томов желае да вземе участие. Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Имам предложение за структурни размествания в текста. Изглежда ми по-добре решението да тръгне с втория абзац – от „Постъпило е заявление...“, да продължи по този начин до „Заявено искане за отпечатване на наименованието на партията...“ и преди „Предвид изложеното...“ да се сложи първият абзац, с който сега започва. Струва ми се, че това е по-логична структура на текста, ако докладчикът го приема.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: По принцип нямам против това предложение. Но, доколкото разбрах, досега практиката е такава, тъй като се взима ново решение във връзка с решение на ВАС. Затова се започва първо с него.

Ако кажете, ще ги разместя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Арнаудов.

Колеги, има ли други желаещи? Успяхте ли да се запознаете?

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: От първия абзац не ми е ясно защо след „Политическа партия с наименование „Движение „Презареди България“ с абревиатура ДПБ“ в скоби е записано предишното наименование „България без цензура“. Ние сега за предишното наименование ще говорим или това ще бъде част от това, което трябва да бъде написано?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: По този, по същия начин е изписано в новото актуално правно състояние на партията. А файлът, който докладвах, и го има там, е НС-10-21/2

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Арнаудов.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тъй като в удостоверението за актуално правно състояние на партията изрично е записано и бившето наименование на партията, според мен няма пречка то да съществува в първия диспозитив така, както е в удостоверението за актуално състояние, защото този диспозитив е според съдебната регистрация. Целта на тези диспозитиви в съдебните решения е да се знае, че еди-коя си партия с ново наименование е продължител на предишна партия с предишното наименование.

Според мен господин Емануил Христов е прав. Може да е точно, както е по удостоверението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Има думата госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз, доколкото разбрах, колежата Сидерова говори за диспозитива или в мотивната част? Защото аз смятам, че в диспозитива не следва да се съдържа никакво предишно наименование на партията, тъй като то се удостоверява от актуалното състояние и ви припомням случая с ПП „Воля“, която има две предишни наименования. Когато аз докладвах

регистрацията, докладвах по актуално състояние какви са предишните наименования. Но там дори и в мотивната част не ги изписахме, а само беше част от доклада.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Матева.

Колеги, с цел и яснота, виждаме, че това е записано в мотивната част, не и в диспозитива.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Изразявам противно мнение, а именно, че трябва да съществува предишното наименование на дадена партия, имайки предвид факта, че до крайния срок, до който ставаше подаването на документите в Централната избирателна комисия, Движение „Презареди България“ не е подало такива документи, а бяха подадени от „България без цензура“. След това са настъпили нови обстоятелства, което задължително предполага, че трябва да съществува името на партията, която е подала документите до крайния срок.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тоест, Вие подкрепяте така изписан проекта, както е посочено в мотивите или предлагате да се включи и в диспозитива?

Питам конкретно господин Баханов. Тоест, Вие подкрепяте изписването така, както е предложено от докладчика.

Има ли други колеги, желаещи за изказвания? Не виждам други желаещи.

Тъй като разбирам, че е постъпило формално предложение от мотивната част първият абзац – текстът в скоби – предишно наименование „България без цензура“ да отпадне, подлагам на гласуване така постъпилото предложение – да отпадне от абзац първи...

Отменям гласуването.

Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: *(Господин Арнаудов говори извън микрофоните.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, в зала постъпи предложение за изменение в така предложението ни проект на решение, което не е промяна по същество, което предложение сега подлагам на гласуване, а именно от абзац първи да отпадне текстът в скобите – цитирам – предишно наименование „България без цензура“.

Колеги, подлагам на гласуване това предложение – да отпадне този текст.

Режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **3** (*Емануил Христов, Мария Бойкинова, Цветозар Томов*); **против** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*).

Предложението не се приема.

Колеги, това предложение не постигна необходимото мнозинство.

Колеги, подлагам на гласуване така предложението ни проект на решение.

Режим на гласуване.

Колеги, отменям гласуването.

Припомням и докладчикът извън микрофон каза, за което благодаря, че по предложението на господин Томов е имало различни схващания и него също трябва да го подложим на гласуване.

Господин Томов, моля, повторете Вашето предложение, за да го подложим на гласуване.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Предложението ми е за структурно разместване на текста, а сега и ще го обоснова, след като ще го гласуваме.

Първият абзац, който е по същество това ново съдържание, което трябва да обоснове решението, да не започва текстът на

решението с него, да започне с втория абзац, както повечето ни решения, и да бъде включен преди последния абзац на мотивите. След като опишем какво е искането, какви документи всъщност – обяснявам защо предлагам тази промяна – е внесла тази партия, която иска регистрация, тогава да посочим двете настъпили промени – решението на Върховния административен съд и обстоятелството, че Движение „Презареди България“ вече е получило своето ново име по решението от 02.02.2017 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Томов. Стана ясно Вашето предложение, господин Томов.

Уважаеми колеги, предложението на господин Томов също е редакционно и в този смисъл попада в обхвата на чл. 27, ал. 1, т. 2 от нашия правилник. Ето защо го подлагам на гласуване сега.

Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Емануил Христов, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Мария Бойкинова, Цветозар Томов*); **против** – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*).

Предложението не се приема.

Колеги, и това предложение не постигна необходимото мнозинство. Има ли още неща, които трябва да си кажем преди да гласуваме? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така предложението ни проект на решение.

Режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар*

Томов); **против – 3** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева*).

Решението се приема.

Решението има № 4313-НС.

Уважаеми колеги, във връзка с така взетото решение, заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предлагам предвид взетото решение да изпратим информация на районните избирателни комисии. Мисля, че трябва да бъде предоставена и на "Информационно обслужване" АД и на Сметната палата, където сме изпратили списък с регистрираните партии и коалиции.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, подлагам на гласуване така направеното предложение, като добавим и Печатницата на БНБ.

Режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – няма**.

Предложението се приема.

Ще помоля и решението, и съответните писма да бъдат бързо изготвени, за да можем да ги подпишем и да заминат с оглед и напредналото време.

Колеги, изчерпахме тази точка от дневния ред.

Колеги, продължаваме с **точка четвърта** от дневния ред:

4. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Започваме точката като цяло и след това в частност доклада относно РИК – Кюстендил.

Заповядайте, госпожо Бойкинова, за доклади по дела, жалби и сигнали, след което ще преминем към господин Баханов.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви решение по адм. дело № 1525/2017 г. То е по жалба на Коалиция БСП – Лява България, срещу решение на Централната изборителна комисия за назначаване състава на Районната изборителна комисия – Пазарджик.

Жалбата е отхвърлена с решението.

Също така ви докладвам и решение по адм. дело № 1814/2017 г. То е по жалба на Обединение на българските националисти – Целокупна България, с което ние сме отказали регистрацията на тази партия.

С решението жалбата е отхвърлена.

Също така ви докладвам и от район „Оборище“ всички актове, които сме ги пратили, срещу ПИК – Нюз. Те са три броя, както и срещу „Интермедия“ ООД с управител Славка Бозукова – също четири на брой, общо седем акта, не са връчени, тъй като общинската администрация ни уведомява, че липсва длъжност „куриер“ и съответно с писма са ги поканили да им връчат актовете за установяване на административно нарушение, въпреки нашето придружително писмо, с което сме ги помолили всъщност актовете да се връчат от служителите на общинската администрация на посочения адрес, тъй като и Централната изборителна комисия може да ги връчи чрез обикновени писма.

Съответно са връчили само един-единствен акт и то срещу радиокомпания „Си Джей“ ООД, които са си получили писмото и актът е връчен.

На този етап ви ги докладвам за сведение. Ще направим опит актовете да бъдат връчени чрез нашите юрисконсулти.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Много Ви благодаря, госпожо Бойкинова.

Колеги, преминаваме към отложената от сутринта точка - точка **1а** - от дневния ред:

1а. Доклад относно РИК – Кюстендил.

Докладчик е господин Баханов Заповядайте, господин Баханов.

Уважаеми колеги, дали сме думата на господин Баханов. Предполагам, че всички вие сте успели да се запознаете с документацията.

Колеги, давам почивка до 16,00 ч.

(след почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Многоуважаеми колеги, в залата сме 15 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум.

Продължаваме заседанието.

Почивката ни трая по-кратко, отколкото беше обявена.

Заповядайте, господин Баханов, по начина на водене на заседанието.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, доколкото си спомням, от Вас лично беше дадена почивка до 16,00 ч. Така че някои от колегите, както и аз, и повечето, са останали с това впечатление, че почивката е до 16,00 ч. С оглед прозрачността на работа на Централната изборителна комисия може би има и граждани, които искат да гледат нашите заседания, така че и те са оставени с впечатление, че почивката е до 16,00 ч.

Така че ще Ви моля да спазите дадената от Вас почивка и заседанието да започна в 16,00 ч.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, желаете ли почивката да продължи до 16,00 ч., водени и от яснотата, че в момента по стаите преминават колегите от администрацията и приканват присъстващите в момента колеги да дойдат на заседание, както и от обстоятелството, че в залата сме 15 членове на Централната изборителна комисия?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз считам, че няма нужда колеги от администрацията да приканват, а както е известно от правото, срокът приканва. Така че за 16,00 ч. няма нужда да приканвате.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми господин Баханов, бих го направила, ако, когато дам почивка до точен час, Централната изборителна комисия е готова да започне в точния час. Но всички ние знаем, че това не се случва поради факта, че колегите не спазват часа. Така че считам, че не съм длъжна в момента да удължа почивката.

Колеги, събрахме се и съобщих на камера, че продължаваме по-рано.

Уважаеми колеги, останаха ни още няколко доклада. Аз ще помоля и с оглед пристигането на другите членове в зала да направим първо доклада на госпожа Солакова и след това доклада относно РИК – Кюстендил, който ще започне, господин Баханов, след няколко минути.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, има една преписка с вх. № ЦИК-02-12 от 30.01.2017 г., която докладвах. Тогава получихме писмо от отдел „Обща канцелария“ към Народното събрание една фактура за справка за изходящи писма и дължимата сума от страна на Централната изборителна комисия в размер на 226,30 лв., които да бъдат преведени по посочена банкова сметка.

Тъй като това се случва за втори път, първият път през декември решихме, че е било пропуснато при изпращането на общата фактура съгласно споразумението от главния счетоводител на Народното събрание, тогава одобрихме и предоставихме на счетоводството да изплати дължимата сума. Сега в момента помолих администрацията в лицето на госпожа Манолова, директор на дирекция, да направи съответното проучване.

Оказа се, че това звено е към „Български пощи“ и по тази причина има отделна банкова сметка, по която следва да се

превеждат дължимите от нас средства в случаите, в които ползваме услугите на куриерската служба.

В случая тази справка, която ви докладвах, подписана от лицето от куриерската служба към Народното събрание, което отговаря, а и преподписано от нашите колеги от деловодството, съгласувано с госпожа Манолова.

Предлагам да одобрим и оттук нататък ще знаем, че всички дължими суми ще трябва по тази банкова сметка да се изплащат. Информацията ще ни я предоставят от отдела, тъй като се оказва, че те са към „Български пощи“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Солакова.

Колеги, чухте доклада. Имате ли коментари? Не виждам.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова,*); **против** – **2** (*Георги Баханов, Емануил Христов*).

Предложението се приема.

Господин Баханов, имате думата за обяснение на отрицателен вот.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, гласувах против не против доклада на колегата Севинч Солакова, а гласувах против, тъй като беше обявена почивка до 16,00 ч. и заседанието на Централната изборителна комисия започна и се гласува преди приключване на обявената почивка, с което се нарушава правото на членове на Централната изборителна комисия да участват в заседанието и може би да изразят становище по направения доклад от колегата Солакова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Баханов.

Колеги, тъй като няма коментар на обяснение на отрицателен вот, затова ще го отнеса към воденето на заседанието.

Думите на господин Баханов ме наведоха на мисълта, моля ви, колеги, когато обявя начало на заседание или начало на втора част на заседание, всички колеги да бъдат тук към часа, в който това е обявено, защото наистина, когато колеги не са в зала към момента на обявения час, ние караме хората, които ни наблюдават, да чакат и да бъдат в неизвестност защо не започваме своето заседание по това време.

Благодаря за това, че ми напомните и можах да обърна внимание на Централната изборителна комисия.

Колеги, дойде време за създаване на комисия по процедурата ни за компютърна обработка на резултатите от предстоящите избори.

Докато господин Христов докладва, ще е изтекъл и срокът. Остава една минута.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, както знаете, в условията, реда и сроковете за обявяване на конкурс за преброител на резултатите от предстоящите избори за народни представители на 26 март 2017 г., са залегнали и условията, при които трябва да бъдат подадени офертите и как да бъдат оценявани те.

Съгласно тези условия срокът за подаване на офертите е днес до 16,00 ч., а Централната изборителна комисия след изтичане на този срок следва да одобри работна комисия, която отгук нататък да отвори офертите, да ги прегледа, както и техническия проект, да участва задължително в изпитанията, които ще бъдат направени, след което да направи оценка на техническия проект и накрая, последната фаза е да отвори ценовата оферта.

Днес е денят, в който трябва да бъдат получени офертите и тъй като вече е 16,00 ч., трябва да ви кажа, че до момента има получена една-единствена оферта, която е пристигнала в 13,32 ч. днес и тя е от "Информационно обслужване" АД.

Тъй като е явно, че отгук нататък няма как да дойдат други оферти, аз предлагам да преминем към задълженията на Централната изборителна комисия да определи комисия.

Предлагам тази комисия да бъде от пет члена.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Един момент, господин Христов. В момента часът е точно 16,00 ч. и аз правя последна справка – и Вие видяхте.

(Госпожа Алексиева разговаря с господин Желязков по телефона.)

Господин Желязков, часът е 16,00 ч. Втора оферта получена ли е по отношение на компютърната обработка? Не е получена. Благодаря.

Господин Христов, моля, преминете към предложението за състав на комисията.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, първо предлагам съставът на комисията да бъде от пет члена, както е било и досега.

Ако има други предложения, моля, заповядайте.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по броя на членовете на комисията има ли коментари? Не виждам други предложения.

Направете и предложението за поименния състав, за да можем да го гласуваме.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Предлагам в състава на комисията да влязат представители от повече политически сили. Затова, тъй като съм ръководител на групата, предлагам аз да бъда в комисията. Освен това предлагам и хората, които са участвали досега и имат опит. Това са господин Чаушев, господин Александър Андреев. Господин Владимир Пенев ме помоли да не го включвам в комисията, тъй като е ангажиран. Предлагам също така и господин Бойчо Арнаудов. Това е четвъртият предложен член, тъй като трябва да има в комисията някой от по-младите, който да се запознае с тази работа.

Остава евентуално пети човек, който очаквам вие да предложите. Кой да бъде, след като господин Владимир Пенев не може?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля да помислим за последния член. Господин Арnaudов, предложен сте за член на комисията.

Колеги, редно е да формираме петчленен състав на комисията. До този момент имаме три потвърдени имена. Моля за още две. Моля, колеги. Четвърти е господин Ивайло Ивков, който потвърждава участието си. Остава петият. Господин Райков прие да участва в комисията.

Колеги, комисия в състав от пет члена, както следва: господин Христов, господин Чаушев, господин Ивков, господин Райков, господин Александър Андреев.

Уважаеми колеги, режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, предлагам за председател на тази комисия господин Христов.

Има ли други предложения? Няма.

Режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна*

Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към точка 1а от дневния ред:

1а. Доклад относно РИК – Кюстендил.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, както преди, в сутрешното заседание, ви докладвах, че с вх. № НС-15-55 от 14.02.2017 г. в Централната изборителна комисия е постъпило писмо от Районната изборителна комисия – Кюстендил – 10.РИК. Същото се отнася относно заповед за преместването на 10.РИК – Кюстендил.

Материалите, които са предоставени с това писмо, са качени във вътрешната мрежа. Беше дадена възможност на членовете на Централната изборителна комисия да се запознаят със същите.

Само накратко ще направя резюме.

Издадена е заповед ОИ-10-24 от 14.02.2017 г. на областния управител на област Кюстендил, като мотивите са „с цел създаване на условия за ефективна и ефикасна координация и комуникация между областната администрация на област Кюстендил, и Районната изборителна комисия – Кюстендил, и повишаване на доверието на обществото за законосъобразно, свободно и честно протичане на изборите за народни представители

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Прощавайте, че Ви прекъсвам, господин Баханов, но Вие сутринта ги четохте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ:които ще се проведат на 26 март 2017 г., както и да не се допусне възникване на съмнение в обществото за евентуална нерегламентирана намеса на трети лица от общинската администрация на гр. Кюстендил, имайки предвид, че се осъществява работата на РИК – Кюстендил на пл. „Велбъжд“ № 1, ет. 2, който адрес не е бил определен от областния управител, на основание чл. 32, ал. 1 от Закона за администрацията и чл. 7, ал. 3 от Устройствения правилник на областната администрация във връзка с

чл. 18 от Изборния кодекс областният управител на Кюстендил издава настоящата заповед, в която подробно в точки са изброени нещата, че това фактически е преместване на дейността на Районната изборителна комисия – Кюстендил, в гр. Кюстендил, ул. „Демокрация“ № 44, като са описани подробно кои заседателни зали и помещения се предоставят, като обръщам внимание – сигурно колегите са се запознали – че е определено през кой вход да влизат секционните изборителни комисии, откъде да излизат, през кои стълбища да преминават – подробно е описано всичко в тази заповед.

Настоящата заповед да се връчи на ръка срещу подпис на ръководителите на съответните ведомства, които собственоръчно си вписват трите имена, длъжност, дата и час.

Към писмото е приложено и Решение № 1-НС на Районната изборителна комисия – Кюстендил.....

Ако на ръководството не е интересно, да спра да докладвам?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми господин Баханов, простете, че не Ви слушам, но сутринта го представихте. Ето, сега оставям на другите колеги

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Евентуално, ако има някои хора, които наблюдават прякото излъчване, напомням.

Има Решение № 1-НС от 04.02.2017 г. на Районната изборителна комисия – Кюстендил, като на това заседание са обсъждани организационни въпроси и въпроси относно материалното обезпечаване на дейността на РИК – Кюстендил. Има Решение № 1-1 – посочва адрес на Районната изборителна комисия - 10. Изборен район, Кюстендилски, в сградата на община Кюстендил, втори етаж, заседателната зала, намираща се в гр. Кюстендил, община Кюстендил, пл. „Велбъжд“ № 1. Посочено е къде да се обявяват решенията на Районната изборителна комисия, а именно на информационното табло на втория етаж в сградата на община Кюстендил, както и работното време.

Също така, уважаеми колеги, ви докладвам, че има Решение № 31-НС от 14.02.2017 г. относно доклад на въпросната заповед на областния управител, с което Районната изборителна комисия – Кюстендил е решила заповедта на областния управител да се изпрати незабавно на ЦИК по компетентност и даване на указания на РИК – 10. Изборен район, Кюстендилски, с цел правилното процедиране на заповедта. Към заповедта да се приложи и становището на РИК.

Накратко, уважаеми колеги, предполагам, че сте се запознали със становището на колегите от Районната изборителна комисия – Кюстендил, което е подписано от целия състав с изключение на двама от колегите, включително от председател, заместник-председател – двамата. Не е подписано от секретаря и от един член. Всички останали членове са подписали становището.

В общи линии становището на колегите от Районната изборителна комисия – Кюстендил, е, че едно такова преместване ще доведе до затрудняване на работата както на Районната изборителна комисия – Кюстендил, така също да доведе до неудобства и при приемането на изборните книжа в изборния ден от секционните изборителни комисии, неудобство за членовете на секционните изборителни комисии, а също така, както е записано и в становището, в близките няколко дни Районната изборителна комисия – Кюстендил, следва да извърши регистрация на кандидатските листи и да започне поименно назначаване на членовете на секционните изборителни комисии на територията на РИК – 10. Изборен район – Кюстендилски, което евентуално преместване ще ги постави в изключително затруднена ситуация във връзка с изпълнение на вменените им задължения.

Считат, че предлаганата сграда е далеч по-неудобна от гледна точка на логистика и управление на човешките потоци. Същата разполага с един вход и тесни стълбища за достъп до залата, в която се предлага да бъдат приемани изборните книжа и документи. Значително затруднено ще бъде и разполагането на техниката на

"Информационно обслужване" АД и позиционирането на операторите. Досегашната практика при използването на тази сграда за тази цел е, че тя е неудобна и нищо не налага нейното използване.

Становището на колегите от РИК – Кюстендил, както ви докладвах тяхното първо решение, с което е определено мястото, където ще се помещава РИК – Кюстендил, не е обжалвано. То е от 04.02.2017 г., следователно е влязло в сила към настоящия момент. Считат, че досегашната сграда, тоест, където се помещава в момента, е с голям вход, откъдето ще влизат членовете на секционните изборителни комисии, широки стълбища за нормално управление на потоците и второ, голямо фойе и пейки, където могат да бъдат настанени секционните изборителни комисии в случай на ниски температури в нощта на изборния ден.

Освен това сградата разполага и с аварийен изход, откъдето ще излизат обработените секционните изборителни комисии, при което няма да се получава струпване на хора на основния вход на сградата. Има достатъчно удобни помещения, където ще бъдат настанени персоналът и техниката на "Информационно обслужване" АД, установено от досегашната им практика.

Другото важно, което виждам в становището, е, че казват, че в 111-те от общо 280 секции в РИК-10.Кюстендилски изборен район, са на територията на община Кюстендил. Тоест, дори РИК – 10.Кюстендилски да бъде разположен в друга сграда, членовете на секционните изборителни комисии от тези 111 секции ще трябва, напускатки новоопределената сграда, евентуално отново да се връщат в сградата на община Кюстендил след предаване на протоколите в РИК, оттам да пренесат изборните книжа и материали (чували) в община Кюстендил, където отново ще се редят на опашки за предаване на материалите, обстоятелство, което се избягва, ако всички дейности са събрани в сградата, в която се помещава РИК – Кюстендил, към настоящия момент.

В становището се изрежда, че досега с няколко изключения, изборите винаги са се провеждали в тази сграда и досега никога това

не е довело до възникване на съмнения във връзка със законосъобразното провеждане на изборния процес.

Считам, че с евентуално преместване работата на РИК и взаимодействието и със секционните избирателни комисии в изборния ден няма да се подобри, а напротив – значително ще се затрудни. Молят ни за нашето становище в качеството ни на висшестоящ административно-контролен орган и следва ли РИК – Кюстендил, да се премести в предложената сграда при положение, че е налице влязло в сила решение на РИК – Кюстендил, с което е определена сграда, в която да се помещава и по общото мнение на членовете на РИК – Кюстендил, новопредлаганата сграда е далеч неподходяща за целта.

Благодаря ви за търпението и вниманието, но считам, че беше важно да се посочи и становището на колегите от Районната избирателна комисия – Кюстендил.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само още едно нещо, уважаеми колеги. Изчетох ви основанията, на които е издадена заповедта на областния управител на Кюстендил за евентуалното преместване, мотивите на господин областния управител. В същото е посочено и писмо № 02431 от 13.02.2017 г. от администрацията на Министерския съвет – главния секретар на Министерския съвет господин Даков.

Само искам да ви прочета, че в същото в т. 5, където са отбелязани ангажиментите на териториалните органи на изпълнителната власт и тяхната администрация във връзка с провеждане на изборите, в т. 5.2, която считам, че е относима към случая, гласи:

„5.2. Областните управители и областните администрации подпомагат дейността на РИК и осигуряват...“

И в точки са изброени задълженията на областния управител и областната администрация – какво трябва да подсигури, като пак акцентирам на думичката „подпомагат“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Баханов.

Благодаря за обстойното представяне на преписката и сутринта, и сега с позоваване вече днес след обяд и на становището на Районната изборителна комисия, което е изключително важно за нас като централна изборителна комисия;

Бих се обърнала към Вас с въпрос. След като се запознахте с преписката, имате ли конкретно предложение като докладчик как ЦИК да действа в този случай?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз мисля, че всички колеги са се запознали с преписката. Затова я докладвах подробно за колегите, които не са имали възможност с оглед на тяхната ангажираност в днешния ден да се запознаят, аз я изчетох.

Моето становище е, че има, на първо място, решение на Районната изборителна комисия, което наистина подлежи на обжалване, но то е от 04.02.2017 г., влязло е в сила, не е обжалвано от никого. Така че то има задължителна сила.

Отделно от това, уважаеми колеги, аз считам, че след като почти цялата Районна изборителна комисия – Кюстендил, е изразила становище, с изключение на двама от нейните членове, че ще бъде много по-затруднена работата на същите в изборния ден, а и не подлагам на съмнение това тяхно становище, считам да дадем приоритет на становището на Районната изборителна комисия, тъй като тези хора, предложени от различни политически партии, са хората, които са призвани и ще способстват, ще съдействат, ще наблюдават за правилното и законосъобразно протичане на изборите за Народно събрание на 26 март 2017 г.

Така че моето мнение и практиката, доколкото знам, на Централната изборителна комисия е да дава приоритет на мнението на колегите, тъй като те ще произвеждат изборите и трябва да се гледа както тяхното удобство, но както е изразено в тяхното становище, и на членовете на секционните изборителни комисии в изборната нощ, които ще предават изборните книжа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Баханов.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз лично като юрист се затруднявам да преценя акта, който е издал областният управител – дали е целесъобразен и законосъобразен, още повече той започва с обосновка на целесъобразността, защото, както обича колега тук, сред нас, без да цитирам, да казва: първо да си изясним понятията. Не мога да си изясня какво е ефективна и ефикасна координация, какво е провокирали областния управител да сложи това и да обоснове своята заповед, „повишаване доверието на обществото“. Но си задавам въпроса и, колеги, наистина нямам към този момент отговор, при влязло в сила решение на Районната изборителна комисия, едно от първите съгласно наше Решение, което те приемат, и очевидно вече ние сме в активен период, не мога да сметна колко точно дни, защо на 14 февруари, кое налага тепърва „да създаваме условия за ефективна и ефикасна координация и комуникация“, и какво толкова ще се координират и комуникират областната администрация и Районната изборителна комисия. А по законосъобразността трудно ми е да преценя, въпреки че считам, че Централната изборителна комисия не може да отменя акт на областния управител, тъй като са визирани общите разпоредби, въз основа на които всеки един областен управител издава заповедите си.

Но пък, четейки преписката – и сутринта, и сега по-детайлно – и запознавайки се с доклада на колегата Баханов, пред мен възникна един въпрос, който може би би бил повод и за разсъждения от всеки един член на Централната изборителна комисия. Ако сега случайно, почти на средата на активния период за произвеждането на тези избори, някой прецени, че с оглед „ефективната и ефикасна координация и комуникация“ между Централната изборителна комисия и съответния субект би следвало да се премести нашето седалище.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Ганчева.

Реплика ли имате, госпожо Матева, или изказване?

Тогава допълнете, господин Баханов, и ще дам думата на госпожа Матева.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, пропуснах и съжалявам и се извинявам, че се включвам още веднъж, след като изтърпяхте да ви предам почти целия доклад и съдържанието на документи, които са към преписката, но моля да имаме предвид, че до 21-ви, ако не се лъжа, е датата, до която трябва да се регистрират листите на политическите партии и коалиции в Районната изборителна комисия. Едно евентуално преместване в момента на седалището на Районната изборителна комисия, не знам кой ще поеме отговорността евентуално за неразбории относно това, тъй като партиите вече знаят къде се намира Районната изборителна комисия, информирани са, не знам някоя от партиите, областни ръководства регистрират листи, предполагам, че централни ръководства може би ще регистрират листите в районните изборителни комисии. След като един път това е станало обществено достояние – къде е седалището на Районната изборителна комисия – Кюстендил – да се променя тепърва, считам, че ще доведе до непоправими последици относно регистрацията на кандидат-депутатските листи от партиите и коалициите.

Благодаря ви.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Баханов.

Госпожо Матева, заповядайте за изказване.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, аз изслушах отново доклада на колегата Баханов, въпреки че го отложихме, за да се запознаят всички колеги с документацията. Вземайки повод и от доклада, и от документите, се питам що за решение е пък решението на Районната изборителна комисия и дали да не почерпим опыта на Районната изборителна

комисия и да определим, че тази сграда е на Централната изборителна комисия и ние ще работим тук, защото, доколкото знам, не може Районната изборителна комисия да прецени сама къде да работи. Би трябвало да работи там, където ѝ предостави областният управител помещение.

В предиобедното заседание попитах докладчика дали имаме информация при започване на работа на Районната изборителна комисия при назначаването ѝ на какво основание и по какъв начин тя е изпратена в сградата на общината, при положение, че – направих си труда да направя справка в сайта на Централната изборителна комисия – при предходни избори, откакто ние сме в мандат, районни изборителни комисии се помещават на ул. „Демокрация“ в сградата на областната управа и ние лично с колегата Баханов сме ходили на обучение в Кюстендил и сме били в сградата на областната управа. Единствено за местните избори Общинската изборителна комисия заседаваше в сградата на общината, в същата зала, в която сега се намира Районната изборителна комисия.

Така че считам, че при положение, че, първо, нямаме изяснена фактическа обстановка, ако предходният областен управител се е разпоредил със сграда и имущество на общината, не смятам, че е редно. Ако не го е направил, смятам, че има пропуск в произнасянето и в осигуряването на помещения, удобни за работа на Районната изборителна комисия, но това не означава, че самата Районна изборителна комисия може да определи сама в коя сграда и къде да заседава, защото със същата сила може да вземе и кабинета на кмета, за да заседава и да го ползва със същото решение. Още повече, погледнете и правното основание на решението на Районната изборителна комисия – чл. 70, ал. 4 и ал. 6 – те са как и с какво мнозинство се вземат решения на Районната изборителна комисия. Но там не пише, че тя определя мястото, където заседава или адреса си.

В тази връзка смятам, че преписката по този начин окомплектована, не е пълна. Така или иначе, по акт на областния управител ние не можем да се произнасяме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Матева.

Колеги, има ли реплики? Не виждам желаещи за реплики.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, от изложението не ми стана ясно. РИК се е самонастанила ли на този адрес? Така излиза от областния управител. Не е ясно дали предния областен управител е определил, изобщо как са се настанили там.

Затова смятам, че е редно да се обърнем към председателя спешно, за да разберем как са били настанени там и те са работили доста време. В края на краищата те са назначени на 04.02.2017 г., областният управител е назначен след тях. Това не значи, че всеки, който дойде, след това трябва да си прилага правата със задна дата и т.н. Това ме интересува. Ако те са се самонастанили, може би има право областният управител. Но, ако те са настанени по редовния ред от предишния областен управител, за мен тогава това е малко по-скоро самоуправство, отколкото гарантиране на честни избори и т.н.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Христов.

Господин Ивков, извинявайте. И за господин Христов е било изказване. След това ще Ви дам думата, след като приключи процедурата по изказване, реплика, дуплика.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Тъй като бяха зададени въпроси от колегата Матева, аз си позволявам и се доверявам на изказаното в становището, както го прочетох, с няколко изключения, изборите винаги са се провеждали в сградата на общината, в сградата, в която се помещава и използва в момента. Това е становището на Районната избирателна комисия – Кюстендил.

Също така аз ще изложа и още един факт. Тъй като бяха изразени съмнения или догадки как се е настанила Районната избирателна комисия в сградата на общината, отново изразявам становище, че има решение на Районната избирателна комисия от 04.02.2017 г., откогато е станало публично. И, ако е имало някои лица или институции, на които са засегнати права с оглед на това настаняване, са могли своевременно да обжалват тази заповед и да се промени това настаняване, както се изрази колегата Матева становището – как са се настанили.

Така че, ако кмет, община, областен управител, било някой друг са имали проблем с това настаняване и са пречили на някого, са могли своевременно да го обжалват.

Също се присъединявам към становището на колегата Христов, че ако утре или вдругиден се смени този областен управители дойде друг, пък реши да ги настани в трета сграда, какво ще правим след това. До изборите има още месец и половина и, ако дойде следващ областен управител, всеки пък ще я местим ли тази Районна избирателна комисия?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Дуплика ще ползвате ли?
Заповядайте за дуплика, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Единственият въпрос, който зададох всъщност, беше дали имаме документ – заповед – на областния управител, изпълняващ тази длъжност към 04.02.2017 г., за настаняване на Районната избирателна комисия – Кюстендил? От документите по преписката не става ясно да има такъв документ. И, както допълни колегата Христов, това обстоятелство трябва да бъде изяснено, за да сме наясно на какво основание Районната избирателна комисия – Кюстендил, заседава в сградата на общината. Друг въпрос не съм задавала. Напротив, направих констатация от нашата страница, че досега районните избирателни комисии са били на адрес ул. „Демокрация“ № 44, на който адрес е сградата на областната управа – Кюстендил. Тоест, те са заседавали досега в сградата на областна управа – Кюстендил. А какво значи „досега

изборите са се произвеждали в сградата на общината“ оставям на вашето въображение и искрено се надявам, че изборите досега са произведени в секционните избирателни комисии на територията на район Кюстендил.

Вземам повод от това, което каза като реплика колегата Баханов, всъщност ние можем да се самосезираме от тази документация и ви предлагам да вземем решение, с което да прогласим за нищожно решение № 1-НС от 04.02.2017 г. на Районната избирателна комисия – Кюстендил, тъй като смятам, че те не могат да определят сградата и мястото, където ще се помещават.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Матева.

Постъпи едно предложение в този дебат.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да ви припомня, че още в началото на заседанието, без да сме запознати с преписката, казах и аз направих предложение – само ви го припомням, за да го подложите на гласуване, да не се занимаваме вече толкова дълго с този въпрос – повече от час – сега, като изяснихме фактите, становището ми е същото.

Има издаден административен акт, който е налице и няма спор по това. Този акт е законосъобразен или не е законосъобразен? За да се прецени това, той трябва да се оспори по съответния ред. Заинтересована да го стори е Районната избирателна комисия.

Вярвам, че също сте съгласни, че ние не можем да отменим този акт, независимо от кого от Централната избирателна комисия е по-симпатичен областният и на кого – Районната избирателна комисия.

Така че нека да кажем това на Районната избирателна комисия и да не се занимаваме повече с този случай. А иначе, ако ще се занимаваме, наистина аз мисля, че колегата Емануил Христов зададе единственият меродавен въпрос, който има значение и е

релевантен, има ли предходна заповед и как тя е отменена, за да се настани комисията в това помещение.

Категорично възразявам обаче ние в момента да се занимаваме, при положение, че сме сезирани от Районната избирателна комисия, без да знаем фактическата обстановка с обявяване пък на нейно решение за нищожно. Дори и да е такава, не мисля, че ние в отговор на това, че колегите са ни запитали за становище, трябва да им обявяваме, както предлага колегата Матева, решението им за нищожно.

Мисля, че бях ясен с моето предложение. Казах си мнението по другото предложение. Няма повече да взимам думата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

Има ли реплики към изказването на господин Ивков? Не виждам.

Колеги, в момента часът е 16,32 ч. Има комисия за отваряне на офертите. Колеги, виждам, че това е изключително важен въпрос, надълго и нашироко беше представен, а пък петима колеги трябва да напуснат заседанието. Може би да дадем почивка и да изчакаме след това. Така или иначе, ще трябва да дам почивка, колеги, освен ако нямате желание да прекратим дебата и да подложим на гласуване предложенията. Ще дам почивка за Централната избирателна комисия.

Колеги, има заявени за изказване господин Андреев, госпожа Сидерова. Уважаеми колеги, в тази връзка аз прекъсвам заседанието на Централната избирателна комисия. Записах си внимателно постъпилите предложения и ще продължим след отваряне на офертите.

Ще продължим след приключване работата на комисията по отваряне на офертите.

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, в залата присъстват 15 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум.

Продължаваме днешното заседание.

Колеги, докато дойде докладчикът по преписката, на която спряхме, моля направете съобщение за делото утре, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, за утре е насрочено делото по жалбата на „Невер Петър инвестмънт“ срещу наше Решение № 4276, с което открихме състезателна процедура с договаряне за възлагане на обществена поръчка с предмет осигуряване, наемане на специализирани устройства за машинно гласуване. Делото е насрочено утре за 11,00 ч., като едновременно с това е оставено и без движение със срок утре до 11,00 ч. да бъде представен на български език преведено удостоверение за актуално състояние на дружеството. Указанията са към жалбоподателя. Ако в този срок – до утре до 11,00 ч. – не бъде представено, делото ще бъде прекратено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожо Бойкинова, предполагам, че Вие ще се явите? Да, госпожа Бойкинова ще се яви в съда.

Уважаеми колеги, продължаваме с преписката, при която спряхме. До този момент, колеги, само да ви припомня предложенията, които постъпиха в зала: становищата на докладчика, че трябва да се разгледа с приоритет становището на Районната изборителна комисия, то трябва да е приоритетно за ЦИК; становището на госпожа Матева евентуално да обявим за нищожно решение № 1-НС от 04.02.2017 г. на РИК – Кюстендил; и становището на господин Ивков да отговорим на РИК – Кюстендил, с оглед на факта, че това е индивидуален административен акт на областния управител, то има ред, по който този индивидуален административен акт може да се обжалва.

Припомних, колеги, и дотук резюмирах.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги,....

(Господин Андреев припомня на председателката, че има заявени изказвания преди почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми господин Андреев, Вие се бяхте заявили, след това госпожа Сидерова, след това – госпожа Бойкинова.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Изцяло подкрепям изложеното както в сутрешното заседание, така и в днешното заседание предложение на колегата Ивков, че в случая става въпрос за индивидуален административен акт на областния управител, който не подлежи на какъвто и да било контрол от страна на Централната изборителна комисия и независимо от отразеното от част от РИК-Кюстендил, становище, тъй като това становище, доколкото поне аз успях да се запозная, не е разписано от всички членове на Районната изборителна комисия, а само от една част от тях, с оглед на което не може да ангажира и цялата Районна изборителна комисия, считам, че същото не следва въобще да бъде основание за обсъждане в Централната изборителна комисия, още повече, че дали тяхното решение е нищожно или не е, аз не бих се спирал върху този въпрос, но Решение № 1, което те са взели, може да ангажира единствено Районната изборителна комисия, но не и областния управител.

Във връзка с изложеното тук в изказванията становище, да следваме, да проверим дали и по какъв начин те са били разположени в общината, аз мисля, че става съвсем ясно от самата заповед и от мотивната част на заповедта на областния управител, че споразумение между областния управител и община Кюстендил за настаняването на Районната изборителна комисия в залата на общинската администрация няма, което означава, че в предходните случаи, когато такава е била използвана, то е имало споразумение между двете администрации – областна и общинска – за да може да бъдат поставени там. В случая такава няма и смятам, че изцяло в

правомощията на основание чл. 18 от Изборния кодекс е на областния управител, който да вземе решение.

Отделно от това следва да имаме предвид, че в тази същата зала работи един постоянен орган, поне до момента на действието на мандата на Общинския съвет, а именно Общинската изборителна комисия и с оглед на което още повече събирането на две комисии на едно и също място би довело до още по-големи затруднения тогава, когато и Общинската изборителна комисия следва да проведе своите заседания.

В тази връзка аз считам, че ние въобще нямаме какво да преценяваме отгук нататък, независимо от изложеното от нашите колеги от Районната изборителна комисия становище и въобще да коментираме заповедта на областния управител.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Андреев.

Има реплики към това изказване. Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Репликата ми е към колелата Андреев и се състои в това, че в никакъв случай не мога да приема, че Решение № 1 можело да ангажира само Районната изборителна комисия. Ами то, колеги, по мое мнение вече е ангажирало доста субекти, тъй като най-малкото вероятно Районната изборителна комисия има входящ регистър.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Ганчева.

Ще ползвате ли правото си на дуплика, господин Андреев. Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не виждам как е ангажирало останалите субекти при положение, че вътре Районната изборителна комисия е обявила къде ще се публикуват и какъв е нейният входящ регистър, който тя трябва да води.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Андреев.

Следващ заявил се за изказване е госпожа Сидерова. Процедурата по реплики и дублики приключи.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колегата Андреев изчерпа голямата част от моето изказване. Аз само искам да кажа съвсем кратичко, че не влиза в нашите правомощия възможност да контролираме заповедите на областните управители и подкрепям изцяло становището на колегата Ивков в тази му част.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Има ли реплики към това изказване? Не виждам.

Следващият, заявил се за изказване, е госпожа Бойкинова. Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз искам да ви запозная с едно писмо от главния секретар на Министерския съвет и то е от дата 26.01.2017 г. То е с копие до Централната изборителна комисия и е до всички областни управители.

В това писмо господин Даков казва, че има Указ № 59, с който президентът насрочва изборите, указва в тази връзка на областните управители, че следва да проведат консултации с политическите партии и също така във втория абзац на писмото указва „за започване дейността на комисиите е необходимо да бъдат предприети действия от ваша страна по осигуряване условията за работата на районните изборителни комисии“.

В резултат на това писмо областните управители с разпореждане, а не с нарочни заповеди, са определили в по-голямата част от районните изборителни комисии помещенията. Считаю, че не е необходимо областните управители да издават нарочни заповеди. На основание на това писмо от 26.01.2017 г. областните управители с разпореждане са осигурили на всички районни изборителни комисии помещения, в резултат на което те са взели нарочни решения и са обявили местата, където заседават, където обявяват

решенията си. Така че считам, че решението на Районната избирателна комисия – Кюстендил, е напълно законосъобразно.

Нали не си представяте, че 13 човека от тази комисия просто ей така, им е хрумвало да се самонастанят в едно помещение. Очевидно е, че е имало разпореждане на областния управител, очевидно е, че има и второ писмо на Министерския съвет, което им указва същите дейности.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Бойкинова.

Има ли реплики към изказването на госпожа Бойкинова?

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Видно е, че няма предприети съответните действия по законовия ред и разпореждането на областния управител трябва да е писмено, тъй като то е насочено към други органи, при това към органите на местната власт и към собственост, която не е държавна, а е общинска собственост.

Досега, вместо да ни се докладва, че има такова разпореждане, няма нищо очевидно, какъвто беше въпросът, поставен в началото на следобедното заседание, а доколкото разбрах, и в сутрешното заседание е поставен идентичен въпрос. Тези неща се уреждат с писмено разпореждане, с писмена заповед. Областните управители нямат правомощия да се разпореждат с общинското имущество и, ако има такова – според вас очевидно – а не на хартия, то е нищожно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Има ли втора реплика към изказването на госпожа Бойкинова?

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Репликата ми към колегата Бойкинова е в смисъл, че всичко това, което тя каза, е в подкрепа на обстоятелството, че за нас остава неизяснен въпросът на какво

основание Районната изборителна комисия е настанена в сградата на общината.

Да, всички сме запознати с това писмо на господин Даков, което е изпратил до областните управители. Да, всички сме наясно, че областните управители са длъжни да осигурят помещение за работа на Районната изборителна комисия. Остава неизяснен въпросът по какъв начин и дали тогава действащият областен управител към 4 февруари е издал разпореждане или заповед или какъвто и да било индивидуален административен акт, защото всеки един такъв документ, издаден от областен управител, независимо от неговото наименование, има белезите на индивидуален административен акт, а дали е издаден такъв за разпореждане с имущество на общината, със сграда на общината, със зала на общината и дали има някакви споразумения между двете институции за ползване на тези помещения.

Докато не изясним тази преписка, тя ще бъде непълна. Но в подкрепа на всичко казано до момента – и сутринта, и сега от колегата Ивков – и моето становище е такова, че дори и да изясним това обстоятелство, то няма да ни помогне да вземем решение по случая, защото нямаме правомощия.

Така че предлагам да спрем разискванията и да приключим преписката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Матева.

Онова, което госпожа Матева направи, в първата си част беше реплика, във втората си част – процедурно предложение.

По отношение на репликата, както и репликата на госпожа Сидерова има ли трета реплика към изказването на госпожа Бойкинова? Няма.

Госпожо Бойкинова, ще ползвате ли правото на дуплика? Няма да ползвате дуплика.

Колеги, има процедурно предложение на госпожа Матева за прекратяване на разискванията. Има ли друго процедурно предложение?

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Като прекратим разискванията, какво правим? Ясно е, че нито можем да осъществяваме контрол по отношение на заповедта на областния управител, нито в конкретния случай, разбира се, по писмото на Районната избирателна комисия и по тяхното искане за съдействие от наша страна. Не е в нашата компетентност нито едното, нито другото.

Предвид това, което каза и колегата Бойкинова, и предвид организацията и контрола, който се осъществява от Министерския съвет, предлагам с едно придружително писмо да изпратим преписката на Министерския съвет с молба да се запознаят и да решат случая по компетентност, тъй като това е в компетентността на областния управител за настаняване на районните избирателни комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Многоуважаеми господин Цачев, с цялото ми уважение към Вас и Вашето предложение, Вие току-що нарушихте процедурата. Имаше процедурно предложение за прекратяване на разискванията и Вие имахте възможност само за процедура.

Сега аз Ви дадох възможност да направите изказване с предложение, а имаше и други колеги, заявили се за изказване.

Госпожо Матева, още един колега се е заявил за изказване и тогава ще подложа процедурата Ви. Съжалявам, но бях подведена, че това ще е процедурно предложение.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, госпожо председател, за дадената ми възможност. Първо, подкрепям изразеното становище от колегата Бойкинова. Видно от писмото на господин Веселин Даков, главен секретар на Министерския съвет, тук пише „да бъдат предприети действия от ваша страна за осигуряване на условия за

работа“. Значи това осигуряване може да стане и по устна договорка между областния управител и кмет или с друга институция, която областният управител счете, че може да бъде настанена Районната избирателна комисия с оглед на нейната работа.

Нали се сещате, колеги, че няма как областен управител да издаде заповед, в която в диспозитива да пише „осигурявам помещение“. Той трябва да пише „определям помещение“. Така че осигуряването на помещение как е извършено от някого от областните управители по места, е тяхна работа.

Да не се повтарям пак, че като е посочено това помещение, не е имало възражения по него.

Само едно уточнение като докладчик. Искам да кажа, че от 12 членове на Районната избирателна комисия 9 са подписали становището, а 3 не са. Това е към колегата Андреев, тъй като каза, че част от колегите от Районната избирателна комисия са го подписали – по-голямата част!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Баханов.

Колеги, изказаха се становища, постъпи и процедурно предложени за прекратяване на изискванията. Не виждам и други колеги, които да искат да участват в разискванията. Затова процедурата в момента от само себе си се изпълни.

Колеги, предложенията, които постъпиха в зала: първото по време предложение е постъпило днес сутринта от господин Ивков, който беше така добър да го напомни в рамките на това обсъждане. Предложението, постъпило от господин Ивков, е да отговорим на Районната избирателна комисия, че актът на областния управител е индивидуален административен акт, който не подлежи на контрол от Централната избирателна комисия, не е в правомощията на Централната избирателна комисия. Има други органи, пред които този акт може да бъде обжалван. Има определен ред – благодаря Ви, господин Ивков.

Колеги, подлагам на гласуване това предложение, постъпило сутринта.

Режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов*); **против** – **4** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова*).

Предложението се приема.

За обяснение на отрицателни вотове не виждам желаещи.

Колеги, подлагам на гласуване и второто постъпило предложение, тъй като предложенията, които постъпиха, не се самоизключват.

Вие искате да го оттеглите, предполагам?

РОСИЦА МАТЕВА: Да.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да. Второто предложение е оттеглено, колеги.

Подлагам на гласуване третото постъпило в зала предложение, а именно тази преписка да бъде изпратена на Министерския съвет – предложението на господин Цачев.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Румен Цачев, Цветозар Томов*); **против** – **10** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*).

Предложението не се приема.

Колеги, това предложение не постигна необходимото мнозинство. Взехме решение по този казус.

Уважаеми колеги, втори въпрос, който трябва да обсъдим днес, от сутринта е съобщението или писмото относно „Референдум 2016“ . Господин Ивков го е подготвил. В негова папка е.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, писмото се намира във вътрешната мрежа в папка с моите инициали – съвсем кратичко е – във връзка с това, което в предиобедното заседание обсъждахме, във връзка с тези искания, които са дошли и които предстои да дойдат за разрешение за отваряне на запечатано помещение, доколкото в крайна сметка не се възприе моето предложение да позволяваме отваряне на помещенията, а да изпратим едно уведомление, за да няма недоумения у тях защо ние забавяме произнасянето си по исканията им.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

Колеги, моля, запознайте се със съдържанието на текста. Имате ли предложения?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Само да кажа, че вместо „във връзка“ ще напишем „по повод“, което съм възприел редакционно от колегата Матева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Текстът е № П-10-294 в папката на господин Ивков.

Уважаеми колеги, запознахте ли се?

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Ерхан Чаушев*).

Предложението се приема.

Заповядайте за обяснение на отрицателен вот, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Определено считам, че затрудняваме по всички фронтове организацията на работата на кметовете по места, за да могат да си освободят помещенията и да могат да си организират нормално приемането на документацията от предстоящите след около 20 – 30 дни избори.

С тази формулировка, че ще се произнесем с решение след влизане в сила на съдебното решение, отиде в безкрайността. Кога в крайна сметка ще се отворят тези помещения? Вместо да изпишем вежди, направо вадим очи и съществено затрудняваме в логистичен план дейността на кметовете.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Чаушев.

Колеги, взехме решение за това писмо. Предполагам, че всички сме с разбирането, че то няма да се изпрати на хартия до 265 общини, а ще бъде изпратено по електронната поща, която имаме на всички тях.

Уважаеми колеги, продължаваме със следващ докладчик – госпожа Матева по разяснителна кампания.

РОСИЦА МАТЕВА: Уважаеми колеги, предлагам ви във връзка с докладите, които направих вчера и днес по разяснителната кампания и с одобрените клип и материали по разяснителната кампания да вземем протоколно решение на нашата страница, както обичайно правим, в секцията „Избори за народни представители и за Народно събрание“ да бъде открита подсекция „Разяснителна кампания“, където да бъдат публикувани всички материали по разяснителната кампания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Матева.

Уважаеми колеги, има ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Продължете, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали следва да има съобщение на комисията, която беше назначена във връзка с обществената поръчка за консултантски услуги за провеждане на разяснителна кампания.

Предложението е да публикуваме на нашата страница съобщение, че на 16.02.2017 г., утре, четвъртък, в 15,00 ч., в сградата на Централната избирателна комисия ще бъдат отворени ценовите предложения от участниците, подали оферти в тази поръчка.

Така че моля за вашето одобрение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Уважаеми колеги, бих искала да се обърна към господин Райков – няма ли да докладва писмата от днес?

МАРТИН РАЙКОВ: Не, няма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В тази връзка, уважаеми колеги, бих искала да докладвам от името на господин Райков, че е постъпило искане за разяснение по документацията ни за

обществена поръчка. Очаквам, че господин Желязков ще подготви отговора и искам той да влезе утре в заседанието като приоритетна точка.

С оглед и сроковете по тази оферта ми се струва, че потенциалните кандидати трябва да получат отговор своевременно.

Колеги, има ли други преписки за днес за доклад? Не виждам.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия.

Свиквам следващото заседание на комисията утре, 16.02.2017 г., от 10,30 ч.

(Закрито в 17,45 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева