

ЧРЕЗ ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ДО ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

Ж А Л Б А

От

NEVER BETTER INVESTMENT CORP., представлявана от Станислав Георгиев, тел. за контакт: , e-mail:

С адрес за кореспонденция: Канада,

Срещу

Решение №4278-НС от 10.02.2017г. на ЦИК, публикувано на сайта на 11.02.2017г.

Правно основание чл.26, ал.7 от Изборния кодекс

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

Обжалвам в срок пред вас Решение №4278-НС от 10.02.2017г. на ЦИК, публикувано на сайта на 11.02.2017г., с което се открива състезателна процедура с договаряне за възлагане на обществена поръчка с предмет "Осигуряване/наемане на специализирани устройства за машинно гласуване за произвеждане на изборите за народни представители на 26.03.2017г.", като неправилно и незаконосъобразно и МОЛЯ да постановите съдебен акт с който изцяло да го отмените.

Представяваната от мен компания е заинтересовано лице и по смисъла на закона с възможност да осигури такава технолия и като такова лице обжалва така публикуваното на 11.02.2017г. решение на ЦИК, КАТО АРГУМЕНТИТЕ НИ СА СЛЕДНИТЕ:

1.Смятаме, че са нарушени всички законови и технологични срокове по ЗОП за провеждане на такава процедура, още повече имайки предвид насрочената дата 26.03.2017г. за избори. Технологично това време няма да стигне за да се проведе такава поръчка. Видно от чл.76, ал.3 на ЗОП минималният срок за получаване на заявление за участие в процедурата е 30 дни от датата на изпращане на:

- обявлението за обществена поръчка за публикуване, или
- поканата за потвърждаване на интерес.

Също така минималният срок по чл.76, ал.5 от ЗОП за получаване на първоначалните оферти е 30 дни от датата на изпращане на поканата по ал.4.Видно е, че тези срокове няма как да бъдат спазени и ще бъдат нарушени от където се опорочава и цялата тази процедура по обществената поръчка. По всичко личи, че ЦИК няма готовност да осъществи и проведе такава обществена поръчка, по една и друга причина. Тук не се търси толкова вина за това, колкото спазване на законовата норма при така сложилите се фактически обстоятелства.

2.Видно е към днешна дата, че ЦИК не са публикували още документите за участие в процедурата. Също така не е изпратила до регистъра на Агенцията по обществени поръчки необходимите документи по възлагането на обществената поръчка. Това са задължителни условия за да се спази нормата на закона и се проведе законова процедура. Също така не се е публикувал от ЦИК и срок до който следва да се подават заявленията за участие в процедурата. Тук е на лице едно решение с което се цели проформа процедура, която да симулира законовата процедура по външни белези, но реално без възможност за едно честно състезание в рамките на закона.

3.Видно от самото решение на ЦИК е, че към него няма приложение на техническите изисквания към апаратната и програмна част на електронната система за експериментално машинно гласуване. Това е много сериозен порок на това решение, което е само по себе си достатъчно основание за отмяната му. Само това основание е достатъчно за пълната отмяна на така постановеното решение. Това показва, че се работи на тъмно и в разрез с духа на закона за прозрачност при провеждането на обществените процедури. Нямаме налице критерии за възлагането на поръчката. Без техническа спецификация е невъзможно да се направи заявление за участие в процедурата по възлагане. Това е достатъчно отговорно защото трябва да се предвиди и защитата от манипулация и фалшификация при самия вот. Тук трябва да се предвиди метод за предотвратяване на манипулирането на машинния вот от един избирател по време на тайния вот, Метод за предотвратяване на манипулирането на машинния вот от страна на членове на СИК, Метод за предотвратяване на манипулиране на машинния вот от договорили се предварително двама или повече избиратели, включително да се предвиди защита на вота от отключване на машината от избирател, който не прави избор, и последващо двойно гласуване от следващ избирател; Метод за последващ контрол на преброяването на гласовете по хартиена следа(с машинна или ръчна обработка на разписките). Това са само някои от важните въпроси, които не са изяснени с решението на ЦИК и няма никаква яснота, какви са техническите изисквания, както и пълна информация за изискванията по поръчката за възлагане.

Имайки предвид горните обстоятелства, считаме за неспазени процедурните и материално правни норми на закона, като това е достатъчно основание за отмяната на Решение №4276-НС от 10.02.2017г. на ЦИК, като неправилно и незаконосъобразно.

Предвид на горепосочените обстоятелства ще МОЛЯ Върховния административен съд да отмени изцяло Решение №4276-НС от 10.02.2017г. на ЦИК, като неправилно и незаконосъобразно.

Приложение: Актуално състояние на търговското дружество; Пълномощно за представляващия Станислав Георгиев.

14.02.2017г.

Гр.София

С Уважение;

/Станислав Георгиев/