

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 479

На 14 февруари 2017 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно преброяване на преференциите.

Докладва: Румяна Сидерова

2. Проект на решение относно промяна в РИК.

Докладва: Владимир Пенев

2а. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладва: Владимир Пенев

2б. Изменение на техническите характеристики в бюлетината за гласуване за кмет на община и кмет на кметство.

Докладва: Севинч Солакова

2в. Промяна в ОИК – Смолян.

Докладва: Метин Сюлейман

3. Искания за изплащане на възнаграждения.

Докладва: Иванка Грозева

3а. Доклади по дела, жалби и сигнали.

*Докладват: Катя Иванова, Георги Баханов,
Мария Бойкинова*

4. Доклад по разяснителната кампания.

Докладва: Росица Матева

5. Доклади по писма.

Докладват: Севинч Солакова, Метин Сюлейман,

Росица Матева, Мартин Райков

5а. Доклад за гласуване извън страната.

Докладва: Йорданка Ганчева

6. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова.

ОТСЪСТВА: Таня Цанева.

Заседанието бе открито в 10,45 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на Комисията, и госпожа Мария Мусорлиева – заместник-председател.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, добър ден, колеги! В залата сме 13 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Колеги, предлагам ви следния проект на дневен ред.

1. Проект на решение относно преброяване на преференциите с докладчик госпожа Сидерова.

2. Проект на решение относно промяна в Районната изборителна комисия – докладчик господин Пенев.

3. Искания за изплащане на възнаграждения – докладчик госпожа Грозева.

4. Доклад по разяснителната кампания – докладчик госпожа Матева.

5. Доклади по писма с докладчици госпожа Солакова, господин Сюлейман, госпожа Матева, господин Райков.

6. Разни.

Колеги, моля за предложения за изменение и допълнение към така предложения дневен ред. Първа беше госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, да ме включите във връзка с доклади, свързани с гласуването извън страната. Ще помоля да бъде по-нататък в дневния ред с оглед на това, че очаквам да пристигне още нещо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включвам ви веднага след докладите по писма като точка 5а.

Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Предлагам нова точка в дневния ред доклади по жалби и сигнали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Нека това да бъде нова точка 3а.

Господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Не чух дали има точка за отваряне на запечатани помещения. Имам един доклад за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добавям го като точка 2а.

Други предложения? Не виждам други предложения.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения и допълнен дневен ред. Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*).

Колеги, дневния ред е приет. Преди да преминем към точка първа от дневния ред бих искала да ви информирам, че днес по обективни причини отсъства госпожа Цанева, а госпожа Бойкинова е на дело. Другите колеги предполагам, че ще закъснеят.

Отвъд това, колеги, бих искала да ви съобщя, че в „Държавен вестник“, бр. 15 от 14 февруари 2017 г. са публикувани

Постановление № 32 от 9 февруари 2017 г. на Министерския съвет за приемане на тарифа, по която партиите, коалициите и инициативните заплащат предизборните предавания по Българската национална телевизия и Българското национално радио и техните регионални центрове при произвеждане на изборите за народни представители на 26 март 2017 г. Днес ние получихме това постановление, разпределено е на доклад на госпожа Солакова. И Постановление № 33 от 9 февруари 2017 г. за изменение и допълнение на Постановление № 31 на Министерския съвет от 2017 г. за приемане на план-сметка за разходите по подготовката и произвеждането на избори за народни представители на 26 март 2017 г.

Колеги, тези доклади са за сведение.

Продължаваме с точка първа от дневния ред – проекта на решение относно преброяване на преференциите. Тази сутрин се обърнах към администрацията с молба вчерашната бланка, която беше разработена от членове на Централната изборителна комисия, да бъде направена от администрацията с редове, които да отграничават отделните кандидати. Тази бланка е публикувана във вътрешната мрежа извън папките на докладчиците – „Бланка преференции, вариант 1” и „Бланка преференции, вариант 2”.

Колеги, с това давам думата на докладчика госпожа Сидерова и на всички членове на Комисията.

Точка 1. Проект на решение относно преброяване на преференциите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, изчакваме в момента онова, което госпожа Сидерова е правила като евентуални корекции в решението с оглед новата бланка като предложение. В коя посока ще отиде Централната изборителна комисия ще стане ясно, но трябва да имаме готовност и за двата варианта.

Докато изчакваме, колеги, бих искала да ви информирам, че на страницата на Агенцията за обществени поръчки е публикувано

обявлението на поръчката за осигуряване наем на машини за машинно гласуване. Убедена съм, че нашата администрация е имала готовност веднага да го направи и е публикувала тази информация. Още повече, днес сутринта говорих с главен юрисконсулт Желязков, който изрази своята готовност да го направи.

Упълномощавам госпожа Мусорлиева да води заседанието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В „Относно” добавяме, че става дума за преференциите от хартиени бюлетини. Основанията са изчистени, както вчера говорихме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз приемам и текста с една граматическа редакция на точка трета, тя е ясна. По отношение на бланката имам едно допълнително предложение. Дайте да оставим съвсем накрая два празни правоъгълника. Ако гледате това, което и аз гледам, в момента са изброени по 21 числа на петте реда.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм написала, че отдолу се оставя един празен ред. Или да ги направим два празни реда?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ще кажа защо предлагам два празни реда. Биха могли да останат до 19, тогава общият сбор ще бъде 105, което също е достатъчно. На първия празен правоъгълник да могат да запишат числото, което се е получило за съответния кандидат, тоест да пренесат числото от последното задраскано квадратче на празното място, за да го виждат по-ясно. Идеята ми е на следващото празно правоъгълниче да запишат броя преференции за този кандидати от машинното гласуване и да сбирват тези две числа в протокола. За да им е достатъчно прегледно и да се намали отново рискът за технически грешки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз само искам да се върна на това, което вчера колегата Емануил Христов постави под формата на питане. Нали горе-долу се уточнихме, че могат да избират кое да попълват – дали по този начин или по този начин.

Никъде няма нито една дума, която да им казва, че е препоръчително, така както се бяхме уговорили.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Редакцията на точка 3: „Бланката чернова се изготвя за всяка партия и коалиция, включени в бюлетината, и съдържа толкова полета, колкото са кандидатите в съответната листа”.

Аз съм написала, че се отпечатва и един празен ред, господин Томов предлага два празни реда.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Две решения ли ще имаме или два варианта в едно решение за преброяването – по стария и по новия ред?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нали вчера господин Цачев предложи нова бланка чернова, която да улеснява броенето. И тази бланка на чернова е № 4305.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Едното беше по предложението на колегата Томов. Да, бихме могли да вкараме накрая празно квадратче или в този ред, който остава отдолу последен, да запишат последния номер, който е заграден при отчитане на преференциите, за яснота и за по-добра видимост от комисията преди да пренесе резултата от преференциите в оригинала на самия секционен протокол. Както може да остане и в другия вид, мисля, че няма никакъв съществен проблем. Но за прегледност може би така ще е по-добре.

И другият въпрос, който искам да взема отношение, предвид варианта в решението за отчитане на преференциите „без”, си мисля, че би било добре и бихме облекчили работата на секционните избирателни комисии, ако резултатът от „без преференции” при гласуването се получава като разлика от броя на действителните гласове за партиите и коалициите с броя на преференциите за всеки един от кандидатите от съответната партия и коалиция. По този начин няма да има нужда да се попълва и да се създава в бланката чернова отделна графа, в която да се попълват полета „без”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, поставям на микрофон въпроса относно това дали ще остане старият ред за отчитане на преференции или Централната изборителна комисия ще се обедини около новия вариант, който вчера беше презентирани от колегата Томов. Или ще решим и двата варианта.

Така че, уважаема госпожо председател, тъй като виждам, че започна да се говори към единия вариант, предполага се тогава, че първия вариант няма какво да го обясняваме – с чертичките и с вертикалната и хоризонталната чертичка, да решим първо този въпрос: вървим ли по стария ред, по новия ред или по двата варианта, които да опишем в нашето решение.

ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля като първо предложение, което постъпва, да се използват и двата варианта. Моля това да подложим на гласуване, ако то не постигне съгласие, тогава ще вървим към един или друг.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, предложението е да им укажем препоръчително използване на единия или другия вариант. Режим на гласуване да им дадем възможност да избират.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев*); **против** – **8** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Румяна Сидерова, Цветозар Томов*).

Заповядайте, госпожо Ганчева, за отрицателен вот.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, гласувах „против”, защото считам, че създавайки бланки и въобще създавайки множество указания към комисиите, ние може би създаваме предпоставки за по-голямо объркване. Както имаме вече опит – поправихме една книга, която общо взето според мен беше във волята на районната

избирателна комисия. Ние създаваме указания и документи, с които довеждаме до объркване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо председател.

ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Тъй като първото предложение не постигна необходимото мнозинство, знаем проекта на решение, който беше предложен вчера от госпожа Сидерова, колеги, в тази връзка аз предлагам второто предложение, което да се гласува, бланката да се промени по начина, по който беше съвместен труд на господин Томов и господин Цачев. И оттам и решението в тази връзка. Това ми е предложението за второ гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз съм склонна да го подкрепя, както и всички останали варианти, но няма ли да сложим едно изречение „или други“?

ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, като препоръчителна бланка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, подлагаме на гласуване за препоръчване на тази бланка, условно я наричам, изготвена от господин Цачев. Вариант 1 с изречение, че могат да използват и други начини за отчитане.

Уважаеми колеги, прегласуване за Вариант 1. Режим на гласуване.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, аз мисля, че трябва да гласуваме по принцип за това кой от двата модела на преброяване, който да облекчава комисиите, избираме. Ако изберем този модел, който се предлага, тогава можем да обсъждаме разликите между Вариант 1 и Вариант 2 и тогава да гласуваме. Не е разумно да тръгваме с тези конкретизации, които в крайна сметка не дават възможност да се види дали Комисията по принцип приема промяната или не.

Процедурното ми предложение е да гласуваме „за“ и „против“ модела на броенето, а после да уточняваме детайлите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Подлагам на гласуване предложени нов модел, вчера изяснен от Цветозар Томов и Румен Цачев, наричан нов или Вариант 1. Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 12** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Цветозар Томов*); **против – 5** (*Александър Андреев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Росица Матева*).

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз доколкото разбрах, ние в момента гласувахме една бланка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не, не сте разбрал пак! Освен това вчера наистина решихме препоръчително, това е гласувано. Днес има ново решение с нови гласувания.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Вариант 1 на кое? Нали Вариант 1 значи бланката? Ако сме гласували бланката, не сме гласували дали ще е с чертички или с бланката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Многоуважаеми колеги! Поемам воденето. Виждам, че има вече двама заявили се за изказване и виждам, че има неяснота по отношение на това, което сме гласували.

Първи беше господин Арнаудов, след това госпожа Матева, след това ще подложат на прегласуване.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, гласувахме съвсем принципно дали ще се брои с чертички или ще се брои с бланка, а не сме уточнявали коя бланка и как ще изглежда бланката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз щях да кажа същото като колегата Арнаудов. И понеже водещият все пак накрая каза „гласуваме за Вариант 1”, настъпи объркване и част от колегите си мислят, че сме гласували за бланка „Вариант 1”, другите – че сме гласували принципно. Така че ви моля да подложите на прегласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на прегласуване принципа, който ще препоръчаме за отчитане на предпочитанията. Подлагам на прегласуване принципът да бъде нов – не с чертички, а с цифричките вътре за отделните кандидати. Как ще изглежда, е последващ въпрос. Ако ЦИК в момента приеме новия принцип, след това ще обсъждаме.

Колеги, нали е ясно какво подлагам на гласуване? Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Цветозар Томов*); **против** – **2** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева*).

Колеги, току-що Централната избирателна комисия прие нов модел, по който ще се отчитат предпочитанията на бланката чернова като модел и идея.

Сега би следвало да продължим и да видим точно по какъв начин ще става това, което да се инкорпорира и в решението, което ни е предложено.

Колеги, имате думата. Аз считам, че тук активни трябва да бъдат и господин Томов и господин Цачев, които бяха много активни и много помогнаха.

Заповядайте, госпожо Сидерова, благодаря и на вас за това, че написахте две решения. Моля, имате думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Искам да си направя авторедакция на второто решение. Колеги, във второто решение трябва да бъде инкорпорирана точка 4, разбира се, без начина на отчитане на предпочитанията с чертички. Защото точка 4 в двата ѝ абзаца обяснява що е това предпочитания действителна и действителни гласове без предпочитания. Но без начина на броене. Тази точка ще бъде преди точка 9, ще се измести номерирането, с текста на нова точка 10: „При липса на предпочитания/предпочитания или при наличието на отбелязване в бюлетината със знак „X” или „V” с химикал, пишещ

със син цвят в повече от едно квадратче, преференцията е недействителна”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Предлагате го като нова точка 10.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Искам да питам следното. Опитвам се да намеря вчерашния проект, за да видя какво сме обсъждали по него. Ксерокопирях абсолютно всичко, той не е този от вчера. Имам питане: или ще трябва да изчакваме когато минава един ден за едно решение протоколите от вчерашното заседание, за да видим какво сме приемали, или единствено съм не срещу някого или нещо, а само за това, че не може да се отстрелва дори само време за обсъждане цял ден, за да има коренно различен проект с коренно различно обсъждане. Това искам да кажа само. И тогава трябва наистина да видим протоколите, защото за какво са тези протоколи, като се опитваме да си припомним какво сме гласували вчера, а просто трябва да видим какво сме гласували. Аз имам съмнение, че гласувахме – съвсем примерно казвам – думата „препоръчително”, имам съмнение, че съм гласувала определени текстове. Защо наново?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, смятам, че в папката на колегата Сидерова, вторият файл, който е с номер 4258 и пише „Преброяване преференции НС/РС след гласуване” е коригиран. Във вчерашния текст, който обсъждахме, са коригирани частите в точка 4, които гласувахме. И ще ви моля, ако сте съгласни с това, на базата на този проект колегата Сидерова да довърши останалите промени и да ни ги внесе отново за обсъждане.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам ви да спрем, да въведе тази точка, която вчера изчистихме, да оправя номерацията докрай. Няма да се прави кой знае колко, за да може да се гледа решението направо на текст. Промяната няма да е голяма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Сидерова, това е добро предложение. Аз ви моля в зависимост от решенията вчера (не зная кой файл гледам в момента), но казвам, че решихме, че двама ще отчитат преференциите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това означава отпечатване на двойни бланки чернови за всяка секционна избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Точно така, вчера така решихме. Освен ако днес не решим нещо друго. И отдолу последното изречение беше „Подлежи на обжалване”, а не „Решението да се представи ведно със...” Просто казвам, че вчера това решихме.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз по принцип приемаме предложението на Румяна, но мисля, че преди да излезеш, Румяна, следва да решим още един въпрос, който има отношение към текста на решението и той е как ще броим случаите без преференции – дали чрез бланката, дали след като се получи резултатът на всички чрез изваждане от общия брой гласували. Защото това ще измени текста. В точка 9 в момента текстът е написан в съответствие с едното от двете възможни решения. Не разбирам какво пречи първо да вземем това решение, за да бъде съвсем ясно оттам насетне какъв текст гласуваме. Така че, това е моето предложение – първо да вземем това решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Много благодаря за дадената ми дума. Аз лично съм на мнение, че секционните избирателни комисии не следва да извършват математически операции. Броенето на „без” би следвало да бъде с тези графички, които са отгоре, тъй като вече се обединихме около бланката. Всяко едно пресмятане би могло да доведе до грешка при отчитането на резултатите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Андреев. Ще дам думата и на господин Христов, само да кажа, че с „без” е подготвена една бланка „Преференции РЦ,

Вариант 2”. Разбира се, това е само примерно, защото по статистика дори, която не е точна статистика, но все пак на мен ми се струва, че в „без” ще бъдат много повече и съответно полетата там трябва да бъдат много повече.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Това, което искам да кажа, е, че независимо каква бланка ще изберем ние, не можем да променим протокола. Там си има поле „без”, което трябва да бъде попълнено, а не да бъде изчислявано от „Информационно обслужване” и т.н. Така че това поле е задължително да съществува.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Естествено че данните за броя случаи без преференции трябва да бъдат нанесени от секционната избирателна комисия. Аз мисля, че въпросът, който обсъждаме, е дали като преброят случаите с преференции, които са отбелязани на бланката, и нанесат числата, дали да извършат простото упражнение да извадят от общия брой действителни гласове получените преференции за отделните кандидати и числото, което получат, да запишат като число на случаите без преференции или да броят и случаите без преференции по същия начин, както преференциите за всички кандидати. Това е спорът.

Лично аз ще подкрепя възможно решение да извършат тази много проста операция, която се учи във втори клас в училище – от едно число, примерно 324 да се извадят поредица числа и да се запишат оставащото число, което не може да се сбърка, ако извършат изваждането точно, а то се извършва на какъвто и да е калкулатор, като случаите без преференции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, господин Цачев, за изказване.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, щях да кажа това, което каза колегата Томов. Мисля, че не бихме затруднили секционните избирателни комисии, ако извадят от едно число сбора от няколко други числа. По този начин бихме ги облекчили да извършат още

едно броене, където в полето „без” всъщност те трябва да броят най-вероятно доста повече бюлетини, да ги отчетат в това число. След което контролата трябва да бъде сборът от всички преференции, плюс полето „без” да бъде равно на броя на гласовете за дадена партия и коалиция. Ако там се получи разминаване, това означава ново броене. Ако преценим, че могат да работят по другия начин, чрез математическо изчисление, елементарно, тогава резултатът в полето „без” ще бъде такъв, какъвто го изчисляват при това изчисляване. А за калкулаторите, в крайна сметка нали решихме да бъдат снабдени всички секционни изборителни комисии с калкулатори.

Аз бих гласувал и за двете предложения в зависимост от това кое предложение ще събере повече гласове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев. Госпожа Матева има думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. След като приехме по този начин да се отчетат резултатите, аз ще подкрепя бланката чернова с полето „без”, защото смятам, че е по-лесно за секционните изборителни комисии да отчетат по този начин резултата. Като ще ви помоля да помислим дали там, където пишем „без” да не добавим „без преференция”. Защото твърде много запитвания сме имали в предходни избори, когато сме отчитали, какво е това „без” и какво трябва да се пише там.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, би могло да бъде отразено „без преференции”. Не виждам някой да се противопоставя на това предложение.

Уважаеми колеги, моля да се формулира точно какво да подложа на гласуване. Доколкото разбирам от вас, трябва да предложа избор между бланка „Преференции Вариант 1” и бланка „Преференции Вариант 2” именно по отношение на рубриката „Без преференции” - дали тя да съществува в бланката чернова за отчитане на преференциите или не.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване в бланката чернова за отчитане на преференции да присъства рубрика „Без

преференции”. Гласуваме, колеги, да присъства рубрика „Без преференции”.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова*); **против – 6** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Цветозар Томов*).

Господин Пенев желае да предложи процедура, колеги.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Госпожо председател, аз много се извинявам, но докато си местех пулта, съм си променил вота на гласуване, който първоначално беше „против”. Затова ви моля да извършим прегласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, във всеки един такъв случай сме длъжни да подложим на прегласуване. Затова, уважаеми колеги, отново подлагам на гласуване в бланката чернова за отчитане на преференциите да фигурира рубрика „Без преференции”. Режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 10** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова*); **против – 8** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Румен Цачев, Цветозар Томов*).

Уважаеми колеги, това предложение не се прие. С оглед предходното ни решение да се използва новият модел на бланка чернова за отчитане на преференции и във връзка с току-що отхвърленото предложение имаме една бланка „Преференции РЦ, Вариант 1”, върху която трябва да направим и съответното решение.

Госпожо Сидерова, както предложихте и във връзка с гласуването от Централната избирателна комисия, както и във връзка с гласуването в рамките на вчерашния ден, моля да отразим

съответните забележки, за да можем след това да прегледаме решението и да го приемем, уважаеми колеги.

А сега можем да преминем към точка втора от дневния ред – проект на решение относно промяна в РИК. Заповядайте, господин Пенев.

Точка 2. Проект на решение относно промяна в РИК.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, във вътрешната мрежа в моя папка е качен проект № 4306 за промени в Районната избирателна комисия – Смолян. С вх. № НС-15-14 от 7 февруари 2017 г. е постъпило от председателя на Районната избирателна комисия – Смолян, заявление за прекратяване пълномощията на член на РИК – Смолян. Уведомяват ни, че в Районната избирателна комисия – Смолян, с вх. № 5 от 7 референдум 2017 г. е постъпило заявление, което е предназначено за ЦИК чрез РИК, за прекратяване пълномощията на госпожа Радка Железова Желева, член на Районната избирателна комисия в Смолян, която е назначена по предложение, направено от коалиция „Алтернатива за българско възраждане”.

Към това уведомление е приложено и самото заявление, в което се посочват лични причини, както и искане прекратяването да бъде осъществено считано от 15 февруари 2017 г. На 7 февруари тези документи са постъпили по електронната поща като сканирани копия, а на 10 февруари 2017 г. посочените от мен уведомление и заявление са постъпили и в оригинал.

При извършената от мен справка по преписката на Районната избирателна комисия – Смолян, установих, че на водените консултации представителите на коалиция „Алтернатива за българско възраждане” са направили предложение и за резервен член. Представени са необходимите документи, а именно декларация по образец и диплом за завършено висше образование. Колеги, висшето образование на резервния член е юридическо.

Предлагам ви на основание чл. 57, ал. 1, т. 5 и 6 във връзка с чл. 51, ал. 1, т. 1 и чл. 67, ал. 1 от Изборния кодекс да вземем

решение, с което освобождаваме като член на Районната изборителна комисия – Смолян, Радка Железова Желева и анулираме издаденото ѝ удостоверение и да назначим за член на Районната изборителна комисия – Смолян, от предложениа резервен състав Димитър Карамфилов Трендафилов, като на назначения член се издаде удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря ви, господин Пенев. Колеги, имате ли коментари? Не виждам.

Подлагам на гласуване така предложениа ни проект на решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева Севинч Солакова*).

Колеги, това е Решение № 4305-НС.

Уважаеми господин Пенев, моля продължете с точка 2а – искания за отваряне на запечатани помещения.

Точка 2а. Искания за отваряне на запечатани помещения.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, постъпило е в Централната изборителна комисия с вх. № ПВР-14-34 от 6 февруари 2017 г. искане от кмета на община Перушица за отваряне на запечатано помещение, в което в настоящия момент се съхраняват изборните книжа и материали от произведените местни избори през 2015 г. и националния референдум през 2015 г., избори за президент и вицепрезидент и националния референдум през 2016 г. В първоначалното искане е посочено, че то е продиктувано от силната ограничена и недостатъчна налична база на помещението в общината за използване на такъв вид дейност.

Впоследствие и доколкото се касае за книжа, които подлежат на съхранение, не изтича техният срок, аз направих справка и проведох разговор с общинската администрация в община Перушица, откъдето ми беше обяснено, че всъщност искането не е

ните за преподреждане на помещението, тъй като книгата там са подредени по всеки вид избор по съответния начин и се съхраняват отделно, макар че помещението съвместява съхранението на изборни книжа от повече от един избор, поради тази причина не е необходимо преподреждане. Налице е достатъчно място за съхраняване на книгата от предстоящите избори и всъщност искането е да бъде разрешено отварянето на помещението в изборния ден, за да може да бъдат прибрани там книгата от предстоящите избори.

В тази връзка и в този смисъл е получено допълнително писмо със същия входящ номер, но от 9 февруари 2017 г., където се прецизира искането в този смисъл. Аз обясних на колегите от общинската администрация, че ние излизаме с принципно решение, което взимаме непосредствено преди изборния ден, с което разрешаваме отваряне на такива помещения на територията на всички общини, където това е необходимо. Така че, колегите са уведомени, че не е необходимо към настоящия момент да издаваме изрично разрешение за отваряне на запечатаното помещение в изборния ден. Поради тази причина ви докладвам тези две писма за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Пенев.

Госпожо Солакова, моля да предложите нова точка в дневния ред.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, предлагам да включим една допълнителна точка в дневния ред – изменение на техническите характеристики на бюлетината за гласуване в изборите за кмет на община и за кмет на кметство на 19-ти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване на тази нова точка 2б, която за стенографския протокол се отразява в „Други“, за да може после „Информационно обслужване“ на база на индекса да я въведе.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев,*

Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова).

Благодаря, господин Сюлейман. Имате думата, госпожо Солакова.

Точка 2б. Изменение на техническите характеристики на бюлетината за гласуване в изборите за кмет на община и за кмет на кметство.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа са всички решения, с които сме правили изменения и допълнения в техническите характеристики на бюлетините за гласуване в местните избори.

Виждате проекта за решение за изменение на Приложение № 2 и Приложение № 4 към Решение № 2287-МИ. Аз предлагам в „Относно” да остане само до „за гласуване”. Измененията и допълненията да бъдат дадени в самия текст в диспозитива, за да не става много дълъг текстът в „Относно”.

Тъй като при приемането на техническите характеристики на бюлетините обикновено изключваме камерата, но с оглед на това, че тази промяна е много кратка, тя е уточнена и в оперативен порядък, не правя такова предложение. Не се налага да бъде и изменение, тъй като само тази промяна, която е част от решението, не може да доведе до разкриване на защитата на бюлетината, както и същинският текст относно съдържанието на тези характеристики.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам. Подлагам на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова*).

Уважаеми колеги, това е Решение № 4306-МИ.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, копие от решението да предоставим на Печатницата на БНБ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова*).

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред – искания за изплащане на възнаграждения. Заповядайте, госпожо Грозева.

Точка 3. Искания за изплащане на възнаграждения.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, с вх. № МИ-27-10 от 6 февруари 2017 г. е пристигнало искане от Общинската изборителна комисия – Чипровци, област Монтана, за изплащане на възнаграждение за провеждане на едно заседание, което те са провели на 30 януари 2017 г. На заседанието са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 7 членове. На това заседание са прекратили предсрочно пълномощията на общински съветник и на същото заседание са обявили следващия за избран.

Предлагам ви на основание наше Решение № 2901-МИ да изплатим исканото от Общинската изборителна комисия – Чипровци, възнаграждение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева*).

Продължете, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Пропуснах към предходния доклад да ви спомена, че е налице контролен лист и счетоводна справка.

Следващото искане е постъпило с вх. МИ-27-12 от 6 февруари. То е от Общинската изборителна комисия – Монтана, област Монтана. Общинската изборителна комисия – Монтана, е провела четири заседания. На 31 януари 2017 г. на заседанието са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 8 члена. Разгледали са молба от Лидия Димитрова Митрофанова, кмет на с. Сумер, с която молба госпожа Митрофанова моли да ѝ бъде издаден заверен препис от прокурорска преписка, водена по жалбата на Любомир Трифонов Манов. Тъй като на комисията не ѝ е станало ясно какъв точно заверен препис следва да приготви, са взели решение да изготвят писмо за уточнение от госпожа Митрофанова какви точно документи иска да ѝ бъдат предоставени.

На 1 февруари 2017 г. комисията се е събрала на заседание в състав председател, заместник-председател секретар и 8 членове. На това заседание е разгледала наше писмо, изпратено им по повод преписка на Районна прокуратура – Козлодуй, с която ние изпратихме присъдата на осъдения Емил Александров Тодоров от Хайредин, област Враца, за извършване на проверка заема ли държавна или обществена длъжност въпросното лице. На заседанието са формирали комисия, която следвало да извърши проверката и да докладва на следващо заседание.

На 2 февруари 2017 г. са провели заседание в състав председател, заместник-председател, секретар и 8 членове. След получаване на писмо с уточнение от госпожа Митрофанова, комисията е взела решение да бъдат изпратени исканите от кмета на с. Сумер документи.

И на 3 февруари 2017 г. комисията отново в пълен състав - председател, заместник-председател, секретар и 8 членове, е изслушала доклада на комисията за извършената проверка.

Предлагам ви да одобрим така докладваните от мен заседания, а именно на 31 януари, на 1 февруари, на 2 февруари и на 3 февруари с правни основания наше Решение № 2901-МИ в състава,

в който ви ги докладвах. Тук са всички документи, които са приложени към исканата справка. Налице е също контролен лист за предварителен контрол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, подлагам на гласуване изплащането на възнаграждения на ОИК – Монтана. Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева*).

Заповядайте, господин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: Колеги, предлагам да качим съобщение на нашия сайт, което да насочва, че поръчката е качена в профила на купувача и срокът за подаване на документите е 22-ри, 16,30 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми господин Райков, позволете ми да ви допълня, че е качено в профила на купувача, Агенцията за обществени поръчки, Официалния вестник на ЕС и че крайният срок за подаване е 16,30 ч. на 22 февруари 2017 г.

Колеги, режим на гласуване на това съобщение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева*).

Заповядайте, уважаеми господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Благодаря ви много, госпожо председател. Уважаеми колеги, предлагам да включим нова точка в дневния ред, а именно промяна в ОИК – Смолян, област Смолян. Това е проект на решение, което стои от 11-ти, тъй като изчаквахме декларацията на предложения за председател от политическа партия ГЕРБ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, гласуваме нова точка в дневния ред – 2в, промяна в ОИК – Смолян. Потвърждавам, че документите пристигнаха преди половин час при мен за разпределение. Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева*).

Уважаеми колеги, преминаваме към тази нова точка 2в. Заповядайте, господин Сюлейман.

Точка 2в. Промяна в ОИК – Смолян.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, както казах преди малко, проектът на решение е в моя папка в заседанието от 11 февруари. Тогава този проект на решение го отложихме с оглед на това, че декларацията, която беше приложена към предложението, не беше по новите изисквания на Изборния кодекс. Тя вече е факт, получена е днес по електронната поща.

С вх. МИ-15-46 от 27 януари 2017 г. на Централната избирателна комисия е постъпила молба от Симеон Велинов за освобождаването му като председател на Общинската избирателна комисия – Смолян, по лични причини. В тази връзка с вх. МИ-10-6 от 10 февруари 2017 г. и вх. МИ-10-5 от 14 февруари е получено предложение от Николай Тодоров Мелемов, упълномощен представител на политическа партия ГЕРБ и областен координатор на политическа партия ГЕРБ – Смолян, като на мястото на Симеон Атанасов Велинов се предлага да бъде назначен Ангел Николаев Безергянов.

Към предложението са приложени декларацията по чл. 75, ал. 7, т. 1, чл. 80, ал. 3 и по чл. 81 във връзка с чл. 65, ал. 1 и чл. 66 от Изборния кодекс; копие от дипломата за завършено висше образование; и копие от личната карта на Ангел Безергянов.

С оглед на това, уважаеми колеги, предлагам решение, с което да освободим като председател на Общинската изборителна комисия – Смолян, област Смолян, Симеон Атанасов Велинов и анулираме издаденото му удостоверение и да назначим за председател на Общинската изборителна комисия – Смолян, Ангел Николаев Безергянов със съответния ЕГН, като на назначения председател на ОИК да се издаде удостоверение. Решението подлежи на обжалване по начина, който е посочен в проекта на решение.

Предлагам да гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Сюлейман. Колеги, моля да гласуваме този проект на решение за промяна в състава на ОИК – Смолян.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова*).

Това е Решение № 4307-МИ/НР.

Преминаваме към точка 3а – доклади по дела, жалби и сигнали. Първи докладчик е госпожа Иванова. Заповядайте.

Точка 3а. Доклади по дела, жалби и сигнали.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в папка с моите инициали в днешно заседание е качен сигнал с вх. № НС-20-16 от 14 февруари 2017 г., подаден от управителя на „Таймс медия“ ЕООД. Припомням само, че във вчерашното заседание докладвах постъпила жалба от същото търговско дружество срещу наше Решение № 4263 от 8 февруари за регистрацията на „Да, България“. Сигналят е качен в пълния му текст, не считам за нужно да ви го изчитам, но доколкото в същия сигнал се съдържат твърдения и доводи, които бяха изложени и в жалбата, по която вече има образувано и насрочено дело във Върховния административен съд, аз ви

предлагам този сигнал да остане за сведение. Пък и същият е адресиран само до Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, чухте предложението на докладчика. Време за запознаване.

Колеги, други предложения? Не виждам. Остава за сведение.

Следващ докладчик е господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, както вчера взе решение Централната изборителна комисия да отложим разглеждането на казуса по молбата на Общинската изборителна комисия – Бяла Слатина, относно произнасянето ни или даването на становище как да процедурат в случая с кмета на с. Галиче Ценко Чоков. Искам пак да върна за разглеждане и за решение на Централната изборителна комисия, имайки предвид факта, че молбата от колегите е постъпила още на 16 януари. Разбира се, през това време Централната изборителна комисия е събрала необходимите доказателства както от общинската администрация в Бяла Слатина, така и необходимите и относими документи от Общинската изборителна комисия – Бяла Слатина, и изготвяне на становище от юрисконсулта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: А публикувано ли е становището, господин Баханов, както вчера помолих?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не е публикувано.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми господин Баханов, а какво е предложението на докладчика, на който е разпределена преписката, тоест вашето?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Първо ще публикувам, както казахте, становището на главния юрисконсулт и тогава ще си кажа предложението. Ако искате, отложете го за по-късен момент.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Баханов, записвам това.

Госпожо Бойкинова, имате ли съобщения по точка доклади по дела, жалби и сигнали?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, с решение № 1824 по административно дело № 1710 Върховният административен съд е

отхвърлил жалбата против наше Решение № 4217 от 3 февруари 2017 г., с което изменихме и допълнихме условията и реда за провеждане на машинно гласуване и приехме, че то ще се провежда във всички избирателни секции. Отхвърля жалбата като неоснователна и недоказана.

Благодаря. Господин Баханов, вие ще дадете сигнал, когато становището е публикувано.

Можем да преминем към точка четири – доклад по разяснителната кампания. Заповядайте, госпожо Матева.

Точка 4. Доклад по разяснителната кампания.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, в папка с моите инициали можете да видите първо клип № 1. Можете да го разгледате и да си кажете мнението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, изгледахме този аудиоклип. Допълваме го със задължителното гласуване.

Колеги, подлагам на гласуване принципното одобрение на този клип и допълнението относно задължителното гласуване. Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова*); **против – 1** (*Георги Баханов*).

Благодаря. Продължаваме, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, във вътрешната мрежа под клипа има брошура 1 и 2, това са първа и втора страница на брошурите, които отпечатахме предходната година. Сега са с текст, съответстващ на тези избори, които ще се произвеждат. Аз ви предлагам следния вариант на действие. Тъй като мисля, че го обсъждахме, ако и след като бъде избран изпълнител за машинното гласуване, да бъде направена една такава брошура, която да обяснява стъпките и да показва машината, с която се гласува и как се

гласува. Но смятам, че можем да отпечатаме тази брошура, която да обяснява на избирателите къде да се проверят в избирателните списъци, какво трябва да направят, как да гласуват с хартиена бюлетина и да я разпространяваме по-рано, включително и ако сте съгласни с моето предложение, да я разпространим и на семинара, който ще бъде на 27 и 28 февруари със секретарите на общините.

Направихме проучване, фирмата, която миналата година ги отпечата, при същите цени може да отпечата, ако до петък до обяд възложим поръчката, от вторник до четвъртък може да отпечата и да ни предаде 200 хиляди бройки. Припомням ви, че миналата година отпечатахме за изборите за президент и вицепрезидент 200 хиляди тираж, като направихме допечатка от 50 хиляди. И отделно за референдума още 200 хиляди тираж с допечатка от 50 хиляди. Аз сега предлагам, ако искате, да започнем с 200 хиляди пак или направо да отпечатаме 250 хиляди с този текст и ако и когато се избере изпълнител за машинното гласуване, да се отпечата в същия тираж още една брошура с разясненията за машинното гласуване.

По същия начин ще поставя въпроса да решим какво ще правим с така наречения плакат, който миналата година отпечатахме. Вариантите са два. Единият вариант е сега да отпечатаме един плакат с по-малък размер, който да пояснява информацията отново на избирателите как да се намерят в избирателните списъци, как да отстранят непълноти и грешки, как да гласуват с хартиена бюлетина, кой къде може да гласува, а впоследствие да отпечатаме още един допълнително и за машинното гласуване. Другият вариант е да изчакаме и да отпечатаме един плакат, в който да поясняваме как се гласува с хартиена бюлетина и с машинно гласуване и на това да наблегнем с плакатите. Мисля, че с един е по-добре, за да може да се покажат на едно и също място. А пък на този семинар с Националното сдружение на общините ще уговорим със секретарите на кметства да имат грижата когато им изпратим плакатите, да бъдат разлепени включително и пред секционните избирателни комисии освен на всички останали публични места, на които сме ги разпространявали.

Ако сте съгласни, сега да видим брошурата и да действаме по този начин. Въпросът е да решим дали тиражът да е 200 хиляди. Винаги можем да допечатаме, ако се наложи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Матева.

Уважаеми колеги, разгледахме текстовете на брошурата лице и гръб. Предложението е да я одобрим по принцип с корекция на стр. 2, колона първа, последен текст „или независим кандидат” отпада и с опцията на стр. 2, колона трета, долния текст, да бъдат показани и кръгчетата за преференции.

Предложението е тираж 200 хиляди.

Колеги, Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – 2** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева*).

Заповядайте, господин Баханов, за отрицателен вот.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, не съм против изготвянето на брошури, нито против текста в самите брошури, които обясняват много добре и имаха ефект и на предходните избори, както и формата им. Аз изразявам мнение, мисля че изразих и на предишното гласуване относно слогуна на кампанията. Считам, че не е подходящ „Твоят избор е нашето бъдеще”. Навежда, че изборът на гласоподавателите е бъдеще на народните представители.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, току-що гласуваният текст на брошура ме подсети да направя свързано предложение, а именно на нашата интернет страница да публикуваме линк към страницата на ГД „ГРАО”, както досега сме правили, през който могат избирателите да проверяват в коя секция ще гласуват.

Колеги, режим на гласуване на това предложение.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*).

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам ви, ако сте съгласни, принципно да погледнем текста на писмото до 18-годишните, за да го одобрим по принцип като текст.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по текста? Нека принципно да одобрим този текст. Режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – 1** (*Ерхан Чаушев*).

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, моля ви да подложите на гласуване, на база взетото малко по-рано решение за възлагане изработката на 200 хиляди брошури, да сключим договор с фирмата, която ги изработи миналата година, и да оправомощим председателя и главния счетоводител да подпишат договор от името на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, при съответните цени, известни на ЦИК.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева,*

Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Ерхан Чаушев).

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, последно за днес в разяснителната кампания, ако смятате, че е удачно, да определим дата за подписване на споразумението със Съвета за електронни медии, за да ги уведомим писмено коя дата предлагаме. Мисля, че колкото по-рано го направим, толкова по-добре.

Предлагам да изпратим писмо, с което да уведомим Съвета за електронни медии, че предлагаме споразумението да бъде подписано на 21 февруари в 11 ч. в Пресклуба, който ползваме в сградата на Народното събрание и да уведомим и главния секретар на Народното събрание за това обстоятелство.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, режим на гласуване на двете писма.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Ерхан Чаушев).*

С това точка четвърта от дневния ред за днес беше изчерпана.

Колеги, нека да приключим и с докладите по дела, жалби и сигнали, доколкото остана преписка от вчера, която трябва да приключим днес. Господин Баханов, благодаря ви за това, че публикувахте справката. Моля за вашето предложение, след като членовете на ЦИК предполагам, че вчера и днес са успели да се запознаят с документацията.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, ако мога да обобща и вчерашната дискусия и вчерашните предложения. Тъй като виждам, че има писма от Районна прокуратура до Общинската изборителна комисия – Бяла Слатина, с които изискват от тях необходимата информация, има и протокол от заседание на Общинската изборителна комисия – Бяла Слатина, с която колегите категорично

са на мнение, че не могат да предприемат каквито и да е действия, тъй като не попада в хипотезата на чл. 42, когато е неоснователно отсъствие от работа повече от един месец, тъй като са счели, че кметът на с. Галиче е в законен отпуск.

Само акцентирам вниманието ви върху последната графа на втора точка, заповед № 0454/29 юни 2016 г., която коментирахме, че има девет дни разрешен отпуск за 2008 г. и 30 дни за 2009 г. Моля да видите и становището на юрисконсулта отдолу, че съгласно чл. 176а от Кодекса на труда, когато платеният годишен отпуск или част от него не е ползван до изтичане на две години от края на годината, за която се полага, независимо от причините за това, правото му се погасява по давност. И е упоменато кои са тези дни – девет дни и 30 дни, общо 39 дни за 2008 и 2009 г. Становището на юрисконсулт Богданова е, че е погасен по давност и ползването му е незаконосъобразно.

Уважаеми колеги, Районна прокуратура – Бяла Слатина, е изисквала, както казах, необходимата информация във връзка с наложената мярка за неотклонение в края на м. май на господин Чоков, изисквала е информация както от Общинската изборителна комисия, така и от община Бяла Слатина относно поисканите и разрешени отпуски и е поискала и становище от Общинската изборителна комисия относно правното състояние на кмета на с. Галиче. Но вследствие на това уважаемите колеги от Общинската изборителна комисия – Бяла Слатина, както вчера е качено във вътрешната мрежа, изискват становище по казуса от Централната изборителна комисия.

Единият вариант е да се изпрати до Окръжна прокуратура, на територията на която се намира община Бяла Слатина. Предполагам, че по общия надзор на законност, след като в Районна прокуратура – Бяла Слатина, има образувана някаква проверка или преписка по случая, предполагам, че Окръжна прокуратура е наясно с тази проверка. Тази проверка е направена по общия надзор за законност върху актовете, предполагам, и на кмета на община Бяла Слатина и на законосъобразността на отсъствието на господин Чоков от работа.

Така че предлагам да се изпрати, както и вчера повечето от колегите изразиха мнение, на областния управител, който упражнява съгласно закона надзор за законност върху актовете на кметовете на общини, актовете на общинските съвети, като се акцентира вниманието върху заповед № 0454 от 29 юни 2016 г., касаеща девет дни разрешен отпуск за 2008 г. и 30 дни за 2009 г., който според нас неправилно е разрешен и неправилно е ползвана, тъй като е била погасена вече по давност съгласно чл. 176а от Кодекса на труда.

Евентуално да се изпрати и до Окръжна прокуратура – това вече е по преценка на колегите от Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Правилно ли да разбирам, че вие предлагате да се изпрати до областния управител и Окръжна прокуратура, като се изрази правно становище, включително и относно законосъобразността на ползването на отпуск? Благодаря.

Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, доколкото неплатеният отпуск не е полагаем, а се разрешава от работодателя и по негова преценка, доколкото кметът на община Бяла Слатина не е работодател на господин Ценко Чоков, аз считам, че следва и по отношение на заповедите, с които е разрешен неплатен отпуск, да се изрази същото становище – че са незаконосъобразни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Като допълнение – господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Изразеното становище, видно и от протокола, когато са разглеждали казуса колегите от Общинската изборителна комисия, е, че кметът на общината, както каза и колегата Пенев, не е работодател на кмета на кметство, за ползването на отпуск режимът е уведомителен. Така че се подава уведомление до кмета на общината и кметът на общината има задължение единствено и само да уведоми общинския съвет кой от кметовете на територията на съответната община ще ползва или е заявил ползването на платен или неплатен отпуск. Но въпреки това

кметът на община Бяла Слатина се е произнасял със заповеди, не знам на кое основание, след като задължението му е – поне това е изразеното становище от колегите от ОИК – Бяла Слатина – да информира общинския съвет кой от кметовете е подал заявление за ползване на съответния вид отпуск.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Моята реплика е, че в случая за разлика от платения отпуск, който е полагаем по Кодекса на труда и там можем да приемем, че кметът просто ще заяви кога ще го ползва, по отношение на неплатения, той не е полагаем, той се разрешава. И тъй като няма в случая кой да му го разреши, той не може и да си го разреши сам и съответно да го заяви. Така че тези заповеди и ползването на неплатен отпуск е незаконосъобразно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз си поставям и другия въпрос – може ли лице, задържано под стража да е в отпуск? Не може, той е в друг режим, той е задържан и не може никой да му разрешава или то да иска да ползва отпуск за това време. Това е време, в което той е на държавна издръжка и не му се полага отпуск и обезщетение за отпуск. Влизаме в сферата на абсурда!

Тук колегите подсказват, че неправилно кметът на общината е издавал заповеди, но това е другата страна на въпроса. Тези заповеди ние можем да кажем само че са незаконосъобразни, а следва вече контролните органи да си проверяват защо е издавал, знаел ли е, че не трябва да издава или не знае. Аз обаче изказвам становище, че когато едно лице е задържано, то не може да ползва отпуск за това време и не може да получава обезщетение за това време.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това не е наша работа.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Наша работа е, защото като го сложиш в режим на отпуск, той не е отсъствал неоснователно, а всъщност той е лишен от възможност повече от еди-колко си месеца

да изпълнява задълженията си. Самото задържане не е обективна причина. Самото задържане и липсата му от работа е причина да не може да продължи да изпълнява функциите си.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не знам дали погледнахте отговора от кмета на община Бяла Слатина. Той ни казва, че при ползването на този отпуск се прилага уведомление. И кметът на общината уведомява председателя на общинския съвет, а кметът на кметство уведомява кмета на общината, че на определени дати от месеца няма да бъде на разположение, той ще ползва платен или неплатен отпуск.

И последното изречение, ако погледнете, е: „Визираните от вас мои заповеди са изготвени с оглед попълване на трудовото досие на длъжностното лице.”

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, мисля че членовете на ЦИК изказаха редица свои становища по повод така събраните документи по тази преписка. Извън микрофон се получи и сега аз казвам и на микрофон предложение преписката да бъде препратена за проверка за законосъобразност до областния управител, до Окръжна прокуратура и до Главна инспекция по труда. Колеги, до други органи? Не виждам.

Подлагам на гласуване това предложение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против** – **3** (*Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова*).

Колеги, преди да свикам втората част на заседанието, заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във връзка с вчерашното писмо, което гласувахме, днес с мен се свърза господин Стоян Цонев от Агенцията за електронно управление. Явно в разговор с председателката е бил уведомен, че имаме бележки по проектното предложение. Аз ви предлагам днес в 14,30 ч. на колегите, които са

от работната група, както и които желаят, да се съберем за мъничко да видим дали ще допълним нашите проектни идеи, които гласувахме вчера, и до края на деня имаме уговорка да бъдат изпратени, за да бъдат запознати. В четвъртък ще се проведе среща с управляващия орган, като ще бъдем уведомени за часа по-късно през деня.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, с оглед и на така направеното съобщение, с оглед и оставащите точки от дневния ред, както и предстоящата в 16 ч. среща с Обществения съвет, свиквам втората част от днешното заседание в 15 часа.

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колегии, в залата сме 14 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимият кворум, продължаваме нашето заседание.

Колеги, има предложения по дневния ред.

Първи по дневния ред беше господин Арнаудов.

Заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаема госпожо председател, моля да ме включите в т. 5 – „Доклади по писма“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включен сте господин Арнаудов.

Заповядайте господин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: Моля да ме включите като нова точка „Регистрация на наблюдатели“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има предложение да гласуваме нова точка. Това ще бъде т. 4а – „Регистрация на наблюдатели“.

Колеги, режим на гласуване. Гласуваме включване на нова точка 4а в дневния ред – „Регистрация на наблюдатели“ с докладчик господин Райков.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова.*), **против – няма**.

Благодаря Ви, колеги.

Думата има господин Райков.

Уважаеми колеги, докато т. 4а бъде публикувана във вътрешната мрежа, моля госпожа Ганчева – по отношение на гласуването извън страната.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-11-2 от 14 февруари 2017 г., което е писмо, представляващо Петиция от Илия Тодоров Даскалски, и е до Министерството на външните работи на Република България с копие до ЦИК.

Предлагам ви го за сведение и запознаване.

Колеги, докладвам ви вх. № НС-00-56 от 14 февруари 2017 г. като това е в изпълнение на наше Протоколно решение от вчера – Администрацията подаде заявка до „Информационно обслужване“ със статистика, справка за грешките при подаване на заявления за гласуване извън страната. Видно от справката най-често срещаните грешки: Колеги, в последния ред има техническа грешка, защото направих справка, тъй като не ми беше ясно какво значи „контролен док“. Всъщност е объркано. Това представлява „контролен код“.

От справката е видно, че към настоящия момент имаме 14,17% от всички подадени заявления – водят до грешки. За сравнение с миналата година при произвеждането на последните избори процентът на грешките е бил 20,3, като най-често срещаната грешка е при изписване на името, изписване на ЕГН, грешно изписан адрес, дата на документа за самоличност.

Предлагам да се запознаете и ако има предложения да ги обсъдим.

Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-23-11 от 13 февруари 2017 г., което всъщност е от господин Иванов, който се е посочил като „представляващ временните обществени съвети на България в чужбина“. Писмото е до министъра на външните работи, до ръководителя на Работна група „Избори 2017“ в Министерството на външните работи и до Централната изборителна комисия с копие до „Информационно обслужване“ АД като в него е обективизирано искане към адресатите – „Призив да се съдейства за незабавното въвеждане от страна на службите на ДКП на заявленията, с които те вече разполагат, незабавното въвеждане на всички заявления в деня на тяхното получаване или най-късно на следващия ден“.

Както вчера ви докладвах на заседание, при нас постъпват вече заявленията в Ексел формата, който одобрихме, и биват незабавно изпращани за проверка от Министерството на външните работи. Изпраща ми се от Министерството на външните работи. Бях възложила на сътрудника на Работна група „Чужбина“ и на администрацията да се качи една обобщена справка за постъпващите заявления. Виждам, че не е качена, малко по-късно ще кажа да се качи, ако е готова, за да се запознавате в ход с постъпващите заявления.

Към момента е това, госпожо председател.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Ганчева.

Колеги, моля да се запознаете със справката за грешките, да видите съответните проценти, ако имаме нужда от допълнителна информация или ако имате предложения за предприемане на някакви действия, може да стане на следващо заседание.

Господин Райков, публикуван ли беше Вашият проект? – Публикуван беше.

Заповядайте.

МАРТИН РАЙКОВ: Колеги в моя папка от днешно заседание е Проект на решение № 4303 относно регистрация на Сдружение „Зона за трансатлантически просперитет – наблюдателна мисия“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на

26 март 2017 г. Заявлението е с вх. № 2 от 14 февруари 2017 г. Сдружението е представявано от Константина Стефанова Кипрова – председател на Управителния съвет.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално състояние на сдружението от 2 февруари 2017 г. от СГС по ф.д. № 489/2016 г.; удостоверение № 005 от 13 октомври 2016 г., издадено от Министерството на правосъдието, за вписване в Централния регистър на юридическите лица с нестопанска цел за осъществяване на общественополезна дейност; пълномощно от Константина Стефанова Кипрова, представляваща сдружението, в полза на 8 (осем) лица – представители на Сдружение „Зона за трансатлантически просперитет – наблюдателна мисия“.

Предметът на дейност по удостоверението ви го зачитам: „С цели да работи и подпомага за изграждане на гражданското общество, демократизация и прозрачност в дейността на централните и местните органи на управление, да участва в контрола за провеждане на демократични и честни, прозрачни избори, референдуми от национално и местно значение ...“ и т.н. В смисъл ...

РЕПЛИКИ: Предметът?

МАРТИН РАЙКОВ: Предметът е сходен.

„Осъществяване дейностите за защита на политическите права на гражданите, организиране на национални и регионални, дискуссионни...“ (Уточнение между членовете на комисията.)

Предлагам да регистрираме Сдружението на основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112, ал. 1, т. 1, ал. 2 – 4, ал. 7 и 8 и чл. 115 от Изборния кодекс и Решение № 4161-НС от 31 януари 2017 г. Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари?

РОСИЦА МАТЕВА: Извършени ли са проверки?

МАРТИН РАЙКОВ: Проверките са извършени и лицата, които са изброени, нямат участие.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Чаушев.-

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Само за уточнение. Тази мисия – трансатлантическа, все пак българско дружество ли е по някакъв си начин, това сдружение ли е и по кой закон е?

МАРТИН РАЙКОВ: По Закона за юридическите лица с нестопанска цел е регистрирано и има фирмено дело.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, но все пак тази мисия и трансатлантическа, все пак е българско сдружение и по нестопанската цел?. Добре, хубаво.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други въпроси, колеги? – Не виждам.

Подлагам на гласуване така предложения ни Проект на решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова.*), **против - няма.**

Колеги, това е Решение № 4308-НС.

Уважаеми колеги, нека довършим Проекта по т. 1, който очевидно коства много усилия на Централната изборителна комисия. Да се надяваме, че резултатът ще бъде добър.

Връщаме се към **точка първа** - Проект на решение относно преброяване на преференциите.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, виждате, че в „Относно“ написах: „Преброяване на предпочитанията (преференциите) при гласуване с хартиените бюлетини при произвеждане на избори за народни представители“. Отпадна думата „Правила“, тъй като решихме, че тези наши указания ще са препоръчителни“.

В основанията са останали само основанията за изборите за народни представители. Отпаднали са за другите видове избори.

В първият абзац, след „Реша“:

„Приема препоръчителен начин за преброяване на предпочитанията при произвеждане на избори за народни представители“.

Стори ми се, че това е мястото, където да го пиша.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз не съм съгласен. Знаете ли защо? (*Господин Андреев продължава уточненията на изключен микрофон.*)

РУМЯНА СИДЕРОВА: Първо, ако има отбелязване в „пореден номер на кандидата“, второ, че няма отбелязване и, трето, че отбелязването на предпочитанието, тоест в недействителния вот.

Нали нямате нищо против поредността да е по този начин като важност, а пък то може да каже направо „празна“, направо „недействителна“?

РУМЕН ЦАЧЕВ: В т. 1 след „След установяване броя на действителните гласове и вписването им в протокола на СИК...“ не е ли по-добре „в черновата на протокола“?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, съгласна съм.

Просто ме подсещайте навсякъде, където пише „протокола“, трябва да пишем „черновата“.

Приемам тази редакция – „В черновата на протокола“.

Може ли направо да кажа, че навсякъде в текста, където е използвана думата „протокол“, с изключение на „окончателния протокол“, пишем изразът „черновата на протокола“?

По т. 3 имаше предложения, колеги.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Предложението ми за т. 3 е, понеже тук за първи път се споменава „Бланка чернова“, тук някъде да вмъкнем, че е препоръчително да се използва „Бланка чернова“ по т. 1 или някакъв образец и т.н. Не мога да ви кажа точно как, но „преференция преброяват“ или пък „препоръчително е

преференциите да се преброяват върху Бланка чернова“ – тук да кажем това нещо.

По-скоро ме притеснява следващото изречение, че „Бланката-чернова се изготвя за всяка партия и коалиция включена в бюлетината и съдържа ...“. Това ме притеснява, че „за всяка партия и коалиция“.

Колеги, огледайте протоколите и ще видите, че специално за народни представители в секциите, почти в половината, говоря особено за по-малките секции, не за тези, които са по 400-500 човека, за половината от партиите има нула гласове или един глас. *(Реплики.)*

Не за преференции, изобщо за гласуване говоря, а отделно дали има преференции или не. Ние ще изготвим тези бланки и ще се окаже, че ще трябва да ги затрупаме с празни бланки там, където примерно един или двама са гласували за партията, да им попълваме една такава голяма бланка с толкова много цифри. От това се притеснявам.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние сме го играли това нещо.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ние сме го играли, но затова казах „препоръчително“. Защото има смисъл за големите партии, които са с много гласове. Но, извинявайте, ако една партия има други пет гласа, те са пет бюлетини. Ще ги отвориш в ръката си и ще кажеш: На тоз толкоз, толкоз, толкоз“, а пък ще седнеш да пишеш, да закръгляш, да правиш разни други неща. По-скоро ще ни упрекнат в една голяма бумацина. От това се притеснявам, защото е така. Обърнете протоколите и ще видите. В бюлетината има 20, в секцията да сложиш 120 души, за 2, 3, 4 партии са гласували по 15, 20, 30 човека, но за останалата част има или с нула, или с по 1-2 гласа, случайно попаднали.

Това е предложението ми и от това се притеснявам. *(Госпожа Румяна Сидерова прави уточнение извън микрофона.)*

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, изцяло подкрепям колегата Сидерова. В закона пише, че има Бланка чернова. Няма как ние да напишем, че тя е препоръчителна. Ние можем да напишем, че

е препоръчително как изглежда самата Бланка чернова, но не можем да напишем, че тя е препоръчителна и няма да я има. В закона изрично казва, че има такава Бланка чернова.

С оглед на това, при всички случаи трябва да бъдат осигурени. Не може ние в момента да кажем: „Няма да осигурявате тези бланки-чернови, ако си решите си ги правете“. (*Уточнение между членовете на комисията.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това удовлетворява ли всички?

РЕПЛИКИ: Да.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ще се добави „предпочитанията“

Точка 3 – „Преференциите се преброяват върху бланка чернова (по т.1). Бланката-чернова се изготвя за всяка партия и коалиция включена в бюлетината и съдържа толкова полета колкото са кандидатите в съответната листа.“

Поне това сме спестили. Не двоен брой, ами всяка листа колкото кандидати има – толкова.

Точка 4 – „На първия ред на всяко от полетата се изписва поредния номер на кандидата в листата на съответната партия/коалиция. Всеки ред съдържа еднакви по големина квадратчета, в които може да се отпечата трицифрено число.“ – Нарочно съм го написала, за да могат да ги отпечата, за да са еднакви, а не да ги сгъват и след това ...

„... Отпечатват се толкова реда колкото могат да поберат.“

Колеги, тук обаче съм сложила многоточие.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колко ги събра бланката?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Сто и седемнадесет.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Самата бланка съдържа 117, и ще пишем „поне 117 квадратчета и един/два празен/празни реда с квадратчета, ...“. Ако искате да напишем „два празни реда с квадратчета“. Не „един“, а „два“, както предложи господин Томов? (*Уточнение между членовете на комисията.*)

Ако има повече от 117 да си ги запишат на ръка. (*Уточнение между членовете на комисията.*)

Сега са се назъбили, нахъсали за преференции, така че този път може и да има.

Точка 5 – „Броят на преференциите се отразява едновременно и независимо един от друг от двама члена на СИК (предложени в състава на комисията от различни партии и коалиции) определени с решение на комисията.“

РУМЕН ЦАЧЕВ: Трудно ми е да си представя как става ...
(Говори на изключени микрофон. Уточнение между членовете на комисията.)

РУМЯНА СИДЕРОВА: Точка 6 – „При наличието на предпочитание (преференция) членът на СИК, който държи бюлетината оповестява на глас за кой кандидат е то.“ (Реплика от господин Румен Цачев.)

Добре, „предпочитанието“.

„Членът на СИК, който записва предпочитанията върху бланката-чернова...“ – „го отразява“, а не „я отразява“, защото отразява предпочитанието, а не бланката го отразява – „...като огражда (зачертава) първото число на първия ред като...“ – тук отново е „като“, сигурно ще бъде „започвайки от № 1...“.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Точка 5 е в множествено число и би могло в т. 6 да бъде също в множествено число.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Всеки един го върши индивидуално, така че е в единствено число.

„... и продължава във възходящ ред без да изпуска числа до изчерпване на предпочитанията за този кандидат.

Последното оградено (зачертано) число показва броя на получените от този кандидат предпочитания (преференции).

ПРИМЕР: При обявяване на първото предпочитание за кандидат № 1 се огражда (зачертава) числото 1 в полето на този кандидат. При обявяване на второто предпочитание за същия кандидат се огражда числото 2 и така нататък. Последното оградено число показва броя на преференциите получени от този кандидат.“

Точка 7, но е т. 6 – „На последния празен ред на полето на този кандидат към числото по т. 6 се прибавя броят на

предпочитанията за този кандидат от машинното гласуване и полученото в резултат число се вписва в т. 10, част II, лист 2-ри от протокола на СИК – Приложение № 87-НС-хм от изборните книжа в квадратчето под поредния номер на този кандидат.“

РУМЕН ЦАЧЕВ: Черновата – стана ясно, и накрая п „партия/коалиция“.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Къде накрая?

КАТЯ ИВАНОВА: Накрая „партия/коалиция“.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Точка 8 – това, което подсети госпожа Мария Мусорлиева, съм пренесла старата т. 4 от предишното решение, което беше с чертичките, като са отпаднали ненужните текстове за нанасяне на чертички. Както виждате с химикал, пишещ със син цвят и в повече от едно квадратче“. Така, както го редактирахме вчера в залата.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Точка 8 накрая е ясно, че е действителен глас без преференция. Дали да не го кажем, че този глас отива само за партията и коалицията.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Извинявайте, за коя точка говорим?

КАТЯ ИВАНОВА: За първия абзац на т. 8. (*Уточнение между членовете на комисията.*)

РУМЯНА СИДЕРОВА: Точка 9 – „Броят на бюлетините без преференции се установява като от броят на бюлетините, подадени за листата на тази партия/коалиция, се изважда сумата на всички подадени преференции за всички кандидати на тази партия и коалиция.

Полученото число се вписва в квадратчето „БЕЗ“...“ и отново казваме на кой лист – „в част II, лист 2, т. 10 на протокола.“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Само казахме, че квадратчето „БЕЗ“ ще е без преференции.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Без предпочитания.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Съжалявам, но в протокола, който сме утвърдили си е „БЕЗ“.

РУМЕН ЦАЧЕВ: В този вид, в който е бланката, имам предвид предпоследния абзац нямаме колона „Общо“.

РУМЯНА СИДЕРОВА: А къде има колона „Общо“?

Ти си стигнал до края, но там ще пишем, че сумирането става ... Разбрах.

Точка 10 – „Преди пренасяне на броя на преференциите“ – тук има контрола междупрочем, която ние нарочно заложихме, ако си спомняте, вътре в броенето, без да я залагаме в протокола, за да може като броят да си броят, да проверят какво са преброили.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Отиваме на предпоследен абзац.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тук чух и разбрах, че колегата Цачев ...

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Може ли само да върна назад? В т. 9, тъй като във втория абзац става въпрос, че полученото число без преференция директно го пренасяме в част II, лист 2-ри, т. 10 на черновата на протокола. Тук въпросът ми е: Не би ли следвало първо да нанесат по някакъв начин в бланката-чернова без преференции и след което като графа?

Защо? Обяснявам ви. Защото те това число ще го насложат направо там, обаче ние в т. 10 пишем после: „Преди да пренесете броя на предпочитанията проверете дали правилно сте ги нанесли. Едното число ми е в протокола, другото ми е в бланката-чернова. Би следвало двете числа да са ми на едно и също място, за да мога аз да направя проверката, след което да ги пренасям в протокола.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Можем да кажем, че могат да пишат върху бланката-чернова и там да си правят сметките. *(Господин Цветозар Томов говори на изключени микрофони.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: По начина, по който – ние не обясняваме, че трябва да попълнят данните под квадратчето „БЕЗ“ по същество това е и контролата. Аз нали преди малко казах, че тази точка е пренесена от стария начин на броене. Тогава беше нужна, защото такива изчисления не правехме. *(Уточнение от господин Цветозар Томов на изключени микрофони.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Точка 10 да отпадне. Така ли да разбирам?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Мисля, че няма място. (*Продължава уточнението на изключени микрофони.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Христов, да остане или да не остане? (*Господин Цветозар Томов говори на изключени микрофони.*)

РУМЯНА СИДЕРОВА: Господин Томов, точка 10, точица, „Контрола:“ и следва текста на т. 10.

Съгласен ли си така?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Съгласен съм.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мога ли да предложа една редакция на последния абзац преди обжалването?

„Контролата се извършва като се сумира броят на предпочитанията (преференциите) за всеки един от кандидатите с броя на действителните гласове „БЕЗ“ предпочитания. Сборът трябва да е равен на броя на гласовете, подадени за недействителните гласове, подадени за тая партия“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Съжалявам, че се заяждам с т. 10, но понеже пред вас видях някаква стилистична редакция, която да не ги обърква, защото така са описани като две отделни процедури, а те са една.

Бих предложил да бъде: „Контрола...“ – проверете още веднъж дали сумата от всички преференции, подадени за кандидатите за партията, плюс случаите без преференции, да го формираме, ви дава общия брой действителни гласове за тази партия, за да стане ясно, че правим повторна проверка на записаното в т. 9, ако сте съгласни. (*Уточнение между членовете на комисията.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, с много усилия и в рамките на два дни успяхме да стигнем до финала на този Проект на решение.

Моля да гласуваме.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова.*), **против - 2** (*Йорданка Ганчева и Георги Баханов.*).

Колеги, това е Решение № 4309-НС, което приемаме с приложенията.

Моля госпожа Ганчева за съобщение.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа с моите инициали е разположена Справката за постъпващи заявления от ДКП-тата и на второ място, извън всички папки, е писмото, което вчера гласувахме, днес на работната група във връзка с проектното предложение за съвместния ни проект с Агенцията за електронно управление и го прецизирахме.

Да се запознаете. То е пуснато и за подпис, така че е за сведение и запознаване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря на госпожа Ганчева.

Уважаеми колеги, предстои ни работна среща. Моля да прекъснем заседанието си.

(Прекъсване на заседанието във връзка с работна среща на Централната изборителна комисия и Обществения съвет към Централната изборителна комисия.)

(След прекъсване на заседанието)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, в залата сме 12 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимият кворум.

Проведохме работна среща с представители на Обществения съвет и обменихме идеи по повод оптимизация на процеса по

организация на предстоящите избори за народни представители на 26 март 2017 г.

Колеги, срещата се проточи по-дълго, поради което оставащите точки от дневния ред ще бъдат прехвърлени в утрешното заседание.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Свиквам следващото заседание на комисията утре в 10,30 ч.

Пожелавам ви приятно празнуване на онова, което празнувате днес.

(Закрито в 17,45 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Стойка Белова

Мая Станкова