

Съдържание!  
Централна избирателна комисия  
№ 1163-НС-20/08.01.17

получена в 1156

# ПРОТЕСТ

До Върховния административен съд (ВАС)  
Чрез Централната избирателна комисия (ЦИК)

Копие:

До Прокуратурата на РБългария  
До Главна дирекция "Борба с организираната престъпност"  
До Министър-председателя на РБългария  
До Президента на РБългария  
До Всички заинтересувани лица и организации

от

Христо Йорданов Цанков, тел. тел.  
e-mail:

адрес за призоваване:  
гр.

срещу

решение на ЦИК № 4217-НС от 03.02.2017 г.

## ОСНОВАНИЕ:

порочност и незаконосъобразност на решението, произтичащи от порочност и незаконосъобразност на решение на ВАС №. 1289 от 01.02.2017 г. по адм. дело №. 1163/2017 г.

Уважаеми съдии от Върховния административен съд (ВАС),

На основание чл. 145 и сл. във връзка с чл. 132, ал. 2, т. 8 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 58, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс (ИК)

## ОСПОРВАМ

решение на ЦИК №. 4217-НС от 03.02.2017 г.

в частта му по точка 1 на Приложението към решението поради порочност и незаконосъобразност на решението, произтичащи от порочност и незаконосъобразност на решение на ВАС №. 1289 от 01.02.2017 г. по адм. дело №. 1163/2017 г.

## ОБЕКТИВНО:

Със свое решение №. 1289 от 01.02.2017 г. по адм. дело №. 1163/2017 г. четвърто отделение на ВАС в състав: председател Нина Докторова и членове: Татяна Хинова и Красимир Кънчев, **ОТМЕНЯ** решение №. 4153-НС от 27.01.2017 г. на Централната избирателна комисия, с което ЦИК в точка 1 на Приложението към решението е постановила "при провеждане на изборите за народни

представители на 26 март 2017г. машинно гласуване да се произведе в 500 избирателни секции в населени места, разположени на територията на страната в 31 изборни райони".

Въз основа на порочното решението на ВАС, ЦИК издава ново решение №. 4217-НС от 03.02.2017 г., в чието приложение, точка 1, изменя горната формулировка и постановява, цитирам:

<< При провеждане на изборите за народни представители на 26 март 2017 г. машинно гласуване се произвежда във всички избирателни секции. >>

Така постановеното ново решение на ЦИК е порочно и незаконосъобразно в частта му, касаеща точка 1 на Приложението, и следва да бъде отменено от ВАС.

При постановяване на своето решение ВАС, позовавайки се на преходните и заключителни разпоредби (ПЗР) от ИК, а именно § 10 и § 11, както и на разпоредбите на ИК, формулирани в чл. 206, чл. 212 - чл. 214 (раздел III на глава четиринаесета), е направил следното заключение:

<< ... Затова решението на ЦИК в оспорваната му част е незаконосъобразно, тъй като е постановено в противоречие с посочените материалноправни разпоредби. Затова то следва да бъде отменено... >>

Горното заключение на ВАС е порочно, за което излагам следните доводи и доказателствени факти:

#### ДОКАЗАТЕЛСТВА:

##### 1) ЦИК Е СПАЗИЛА ЗАКОНА!

Въвеждането на машинно гласуване е дефинирано в преходните и заключителни разпоредби на ИК, конкретно § 10 и § 11. Тъй като § 10 касае експерименталното машинно глаусване, ние се фокусираме върху § 11, който гласи:

**§ 11.** При провеждане на изборите за президент и вицепрезидент на републиката през 2016 г. и при провеждане на общите избори за общински съветници и кметове през 2015 г. машинното гласуване се произвежда в до 500 избирателни секции. Секциите за машинното гласуване се определят от Централната избирателна комисия не по-късно от 5 дни от датата на насрочването на съответния вид избор.

Съгласно горната разпоредба на ИК, ЦИК определя секциите за машинно гласуване не по-късно от 5 дни от датата на насрочването на съответния вид избор. Доколкото в разпоредбите на раздел III на глава четиринаесета (чл. 212 - 214) от ИК, касаеща машинното гласуване, не се споменава нищо друго, следва да се приеме, че разпоредбата на § 11 важи не само за посочените в нея избори за президент и вицепрезидент през 2016 г. и общи избори за общински съветници и кметове през 2015 г., но така също важи и за всеки друг вид избор след приключването на избора за президент и вицепрезидент през 2016 г. Т.е. разпоредбата на § 11 е ПРИНЦИПНА и въвежда строго установен ред, който трябва да се спазва от ЦИК.

В този смисъл правилно и законосъобразно ЦИК е издала решение №. 4153-НС от 27.01.2017 г., в чието приложение, точка 1, е постановила "при провеждане на изборите за народни представители на 26 март 2017г. машинно гласуване да се произведе в 500 избирателни секции в населени места, разположени на територията на страната в 31 изборни райони".

В това отношение ЦИК е спазила БУКВАТА на закона, напълно съобразявайки своето решение с изричната разпоредба на § 11 от ИК. Нека да видим:

а) Решението на ЦИК е постановено на 27.01.2017 г. в законоустановения в § 11 срок, а именно в рамките на 5 (пет) дни от датата на насрочването на съответния вид избор. Съгласно информация, посочена на официалния интернет-сайт на Президентството, Президентът на РБългария е насрочил със свой указ от 24.01.2017 г. избори за представители на Народно събрание на дата 26 март 2017 г.

б) Към датата на насрочване на изборите за Народно събрание на 24.01.2017 г., както и към датата на издаване решението на ЦИК за определяне броя на секциите за машинно гласуване – 27.01.2017 г., по една или друга причина не е бил осигурен необходимият брой машини за всички избирателни секции на територията и извън страната. Освен това, към датата на издаване решението на ЦИК за определяне броя на секциите за машинно гласуване – 27.01.2017 г., ЦИК е имала възможност да осигури машинно гласуване единствено за 500 избирателни секции – толкова, колкото са били осигурени за последните президентски избори на 06.11.2016 г. В това отношение ЦИК напълно е спазила разпоредбата на § 11 от ИК, със своето решение №. 4153-НС от 27.01.2017 г., което е било правилно и законосъобразно.

Във връзка с горните категорични изводи се налага становището, че ВАС (очевидно умишлено) незаконосъобразно е отменил гореспоменатото решение на ЦИК №. 4153-НС от 27.01.2017 г., постановявайки порочно решение. Освен това ВАС не е взел под внимание (очевидно умишлено) огромния брой недостатъци и пропуски в ИК, касаещи машинното гласуване.

## **2) НЕДОСТАТЪЦИ И ПРОПУСКИ В ИК:**

В тази връзка следва да се подчертаят изрично следните факти:

Изборният кодекс (ИК) в сегашния му вид НЕ урежда важни аспекти във връзка с осигуряването на машинно гласуване за всички изборни секции на територията и извън страната. Т.е. сегашният изборен кодекс има сериозни недостатъци – очевидни пропуски, които не са били взети под внимание от депутатите в последното 43-то Народно събрание. За тези пропуски и недостатъци не може да бъде търсена отговорност от ЦИК!

а) Изборният кодекс не въвежда краен срок за осигуряване на машинно гласуване за всички изборни секции на територията и извън страната – един от главните недостатъци! Въвеждането на такъв краен срок трябва да се разглежда не само в обектива на фактора време (т.е. във връзка с провеждането на президентски избори през 2016 г. съгласно § 11 от ИК), а и преди всичко в обектива на огромен брой фактори като:

- гарантиране на пълна сигурност на софтуеъра на машините, което на свой ред би гарантирало националната сигурност на държавата, в частност осигуряването на честни и достойни избори;
- осигуряването на максимално добра цена и качество на машините, тъй като става въпрос за огромен брой машини – по груби сметки не по-малко от 12 500;
- осигуряването на максимално изгодно и качествено техническо обслужване, както по време на изборите, така и през останалото време;
- осигуряването на финансовите средства за машините в съгласие със състоянието на държавния бюджет, като тук огромно значение има дали машините ще бъдат наемани или закупени;
- осигуряване на своевременно и качествено обучение за работа с машините за всички официални лица, които ще обслужват изборните секции в страната и чужбина;
- осигуряване на своевременно и качествено обучение за упълномощените органи, имащи права да извършват наблюдение, одит и проверка съгласно чл. 213, ал. 2, т. 16 и 17 от ИК;
- осигуряване на стабилна законова платформа за машинното гласуване, гарантираща максимална защита правата на гражданите и сигурността на изборния процес, като цяло националната сигурност;

б) Изборният кодекс не дефинира изрично дали машините за гласуване ще бъдат осигурявани за изборите чрез НАЕМ или чрез ЗАКУПУВАНЕ – най-главният недостатък! Но тъй като този въпрос

е от изключителна важност за националната сигурност на държавата, той следва изрично да бъде уреден в Изборния кодекс! В тази връзка има още един съществено важен фактор, а именно – с оглед на цената и сигурността на машините много по-изгодно и целесъобразно е те да бъдат произведени и тествани в България.

в) В случай че Изборният кодекс задължи Министерския съвет (във връзка с чл. 18, ал. 1 от ИК) да закупи машините за гласуване, следва да бъде посочено в ИК и коя ще бъде организацията-собственик на машините. Освен това в ИК следва да бъдат регламентирани и всички правила за експлоатация и съхранение на машините, както и за административно-наказателната отговорност. В тази връзка е необходимо да бъдат приети и специални наказателни разпоредби, касаещи манипулирането на софтуеъра на машините не само в ИК, но и в Наказателния кодекс.

г) Съгласно информация, оповестена в публичното пространство от интернет-портала Dnevnik, на президентските избори на 06.11.2016 ЦИК е осигурила 500 броя машини за гласуване:

<< ... Досега машините винаги са били наемани. За изборите за Европарламент през май 2013 г. правителството плати 172.8 хил. лв. за 100 машини, на които се гласуваше експериментално. Наемът на една излизаше над 1700 лв. За предсрочните парламентарни избори цената вече беше 442 800 лв., като това включваше наем за 300 машини, т.е. по около 1500 лв. на машина.

И в двета случая доставчик на машините беше консорциум "Обединение Машинно гласуване", в който влизат фирмата "Сиела Норма" АД и холандската компания "СмартМатик Интернешънъл Холдинг". "Сиела" е собственост на Веселин Тодоров, който преди години беше член на ръководството на партията на Меглена Кунева "Движение България на гражданите", след което излезе от ръководните органи на формацията.

Същият консорциум осигури машините за президентските избори преди три месеца, като беше единственият кандидат по обявената обществена поръчка. Вписаната в поръчката цена беше 930 хил. лв. с ДДС, но за 500 машини. При ней наемът на една машина излиза 1860 лв. Във всеки от случаите наемът е включвал и софтуер към машините, обучение на кадрите, които ще работят с тях, и на хората, които ще обобщават информацията и ще анализират резултатите... >>

Във връзка с горната информация се натъкваме на поредния съществен пропуск в ИК, касаещ машинното гласуване. Очевидно наемането на машини за гласуване е изключително неизгодно за държавния бюджет, а следователно и за всички български граждани. В това отношение са създадени предпоставки за груби финансови злоупотреби с народни средства. лично аз, като гражданин на РБългария и потенциален гласоподавател считам, че платените от държавата пари в размер на 930 000 лева за наем на 500 броя машини (ако информацията е достоверна) за последните президентски избори представлява грубо разхищение на държавни средства, чрез което държавата и българските граждани са били непосредствено ощетени. Това разхищение е произлязло пряко от пропуските в ИК, касаещи машинното гласуване.

Тук следва да подчертая и огромните рискове, които са свързани с машините за гласуване под наем, които рискове ще бъдат допълнително посочени.

### **3) РЕШЕНИЕТО НА ВАС НАРУШАВА ЗАКОНА!**

ВАС (очевидно умишлено) не е взел под внимание при постановяване на своето решение и невъзможността на ЦИК и Министерския съвет да осигурят машинно гласуване във всички изборни секции за предстоящите избори за Народно събрание на 26 март 2017 г., от една страна предвид на всички гореспоменати пропуски в ИК, а от друга страна предвид на вече съществуващите и твърдо установени законови разпоредби на ИК, подробно описани в чл. 213. Така например, разпоредбите на чл. 213, ал. 2, т. 5, 7, 10, 13 и 15 от ИК гласят:

Чл. 213. (2) Електронната система се проектира, осъществява и поддържа по

начин, който:

5. не допуска манипулиране на гласовете, както и всяко друго нерегламентирано влияние върху изборния процес;
7. съответства на най-висок стандарт за качество и устойчивост на използваните апаратни и програмни средства;
10. осигурява максимална надеждност срещу външни смущения и неразрешен достъп, включително срещу хакерски атаки;
13. осигурява цялост и секретност на прехвърляната информация чрез криптиране на данните и защита на комуникационните връзки;
15. гарантира лесна поддръжка на апаратните средства и бързо отстраняване на възникнали технически неизправности;

Във връзка с горните ясни разпоредби на ИК, в съдебното заседание по адм. дело №. 1163/2017 г. на ВАС на 31.01.2017 г. Румяна Стоева-Сидерова, член на ЦИК, е представила становище на ДАНС, "според което цялостната проверка на машините за гласуване, включително изграждането на защита - чрез софтуер и по други начини, отнема шест месеца" (цитат от статия на интернет-портала Dnevnik, от 02.02.2017 г.).

#### **4) ВАС НЕ СЕ Е СЪОБРАЗИЛ СЪС СТАНОВИЩЕ НА ДАНС!**

#### **ДАННИ ЗА ИЗВЪРШЕНО ПРЕСТЬПЛЕНИЕ ПО СЛУЖБА!**

ВАС (очевидно умишлено) не е взел под внимание становището на ДАНС, съгласно което сигурността на изборния процес (като цяло националната сигурност) не би могла да се гарантира предвид на изключително краткия срок, оставаш до изборите, което означава че при така създадалата се ситуация не могат да бъдат спазени разпоредбите на чл. 213, ал. 2 от ИК. В тази връзка прозират престъпните намерения на една задкулисна клика да се обогати за сметка на държавния (народния) бюджет във връзка с инсценираната истерия за повсеместно въвеждане на машинно гласуване на предстоящите парламентарни избори на **26.03.2017 г.** Ясно е, че с евентуално успешното провеждане на този дяволски план сигурността на предстоящите избори е поставена под сериозна заплаха, а това на свой ред би поставило под заплаха и националната сигурност на държавата. **В тази връзка решението на ВАС е не само порочно, но и престъпно!** Има категорични данни, от които може да се направи основателно предположение (съгласно чл. 211, ал. 1 от НК), че със своето порочно решение съставът на ВАС е извършил престъпление по служба! Но тъй като **беззаконието в нашата държава е стигнало своя връх**, аз не очаквам и не се надявам съдиите на ВАС да бъдат разследвани. Предавам обаче това дело в ръцете на Всемогъщия Бог, Творец и Спасител, Йехова-Исус Христос, Чийто служител съм. Нека Всемогъщиет да ги съди, според както е писано:

**2Кор. 5:10** Защото всички трябва да застанем открыти пред Христовото съдилище, за да получи всеки според каквото е правил в тялото, било добро или зло.

А на друго място сам Господ Исус казва:

**Отк. 22:12** Ето, ида скоро; и у Мене е наградата, *която давам*, да отплатя на всекиго, според каквите са делата му.

**Отк. 22:13** Аз съм Алфа и Омега, Първият и Последният, Началото и Краят.

#### **5) ЛИПСА НА РАЗПОРЕДБА В ИК!**

## ИЗБОРИТЕ ЩЕ БЪДАТ ЗАКОННИ ПРИ НЕВЪЗМОЖНОСТ ДА СЕ ОСИГУРИ МАШИННО ГЛАСУВАНЕ!

ВАС (очевидно умишлено) не е взел под внимание при постановяване на своето решение факта, че разпоредбите на ИК не съдържат изрична клауза, която, при невъзможност да бъде осигурено машинно гласуване във всички изборни секции на предстоящите избори за Народно събрание, би направила невалидни проведените избори. В тази връзка инсимициите на бившите депутати-жалбоподатели, а именно Радан Миленов Кънев, Мартин Димитров Димитров и Петър Владиславов Славов, че ако не бъде осигурено машинно гласуване във всички изборни секции, то изборите могат да бъдат оспорени, не почиват на здрава основа! В тази връзка следва да се подчертава, че **Е НЕВЪЗМОЖНО ЦИК и Министерският съвет да осигурят машинно гласуване във всички изборни секции за предстоящите избори за Народно събрание, като същевременно спазват всички разпоредби на чл. 213, ал. 2 от ИК.** Трите главни фактора, обуславящи тази невъзможност са:

- а) изключително краткия срок, оставащ до изборите;
- б) невъзможност да бъдат спазени всички разпоредби на чл. 213, ал. 2 от ИК за този кратък срок;
- в) съществените недостатъци и пропуски на ИК, касаещи машинното гласуване;

**В случай че не е възможно да бъде осигурено машинно гласуване във всички изборни секции, правото на избор на гражданите-гласоподаватели няма да бъде нарушено.** Всеки гласоподавател има законовата възможност да гласува с хартиена бюлетина и да упражни правото си на избор. В този смисъл правото на избор е осигурено и гарантирано от ИК. В тесен юридически смисъл ЦИК не осигурява правото на избор. Законът го осигурява. ЦИК единствено съдейства правото на избор да бъде упражнено.

### **6) РЕШЕНИЕТО НА ВАС НЯМА ПРАВНИ ПОСЛЕДИЦИ ЗА ЦИК!**

Решението на ВАС №. 1289 от 01.02.2017 г. не поражда непосредствено никакви правни последици за ЦИК доколкото нейните правомощия във връзка с обезпечаването на организационно-техническата подготовка на изборите, включително с техника, консумативи и машини за машинното гласуване, са ОГРАНИЧЕНИ. Генералните правомощия на ЦИК са подробно изброени в разпоредбите на чл. 57 на ИК, а нейните правомощия при провеждане на избори за народни представители за Народно събрание са изброени в чл. 247 на ИК. Специфичните правомощия на ЦИК относно машинното гласуване са дефинирани в чл. 57, ал. 1, т. 29, 32, 33, 34, 41 и 42 от ИК, а именно:

**Чл. 57 (1) Централната избирателна комисия:**

- т. 29. определя условията и реда за машинното гласуване;
- т. 32. предоставя информация, организира и провежда чрез средствата за масово осведомяване разяснителна кампания относно правата и задълженията на гражданите в подготовката и произвеждането на изборите, включително и относно машинното гласуване; разяснителната кампания започва не по-късно от 15 дни преди изтичането на съответния срок, от който произтичат права и задължения за гражданите във връзка с изборите;
- т. 33. определя условията, реда и сроковете за възлагане на компютърната обработка на данните от гласуването не по-късно от 50 дни преди изборния ден;
- т. 34. възлага компютърната обработка на данните от гласуването и издаването на бюллетин с резултатите от изборите, включително от

машинното гласуване;

т. 41. публикува на интернет страницата си резултатите от гласуването, включително от машинното гласуване, по избирателни секции и при поискване предоставя на технически носител тези резултати на партии, коалиции и инициативни комитети;

т. 42. публикува резултатите от изборите, включително от машинното гласуване, по избирателни секции в бюлетина по т. 34, съдържащ и технически носител, не по-късно от 40 дни след изборния ден;

Съгласно чл. 18, ал. 1 от ИК,

Чл. 18. (1) Организационно-техническата подготовка и обезпечаване на изборите, включително с техника, консумативи и машини за машинното гласуване, се осъществяват от Министерския съвет и от областните и общинските администрации във взаимодействие с избирателните комисии.

Доколкото горният член не посочва изрично (не включва) Централната избирателна комисия и доколкото в разпоредбите на ИК, дефиниращи правомощията на ЦИК, не е вменено изрично правомощие (задължение) по горния член, то следва да се направи заключението, че споменатите "избирателни комисии" касаят "областните и общински администрации". Бих добавил, че чл. 18 от ИК създава поредния сериозен проблем при тълкуването и прилагането на ИК. Можем само да се надяваме, че следващото 44-то Народно събрание ще коригира и внесе необходимата яснота в този член. Но съгласно сегашния вид на ИК, и ако трябва да бъде буквално приложен, ЦИК няма никакви други правомощия във връзка с машинното гласуване, освен гореизброените.

## **7) РЕШЕНИЕТО НА ВАС НЯМА ПРАВНИ ПОСЛЕДИЦИ ЗА МС!**

Решението на ВАС №. 1289 от 01.02.2017 г. не поражда непосредствено никакви правни последици за Министерския съвет (МС). Доколкото решението на ВАС касае непосредствено едно решение на ЦИК, респективно неговата отмяна, то няма никаква правна сила за Министерския съвет. С други думи казано, Министерският съвет не е длъжен да предприеме каквото и да било действия във връзка с въпросното решение на ВАС. В случай обаче че някой подаде жалба до ВАС срещу неизпълнението от страна на МС на неговите задължения по чл. 18, ал. 1 от ИК (при хипотезата на бездействие от страна на административен орган) и в случай че ВАС постанови със свое решение МС да изпълни своите задължения, едва тогава решението на ВАС би имало правна сила за МС. Но и в този случай МС има пълното законово основание да откаже изпълнението на своите задължения по чл. 18, ал. 1 от ИК предвид всички подробно изброени по-горе фактори.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

Предвид на всички подробно изложени доказателства и факти в настоящия протест Е ДОКАЗАНО, че:

1) Решението на ЦИК №. 4153-НС от 27.01.2017 г. е било правилно и законосъобразно, като ЦИК е спазила БУКВАТА на закона, респективно разпоредбата на § 11 от ИК. Съобразно становището на ДАНС, решението на ЦИК не нарушава по никакъв начин разпоредбите на чл. 213, ал. 2 от ИК относно изискванията за системите за машинно гласуване.

2) Решението на ВАС №. 1289 от 01.02.2017 г. по адм. дело №. 1163/2017 г. е порочено и

7

незаконообразно, постановено в грубо нарушение на съществуващия материален закон (ИК) и представеното в съдебното производство на 31.01.2017 г. доказателство (становище от ДАНС) за невъзможност да се гарантира сигурността на изборния процес, респективно да бъдат спазени изричните разпоредби на чл. 213, ал. 2 от ИК. В този смисъл има данни, от които може да се направи основателно предположение (съгласно чл. 211, ал. 1 от НК), че със своето порочено решение съставът на ВАС е извършил престъпление по служба!

3) Новото решение на ЦИК №. 4217-НС от 03.02.2017 г., постановено въз основа на порочното и незаконообразно решение на ВАС, е също порочно и незаконообразно, в частта му, касаеща точка 1 на Приложението. Ако то остане в сила ЦИК и МС ще извършат груби нарушения на разпоредбите на чл. 213, ал. 2 от ИК!

#### ИСКАНИЯ:

Предвид на горните неоспорими факти и доказателства, отправям следните искания към Върховния административен съд (ВАС):

- 1) Да ОТМЕНИ решение на ЦИК №. 4217-НС от 03.02.2017 г. в частта му, касаеща точка 1 на Приложението.
- 2) Да ОСТАВИ В СИЛА решението на ЦИК №. 4153-НС от 27.01.2017 г. в оспорената от жалбоподателите част по адм. дело №. 1163/2017 г., касаеща точка 1 на Приложението.
- 3) Да изиска от ЦИК заверен препис на договора за наем (с всички негови приложения) на 500 броя машини за президентските избори на 06.11.2016 г.
- 4) Да изиска от ЦИК заверени преписи на всички документи (становища, удостоверения, протоколи за извършени проверки) от всички български органи, които са проверили и удостоверили надеждността и сигурността на наетите 500 броя машини, използвани при президентските избори на 06.11.2016 г.
- 5) Да изиска от ЦИК заверен препис на становището на ДАНС, представено на ВАС в съдебното заседание на 31.01.2017 г. В случай, че това становище е приложено към адм. дело №. 1163/2017 г., да бъде приложено и към настоящето дело.

В прослава на Великия и Всемогъщ Бог, Творец и Спасител, Йехова-Исус Христос!

R222 << Come, Lord Jesus >>

Hristo Tsankov \* SHT  
SSG \* LOR \* DOZ

The Power of Knowledge!  
[www.illuminati-bg.bg](http://www.illuminati-bg.bg)

06+02+2017

Христо Цанков Чанков  
06/02/2017

- 8 -