

## ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

### ПРОТОКОЛ

№ 473

На 7 февруари 2017 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

#### Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 4206-НС от 3 февруари 2017 г.

*Докладва: Камелия Нейкова*

1а. Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 4176-НС от 1 февруари 2017 г. на ЦИК.

*Докладва: Румяна Сидерова*

2. Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 4175-НС от 1 февруари 2017 г.

*Докладва: Румяна Сидерова*

2а. Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 4234-НС от 6 февруари 2017 г.

*Докладва: Владимир Пенев*

3. Приемане на методика за съставите на СИК.

*Докладва: Румяна Сидерова*

3а. Проект на правила за отразяване на проявите в предизборната кампания.

*Докладва: Александър Андреев*

3б. Проект на решение относно медийни пакети.

*Докладва: Александър Андреев*

4. Доклад по разяснителна кампания.

*Докладва: Росица Матева*

5. Регистрации на партии и коалиции.

*Докладват: Камелия Нейкова, Таня Цанева*

6. Искания за отваряне на запечатани помещения.

*Докладват: Владимир Пенев, Ивайло Ивков*

7. Доклад относно анализа на Обществения съвет към ЦИК.

*Докладва: Цветозар Томов*

8. Доклади по писма.

*Докладват: Севинч Солакова, Румяна Сидерова,*

*Камелия Нейкова, Александър Андреев,*

*Росица Матева, Иванка Грозева,*

*Таня Цанева, Ивайло Ивков*

*Йорданка Ганчева, Георги Баханов*

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВА: Мария Мусорлиева.

Заседанието бе открито в 10,45 ч. и председателствано от госпожа Севинч Солакова – секретар на Комисията.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, по пълномощие откривам днешното заседание на 7 февруари 2017 г. В залата сме 15 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, откривам заседанието.

Колеги, представям ви проекта на дневен ред. Той е публикуван във вътрешната мрежа, моля да го погледнете и ако имате предложения за промени, за допълнения, да се заявите.

Колегата Андреев има думата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, предлагам ви да бъдат включени в дневния ред на днешното заседание два проекта – единият е проект на решение за приемане на правила за отразяване в Българската национална телевизия и Българското национално радио на проявите на кандидати за народни представители, и вторият проект на решение е проектът за реда за предоставяне и разходване на медийни пакети. Отделно от това да ме включите в доклади по писма с оглед една докладна записка, която да разгледаме.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да уточним за колегата Андреев. Записваме нова точка 3а за предизборните прояви и точка 3б за медийните пакети. Два проекта на решение с докладчик Александър Андреев.

Колегата Ивков има думата. След това колегата Пенев.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Моля да бъде включен в точка 6 заедно с Владимир Пенев.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Включвам ви. Колегата Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Поправка на техническа грешка в Решение № 4234-НС.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Записвам точка 2а – проект на решение относно поправка на техническа грешка. Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председателстващ, да ме включите в точката доклади по писма.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Включвам ви.

Други колеги? Колегата Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Ако обичате, също в точка доклади по писма да ме включите. Благодаря.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Включвам ви. Други колеги? Не виждам.

Колеги, с тези допълнения в проекта на дневен ред го подлагам на гласуване. Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева.*)

Колеги, дневният ред е приет. Преди да продължим работата по дневния ред да обявя отсъстващите по обективни причини. От заседанието днес отсъства Мария Мусорлиева. За заседанието са уведомили председателката, че ще закъснеят Катя Иванова и Иванка Грозева. Катя Иванова е на дело, да ѝ пожелаем успех, а Иванка Грозева актуализира база данни.

Уважаеми колеги, преминаваме към първа точка. Колегата Нейкова има думата.

**Точка 1.** Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 4206-НС от 3 февруари 2017 г.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви проект на решение за поправка на техническа грешка в Решение № 4206 от 3 февруари 2017 г. относно назначаване на Районната избирателна комисия в 16-ти изборен район – Пловдив, тъй като е допусната техническа грешка в имената на двама от членовете на Районната избирателна комисия.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 1 ви предлагам да вземем решение за допускане на поправка на техническа грешка в Решение № 4206, както следва. Името на член на РИК да се чете Стайко Веселинов Танев вместо Стойко Веселинов Танев и името на член на РИК да се чете Юлия Желязкова Станковска-Иванова вместо Юлия Желязкова Станковска.

Решение подлежи на обжалване.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, чухте проекта на решение. Моля, режим на гласуване, защото не виждам желаещи за изказвания.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева.*)

Това Решение № 4235-НС.

По точка втора – имате думата, колега Сидерова.

**Точка 2.** Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 4175-НС от 1 февруари 2017 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, допусната е техническа грешка в присъединеното име на госпожа Мария Петрова Праматарова-Щуркова в Двадесет и трета РИК, което неправилно е изписано „Щуркова”, поради което ви предлагам с проекта на решение да допуснем поправка на техническа грешка в нейното име и то да се чете: „Мария Петрова Праматарова-Щурковаа”. Наша е грешката, за съжаление.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, чухте предложението за поправка на техническа грешка. Не виждам желаещи за думата.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева.*)

Решението е № 4236-НС

Колеги, ще се върнем към точка 2а, по която докладчик е колегата Пенев. Сега отиваме към трета точка – приемане на методика за съставите на СИК. Колега Сидерова, отново ви имате думата.

**Точка 3. Приемане на методика за съставите на СИК.**

РУМЯНА СИДЕРОВА: Проектът в моята папка в днешно заседание. Всъщност решението не е нищо особено, приемане на методически указания за определяне съставите на секционните избирателни комисии. Аз нямам нищо против да го наречем „методика“, а не „методически указания“. Миналия път сме го наричали методически указания, но тъй като в решението е употребена думата „методика“, по-добре е и това да бъде наречено „методика“.

В методиката няма нищо ново в сравнение на методиката за изборите за президент и вицепрезидент, освен промененото съотношение между партиите и коалициите в Народното събрание поради излизане на един от депутатите от една от парламентарните групи.

Може би да не посочваме номер на решение, а направо да е „Относно приемане на методика за определяне съставите на СИК на територията на общините в изборните райони за насрочените избори за народни представители на 26 март 2017 г.“. И по същия начин естествено ще бъде формулирано и самото решение: Приема методика за определяне съставите на СИК на територията на общините в изборните райони за насрочените на 26 март 2017 г. избори за народни представители“. Без да имаме препращане към решение. И методиката вече не става приложение, а си става методика, без да е приложение към решението, защото я приемаме с друго решение. Приложение пишем, когато е нещо към решението, което в момента приемаме.

Колегата Матева предложи в правните основания за приемане на тази методика да посочим Решение № 4182.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, колегата Андреев има думата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: С оглед и уеднаквяване на терминологията, тъй като Решение № 4182 говорим за методически

указания, аз лично подкрепям така както е предложено от колегата Сидерова – да не е методика, а да си остане методически указания. Защото в т. 9 и в т. 15 говорим за методически указания, а ако сега пишем, че приемаме методика, то няма да е свързано с това, което е по Решение № 4182. Затова нека да си остане методически указания.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Други колеги? Колегата Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз ще помоля само като я приемем, да бъде донякъде по принцип, защото явно има аритметични грешки, които ще трябва да се поправят. Не мога да кажа в момента кои са, но като се съберат процентите за ръководствата, трябва да се получи 66,67%, а сега са 66,08%. Имам направени сметките, но са в стаята ми.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, ще направим корекциите, след като колегата Христов ги провери.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, мисля, че изчистихме редакцията на проекта на решение. Моля внимание към проекта на методически указания.

Колега Сидерова, може би трябва да уточним приемате ли предложението на колегата Андреев с оглед на еднаква терминология.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз мисля, че няма никаква пречка и в решението да бъде изразът „методически указания”, за да е еднакво с Решение № 4182. И както подсказа колегата Цачев, навсякъде в текста на методическите указания ще пише „изборен район”, а не само „район”.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Други колеги? Направихме уточнения по аритметичните действия. Структурно това са методически указания, които сме приемали като приложение към решението за назначаване на съставите на СИК. Колеги, други предложения по проекта на методически указания, така както са представени от колегата Сидерова, с уточнението на колегата Христов, имате ли?

Уважаеми колеги, както подсказва и председателката, след решението на Върховния административен съд, да, приложението е „Методически указания”. Въпрос на техника е дали ще възприемем това предложение и ще направим изменение в самото Решение № 3182.

Моля за други ваши становища по проекта на решение заедно с проекта на методическите указания. Смятам, че се обединихме около това, че Централната избирателна комисия ще приеме методически указания по прилагането. Само ако не сме се обединили, тогава ще го подложим на гласуване.

Колегата Сидерова има думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само да посоча кои от основанията ще отпаднат. Ще отпадне чл. 95, чл. 96.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, други изказвания? Други желаещи не виждам.

Колега Сидерова, отразихте бележките. Остава допълнително само аритметичните действия да бъдат проверени още един път.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз имам обаче само едно питане. „Приемам методически указания за определяне съставите на СИК на територията на общините в изборните райони в изборите за народни представители, насрочени на 26 март 2017 г.”, остава в скоби текстът „(без съставите на ПСИК)” към решение – или по Приложение Решение № 8182-НС от 6 февруари 2017 г. съгласно приложението? Добре, по прилагането на решението.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Отражихте редакционната бележка на колегата Баханов.

Уважаеми колеги, мисля, че уточнихме редакцията както на проекта на решение, така и на приложението методически указания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мартин*



*Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов).*

Колега Сидерова, решението е № 4237-НС.

Моля, колеги, да се върнем към точка 2а с докладчик Владимир Пенев. Заповядайте.

**Точка 2а.** Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 4234-НС от 6 февруари 2017 г.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, за съжаление сме допуснали техническа грешка в Решение № 4234-НС от 6 февруари 2017 г. на ЦИК за регистрация на коалиция „Обединени патриоти-НФСБ-Атака-ВМРО” за участие в изборите за народни представители на 16 март 2017 г., като в абзац първи от мотивната част на решението е посочена дата 26 февруари 2017 г. вместо 26 март 2017 г. Моля да вземем решение за поправка на тази техническа грешка. Проектът на решението е качен във вътрешната мрежа в моята папка.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, подлагам на гласуване проекта на решение за поправка на техническата грешка.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивелина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

Уважаеми колеги, решението е прието. Номерът на решението е 4238-НС.

Колеги, приключихме и с точка 2а. Преминаваме към точка 3а – правила за отразяване на проявите в предизборната кампания. Колега Андреев, имате думата.

**Точка 3а.** Проект на правила за отразяване на проявите в предизборната кампания.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, в моята папка в днешно заседание е проектът на решение № 3240 с приложението към него, а именно правилата за отразяване в Българската национална телевизия и в Българското национално радио на проявите на кандидати за народни представители в изборите за 26 март 2017 г., регистрирани от партии, коалиции и инициативни комитети, по време на предизборната кампания. Тези правила са предвидени в чл. 189, на основата на който се сключва споразумението между Българската национална телевизия и Българското национално радио и упълномощените представители на партии, коалиции и инициативни комитети, които са издигнали кандидати за народни представители.

Като основа са използвани правилата, които ние приехме в рамките на предизборната кампания както за президент и вицепрезидент през 2016 г., така и за Народното събрание през 2014 г. Няма съществени промени в тях като текстове. Единственото, което съм си позволил с оглед извеждането на забраните като принципи, които би следвало да са след точка трета, те в предходните правила бяха в по-задната част. В случая аз съм ги извел в горните текстове, веднага след точка 3, 4 и 5, които определят, че трябва да бъде спазвана журналистическата етика, да може да бъде предоставена възможност на всеки един от кандидатите въз основа и на редакторската свобода на двете медии да отразяват своята предизборна кампания и да се вземат съответните организационни мерки за недопускане на нелоялно предизборно съревнование в рубриците, които са предвидени за това.

С оглед на спецификата на изборите, които се провеждат в случая, в т. 14 е включено, че за диспутите по Българската национална телевизия и Българското национално радио безплатното ефирно време е не по-малко от 240 минути. В случая ще има и отразяване в регионалните центрове, за които ще се тегли отделен жребий от районните избирателни комисии по седалището на тези

регионални центрове. Това се отнася по отношение на отразяването в диспути между отделните кандидати. Това е специфичното, което е отразено в т. 14 и в т. 21 от правилата, които предлагам за приемане.

Включени са вътре и решенията, които са свързани с условията и реда на предизборната кампания, както и решението, което приехме за финансирането на предизборната кампания от страна на участниците в нея. Тъй като решението на медийните пакети, което ще разгледаме в днешния ден, следва да бъде съгласувано с Министерството на финансите, след което вече да го приемем с номер, в тази връзка не съм записал и номера на това решение, просто е посочено, решението за реда за предоставяне и разходване на медийни пакети от участниците, прието от Централната изборителна комисия. След като бъде прието, ще има и номер.

Предлагам да се запознаете. Ако имате забележки или допълнения, ако не, да го подложим на гласуване.

И в предходните избори обсъждахме. Знаете, че в рамките на изборите за народни представители през 2014 г. беше поставен въпрос и от един независим кандидат с оглед на това да може да получи отразяване в националния ефир. Така или иначе, считаме, че Централната изборителна комисия не може да избяга от текстовете на Изборния кодекс, където изрично е посочено, че отразяването се осъществява и в националния ефир от представителите на партии, коалиции и инициативни комитети и техните кандидати. Затова аз лично считам, че с тези правила ние сме спазили разпоредбата на Изборния кодекс. Разбира се, в рамките на споразумението така или иначе и до момента двете обществени медии винаги са канили всички участници. И в тази връзка, ако някой от тях е присъствал и са се договорили за формите и начина на участие, то в този случай това е предмет на самото споразумение между тях. Ако считате, че е необходимо да добавим нещо допълнително, аз съм готов да обсъдим предложения за редакция на правилата.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, не съм сред поддръжниците на тезата, че спазването на закона означава буквално пренасяне на текстовете и буквалното прилагане на закона. В случая, с оглед на общи разпоредби следва да се съобразяваме с вида на съответния избор. Не случайно Централната изборителна комисия приема правила, методически указания по прилагането на Изборния кодекс, поради което тези актове на Централната изборителна комисия имат малко или много непозната природа, повече се доближават до нормативните актове, дотолкова доколкото са по прилагането на Изборния кодекс.

Считам, че следва да поставя въпроса за инициативните комитети, дотолкова доколкото считам, че в изборите за народни представители, при които инициативните комитети се регистрират в съответните районни изборителни комисии, участват в изборите в съответния изборен район, резултатите се обявяват от съответната районна изборителна комисия, при наличие на регистрирани независими кандидати от инициативни комитети във всички изборни райони, Централната изборителна комисия не би могла с едно такова решение да гарантира спазването на принципите, които сме посочили и в нашия проект на правила за отразяване на предизборните прояви.

Ако няма поддръжници на тази моя теза, може би само ще я подложа на гласуване и в зависимост от резултата ще продължим нататък обсъждането.

Подлагам на гласуване предложението инициативните комитети да отпаднат от проекта на правила.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против** – **5** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Ивилина Алексиева, Росица Матева, Камелия Нейкова*).

Заповядайте за отрицателен вот.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Гласувах „против”, защото считам, че законът предоставя равна възможност на всеки един от кандидатите да вземе участие и да бъде отразена неговата предизборна кампания. Затова и текстът е общ. Още повече, че всички кандидати от кандидатските листи, независимо че партиите и коалициите се регистрират в Централната изборителна комисия, се регистрират в районните изборителни комисии в отделните изборни райони, в които се съревновават заедно с независимите кандидати. С оглед на което считам, че отпадането на независимите кандидати и инициативните комитети по този начин изключва тяхната равнопоставеност.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Моля за анализа да запомним, че следва да се предвиди и особено мнение при гласуване „за”.

Колегата Матева има думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Към аргументите на колегата Андреев само ще добавя това, че с днешните комуникационни възможности на телевизиите и на медиите изобщо всъщност доста доставчици на медийни услуги имат лиценз за излъчване в национален ефир било то чрез сателит или кабел, така че на практика няма причина да ограничаваме в обществените медии изявите на независимите кандидати, при положение че дори в така наречените от нас регионални медии, ако бъдат излъчвани, те ще бъдат гледани в национален ефир.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, продължаваме нататък по обсъждането на проекта на правилата за отразяване на предизборните прояви.

Уважаеми колеги, други предложения по проекта на тези правила? Не виждам.

Колеги, режим на гласуване на проекта на решение ведно с правилата за отразяване на предизборните прояви.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев,*

*Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против** – 2 (*Камелия Нейкова, Росица Матева*).

Това е Решение № 4239-НС.

Колегата Нейкова – за отрицателен вот.

**КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, гласувах „против” заради отпадането на инициативните комитети, тъй като, както каза и преди колегата Андреев, законът дава равно право на участие в предизборната кампания на всички кандидати. И така както законодателят е предвидил право на медийни пакети, макар че са неотнормирани към конкретния проект на решение, на всички кандидати, включително и независимите, така и отразяването на предизборната кампания трябваше да бъде при равни условия.

**ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** По точка 3б докладчик по проекта на решение за медийни пакети е колегата Андреев. Имате думата, колега Андреев.

**Точка 3б.** Проект на решение относно медийни пакети.

**АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Уважаеми колеги, предлагам ви проект на решение за реда за предоставяне и разходване на средствата за медийни пакети. Това е проект на решение 4241 с приложенията към него. Те се намират в моята папка в днешно заседание.

Проектът следва приетата вече структура на предоставянето на медийните пакети, което беше от изборите за Европейски парламент, Народно събрание, в президентските избори, както и за проведените два национални референдума. Разбира се, тук са съобразени сумите, които се предоставят в рамките на изборите за Народно събрание – 40 хиляди за партии и коалиции, които не получават субсидии, пет хиляди за независими кандидати...

**РОСИЦА МАТЕВА:** Може ли да прекъсна докладчика с едно процедурно предложение?

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колегата Матева – за процедурно предложение.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам да отложим разглеждането на този проект, тъй като смятам, че е твърде важен, за да се разглежда в този камерен състав.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз лично споделям това предложение, защото наистина въпросът е много важен. Ние в момента прилагаме текст от 2014 г. Единствените, на чиято практика можем да се позовем, сме си ние. И по тази причина трябва да подходим много внимателно въз основа на анализ на цялата ни практика от 2014 г. насам с едно сериозно отношение към проекта на решение.

Благодаря на колегата Андреев за изготвения проект на решение. Моля, колеги, да се запознаем всички.

Подлагам на гласуване направеното предложение на колегата Матева за отлагане.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 8** (*Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова*); **против – 4** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Таня Цанева*).

Уважаеми колеги, имаме решение за отлагане. Ние не решаваме да се отложи за друг ден, а до събирането на Комисията в по-голям състав.

Моля да преминем към точка четвърта точка – доклад по разяснителната кампания. Колега Матева, заповядайте.

**Точка 4.** Доклад по разяснителната кампания.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има едно писмо до господин Иван Гетов, който е главен директор на дирекция „ГРАО” в МРРБ. Спомнете си, че в концепцията за разяснителна кампания одобрихме

при тази кампания отново да изпратим писма до българските граждани, които към датата на изборите през тази календарна година са навършили 18 години.

В тази връзка ви предлагам да изпратим това писмо до господин Гетов, който да ни предостави тази информация за лицата, навършили 18 години от 1 януари 2017 г. до 26 март 2017 г., в ексел формат с данните за адресите им, за да можем да изпратим тези писма.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, проектът на писмото е във вътрешната мрежа. Моля, ако сме запознати, да го гласуваме. Не виждам друго мнение.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

Уважаеми колеги, имаме решение за одобряване на писмото до „ГРАО“.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, само да ви припомня, че на 2 февруари ви докладвах проекта на предложението за споразумение със Съвета за електронни медии и би следвало, тъй като предизборната кампания се открива на 24 февруари, в порядъка от няколко дни преди това да го подпишем. Както знаете, публично го обявяваме, затова отново ви напомням и ви моля да се запознаете с него. Аз ще имам грижата да качим текста му във вътрешната мрежа в папка „Народно събрание 2017 - разяснителна кампания“, за да е по-удобно, да не го търсите по заседания, за да можем да определим и подходяща дата за подписването.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, колегата Матева ще даде указание на администрацията за съответното място,



където да се публикува проектът на споразумение, за да можем всички да се запознаем.

Следваща точка е регистрацията на партии и коалиции. Колега Цанева, заповядайте.

**Точка 5.** Регистрацията на партии и коалиции.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви проект на решение във вътрешната мрежа в моя папка относно регистрацията на партия „Движение за радикална промяна Българската пролет“ за участие в изборите за народни представители на 26 март 2017 г.

Постъпило е заявление за регистрацията, което е заведено под № 3 на 5 февруари 2017 г. Към заявлението са приложени всички изискуеми документи – удостоверение за актуално състояние, образец от подписа, образец от печата, удостоверение от „УниКредит“ за актуална банкова сметка, внесен безлихвен депозит в размер на 2500 лв., списък, съдържащ имената, ЕГН и саморъчен подпис на 3826 избиратели. Получихме протокол с вх. № НС-04-03-6 от 6 февруари от ГД „ГРАО“ за извършена проверка на списъка на избирателите, като се установява спазването на разпоредбите на чл. 133, ал. 3, т. 5.

Предлагам ви Централната избирателна комисия да регистрира партия „Движение за радикална промяна Българската пролет“ за участие в изборите за народни представители на 26 март 2017 г. В заявлението е изписано как да бъде отпечатано наименованието на партията в бюлетината.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, представен е проектът на решение за регистрацията на партия „Движение за радикална промяна Българската пролет“. Мнения, становища, предложения?

Налице са всички изисквания, документите, които се изискват по закон и по решението на Централната избирателна

комисия, проверката е установила наличие на необходимия брой подписи, положени пред упълномощени членове на партията, наименованието е изписано коректно, удовлетворено е искането на партията за изписване на наименованието върху бюлетината.

Ако нямате други предложения, моля режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

Решението е № 4240-НС.

Колегата Иванова дойде. Колега Иванова, моля кажете и удовлетворете нашето любопитство.

**КАТЯ ИВАНОВА:** Колеги, днес се явих пред Върховния административен съд по две дела - № 1502 и № 1509. Едното касаше Районната избирателна комисия – Кюстендил. По него ще имаме решение в края на утрешния ден. Другото дело, за Районната избирателна комисия – Хасково, е прекратено, жалбата е оставена без разглеждане като недопустима поради това че е подадена без представителна власт. Прекратено е производството и определението е окончателно. Твърдеше за несъвместимост на член на Районната избирателна комисия с това, че е и общински съветник в общинския съвет.

**ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Уважаеми колеги, това е въпрос, който може би трябва отново да се върне на вниманието на Централната избирателна комисия, за да можем категорично, безпрекословно, ясно да кажем, че в случая има или няма несъвместимост. Още повече, че в страната има различна практика. Добре е Централната избирателна комисия да е наясно както сама за себе си, така и за останалите, които прилагат тези текстове.

Благодарим за информацията.

Уважаеми колеги, минаваме към точка шеста - искания за отваряне на запечатани помещения. Първи докладчик е колегата Пенев. Заповядайте.

**Точка 6.** Искания за отваряне на запечатани помещения.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, постъпило е искане с вх. № ПВР-14-3-7 от 6 февруари 2017 г. от кмета на община Габрово. Искането е за отваряне на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за президент и вицепрезидент на републиката на 23 и 30 октомври 2011 г. и предаване на изборните книжа в отдел „Държавен архив” – Габрово.

Осъществила съм проверка. В помещението се съхраняват само тези изборни книжа, поради което не са налице пречки за разрешаване отваряне на помещението и извършване на съответната експертиза за предаване на ценните книжа на „Държавен архив” – Габрово, а неценните за унищожаване.

Проектът на решение е качен във вътрешната мрежа в днешно заседание в папка с моите инициали.

Колеги, предлагам да разрешим отварянето на запечатаното помещение. Достъпът до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали, да се осъществи по реда на т. 30 от Решение № 2662-МИ/НР от 18 октомври 2015 г. на ЦИК от комисия от длъжностни лица, определена със заповед на кмета на общината. За извършените действия да се съставят съответните протоколи съобразно изискванията на т. 31 от Решение № 2662-МИ/НР. Копие от заповедта на кмета за определяне на длъжностните лица от общинската администрация и от съставения протокол да се изпратят на Централната изборителна комисия. След предаване на книгата от произведените през 2011 г. избори за президент и вицепрезидент на републиката в отдел „Държавен архив” и унищожаване на останалите книжа и материали кметът на общината да изпрати на Централната изборителна комисия информация, съдържаща основанието и реда за отваряне на помещението,

резултата от експертизата на експертната комисия относно ценността на документите и предаването им за постоянно съхранение, както и за унищожаването.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, чуhte проекта на решение на колегата Пенев за отваряне на помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от президентските избори през 2011 г. с цел обработка, експертиза и предаването на подлежащите за постоянно съхранение в отдел „Държавен архив“. Уважаеми колеги, ако нямате предложения по проекта на решение, както и изказвания, моля режим на гласуване за отваряне на помещение в община Габрово при спазване на съответните процедури.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивелина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

Решението е № 4242-ПВР.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: В Централната избирателна комисия е постъпило искане с вх. № ПВР-14-26 от 3 февруари 2017 г. Това е искане от кмета на община Троян за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените през 2011 г. избори за президент и вицепрезидент. В случая искането е провокирано от писмо, постъпило от Държавна агенция „Архиви“ и Регионална дирекция „Архиви“ – Монтана, отдел „Териториален архив“ – гр. Ловеч, с което общината е уведомена, че следва да се предприемат действия по архивиране на тези книжа.

Отново съм осъществил проверка и получих потвърждение, че в това помещение се съхраняват само книжа от изборите за президент и вицепрезидент.

Предлагам ви аналогично по същия начин да разрешим отваряне на запечатаното помещение за извършване на експертизата и архивирането на съответните книжа, а неценните такива да бъдат унищожени.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, чухте проекта на решение. Изказвания? Не виждам. Моля, режим на гласуване за отварянето на помещение в община Троян.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов.*

Колеги, решението е прието, номерът е 4242-ПВР.

Имате думата, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Следващото искане, което ще ви докладвам, е с вх. № ПВР-14-33 от 6 февруари 2017 г. от кмета на община Нова Загора. Отново е за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените през 2011 г. избори за президент и вицепрезидент. Искането за отваряне на помещението е във връзка с искане да се извърши експертиза и съответно предаване на книгата за съхранение в отдел „Държавен архив” – Сливен. Установих, че в това помещение се съхраняват само книжа от изборите за президент и вицепрезидент и затова ви предлагам по аналогичен начин да разрешим отваряне на запечатаното помещение.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, предложението на колегата Пенев е с решение да разрешим отваряне на помещение в община Нова Загора. Желаете ли за изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

Колеги, решението е прието. Номерът на решението е 4243-ПВР.

И последен доклад по тази точка на колегата Пенев. Заповядайте.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, последно ви докладвам писмо с вх. № НР-06-3 от 2 февруари 2017 г. от кмета на община Самоков, с което в изпълнение на т. 31 от Решение № 2662-МИ/НР приложено ни изпраща заповед за назначаване на комисия, която да осъществи отваряне на запечатано помещение, както и ксерокопие от протокол за отваряне на изборно помещение № 604, където се съхраняват изборните книжа и материали от проведения на 6 ноември национален референдум, за поставяне на избирателни списъци и приложените към тях удостоверения, декларации и други книжа и списъци на заличените лица от произведения национален референдум на 6 ноември 2016 г. За сведение.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря, колега Пенев. Колегата Ивков има думата по тази точка. Заповядайте, колега.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Докладвам вх. № ПВР-14-35 искане за отваряне на две запечатани помещения от община Марица, област Пловдив, в които се намират изборните книжа от местните избори и от изборите за президент и вицепрезидент, произведени на 23 и 30 октомври. Разрешаваме с решението, което виждаме на екраните си, да бъдат отворени, за да се предадат на „Държавен архив“ съгласно изискванията и образците на нашите решения в тази насока.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря, колега Ивков. Имате думата за изказвания по проекта на решение за отваряне на

запечатани помещения в община Марица, област Пловдив. Не виждам желаещи.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

Номерът на решението е 4244-ПВР/МИ.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Следващото искане е с вх. № ПВР-14-36 от 6 февруари 2017 г. отново от Пловдив, този път от община Съединение. Искането е същото, само че тук разликата е, че се съдържат в едно помещение само книгата от произведените избори за президент и вицепрезидент в 2011 г. Предлагам да разрешим отваряне. Виждате на екраните пред вас проекта за решение.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, чухте предложението да разрешим искането за отваряне на запечатано помещение в община Съединение. Изказвания? Предложения по проекта? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

Номерът на току-що приетото решение е 4245-ПВР.

Уважаеми колеги, изчерпихме точка шеста от дневния ред. Преминаваме към точка седма – доклад относно анализа на Обществения съвет към ЦИК. Колегата Томов има думата. Заповядайте.

**Точка 7.** Доклад относно анализа на Обществения съвет към ЦИК.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, във вътрешната мрежа на дата 3 февруари в моя папка е качен окончателният, разширен и допълнен вариант на анализа на Обществения съвет за подготовката и провеждането на изборите за президент и вицепрезидент и на националния референдум през 2016 г. Това е един доста обемист текст, който съдържа около 40 конкретни препоръки към дейността на Централната изборителна комисия.

Текстът те твърде обемист, за да бъде обсъден на заседание на Централната изборителна комисия по мое мнение, затова предлагам работната група за Обществения съвет да се събере и в контакт с Обществения съвет може би би било най-уместно да обсъди кои от тези предложения следва да бъдат разгледани от Комисията по преценка на работната група и да представи в този смисъл предложения пред Комисията.

Това е едното, което бих искал да предложа в момента. Днес Общественият съвет се събира и ще уточним кога би било възможно да се направи едно такова работно обсъждане с тях и ще го предложа пред Комисията.

Второто, което бих предложил, е този анализ да се качи в частта на Обществения съвет на страницата на Централната изборителна комисия.

Моля, ако Комисията приеме това, да гласуваме тези две предложения.

Бих предложил да се консултирам с Обществения съвет, те се събират след обяд, да се консултирам и с тях кога би било удобно да се съберем и след това да предложа в следобедното заседание конкретен ден и час. Ако по принцип приемем идеята да се направи такова обсъждане.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колега Томов, с оглед на направените уточнения и приетото предложение за работна среща с



Обществения съвет, моля да конкретизирате предложението в окончателна редакция.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Предлагам във възможно най-скоро време, до края на седмицата да осъществим такава работна среща, след като установим контакт и с Обществения съвет, за да намерим удобно време, което да е съобразено и с графика на работа на Централната изборителна комисия. Но до края на седмицата, колеги, бих поканил всички желаещи, включително и хора, които не са в тази работна група, да се включат в това обсъждане. То да бъде между Централната изборителна комисия и Обществения съвет.

Предлагам на следобедното заседание евентуално да направя предложение за ден и час, след като се видя с тях.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, за петък колегата Томов да уточни работна среща с Обществения съвет. Не виждам проблем с това.

Приключваме с тази точка. На този етап приемаме доклада за сведение, доколкото да се запознаем с него и да вземем съответните решения след провеждането на работната среща.

Уважаеми колеги, до 12,30 ч. ли ще работим? Добре.

Колега Райков, искате думата? Заповядайте.

МАРТИН РАЙКОВ: Предлагам тогава да се събере цялата Комисията на работно заседание в 14 ч. във връзка с машинното гласуване. Идеята за късния час е, че съм възложил на цялата администрация да събира оферти и да има някаква информираност на работното заседание, а то да не е напразно. Извинявайте, информация да събира!

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, ние може да изчерпим точките от дневния ред с оглед на работната среща, която ще имаме във връзка с машинното гласуване. Моля да се концентрираме по точка осма – доклади по писма.

Колегата Сидерова не е в зала. Колегата Нейкова е следващ докладчик. Заповядайте.

**Точка 8.** Доклади по писма.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Колеги, с писмо, получено по електронната поща с вх. № НС-00-34 от 7 февруари 2017 г. „Информационно обслужване” ни уведомява, че функционалността за извършване на проверка в списъците на избиратели, подкрепящи партия или коалиция за участие в изборите за народни представители, вече е налична в нашата страница в рубрика „За избирателите”. Мисля, че първият списък е зареден и избирателите могат да правят тази проверка. По същия начин ще бъдат поетапно заредени и следващите списъци. Докладвам го за сведение.

С вх. № НС-22-8 от 3 февруари 2017 г. по електронната поща на ЦИК е получено запитване, неясно от кого, във връзка с това как може някой да се кандидатира за депутат. Предлагам ви да не отговаряме, тъй като няма подател.

Също така ви докладвам за ваше сведение в папка с моите инициали е публикувана справка за внесените депозити от партии и коалиции за участие в изборите за Народно събрание. Видно е, че са внесени 14 депозита, не всички все още са подали документи за регистрация в Централната избирателна комисия. И има внесен депозит от един инициативен комитет, който се е регистрирал в Районната избирателна комисия във Варна.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря, колега Нейкова, за докладите по тази точка.

Уважаеми колеги, моят доклад е за сведение, с оглед на това, че писмата са за предоставена информация за брой на избиратели. Такава информация ние получихме за цялата страна, тя вече е публикувана и се намира на нашата страница, така че не се налага да ги докладвам подробно и конкретно.

Колега Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви за сведение информация от Агенцията за обществени поръчки за това, че е регистрирана процедурата, която гласувахме за разяснителната

кампания. С вх. № ЦИК-06-3 от 6 февруари 2017 г. сме получили тази информация.

Също така за сведение ви докладвам, че с вх. № НС-20-11 от 2016 г. февруари 2017 г. ни е изпратена от „УЕБ Партнерс“ ООД информация за индивидуална оферта за избори 2017 г., като се казва, във връзка с проведен разговор (не ми е известно с кого е проведен този разговор) и предлагам тази информация да остане за сведение.

За сведение също ви докладвам писмо с вх. № НС-20-12 от 6 февруари 2017 г., изпратено ни от „Гарп одиенс межърмент България“ АД с информация за рейтингите на телевизиите и радиата в България в отговор на наше писмо от 6 февруари.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря, колега Матева. Колегата Андреев има думата по тази точка. Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, предлагам да качим на нашата страница и да изпратим до доставчиците на медийни услуги едно съобщение, с което им напомняме, че до 13 февруари 2017 г., понеделник, е крайният срок за обявяването на тяхната интернет страница на тарифите и условията, при които те ще предоставят време и услуги за предизборната кампания на партии, коалиции и инициативни комитети, както и че в срок до 24 февруари 2017 г., а именно началото на предизборната кампания следва да предоставят същите данни на Сметната палата, на Централната избирателна комисия за доставчиците с национален обхват и на районните избирателни комисии – с регионален и местен обхват. Това да го качим като съобщение и отделно от това да бъде изпратено до медиите, на които, разбира се, ние имаме адрес и електронна поща.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, моля режим на гласуване предложението да бъде публикувано съобщение и да бъде изпратено на медиите.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина*

*Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева).*

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В моята папка трябва да е качена една докладна записка от директора на дирекция „Администрация“ Красимира Манолова във връзка с необходимостта да получаваме информация като прес клипинг за медийните публикации във връзка с организацията на изборите. В предходни години сме правили това с БТА и с други агенции. В случая предложението на директора на дирекция „Администрация“ е да бъде сключен такъв договор с БТА на стойност 500 лв. без ДДС, тоест 600 лв. с ДДС, за да може да получаваме тази информация, така както и в предходните години.

Предлагам да одобрим сключването на договора и да упълномощим председателя за сключването на договор. Необходимите средства ги има по съответната сметка.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, чухте предложението. Моля, режим на гласуване да се сключи договор с БТА на определената стойност и да се упълномощи председателят за сключването на този договор.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивелина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против – 1** (Росица Матева).

Уважаеми колеги, приключихме по тази точка с колегата Андреев. Колегата Ганчева има думата по писма.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-22-16 от 7 февруари 2017 г. То е получено по електронната поща, изписано е на латиница и се сочи, че лицето Борис Валентинов Лазаров иска да бъде член на СИК в определена секция. Предлагам да го оставим без разглеждане, спазвайки практиката ни

от предните избори, че не е написано на български език. Това е моето предложение.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колегата Ганчева предлага писмото за сведение. Не виждам други предложения.

Продължете, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви две аналогични писма, които са ни препратени от „Информационно обслужване” във връзка със стартиралата вече система за подаване на заявленията извън страната. Това са вх. № НС-00-32 и вх. № НС-00-33 от 6 февруари 2017 г. И в двата конкретни случая се касае за лица, които вече успешно са подали за определено място заявление, но искат да си го сменят, тъй като са видели, че има място в конкретно място, което е в списъка. Припомням ви, че предходната ни практика беше ние да подхождаме с особено внимание към тези случаи, с оглед сигурността на лицата, които заявяват това. И ще ви ги предложа сега за сведение и запознаване, да ги осмислим, все още има време до срока 28 февруари. Така че, колеги, те са във вътрешната мрежа, предлагам да се запознаете и по-късничко да ги обсъдим.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря за доклада. Колега Баханов, имате думата по писма.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председателстващ. Уважаеми колеги, с вх. № АС-22-13 от 6 референдум 2017 г. в Централната избирателна комисия е постъпило допитване относно парламентарни избори 2017 г.: „Здравейте, имам допитване до вас. На 26 март е насрочено общо заседание на Българска републиканска федерация по кинология, което се състои от всички представители на клубове и киноложки дружества. Законът позволява ли в изборен ден или в деня за размисъл да се провеждат такъв тип общи събрания, въпреки че не става дума за държавна институция и орган. Благодаря за вниманието. Кирил Лозанов.”

Предлагам да отговорим, че няма забрана за провеждане на такива мероприятия, стига да се спазват изискванията на закона

относно забраната за предизборна агитация. Ако има колеги на друго мнение, моля да го изразят.

Уважаеми колеги, предлагам да им се отговори, че няма забрана за провеждане на такова мероприятие, като им напомням отговорността или забраната за предизборна агитация в предизборния и в изборния ден.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ако ние ще въвеждаме изрично по отношение на предизборна агитация, тогава аз съм съгласен с колежата Солакова, че трябва да сложим „при спазването на разпоредбите на Закона за Министерството на вътрешните работи” и общинските заповеди във връзка с използването на употреба на алкохол и т.н. Тоест ние или трябва да отговорим, че няма забрана и точка, или ако ние ще трябва да обясняваме всичките неща, то тогава трябва да минем в режим да обясним абсолютно всичко.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предложението на колежата Андреев е да отпадне всичко извън конкретния отговор на конкретно зададения въпрос, че съгласно Изборния кодекс няма забрана за провеждане на посоченото мероприятие в тяхното писмо.

Има ли други становища? Виждам, че докладчикът го приема.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Приемам това предложение.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колега Ивков?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз предлагам да отговорим, че въпросът им не е от компетентността на Централната избирателна комисия и ако в изборния ден или предизборния ден им бъде разрешено от съответните компетентни органи, следва да спазват правилата и забраните на Изборния кодекс.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само да уточня, че те питат законът позволява ли в изборен ден да се провеждат такъв тип общи събрания, въпреки че не става дума за държавна институция. Може да кажа, че законът не забранява провеждането на такива мероприятия.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Кой закон?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Законът е Изборният кодекс. Ние отговаряме за Изборния кодекс.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, само да уточним. Колега Ивков, да подложи ли вашето предложение за гласуване?

Моля, режим на гласуване предложението отговор от колегата Ивков.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **7** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова*).

Благодаря.

Ако няма други предложения, подлагам на гласуване предложението на колегата Баханов да се отговори конкретно на конкретно зададения въпрос по закона, който прилага Централната избирателна комисия.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Емануил Христов, Иванка Грозева, Катя Иванова, Румен Цачев, Таня Цанева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Севинч Солакова*); **против** – **2** (*Ивайло Ивков, Росица Матева*).

Колега Матева, имате думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Моето мнение е и щях да го предложа, че в крайна сметка след като вземаме решение да отговаряме, би следвало да отговорим в пълнота на запитването и съобразно нашите правомощия по Изборния кодекс, а именно включително да укажем на тези граждани, които ще посетят тази конференция, че няма да могат да гласуват, ако не са в мястото, където им е постоянният адрес или не са заявили настоящ адрес. И моето предложение щеше да бъде да изискаме допълнителна информация за мащаба на това мероприятие и за мястото на провеждане, за да можем да бъдем по-

конкретни в отговора. А при това положение сега не съм съгласна с този отговор и затова гласувах „против“.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, благодаря за това мнение. Колегата Баханов има и други доклади по тази точка. Моля, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № ЧМИ-22-52 от 6 февруари 2017 г. имаме отново писмо от господин Ивайло Александров, който ни благодари за нашия отговор относно възможността да гласува по настоящ адрес в рамките на едно населено място. Знаете, миналия път имаше писма до председателя на ЦИК, до господин Радан Кънев за инициране на промяна в тази част на закона. И след като ни благодари за отговора, пита дали е иницирано някакво предложение за промяна от страна на Централната изборителна комисия, тъй като въпросният казус засяга неограничен брой български граждани. „Все пак Изборният кодекс търпи промени, на които сме свидетели постоянно. Някои дори доста спорни. Както видяхме, пълно безумие е заложеното в него, че във всяка изборна секция трябва да има машина за машинно гласуване, което да дублира това на хартия.“ Цитирам дословно писмото на господин Ивайло Александров.

Предлагам да му отговорим, че по принцип Централната изборителна комисия след всеки избори прави анализ, но конкретно към момента не е иницирала, тъй като няма и Народно събрание, няма към кого да насочим наши идеи за промяна в изборното законодателство. Но ще го имаме предвид при изготвяне на анализа.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, подлагам на гласуване предложението проект на отговор по това писмо. Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против** – **3** (*Ивайло Ивков, Росица Матева, Румен Цачев*).



Благодаря. Колега Баханов, имате ли още доклади?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, ние изчерпихме тази точка. В точка „Разни” няма записани и заявили се докладчици.

Напомням, че имаме отложена точка с докладчик колегата Нейкова – регистрация на партии и коалиции. То е с оглед резултати от проверката в ГД „ГРАО”, както и проекта на решение на колегата Андреев за медийните пакети.

Приключваме тази част от заседанието. В 14 ч. имаме обявена работна среща от ръководителя на работната група за машинно гласуване.

Обявявам следващата част на заседанието от 15 ч.

*(След почивката)*

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, откривам втората част от заседанието днес.

Колеги, само да уточня, че въз основа на работното обсъждане на срещата във връзка с машинното гласуване, формално ще бъде внесено проектописмо, изготвено и докладвано от колегите Мартин Райков и Ивайло Ивков. В „Писма“ ще се включи тази точка, нали, колега Райков?

МАРТИН РАЙКОВ: Да.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Само да напомня точките, по които имаме докладчици, които имат готови проекти.

По т. 5 колегата Нейкова има няколко проекта.

**По пета точка:**

### **5. Регистрации на партии и коалиции.**

Давам думата на колегата Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, в папка с моите инициали в днешното заседание се намира проект на решение № 4245 относно регистрация на партия

„Българско национално обединение“ за участие в изборите за народни представители на 26 март.

Постъпило е заявление за регистрация от партията, подписано е от Георги Венелинов Георгиев в качеството му на председател и представляващ партията, заведено под № 4 на 6 февруари 2017 г. в регистъра на партиите за участие.

Към заявлението са приложени всички необходими документи, посочени от т. 1 до т. 8 в проекта на решение. Правя една корекция в т. 5 по отношение на удостоверението от 3 февруари 2017 г. на Централна кооперативна банка за актуална банкова сметка, по която ще се обслужва предизборната кампания и към него декларация от 6 февруари 2017 г. от представляващия партията за това обстоятелство.

Заявено е искане за отпечатване наименованието на партията в бюлетината като: БЪЛГАРСКО НАЦИОНАЛНО ОБЕДИНЕНИЕ.

От протокол с вх. № НС-04-03-9 от 7 февруари 2017 г. от ГД „ГРАО“ за извършена проверка на списък на избиратели, подкрепящи регистрацията на партията, е установено, че са налице необходимите 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията, тоест изпълнени са всички изисквания на чл. 133, чл. 129, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс и Решение № 4143-НС от 26 януари 2017 г. на ЦИК за регистрация на партия „БЪЛГАРСКО НАЦИОНАЛНО ОБЕДИНЕНИЕ“ за участие в изборите.

Предвид изложеното и на посочените правни основания ви предлагам да вземем решение да регистрираме партия „БЪЛГАРСКО НАЦИОНАЛНО ОБЕДИНЕНИЕ“ за участие в изборите за народни представители на 26 март 2017 г.

Наименованието на партията се отпечатва в бюлетината по следния начин: БЪЛГАРСКО НАЦИОНАЛНО ОБЕДИНЕНИЕ.

Решението подлежи на обжалване пред ВАС чрез ЦИК в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, чухте проекторешението за регистрация на партия „Българско национално обединение“.

Не виждам желаещи за изказвания по проекта.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма**.

Колега Нейкова, решението е прието и има № 4246-НС.

Следващия доклад.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, следващият доклад е с проектен № 4238, относно регистрация на коалиция „Реформаторски блок“ за участие в изборите за народни представители на 26 март.

Постъпило е заявление за регистрация от коалиция „Реформаторски блок“, подписано от упълномощения представител Веселина Кирилова Кирилова-Стаменова, заведено под № 2 на 6 февруари 2017 г. в регистъра на коалициите.

Към заявлението са приложени коалиционно споразумение между партиите „Български земеделски народен съюз“, „Българска нова демокрация“, „Движение България на гражданите“ и „Съюз на демократичните сили“ за създаване на коалицията „Реформаторски блок“ за участие в изборите за народни представители на 26 март 2017 г., подписано от лицата, представляващи партиите и подпечатано с печатите на участващите в коалицията партии.

Към заявлението, освен коалиционното споразумение, са представени удостоверения за актуално състояние на всяка една от партиите, включени в състава на коалициите, издадено след датата на издаване на указа на президента за насрочване на изборите. Също така удостоверение от Сметната палата за внесени от Всяка една от съставните партии финансови отчети за 2013, 2014 и 2015 г., образци от подписите на представляващите партиите в състава на

коалицията, образец от печатите на партиите, които са включени в състава на коалицията. Представени са и декларации поотделно от: Николай Ненчев, Тодор Танев, Орхан Исмаилов, Меглена Кунева, Корман Исмаилов и Божидар Лукарски в качеството им на представляващи коалиция „Реформаторски блок“, регистрирана за участие в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г. за съгласие името на коалицията, създадена с предизборното споразумение от 3 февруари, да носи наименованието „Реформаторски блок“ и да заяви регистрация за участие в изборите за народни представители на 26 март 2017 г.

Представени са и образци от подписите на лицата, представляващи коалицията, а именно: Николай Ненчев, Меглена Кунева, Борислав Великов, Божидар Лукарски и Петър Москов. Това са представляващите тази коалиция, която е създадена на 3 февруари.

Представена е декларация от пълномощника на коалицията Веселина Кирилова относно имената и длъжностите на лицата, които ще отговарят за приходите, разходите и счетоводната отчетност, както и декларация от същото лице, че предоставената банкова сметка на името на една от съставните партии – Българска нова демокрация, е новооткрита и ще обслужва само предизборната кампания на коалицията за участие в изборите. Удостоверение от „Обединена българска банка“ за актуалната банкова сметка. Вносна бележка от ОББ за внесен безлихвен депозит по чл. 129, ал. 1, т. 1. Пълномощно от 3 февруари 2017 г. от представляващите коалицията лица в полза на Найден Зеленогрски и Петър Москов, както и пълномощно от тяхно име в полза на Веселина Кирилова Кирилова да подпише и зададе заявлението за регистрация в Централната избирателна комисия.

Списък, съдържащ три имена, ЕГН и саморъчен подпис на заявени 6535 избиратели, подкрепящи регистрацията.

Заявено е искане за отпечатване наименованието на коалицията в бюлетината като: КП „Реформаторски блок“ (БЗНС, БНД, ДБГ, СДС).

Колеги, в самото коалиционно споразумение, както и в заявлението, след КП „Реформаторски блок“ е в кавички, но в диспозитива на решението ще ви предложи да е без тези кавички.

От протокол с вх. № НС-04-03-8 от 7 февруари 2017 г. на ГД „ГРАО“ е видно, че след извършена проверка е установено, че регистрацията на коалицията е подкрепена от необходимия брой избиратели.

Налице са всички законови изисквания за регистрация на коалиция „Реформаторски блок“ за участие в изборите за народни представители, поради което ви предлагам да вземем решение да регистрираме коалиция „Реформаторски блок“ за участие в изборите на 26 март 2017 г.

Наименованието на коалицията се отпечатва в бюлетината като: КП Реформаторски блок (БЗНС, БНД, ДБГ, СДС).

Решението подлежи на обжалване пред ВАС чрез ЦИК в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, обсъждаме проекта на решение, включително се правят уточнения и по представената документация, която е много обемна с оглед на това, че е коалиция.

Колегата Цачев има думата.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Само едно уточнение, да не сбъркаме нещо.

Имаме съгласие за ползване на името „Реформаторски блок“, нали така? Имаме регистриране на коалиция „Реформаторски блок“ с абревиатурите на партиите като част от името. Предполагам, че в този вид е постъпило и заявлението за регистрация – „Реформаторски блок“ с всички абревиатури на четирите партии, които са в състава на тази коалиция.

Като казваме „постъпило е заявление от коалиция „Реформаторски блок“ не трябва ли да се изпишат в началото, както и в относително?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, заявлението е постъпило от коалиция „Реформаторски блок“, само с тези думи. А е заявено отпечатване върху бюлетината като коалиция от партии „Реформаторски блок“ и в скоби (БЗНС, БНД, ДБГ, СДС). И в коалиционното споразумение за създаване на коалицията, коалицията се нарича само „Реформаторски блок“.

Колега Цачев, ако правилно съм Ви разбрала, в първия диспозитив предлагате да е „регистрира коалиция „Реформаторски блок“ без запис в скоби.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

РУМЕН ЦАЧЕВ: И в мотивната част „с изключение на заявеното име“ също да отпадне.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Означава ли това, колега Нейкова, че те в наименованието, което са посочили в заявлението, включително което фигурира на подписката в анетката на всяка страница не фигурира тази част в скобите?

И тъй като така или иначе правя уточнение, моля да стане ясно, мен специално ме интересува с оглед и на информацията, която имаме за създаването на коалицията, кога е създадена коалицията, тъй като не е посочено в първа точка коалиционното споразумение на коя дата е подписано. И наименованието на коалицията по споразумението едно и също ли е с наименованието, посочено в подписката на всяка страница?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, на въпросите, които ми бяха зададени от колегата Солакова, коалиционното предизборно споразумение е от 3 февруари 2017 г. Ще го допълня в решението.

Следващият въпрос беше?

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Наименованието по коалиционното споразумение.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Наименованието, съгласно чл. 2 от коалиционното споразумение, коалицията ще бъде с наименование „Реформаторски блок“, като на бюлетината ще се изписва по

следния начин: КП „Реформаторски блок“ (БЗНС, БНД, ДБГ, СДС). Това ви чета от споразумението.

В т. 1 ще добавя датата на коалиционното споразумение „коалиционно споразумение от 3 февруари 2017 г.“.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И това ли е наименованието на всяка страница на подписката.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Нямам подписката при мен, ще трябва да направя справка.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, още няколко уточнения по документацията, която е постъпила в ЦИК.

Колега Нейкова, моля да продължите със следващия проект, докато се запознаваме.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, следващият проект е № 4235 – регистрация на коалиция „Коалиция на недоволните“ за участие в изборите на 26 март 2017 г.

Постъпило е заявление за регистрация от коалиция „Коалиция на недоволните“, подписано от Димитър Александров Митев – представляващ коалицията, заведено под № 3 на 6 февруари 2017 г. в регистъра на коалициите.

Към заявлението са приложени: Решение за образуване на коалиция „Коалиция на недоволните“ между партиите „Българска Социалдемократия – Евролевица“ и „Християн-социален Съюз“ от 31. Януари 2017 г. за участие в изборите за народни представители, подписано от лицата, представляващи партиите, и подпечатано с печатите на всяка една от партиите.

Представен и са удостоверения за актуално състояние на всяка една от партиите. И двете удостоверения са издадени на 31 януари по съответното фирмено дело. Удостоверения от Сметната палата за внесени финансови отчети за предходните три години. Образци от подписите на представляващите всяка партия и образец от печата, както и образец от подписа на Димитър Александров Митев – представляващ „Коалиция на недоволните“. Също така е представена информация за името и длъжността на лицето, което ще

отговаря за приходите, разходите и счетоводната отчетност на коалицията. Удостоверение с изх. № 80-48-44 на „Инвестбанк“ за актуална банкова сметка, по която ще се обслужва предизборната кампания. Вносна бележка от „Инвестбанк“ от 3 февруари 2017 г. за внесен безлихвен депозит по чл. 129, ал. 1, т. 1 от ИК в размер на 2500 лева по сметка... Колеги, мисля, че коректният запис не е „по сметка на БСБ“, а „по сметка на ЦИК в БНБ“.

Списък, съдържащ имената, ЕГН и саморъчен подпис на заявени 4964 избиратели, подкрепящи регистрацията на коалицията, същият и в структуриран електронен вид на технически носител.

Заявено е искане за отпечатване наименованието по следния начин: „КОАЛИЦИЯ НА НЕДОВОЛНИТЕ“.

От протокол с вх. № НС-04-03-10 от 7 февруари 2017 г. на ГД „ГРАО“ за извършена проверка на списък на избиратели, подкрепящи регистрацията е установено наличието на 2500 избиратели, подкрепящи тази регистрацията.

Изпълнени са всички изисквания на Изборния кодекс и Решение № 4133 на ЦИК относно регистрация на коалицията за участие в изборите, поради което ви предлагам да вземем решение да регистрираме „Коалиция на недоволните“ за участие в изборите за народни представители на 26 март 2017 г.

Наименованието на коалицията се отпечатва в бюлетината по следния начин: КОАЛИЦИЯ НА НЕДОВОЛНИТЕ.

Решението подлежи на обжалване пред ВАС чрез ЦИК в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря, колега Нейкова, за много подробната информация, която ни представихте за тази коалиция.

Колеги, въпроси, изказвания по проекта на решение?

Колегата Нейкова си направи една редакция, автокорекция.

С надеждата недоволните в страната да са включени в тази единствена коалиция.

Няма въпроси, няма изказвания по проекта.



Моля, режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

Колеги, решението е прието – № 4247-НС.

Готови ли сме с уточненията по предишното проекторешение?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Сега ще ги проверя.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Може ли да помоля, ако искате, да гласуваме проектописмото, с което да поканим отговорния вицепремиер на среща с Централната изборителна комисия по въпросите, които обсъждаме във връзка с организирането и възлагането на машинното гласуване?

Колеги, ако нямате нищо против, да дадем думата на колегата Ивков да докладва проекта на писмо с оглед и на изтичащия работен ден.

## **8. Доклади по писма.**

Колега Ивков, имате думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Благодаря.

Колеги, тъй като е в спешен порядък, качих го в папка във вътрешната мрежа. Вижте текста. Моля за препоръки или за промени преди да го гласуваме.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, в проекта на писмо, представен съвсем накратко с оглед на обсъждането, което направихме на работната среща, колегата Ивков конкретно е посочил адресатите, които бяха обсъдени по време на срещата.

Имате ли предложение по проекта на писмо?

Колегата Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Предлагам, наред с министъра на вътрешните работи, на външните работи, на финансите и министъра на регионалното развитие и благоустройството.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако няма противно мнение, мисля, че се обединяваме да включим и министъра на регионалното развитие. Още повече, че ние не поставяме като условие провеждането на среща отсъствието по обективни причини на един или двама най-много от министрите. Правилно ме подсетихте – тези, които всъщност разполагат и с оперативната информация от администрациите.

Уважаеми колеги, ако няма други предложения по проекта на писмо, моля да го гласуваме и да го изпратим в най-спешен порядък.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **3** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев и Румяна Сидерова*).

Уважаеми колеги, моля писмото да се подпише и да се изпрати веднага.

Връщаме към проекта на решение на колегата Нейкова.

### **5. Регистрация на партии и коалиции.**

Заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, от поставените въпроси относно регистрация на коалиция „Реформаторски блок“, видно от списъка на избиратели, подкрепящи регистрацията, списъкът е събиран в подкрепа регистрацията на коалиция „Реформаторски блок“, както е и съгласно заявлението, и в предизборното споразумение.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря на колегата Нейкова.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Защо? Ако не беше какво щяхме да направим? Нямахте да го регистрираме ли?

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Сигурно щяхте да регистрирате, защото аз лично щях да гласувам „против“, но с моя глас решение няма как да се приеме или пък да се блокира.

Уважаеми колеги, благодаря на колегата Нейкова за изключително изчерпателната информация, която ни предостави по повод на документацията за тази коалиция. Тя никак не е малка по обем.

Моля, режим на гласуване, ако са приключили всички въпроси.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Уважаеми колеги, имаме решение за регистрация на коалиция „Реформаторски блок“. Решението е № 4248-НС.

Колега Нейкова, имате ли други проекти?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря за регистрациите. Следваща точка, която не е изчерпана.

## **8. Доклади по писма.**

Колега Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № НС-04-01-13 от 7 февруари 2017 г. Това е писмо, получено от Министерството на външните работи във връзка с нашето решение, което предстои да вземем по чл. 12, с което ще определим местата в държавите, в които ще се образуват избирателни секции извън страната и броя на избирателните секции. Приложено са ни изпратили предложения от ръководителите на посолства в

Република България в Париж и Брюксел за разкриване на по-голям брой избирателни секции.

Към момента за сведение и за съобразяване при приемане на решенията по чл. 12.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Друго нямате, колега Ганчева?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Не.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря.

Колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, току-що ми беше разпределено писмо с вх. № НС-10-9 от 7 февруари 2017 г., с което адвокат с приложено пълномощно да представлява Политическа партия „Воля“, което е нотариално заверено като копие, отправя искане до Централната избирателна комисия със съответните посочени относими текстове от Изборния кодекс, да бъде предоставено копие от проверката, извършена от ГД „ГРАО“ на списъка за подкрепа на тази политическа сила.

Доколкото си спомням от предходни избори имаме практика с протоколно решение да разрешаваме предоставяне на копие. На място да си го получи и да се подпише, че го е получил. Така предлагам да бъде.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, гласуваме предложението да бъде предоставено копие от протокола с резултатите от извършената проверка на подписката на място в ЦИК в оперативен порядък.

Моля, колеги, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **1** (*Георги Баханов*).

Колега Цанева, имате думата.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, с вх. № НС-04-01-12 от 7 февруари 2017 г. сме получили по електронната поща копие от нотата, с която постоянното представителство във Виена отправя покана към ОССЕ и държавите участнички за международно наблюдение на предстоящите избори за народни представители на 26 март, както и копие от нотата на ОССЕ, с което информират, че ще започнат разполагане на ограничена наблюдателна мисия за изборите в България от 21 февруари тази година.

За сведение.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колега Цанева, това беше за сведение.

Имате ли друго по тази точка? – Няма.

Други колеги?

Колегата Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, току-що ми беше разпределено едно писмо с вх. № НС-23-5 от 7 февруари 2017 г. Писмото е от Комисията за разкриване на документите и за обявяване принадлежността на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия.

В писмото във връзка с достъп до разкриване на документите и за обявяване принадлежности на българските граждани към Държавна сигурност, председателят й Евтим Костадинов се обръща към нас н молба, съгласно чл. 3, ал. 1, т. 20 да предоставим трите имена, ЕГН, длъжността на лицата на избирателните райони на всички председатели, секретари и членове на районни избирателни комисии. „Моля да ни бъде изпратен този списък първо на адрес, посочен е имейл, а след това и на хартиен носител“.

Предлагам ви да гласуваме изпращането на 31-те решения на Централната избирателна комисия за назначаване на районните избирателни комисии без заличаване на ЕГН и

същевременно да бъде изпратено и по електронен път на посочения от молителя адрес.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, чухте предложението – да изпратим копия от решенията за назначаване съставите на районните избирателни комисии, както и по електронен път.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

Колега Грозева, имате ли нещо друго?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Не.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря.

Гласувахме писмото, има решение.

### **3б. Проект на решение относно медийни пакети.**

Колега Андреев, имате цялото внимание на Централната избирателна комисия.

Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, в сутрешната част на заседанието ви предложих проекта, който е за медийни пакети, който да приемем с протоколно решение и да изпратим за съгласуване в Министерството на финансите. Съгласно разпоредбите на Изборния кодекс това решение се съгласува с Министерството на финансите, след което да го приемем с протоколно решение.

Така или иначе, както ви казах, това решение е съобразено и с медийните пакети от последните избори за президент и вицепрезидент на републиката, но и с Народното събрание, тъй като знаете, че в рамките на обсъжданията при изборите за президент и вицепрезидент на републиката имахме едно

ограничаване по отношение на доставчиците на медийни услуги, с оглед вида на изборите. В конкретния случай в моето решение аз предлагам да бъдат включени доставчиците на медийни услуги, съгласно определението на Изборния кодекс, което се съдържа в § 1 на т. 16, тоест да бъдат включени както печатните, така и доставчиците на телевизионни услуги, така и онлайн новинарските услуги.

Това, което е специфично по отношение на медийните пакети е, че в изборите за народни представители партиите и коалициите, които не получават субсидии, имат право на 40 хил. лв. субсидия като медийна услуга, като тук е съобразен и новият текст в Изборния кодекс, който беше въведен с измененията миналата година, а именно, че коалициите, в които участват партии, които имат право на държавна субсидия по реда на Закона за политическите партии, на коалицията се предоставят средства на медийните пакети, пропорционален на дела на партиите, участващи в коалицията, които нямат право на субсидия.

По отношение на независимите кандидати, които са издигнати от инициативни комитети, те имат право на 5 хил. лв. субсидия под формата на медийни пакети.

Структурата на предоставянето на медийните пакети е същата, както и в предходни избори, а именно чрез сключването на двустранен договор, като тук е съобразено обстоятелството, че, както приехме при изборите за президент и вицепрезидент на републиката, а именно да се утвърждава договорът и той да влиза в сила след утвърждаването на самия договор, тоест да имаме това условие, за да може оттук нататък да бъдат изплатени медийните пакети. Иначе процедурата е същата – чрез заявка, която се предоставя, въз основа на заявката се дава отговор дали за съответната партия или коалиция, или независим кандидат има налични средства, след което се сключва договорът. Договорът се утвърждава. В края ние проверяваме изпълнението.

Това, което исках да ви кажа във връзка и с обсъжданията, които бяха направени в рамките на Централната изборителна комисия след срещата ѝ със Съвета за електронни медии, съм включил една т. 28, която указва изрично, че Централната изборителна комисия си запазва правото на извършване на мониторинг на излъчваното съдържание по време на договора. Разбира се, ние това го възлагаме на Съвета за електронни медии, за да можем да извършваме проверка, тоест по отношение на самото съдържание. Това е отделно от проверката, която осъществяваме по изпълнението на договора въз основа на документите, които те ни предоставят. И отделно от правото на Централната изборителна комисия да извършва проверка по отношение изпълнението на договора, извършвана по т. 32, което е през целия период на договора. Тоест тук сме наблегнали върху самото излъчване – дали правилно и в съответствие с нашите решения за предизборната кампания се осъществява разходването на медийните пакети.

Колегата Арнаудов ми даде свои бележки като една от тях беше дали да не бъде разместен реда от т. 15. Може би той ще си направи своите забележки.

Това, за което трябва да помислим. При предходните избори ние искахме по отношение на медиите те да бъдат регистрирани шест месеца назад. Това е т. 14. В случая аз съм сложил 24 януари – датата на указа. Защо? Моето първоначално виждане беше, че те така или иначе с оглед 6-месечния срок тарифите трябва да отговарят на пазарните. Вече сме имали предходни избори, при които вече имаме данни по отношение на обявените тарифи. Но, ако искате, можем да върнем да е и тук дата, която да е шест месеца преди изборите. Това е въпрос, който поставям на обсъждане.

И другото, ще помоля и колегата Солакова, ако евентуално има предложения, по т. 26.1 – изплащането на сумите по медийните пакети е 30 дни от датата, на която е договора, но не по-късно от... С оглед и отчитането на средствата по план-сметката.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: 30 юни.



АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Предлагам да бъде „началото на юни“.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Края на май.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Края на май, началото на юни, за да имаме време.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Мисля да бъде тази практика, която въведохме на местните избори – 30 дни.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тридесет дни, но ако изпълнението е било към дата, примерно, 24 март – въпросът е да фиксираме крайна дата.

ТАНЯ ЦАНЕВА: В едномесечен срок, но не по-късно от 30 април.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: 30 април е в неделя.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: 1 май.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Официален празник е.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре, моето предложение е: до 2 май.

И по отношение на лицето за контакт, колегата Цанева, която е и ръководител на групата, която е по медийните пакети, ми даде своето предложение да бъде посочено Ганка Герасимова, като бъде посочен мобилният телефон и стационарният телефон, който е същият. По отношение на мобилния телефон – да бъде променен.

Това е представянето.

Всеки един от колегите, който има допълнение, или предложение, може да го направи.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря за представянето.

Колегата Арнаудов има думата.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Имам една редакция в т. 18, ако се приеме. И тя е следната: „Договорът се одобрява от Централната изборителна комисия и ако отговаря на всички законови изисквания, влиза в сила от датата на одобрение.“

В тази връзка коментирах с колегата Цанева – навсякъде, където е „утвърждава“ да го заменим с „одобрява“, и „утвърждаване“ с „одобрение“.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако докладчикът приема предложенията?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Няма проблем, ако считаме, че „одобрява“ е по-прецизният термин. Доколкото разбирам колегата Арнаудов предлага да имаме дискрецията да преценяваме дали да одобрим. Защото в „утвърждаване“ се приема, че едва ли не задължително трябва да утвърдим. С оглед на това приемам редакцията и няма проблем да го коригирам.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря.

Колеги, други предложения?

Колегата Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Другото ми предложение е в т. 29, където пише „Централната избирателна комисия си запазва правото да“ – това „си запазва правото да“ да отпадне, защото за мен не е удачно. Трябва да е: „Централната избирателна комисия извършва самостоятелна проверка по отношение на представените отчетни документи“ и т.н.

„Си запазва правото да“ – може и да го направим, може и да не го направим, а ние го правим при всички положения.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колега Арнаудов, предложението Ви се приема от всички членове на Централната избирателна комисия. Точно така – ние задължително извършваме тази проверка.

Колегата Ивков има думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Едното ми предложение беше това на колегата Арнаудов. То, доколкото разбирам, се възприе от докладчика. Обаче аз мисля, че в т. 28, ако не го махнем, трябва да напишем, че Централната избирателна комисия има право. Не ми звучи добре в наше решение да си запазваме права. Това не е

договор между нас и някого. Това не е наше правомощие, но имаме правото.

И в тази връзка правя още едно предложение, двете вървят заедно, в т. 26.3, след „пълнен обем“ да кажем „съдържанието отговаря на целите на Закона“, или на Кодекса, или равнозначен израз, но да го добавим. То е във връзка с това, което колегата Андреев е включил в т. 28 и във връзка с някои дела, които имахме, а именно, че дори да е в пълен обем, когато съдържанието не съответства на това, за което се дават тези медийни пакети, тогава можем и е от нашата компетентност да откажем заплащането, или частично да откажем за това времево отразяване, където не се изпълнява целта на закона и не се използва по предназначение времето.

Затова предлагам след „пълнен обем“ да добавим „съдържанието отговаря на изискванията на Централната избирателна комисия“, или „на целите на Изборния кодекс за предоставяне на медийни пакети“. И другото така, както си го е описал.

И третото последно предложение, ако искате да ги разделим, защото тези мисля, че са безспорни. Не знам какво ще каже докладчикът.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: По отношение на т. 28 не възразявам, щом искате, да сложим „има право“. Според мен „си запазва правото“ е по-силно, тоест, че набляга, че ние във всеки един момент можем да извършваме мониторинг. Ние няма да го извършваме постоянно, защото не можем и да осъществим това. Защото „има право“ е нещо, по което бих поспорим малко теоретично да се доближим до правото, но в крайна сметка...

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ако не го приемаш, ще го изтегля. Не държа.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: За мен няма проблем. Аз все пак, като докладчик, искам да си кажа моето мнение.

По отношение на това, което са целите на закона, за мен лично е прекалено широко. Защото ние горе сме казали, че трябва да е съобразено с нашите решения за финансирането и условията и реда за предизборната кампания и те трябва да бъдат спазвани, а ние там сме извели основните неща, които е необходимо да бъдат спазени. И считам, че в случая това въвежда един критерий, който е неясен, не е точно формулиран и който би могъл евентуално да доведе впоследствие и до проблеми при обсъждането и утвърждаването на договорите.

Затова ще помоля да се подложи на гласуване.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Дуплика от колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Под формата на дуплика – ако не е съгласен докладчикът, наистина е широко, но това не е лошо за Централната изборителна комисия, да е по-широко, за да може да има повече механизми за проверка.

Ако не се възприема този термин, тогава бих предложил друг, ако това смущава докладчика и комисията. След „пълнен обем“ да кажем „и съдържанието отговаря на изискванията на Изборния кодекс“.

Защо го предлагам? Защото ние имахме два случая с едно и също лице, стоящо зад няколко инициативни комитета и Върховният административен съд сподели нашата преценка, че макар и в пълен обем да е извършена поръчката, се говорят неща, които не са съотнесими с целта на Изборния кодекс, заради която се отпускат медийните пакети. Това беше за референдума, но и тук е същото. Ако ти водиш бариерен пиар, примерно оплюваш опонента – това е забранено, или нещо друго и то в обем е изпълнено, обаче съдържанието е в нарушение на Изборния кодекс и ние го заплащаме и се получава този парадокс. Това е от прагматична гледна точка. А и то съответства на това, което колегата Андреев е добавил в т. 28. Защо водим мониторинг на съдържанието, ако не можем при съдържание, което не е законосъобразно, да реагираме?

Изразът не е от толкова голямо значение, но да включим или това, което предложих – целите на закона, или че отговаря на изискванията на Изборния кодекс.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, може би с това разяснение и уточнение по съдържателната част на предложението на колегата Ивков стана ясно желанието на Централната изборителна комисия да проверява съответствието с постигането на целта. Опасението на колегата Андреев, доколкото разбрах, е да не разширяваме възможностите за достъп до медийни пакети. Нека да бъде това, към което се стремим чрез предложението на колегата Андреев – да разширяваме възможностите за контрол, защото става дума за бюджетни средства.

Разбира се, че преценката на постигането на целта е част от преценката, която прави Централната изборителна комисия и тя е длъжна да го прави, защото е част от законосъобразността на всеки един акт.

Колега Андреев, ако вземете отношение като изказване по този въпрос, ще Ви дам думата. Ако не – обръщам се към останалите колеги.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Нека и останалите колеги да си кажат мнението. Аз не виждам пречка евентуално да добавим, че доказателства, удостоверяващи изпълнението предмета на договора в пълен обем и в съответствие с Изборния кодекс. Там са рамките. Ние въз основа на доказателствата можем да преценим изплащането. Мястото е в т. 26.2, където е второто тире „доказателства“ – удостоверяващи изпълнението в пълен обем в съответствие с Изборния кодекс.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колегата Пенев има думата.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз бих предложил също по т. 26.3 една кратка редакция, като след „предоставени са доказателствата по т. 26.2“ да сложим запетайка, вместо „и“, след това следва „искането за

заплащане, направено в срока по т. 26.1“ и след това да добавим текста „и са спазени изискванията на Изборния кодекс“.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колега, Андреев? Мисля, че това съответства.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Бих искал да го мотивирам в смисъл, че в нередки случаи по някакъв начин или съдържанието, или начинът, по който е направена услугата, или тарифата... Тоест, възможни са други отклонения и противоречия с разпоредби на Изборния кодекс, които дори може и да не сме предвидили и да са факт с изпълнението на услугата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тоест предложението на колегата Пенев е да не го включваме в т. 26.2, а в т. 26.3 да бъде: пълен обем, предоставени са доказателствата и...

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: ... при спазване изискванията на закона.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: На кой закон?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Изборния кодекс имам предвид.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре, приемам.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, моля само да уточним, колега Андреев, може би в т. 26.1 има два срока, дали няма да създадем неудобство при прилагането на решението. Точка 26.1 е до 30 дни от датата, но не по-късно от... За мен има два срока.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Има два срока, защото, ако по-рано ги предоставят няма проблем, но най-крайният срок, в който може да бъде предоставено, е 2-ри. Та са всичките решения до момента.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Така или иначе приемаме проекта с протоколно решение и го изпращаме до министъра на финансите където откъм финансова дисциплина и отношение към държавния бюджет трябва да получим тяхното становище.

Уважаеми колеги, други изказвания?

Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз казах, че разделих моите, тъй като предишните бяха по-скоро редакционни, отколкото смислови. Но най-последното ми и най-важно предложение е т. 12 от това решение да бъде заличена. Защо?

На първо място, редът за предоставяне гласи: тя е на медиен пакет и се извършва – не може редът да се извършва. И още по-малко, дори да приемем, че може и че изказът е правилен, това е дребно нещо и може да се поправи, не бива да пишем, че се извършва според правилата на двустранен договор. Защото изрично компетентността на Централната изборителна комисия е съгласно чл. 178, ал. 5 да определи съгласувано с министъра на финансите реда, а изведнъж ние предоставяме, че редът следва от двустранен договор и то между заинтересованите субекти, които ние контролираме. Така че цялото решение е относно реда, но т. 12 спокойно може изобщо да отпадне, без да я заместяваме с друго съдържание, според мен.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колега Андреев?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз ще изкажа съвсем различно и противно мнение, защото ако отпадне текстът, че е на основата на двустранен договор, независимо от изложените мотиви, означава да отпадне цялото решение. Имаме си една заявка, на тази заявка ние казваме, че има пари. Някой нещо си прави без да има договор, уговарят си нещо, което не се знае на основата на какво е. След което си утвърждаваме или одобряваме не се знае точно кое. Дават ни едни доказателства и ние плащаме.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колега Бойкинова, реплика ли имате към колежата Ивков?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Дуплика на колежата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз казах аргументите си да отпадне. Моля да се подложи на гласуване, но пък ако не се съгласи Централната изборителна комисия да отпадне, като компромисно решение и с

оглед на това, че докладчикът изказа противно мнение, тогава трябва поне да го изменим.

Аз не казвам да не залегне в това решение, че има двустранен договор, но не може да напишем, че редът за предоставяне и разходване на средства е съгласно двустранния договор. Редът се определя от ЦИК и това е наше правомощие по закона. Прочетох ви текста. Тук можем да кажем, че редът се определя от ЦИК както следва: сключва се двустранен договор и си продължаваме надолу.

Съгласен съм, че това е редът, съгласен съм, че това е основният елемент и юридически факт – двустранния договор, на основание на който ЦИК определя дали да плати или не. Но да напишем, че редът за предоставяне и разходване на средства е съгласно договора, според мен е дори противозаконно.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз съм съгласна с колегата Ивков, доколкото наличието на договор, който отговаря на изискванията на закона и на това решение, е едно от условията изобщо, за да се приложи редът за изплащане на медийни пакети, което е правомощие на Централната изборителна комисия. Разбира се с възможности за редакция.

Колегата Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Аз мога да предложа следното: „Редът за предоставяне и изразходване на средства за медийни пакети се извършва под контрола на Централната изборителна комисия, бѓз основа на сключен двустранен договор.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тѓй като продължаваме да обсъждаме и т. 12, ако нямате реплики към колегата Арнаудов, давам думата на колегата Цачев.

Ще върна към т. 12 при необходимост от гласуване на конкретна редакция.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

Колеги, аз също исках да обѓрна внимание на текста на т. 12 – дали не е подвеждаща предвид характера на решението да определя реда. Но също така в т. 14 дали не е необходима



допълнителна яснота при първото изречение по отношение на изискването за регистрация.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Конкретно предложение по редакцията имаш ли?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Обръщам внимание на т. 14.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колегата Пенев има думата.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз считам, че в т. 12 наистина не е необходимо да говорим какъв е редът, тъй като какъв е редът се говори в цялото решение.

Това, което аз бих предложил, е да напишем, че медийните услуги, за които се предоставят медийни пакети, се извършват въз основа на двустранен договор, одобрен от Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колега Андреев, ще вземете ли отношение?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Медийните услуги, за които се предоставят медийни пакети се извършват въз основа на двустранен договор, одобрен от Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, това е част и от реда, с оглед на добавката, че договорът трябва да бъде одобрен от Централната изборителна комисия, независимо че по-нататък имаме такава изрична разпоредба.

Независимо от това – това означава, че е задължително условие да има двустранен договор за медийна услуга. Казахме кои са страните, но следва да се одобри от Централната изборителна комисия.

Колега Арнаудов, Вашата редакция не противоречи.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Аз оттеглям моята и подкрепям на колегата Пенев.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря.

Подлагам на гласуване предложението с конкретна редакция на колегата Пенев.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **1** (*Александър Андреев*).

Уважаеми колеги, предложението е прието.

Продължаваме нататък по проекта на решение.

(*Обсъждане извън микрофон.*)

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не се регистрират, ами ако утре ви се появи една регистрация на сайт? Отдолу пише, че е открит на еди-коя си дата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Те не подлежат на държавна регулация, така че ние няма как нещо, което не подлежи на държавна регулация да изискваме някъде да е регистрирано. Или поне трябва да уточним.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колегата Матева има думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Във връзка с казаното от колегата Андреев, че в сайтовете пише къде са регистрирани, не съм съгласна и ние имахме големи трудности, когато съставяхме актове за административно нарушение на интернет сайтове, за да открием кой е собственикът, кой е управителят и кой е отговорното лице за информацията, която се съдържа на страницата.

Така че аз предлагам в тази точка не да отпадне изискването за регистрация, а да бъде описано в подточки различните доставчици на медийни услуги като електронни медии, печатни медии и интернет медии къде следва да бъдат регистрирани и те да доказват това обстоятелство пред нас, най-малкото като страна по договора.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: По съответния ред, защото, както сега обяснихме, ако е през 2017 г., ще стои една година на сайта на създаването, но няма да можем да уточним дали е преди 24 януари.

Колегата Сидерова има думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Считам, че е достатъчно да се добави: доставчиците на медийни услуги по двустранен договор следва да са регистрирани по съответния ред. И те ще си представят: открили сме сайта еди-кога си, регистрирали сме, открили сме. Има регистрация на радиата, вестниците и прочие, но сега не можем да ги изброим, защото трябва да седнем да прегледаме цялото законодателство.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И аз се опасявам, че изчерпателно не можем да изброим. Остава да ги изброим примерно.

Предложението на колегата Матева ни обединява, много е добро. Въпросът е във формулировката дали следва да уредим и да посочим реда, по който се извършва регистрацията.

И наред с това да задам въпрос: дали не е добре това да е част от документацията, която ще представят като условие за заплащане на средства от медийния пакет?

Колегата Матева иска думата като дуплика.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз не съвсем като дуплика, нали в крайна сметка го обсъждаме, защото считам, че това не е лошо предложение, което се избистри в процеса на дискусията. Мисля си, че само запис „регистрирани по съответния ред“ не е достатъчен. Защото има търговски дружества, които са регистрирани в Търговския регистър по реда на Търговския закон, които са собственици на печатни медии например, но нито от името на дружеството, нито от печатна медия може да се направи изричната връзка. Има печатни медии, за които не е ясно кой е собственикът и издателят. Има интернет сайтове, които за мен са най-големият проблем, които също така не е ясно чия собственост са и кой е отговорното лице, редактор, който носи редакционната отговорност за публикациите и за съдържанието на този интернет сайт.

Затова ми се струва, че ние би следвало да изискваме те да ни предоставят информация, доставчикът на медийна услуга, кога, къде и как е регистриран.

Групата по медийни пакети да предложи в кой момент да го предоставят – при сключване на договора, или при подаване на заявката.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Освен това когато приемаме договорите ние не сме търсили представителната власт дори на страната медиен доставчик.

Наистина се избистря тази редакция.

Колега Цанева, имате думата.

ТАНЯ ЦАНЕВА: При мен стоеше въпросът, който зададе и колегата Матева – към кой момент ще искаме тази информация и към кой документ? Дали още при заявката, дали при одобряване на договора, или при изплащане? Доколкото разбирам, моментът би трябвало да бъде към заявката, което означава, че ако приемем това, ние ще трябва да променим и заявката, за да искаме тази декларация, или тази информация от съответната медия. Това е едно.

И по т. 14 аз оставям и втория въпрос: докога ще искаме, коя дата – датата на указа или шест месеца преди изборния ден?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не можем да искаме дата.

*(Обсъждане извън микрофон.)*

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги по т. 14 предложението е да отпадне срокът 24 януари 2017 г. Това подлагам на гласуване, а не замяната на 6 месеца.

Предложението на колегата Цанева и колегата Бойкинова е да отпадне изискването.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Моето предложение за датата беше, ако ще пишем дата, тя да не бъде датата на указа – 24 януари, а поне да имаме обосновка, че това е шест месеца преди изборния ден, каквато декларация се изисква да попълнят относно не по-високи търговски средни цени за последните шест месеца.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Моля да ми кажете кое първо да подложа на гласуване.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Моето предложение е „шест месеца преди изборния ден“.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, предлага се датата „24 януари 2017 г.“, като срок, до който да е извършена регистрацията на доставчика на медийна услуга, да се замени с „шест месеца преди деня на изборите“.

Моля, режим на гласуване.

Уважаеми колеги, режим на прегласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **2** (*Ивайло Ивков и Мария Бойкинова*).

Уважаеми колеги, по отношение на регистрацията на доставчика на медийна услуга колегата Сидерова с конкретно предложение по редакцията на т. 14 има думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Относно регистрацията на доставчиците на медийни услуги мисля, че въпросът не е толкова сложен. Като видим какво представлява доставчик на медийна услуга по т. 16 от § 1 това е физическо лице, едноличен търговец или юридическо лице. Значи регистрацията на това лице е достатъчно като медийна услуга. Няма какво да измислим и да им изброяваме. „Съответният ред“ е достатъчно като текст, тъй като съгласно § 1, т. 17 има определение кой може да бъде доставчик. А това са еднолични търговци или юридически лица, които подлежат за регистрация по определен ред. Това е съответният ред.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря на колегата Сидерова.

Уважаеми колеги, съжалявам, оттук нататък не мога изобщо да мисля, че ще има доставчик, който няма да има регистрация и придобит статут по законите и на територията на Република България.

Подлагам на гласуване предложението за добавяне в т. 14 „доставчиците на медийни услуги по двустранния договор следва да

са регистрирани по съответния ред до шест месеца преди датата на предизборната кампания“. Така ли се получава?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да отпадне датата.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако няма прегласуване, повтарям редакцията на т. 14: Доставчиците на медийни услуги по двустранния договор следва да са регистрирани по съответния ред до 6 месеца преди началото на предизборната кампания.

*(Обсъждане извън микрофон.)*

Уважаеми колеги, окончателната редакция: Доставчиците на медийни услуги по двустранния договор следва да са регистрирани по съответния ред не по-малко от шест месеца преди началото на предизборната кампания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **3** (*Ивайло Ивков, Катя Иванова и Мария Бойкинова*).

Уважаеми колеги, уточнихме редакцията по т. 14. Предложението е прието.

Други изказвания по този проект?

Колегата Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, може би е редакционно, но предлагам т. 11 да не е болд.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз държа да е болт.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Знам, че е умишлено.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, т. 11 не е различна от останалите точки от решението, с което ние определяме реда за медийните пакети. Мисля, че няма проблем. Това е чисто техническо изписване.

Други изказвания? – Не виждам други желаещи.

Минаваме към Приложение № 1.

Моля колегата докладчик да представи и двете приложения.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Слушам, колеги, за предложения в заявката.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз си вземам думата, госпожо председателстващ, ако може?

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: В Приложение № 1, което се казва „Запитване“, предлагам в текста, който е в италик, под първото многоточие, а именно от кого се подава запитването до Централната избирателна комисия, да се пише „име на едноличния търговец или юридическото лице – доставчик на медийни услуги със съответния ЕИК“.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, наличието на единен идентификационен номер за нас също е една гаранция за регистрация по съответния ред.

Имате ли други предложения пи Приложение 1? Мисля, че всички приемаме направеното предложение от колегата Матева.

Други становища? – Не виждам.

Приложение № 2.

Колегата Ивков има думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не считам за подходящ изрази долу и предлагам да го заменим. Просто се забавих, за да формулирам.

Не „Молим да потвърдите готовността на ЦИК да заплати“, а „Молим да потвърдите наличието на средства на съответната партия или коалиция“. Защото ние не можем още на този етап да кажем, че ще заплатим.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Ние и така им отговаряме.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, по предложението на колегата Ивков също мисля, че няма противни становища.

Други?

Аз продължавам да считам, че в случаите, в които става дума за юридически лица следва да имаме данни за представителството.

Уважаеми колеги, съвсем резонно колегата Цанева ни обърна вниманието, че трябва да отпадне този текст, защото трябва да е задължителен реквизит на договора.

Други изказвания?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ако съм разбрал правилно, предложението е да остане целия текст до точиците на сметката: „Молим да потвърдите наличността на сметка по медийния пакет на съответната партия, коалиция или инициативен комитет.“

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, по Приложение № 2 имате ли предложения? – Няма.

Подлагам на гласуване проекта на решение ведно с двете приложения за одобряване с протоколно решене и изпращане до министъра на финансите за съгласуване.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

Уважаеми колеги, приключихме с точката по медийните пакети.

Колегата Райков има думата.

МАРТИН РАЙКОВ: Колеги, слава Богу нашият Вътрешен правилник ми позволява, аз да ви заявя в открито заседание, че напускам тази комисия и като член, и като председател. Не искам да съм пречка за машинното гласуване. Чувствам, че моите убеждения, желаниа, воля водят към една посока, която е коренно различна от комисията. Почувствах, че не мога да се справя, за което ви се извинявам страшно много, но все пак трябва да е някой, който наистина разбира. А пък и комуникацията – заявявам го – без ясна перспектива с изпълнителната власт за мен е непостижима в момента, на този етап аз какво мога да им представя.



Затова се оттеглям и като член и като председател на Работна група 1.11.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, грешката е моя, процедурна. Мислех, че колегата Райков ще направи предложение за въпрос, който не търпи отлагане.

Моля ви да уточним по дневния ред, тъй като според мен изчерпахме всички точки.

Колегата Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, от поредицата досадни технически грешки в имената на назначени членове на районни избирателни комисии.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като е нова точка в дневния ред, трябва да се гласува.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Пристигнало е писмо № НС-05-18-1 от 7 февруари 2017 г. от председателя и секретаря на РИК за поправка на техническа грешка в името на член на Комисията.

Моля да бъде гласувана нова точка в дневния ред.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Като точка 1а.

**1а. Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 4176-НС от 1 февруари 2017 г. на ЦИК.**

РУМЯНА СИДЕРОВА: Писмото е със съдържание, че е сгрешено фамилиното име на Богдан Георгиев Мавродинов, който грешно е изписан Маврудиев в нашето Решение № 4176.

Затова съм ви предложила проект за допускане поправка на техническа грешка в Решение № 4176-НС от 1 февруари 2017 г. като името на члена на 24 РИК – София Богдан Георгиев Мавродинов да се чете „Мавродинов“, вместо „Маврудиев“.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, като т. 1а включваме проекта на решение на госпожа Сидерова с оглед на това, че е поправка на техническа грешка в решение за назначаване състава на РИК в 24 избран район.

Моля режим на гласуване като т. 1а, заедно с предложението проект на решение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

Колеги, решението е прието – № 4249-НС.

Колеги, други предложения по дневния ред? – Не виждам.

Изчерпахме дневния ред.

Закривам днешното заседание.

Обявявам следващото заседание за 14,00 ч. утре – 8 февруари 2017 г.

Напомням – в 10,30 ч. среща с Държавна агенция „Електронно управление“.

След уточняване на часа за среща с отговорния заместник министър-председател всички ще бъдем уведомени за провеждането на срещата, както и за мястото.

Благодаря на всички. Заседанието е закрито.

*(Закрито в 17,50 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Нина Иванова