

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 465

На 27 януари 2017 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Поправка на техническа грешка в хронограмата, приета с Решение № 4125-НС.

Докладва: Румяна Сидерова

1а. Проект на решение относно структурирания електронен вид на списъците в подкрепа на независим кандидат за народен представител.

Докладва: Емануил Христов,

Румяна Сидерова

2. Проект на решение относно изготвяне, обявяване, публикуване, изменение, допълване и отпечатване на изборителните списъци.

Докладва: Румяна Сидерова

3. Проект на решение относно жребия за попълване съставите в РИК.

Докладва: Румяна Сидерова

4. Проект на решение относно единната номерация и начина на защита на удостоверенията за гласуване на друго място.

Докладва: Севинч Солакова

5. Проект на решение за печатите на РИК, СИК/ПСИК и защитата им.

Докладва: Таня Цанева

6. Проект на решение относно реда за проверка на списъците в подкрепа на регистрация на партии и коалиции.

Докладва: Владимир Пенев

7. Проект на решение относно допълнение на решение 4097-МИ.

Докладва: Камелия Нейкова

8. Проект на решение относно промяна в ОИК – Бяла, област Русе.

Докладва: Камелия Нейкова

9. Проект на решение относно определяне броя на мандатите за всеки многомандатен избирателен район

Докладва: Емануил Христов

10. Проект на решение относно реда за взимане на решения и обявяването им от РИК.

Докладват: Мария Бойкинова

11. Проект на решение относно образец на публичен електронен регистър.

Докладва: Мария Бойкинова

12. Доклад по разяснителна кампания.

Докладват: Росица Матева

Камелия Нейкова

13. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладват: Ерхан Чаушев,

Ивайло Ивков

14. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладва: Метин Сюлейман

15. Предложение до Министерство на финансите във връзка с план-сметката за изборите.

Докладва: Севинч Солакова

16. Доклад относно писмо-покана за консултации за съставите на РИК.

Докладва: Иванка Грозева

17. Доклади по писма до полицейски управления и постановления на прокуратури.

Докладва: Владимир Пенев

18. Доклади по писма.

Докладва: Таня Цанева

19. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАЩИ: Александър Андреев, Цветозар Томов.

Заседанието бе открито в 10,50 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги. В залата сме 15 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на комисията на 27 януари 2017 г.

Проектът на дневен ред е от 19 точки. Няма да ги изчитам. Ще ви помоля във вътрешната мрежа в папка за днешно заседание, като това е подпапка, след като влезете в „ЦИК – 2014“, вече е създадена новата папка „Народно събрание – 2017“, вече там има папка „Заседания“ и в тази папка са прехвърлени проектите от вчера, за да може да се осигури някаква приемственост на информация, и папка от днес „Проекти 27.01.2017 г.“. Най-долният файл е уърдовски файл „Дневен ред“.

Колеги, моля да се запознаете с него и, ако имате предложения за изменение и допълнение, да ги направите сега.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, ще Ви помоля само преди първа точка да кажа, че са качени от вчера писмата до ОИК – Бяла Слатина, и ОИК – Симитли, които гласувахме. Моля колегите да ги погледнат и да дадат окончателно мнение, за да могат да бъдат своевременно изпратени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Баханов. Аз записвам за изпращането на тези писма.

Колеги, господин Баханов току-що каза, че в негова папка за днешно заседание са публикувани писмата до ОИК – Симитли и до кмета на Бяла Слатина, които гласувахме вчера по принцип, за да погледнете съдържанието и дали това съдържание ви устройва и да могат те да бъдат изпратени.

Колеги, ще върна на тази точка – записах си, господин Баханов. Нека да дадем на колегите време и възможност да се запознаят със съдържанието на писмата.

Колеги, имате ли предложения по дневния ред? Не виждам.

Подлагам на гласуване така предложения ви проект на дневен ред

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против – няма**.

Дневният ред се приема.

Колеги, има една точка, за която не се сетихме, но трябва да бъде съвсем първа, ще я запишем като точка 1а, а това е „Поправка на техническа грешка в хронограмата“, приета вчера.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райчев, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, преди да преминем към разглеждане на точките от дневния ред, бих искала да ви информирам, че по обективни причини отсъстват господин Томов и господин Андреев, по обективни причини ще дойдат за втората част на заседанието госпожа Матева, госпожа Ганчева и госпожа Иванова.

Колеги, преминаваме към новата точка – **точка 1а** – от дневния ред:

1а. Поправка на техническа грешка в хронограмата, приета с Решение № 4125-НС.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, в т. 19 на хронограмата, в графа „време, дни, часове“ е останало „не по-късно от 55 дни преди изборния ден“. Аз предлагам този текст да се изчисти, а отсреща е „30 януари“, което всъщност е 54-ия ден преди изборния ден.

Тъй като в закона няма определен срок, предлагам да се изчисти „не по-късно от 55 дни“. Механично е пренесен този текст от другите графи. Ще си остане само срокът в „дата“ – „30 януари“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райчев, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 4140-НС.

Колеги, продължаваме с **точка първа** от дневния ред:

1. Проект на решение относно структурирания електронен вид на списъците в подкрепа на независим кандидат за народен представител.

Заповядайте, колеги докладчици, който ще докладва. Заповядайте, господин Христов

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председател. Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешна дата ще видите проект № 4147. Това е стандартно решение.

Знаете, че през последните няколко години има два вида формати. Единият е за партии и коалиции, който приехме вчера, а другият е за инициативни комитети, в които се съдържа изискването за населеното място и изобщо за адреса на лицето, което е подписало. Това е точно вторият формат.

Така че на основание чл. 57, ал. 1, т. 35 – пише – Централната избирателна комисия определя формата на структурирания електронен вид. Това е във връзка с чл. 257, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс. Заедно с хартиените списъци трябва да има в електронен вид съответният списък на технически носител. Тук се дава информация как трябва да бъде съставен този носител, като съответно той следва съдържанието на списъка, който е на хартиен носител, а именно т. 1 е номер по ред в списъка, т. 2 е номерът на страницата, на която се намира съответно този ред, собственото име, бащиното име, фамилното име и ЕГН-то преди това – пропуснах. Допълнителните точки са т. 7, 8 и 9, които са трите локализационни единици, а именно „населено място“ – в т. 7, т. 8 е наименование на локализационната единица – „улица, площад, булевард, жилищен комплекс, квартал“ и т.н. и т. 8 е номерът на локализационната единица, съответно №, ако е къща, или блок, вход, етаж, апартамент, като тези подробности – „вход – етаж – апартамент“ са разделени с интервал. Пише кое до колко знака може да бъде.

Вчера стана въпрос, че специално фамилията е до 42 знака, тъй като тук е възможно да има хора с по две имена, специално за дамите, които могат да бъдат разделени с тире, апостроф и други „позволени символи“ – пише кои символи са позволени.

Списъкът в структуриран електронен вид се представя на технически носител и най-важното, което интересува хората, които ще съставят тези списъци, е, че за въвеждане на данните има подготвена и специална програма – електронна форма на Ексел-формата, която е приложение към това решение. Това приложение също се намира в

папка с моите инициали. Има приложения към проекта на това решение – Приложение 1 и Приложение 2, като Приложение 1 е указанието за ползването на програмата, а Приложение 2 е самата програма.

Аз предлагам тези две приложения да бъдат прикачени към решението, което ще вземем, със съответен линк към програмата и към указанието за попълване.

Освен това, както вчера, пак предлагам отделно от това в нашия сайт, в папката „Потребители“ – мисля, че беше – в раздела за потребители вчера включихме този структуриран вид за партии и коалиции, по същия начин да включим и указанието с програмата за списъците за инициативните комитети, подкрепящи регистрацията на независими кандидати.

Това е, което мога подробно да ви кажа. Ако има някакви забележки или нещо друго, съм готов да го чуя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Христов.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предлагам в началото в „ОТНОСНО“ след „списъците“ да се добави „на избиратели“ – така, както беше и вчерашното решение за другите списъци. Да стане „Списъците на избиратели в подкрепа на регистрацията на независим кандидат“, за да става ясно чии са тези списъци, ако не възразява докладчикът.

В раздел I, първото тире в края пак да стане „списъкът на хартиен носител“ и в края на решението, че подлежи на обжалване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, мисля, че приемаме тези допълнения? Да.

Подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение ведно с приложенията и с допълненията към проекта, направени в зала.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райчев, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против – няма**.

Решението се приема.

Решението има № 4141-НС.

Колеги, преминаваме към **точка втора** от дневния ред:

1. Проект на решение относно изготвяне, обявяване, публикуване, изменение, допълване и отпечатване на избирателните списъци.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, няма съществени промени, освен че съм съобразила, че става дума за избори за народни представители. Може някъде в текста да е изпуснато, защото списъците за народни представители се съставят по същия начин, както списъците за изборите за президент и вицепрезидент. Точно обратното е вярното, тъй като избирателите са с еднакви права и избирателният корпус е с един и същи обем и в двата вида избори.

Ще отпадне чл. 8 от текста и § 2 от Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление.

Липсва т. 4, ще се направи преномерация на точките най-накрая.

Отбелязах, че в първото изречение на т. 5 е изпуснато „на изборите за народни представители“, отбелязах в т. 6 да премахна членуването и в т. 10, където е останал „референдум“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В т. 19 предлагам да запишем срока, който е 13 февруари 2017 г. В т. 20 срокът е 8 февруари 2017 г., а в т. 26 срокът е 6 март 2017 г.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: В последното изречение на т. 26 срокът е 11 март 2017 г. – 14 дни преди изборния ден.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В т. 28 срокът е 12 дни преди изборния ден, а в т. 30 е 14 дни преди изборния ден.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: В т. 40 казваме, че се дава информация за вписаните лица. Също така в първото изречение казваме, че изпълняващите служебни задължения също ще бъдат дописвани. Така ли е или просто ще имат право да гласуват в изборния ден и ще бъдат дописвани?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Така е било и на изборите за президент и вицепрезидент.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Защото според мен не е така. Тези, които изпълняват служебните си задължения, по силата на първото изречение „да бъдат заличени от избирателните списъци по постоянния им адрес“. Нито се знае кой ще бъде на работа, но мисля, че ние трябва да изключим от....

РУМЯНА СИДЕРОВА: Вие предлагате да ги изключим тук, а да останат при гласуването.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Те ще бъдат дописани, а не, че ще бъдат вписани от ръководителя предварително.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Господин Цачев, да разбирам ли, че предлагате след „десет избиратели“ да се сложи точка и текстът до края да се заличи?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Тези, които са работещи, да не ги визираме тук, защото тук е съставянето на списъците.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, приемате ли така да бъде? Да! Защото и аз приемам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има ли други предложения? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така предложението ни проект на решение ведно с корекциите и допълненията, направени в зала.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 4142-НС.

Колеги, преминаваме към **точка трета** от дневния ред:

2. Проект на решение относно жребия за попълване съставите на РИК.

Този проект на решение отново е Ваш, госпожо Сидерова. Заповядайте.

Упълномощавам госпожа Мусорлиева да води заседанието.

Заповядайте, госпожо Сидерова, за Вашия доклад.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Попълнихме на третия ред номера на решението за назначаване съставите на РИК, който е № 4130 от вчерашна дата. Дотук стигнахме.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, готови ли сте?

Уважаеми колеги, ако няма питання и възражения, да преминем към гласуване на това решение.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 4143-НС.

Преминаваме към **точка четвърта** от дневния ред:

4. Проект на решение относно единната номерация и начина на защита на удостоверенията за гласуване на друго място.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, проектът е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. Той е единствен проект за единната номерация и начина на защита на удостоверенията за гласуване на друго място в изборите за народни представители.

Редакцията е същата, както и в предходните решения с тази разлика, че съм добавила връзката с чл. 249 и сега ви предлагам да отпадне, тъй като няма необходимост. Те се издават по области наистина, които съвпадат с границите на изборните райони с разлика в София и Пловдив, но от друга страна, се предоставят и на кметове на общини и на райони. А чл. 35, ал. 1 ще бъде последното от правните основания. Решението е № 4117 от 24.01.2017 г.

Знаете, че от предходните избори препратката е към решението, без да преповтаряме формулата на деветте цифри, които съставляват номера на удостоверението.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Има ли питання, колеги?

Режим на гласуване на това проекторешение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 4144-НС.

Колеги, преминаваме към **пета точка** от дневния ред:

5. Проект на решение относно печатите на РИК, СИК/ПСИК и защитата им.

Заповядайте, госпожо Цанева, за Вашия доклад.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали ви предлагам проект на решение относно реквизита и начина на защита на печатите на районните, секционните и подвижните секционни изборителни комисии в изборите за народни представители на 26 март 2017 г.

Няма различия от предходно такова решение. Районната изборителна комисия е с кръгъл печат с един пръстен, в който е изписано „РИК – Избори НС – 2017 г.“ Броят на печатите за районните изборителни комисии е до три. Печатът се маркира. Секционната изборителна комисия е с правоъгълен печат, на който е изписано „СИК – Избори НС – 2017 г.“, на който има уникален за района петцифрен номер, който съдържа номера на района от 1 до 31 за страната и № 32 за секциите извън страната. Последните три позиции започват с 001 и продължават съобразно броя на секциите в района.

Печатът на Подвижната секционна изборителна комисия е кръгъл с един пръстен и в него е изписани „СИК – Избори 2017 г.“, като за маркирането се съставя протокол – Приложение № 81-НС за секциите в страната и новия протокол, който въведохме с изборните книжа – Приложение № 82-НС за секционните изборителни комисии извън страната.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Цанева.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Ако докладчикът приеме, мисля, че е правилно в т. 3, където е описано „Председателят на Районната

избирателна комисия и определен с решение на комисията член на първо свое заседание след получаване на печатите ги маркира по уникален начин...“ да се напише: „...на първо заседание на РИК...“ понеже така все едно, че те двамата ще заседават. Просто да е по-ясно: „...на първо свое заседание на РИК след получаване на...“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други допълнения или корекции? Не виждам.

Подлагам на гласуване така предложения проект на решение ведно с корекцията, направена в зала.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 4145-НС.

Заповядайте, госпожо Цанева, за следващия Ви доклад.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, в същата папка ви предлагам проект на решение относно определяне на образец на печатите на Комисията по чл. 287, ал. 7. Това е печатът, с който се подпечатват хартиените ленти за запечатване на помещения. Те са за съхранение на изборните книжа и материали.

Той е с квадратен отпечатък с размери 20 на 20, с надписи „Избори НС – 2017“ и петцифрен номер с уникален знак, като този знак е елемент от изработването на печата. В петцифрения уникален номер първите две цифри са номерът на района от 01 до 31 – тук нямаме чужбина – и следващите три цифри започват от 001 и продължават с последователната номерация на всяка община на територията на

района, както и за всеки административен район в градовете с районно деление.

Тук нямаме книга. Към това решение има и протокол, който, доколкото виждам, не е качен във вътрешната мрежа, който е приложение към настоящото решение за предаване, приемане и маркиране на печата на Комисията по чл. 287, ал. 7.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Цанева.

Колеги, моля за вашите коментари. Не виждам такива.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 4146-НС.

Колеги, преминаваме към **точка шеста** от дневния ред:

6. Проект на решение относно реда за проверка на списъците в подкрепа на регистрацията на партии и коалиции.

Този проект ще бъде представен от господин Пенев. Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, проектът на решението се намира във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание с проект № 4141.

Решението е основано на практиката и опита, който до момента Централната избирателна комисия натрупа във връзка с тази проверка и основно на опита ни от проведените избори за президент и вицепрезидент, като са съобразени, разбира се, правните основания за реда за проверката във връзка с вида на избора.

Аз не мисля, че има нови моменти в него. Принципът е, че незабавно, след получаване на списъка в Централната изборителна комисия той се предава на ГД ГРАО. Проверката се извършва по реда, по който са вписани в регистъра на ЦИК. Извършва се при наличие на саморъчен подпис, положен пред упълномощено лице от партията или коалицията, обхваща имената, ЕГН и наличието на саморъчни подписи на изборителите и на упълномощеното от партията/коалицията лице. Проверката се прекратява при установяване на 2 500 коректни записа. Процедурата е описана в т. 4, съответно предаването на списъците, както на хартиен, така и на технически носител със съставяне на придружителен опис, в който се посочва наименованието на партията, съответно коалицията, датата и часа на постъпване на списъка в ЦИК, броя на листовите на списъка, заявления брой изборители, вписани в списъка и съответно вида на техническия носител.

За резултата от проверката се съставя от ГД ГРАО протокол в два екземпляра, единият от който се представя в ЦИК. Протоколът съдържа данни за броя на изборителите по представения за проверка списък, броя проверени записи, общ брой установени коректни записи, общ брой установени некоректни записи, в това число брой некоректни ЕГН-та, брой несъответствия между ЕГН и имена, брой повторени записи в списъка, брой лица, участвали в предходни списъци, брой неверни и непълни имена, брой саморъчни подписи на изборители, за които на съответната страница, на която са положени, липсват три имена, ЕГН и подпис на упълномощеното от партията или коалицията лице и общ брой лица без изборителни права, в това число лица, ненавършили 18 години, лица, поставени под запрещение, лица, изтърпяващи наказание „лишаване от свобода“.

Протоколът се подписва от директора на ГД ГРАО и заедно със списъка се връща и се предоставя на Централната изборителна комисия, за което от член на ЦИК се подписва разписка. Проверката се

извършва в тридневен срок, но не по-късно от 11.02.2017 г., което е 42-ият ден преди изборния ден.

Централната избирателна комисия установява резултата от проверката на списъците въз основа на представения протокол в същия срок. При поискване, разбира се, от партия или коалиция, се предоставят в писмен вид данните от протокола и установения резултат на представения списък. Съответно – решението подлежи на обжалване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Пенев.

Колеги, има ли коментари?

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: По отношение на т. 2, че проверката се извършва само при наличие на саморъчен подпис, положен пред упълномощено от партията лице, възникват два практически въпроса.

Съгласно това решение, ако има страници, където няма подпис, както имаше преди – на представители на партии и коалиции, да разбирам, че ние изобщо няма да ги проверяваме и ще ги считаме за несъществуващи тези подписи. При така изготвеното решение, това е така, защото изобщо не подлежат на проверка, се казва в решението. Това, от една страна, просто да потвърдим и да е ясно.

От друга страна, след като се извършва проверка само при наличие на саморъчен подпис, поставен пред упълномощено от партията или коалицията лице, ние ще изискваме ли пълномощни на тези лица? Защото понякога те са много повече от едно лице, на различните страници се подписват различни представители на партиите и коалициите, които ние не знаем дали са упълномощени или не по надлежен ред.

Имахме такива случаи, където имаше подписи и то редовни, но на някои страници не бяха положени и ние въпреки това направихме компромис. Така изписано, решението е категорично.

Мисля, че трябва да обсъдим тези въпроси.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

Заповядайте, госпожо Сидерова, и след това ще дам думата на господин Пенев за отговор.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз считам, че ние не трябва да изискваме пълномощните. Целта на записа е, първо, да го има там името на лицето, и второ, да се види кой ще носи административната наказателна отговорност в случай на допуснати нарушения, да не говорим за друга отговорност. Ако, естествено, се окаже, че името на лицето, което е отдолу, е измислено, ще си носи отговорност представляващият партията. Но ние не можем да изискваме тези пълномощни. Няма такова изискване в закона. В закона изискването е да има три имена и ЕГН на лицето.

Това е моето становище.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Колеги, и господин Пенев искаше думата, а след това - и господин Баханов.

Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Доколкото с измененията от 2016 г. на Изборния кодекс се въведе изискването подписите и в списъците за подкрепа на партиите и коалициите също да са положени пред упълномощено от тях лице, това условие е абсолютна предпоставка, за да се приеме, че подписката е редовна. Тоест, липсата на подпис и посочване на упълномощено лице на съответната страница автоматично прави тези подписи некоректни в подписката, съответно

абсолютно излишно е да се извършва проверка на останалите обстоятелства, предмет на проверката, доколкото дори и останалите обстоятелства да са редовни, това няма да направи записа коректен.

А по отношение на пълномощното, не е поставено изискване в Изборния кодекс такова пълномощно да бъде представено. В изборната книга, знаете, изрично е посочено отдолу „упълномощено лице“. Тоест, ние приемаме декларативно този факт и той не е предмет на проверка и не е необходимо да изискваме пълномощни. Достатъчно е, че партията и съответните лица декларират тези факти върху самата подписка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Пенев.

Господин Баханов казва, че поддържа абсолютно същата теза.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това, което обясни докладчикът, е ясно от проекта на решението. Въпросът ми не беше към него. Предлагам просто да обсъдим тези въпроси, защото това са практически въпроси и аз имам малко резерви и ще направя предложение на микрофон.

Приемам логиката като цяло, но има един нюанс. Според мен, да, така изисква Кодексът. Наистина няма да броим тези подписи. Но може да е въпрос на пропуск. Това са много страници. Това касае един съществен въпрос в изборния процес – регистрация на участниците. Да даваме тридневен срок. Възможно е да са положени пред представител на партия или коалиция, а просто технически да е пропуснато вписването. Партията да провери пред кого и да даваме тридневен или някакъв срок, в който да се отстрани недостатъкът. Считам, че този недостатък може да бъде saniран. Ако ние получим въпросната страница, подписана от лицето, пред което са положени подписите, макар и постфактум да са положени, би следвало да приемем преписката, а не да откажем регистрация само на този формален критерий.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: В този смисъл практиката на Централната избирателна комисия при произвеждането на изборите за президент и вицепрезидент беше последователна именно в този смисъл. Тоест, във всеки случай, в който подиската беше – поне на мен не ми е известно обратното – връщана с констатации от ГД ГРАО, че съществуват страници, които не са подписани от упълномощено лице, бяха давани указания на съответната партия, инициативен комитет, коалиция да отстранят този недостатък в тридневен срок, когато констатацията е установена и е налице възможност да се даде такова указание, тоест, преди крайния срок. Такива указания не са давани единствено на лицата, подали документите си в последния момент, когато вече законът не позволява изобщо да се дават указания.

Така че в този смисъл мисля, че няма основания за притеснения. Практиката на ЦИК е била точно такава и последователна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Пенев.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз мисля, че ние още при приемането на документите за регистрация трябва да установим преписката на хартиен носител дали е редовна и при проверката в ГД ГРАО би следвало да няма такива страници, в които да няма пред кого са положени подписите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Според мен не му е мястото на това указание тук, в това решение. Това е решение за проверката, която извършва ГД ГРАО. А в решението за регистрациите тези действия са

описани. Това решение тук е за съвсем друго, не е за това какво правим ние, а какво проверява ГД ГРАО.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Ивков, настояват ли да подложат на гласуване Вашето предложение по т. 2?

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, считам, че този спор, който възникна, е абсолютно безпредметен. Вижте, т. 2 следва логически т. 1, че незабавно след получаване списъкът се предава на ГД ГРАО. Точка 2 указва какво прави ГД ГРАО. Така че този спор, който водим в момента, е безсмислен. Проверката се извършва при наличиеи т.н.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Баханов.

Първа е госпожа Бойкинова, после е господин Ивков.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз искам да ви кажа, че това е уредено в решението за регистрация на партия или коалиция, защото ние там сме написали, че Централната изборителна комисия при приемане на документите проверява документите по точка, точка, точка, тоест, на хартиен носител правим формален преглед на документите. Ако установим неточности, даваме указания. След това имаме второ изречение: когато след приемането се установят нередовности, ние пак даваме указания не по-късно от крайния срок за регистрация, което включва, разбира се, и случая.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не съм съгласен с колежата Баханов, че дебатът е безсмислен. Но след като го имаме в принципното решение, което ми е убягнало и не го помня, наистина може да не се включва в това решение.

Така че си оттеглям предложението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

Колеги, не видях други предложения по това решение.

Подлагам на гласуване така предложениия проект на решение.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 4147-НС.

Продължаваме с **точка седма** от дневния ред:

7. Проект на решение относно допълнение на Решение № 4097-МИ.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали се намира проект на решение № 4144 относно изменение и допълнение на Решение № 4097-МИ на ЦИК от 10.01.2017 г. Това е решението, с което определихме възнагражденията на членовете на общинските изборителни комисии, секционните изборителни комисии при частични избори.

Вчера ви припомних искането на колегите от Общинска изборителна комисия – Ветово, за тези членове, чиито адреси не са в населеното място, където се провеждат заседанията на ОИК и аналогично на текста от наше Решение № 2901 за изплащане на възнаграждения за неактивния период при провеждане на заседания и

дежурства ви предлагам да се добави в Решение № 4097 нова точка – т. 12 – със следното съдържание:

„12. За времето по т. 9 (т. 9 от Решение № 4097 е за активния период) разходите за пътуване на членовете на общинските избирателни комисии, чийто настоящ адрес не е в населеното място, където се провеждат заседанията на Общинска избирателна комисия, се заплащат от общинския бюджет пред това, че са частични избори, срещу представяне на разходооправдателен документ и при спазване на действащите правила и нормативи.

Решението подлежи на обжалване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля за вашите коментари, предложения. Не виждам такива.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 4148-МИ.

Моля, продължете, госпожо Нейкова, със следващия Ви доклад.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с приетото решение ви предлагам по повод искането на Общинска избирателна комисия – Ветово, да им изпратим решението. Проектът на писмото се намира във вътрешната мрежа в папка с моите инициали под № 10156. Освен че им изпращаме това решение за одобряване на тези разходи за пътуване, да им отговорим и по отношение на искането за изплащане на възнаграждения за работни дни и събота и неделя, че не може да бъде уважено предвид това, че тяхното възнаграждение е месечно, за

календарно време предвид изчисляване на сроковете в изборния процес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Нейкова.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към следващата точка – **точка осма** – от дневния ред:

8. Проект на решение относно промяна в ОИК – Бяла, област Русе.

Заповядайте, госпожо Нейкова, за доклад.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, проектът на решение е № 4145 и се намира във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. С писмо от 26.01.2017 г. с вх. № МИ-15-39-1 е постъпило писмо от Общинска изборителна комисия – Бяла, област Русе, за неучастие на Пламен Светославов Кръстев, член на Общинската изборителна комисия, в девет поредни заседания на комисията. В проекта на решение подробно съм посочила всички дати, на които господин Кръстев не е присъствал.

Към преписката са приложени копия на присъствени списъци на членовете на Общинската изборителна комисия за посочените дати на проведени заседания. Комисията е в активен период, тъй като там има частичен избор в Лом Черковна на 19.02.2017 г.

Също така в писмото на Общинската изборителна комисия е посочено, че не са представени документи, които да удостоверяват отсъствието на господин Кръстев и считат, че са налице основанията на чл. 51, ал. 2, т. 6 за предсрочно прекратяване на пълномощията, поради което ви предлагам този проект на решение Пламен Светославов Кръстев да бъде освободен като член на Общинската изборителна комисия и да изпратим писмо до Коалиция „България без цензура“ за предложение за нов член на Общинската изборителна комисия, тъй като в списъка с резервните членове няма направено предложение към 2015 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Как се свикват заседанията, разследвано ли е да не е болен, има ли нещо писано с обратна разписка? Има ли някакви доказателства във връзка с отсъствията?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо председател, мога ли да отговоря на зададения въпрос от колегата Грозева?

Към преписката – ви казах – че са приложени само заверени копия на присъствените списъци. Направих служебна проверка в страницата на Общинска изборителна комисия – Ветово, с Решение № 1 от 2015 г. са приели, че уведомяването за заседания става чрез публикуване на интернет-страницата и няма друга информация по какъв начин Пламен Кръстев е бил уведомяван за тези заседания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Нейкова.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, миналата година имаше един повод, по който съм правила проверка в интернет-страниците на комисиите. Оказва се, че информационно ми бяха предоставили, мисля, че и справка, кога е изпратено уведомлението. Това се случва няколко

часа преди заседанието. Съгласете се, че като постоянно действащ орган Централната изборителна комисия за заседанията, когато са извънредни особено, ние биваме уведомявани по телефон, по електронна поща освен чрез публикуване на интернет-страницата. Общинските изборителни комисии в случаите, когато провеждат само заседания и дежурства извън, условно наречения, активен период, изобщо не мога да считам, че има гаранция за уведомяването на всички.

Считам, че в този случай бихме отстъпили от нашата практика и бихме се отклонили да изследваме и да дадем възможност на лицата, за които се предлага предсрочно прекратяване, дали не са били налице уважителни причини за техните отсъствия. Ако отчетем факта, че има насрочени частични избори за 19.02.2017 г., бих предложила за този период от време да има временно заместване, новото лице да бъде назначено за временно, за да може да се обезпечи работата на Общинската изборителна комисия, като междувременно тръгне процедурата по разследване и изследване на обстоятелствата около отсъствията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Мисля, че има реплики към Вашето изказване, госпожо Солакова. Има трима желаещи за реплики.

Заповядайте, госпожо Нейкова, за предложение.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, оттеглям проекта на решение, с който ви запознах току-що. Но бих искала предвид това, че не е пълен съставът на Общинска изборителна комисия – Бяла, и до установяване на причините, поради които господин Кръстев отсъства от заседания, да изпратим писмо до Коалиция „България без цензура“ да направят предложение за заместващ член на Общинската изборителна комисия евентуално, тъй като в списъка на резервите няма такова посочено лице.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Нейкова.

Заповядайте, госпожо Бойкинова, за второ предложение.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Предлагам да изпратим и писмо до Общинска избирателна комисия – Ветово, че следва да съобразят тяхното решение с нашето принципно решение – реда за свикване на заседания, в който изрично сме указали, че заседание се свиква чрез телефон и чрез обявяване на интернет-страницата.

Така че това решение абсолютно противоречи на нашето. Уведомяването трябва да става и по телефон, и на интернет-страницата на ОИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Бойкинова.

Има ли трето предложение?

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз предлагам да се обърнем към Общинската избирателна комисия – Бяла, с препоръка да поиска обяснения в писмен вид с обратна разписка за безпричинните отсъствия, като даде тридневен срок на адреса, който е посочен в данните за лицето.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, мисля, че трите предложения не се противопоставят, а се допълват, поради което подлагам и трите на гласуване.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Предложенията се приемат.

Продължаваме с **точка девета** от дневния ред:

9. Проект на решение относно определяне на броя на мандатите за всеки многомандатен избирателен район.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали се намира проект № 4146 – „Определяне броя мандати“. Ще ви помоля да се запознаете.

Колеги, вчера докладвах, че получихме от Националния статистически институт писмо с приложение относно населението по изборни райони, тъй като в Раздел II на Методика № 1 към Изборния кодекс е указано, че броят на мандатите се определя на база единна норма на представителство от последното преброяване на населението, което беше извършено на 01.02.2011 г. и ще важи до 2021 г.

Това донякъде предопределя, че на практика мандатите по отношение на населението не би трябвало да имат разлика, освен, ако няма разлика в самата методика. Имаше такова предложение за методиката, тъй като във връзка с предложението за въвеждане на район в чужбина, се получаваха други изменения. Но знаете, че в крайна сметка това предложение отпадна и методиката в тази си част на Раздел II за определяне на мандатите остана същата.

Затова предварително мога да ви кажа, че де факто изчисленията, пък и резултатите, които получихме в Централната избирателна комисия, проверих ги. То няма как да има разлика, но проверих дали няма разлика. Наистина през 2013, 2014 и резултатите, които сега ни изпратиха от Националния статистически институт, са едни и същи, тъй като преброяването от 2011 г. си е едно и също.

На тази база пак във вътрешната мрежа, можете да се запознаете, има изчисленията и как се получава броят на мандатите и окончателния брой на мандатите. В крайна сметка съм подготвил този проект за решение относно определяне броя на мандатите в многомандатните изборни райони в изборите за народни представители на 26 март 2017 г., като се позовавам и на Указ № 60 на президента на Република България, който определя самите райони, и на писмото, което сме получили сега от Националния статистически институт с № 07-04-73 от 26.01.2017 г. и съответно нашия входящ номер. Приложението на методиката по Раздел II за определяне броя на мандатите дава това, което е дадено, да не ги изброявам, виждате ги: Първи изборен район – Благоевградски или МИР 01, както казвам, дава съответно мандатите, като още веднъж да кажа, на практика няма разлика с последните избори за народни представители от 2014 г.

Тук предлагам, тъй като гледах съществената част, накрая не съм добавил, че решението подлежи на обжалване. Ще го добавя, това е стандартен текст.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Христов.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 4149-НС.

Продължаваме със следваща точка – **точка десета** – от дневния ред:

10. Проект на решение относно реда за вземане на решения и обявяването им от РИК.

Докладчик е госпожа Бойкинова. Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, проектът на решение относно реда за свикване на заседания, начина на приемане на решения и обявяването им от районните избирателни комисии е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. Този ред за свикване на заседания и начинът на приемане на решенията на РИК е един и същи за всички избори – за народни представители, за избиране на членове на Европейския парламент.

Основанията са в общата част – чл. 57, ал. 1, т. 1, чл. 70, в който е уреден начинът на взимане на решения на заседания, чл. 71 – че заседанията се излъчват в реално време, чл. 72, ал. 2, която определя реда за обявяване на решенията. Даже за следващи избори мога да ви го предложа и да е без индекс, да е общо, защото наистина и за изборите за народни представители, за изборите за президент и вицепрезидент и за изборите на членове за Европейския парламент редът е един и същи. Основанията са това.

Заседанията на районната избирателна комисия се свикват от нейния председател или по искане на 1/3 от членовете ѝ. Членовете на РИК се уведомяват за датата и часа за насрочените заседания по телефон и чрез съобщение.

Може би да ви кажа само измененията, които съм направила по предложението на колежата Иванова, в сравнение с предишното решение, което е за изборите за президент и вицепрезидент. Това е на стр. ?:

„Когато РИК при приемане на решенията си не е постигнала необходимото мнозинство от 2/3, - *знаете* - тогава е налице решение за отхвърляне по смисъла на чл. 70, ал. 4, изречение второ. В този случай в мотивите на решенията се вписва кратко описание на предложението

за решение – и което съм добавила – изложените съображения за друго решение.“

Предишното ни решение беше: „...изложените съображения в обратна насока“. Тоест, промяната е много козметична.

Тук колегата обърна внимание и за поименно гласуване, начина на гласуването – да го напишем по-ясно. Но това е терминология от Изборния кодекс и аз мисля, че е ясно какво казваме – поименно, тоест, да се изпише кой как е гласувал.

Другото, на което искам да ви обърна внимание, е на т. 14. Това е срокът за обжалване на решенията на РИК, тъй като знаем, че те се обявяват и на интернет-страницата, на общодостъпно място в сградата, в която се помещава РИК, което е определено с нарочно решение.

В предишния проект за решение изречението беше „Срокът за обжалване на решенията на РИК започва да тече от второто поред обявяване/публикуване“. Този термин е залегнал и в наше Решение № 4 относно съобщаване на решенията на ЦИК. В т. 4 също казваме „тече от второто поред...“. Колегата предложи да бъде от по-късното, което считам, че е в същия смисъл и е по-ясно и предлагам да остане „от по-късното поред обявяване и публикуване.“

И двете са верни. Аз съм сложила и двата варианта, за да ги видите. Естествено, че ще остане едното и предлагам да е „по-късното“. Това предлагам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Подлагам на гласуване така предложения проект на решение заедно с уточненията, направени в зала.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария*

Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 4150-НС.

Преминаваме към **точка единадесета** от дневния ред:

11. Проект на решение относно образец на публичен електронен регистър.

И този проект на решение е на Ваш доклад, госпожо Бойкинова.

Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, предлагам ви проект на решение относно приемане на образец на електронен публичен регистър на жалбите и сигналите, подадени до РИК и решенията по тях, както и указания за комплектуване на преписките, което е приложение към решението.

Основанието е чл. 51, ал. 1, т. 1, чл. 72, ал. 1, т. 21, в което се казва, че Районната избирателна комисия създава и поддържа публичен регистър. Той е не само публичен, но е и електронен.

Решението е абсолютно идентично, както за изборите за президент и вицепрезидент. Единственото, което съм добавила, пак е по предложение на колегата Иванова. Това е в т. 2 в указанията, където се казва, че извлечение от протокола на комисията, което да съдържа данни колко членове са присъствали на заседанието на РИК, разискванията при вземане на обжалваното решение, колко члена са гласували „за“, колко „против“, както и, ако има и особено мнение. Всъщност това е добавката – „особено мнение“.

В т. 3 е пълномощно в полза на лицето, когато жалбата се подава чрез пълномощни.

Това е, което ви предлагам като решение. Регистърът е абсолютно същият, както на РИК и на ОИК. Текстът на закона е

„публичен“, но ние уточняваме, че те не само трябва да поддържат публичен регистър, но и той да е електронен, защото може просто да копират хартията и да я публикуват. А ние нямаме предвид това. Имаме предвид електронен регистър, защото можеш да публикуваш и хартиен регистър. Поне аз такъв смисъл влагам. Коментирах го и с колегата Емануил Христов и той е на същото мнение. В закона е казано само „публичен“.

В първото изречение казваме, че всяка РИК създава и поддържа електронен регистър. Но във второто казваме, че той е не само електронен, но е публичен, защото се публикува. Тоест, има смисъл в първото изречение да е само електронен. Това е неслучайно. Иначе няма да има смисъл от второто. Все пак това е идеята.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Бойкинова.

Колеги, има ли коментари?

Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, аз вчера направих предложението да се добави в т. 2 на указанията, ако има и особено мнение. И вчера разговаряхме с колегата Бойкинова дали да не помислим вместо извлечение от протокола да се изпраща целият протокол, защото по времето на изборите за президент и вицепрезидент пред мен минаха извлечения от протоколите, които не бяха точно направени и така или иначе, се налагаше да се свързвам с общинските избирателни комисии и да изисквам целия протокол.

Ако съществува възможност да се изпрати целия протокол, дали да не премахнем въобще възможността за извлечения от протокола?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз под извлечение от протокола разбирам цялото съдържание на протокола, но което касае обжалваната

част от решението. Няма нужда, ако това заседание е с 10 точки, които нас не ни интересуват, да ни изпратят протокол от 20 страници. Има се предвид не да правят някакво съкратено извлечение. Да изпратят цялото съдържание на протокола, но само по тази му част, която е обжалваното решение, както ние на съда комплектуваме жалбите. По същия начин да става и тук. Не пращаме протокол от 200 страници, а извлечение от протокола.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, уточнихме въпроса.

Подлагам на гласуване така предложения проект на решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Мусорлиева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*); **против** – **1** (*Румен Цачев*).

Решението се приема.

Решението има № 4151-НС.

Колеги, предлагам ви в оставащите десет минути да продължим с т. 13 – Искания за отваряне на запечатани помещения. Първи докладчик е господин Чаушев, след това е господин Ивков.

Колеги, оттеглям си предложението. Давам почивка до 13,30 ч.

(след почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги. В залата сме 16 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум.

Продължаваме днешното заседание.

Колеги, стигнахме до точката „Доклад по разяснителна кампания“. Ако сега да го гледаме, ако искате – по-нататък?

Добре, ще започнем с **точка дванадесета** от дневния ред:

12. Доклад по разяснителната кампания.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, ако си спомняте, вчера трябваше някои, които искат да дадат бележки, да го направят. Доколкото разбирам, не са дадени, защото го бях оставила на колегата Нейкова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Преди това, тъй като нито госпожа Матева, нито госпожа Нейкова бяха в зала, но аз прескочих тази точка поради липса на докладчик и предложих да преминем по точката за отваряне на запечатано помещение.

Аз бих предпочела да ги направим в момента не за друго, а защото това са последните решения, всичко друго е за протоколни решения. Но пък разяснителната кампания също трябва да се реши днес, защото също е въпрос на наша концепция и на план-сметка.

Така че, да си караме по дневния ред, колеги.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз не бях в залата, тъй като – мисля, че председателят е обявил.....

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, обявих го!

РОСИЦА МАТЕВА:на мероприятие, за което беше гласувано да отида, а пък концепцията беше при колегата Нейкова. Трябваше да се получат някакви препоръки за промяна или за включване или изваждане на записи от концепцията. Няма постъпили такива. Трябваше да решим, в днешно заседание във вътрешната мрежа в папка с моите инициали съм качила още снощи проекта, като съм записала вече датата на изборите, тъй като разбрах, че е важно да фигурира, и

съм махнала „машинно гласуване задължително за всички секции“. Оставила съм само „машинно гласуване“, така, както се разбрахме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Така ли се разбрахме или се разбрахме да отпадне?

РОСИЦА МАТЕВА: Разбрах от повечето колеги да има само машинно гласуване, без да е във всички секции, а не да отпадне изцяло.

Другото, което съм махнала, е писмата до всички български избиратели, за което също се разбрахме да отпадне. Всичко останало е същото.

Другото, което е качено отново във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание, е вече направените със съответният шрифт два статични банера всъщност. Мисля, че има и динамичен, но трябва да се обадя на Краси да го качат. Изготвен е, за да видите как би изглеждал, ако приемем, че ще използваме тези материали – слоган и лого, които имахме за предходните избори и за които по-голяма част от работната група се обедини около предложението да направим предложение пред Централната избирателна комисия да бъдат използвани и в тези избори.

Трябва да решим днес според мен поне колко броя клипа евентуално ще възложим да бъдат изработени за тези избори – аудио и видео. Знаете, че винаги ги решаваме с едно и също съдържание, един и същи брой, за да можем да преценим каква обществена поръчка ще бъде подготвена.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Матева.

По отношение на концепцията, колеги, мога ли да я подложка на гласуване като вътрешен акт? Не виждам възражения.

Режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева,*

Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова,); против – 2 (Ивайло Ивков, Таня Цанева).

Предложението се приема.

Продължаваме с проектите за банерите. По отношение на банерите, колеги? Колеги, ще коментираме или ще решим, както казва госпожа Мусорлиева, с гласуване? Моля, заповядайте. Който иска нещо да каже, да го каже.

Колеги, искам нещо да кажа. Мисля, че имахме време да помислим. Има ли някой, който иска да вземе отношение в момента? Няма.

Колеги, подлагам на гласуване така предложената ни визия за слоган и за визия на нашата кампания.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*); **против – 3** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева*).

Предложението се приема.

Колеги, оттук насетне продължаваме с това какви поръчки ще трябва да правим, какво искаме да направим с кампанията и къде трябва да обявяваме поръчки.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател. Едната поръчка, ако приемем, че ще ги разделяме, има и вариант, в който да направим една поръчка с различни позиции. Но си мисля, че след като взехме това решение да ползваме този слоган и визия, можем по-лесно

да обявим отделна поръчка за виео- и аудиоклиповете и отделна евентуално за фирма, която да ни направи в интернет и във фейсбук същата кампания, която проведохме за изборите за президент и вицепрезидент, като аз лично смятам, че в рамките на тази поръчка би следвало да не включваме изискване за някакво пиар-обслужване, било то вътрешно, външно или каквото и да има разбиране за това, тъй като считам, че от опита, който имаме вече в изборите за президент и вицепрезидент, нашата работа е твърде специфична и динамична, за да може външна фирма в такъв динамичен процес, когато работим почти 24 часа в седем дни от седмицата, да съумее да ни съветва.

Би следвало, ако имаме такъв консултант, според мен, той да навлезе в работата ни в друг период от време, за да може евентуално и по време на избори да го направи. Имаме говорители, имаме така или иначе човек на трудов договор, който се занимава с връзките с обществеността. Евентуално, ако в разяснителна кампания привлечем сътрудник, мисля, че тези хора биха били достатъчни да осъществяват комуникация с медиите и да подпомагат говорителите при извършване на тяхната дейност, което на практика си е някаква пиар-кампания на ЦИК по време на изборите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, разбирам от обсъждането, което направихме, че преценката на Централната избирателна комисия е да направим до пет клипа, включително в тях и видеообучителен материал. Ще възложим на юристите и на счетоводителите да проверят каква е била досега цената на видеоклиповете, за да видим в каква процедура на обществена поръчка ще трябва да се включим и ще ви докладвам в следващо заседание, ако приемем, че ще бъдем с до пет клипа заедно с обучителния материал всъщност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Матева.

Колеги, нека да вземем това принципно решение чрез гласуване.

Режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

РОСИЦА МАТЕВА: Моля за протоколно решение все пак да подготвим и втората поръчка – в интернет с Google adwords и за фейсбук да наемем компания, която да осъществи разяснителната кампания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване на това предложение.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

ПРЕДС. ИВЕЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред.

Точка 13 – *Искания за отваряне на запечатани помещения.*

Господин Ивков има думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В моя папка виждате ПВР-14-11 е искането от община Стамболийски за отваряне на запечатано помещение да се

съхраняват книгата от изборите за президент и вицепрезидент 2011 г. и е във връзка с необходимостта от извършване на експертиза и предаване на държавен архив. Няма други книга в това помещение. Виждате проекторешение. Подобни минахме тези няколко дни.

ПРЕДС. ИВЕЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря господин Ивков.

Колеги, имате ли коментари. Няма.

Режим на гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17 (Ивелина Алексиева, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева), против - няма.

Приема се.

Колеги, това е решение № 4152-ПВР.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред.

Точка 14 - *Искания за изплащане на възнаграждения.*

Господин Сюлейман заповядайте.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-27-4 от 25.01.2017 г. в Централната изборителна комисия е постъпило искане от ОИК Пазарджик за изплащане на възнаграждения на членовете на ОИК за проведени заседания и за дадени дежурства.

Във връзка с това искане е подготвен контролен лист за предварителен контрол, както и счетоводна справка за размера на исканите възнаграждения. Проведените заседания са две, съответно на 5 октомври 2016 г. и на 17 ноември 2016 г. Даденото дежурство е на 6 октомври 2016 г.

На проведеното заседание на 5 октомври 2016 г. ОИК Пазарджик взема решение, с което определя трима от членовете на

общинската изборителна комисия да присъстват при отварянето и прибирането на изборителния списък от секция 86, която е в разследващите органи за целите на досъдебно производство с регистрационен номер 572 от 2 юни 2016 г. На това заседание е присъствала цялата комисия. Реалното основание за провеждането на това заседание е нашето решение 2901 от 5 ноември 2015 г., раздел I, точка 1, буква „з“.

Второто заседание е на 17 ноември 2016 г. На това заседание е присъствала цялата комисия. Това заседание е с решение № 432, от 17 ноември 2016 г. са прекратени предсрочно пълномощията на основание чл.42, ал.3 във връзка с ал.1, т.1 от ЗМСМА на кмета на кметство Мирянци.

Дежурството е както казах на 6 октомври. Дежурството е дадено от секретаря и определените с решение № 431 на общинската изборителна комисия и още двама членове на комисията и е във връзка с прибирането на изборителните списъци, които са върнати от разследващите органи.

Във връзка с това, уважаеми колеги, аз предлагам да одобрим изплащането на възнагражденията за дадените дежурства на 6 октомври, както и за проведените заседания съответно на 5 октомври и на 17 ноември 2016 г. на членовете на ОИК Пазарджик.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря колеги. Чухте предложението за изплащане на възнаграждения.

Режим на гласуване.

Гласували 18 членове на ЦИК: за – 18 (Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева.), против - няма.

Приема се.

Колеги, следващата точка е: *Предложение до Министерство на финансите във връзка с план-сметката за изборите.*

Преди това би трябвало ние да решим основни въпроси. Както знаете един от тях беше по повод разяснителната кампания, мисля че преди малко уточнихме.

Вторият въпрос, който стои е въпроса с машинното гласуване.

Колеги, знаем становищата в ЦИК. Който има да каже нещо в момента, моля да го каже.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Проектът е даден във вътрешна мрежа, моя папка днешно заседание.

Точка първа е спорна. Останалото поначало е онова, което сме правили досега. По същество това са законови текстове отгоре до долу, както сме ги правили досега. Няма творчество там. Просто са систематизирани и подредени в някакъв тип последователност.

Идеята на тези ред и условия е да създадем принципите. Да дадем ход на процеса. А конкретните правила за начина на гласуване ще бъдат изписани така както сме ги правили досега след провеждане на обществена поръчка и видим вида на машината. В този смисъл този текст дава принципните общи положения така както са в закона и дава първоначална нагласа за машинното гласуване към настоящия момент.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря господин Чаушев.

Колеги, моля за коментари. Първи е господин Ивков, след това е господин Христов.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз нямам нищо против предложеното принципно решение на докладчика, което не се отличава много от досега приеманите, но има един важен въпрос, по който ние дебатирахме в работни заседания и по който аз отстоявам различно мнение по най-важния въпрос. Той е принципен, не е с оглед

подготовката на решението, а именно броя на машините. Според мен няма как ние да определяме 500 машини, тъй като § 10 и § 11 от заключителните разпоредби имат действия само във времето и е посочено за кои избори се провежда при не по-малко от 500 машини. Обратното общия текст, който сега е приложим за мен несъмнено след проучване е чл.206 във връзка с чл.212 от Изборния кодекс. Като са приложими всичките алинеи на чл.26, където ясно е записано, че на избирателя в тези избори следва да му се предостави субективното право да избере по кой начин да гласува. Тоест, това неминуемо обуславя да има осигурени два начина за гласуване, а именно с хартиена бюлетина и електронно.

От друга страна зная, че това практически е почти невъзможно да бъде осъществено от Централната избирателна комисия особено самостоятелно. Това е работа на предходното и на служебното правителство и на държавата като цяло досега да беше осигурила възможността за това гласуване. Въпреки това, аз считам, че като членове на Централната избирателна комисия ние трябва да положим всички усилия, за да се опитаме да осигурим възможността на гражданите да гласуват и машинно, след като такава е несъмнено волята на законодателя не само според закона, а и според някои изказвания на възлови фигури, които участваха в изработването и в приемането. Този текст не е нов. Той съществува откакто е приет новия Изборен кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря господин Ивков.

Господин Ивков, позволете ми само една реплика, казвам го със съжаление. Но тъй като вие към Министерския съвет насочихте, с промените в Изборния кодекс миналата година изцяло ние като Централна избирателна комисия сме отговорни за осигуряването на тези 12 000 секции.

Колеги, вторият изказваш се беше господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз ще говоря по същество. Няма да коментирам този въпрос. Онзи ден го коментирахме. Ще добавя някои дребни забележки. В т.7, където пише: „В деня преди изборния ден в определените от ЦИК избирателни секции една от кабините за гласуване се оборудва“. Аз предлагам да не се казва, че една от кабините, а да се пише, че се добавя една допълнителна кабина. Тъй като знаем, че някъде може да има само една кабина. Нямаме представа дали ще изберем секция с две кабинни, защото ние не знаем колко ще сложат. Но даже и така да е. Да се ангажира само едната кабина с тези машини, защото знаем, че някъде никой не влиза в тях и не е редно. Затова нека да си бъдат кабините за хартиени бюлетини, както досега. А тази да се намери място да бъде сложена отстрана. Винаги е било така и мисля, че е по-добре пак така да остане.

Второто нещо е към т.16. Районна избирателна комисия отчита резултатите от проведеното машинно гласуване в протокол. Този протокол, който цитираме тук, той не отчита резултатите, а включва само резултатите от машинното гласуване. Да не си помисли някой и да каже, че вие сте писали, че ги отчитате, защото някой се интересува само от машинното какво е.

Има нещо друго, което аз го имам като идея, не е сега момента да говорим, че ще задължим резултатите от всяка секция от машинното гласуване да излизат от флашката в специален образец, но той няма да бъде приложение към изборите. Допълнително в нашите указания ще го дадем, така че ще го има това нещо, но точно как ще стане, трябва да го обмислим. Да се напише т.16, че районната избирателна комисия отчита в резултатите и дела на машинното гласуване. Не че ще ги има отделно в протокола. Това са ми забележките.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Господин Чаушев приемате предполагам като докладчик. Благодаря господин Христов.

Друг който желае да вземе отношение? Заповядайте госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, знаете моето становище по въпроса. Дълго време обсъждахме как да подходим в тази ситуация. Моето разбиране на закона е, че § 10 и § 11 са изчерпали действието си като конкретно определено в тях време за прилагането им. Тоест трябва да се прилага Изборния кодекс такъв, какъвто е приет през 2014 г., а именно както каза колегата Ивков, че трябва на избирателя да се осигури възможност за избор как да гласува. Дали с хартиена бюлетина или с машини, което според мен означава, че във всяка една избирателна секция би следвало да има машина за гласуване включително и в чужбина.

Както каза колегата Ивков, всички в тази Централна избирателна комисия смятам сме на ясно, че към днешна дата ще бъде почти невъзможно дори и да има изпълнител, който да изпълни тази обществена поръчка и да достави тези 13 000 машини. Ще бъде много трудно да бъде организирано тяхното съхранение, доставката им до всички избирателни секции, до всички държави, където ще има секции за гласуване и в чужбина. Осигуряването на хора, които да обслужват машините, тъй като не може членовете на секционните избирателни комисии да обслужват всички машини. Знаем от опита, който имаме при експеримента и при реалното машинно гласуване, че понякога се налага човек, който разбира от софтуера на машината да подпомогне дейността.

Смятам, че Централната избирателна комисия трябваше и съм го казвала многократно, да информира за този проблем и Народно събрание и действалия до днес Министерски съвет. Но така или иначе това не е направено. Аз смятам, че с предложението проект за решение ще нарушим Изборния кодекс, тъй като мисля, че към днешна дата

Централната избирателна комисия не може да преценява колко броя машини да има, ако смята, че трябва да има машинно гласуване.

По скоро бих предложила да помислим върху варианта, дали да не излезем с решение, че с оглед това, че са насрочени за 26 март извънредни парламентарни избори, ние нямаме физическа възможност нито държавата, според мен следва да отдели този ресурс. Защото аз не смятам, че ще са достатъчни 20 млн., които се въртяха в публичното пространство или 30, а може би и повече. Тъй като аз лично смятам, че така или иначе, ако ще се осигурява машинно гласуване във всички секции, то тези машини трябва да бъдат закупени, тъй като Изборния кодекс предвижда машинно гласуване от тук нататък във всички видове избори, според мен.

Тоест за мен не е целесъобразно да се харчат пари за наемане на 13 000 машини. Те трябва да бъдат закупени. Респективно след провеждането на изборите трябва да бъдат съхранявани някъде. Всичко това трябва да има време да бъде обмислено и да бъде подготвено и да може да бъде осъществено на ниво общини, областни управи и в цялата държава и то не може да стане само с участието на Централната избирателна комисия. Трябва да бъде съгласувано с вече служебния кабинет евентуално и с ново редовно правителство. Поради което аз ви предлагам да помислим дали да не излезем с решение, че с оглед кратките срокове и невъзможността да се изпълни една такава поръчка, да няма изобщо машинно гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, аз от една или няколко седмици акцентирам на този нюанс в разговорите и в работни заседания и в разговорите с колеги. Първо искам да кажа, че съм солидарен с изразеното мнение от колегата Ивков и от колегата

Матева, но този нюанс мисля, че е много важен, а именно, че в момента сме пред прага на извънредни избори.

Законодателят като е приемал този текст на закона и § 10 и § 11 е казал до изборите за президент и вицепрезидент през 2016 г. Тогава се е знаело кога ще бъдат изборите за президент и вицепрезидент. Никой не предполагал към онзи момент, че само четири месеца след изборите за президент и вицепрезидент ще бъдем изправени пред възможността да проведем извънредни парламентарни избори с цялата специфика на тези избори. Говоря за преференции, говоря за изборни райони, изборни райони в чужбина и т.н. Така че този нюанс е много важен, но съм абсолютно категоричен в извода си, че чл.206 е абсолютно приложим. Тоест, избора в момента не е на Централната избирателна комисия, а избора според разпоредбата на чл.206 е даден на избирателя. Той по своя избор може да гласува с хартиена бюлетина или с бюлетина за машинно гласуване. Тоест ние трябва да подсигурием тази възможност и избирателя да направи своя избор

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ще ползвате ли дуплика?

Заповядайте госпожо Мусорлиева за изказване.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, считам че в три централни избирателни комисии, в които аз лично съм била член са малко моментите, в които действително ЦИК е трябвало да бъде на нивото не само на времето на държавничеството, ако щете, а и на нивото на обществените отношения, които са към определен момент. Считам, че това е един от моментите. Това първо.

В момента аз лично изключително адмиравам изказването на госпожа Матева. То много ми хареса. Абсолютно съм склонна да я подкрепя. Искам само да допълня нещо в подкрепа. Правото на добро управление на един народ, няма повече такива реплики да употребявам, но действително правото на управление, което малко

хора гледат и малко управленци гледат на това, включва не само справедливото прилагане на закона, но и такова каквото то да е рентабилно, изгодно, включително и материално за самия народ. Целесъобразност, точно така. Тъй като действително намирам основание в чл.57, ал.1, т.29, аз лично ще подкрепя или предложеното от докладчика или предложеното от колегата Матева, за което ѝ благодаря. Аз не бях се замислила за това.

Действително считам, че закона трябва да е справедлив. Вие знаете, че в 500-те секции, които бяха на предишните избори имаше негласували. Хората не са свикнали, каквото и да означава това да гласуват с машини. Нито се намалява броя на секционните избирателни комисии, нито членовете участващи в изборите, нито хартията. Няма рентабилност, освен действително едно загатнато и недоизведено в закона право. Съществува чл. 206 и чл. 208 и аз защитавах това. Но действително не е изведено както трябва, не е уточнено точно и ясно, като че ли едно кривване на законодателя, ако може някой друг да му измие ръцете, което не е правилно. Защото народа няма изгода от това 12 000 секции при невъзможност да бъдат снабдени с машини да даде още 28 млн. или 30 млн., не знам колко са сметките, но са изключително високи, без да спести нищо и без да може да упражни нещо в повече от другата му възможност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Ивков за реплика.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Считам, че не трябва да отиваме в тази насока в дебатите. Абсолютно е недопустимо ние да преценяваме кое е целесъобразно и кое не е, а трябва да видим кое е законосъобразно.

Ако приемем, че е законосъобразно и законодателя е предвиди да има във всички секции нямаме изобщо думата да обсъждаме целесъобразно ли е или не, скъпо ли е или е евтино и как се управлява. По скоро трябва да се замислим и аз съм готов за тезата, която предложи колегата Матева. Има и друг вариант да се опитаме да

изпълним закона и да видим дали изобщо ще може и ще има обективна възможност това нещо да се осъществи.

Аргументът, че законодателя 2014 г. вече е предвидил § 10 и §11 за общите избори, които се е знаело кога ще се произведат. Това че ние трябваше да наемем 500 машини за предходните избори, които бяха съвсем скоро и наистина нямаше обективна възможност ние да мислим за закупуване. И това не става само с действие на Централната избирателна комисия, а и с правителството на Република България, което и да е то. Ние трябва да се замислим или за варианта, който тя предложи или бърза обществена поръчка и опити да се осигурят и ако не се осигурят, то тогава би било обективно невъзможно да няма никъде. Защото иначе ще са едни напразно похарчени пари за 500 секции и ще поставим в неравностойно положение едни граждани спрямо други. Тоест или нула или 13 000 или колкото са там необходими за секциите с резервите. Това е моето виждане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за репликата ви. Ще ползвате ли дублика? Заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря на колегата Ивков. Склонна съм да се съглася изцяло с него.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Следващия изказващ се заявил се за изказване е госпожа Ганчева. Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз ще бъда кратка с оглед на това, че колеги изразиха по-голяма част от нещата, които исках да кажа.

По отношение на проекта на решение, който разглеждаме считам, че той е незаконосъобразен. Като споделям изказаното мнение от колегите, които се изказаха преди мен, че машинното гласуване би следвало да бъде задължително, да го приложим навсякъде във всички секции. Не намирам законова опора и къде точно в Изборния кодекс е критерия, който е приложен в проекта на решение в 500 секции да има машини.

По отношение на предложението на колегата Матева, аз лично мисля, че има почва да мислим. Но досега в Централната изборителна комисия в предишните няколко дни въпроса беше поставен на работни обсъждания. Едните са за машинно гласуване, другите не са за машинно гласуване.

Предлага ни се проект на решение, който изцяло може би преповтаря предходен проект на решение. Аз няма да подкрепя такъв проект. Още повече в публичното пространство освен милиони, избори и прочее, ние се информираме. Виждам, че има споделяне и се очаква, че ще има машинно гласуване навсякъде. Чисто организационно ние по скоро този въпрос сме го обсъждали като, извинявам се за израза, черно и бяло. Или има или няма. Броихме гласове. Аз лично няма да дам гласа си за този проект.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Реплика към вас.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Така предложен проекта се основава само на един член и в този смисъл изобщо не е незаконосъобразен. Това първо. Напротив, абсолютно е законосъобразен във вида, в който е предложен.

Второ, колкото се съгласих с господин Ивков, че правилно не е наша работа да обсъждаме целесъобразност, това което аз тръгнах да обсъждам, въпреки че то действително е вярно. Съвсем не обсъждам някой в публичното пространство. Няма да коментирам и този някой.

Трето, за черно и бяло, ще го кажа малко по-художествено, не е маниер на ЦИК да бъде сив.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има ли още реплики или изказване. Заповядайте реплика.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Твърди се, че текстът бил незаконосъобразен. Текстът е построен на правомощие на ЦИК изрично посочено в чл.59, ал.1. Ние определяме реда и условията за машинно гласуване при отпаднал текст § 11. Пред нас са ширнали

полята. Така да го кажем сега. Що се касае до това, ние в момента сме изправени пред тълкуване на определени разпоредби. Моето тълкуване върви по следната логика. След като чл.57, ал.1, т.29 е изрично правомощие на ЦИК, то броя на секциите е явно в обхвата на ред и условия. Освен това никъде в останалите текстове няма изрично посочване за всички избирателни секции. Тъй както няма за всички, то в такъв случай ЦИК ще определи броя на тези секции.

В този смисъл, тъй като тълкуваме воля на мнозинство в Народното събрание приело тези текстове и сме изцяло в тълкуване, моето съображение при тълкуването е, че едва ли народните представители на времето си са имали предвид, че машинно гласуване след две години ще се произвежда в чужбина от Индонезия до Сан Франциско и в Малайзия. Едва ли народните представители когато са приемали тези общи текстове, волята им е била да се осигури машина в затворите. Едва ли волята им е била да се осигури машина във всяко лечебно заведение. Едва ли са мислили, че трябва да се разнася машина за гласуване заедно с подвижните секционни комисии по места само и само видите ли, както тръгнахме на общи постановки, да се осигуряло правото на всички избиратели независимо в коя точка на този свят да им се осигури машинно гласуване. Едва ли волята, която ние тълкуваме е била тази.

Освен това позовават се на чл.206. Но обърнете внимание и ще видите, че там става въпрос за хартиена бюлетина. Когато тълкуваме едни текстове добре е да ги тълкуваме систематично. Очевидно е, че този чл.206 визира типа носители на вота на въпросните граждани, но във всеки случай не и броя на въпросните секции, в които пак повтарям, правомощието на ЦИК изрично е уредено в чл.57, ал.1, т.29.

По следващия въпрос. Да има или да няма машинно гласуване.

Уважаеми колеги, категорично съм да има машинно гласуване. Ние досега провеждахме машинно гласуване. Не може в един момент

да кажем било каквото било и да кажем от тук нататък няма да провеждаме машинно гласуване. Аз съм за машинно гласуване в ограничен обем, съобразно времеви ресурси, финансови, технологични, организационни във връзка и със задължителното провеждане на обществена поръчка предлагам този текст на т.1 от въпросното решение да бъде приет. И продължавам да твърдя, че той е законосъобразен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря господин Чаушев. Това беше реплика. Имате право на дуплика госпожо Ганчева на двете ви реплики.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Първо към колегата Чаушев, тъй като той е докладчик на решението. Колега Чаушев, аз ви уважавам много като член на Централната избирателна комисия и като юрист, но за съжаление вашите доводи не можах да ме убедят в законосъобразността на предложения от вас проект.

Понеже ми направихте реплика, да ви кажа, че чл.206 никъде не употребих в изказването си.

По отношение на колегата Мусорлиева. Госпожо Мусорлиева аз нямам опита и не мога да се изказвам от висотата като член на Централната избирателна комисия в три мандата. Но може би не съм сгрешила използвайки черно и бяло, тъй като вие често, както знаем и ви уважаваме и като личност с друго амплоа. Вие също употребявате метафорични изрази. Така че това ми е репликата. А иначе много яростно защитавахте проект на решение, който не е ваш. Учуди ме, че първо вие ме репликирахте като не сте докладчик по проекта.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Цанева заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, аз подкрепям изцяло предложения ни проект на решение. Колегата Чаушев вече каза това, което беше, че

трябва да оставим 500 избирателни секции. Тоест да не отстъпваме от постигнатото вече до този момент.

Второто което искам да ви припомня, нееднократните препоръки на Венецианската комисия, на ОСС, които ако си спомняте разговорите и миналата година и предната ни съветваха, че не бива изведнъж да се премине към повсеместно. Това е един много сериозен, сложен процес, при който може да се получат изкривявания, ако ние от 500 секции преминем в повсеместно машинно гласуване. Трябва много внимателно и със стъпки да стигнем до този момент.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Репликата ми към колегата Цанева е по повод казаното да задържим на нивото на постигнатото или нещо подобно за 500-те секции.

Колеги, аз не го разглеждам по този начин. 500 секции бяха в изпълнение на закона, където е казано не по-малко от. Така че към настоящия момент, аз също считам, че законодателя е предвидил през 2014 г. към днешна дата, така както са текстовете на закона да има машинно гласуване във всички избирателни секции с ясното съзнание, както казаха и преди изказващи се колеги, че физически това нещо най-вероятно не може да се изпълни за тези предсрочни избори. Параграфи 10 и параграф 11 от Преходните и заключителните разпоредби вече са неприложими. Ако се позоваваме на тях, така както е записано в § 11, че през 2016 г. има експериментално машинно преброяване и както четем закона, че написаното за конкретни избори може да го приложим и за тези, би трябвало и в тази част по същия начин да прочетем закона.

РОСИЦА МАТЕВА: Моята реплика към колегата Цанева е свързана с това, какво смята Венецианската комисия е важно може би за законодателя, защото ние не сме в позицията в момента да

преценяваме дали и колко постепенно трябва да се въвежда машинното гласуване при положение, че то е въведено вече още 2014 г., като е отложено действието за всички секции чрез тези преходни норми § 10 и § 11 докато беше експеримент и докато беше реалност с определени от ЦИК брой секции и впоследствие с определения брой не по-малко от 500 за изборите за президент и вицепрезидент.

По скоро считам че това което колегата Цанева изложи като довод е в подкрепа на това, което предложих аз като още един аргумент, защо не следва изобщо да провеждаме машинно гласуване в момента. Само ще ви припомня, че на 8 декември в Централната избирателната комисия се проведе среща с представителите на СМАРТ, МАТИК и сие Норма, които досега са изпълнителите на машинно гласуване, откакто се провежда то. И тогава сме обсъждали дори и необходимостта от обучение на комисиите, които ще извършат това машинно гласуване, респективно районните избирателни комисии, които също би следвало да бъдат обучени, как се работи с тези машини когато провеждат обучението на секционните комисии.

И във времеви порядък, при положение, че ние вече сме в активен период и обучението на районните комисии ще бъде след по-малко от месец. И това е аргумент, че няма време да бъде проведена обществена поръчка и да бъдат доставени. За мен и една машина няма време да бъде доставена, а какво остава за 13000. Подкрепям казаното от колегата Нейкова, че или трябва да има машини във всяка секция или нито една. Аз не приемам половинчатото тълкуване на закона за 500 секции. Със същата сила може да смятаме, че могат да бъдат и пет секции.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Ще ползвате ли дуплика госпожо Цанева?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Ще се възползвам само да припомня на колегата Матева, че препоръките на Венецианската комисия бяха

дадени към нас не в качеството ни на законодател. И при този съществуващ Изборен кодекс с тези разписани правила за машинно гласуване и брой секции.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте госпожо Бойкинова, вие искахте думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз ще подкрепя проекта на колегата Ерхан Чаушев. Считаю, че той е законосъобразен. Считаю, че ние ще нарушим закона, ако не продължим машинното гласуване, тъй като раздел III от Изборния кодекс машинно гласуване все още не е отменен. Тоест то е залегнало в Изборния кодекс именно като начин на гласуване, като възможност, като алтернатива. Така че считаю, че е в компетентността на Централната избирателна комисия да определи броя на секциите, в които да има машинно гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Слушайки колегата Бойкинова и знаейки, че поддържа другата позиция се изненадах малко на изложението ѝ, но последното изречение показва. Аз лично смятаю, че няма норма в Изборния кодекс в момента действащ, която дава възможност на Централната избирателна комисия да определя броя на секциите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Господин Ивков има думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не мога да се съглася с нейния прочит. Не искам да квалифицирам проекта, който е внесъл колегата Чаушев. Спорим по един въпрос, който е много важен. Това че не е отменен раздел III нищо не значи. Защото там се казва, че избирателя може да гласува чрез специализирани устройства за гласуване. Не казва избирателя в 500 секции или избирателя в пет секции. Казва за всеки избирател. Така че по нейната логика тя каза, че ще подкрепи проекта, но не би трябвало да го подкрепи, а да иска да е във всички секции.

Не искам да влизаме в полемики. Вече ясно се изясниха двете мнения с техните нюанси. Това е въпрос много важен касаещ правата на гражданите. Аз предлагам кратко отлагане на този въпрос, като правя процедурно предложение да поканим новоназначения премиер господин Герджиков на среща в Централната избирателна комисия, на която да се обсъди задълбочено този въпрос с изпълнителната власт преди да вземем каквото и да е крайно решение по въпроса. Още повече, че освен служебен премиер на правителство, чиято основна задача казват всички е да подготви изборите, то той е един блестящ правист. Лично на мен ми е преподавател и можем с него да обсъдим включително и предложението на колегата Матева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. В една част беше реплика, в друга част беше процедура. Ще ползвате ли дуплика.

Колеги, първо подлагам на гласуване процедурното предложение на господин Ивков да отложим разглеждането и да поканим господин Герджиков на нашето заседание.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували 20 членове на ЦИК: за – 6 (Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева), против 14 (Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева).

Не се прие това предложение.

Колеги, може ли да преминаваме към гласуване. Имаме предложен проект на решение, но в зала постъпи ново предложение. Новото предложение е да имаме решение със съответната обосновка, която госпожа Матева направи да имаме решение да не произвеждаме машинно гласуване с оглед факта, че се организират предсрочни

избори и в сроковете, които се организират и произвеждат водят до обективна невъзможност да се произведе това машинно гласуване.

Допълнете госпожо Матева за да подложа много точно на гласуване.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз направих предложение да обсъдим възможността да вземем такова решение. Моето първото предложение е да приемем решение да възложим незабавно обществена поръчка за 13 000 секции.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Вие имате две предложения.

РОСИЦА МАТЕВА: Другото е алтернативно, ако нищо друго не се приеме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в такъв случай, тъй като първата част явно съм я пропуснала, подлагам на гласуване предложението да бъде във всички секции.

Колеги, моля режим на гласуване да бъде във всички секции.

Гласуваме колеги.

Гласували 20 членове на ЦИК: за – 8 (Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев), против 12 (Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова, Таня Цанева).

Колеги, не се прие.

Отрицателен вот. Заповядайте господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Гласувах отрицателно както казах. Обществената поръчка е вече нещо конкретно. Там има специални изисквания по отношение на логистиката. Този изпълнител трябва да си знае логистиката и да не се повтарям пак, абсурдно е да мислим за 13 000. Не може да се изпращат машини във всяко дипломатическо представителство. Не може да се изпращат машини някъде в едни

секции, които ще бъдат извън дипломатическите представителства. Има граници в този свят. Има едни документи за преминаване и минаване на определен тип техника от едно място на друго и не знам дали в Малайзия и в Сан Франциско ще осигурим машина. Не смятам, че трябва да се носи машина с подвижна избирателна секция. Не смятам, че трябва пропускателния режим на лишавани от свобода килиите по различните районни РПУ-та и т.н. да бъдат оборудвани с машини за гласуване, респективно да присъстват и техници, които да монтират тези машини и съответно да оказват съдействие. Тоест да влизат и излизат в едни охранителни режими на определен тип места.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване второто предложение, а именно с оглед на факта, че се произвеждат предсрочни парламентарни избори ЦИК да вземе решение да не организира и произвежда машинно гласуване.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували 20 членове на ЦИК: за – 8 (Емануил Христов, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Росица Матева, Румяна Сидерова), против 12 (Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева).

ТАНЯ ЦАНЕВА: Ако може прегласуваме, тъй като така както беше поставен въпроса, аз не го разбрах и не го гласувах по моите убеждения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Лично обяснение преди процедурата. Колеги, много добре поставих въпроса. Това, че вие не сте чули е друг проблем.

Колеги, режим на прегласуване да не се произвежда машинно гласуване на предстоящите предсрочни избори.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, формулировката на колегата Матева беше абсолютно различна от това, което казахте вие. Ако обичате да си го формулира колегата Матева и тогава да гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Отменям гласуването. Колеги, какво по-ясно от това да не се организира и произвежда машинно гласуване на предстоящите предсрочни избори. Има ли друго решение по смисъл? Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, това което предложих е да вземем решение, че няма да се организира машинно гласуване на предсрочните избори по всички аргументи, които изложих. Срокове, време, обективна невъзможност за организиране в този кратък срок на машинното гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля да гласуваме това предложение. Колеги, отново гласуваме това предложение.

Гласували 20 членове на ЦИК: за – 8 (Емануил Христов, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова), против 12 (Севинч Солакова, Мария Мусорлиева, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за отрицателен вот.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Гласувах против, тъй като считам, че с решение на ЦИК не може да се делегира разпоредба на Изборния кодекс, а именно чл.206, който предвижда възможността за всеки избирател да гласува по един от двата начина с хартиена бюлетина или машинно. Тоест, считам, че трябва да има машинно гласуване във всяка секция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Още един отрицателен вот.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Кратък отрицателен вот. Гласувах против, затова защото не считам, че нито един член не ни задължава да провеждаме фактически машинно гласуване за предсрочни парламентарни избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Пропуснах в изказването си да упомена един въпрос, който според мен си заслужава вниманието и ще предложи прегласуване на първото предложение, но не така както беше направено. Да направим обществена поръчка и да вървим за осигуряване на машинно гласуване само в секциите в страната. Аргументът ми за това е чл.217 във връзка с чл.215, ал.1 и ал.2. За мен законодателят по този начин е изключил от приложението на чл.206 и чл.212 изборните секции извън страната. И доколкото в отрицателния си вот докладчика спомена като основен мотив, че е невъзможно ние в чужбина да доставим машините и би създадо най-голямата трудност, то аз считам, че си струва да гласуваме, за да изчистим всички възможности и да вървим към възлагане и осигуряване на машини в страната. И накратко да обясня защо считам така.

Чл.217 казва така: Това е получаване на книжа и материали в чужбина. Председателят и секретарят на СИК извън страната получават изборните книжа по чл.215, ал.1 и добавя и чл.31, ал.1 по-нататък.

А забележете, че в чл.215, ал.1 никъде няма машини. А те са в чл.215, ал.2.

Така че ако волята на законодателя би била да има и машинно гласуване в секциите извън страната, то той не би пропуснал ал.2 на чл.215. Тоест тук разширително тълкуване е абсолютно неприложимо.

Да предложи да гласуваме трети вид само в страната.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Ивков ясно ми е предложението. Други колеги? Няма.

Подлагам на гласуване предложението направено от господин Ивков, да се гласува във всички секции в страната ни.

Гласували 20 членове на ЦИК: за – 3 (Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Румен Цачев), против 17 (Севинч Солакова, Мария Мусорлиева, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Росица Матева, Румяна Сидерова Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева).

Колеги, при това положение подлагам на гласуване така предложението ни проект на решение с промените, които бяха направени. Да преминем към последното възможно предложение. Аз ви моля да има решение на Централната изборителна комисия.

Колеги, режим на гласуване на така предложението ни проект на решение ведно с корекциите направени в т.7 и т.16 от господин Христов.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували 20 членове на ЦИК: за – 13 (Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Мария Мусорлиева, Бойчо Арnaudов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева Емануил Христов, Мартин Райков, Румяна Сидерова), против 7 (Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев).

Не постигнахме необходимото мнозинство.

РЕПЛИКА: Госпожо председател, моля ви да подложите на прегласуване последния проект за решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има процедура на прегласуване.

Колеги, подлагам отново на гласуване така предложения ни проект за решение ведно с промените предложени от господин Христов.

Режим на гласуване.

Гласували 20 членове на ЦИК: за – 14 (Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Мария Мусорлиева, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева Емануил Христов, Мартин Райков, Румяна Сидерова), против 6 (Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев).

Колеги, това е решение № 4153-НС.

Колеги, продължаваме с още няколко точки. Заповядайте за отрицателен вот господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Гласувах против, защото с така взетото решение именно за 500 машини ние не спазваме повелителни разпоредби на Кодекса от една страна, а от друга страна създаваме неравнопоставеност между различните граждани. А от трета страна ще похарчим всуе едни доста сериозни пари за наемане на тези машини. Много по-разумно би било да няма машинно гласуване след като не може да го осъществим в цялата страна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Гласувах против, тъй като считам, че с това решение се нарушава чл.206 от Изборния кодекс, който е предвидил възможността всеки избирател да гласува с машина или с хартиена бюлетина. При едни извънредни избори това би било много трудно да се постигне във всяка секция да има машина за гласуване. Но си мисля, че Централната избирателна комисия би следвало да направи всички усилия за да спази разпоредбите на чл.206 от Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря господин Баханов.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред.

Колеги, давам 15 минути почивка, защото след това започваме с план-сметка.

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, в залата сме 14 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум. Продължаваме днешното заседание.

Колеги, започваме да гледаме и предложението до Министерство на финансите във връзка с план-сметката за изборите. Заповядайте госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаем колеги, в много бърз порядък трябва да разгледаме предложението за проектопостановление и проекта на план-сметка изпратени ни от министъра на финансите с вх. № НС-04-1 от 27.01.2017 г. Срокът който са определили от Министерство на финансите е до края на работния ден на 27 януари да изразим нашето становище.

Знаете, че ние съгласуваме план-сметката, но в общи линии ние изразяваме становище в частта по т.1 относно разходите, които са необходими на Централната изборителна комисия по отделни редове така както са посочени в план-сметката.

Предлагам да работим направо по приложението, тъй като в проекта на постановление, това което обикновено сме правили като предложения до Министъра на финансите да може да се правят корекции в рамките на общата сума, която е предвидена по план-сметката за съответните избори. Това е включено като разпоредба в ПМС.

Колеги, в проекта на план-сметка приложение 1 към постановлението в точка първа отделните редове от 1.1 до 1.4.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: НС-04-1 е номера.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Там където пише оригинал по това най-лесно се ориентирам.

Уважаеми колеги, започваме от 1.4. Работна група в лицето на ръководителя на работната група госпожа Матева виждате предвидените средства. Тя предполагам, че ще вземе отношение, но изразеното мнение е, че може да съгласуваме без бележки в тази част.

По т.1.3 не формалния ръководител на работна група по медийни пакети госпожа Таня Цанева изрази в работен порядък, предполагам, че ще вземе отношение, предложението е да се съгласува без бележки в тази част.

В т.1.2 за материално техническото осигуряване на изборния процес, включително за компютърна обработка на данните от гласуването и за издаване на бюлетини с резултатите от изборите за отпечатване на бюлетините за изборите за машинното гласуване виждате предвидените средства, с оглед на приетото решение преди малко 41-53-НС, предложението е в тази част да съгласуваме без бележки.

По т. 1.1. За възнаграждение, включително осигурителни вноски на заетите по граждански договори в порядъка от 200 000 до 350 000 би следвало да обсъждаме необходимите средства.

Главният счетоводител в администрацията на Централната избирателна комисия има изготвена справка за изплатените възнаграждения по граждански договори във връзка с произведените през м.ноември избори, национален референдум. За сътрудниците, които привличаме, за лицата, които ангажираме за подпомагане на работата на Централната избирателна комисия и за подпомагане на целия процес по произвеждането на изборите, необходимите средства,

така както са били предвидени в план сметката за 2016 г., те са били 498 000. Виждате по справка изготвена от госпожа Грозданова са 342 156 са изплатените и направените действителни разходи по тази точка от план-сметката, така както сме отчетели.

Стъпвайки на базата на отчетените средства по план-сметката приета с постановление 232 от 9.09.2016 г. за произведените избори национален референдум, като отчитаме необходимостта от необходимия брой сътрудници, които трябва да привлечем за подпомагане дейността на ЦИК и на процеса по произвеждане на изборите на 26 март 2017 г. предлагаме увеличение със 100 000 лв. Пак казвам стъпваме на базата на произведените избори, отчетените действителни разходи по план-сметката от изминалите избори и извършения анализ на необходимостта от броя на сътрудниците, които трябва да привлечем. Тоест може да направим предложение по т. 1 с допълнителни 100 000 да бъдат предвидени, които да бъдат включени в т. 1.1. Това е в частта на Централната избирателна комисия.

В частта на т. 2 по бюджета на администрацията на Министерския съвет във връзка с организационно техническата подготовка по традиция ще направим предложение, което е по т. 2.1 за възнаграждения, включително осигурителни вноски на членовете на РИК и на СИК. Съгласно решение 4131 от 26 януари 2017 г., предполагам, че може би колегите от Министерство на финансите не са имали точно предвид приетото решение, защото те са го готвили в един по-ранен период. Необходимите средства за възнаграждения на РИК, СИК, ПСИК са качени две справки. Едната е във варианта, в който предлагам да се приложи и да се включи в нашето становище по проекта на план-сметка до министъра на финансите. Да, 9 млн., но със осигурителни вноски и възнагражденията на специалистите е 12 млн. 104 678. Госпожа Грозданова намери грешки в първата справка, която

съм готвила. Така че в тази втора кратка справка са отчетени грешките, които съм допуснала.

Отново повтарям по точка 2.1 ще предложим вместо предвидените 9 млн. 400 000 да бъдат предвидени 12 млн. 104 678 за възнаграждения на РИК, на СИК и на специалисти към РИК, включително осигурителни вноски, съгласно решение 4131 от 26 януари на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря колеги. Моля за вашите предложения. Заповядайте господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, с днешното решение, което взехме във връзка със задължението ни за утвърждаване на условията за машинно гласуване, ние приехме да бъде осигурено машинно гласуване в 500 секционни изборителни комисии. Но тъй като имаше сериозен спор в това отношение и има вероятност нашето решение да бъде обжалвано във Върховния административен съд, аз предлагам в забележка към нашето писмо и към нашата справка да бъде записано, че нашето решение е за 500 секции. То подлежи на обжалване и е възможно след обжалването да има сериозна промяна на план-сметката в това отношение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Виждам, че колегите са съгласни с такъв запис. Колеги, това е предложение, което постъпи в зала. Подлагам го на гласуване.

Колеги, гласуваме това предложение на господин Христов.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 12 (Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева), против 3 (Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева).

Прие се това предложение.

Колеги, подлагам на гласуване становището ни по така направеното предложение от Министерство на финансите за план-сметката ведно с допълнението, което го гласувахме преди малко.

Режим на гласуване.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15 (Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева), против - няма.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред.

Доклад относно писмо покана за консултации за съставите на РИК.

Госпожо Грозева заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, в моя папка от днешна дата е качена покана, която областна администрация Пазарджик е отправила към парламентарно представените партии и коалиции и е приложена заповед от 26 януари за насрочване на консултациите на 29 януари 2017 г.

В същата папка има консултации РИК – НС-2017. Обобщила съм абсолютно на всичките 31 областни администрации. Информацията е актуална към 13.00 часа на 27 януари, т.е. днешна дата. Както виждате абсолютно всички областни управители от 31 области са изпратили съответните покани. Насрочили са консултации за 29 януари. Като единствено Плевен и Шумен са насрочили консултациите си за 30 януари. Това е за ваша информация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря госпожо Грозева. Позволете ми да ви допълня. Във връзка с полученото вчера писмо от администрацията на Министерския съвет, с което администрацията на Министерския съвет указва на областните управители да организират и

проведат публичните консултации за състава на съответната РИК и да изпратят информация в ЦИК, ние получаваме още такива писма.

Колеги, това което правя, ще ги разпределя на госпожа Грозева. Ще се направи обобщена справка, която госпожа Грозева ще ви представи.

Колеги, преминаваме към *точка 18 – Доклади по писма*.

Тук са госпожа Цанева, госпожа Матева и господин Баханов. Припомням с двете писма от сутринта, които трябва да бъдат разгледани.

Заповядайте госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, за сведение. Отговор от Централната избирателна комисия на Грузия, с която изразяват своята благодарност за попълнения от вас въпросник.

Опитът на България по поставените въпроси е изключително ценен за изследователския процес. Още веднъж благодаря за вашия принос. Очакваме да продължим сътрудничеството си.

Вх. № ЦИК-07-134 от 27 януари за сведение.

С вх. № ЦИК-07 сме получили от Международния център за парламентарни изследвания, с което ни информират, че обучението по професионалния сертификат по управление на изборните процеси ще се състои в Лондон от 8 до 12 април 2017 г. Ако желаете да участвате в това професионално акредитирано обучение можете да направите резервации за индивидуално или групово участие.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря госпожо Цанева.

Следващ докладчик е госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, не съм готова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Следващ докладчик е господин Баханов. Като тук имаме да разгледаме две писма.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, пренесено е всичко в днешно заседание. От вчера писмата, които гласуваме по предложение на колегата Матева са изписани текстовете и в едното е добавено. Тъй като имат три решения, а не две на общинска изборителна комисия Симитли, моля да погледнете текстово.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждате писмото. Считате ли, че това е писмото, което трябва да изпратим? Ние вчера гласувахме това писмо. Въпроса е това ли е текста и имаме ли да допълним и изменим нещо в този текст?

Заповядайте госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: След като сме направили констатации, че няма създаден списък А и списък Б освен задължението да направят списък А и списък Б трябва да им дадем указание да отменят взетите решения за обявяване на следващ листата, да създадат списък А и списък Б и след това да започнат назначаването.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз на прима виста отварям ЗМСМ и в чл. 30, ал.1, т.12 казва, че предсрочно се прекратяват пълномощията на общинския съветник при установяване на неизбираемост. Аз мисля, че точно това е хипотезата, защото всъщност те са неизбираеми. Тоест общинската изборителна комисия ще констатира, че са неизбираеми, тъй като не фигурират в списъка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: С това да допълним в писмото.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: За мен това е установяване на неизбираемост.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложенията извън микрофон. Нека да се кажат на микрофон и да ги гласуваме. За едното предложение ще дам думата на господин Христов

за финала, моля да допълни. И след това другите колеги ще ви помоля да дадете предложенията си.

Заповядайте господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз предлагам към текста на писмото там където се коментира, че трябва да изготвят списък А и списък Б на кандидатите, да се допълни „като при необходимост потърсите помощ от териториалното звено на преброителя Информационно обслужване АД“. Защото по принцип това нещо е трябвало да им бъде предадено. Ако все пак те са го загубили или по някакъв начин не е било предадено могат да потърсят помощ и ще му окажат съдействие.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Първото предложение беше на госпожа Бойкинова. Второто предложение е на господин Христов.

Колеги, подлагаме на гласуване тези предложения за допълнение.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16 (Ивилина Алексиева, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева), против - няма.

Колеги, приема се.

Госпожа Бойкинова би искала да доуточни. Моля да доуточните госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, искам да доуточня, че общинската избирателна комисия няма да си отменя взетите решения. Тя ще вземе нови решения, с които ще прекрати предсрочно пълномощията, което на практика е това, но не е такава терминологията. Взимат нови решения с което предсрочно прекратяват на основание чл.30, ал.4, т. 12. Пълномощия за прекратяване на

общинските съветници е на ОИК, на кого са пълномощията. Поради установяване на обстоятелства неизбираемост.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, тези общински съветници нямат мандат на практика. Те са обявени неправилно. Този който е следвало да бъде обявен според списък А не е обявен. Обявени са следващите, които нямат право да бъдат избрани. Защо предсрочно прекратяване. С предсрочно прекратяване признаваме, че има някакъв мандат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Пояснението предизвика спор. Колеги, говорим за отмяна на решение или говорим за предсрочно прекратяване на пълномощията. Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, ако постановят решение за отмяна на практика, те какво правят? Те предсрочно прекратяват пълномощията им. Няма различно действие. Какво действие има това решение. Отменяш едно решение, с което си избрал за общински съветник. На практика е същия ефект. Ти му ги прекратяваш предсрочно пълномощията. Какво става при всички тези основания, когато предсрочно прекратяваш пълномощията на общински съветник, примерно когато е осъден. Тези решения имат действия напред. Те нямат действия на обратна сила. Затова има много основания за предсрочно прекратяване на общинските съветници. И при всички е така. При осъдените, при починалите, при поставените под запрещение при несъвместимост.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, след уточняванията в оперативен порядък преминаваме към второто писмо, което сте публикувал господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, пак е същото отнасящо се до кмета на община Бяла Слатина за кмета на Галиче.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря господин Баханов.

Госпожо Матева имаме ли готовност? Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в папката с моите инициали има един линк към динамичен банер. Това е същия динамичен банер, който стоеше на нашата интернет страница.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари.

Колеги, има ли някакво възражение по така предложения банер?

Колеги, подлагам на гласуване публикуването на този динамичен банер на нашата интернет страница на мястото, на което беше банера миналата година.

Режим на гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16 (Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева), против - няма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля да погледнем писмото по план сметката. Колеги, проекта е 10-157-МФ план-сметка. Това е писмото.

Колеги, разбирам, че това е съдържанието на писмото, което преди малко гласувахме като становище само се допълва копието до министър-председателя.

Колеги, на първо място моля да одобрите публикуване на съобщение на нашата интернет страница, съобразно точки 49 и 54 от хронограмата ни за частичните избори за кметове насрочени на 19 февруари 2017 г., а именно, че електронните медии с изключение на БНТ, БНР и техните регионални центрове обявяват на интернет страницата си условията, реда за предоставяне на време за отразяване

на предизборната кампания както и тарифите си не по-късно от 20 дни преди изборния ден, а именно 29.01.2017 г. И същите изпращат на Сметната палата на ЦИК и на ОИК тези условия ред за предоставяне на време и тарифи.

Колеги, моля да гласуваме.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16 (Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева), против - няма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, във връзка с протоколно решение на Централната изборителна комисия да сключи граждански договори със стенографите с цел обезпечаване на предстоящите предсрочни парламентарни избори. Колеги, тези проекти на договори са публикувани във вътрешната мрежа за днешно заседание. Моля да ги погледнете и ако не възразявате това да е съдържанието, ако трябва съдържанието да се промени.

Колеги, имате ли възражения? Няма. Ще бъдат сключени.

Колеги, много ви моля във връзка с договорите, които вчера администрацията ни предложи и които колеги признавам не съумях да прегледам вчера, защото дойдоха непосредствено преди заседание. Не съумях да прегледам и днес колеги, защото знаете и ангажиментите ми днес. Много ви моля за вашите коментари по тези проекти на договори, така че те да станат по-добри. Нужно е сега да ги направим, защото имаме решение от 1 февруари да сключваме тези договори.

Заповядайте госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз ги попрегледах тези договори. Конкретно по договора с Димитър Стойнов, тъй като той с регистрациите се ангажира основно. Предлагам в раздел първи, в точка 1.1 да отпадне „регистрация на инициативни комитети и кандидати“,

тъй като такава в ЦИК няма. И в тази точка да се добави „както и обработването на списъците с представители на партии и коалиции“, защото за извън страната може да има такива.

В точка 1.1 на раздел първи направих предложение.

В раздел втори като нова точка ви предлагам не само към този договор, а към всички граждански договори да добавим към задълженията на изпълнителя да не разгласява информация на трети лица, която му е станала известна по повод изпълнение на задълженията по договора.

В раздел четвърти това вече е техническа бележка в точка 8 към края, вместо „упоменати“ да се изпише „посочени“. Нямам други бележки по този договор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожа Ганчева заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз искам да поставя следния въпрос, тъй като възникна на работно обсъждане. Гледам договора на сътрудник, който е към работна група 1.10, на която аз съм ръководител. Предполагам, че въпроса касае и всички. Госпожо Нейкова може би вие като ръководител на групата по регистрация, въпросът, който беше повдигнат работно тук, че всички тези сътрудници, без значение дали група чужбина или групата по регистрациите, сега не се сещам за другите групи, разяснителна кампания си осъществяват функциите по гражданските договори в едно и във взаимодействие със сътрудници регистри, както и с останалата част от администрацията.

Аз лично се постарах да се запозная с длъжностните характеристики на сътрудниците ни регистри, мисля че така се водят и те също имат в длъжностните си характеристики да подпомагат и работните групи доколкото се сещам. Ако има някакъв спор по този въпрос, аз ще направя предложение конкретно по договора на работна

група 1.10, но предполагам, че това важи и за всички. Ако имаме общо разбиране, че това се осъществява във взаимодействие естествено с администрацията под ръководството на директора администрация и естествено под наше, няма да правя предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, аз мисля че имаме общото разбиране. Права е госпожа Ганчева, сега е момента, ако ще трябва да правим промени. Не виждам такова желание.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, конкретно за договора към работна група 1.10 това са същите функции, които са били и по предходни граждански договори. Не се конкретизира работата във връзка с обработката на заявления за гласуване извън страната. Знаете, че основно сътрудника това върши. Ако мислите, че трябва да го конкретизираме мисля, че е излишно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Подпомага 1.10 ясно е какво върши тази група 1.10. Даже аз съм по-склонна на тази по-разширена формулировка, защото не се знае какви други функции ще трябва да се изпълнят.

Колеги, в такъв случай за всички договори срок до 31 март включително. Също така възнаграждение, като предходното възнаграждение на месечна база за цялото време разбира се.

Трето, предложението, което госпожа Нейкова направи по отношение на всички договори.

Четвърто, предложението, което госпожа Нейкова направи до този момент по отношение на договора за лицето, което подпомага регистрации.

Моля, госпожо Нейкова продължете.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, първите два договора мисля че бяха в папката. Това са сътрудниците, които ние ги знаем, че оказват съдействие пред зала. Никъде в предмета на договора това не е

записано. Обърнете внимание на записаното в 1.5. Според мен една част от това изречение трябва да отпадне.

Колеги, предлагам в договорите на Атанас Василев и Диана Милева да се добави, че оказват съдействие по повод проведените заседания на Централната изборителна комисия. Да става ясно, че това съдействие е за документацията, която излиза от зала и трябва да постъпи в канцеларията в деловодството. Администриране на документите.

Заповядайте госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз подкрепям. Може би трябва да се прецизира текста. Доколкото разбирам идеята на госпожа Нейкова е, че за тези сътрудници трябва да е ясно, че те трябва да са тук пред зала по време на нашите заседания, защото много често знаем, възлагайки им се задача дори от администрацията те не присъстваха отпред, и не по тяхна вина според мен, а заради това, че бяха ангажирани с възложени задачи от други.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: По т.1.3 имам една забележка. Смятам, че трябва да бъде в съответствие с дадените от членовете на ЦИК указания. Защото не ЦИК им дава на тях указания, а съответните членове по преписките.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да и това се приема. Не виждам други желаещи.

Колеги, подлагам ан блок на гласуване всичките тези постъпили предложения.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17 (Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков,

*Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева),
против - няма.*

Приема се.

Колеги, преди известно време във вътрешна мрежа беше публикувана автобиография на госпожа Любослава Русева, която да подпомогне Централната избирателна комисия в коректорски дейности в отстраняване на правописни и други граматически грешки преди подписване на решенията. Мисля, че с наемане на подобен човек, който да извършва тази дейност ще се подобри качеството на нашите решения и на нашата документация от гледище езикова култура. Затова ви предлагам да предложим в същия срок по граждански договор на госпожа Любослава Русева извършване на тези коректорски функции срещу възнаграждение 1200 лв.

Колеги, режим на гласуване.

*Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17 (Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева),
против - няма.*

Приема се.

Колеги знаете, че на първо четене последно аз чета решенията. И ако забележа, че госпожа Русева не се справя със задачата, която ѝ възложихме ще ви уведомя веднага, за да прекратим евентуално договора.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам ви както работната група го обсъди и предлага на Централната избирателна комисия за тези избори да наемем един от тримата сътрудници, които ни помогнаха с разяснителната кампания и по-специално с подготовката на обществените поръчки и на преговорите с телевизиите и медия

планирането. Това да бъде Ваня Бижева, като все пак ви предлагам с оглед на това, че предишния път работата я свършиха трима, да увеличим малко възнаграждението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължете госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: При същото възнаграждение като на експертите, които гласувахме преди малко.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, режим на гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16 (Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева), против - няма.

Приема се.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия и свиквам следващото заседание в понеделник в 10.30 часа. Като колеги, ако се наложи, предполагам, че няма да се наложи, но ако се наложи да се свикаме бъдете готови. Ще има дежурство в деловодството събота и неделя.

(Закрито в 16.50 м.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева

Силвия Михайлова