

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 461

На 19 януари 2017 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Одобряване на уводите за бюлетините за изборите за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум.

Докладва: Ивилина Алексиева

2. Изборни книжа за Народно събрание.

Докладва: Румяна Сидерова

3. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Кубрат.

Докладва: Ерхан Чаушев

4. Доклад относно заявление от ПП „АБВ“ за промяна в представителството.

Докладва: Румяна Сидерова

5. Обсъждане на въпросника за Грузия.

Докладва: Таня Цанева

6. Искания за отваряне на запечатани помещения.

*Докладват: Георги Баханов, Росица Матева,
Владимир Пенев*

7. Искания за изплащане на възнаграждения.

Докладват: Метин Сюлейман, Ивайло

Ивков

8. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладват: Румяна Сидерова, Георги Баханов, Мария Бойкинова

9. Доклади по постановления на прокуратури.

Докладва: Георги Баханов

10. Доклади по писма.

Докладват: Севинч Солакова, Йорданка Ганчева, Владимир Пенев, Мария Бойкинова, Ивилина Алексиева

11. Разни.

Докладват: Таня Цанева, Мартин Райков

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева-Робинсън, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Румен Цачев и Цветозар Томов.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 13 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 19 януари 2017 г.

Разполагате с проект за дневен ред.

Колеги, имате ли предложения за изменение и допълнение на така предложени в дневен ред? – Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Да ме включите като докладчик в точката за отваряне на запечатани помещения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих ви, господин Пенев.

Други? – Заповядайте, господин Райков.

МАРТИН РАЙКОВ: Да ме включите в т. „Разни“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, господин Райков.

Колеги, подлагам на гласуване така предложени и допълнен дневен ред.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Дневният ред е приет.

Колеги, преди да преминем към точка първа от дневния ред, днес по обективни причини отсъстват господин Цачев, госпожа Нейкова, господин Томов. Госпожа Матева и госпожа Бойкинова са служебно ангажирани, а другите колеги подготвят доклади.

Колеги, преминаваме към разглеждането на точка първа от дневния ред:

1. Одобряване на уводите за бюлетините за изборите за президент и вицепрезидент на републиката и национален референдум.

Във вътрешната мрежа са публикувани проектите на тези уводи.

Колеги, имате ли коментари? – Не виждам.

Подлагам анблок на гласуване уводите за двата бюлетина.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, приключихме с точка първа от дневния ред.

Тъй като докладчикът по точка втора от дневния ред в момента довършва подготовката на преписката си, преминаваме към разглеждането на точка трета от дневния ред:

3. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Кубрат.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в моя папка трябва да има проект на решение за промяна в състава на ОИК – Кубрат, област Разград.

Постъпило е предложение с вх. № МИ-10-3 от 18.01.2017 г. от ПП „ГЕРБ“ – Кубрат, за предсрочно прекратяване на пълномощията на члена на ОИК – Кубрат Милена Станчева Илиева, която е подписала заявление, че иска да бъде освободена като член на ОИК – Кубрат. Връчено е заявлението.

Съответно се предлага на нейно място да бъде назначена за член на ОИК Пенка Дочева Кирилова. Приложили са съответната диплома, респективно декларацията по чл. 75 във връзка с чл. 65, ал. 1 и чл. 66 от Изборния кодекс, поради което аз предлагам да освободим като член на ОИК – Кубрат, област Разград, Милена Станчева Илиева, със съответното ЕГН, и съответно да назначим на нейно място за член на ОИК – Кубрат, област Разград, Пенка Дочева Кирилова, със съответното ЕГН, като съответно ѝ се издаде и удостоверение.

Предлагам да се гласува проектът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Чаушев.

Колеги, имате ли коментари? – Не виждам.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 4115-МИ/НР.

Колеги, връщаме към точка втора от дневния ред:

2. Изборни книжа за Народно събрание.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, в днешното заседание в моята папка има подпапка с изборните книжа. В тази папка са всичките книжа по номера, но ние започваме да гледаме приложенията от № 10, тъй като приложенията от № 1 до № 9 не са минали през работно заседание или работна група.

Приложение № 10 – това е заявление за отстраняване на непълноти и грешки от избирателния списък. Групата не е имала възражения. Отбелязани са новите промени в кодекса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз предлагам да процедираме по следния начин, тъй като съм запозната, че работната група подробно е обсъждала. Нека госпожа Сидерова да представя и след всяка книга, ако имаме някакви въпроси или обструкции, да ги поставим. Ако не – след това анблок тези книги, които са прегледани, да ги подложат на гласуване.

Виждам, че не възражавате по първата книга, която представи госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 11 – заявление за вписване в избирателен списък. По същия начин няма съществени промени в закона и книгата е в този вид. Приета е от групата без забележки и допълнения.

Приложение № 12 – това е заявлението за изключване от списъка на заличените лица в избирателния списък. Съобразено е с изискването на Изборния кодекс, включително и с правилото, че може да бъде представено и електронно заявление през интернет страницата на общината.

Само ще кажа, че съм нанесла всички корекции, които бяха направени в работната група, но ако някой забележи – все пак може да изпусне човек нещо, се обаждайте.

Приложение № 13 – заявление-декларация за изключване от списъка на заличените лица по постоянния им адрес. Това вече е по чл. 252 във връзка с чл. 39. По същия начин долу е въведено и правилото, че може да се подава и през интернет страницата на общината, ако има такава опция тази община.

Приложение № 14 – заявление за вписване в избирателен списък по настоящ адрес. Там няма изменения в кодекса, доколкото си спомням.

Приложение № 15 – заявление за изключване от списъка на заличените лица по чл. 40, т.е. в изборния ден, което предполага и издаване на удостоверение. Също няма никакви промени.

Приложение № 16 – декларация. Това е изборна книга, която е променена така, както променихме съответната изборна книга в изборите за президент и вицепрезидент. Декларацията – приложение № 16 компилирахме с бившата изборна книга № 74. Това е декларацията, която се подава в изборния ден от всичките категории лица, които се дописват в избирателния списък и преди да бъдат дописани, трябва да подадат декларация, че няма да гласуват на друго място. Всичките правни основания са добавени, включително и чл. 10, ал. 1 във връзка с чл. 235. Това е за лицата с увредено зрение и затруднения в придвижването, които гласуват в избрана от

тях секция или в секция, която е специално предназначена за гласуване на такива лица, когато секциите са в сгради с повече от един етаж. Изброяването включва всички тези категории лица, които трябва да бъдат дописани в обяснителния текст.

Приложение № 17 – заявление за гласуване в подвижна избирателна секция. Тук в работната група имаше предложение да добавим във втория абзац: заявлението трябва да бъде саморъчно подписано и се подава чрез упълномощено лице или по пощата. Корекцията е направена във втория абзац само на тази част. Останалата част от текста остава.

Приложение № 18 – удостоверението по чл. 40 във вида, в който е било. Няма никакви специални забележки към него. Болдвано е както виждате, че това удостоверение трябва да се впише в графа забележки. Тука съм пропуснала да съкратя. Долу в обяснителния текст, който е болдван, вместо удостоверение, издадено от общинската администрация – удостоверение по чл. 40 да се впише, защото е по-кратък текстът.

Тази добавка я направихме, защото за съжаление при проверките за гласуване повече от един път и в нарушение на изборното законодателство се оказва, че немалка част от комисиите изпускат описването и това води до ненужни проверки на лица, които иначе са гласували с правно основание в друга секция, извън постоянния им адрес.

Приложение № 19 е заявление-декларация за гласуване на друго място – за издаване на удостоверение за гласуване на друго място. И тук в обяснителния текст съм пропуснала на най-последното редче, че ще бъде УГДМ, вместо пълното изписване на удостоверението за гласуване на друго място. И на стр. 2 на втория ред по същия начин има такива съкращения.

Приложение № 20 - самото удостоверение за гласуване на друго място. То си е в същия вид, в който е за всеки вид избор, в който се издава удостоверението. Може да се издаде, защото само в общински избори не се издава.

Приложение № 21 – публичен регистър на издадените удостоверения, който се изготвя от общинските администрации, след като вече са издали удостоверенията, и се предава на районните изборителни комисии – съкратили сме малко описанието в т. 1 в обяснителния текст. Това е 1 арабско, четвърти абзац. Писали сме, че в квадратчетата се попълват последователно: пълният номер на изборителната секция, което е достатъчно, без да обясняваме как се структурира този номер, в списъка в който е вписан изборителят, по формулата за единната номерация на изборителните секции в страната, което е постоянно действие на администрациите. Няма друга промяна в тази книга.

Приложение № 22 – заявление за гласуване в секция извън страната. Имаше една забележка от колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Нанесена е.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това приложение във вида с поправката беше разгледано – приемаме го във вида, в който е внесено.

Приложение № 23. Това е по чл. 33, ал. 2 във връзка с чл. 243 от Изборния кодекс. Тука има една добавка, която сме написали, че тази декларация се подава от лицата, които не са вписани в списъка за гласуване извън страната за тази секция, за да не подават всички такива декларации. Знаете, че приехме така в решение. Обяснявам болда. Тази добавка сме направили в изборите за президент и вицепрезидент. *(Реплики.)*

Не, не. Това са тези, които не са включени в списъка за гласуване извън страната, но се явят в изборния ден и се вписват в списъка под чертата на ръка. Всички те подават декларация. Тези, които са подавали при онлайн регистрацията заявления, те са проверени от нас чрез ГД „ГРАО“.

Приложение № 24 – това е удостоверението, което Централната изборителна комисия издава на назначен член на районна изборителна комисия. Нищо ново. Това е удостоверение, което издаваме всеки път и е в един и същи вид.

Приложение № 25 – удостоверението, което издаваме на член на комисия извън страната. Също няма никакви новости.

Приложение № 26 – удостоверението, което би било възможно да издадем, ако ние назначим и поименен състав на комисии – секционна комисия, независимо че нашата практика е след като определим съотношението между партиите, районните комисии да си назначат поименния състав. За всеки случай имаме и такава книга.

Приложение № 27 – удостоверението, което районната избирателна комисия издава на членовете на СИК/ПСИК при назначаването им.

Приложение № 28 – това е заявлението за регистрация на българска неправителствена организация за участие като наблюдател в изборите за народни представители. Тук е останал открит въпросът в първото изречение от обяснителния текст. Колегата Ивков постави този въпрос като готвеше решението за наблюдателите – за срока. В книгата, която гледахме, беше отразено „от един ден“. Не знам защо тука са останали под въпрос три дни. Те са останали, защото в решението е под въпрос.

Знаете, че по въпроса за сроковете решихме, че ще го гледаме в залата. Това е по № 28, но то е идентично със същия случай. Не можем да прескочим едната книга. Във всички книги за наблюдатели трябва да са уеднаквени текстовете. *(Коментари и уточнения извън микрофона.)*

Къде трябва да го направим?

КАТЯ ИВАНОВА: Да, така решихме – да се изпише текстът на чл. 112. *(Реплики.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Текстът: като българска неправителствена организация... Член 112, т. 1. Добре, тук ще дойде текстът на чл. 112, т. 1. Като българска неправителствена организация идва текстът на чл. 112 за участие с наблюдатели. Нали така? – Добре. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Упълномощавам госпожа Солакова да води.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да представя дебата, който беше, ако нямате нищо против, и колегите ще ме допълнят.

Спорът беше такъв: ние бяхме писали този тридневен срок като указателен, дисциплиниращ, но бяхме решили по президентските избори – говоря до датата, когато ми се наложи да отсъствам, че за нас е ясно, че е указателен, тъй като не можем да нарушим закона. И вчера беше изказано становище, че срокът трябва да се впише в закона. Даже спорът се въртеше около това: дали да пише „до изборния ден“ или да пише „не по-късно от един ден преди изборите“, което пак е малко дисциплиниращо, а в същото време отговаря на законовия срок без обаче да е по точния начин, който е описан в закона – „до изборния ден“, което значи същото.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колегата Ивков има думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тъй като по този въпрос аз съм на различно мнение, макар че обсъдихме другите технически неща, съм длъжен да си го изкажа. Не мога да се съглася, че това е дисциплиниращ указателен срок. Или решаваме, че преклузивният срок за заявления ще бъде три дни преди изборния ден, или решаваме да бъде до изборния ден.

Не съм съгласен също така, че законът повелява друго. Той казва, че регистрираме наблюдатели до изборния ден включително, което не значи, че дотогава могат да се подават заявленията. Нещо повече, в подкрепа на тези ми аргументи, ние вече две последователни принципни решения имаме с тридневен срок. Бяха обжалвани в тази им част от заинтересовани лица – организации, и Върховният административен съд се произнесе, че това е технически и организационен въпрос изцяло в компетентността на Централната изборителна комисия. И отказа да отмени решенията ни в тази част. Припомням.

Затова няма да се възпротивя, ако решим сега отново да не е тридневен срок, но няма правна пречка да остане тридневен.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Други колеги? – Колегата Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Има варианти – остава да го решим.

(Реплики.)

Аз съм предложила да бъде „не по-късно от един ден преди изборния ден“. Това е предложението на докладчика. *(Коментари и уточнения извън микрофона.)*

Моето мнение като докладчик е, че ние не можем да въведеме преклузивни срокове. И това изобщо не е организационен въпрос, тъй като е въпрос на преграждане на упражняването на права на гражданите в изборите – чувствителна сфера. Иво, това е моето мнение. Недей ме кара на микрофон да си изкажа становището, защото не мога да обсъждам решения на Върховния административен съд. Нали знаеш, че той ни обезсили решения? Запазваме си мнението по този въпрос. Ти питаш и мнението на докладчика е такова.

Аз предлагам да го напишем: „не по-късно от един ден преди изборния ден“, а ако пишем три дни, това не може да бъде преклузивен срок в никакъв случай. Такова ми е становището и този дебат ще си го пренасяме непрекъснато, както правим, разбира се. Всеки път се повдига. *(Коментари и уточнения извън микрофона.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Моля ви, колеги. Във връзка с Приложение № 28, по което естествено решението, което сега ще вземем, ще бъде и при следващото приложение за наблюдатели, а също така и за застъпници, предложението постъпило в залата, е срокът за подаване на заявления да бъде „до един ден преди изборния ден“.

Колеги, подлагам на гласуване това предложение.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против –**

6 (Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова).

Колеги, не се прие това предложение. *(Реплики.)*

Колеги, тази книга заедно с другите релевантни книги, които преди малко посочих, ще бъде обект на допълнително обсъждане.

Продължете, госпожо Сидерова.

ИВАЙЛО ИВКОВ: *(Без микрофон.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предложението на колегата Ивков е в третото изречение от пояснителния текст: Когато българската неправителствена организация се представлява съвместно от няколко лица – да добавим думата заедно...

КАТЯ ИВАНОВА: Тогава „съвместно“ да отпадне. *(Реплики.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колегата Иванова предлага да отпадне думата „съвместно“, а да остане „заедно“, каквато е установената терминология.

КАТЯ ИВАНОВА: И ще стане: Когато българската неправителствена организация се представлява от няколко лица, заявлението се подписва от всички представляващи заедно...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не. „Когато се представлява от няколко лица заедно, заявлението се подписва от всички представляващи“.

КАТЯ ИВАНОВА: А думата „съвместно“ да отпадне.

(Коментари и уточнения извън микрофона.)

РУМЯНА СИДЕРОВА: 30а – пита ме за декларацията. *(Реплики.)* Прибавяме т. 6.

В обяснителния текст, колеги, добавяме декларацията, която сега върви под № 30а, но ще бъде преномерирана. Аз ще ги групирам, както във всички избори, но тъй като тука се появиха много нови документи, вследствие на промените в кодекса – заявленията за заличаване и други такива, ще ги събирам пак в групи и когато вземаме окончателното решение, ще са в порядност.

Описваме в съдържанието, че трябва да приложи декларация – и се описва заглавието на декларацията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Декларация за съгласие е това – регистрация за наблюдатели.

Госпожо Сидерова, простете, че ви прекъзвам. За протокола казвам това, което вие казахте. В момента работим с работни номера на книгите.

Господин Ивков, искахте думата – заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Нещо, за което се разбрахме с колежата Сидерова при работното обсъждане, за да се постави в залата. Даден ви е текстът на закона в нейната книга - наблюдател не може да бъде и кандидат, застъпник и т.н.

Въпроса, който аз поставям сега, а той ще следва и в други книги, не само в тая, е и принципно трябва да го решим: дали в тези отрицателни предпоставки не трябва да включим и другите, които принципно включваме досега в последните си две решения? А именно: член на управителни съвети...

Защо? – Защото, ако ние се откажем от тези, което също е вариант, няма да ги има в принципното решение, което не е подготвено – гледаме първо книгите. Но ако решим да ги има, ние сега трябва отнапред да решим този въпрос, защото не може в книгата, когато изчерпателно изброяваме какво не може да бъде, да пропуснем тези, които после с решението ще добавим.

Затова, приемайки книгата, трябва да решим ще го имаме ли в решението – няма го по закон, или няма да го имаме. Това са текстовете, че не могат да бъдат членове на ръководни органи на организациите... Имаме го. Можем да вземем текста копи-пейст от предходното ни принципно решение за наблюдатели. Въпросът е, че ако ще следваме този подход, трябва да го има и в книгата според мене добавено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков.

Колеги, господин Ивков повдигна въпрос, по който – извинете – бих желала да съобщя собственото си вътрешно убеждение.

Както знаете, когато става дума за национални избори и след много дебати, когато провеждахме национални избори, аз подкрепих и във връзка с решение на Върховния административен съд да има такова ограничение. По отношение на местни избори изложих аргументи против.

Сега подготвяме национални избори и затова по принцип подкрепям предложението на господин Ивков. Считам, че е добре да бъде в пояснителен текст под книгата, доколкото ние ще обнародваме изборните книжа по-рано, а тук, когато става въпрос за ограничение, което ние въвеждаме, е добре то да се знае от участниците по-рано.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава да се цитират двете неща и да ги гласуваме. Кои са тези две неща? За ръководството на политическа партия разбрах. *(Реплики.)* Принципно ги кажи. За това става дума.

ИВАЙЛО ИВКОВ: *(Без микрофон.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Чакайте сега. Дайте да се разберем за заявлението и след това. Моля ви, ще вървим едно по едно. *(Реплики.)*

Много ви моля, не може такъв тюрлюгювеч, защото става въпрос за книга и за текстове. Дайте да се разберем за приложение № 28. Да гласуваме включваме-не включваме такива ограничения и след това преминаваме и нататък. А пък никой не може да носи отговорност за декларация, която е дал за нещо, което не се изисква по закон. Носи се отговорност по чл. 313 само за нещо, за което законът изисква декларация – НПК, справка НК. Много ви моля. Като не изисква закон такава декларация, каквото ще да го накараме да декларира и то да е невярно, няма да носи наказателна отговорност.

Сега, едното е член на ръководството на политически партии или член на ръководни органи на политически партии. Какво да запишем?

ОБАЖДАТ СЕ: Колегата Ивков да каже.

ИВАЙЛО ИВКОВ: *(Без микрофон.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предполагам, че господин Ивков говори за т. 21 от Решение 0 3483-ПВР/НР, а съгласно т. 21 от това решение – цитирам: „Лицата от органите на управление на организациите, подали заявление за участие с наблюдатели в изборите, не могат да съвместяват и други качества в изборния процес: член на избирателна комисия, застъпник, представител на партия, коалиция или инициативен комитет, кандидат, а така също и да членуват в ръководствата на политическите субекти, участници в изборите.“

Това имате предвид, господин Ивков, нали?

(Коментари и уточнения извън микрофона.)

Колеги, можете да погледнете 20 и 21. *(Реплики.)*

Колеги, поставен беше въпрос на обсъждане. Моля за вашите становища. Ако считаме, че вече сме изложили своите аргументи в предишни обсъждания, тогава да преминем директно към гласуване.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз считам, че макар и в последователни съдебни решения да влязоха тези допълнителни рестрикции, които също бяха оспорени и бяха одобрени като действия на Централната избирателна комисия, вече можем да се лишим от тях с оглед произведените няколко избора и да се придържаме и с оглед най-новите изменения на закона, които всъщност казват какво не може да бъде едно лице в ал. 3 на чл. 3. И да се съобразим само със законовия текст, като се откажем от тези допълнителни рестрикции, които имахме досега. Считам, че те бяха навременни тогава и изиграха своята роля.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Само с цел прецизност, колега Ивков, първо нашите решения бяха тези, с които решихме, че ще въведем рестрикцията и те бяха потвърдени от съда.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

И господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Моето въпрос. Да разбирам ли, че колегата Ивков се отказва от предложението? Ако е така?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, в общи линии разбирайте, ако сте го възприел като предложение, колега Андреев. Но аз не направих предложение. Аз дадох за размисъл, защото ако разширим друго, трябва да присъстват тези рестрикции тук.

Въпросът е принципен. Трябва да вземем решение сега, при книгите. Той е извън скоби този въпрос. Аз лично считам, че тези рестрикции вече не са необходими и не направих предложение да ги вкараме, а оставих за обсъждане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Ивков, аз виждам и Централната избирателна комисия накъде се упътва, но бих искала да припомня, че след приемането на измененията на Изборния кодекс в сила от 26 май 2016 г., беше приета ал. 3 на чл. 3 и въпреки това за изборите за президент и вицепрезидент на републиката и националния референдум ние въведохме тези две ограничения. Поради което аз ще подложа на гласуване, дори за да се отрази само моят вот против, но аз не виждам промяна в нормативната среда от измененията в чл. 3, а именно чл. 3, ал. 3 и считам, че личното ми мнение е: практиката на ЦИК трябва да продължи по същия начин.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако ще прилагаме чл. 3, нека не правим механизми в едно решение – едно, в друго – друго. Тогава колегите, които чувстват в себе си сила, може по-нататък, когато

мине сега по-напрегнатият период, да приемем едно изрично решение – методическо, какво означава „друго подобно качество“ по смисъла на чл. 3, ал. 3 според ЦИК. А не тук-таме да прибавяме различни неща. Защото за мене друго такова качество е участието в качеството на организатор на изборите и осигуряващ организационно-техническата подготовка.

Само кратичко. Няма да се съглася да се ограничават политическите права на гражданите под формата на „друго подобно“. Лицата свикнали само с NGO-та... Светът не се изчерпва само с NGO-та. Светът е много по-богат. Има и партии, има и непартийни хора, които си имат своите позиции. Затова нека да правим така решенията си и да не стига да свеждаме до абсурд и до ограничаване на граждански права. А сега да остане текстът така. Остана спорът за трите дни и по-нататък ще го решаваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова. С оглед вашето изказване и предложението ви за принципно решение, аз оттеглям моето предложение. *(Реплики.)*

Колеги, много ви моля, да се слушаеме. Аз се оттеглих, понеже Руми каза, че ще има принципно решение. Тогава съм съгласна.

Колеги, други изказвания? – Не виждам.

В този случай не постъпи формално предложение, а само дебат. Продължаваме със следващата книга.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 29. Колеги, вижте. В първото изречение аз отново съм написала срока „до един ден преди изборния ден“. Вчера дебатът беше друг: дали да бъде „до изборния ден“ или да бъде „до един ден преди изборния ден“... *(Реплики.)*

Не се връщаме, Иванке. Спорните въпроси ги решава залата. Нищо не е приела залата в момента. Нямаме нищо гласувано, нямаме нищо прието.

Говоря за Приложение № 29 – долу обясненията в италик. Това е заявлението за регистрация на наблюдатели. Както се разбрахме и за № 28.

В Приложение № 29 в обяснителния текст, третото изречение: от текста, който сега виждате, ще отпадне думичката „съвместно“, защото нататък е написано “от няколко лица заедно“ и заявлението се подписва от всичките представляващи. (*Реплики.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не сме гласували.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Книгата не сме я гласували. Гласувахме само предложението.

ИВАЙЛО ИВКОВ: (*Без микрофон.*)

РУМЯНА СИДЕРОВА: Гледаме Приложение № 30. Ще има и № 30а. Това е искането, което се прави от Министерството на външните работи за чуждестранните наблюдатели. Тук движенията не са оправени. Ще има редакция на пояснителния текст под многоточието. Ще отпадне думата „движение“, а ще бъде „организация“. Нали така е новият текст на закона.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Упълномощавам госпожа Солакова да води.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Промяната идва оттам, че не регистрираме, както по-рано, организацията най-напред, а после лицата, които ще наблюдават. Така е, имаше изисквания първо да се регистрира организацията – преди промените на Изборния кодекс. Да регистрираш неправителствената организация, като с първичното заявление можеше да се предложат и лица-наблюдатели и след това да предлагаш... Или можеше само да регистрираш и след това да предлагаш. И затова се появява точно това, което попита Метин. Но за второто заявление изрично е вписано, че трябва да посочиш решението. Това е допълнително. Но някак си не звучи в заглавието да пишем допълнително заявление или нещо такова, а от това, че има посочено с кое решение е регистрирано, оттам се извежда.

Изяснихме си, че в двете заявления ще фигурират различни лица, поради което ще има едни и същи изисквания като документация. Нали така? До тука стана ясно.

Приложение № 30 е за чуждестранните. Казахме, че има думата „движение“, която трябва да уеднаквим.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В качените текстове е поправено.

РУМЯНА СИДЕРОВА: По Приложение № 30 нямаме спор.

Приложение № 30а – самата декларация. В текста в т. 6 вижте дали има и друго такова качество или не сме го добавили?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не сме го добавили.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Трябва да добавим и текста на ал. 3 – и в друго подобно качество. (*Реплики.*)

Тук се пише „друго подобно“, но трябва да има решение.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не се отнася това. Организацията няма общо с наблюдателите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 31 – регистърът е съобразен с промените в текстовете. Вчера не е имало забележки по него.

Приложение № 32 – вчера имаше забележки. Жоро, ето оправено е горе: чуждестранните партии, парламентарни асамблеи, неправителствени организации, а н движения. Ти насочи вниманието вчера към това. Това е първата табличка.

Ето и Ивилина да погледне табличката за регистъра за публикуване – Приложение № 32.

Приложение № 33 – удостоверението за регистрация на наблюдатели. Виждате двете опции: в страната и извън страната.

Приложение № 34 – удостоверението за международни наблюдатели, които не са български граждани. Само че аз в обяснителния текст виждам някакъв нон сенс: наименование на органа, организацията, чуждестранната партия или неправителствена организация, на които са представители, или на българска партия, коалиция, инициативен комитет, регистрирали кандидати, които са ги поканили...

Това не е вярно. Там пише, че не трябва да са български граждани.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Или които са поканени от българска партия, коалиция, инициативен комитет...

РУМЯНА СИДЕРОВА: И не са български граждани. Това го има в текста на чл. 112, ако не се лъжа.

(Коментари и уточнения извън микрофона.)

Това не означава, че могат, а че на чужденците трябва да се запишат имената. *(Реплики.)*

Това е дългият пояснителен текст отдолу. Абсолютно са необходими. Не можеш да влезеш никъде без да се легитимираш, че си наблюдател. *(Реплики.)*

Текстовете не са забранителни, а са пояснителни, ако питате мене. Оправихме удостоверението за чуждестранните наблюдатели, което трябва да го има - № 34.

Приложение № 35 – заявление за регистрация на агенция, която извършва социологически проучвания.

Приложение № 36 – удостоверението за анкетьор. Те ги представят в запечатан плик. *(Реплики.)* Точка 5.

(Коментари и уточнения извън микрофона.)

Кое им даваме? – Нашето решение, в което не фигурират имената. Моля ви се, миналия път го поправяхте с дебати тука за президентските избори. И за анкетьорите го поправяхте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: *(Без микрофон.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Отделно от това допълвам, че по този списък може да не са всичките лица одобрени от нас за анкетьори, тъй като може някой да се появи в друго такова качество, непълнолетен и т.н. Имаме такива ситуации, затова ние им даваме това, което ние сме утвърдили след проверката. А ние не им даваме техния списък, в който фигурират имена на лица, които ние не сме утвърдили.

ТАНЯ ЦАНЕВА: *(Без микрофон.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, няма да си направим справка, защото вие с Томов отговаряте за регистрацията на агенциите и за социологическите проучвания. Ние няма да си направим справка.

Ние отговаряме за книгата и ги пишем така, както са написани. И от една седмица висят книгата в мрежата. От 9 януари вече 10 дена са в папка за работно заседание. Трябваше да сте ги видели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека да запазим добрия тон и да продължим с тези книга за обсъждане.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Разбира се, че сама съм ги правила, защото не са подадени в срок. Ако бяха подадени в срок, нямаше да ги правя сама. Камелия седна и ми даде всичките си забележки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е разговор между членове на ЦИК: един извън микрофон, друг – на микрофон. Няма нищо по същество на книгите, а по процедура.

Моля да продължим по същество.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 36 – удостоверение за анкетъор.

Приложение № 37 – входящият регистър на агенциите. Съобразен е с промените, които сме направили в президентските избори. Това са описателните текстове, за да може да спори работата в приемната.

По приложение № 38 няма никакви промени.

Приложение № 39 е книгата... Само ще напомня, че № 39 и № 41 са двете книги, при които възникнаха следните въпроси. Може би ще отложим за петък застъпниците, но въпросите са:

Относно застъпници извън страната. Очевидно ще има такива. Ние вече, както виждате, го утвърдихме и този въпрос е решен току-що от нас.

Относно дали застъпник може да бъде гражданин на друга държава освен Република България. Този въпрос за мене е висящ, защото се появиха две становища. На едното съм застъпник аз, че в българските избори, когато гласуват, работят български граждани, може да бъде застъпник български гражданин, а в изборите, в които имат право да участват и граждани на Европейския съюз, може да участват като застъпници и граждани на Европейския съюз.

Другото становище е, че тъй като в закона изрично пише и личен номер на чужденец... Има категорични текстове – чл. 117 и чл. 118 и трябва да има и ЛЧ (личен номер) или друг идентифициращ номер. И срокът за изборния ден, който е спорен, е знаков. Това важи за приложения № 39 и 41.

Приложение № 40 – заявление за регистрация на застъпници. Според мене е на заместващите застъпници. Аз ви предлагам да остане всичко като застъпник, за да ги приемем в пакет. Уточнихме заявлението на Министерството на външните работи.

Приложение № 42 е декларацията на лицата, заявили за регистрация застъпник. Не декларацията от лицето, което ще бъде регистрирано, защото тука се иска декларация от лицето, което заявява за регистрация застъпниците. Това е ново изискване на Изборния кодекс. *(Реплики.)*

Това е за заявяване, а има отделно друго – да. Това е за застъпник. Нали те трябва да дадат съгласие – чл. 118, ал. 1, т. 4. Извинявайте, без да искам.

Долу в пояснението само съм добавила, че може да се подаде чрез интернет страницата ни, но с електронен подпис, защото тогава имаме реален подпис на лице, а не в сканиран вид, или в оригинал.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това е различно. Декларацията трябва да е в оригинал.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това, което е за общината – заявленията, които се подават, може да бъдат сканирани. Може да бъде и с електронен подпис, но изискването за електронен подпис не е задължително, след като има сканирана декларация със саморъчен подпис на лицето. Но тази декларация – там е заявление, не е декларация, а тази декларация, за да може да носи той отговорност, трябва да има нещо, което означава подпис, трябва да е в оригинал и трябва да е... *((Реплика на господин Ивков.))*

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Е, как ще го махнеш, като има изричен текст? *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз апелирам към вас. Ако искате, ще ви дам почивка, но някак си не е добре да се провеждат диалози: един извън микрофон, друг на микрофон... Нека да спазваме правилата или ако искате, да дам почивка. След малко така или иначе започва работна среща. *(Реплики.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тук нямаме спор, нали така?

Приложение № 43 – регистър на заявени и предложени за регистрация застъпници и заместващи застъпници. Регистърът е във вида, в който е за изборите за президент и вицепрезидент. Добавя се думата „изборен“ при РИК. Само изборен добавяме, защото тука са изборни районите, а не само райони, както в изборите за президент и вицепрезидент. Основанията ги виждате – същите са.

Регистърът за публикуване – в него няма нищо. Имената, номер на удостоверението, и решението за заличаване е следваща графа, ако има заличени, както и досега. Това беше Приложение № 46.

Приложение № 47 е удостоверение, което районната избирателна комисия издава на застъпник. Извън страната ние ги регистрираме и те са два отделни. Различни са. Образецът е един и същ, но единият регистър за тези в страната... *(Реплика на господин Ивков.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Разбирам те много добре, но на предишните избори господин Цачев отвоюва това да е една обща книга и затова фигурират всички основания. Аз нямам нищо против. Много лесно става. Ето виждаш: РИК, и накрая на реда имаш ЦИК.

Приложение № 48 – удостоверението на застъпници извън страната.

Приложение № 49 - заявление за регистрация на партия. Мили колеги, няма никакви добавки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: За част от колегите, които не са присъствали на работното обсъждане на

работната група, което беше обявено за вчера и за онзи ден. Текстът в червено са допълнения.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Които са приети от работната група и които са една най-обикновена редакция. Няма никаква промяна на смисъла.

Книга № 49 видяхме.

Приложение № 50 – това е списъкът за регистрация на партия. Той е съобразен с всички изисквания. Червеното е било към проекта, който беше качен и върху който да се работи, но той си отговаря. Всичко, което е червено, фигурира в книгата за изборите за президент и вицепрезидент и е съобразено с новите изисквания. Както виждате, отдолу е нанесено, че подписите се полагат и отдолу целият списък се приподписва от лицата, които са събирали подписите и си вписват трите имена и ЕГН.

Приложение № 51 – заявление за регистрация на коалиция. По същия начин. Само е останало „печат на коалицията, ако има такъв“ на стр. 2, което е част от книгата, а следващото, след думите „печат на коалицията“ е обяснението. Отишло е на стр. 2.

(Реплики.)

Няма да гласуваме застъпниците днеска.

Приложение № 52 - регистър на партиите. Няма нищо ново – така си е. Жоро, уеднаквила съм шрифта.

Приложение № 53 е регистър на коалициите. Входящи регистри са. *(Реплики.)*

Не върви първо „а“, после „б“ – аз имам друга логика. И тъй като аз ще ги преномерирам, ще върви по моята логика, каквато и да е.

Приложение № 53 – това са публичните електронни регистри на партии и коалиции, регистрирани за участие в изборите за народни представители, които ЦИК трябва да има.

Приложение № 54 – удостоверение за регистрация на партията – нищо ново.

Приложение № 55 – удостоверение за регистрация на коалиция. Няма и пояснителни текстове даже.

Приложение № 56 – заявление от партия или коалиция за промяна в състава и/или наименованието на коалицията. Имаше предложение в реда, който е първият червеничък ред: „Заявлението може да се подава от представляващия/щите коалицията или от представляващия/щите лице/а или от представляващия/щите партията“. Включено е, да, както виждате. Казвам, че на заседанието на групата единствената корекция беше тази.

Приложение № 57 – удостоверението. В него няма нанасяни промени.

Приложение № 57а е заявление от партия за заличаване на регистрацията, тъй като имаме такива правни възможности, но досега не сме имали такава книга. За Народно събрание нямахме.

Следващото приложение 57б е заявлението от коалицията за заличаване на регистрацията й.

Следващото като книга е приложение № 58 – заявлението на инициативния комитет в РИК. Тук трябва да се болдва цялото изречение. Не знам защо е болдвано само половината от изречението: всеки избирател може да участва само в един инициативен комитет – ще го болдваме цялото изречение.

Приложение № 58а е заявлението от инициативен комитет за заличаване на регистрацията в РИК.

Приложение № 59 – декларация от члена на инициативния комитет. Също в РИК.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: *(Без микрофон.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, видях. Навсякъде ще е РИК, а в книга № 59 обяснителният текст е станал РИК, обаче горе е сгрешено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това е книга № 59.

Колеги, тъй като сега се налага прекъсване, подлагам на гласуване анблок от книга № 10 до книга № 59 включително, с

изключение на книги – без да цитирам номера, свързани с наблюдатели и застъпници, които в рамките на обсъждането бяха посочени в протокола.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*), **против – 1** (*Таня Цанева*).

Приема се.

Колеги, прекъсваме заседанието за работна среща. Веднага след работната среща ще го продължим.

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме заседанието с т. 2 от дневния ни ред.

Упълномощавам госпожа Солакова да води заседанието.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В списъка липсва книга № 60. След № 59 следва № 61.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Книга № 60 няма да има, тъй като двете отбелязани декларираня за членовете на инициативния комитет са включени в декларацията, която е под № 59, а именно: „Съгласен съм личните ми данни да бъдат обработвани във връзка с произвеждане на изборите.“

Тоест, този текст го има в книга № 59 и няма нужда от такава втора, изрична декларация. Тоест, няма да има книга № 60.

Сега отиваме на книга № 61 – входящ регистър на инициативните комитети за издигане на независим кандидат за народен представител. Виждате цялото заглавие. Няма нищо ново. Текстът е пренесен от ПВР. По същия начин е подготвен регистърът. Работната група не е имала забележки по този протокол.

Книга № 62 – е регистърът. Не съм написала „заличаване“, но в тази голяма графа „Регистрация“, ако се случи заличаване, ще се нанася заличаването. Тук е в РИК – няма грешка.

Книга № 63 – удостоверение за регистрация на инициативния комитет. Нищо ново няма в това удостоверение.

Книга № 64 – това е предложението от партия или коалиция за регистрация на кандидатска листа за народни представители.

Виждате, че има текстове в червено. Госпожа Нейкова ги е прегледала, съобразени са с измененията на Кодекса.

Книга № 65 – предложение от инициативния комитет за регистрация на независим кандидат. По същия начин промените в старите книжа колегата Нейкова ги е отразила.

Книга № 66 – това е заявление-декларация. Знаете, че имаше две декларации и заявления. С промените в Изборния кодекс от 2014 г. стана само „заявление и декларация“, като в един документ, в една хартия се вписват всички обстоятелства.

Тук само ще ви насоча вниманието, че в т. 2, която касае кандидатите на партии и коалиции, написахме: „Като кандидат от листата на партия и коалиция, кандидатурата ми е предложена за регистрация само от една партия или коалиция и само в един изборен район“, защото това е изискването за регистрация на кандидат.

В т. 3: „Като независим кандидат кандидатурата ми е предложена за регистрация само от един инициативен комитет и само в един изборен район“. Да е ясно, че може да бъде кандидат само в един изборен район.

Обяснението, което написахме отдолу, е: „Декларацията се подава от всеки кандидат на партия, коалиция или инициативен комитет“.

Разбрахме се в работната група да не пишем „ненужното се задрасква“. Ако искате, да го напишем и тук. Но няма нужда, те ще се сетят сами за какво става дума.

Сега ще се върнем на приложение № 59. Там сме го оправили, защото книга № 59 сме я разисквали преди почивката и беше казано и на микрофон, че трябва да бъде... Дори е и поправено.

Следва направо книга № 70. Както виждате, това е списъкът на избирателите, подкрепящи регистрацията на независим кандидат.

Книга № 71 – според мен в нея няма промени.

Книга № 72 – регистър за публикуване. Според мен в нея също няма промени.

Книга № 72а – това е удостоверение, което издава Районната избирателна комисия. Бяхме забравили изборна книга при народни представители, тоест, за регистриран кандидат за народен представител.

Книга № 73 – по тази книга няма предложения.

Книга № 74 няма да има.

Направо отиваме на книга № 75 – това е протоколът за приемане на избирателен списък. Той е общ за всички видове секции и както общите секции, така и за специалните.

Книга № 76 – протокол за приемане и предаване на формуляр за списък за гласуване извън страната. Той е по-особен и е отделно.

Книга № 77 – нанесла съм поправките от работната група. Тук имаше предложение. Имаше „т. 18 - и други“, но няма смисъл, защото т. 17 включва и други помощни материали. Всъщност това беше предложението.

Книга № 78 е идентично. Там след редакцията в работната група е отпаднала т. 14. Това е протоколът за приемане и предаване на материали на подвижната секционна избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, стигнахме до книга № 79.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Книга № 79 е за приемо-предавателният протокол между ръководителя на дипломатическо и консулско представителство и представителите на съответните

В книга № 81 съм нанесла промяната, а в книга № 80 съм пропуснала.

Книга № 82 – това е протоколът за маркиране на печата.

Книга № 82а – създаваме същата книга за протоколите извън страната, защото винаги Министерството на външните работи страдат защо няма специална книга за техните печати.

Книга № 83 е предаване на сгрешен формуляр. Тук работната група не е имала никакви забележки. Погледнете го.

Книга № 84 – предаване на изборни книжа и материали от СИК, подвижна СИК на общинската администрация за съхранение. Това е по чл. 208, след като предадат протоколите.

Книга № 85 е списъкът на лицата, получили копия. Той е общ за секционните и за районните избирателни комисии. Вчера в работна група добавката беше да сложим „председател на СИК/РИК“, Секретар на СИК/РИК“.

Последната книга – книга № 86 е протоколът за предаване на изборни книжа и материали от РИК на ЦИК. Мисля, че там няма нищо за добавка. Няма и промени в Изборния кодекс.

Има и други лесни книжа, но те ще останат за утре, защото не сме ги гледали и ще ги гледаме заедно с протоколите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, изчаквам.

Заповядайте, госпожо Бойкинова. Моля, колеги, за това допълнение към приложение № 70.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, предлагам в Приложение № 70 пояснителният текст във втория абзац следната редакция: „Списъкът трябва да съдържа имената, единният граждански номер

и саморъчен подпис и постоянен адрес на не по-малко от 1 на сто и на не повече от хиляда избиратели“. Тоест, да не е „100“, а да е „1 на 100“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Бойкинова.

Това се приема. Колеги, има ли други корекции?

РУМЯНА СИДЕРОВА: В Приложение № 70 се върнахме. Пояснителният текст във втория абзац се променя така: „Списъкът трябва да съдържа имената, единният граждански номер и саморъчен подпис и постоянен адрес на не по-малко от 1 на сто от избирателите с постоянен адрес в съответния избран район, но не повече от хиляда избиратели“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имаме ли други коментари на книги от № 61 до № 86 включително? Не виждам.

Колеги, подлагам ан блок на гласуване Приложения от № 61 до № 86 включително.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме с **точка четвърта** от дневния ред:

4. Доклад относно заявление от АБВ за промяна в представителството.

Отново докладчик е госпожа Сидерова. Заповядайте, госпожо Сидерова.

Упълномощавам госпожа Солакова да води заседанието.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, с вх. № НС-11-1 от 18.01.2017 г. е подадено заявление-молба, с което упълномощен представител на коалиция АБВ заявява промяна в представителството на коалицията. Приложен е анекс към това заявление, както и образец от подписа на новия представляващ. Това е важно с оглед формиране на съставите на секционните изборителни комисии – кой ще подписва пълномощните.

С днешна дата е пристигнало допълнително пълномощно от господин Първанов, който е упълномощил Константин Василев Проданов да подпише анекса, тъй като подписът от името на Партия АБВ е положен от господин Константин Василев Проданов, а не от господин Първанов. Всеки представляващ има право да упълномощи някого. Има пълномощно от негово име на името на адвокат Весела Вачева, която представя документите, както и уведомление – Приложение № 96 от изборните книжа – и вече отговаря на всички изисквания на Изборния кодекс. Налице е уведомлението във формата на изборна книга.

Докладвам го за сведение и да се приложи това уведомление към регистъра, за да може при провеждане на разговорите за съставите на секционните изборителни комисии, да се знае.

Това е смяна в представителството. Досега Коалиция АБВ, която е сформирана за 43 Народно събрание, се представяше от Георги Първанов. Коалицията се е събрала и е взела решение, че от сега нататък ще се представлява от Константин Василев Проданов.

Налице са всички документи – уведомление - Приложение № 96 от изборните книжа, анекса

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не трябва ли да вземем решение?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, не трябва да вземем, защото ние не регистрираме представляващите. Ние регистрираме само коалициите, а тези книжа се прилагат в нашия регистър към книгата за регистрация на коалицията, за да можем да знаем кои са

валидните представители и кой може да упълномощава при преговорите за РИК и СИК, с което тази коалиция ще се изчерпи окончателно.

(Реплика на господин Ивайло Ивков извън микрофоните.)

Няма да има нарочен праг. Ние ще изпратим уведомление на областните управители.

Колеги, може ли за момент? Има уведомление – Приложение № 96. В ЦИК има представен анекс № 1 към коалиционното споразумение в оригинал, подписано от представители на четирите партии. За Партия АБВ е подписал господин Константин Василев Проданов. Има представено и пълномощно от господин Първанов, тъй като все още господин Проданов не е регистриран в съда като представляващ Партия АБВ, с което господин Проданов е упълномощен да подписва.

(Господин Ивков прави предложение извън микрофоните.)

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колега Сидерова?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз приемам предложението на колегата всички документи, постъпили вчера и днес, да се качат във вътрешната мрежа. Като се качат във вътрешната мрежа, може към края на заседанието да се върнем към него.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тези документи са представени за сведение и за прилагане към документите, които са към регистъра. Ще бъдат публикувани и във вътрешната мрежа за запознаване.

С това госпожа Сидерова приключи с точка четвърта.

Преминаваме към **точка пета** от дневния ред:

5. Обсъждане на въпросника за Грузия.

Госпожо Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря Ви, госпожо председателстваща.

Колеги, в папка с моите инициали ще видите „Въпросник – Грузия“. Въпросникът ни беше изпратен на 05.01.2017 г. Тогава го докладвах и приехме решение докладчикът да изготви отговори на въпросите и да ги докладва в комисията.

Първият текст е за какво им е необходимо. В подкрепа на държавния процес на реформата и действащи добри практики ЦИК – Грузия, би желала да им отговори на следните въпроси.

Първи въпрос – Как се извършва преброяването на гласовете във вашата държава. Отговорът е: на ръка, като в пояснителен текст е дадено, че преброяването се извършва от секционната избирателна комисия и през 2016 г. е въведено експериментално машинно преброяване в пет секции.

Да ви чета ли отговорите или сами ще си ги четете? Те са кратички.

Вторият въпрос: предвижда ли изборното законодателство във вашата страна процедура относно неизползвани и анулирани бюлетини? Отговорът е: да. Обяснителният текст е: „1. Анулираните бюлетини се съхраняват до следващи избори от същия вид. 2. Неизползваните бюлетини се унищожават с протокол.“

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нека допълним там, където сте написала за съхраняване, че „неизползваните, раздадени в СИК, се съхраняват до следващите избори, а нераздадените на СИК се унищожават с протокол по ред, определен от ЦИК.“

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да, ще го коригирам.

В тази точка 2, ако сте отговорили с „да“, моля посочете дали данните за неизползваните, анулираните бюлетини, се включват в окончателния обобщаващ протокол.

Отговорът, който съм написала: „Данните за анулираните и неизползвани бюлетини се описват в протокол на секционната избирателна комисия.“

В точка 3: Изборното законодателство във вашата държава предвижда ли процедура относно контролен лист?

Отговорът е: Не. Затова нямаме описание на процедурата.

В точка 4: Преминават ли гласоподавателите през процедура на използване на мастило по време на процеса на гласуването?

Отговорът е: Не. Нямаме и описание на процедурата. Но тук е дадено „ако сте отговорили с „не“, моля опишете какви други защитни мерки се използват за предотвратяване на няколкократно гласуване“.

В отговорите съм написала: „1. Вписване само в един избирателен списък. 2. Проверка на гласувалите повече от един път.“

Трябва ли нещо да допълня? „...на всички гласували...“. Добре.

Пети въпрос – Задължително ли е да се постави бюлетината в специален плик преди да бъде пусната в прозрачната урна? Отговорът е: Не, като описвам процедура само за референдума.

Въпрос шести – Определена ли е формата на бюлетината в законодателен акт и дали бюлетината е документ, който подлежи на строг контрол? Моля опишете подробно дали бюлетините имат уникални номера или специални защитни знаци?

Отговорът: „Бюлетините са общи (интегрални), бели, изработени от плътна непрозрачна хартия с поредни номера, защитени с полиграфическа защита. Бюлетините се отпечатват от Печатницата на БНБ при спазване изискванията за отпечатване и контрол върху ценни книжа.“

Нещо допълнително имате ли по този въпрос?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тъй като въпросът е „Определена ли е формата законодателно?“, трябва да започнем: „Да, определена е законодателно“.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Ако аз напиша „да“, трябва навсякъде да напиша, защото пиша това, което е дадено у нас в закона. Ако не е, тогава пиша „не“.

ИВАЙЛО ИВКОВ: За пръв път виждам изричен въпрос дали е определено в законодателен акт. Затова според мен трябва да се каже: Да. Или пък да започне изречението: „В Изборния кодекс на Република България е предвидено....“

ТАНЯ ЦАНЕВА: Добре.

Седми въпрос – Допуска ли се фотозаснемане, видеозаснемане в избирателната секция? Отговорът е: Да. В процедурите само при откриване на изборния ден могат да присъстват представители на средствата за масово осведомяване“.

ИВАЙЛО ИВКОВ: И може би трябва да се допълни, че не се допуска такова в кабинките за гласуване.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Няма такъв въпрос – къде. Пише „в избирателната секция“.

Кажете какъв да е отговорът на въпроса „Допуска ли се фотозаснемане, видеозаснемане в избирателната секция?“ Аз съм го приела като това кой може да присъства. Както е съгласно Изборния кодекс, представител на средствата за масово осведомяване и само при откриване на изборния ден. Съгласно Изборния кодекс е само при откриване на изборния ден.

Въпрос 7.1 – Кой има право да прави фотозаснемане, видеозаснемане в избирателната секция? Отговорът е: само медии. Има органи на управление, наблюдатели и други.

Въпрос осми – Гласоподавателите зад граница. Какво е правилото за участие в изборите на гласоподавателите зад граница? Отговорите са дадени – интернет, по пощата, има ранно гласуване и

друго, което не съм отбелязала. В процедурата е записано: „Чрез писмено заявление по образец, подписано саморъчно и подадено лично или изпратено по пощата чрез писмо до дипломатическо и консулско представителство на Република България в съответната държава или чрез интернет-страницата на ЦИК.“

Това е правило за участие, а не как да гласуват.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Правилото е, че всеки, явил се в избирателна секция в изборния ден извън страната, може да гласува. Това е правилото. А Вие сте написала как се създават секции. Даже тук може да се добави: „... без значение дали предварително е заявил, че ще гласува извън страната.“

ТАНЯ ЦАНЕВА: Добре. Така го бях приела, но вероятно съм сгрешила. Затова и ги обсъждаме в комисията.

Девети въпрос – В кой вид избори могат да участват гласоподаватели от чужбина. Описвам всички, без избори за общински съветници и кметове.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Могат само в европейски избори и в местни избори за общински съветници. Може ли да прочетете още веднъж въпроса, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: В кой вид избори могат да участват гласоподаватели от чужбина?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това не е отговорът.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължете с точка десет, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Госпожо председател, благодаря Ви.

Десети въпрос – Мобилни урни. Вашето изборно законодателство предвижда ли процедура на гласуване с помощта на мобилни урни с цел гарантиране участието на гласоподаватели, които не могат да гласуват в избирателната секция поради здравословни проблеми или защото се намират в институция за изтърпяване на наказание или в болница. Отговорът е: да.

Процедурата е: 1. за избиратели с трайни увреждания, които не им позволяват да гласуват; 2. Домовете за възрастни хора и

РУМЯНА СИДЕРОВА: Но там няма подвижни урни.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Там няма подвижни урни, но въпросът е освен че общото заглавие е „Мобилни урни“, но въпросът е: „Предвижда ли вашето законодателство процедура с цел гарантиране участието на гласоподаватели поради здравословни проблеми или защото се намират в институция за изтърпяване на наказание или в болница.

Затова отговорите ги отделям 1, 2, 3, за да се знае.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Според мен отговорът трябва да стане така: „Подвижни урни се предвиждат....“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Имам въпрос. След като обсъждаме извън микрофон доста време въпросите и отговорите и, доколкото разбирам, не са обсъждани в работна група, сега ли ще приемем отговорите? Защото има спорове.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, както в началото ви докладвах, този материал е качен във вътрешната мрежа на 05.01.2017 г. и тогава и го докладвах. Тъй като нямаме работна група, която да обсъди всичките тези въпроси, предложението на комисията беше докладчикът да отговори и съм ги качила отговорите от вчера във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Цанева, кога е крайният срок за отговорите?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Утре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Крайният срок е утре. Разбрах. Благодаря.

Продължаваме с въпрос единадесети.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Следващият въпрос е единадесети – Как се осигурява регистрацията на политическите партии? Тук отговорите, които са дадени, са: онлайн, ръчно, друго. Затова отговорът ми е: ръчно. 1. Партиите се регистрират за участие в изборите в ЦИК. 2. При избори за общински съветници и за кметове партиите, регистрирани в ЦИК, се регистрират и в съответната общинска избирателна комисия.

Въпрос 11.1. – Какви са законовите основания за регистрация на политическите партии като кандидати в изборите. Обществена подкрепа – определен брой поддръжници – да; плащане на паричен депозит – да, друго – да. Описанието: списък, съдържащ имената, ЕГН и саморъчен подпис на 2500 избиратели – това е обществена подкрепа по първата точка; заявление с точна и пълна информация за политическата партия, удостоверение за актуално правно състояние, удостоверение от Сметната палата за внесени финансови отчети за последните три години, удостоверение за актуална банкова сметка, паричен депозит в размер на 2500 лв. (без изборите за общински съветници и за кметове).

Въпрос дванадесети – Как се осигурява регистрацията на местните и международните наблюдатели? Възможните отговори са: онлайн, ръчно, друго. Моят отговор е: ръчно. Процедурата: Българските НПО се регистрират в ЦИК чрез заявление по образец, приложен списък с упълномощени представители (наблюдатели), саморъчно подписани декларации от всеки наблюдател за съгласие. 2. Регистрацията за международните наблюдатели се извършва в ЦИК въз основа на искане от Министерството на външните работи.

Въпрос 12.1. Какви видове документи са необходими за регистрация на местните и международните наблюдатели. Възможни отговори: финансови, други. Отбелязано е: други.

Моля посочете удостоверение за актуално правно състояние за българските НПО, които са регистрирани в обществена полза и с предмет на дейност в областта на защита...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: „...които са сдружения, регистрирани в обществена полза...“

ТАНЯ ЦАНЕВА: Написала съм „НПО“. Добре.

Централната изборителна комисия публикува на интернет-страницата си регистър на наблюдателите.

Точка 13 – Как се осигурява регистрацията на медийните представители. Възможни отговори: онлайн, ръчно, друго. Отговорът е: друго. Процедурата: Регистрацията на медийните представители се извършва чрез Министерството на външните работи – Международен пресцентър.

Въпрос тринадесети – Какви видове документи се изискват? Няма отговор, тъй като не се извършва от нас.

Въпрос четиринадесети – Използва ли вашият орган на управление регресионен анализ за планиране на изборния бюджет/разходи. Отбележете използването на променливи като разходи за един изборител общо изборни разходи, общ брой гласоподаватели, процент на инфлация, демографски тенденции и друго. Отговорът е: не.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване тези отговори ведно със съответния превод, за да бъдат изпратени, както и придружително писмо.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против** – **1** (*Румяна Стоева-Сидерова*).

Предложението се приема.

Продължете, госпожо Цанева, с тази точка.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, утре изтича срокът за регистрация във връзка с писмо-покана с вх. № ЦИК-07-134, което докладвах на 05.01.2017 г. и комисията взе принципно решение за участие на двама членове на комисията. Поканата е за международната конференция. Към този момент имаме двама колеги, които изявяват интерес да участват в тази международна конференция. Това са колегите Мартин Райков и Владимир Пенев.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 15** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*); **против – 1** (*Севинч Солакова*).

Предложението се приема.

Колеги, в рамките на точката и по предходното гласуване не съм видяла госпожа Сидерова, която е поискала да направи обяснение на отрицателен вот. Така че, заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приемам отговорите с изключение, че считам, че не е достатъчно правилно формулиран отговорът за подвижната секционна избирателна комисия и за специалните секции съгласно българското законодателство, които се създават в лечебни здравни заведения, домове за стари хора и всички други специализирани институции и затворите, каквито секции няма в голямата част от страните, участници в АСЕЕЕО.

От друга страна, подвижна избирателна комисия в голямата част от членките на АСЕЕЕО се създава към всяка избирателна

секция и обслужва всички тези домове, поради което считам, че формулировката е недостатъчно ясна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Колеги, продължаваме с **точка шеста** от дневния ред:

6. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Господин Баханов е първи докладчик. Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, моят доклад е за сведение. С вх. № ПВР-06-9 от 18.01.2017 г. в Централната изборителна комисия е постъпило писмо, подписано от кмета на община Сандански, подпечатано с печата на същата, че в изпълнение на т. 30 на наше решение изпращат копие от заповедта на кмета и протокол от 12.01.2017 г. за определяне на комисия, която да отвори помещение, в което се съхраняват книжата и материалите от произведените през 2014 г. избори за президент и вицепрезидент и национален референдум, както и протоколът, с който се удостоверяват извършените дейности. Приложена и заповед на кмета на общината, с която назначава въпросната комисия, както и протокол от работата на комисията.

Само искам да уточня, че това отваряне на помещението, където се съхраняват изборните книжа и материали от проведените избори за президент и вицепрезидент и национален референдум е било само и единствено с цел прибиране пликите, в които се съдържат списъците от ГД ГРАО, тъй като от ГД ГРАО са настоявали тези списъци да бъдат получени вече и да бъдат предадени на община Сандански. Това уточнение го правя, тъй като с вх. № ПВР-15-88 от 14.12.2016 г. имаме искане от община Сандански да отворят въпросното помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените през 2011 г. избори

за президент и вицепрезидент с цел тяхното архивиране, като в същото помещение се съхраняват и книгата и материалите от вече произведените избори през 2016 г. за президент и вицепрезидент и национален референдум. Тогава им казахме да изчакат с това отваряне и архивиране до приключване на делото по оспорване на резултатите от националния референдум.

Така че, пак уточнявам, тъй като се свързах с главния секретар на община Сандански, той ми каза, че помещението било отворено само за прибиране на списъците на ГД ГРАО. А архивирането ще стане, когато има даден разрешение – след приключване на делото с влязло в сила решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Баханов.

Следващ докладчик е госпожа Матева. Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо от община Две могили, област Русе, с вх. № ПВР-06-7 от 18.01.2017 г., с което ни се изпраща информация за отворено запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за президент и вицепрезидент и националния референдум на 06.11.2016 г., в което след извършената проверка от териториалното звено на ГД ГРАО са прибрани избирателните списъци от произведените избори. Заедно с писмото ни се изпраща и протокол за разпечатване на помещението, приемо-предавателна разписка, подписана с териториалното звено на ГРАО в Русе и заповед на кмета на общината, с което са определени длъжностните лица по чл. 287, които да присъстват при отваряне на помещението.

Докладвам го за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Матева.

Следващ докладчик е господин Пенев. Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви постъпило по електронната поща на Централната избирателна комисия писмо с вх. № ЕП-06-2 от 06.01.2017 г. С писмото, приложено към него като прикачен файл, е изпратено сканирано копие на Протокол № 2 за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват книжа и материали от изборите, произведени на 25 май 2014 г. за избиране на членове от Република България за Европейския парламент. Отварянето на помещението е поискано от Окръжен следствен отдел – гр. Ловеч.

В тази връзка само припомням, че в Централната избирателна комисия беше постъпило писмо, с което се искаше разрешаване на отваряне на това запечатано помещение. Ние съответно сме указали, че такова разрешение не е необходимо. А протоколът е изпратен за сведение, за да бъдат известни действията, които са предприети и извършени. Всъщност са предоставени копия от списъци в определени секции във връзка, явно, с извършване на разследване.

Докладвам тази преписка за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Пенев.

Госпожа Сидерова е следващ докладчик. Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, с писмо с вх. № ПВР-14-4 от 17.01.2017 г. е входено писмо от кмета на община Костинброд, с което моли да му разрешим да бъде отворено помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите на 23 и 30 октомври 2011 г. за президент и вицепрезидент на Републиката и изборите за общински съветници и кметове за извършване на експертиза и за архивиране на съответните книжа.

Проектът за решение има № 4061, виждате го пред вас с индекс ПВР/НР, тъй като е посочено, че се съхраняват изборните книжа и материали и за двата вида избори. Явно не са архивирани.

Предлагам да им разрешим да отворят помещението при всичките условия, които са записани в тези наши решения, които досега сме писали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Колеги, имате ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против – няма**.

Решението се приема.

Решението има № 4116-ПВР/МИ.

МАРТИН РАЙКОВ: Госпожо председател, може ли да ме прехвърлите в тази точка, тъй като съм записан в „Писма“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В оперативен порядък се разбра, че Вие, господин Райков, оставате в точка „Доклади по писма“.

Продължаваме с **точка седма** от дневния ред:

7. Искания за изплащане на възнаграждения.

Заповядайте, господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, на проведеното заседание на 13.01.2017 г., ви докладвах писмо с вх. № МИ-15-1247 от 29.10.2016 г., с което ние одобрихме изплащането на възнагражденията на членовете на ОИК

– Кърджали, за проведено заседание на 15.12.2016 г. Със същото писмо има направено искане за изплащане на възнаграждения на членове на ОИК за дадени дежурства, които не са докладвани и съответно за които няма предварителен контролен лист и съответно справка от счетоводството, което е изготвено към настоящия момент.

Дежурствата са общо седем на брой, съответно на 21.10.2016 г., на 26.10.2016 г., на 13.12.2016 г., на 14.12.2016 г., на 19.12.2016 г., на 20.12.2016 г. и на 27.12.2016 г.

На 21.10.2016 г. дежурството е дадено от секретаря на Общинската избирателна комисия, като е посочено, че той е участвал в тържествена сесия на Общинския съвет в Кърджали за връчване на документи, а именно удостоверения на новоизбрани кметове на кметства в проведените частични местни избори.

Дадените дежурства на 26.10.2016 г., на 13.12.2016 г., на 19.12.2016 г., на 20.12.2016 г. и на 27.12.2016 г. са за комплектуване на материали по искания от районните управления на МВР във връзка с досъдебни производства, като на 13, 19, 20 и 27.12.2016 г. дежурствата са дадени от председателя и заместник-председателя на комисията, а на 26.10.2016 г. са дадени от председателя и секретаря на комисията.

Последното дежурство, което е във връзка с подготовка на материали за провеждането на заседанието на 15.12.2016 г. е дадено на 14.12.2016 г., съответно дежурството е дадено от председателя и заместник-председателя на комисията.

Поради това, уважаеми колеги, предлагам да одобрим така докладваните искания за възнаграждения за дежурства.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Сюлейман.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

За колегата Ивков ще докладва госпожа Бойкинова. Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-15-31 от 18.01.2017 г. с искане от Общинска изборителна комисия – Съединение, за изплащане на възнаграждение за проведено заседание на 19.12.2016 г. На заседанието са присъствали председател, заместник-председател, секретар и осем члена. Това заседание се е провело по повод разпореждане на Административен съд – Пловдив, в което Общинската изборителна комисия е следвало да окомплектова и входира административната преписка на ОИК и да изготви становище във връзка с наложена глоба на Общинската изборителна комисия, а и също така е взела решение за допълване на Решение № 204 от 15.12.2016 г. на ОИК.

Поради това ви предлагам да се изплатят възнагражденията на членовете на Общинската изборителна комисия на основание т. 1, буква „ж“ от наше Решение № 2901-МИ. Към преписката има контролен лист за предварителен контрол с мнение да бъде поето задължението и счетоводна справка за размера на възнагражденията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Бойкинова.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Мария Бойкинова, Мартин*

Райков, Метин Сюлейман, Севинч Солакова, Таня Цанева);
против – няма.

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към следващата точка – **точка осма** – от дневния ред:

8. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Първи докладчик в зала е господин Баханов. Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря. Колеги, с вх. № МИ-15-32 от 18.01.2017 г. е получено писмо от Общинска изборителна комисия – Дупница, което е подписано от председател и секретар и е подпечатано с печата на комисията, и с което приложено ни изпращат изпълнителен лист от 28.12.2016 г. по писмо на Административен съд – Кюстендил по административно дело № 121/2016 г., като първо има и адресирано писмо от Административен съд – Кюстендил, до Общинската изборителна комисия. Приложен е и изпълнителният лист в оригинал относно осъждането на Общинската изборителна комисия – Дупница, да заплати сума от 45,25 лв. в полза на бюджета на съдебната власт и 5 лв. държавна такса. След това има чрез председателя на ОИК – Дупница, до председателя на Централната изборителна комисия писмо от Административен съд – Кюстендил, което е адресирано на вниманието на главния счетоводител относно потвърждаване или не на определени суми по изпълнителния лист за изплащане.

Това го докладвам за сведение. Същото да бъде незабавно насочено и предадено на главния счетоводител – така, както е адресирано в писмото, тъй като молбата от Административен съд – Кюстендил, е за спешност поради кратките срокове, определени от Висшия съдебен съвет за представяне на годишния им счетоводен отчет.

Това беше докладът ми, госпожо председател.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Едно уточнение. Тъй като в писмото е записано, че държавната такса е дължима към настоящия момент, а вземането по изпълнителния лист от 28.12.2016 г. за съдебни разноси в размер на 45,25 лв. е погасено на 11.01.2017 г., считам, че първо трябва главният счетоводител да вземе отношение по това дали сме изплащали по този изпълнителен лист някакви суми и какви са останали за изплащане и едва тогава ние да гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Баханов, насочваме към счетоводството, както е предоставено с моя резолюция и при наличие на основание за плащане вземаме решение да платим. Ако няма такива основания, ще върнем преписката.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против** –**1** (*Георги Баханов*).

Предложението се приема.

Следващ докладчик е госпожа Бойкинова. Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви за сведение, че актът срещу Медийна група „България холдинг“ ООД е връчен от нашите юристи на адреса, както в предходното заседание ви казах, който е обявен на интернет-страницата на сайта на „24 часа БГ“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред, а когато докладчик по тази точка дойде в зала, ще върнем точка осма.

Преминаваме към **точка девета** от дневния ред:

9. Доклади по постановления на прокуратури.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Ще ги докладвам на следващо заседание, госпожо председател.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тази точка остава за следващо заседание.

Продължаваме с **точка десета** от дневния ред:

10. Доклади по писма.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във връзка със споразумението с Народното събрание е постъпила информация със счетоводни документи и справка за изплащане. Докладвам ви го за сведение. Предоставя се за изплащане в изпълнение на споразумението след извършване на проверка.

Уважаеми колеги, има една папка, качена във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. Тя трябва да съдържа три обобщени справки, които в хода на организацията и произвеждането на изборите за президент и вицепрезидент на Републиката, както и на национален референдум, съм ви докладвала не по входящи номера, а въз основа на извършена такава обобщена справка.

По тези справки трябваше да получим информации от всички общински администрации или областни администрации или районни избирателни комисии, за да могат да бъдат докладвани. До края на годината по някои от преписките нямаме все още получена пълна информация, но ви ги докладвам, защото считам, че вече към днешна дата не се налага да продължаваме постъпките по изискване на такава информация от областни администрации и районни избирателни комисии вече няма.

Имаме една пълна справка. Тя е във връзка с получени и доставени бюлетини за гласуване в изборите. Там по решението на

Централната изборителна комисия информация за доставката трябваше да ни предостави или областната администрация, или Районната изборителна комисия. Тази справка е попълнена. В случаите, в които не сме получили от областните администрации, такава справка сме изискали и своевременно сме получили от районните изборителни комисии. То е във връзка с наше писмо с изх. № ПВР-05-55 от 27.10.2016 г.

Докладвам ви ги за сведение пак като обобщени справки, за да могат да се архивират всички тези писма, постъпили в деловодството на Централната изборителна комисия.

Втората справка е във връзка с наше изходящо писмо № ПВР-05-55 от 30.10.2016 г. То е във връзка с информацията, която изискахме допълнително и подробно описано в писмото, за помещенията, които бяха определили за съхраняване на бюлетините, действията, които бяха предприели в областните администрации във връзка със съхранението на бюлетините.

Виждате, че тази справка не е пълна. Все още от Варна, от 23 район – София, 24 район – София, 25 район – София и от Шумен не сме получили постъпила такава информация в Централната изборителна комисия.

Последната обобщена справка е във връзка с решението на Централната изборителна комисия относно опаковане, предаване за съхранение на бюлетините. По тази справка, без да е задължително, по области от общинските администрации сме получили информация, включително за заповедите, които са издадени за назначаване на комисиите по чл. 287, ал. 7 от Изборния кодекс.

Докладвам ви ги за сведение. Предлагам да приключим преписките, независимо че по някои от тях, както видяхте, не сме получили информация от областните администрации. Просто в момента вече не се налага да продължаваме действия по изискването и събирането на такава информация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Солакова.

Колеги, възразявате ли срещу това предложение? Не.

Моля, продължете, госпожо Солакова, със следващи преписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, напомням, че в папка „Покани“ трябва да са публикувани покани, които сме получили в Централната изборителна комисия за участия в семинари. Който иска, може да се заяви за участие. Те са предоставени и на вниманието на директора на Дирекция „Администрация“.

Връщам обратно докладна записка от администрацията с вх. № ЦИК-09-9 от 16.01.2017 г. с предложение да се изпратят писма до общини за предоставени и получени трансфери. Знаете, на 81 общини Централната изборителна комисия е предоставила средства чрез трансфер за изплащане на възнагражденията на членовете на Общинските изборителни комисии въз основа на одобрени справки за проведени заседания и дежурства.

В тази част мисля, че нямаше въпроси за уточняване.

Освен това ни се предлага да изпратим писмо до кмета на Столична община с уточнение за предоставени трансфери за изплащане на възнаграждения на членове на Столична община, както и с посочване за получен от Централната изборителна комисия трансфер на обща стойност 50 798,82 лв. за отпечатване на бюлетините за частичния избор за кмет на район „Младост“.

По това писмо и в тази част по докладната трябваше да се направи допълнително уточнение по искане на колегата Матева с администрацията защо се налага да се изпрати това писмо до Столична община и с уточнението за получения трансфер за отпечатването на бюлетините.

По принцип писмата за трансферирането ги изпращаме в изпълнение на министъра на финансите във връзка с годишното счетоводно приключване и представяне на годишните отчети за касово изпълнение. Първостепенните разпоредители с бюджет имат задължението да изпратят такава информация, като посочат и съответния параграф или подпараграф, по който е извършен трансферът.

На предишното заседание няха допълнителна информация и моята проверка не беше установила основание за изпращане на писмо до Столична община в тази част по отношение на получения трансфер за бюлетините за кмет на район „Младост“. Направих уточнението и се оказа, че наистина нямаме законово основание, няма изискване като първостепенен разпоредител с бюджет Централната изборителна комисия да уведоми кмета на Столична община. Напротив, кметът на Столична община в това си качество трябва да уведоми Централната изборителна комисия за извършения трансфер, по който са преведени средствата за отпечатването на бюлетините. Тъй като обаче ние не сме получили от кмета на Столична община такова уведомление, предложението на главния счетоводител е по този начин да направим нещо повече и да обърнем внимание, че получените средства ние сме ги отразили по посочения в писмото подпараграф.

Аз приемам предложението на главния счетоводител, поддържам направеното предложение да се изпратят писма до 81 общини, включително и писмото до кмета на Столична община и в частта относно трансфера на средствата за отпечатване на бюлетините за кмет на район „Младост“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Солакова.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 11** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова,*); **против –1** (*Йорданка Ганчева*).

Предложението се приема.

За обяснение на отрицателен вот, заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Гласувах против, защото считам, че след като главният счетоводител счита, че така трябва да направим нещо повече, следваше с първоначалното внасяне на писмата и предложението на проектите да се запознае и комисията, а не защото колега поиска отлагане. Всъщност аз бих гласувала „за“ още първоначално, без да знам фактите и обстоятелствата, които съпътстват тези преписка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Ганчева.

Моля, продължете, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, по преписка, наименувана „Информация“ във връзка с поставени въпроси от председателя на Централната избирателна комисия е изготвена от юрисконсултите Милена Радославова и Нина Димитрова с вх. № ЦИК-09-8 от 13.01.2017 г. относно необходимостта от възлагане на обществена поръчка с предмет „стенографски услуги“, както и относно ползване на преводачески услуги за писмен и симултанен превод при организиране и провеждане на конференции през тази година, включително 26-та Годишна конференция на АСЕЕЕО през ноември 2017 г.

Вчера на работно заседание тези въпроси бяха обсъдени. Беше поискана справка, тя е възложена на главния счетоводител, изготвена е и е публикувана във вътрешната мрежа в папка

„Заседание“ с днешна дата. За извършените разходи за стенографски услуги, за които в годините от 2014, 2015 и 2016 г. е платено от Централната изборителна комисия с конкретизиране източника на тези средства – дали са от годишния бюджет на Централната изборителна комисия или са от гласуваната план-сметка за съответните избори през съответната година.

По тези преписки се уточнихме – моля да ме допълнят тези, които участваха на работното обсъждане – аз ви я докладвам за сведение. Аз лично не считам, че източникът – в случая годишният бюджет на ЦИК или план-сметката – определят различен режим по възлагане на стенографските услуги. За мен е еднакво и, ако следва да се възложи по реда на Закона за обществените поръчки, следва да се приложи, независимо дали средствата са от план-сметката или бюджета.

Докладвам ви я за сведение, за да можете да я видите. От друга страна, считам, че стенографските услуги, с които ние обезпечаваме изпълнението на нашите задължения по осигуряване на пълни стенографски протоколи, включително и публикуването им в кратки срокове – веднага след приключване на заседанието до 24 часа – ние съумяваме да го направим с оглед на сключените граждански договори със стенографи.

Предлагам, ако правилно съм разбрала формулираното вчера становище, около което се обединихме на работното заседание, предлагам да бъдат сключени граждански договори и с тези лица, които сме привлекли през 2016 г., но чиито договори са били със срок до 31.12.2016 г. А стенографите, които в по-голямата част от работата на тази и настояща Централна изборителна комисия ни подпомагат, с тях имаме сключени договори и се изплаща въз основа на тяхното участие и представени протоколи. Те не са ограничени със срок. По аналогичен начин да се сключат договорите

и с тези стенографи от 2016 г., чиито договори са били със срок до 31.12.2016 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Солакова.

Колеги, има ли коментари?

Колеги, прекъсването ни е, за да попълним кворума.

Колеги, моля за коментари по предложението. Не виждам коментари.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 11** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова,*); **против –1** (*Йорданка Ганчева*).

Предложението се приема.

Моля, продължете, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в частта относно ползването на преводачески услуги за писмен и симултанен превод писмените преводи продължаваме да ги възлагаме на фирмата, която и към момента ги извършва, до решаването на въпроса за една обща процедура за преводите по време на организираните конференции от Централната избирателна комисия. Но тук стои въпросът дали тези преводи няма да бъдат част от възлагането на организацията на конференцията при условията и по реда на Закона за обществените поръчки. Затова в тази част днес няма основание за приемане на решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Отново напомням, тъй като приближава крайния срок – срокът за изпитване на служители по трудов договор - в Централната избирателна комисия, ЦИК-09-3 от

04.01.2017 г., във връзка с ЦИК-09-3 от 10.01.2017 г. Тук трябва да решим въпроса относно тези трудови договори, чийто срок на изпитване изтича – първият – на 03.02.2017 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Солакова.

Колеги, имаме ли коментари по тази информация?

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам да се сключат постоянни трудови договори с тези лица, тъй като без тях ние избори не можем да направим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като трудовите договори са сключени с изпитателен срок, с изтичането на срока те ще станат за неопределено време и не се налага сключване на нови договори. Тоест, докладвам ви за сведение в тази част – приемам – тъй като не се налага приемане на решение. Нито от ръководителя на Дирекция „Администрация“, нито в Централната изборителна комисия постъпи предложение за прекратяване в рамките на срока за изпитване. Докладвано е за сведение. Преписката се връща за архивиране в деловодството.

Но тогава, тъй като с оглед на тази преписка по принцип има още един въпрос, по който може би трябва да вземем решение, помнете, че госпожа Манолова предложи към деловодството да бъде привлечена Атанаска Ямачева, която е назначена като машинописец в администрацията на Централната изборителна комисия, тя да бъде обучена за работа с деловодната система.

Аз нямам нищо против госпожа Ямачева да бъде обучена, но считам, че с оглед и интереса на работа, и в случаите, в които се налага ползване на отпуск и осигуряване и обезпечаване нормалния

режим на работа в деловодството, предлагам да се провери дали и Катя – другият машинописец – няма желание да се обучи в работата по деловодната система.

Предлагам да вземем принципно решение за обучаване на двете машинописки за работа по деловодната система.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Допълвам. За да имаме и следващ вариант, нека и нашият служител по информационни и комуникационни технологии умее да работи с тази система.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, връщаме към точката „Доклади по дела, жалби и сигнали“, тъй като има един доклад, и след това ще дам думата на госпожа Ганчева.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предпочитам да свършим с писмата, а другото няма никаква спешност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тогава, заповядайте, госпожо Ганчева.

Колеги, докладвам ви покана, която ми е разпределена и се намира във вътрешната мрежа с вх. № ЕП-00-2-1 от 19.01.2017 г., като тя е от директора на Дипломатическия институт към Министерството на външните работи и от ръководителя господин Стойчев на Информационно бюро на Европейския съюз в България. Те ни канят на публична дискусия от поредица дебати с евродепутати и регистрацията на събитието, което ще се проведе на 27.01.2017 г., е до 24.01.2017 г.

Предлагам ви го сега за сведение и запознаване и колегите, които изявят желание, на следващото заседание да ги докладвам и с оглед обстоятелствата да вземем решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Ганчева.

Колеги, продължаваме със следващия докладчик – госпожа Мария Бойкинова. Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, с вх. № ЧМИ-08-2 от 18.01.2017 г. Софийският градски съд в отговор на наше писмо ни е изпратил списък с регистрираните политически партии към дата 20.12.2016 г. Това е последната дата на издадения Указ от президента за насрочване на частични избори.

В тази връзка съм подготвила писмо до Общинска избирателна комисия – Бяла, ОИК - Ветово, ОИК - Кубрат, ОИК - Пазарджик и ОИК - Севлиево. Както винаги, изпращаме списъка на регистрираните партии с оглед изискванията на чл. 128 от Изборния кодекс, като указваме, че при установяване на непълноти или несъответствия във връзка с чл. 128, не по-късно до крайния срок за регистрация на местни коалиции – 19.01.2017 г. – следва да укажат да изпълнят указанията на ОИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Бойкинова.

Колеги, режим на гласуване за това писмо.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румяна Сточева-Сидерова, Севинч Солакова*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, дойде и моят ред. Първо, бих искала да ви помоля за последващо одобрения на две традиционни съобщения на нашата

интернет-страница, публикувани вчера. Първото е по отношение на изтичане днес на крайния срок, в който гражданин на друга държава, членка на Европейския съюз, желае да бъде вписан в избирателните списъци за частичните избори за кметове. Второто съобщение е относно изтичащия днес срок отново, в който печатните медии и онлайн новинарските услуги предоставят едни и същи условия и цени на всички партии, коалиции и местни коалиции и инициативни комитети, регистрирали кандидати за участие в частичните избори на кметове, насрочени на 19.02.2017 г.

Моля за последващо одобрение на публикуването на тези съобщения.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, използвам случая да ви информирам, че госпожа Мусорлиева ме информира, че по обективни причини днес не присъства на заседанието на Централната избирателна комисия.

С оглед на това, колеги, връщам един неин доклад. Докладът беше във връзка с информацията, която ние получихме от Асоциацията на избирателните комисии от Централна и Източна Европа, с която асоциацията ни уведоми за това, че Централната избирателна комисия на Република България е определена да организира както Годишната конференция на асоциация, така и срещата на Изпълнителното бюро.

Вчера в оперативен порядък беше обсъден този въпрос, като и на мен беше делегирана функцията да се свържа с генералния секретар на Асоциацията. Днес проведох този протоколен разговор, изразих благодарност от страна на Централната избирателна

комисия на Република България, че сме избрани да организираме и двете срещи. От своя страна господин Шолноки също изрази благодарност от името на асоциацията за поетия от нас ангажимент за организиране на двете събития.

Аз информирах господин Шолноки и, разбира се, сега ще ви помоля това да стане и писмено, за това, че за Централната изборителна комисия на Република България за срещата на Изпълнителното бюро подходящата от предложените дати е 12 май 2017 г.

С оглед на така изнесения от мен доклад ви моля да гласуваме писмо на български и естествено – с превод на английски – до господин Шолноки, с което да ги уведомим официално.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Райков, за Вашия доклад.

МАРТИН РАЙКОВ: Аз ще бъда кратък. Това писмо е адресирано до колежката Цанева, но тъй като аз съм бил докладчик, го докладвам сега. Колеги, с вх. № НР-20-209 от 18.01.2017 г. е постъпило писмо по електронната поща от „Гласовете.ком“ за заявка по договор № НР-20-209 от 21.10.2016 г., одобрен на 24.10.2016 г. за медийна услуга „платени форми в информационно-разяснителната кампания“ с Политическа партия „За радикална промяна – Българската пролет“.

На заседание на 06.12.2016 г. комисията категорично е отхвърлила тази заявка, тъй като сме установили, че тъй като е за

национален референдум, категорично противоречи и е за политическа кампания на кандидата за президент Велизар Енчев, а не за национален референдум.

С това ви предлагам да изпратим справка от протокола, с който е отхвърлено искането им.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Райков.

Това означава, че не сме ги информирали тогава.

Колеги, предложението е да изпратим справка, да изпратим препис-извлечение от протокола на заседанието на Централната избирателна комисия.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Следващият докладчик е госпожо Цанева. След нея – госпожа Сидерова.

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам за сведение писмо с вх. № ПВР-06-10 от 18.01.2017 г., с което сме получили заверено копие от заповед и от протокол за отваряне на помещение за съхранение на изборни книжа от кмета на Община Ябланица, област Ловеч.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Цанева.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, за сведение ви докладвам получено копие от Решение № 175-МИ от 03.01.2017 г. на ОИК – Костинброд, с което ОИК е прекратила пълномощията на общински

съветник и е обявил следващите в листата от същата партия. Засега няма искане за изплащане на възнаграждение за проведеното заседание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия.

Свиквам следващото редовно заседание на Комисията във вторник, 27.01.2017 г., от 10,30 ч., като, колеги, утре моля ви заседанието на работната група „Изборни книжа“ да бъде от 10,30 ч. Да обсъдим изборните книжа, след което да обсъдим и машинното гласуване.

Благодаря ви.

(Закрито в 17,15 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева.