

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 455

На 20 декември 2016 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклад по писмо на председателя на Народното събрание

Докладва: Александър Андреев,

Мария Бойкинова,

Румен Цачев

2. Доклад относно приемането на числовите данни от "Информационно обслужване" АД за изборите за президент и вицепрезидент на Републиката и национален референдум.

Докладва: Александър Андреев,

Ивилина Алексиева

3. Доклад по разяснителната кампания.

Докладва: Росица Матева

4. Доклад по медийни пакети.

Докладва: Таня Цанева

5. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладват: Мария Бойкинова,

Ивайло Ивков,

Росица Матева

6. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладват: Георги Баханов

*Емануил Христов,
Александър Андреев
Румен Цачев,
Владимир Пенев
Мария Бойкинова*

7. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

*Докладват: Мария Бойкинова,
Йорданка Ганчева,
Таня Цанева, Росица Матева,
Владимир Пенев, Ивайло Ивков*

7а. Предложение до президента на републиката за насрочване на частичен избор.

Докладва: Ивайло Ивков

8. Доклади по постановления на прокуратури и писма до районни управления на МВР.

*Докладват: Георги Баханов, Ивайло Ивков,
Владимир Пенев*

9. Доклади по бюджетни въпроси.

*Докладват: Ивилина Алексиева,
Камелия Нейкова,
Севинч Солакова*

9а. Промени в състав на ОИК.

Докладва: Росица Матева

10. Доклади по писма.

*Докладват: Севинч Солакова,
Йорданка Ганчева,
Ерхан Чаушев
Ивилина Алексиева,
Росица Матева
Владимир Пенев,
Цветозар Томов*

11. Разни.

Докладва: Ивилина Алексиева

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева и Румяна Стоева-Сидерова.

Заседанието беше открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата присъстват 14 членове на Централната изборителна комисия. Налице е необходимият кворум.

Откривам заседанието на комисията на 20 декември 2016 г.

Колеги, освен членове на Централната изборителна комисия на заседанието днес присъстват и представители на Обществения съвет към Централната изборителна комисия. Обръщам се отново към представителите, когато по някоя от точките имате предложения, коментари, тогава ще ви помоля да заемете място около масата, за да можете да бъдете вписани в протокола.

Колеги, предлагам ви следния проект за дневен ред:

1. Доклад по писмо на председателя на Народното събрание.

Докладчици са господин Александър Андреев, госпожа Мария Бойкинова, господин Румен Цачев.

2. Доклад относно приемането на числовите данни от "Информационно обслужване" АД за изборите за президент и вицепрезидент на Републиката и национален референдум.

Тук, колеги, ще допълним и с доклад относно частичните местни избори, произведени на 11.12.2016 г.

Докладчици са господин Александър Андреев и госпожа Ивилина Алексиева.

3. Доклад по разяснителната кампания.

Докладчик е госпожа Росица Матева.

4. Доклад по медийни пакети.

Докладчик е госпожа Таня Цанева.

5. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладчици са госпожа Мария Бойкинова, господин Ивайло Ивков и госпожа Росица Матева.

6. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладчици са господин Георги Баханов, господин Емануил Христов, господин Александър Андреев, господин Румен Цачев, господин Владимир Пенев и госпожа Мария Бойкинова

7. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладчици са госпожа Мария Бойкинова, госпожа Йорданка Ганчева, госпожа Таня Цанева, госпожа Росица Матева, господин Владимир Пенев.

8. Доклади по постановления на прокуратури и писма до районни управления на МВР.

Докладчици са господин Георги Баханов, господин Ивайло Ивков, господин Владимир Пенев.

9. Доклади по бюджетни въпроси.

Докладчици ще бъдат госпожа Ивилина Алексиева, госпожа Камелия Нейкова, госпожа Севинч Солакова.

10. Доклади по писма.

Докладчици са госпожа Севинч Солакова, госпожа Йорданка Ганчева, господин Ерхан Чаушев, госпожа Ивилина Алексиева, госпожа Росица Матева, господин Владимир Пенев, господин Цветозар Томов.

11. Разни.

Докладчик съм аз.

Колеги, имате ли предложения за изменение и допълнение на така предложения дневен ред?

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Госпожо председател, моля да ме включите към т. 7 – „Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах Ви, господин Христов.

Други предложения, колеги? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения и допълнен дневен ред.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Дневният ред се приема.

Колеги, преди да преминем към точка първа от дневния ред позволете ми две съобщения.

Бих искала да ви информирам, че по обективни причини от заседанието ни отсъстват госпожа Мария Мусорлиева и госпожа Румяна Сидерова, а госпожа Росица Матева и госпожа Камелия Нейкова са тук, но в момента приемат книга и материали съобразно Определение на Върховния административен съд. Това е първото съобщение.

Второто, колеги, е, че в „Държавен вестник“ в бр. 101 от 20.12.2016 г. са обнародвани Указ № 391 на Президента на Републиката за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Мирянци, община Пазарджик, област Пазарджик на 19 февруари 2017 г., и Указ № 392 на Президента на Републиката за насрочване на частичен избор за кмет на община Кубрат, област Разград, на 11 февруари 2017 г.

Колеги, докладвам ви го за сведение. Администрацията на Централната изборителна комисия вече е уведомена, за да публикува съответните указы на страницата на Централната изборителна комисия.

Колеги, преминаваме към **точка първа** от дневния ред:

1. Доклад по писмо от председателя на Народното събрание.

Докладчици са господин Андреев, госпожа Бойкинова, господин Цачев, а становището на госпожа Сидерова беше докладвано за сведение на миналото заседание. Обръщам се към докладчиците в каква поредност ще докладват.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Уважаеми колеги, с оглед писмото на Народното събрание, постъпило с вх. № НС-02-7 на Централната изборителна комисия и поставените в него питання относно това на кои народни представители следва да бъдат прекратени пълномощията в 3.Изборен район, в 24-ти, в 25-ти и 26-ти изборни райони, след преглед по преписките и решенията, които Централната изборителна комисия е приела във връзка с обявяване на народните представители, заели местата на членове на Министерския съвет, се установи, че Централната изборителна комисия следва да приеме решения за изменение и допълнение и с оглед яснота на приети свои решения, с които са обявени народни представители в 43-то Народно събрание.

В папка с моите инициали има проекти на решения, които виждате. Предлагам да погледнем първо проекта, който е под № 4076. Той касае обявяването на Иван Стойнов за народен представител в 26-ти изборен район – Софийски.

Тук имаме приети две решения, едното от които е Решение № 1365 от 10.11.2014 г., с което ЦИК е обявила за избрана за народен представител от този изборен район Ирена Иванова Коцова

за времето, докато Ивайло Московски изпълнява функциите на министър. Другото решение е Решение № 3231 от 17.05.2016 г., с което Иван Стойнов е обявен за народен представител на мястото на Ирена Коцова, която е подала оставка като народен представител.

Установява се, че погрешно в основанието на второто решение – Решение № 3231 – за обявяване на Иван Стойнов като народен представител, е вписан чл. 302, ал. 1 от Изборния кодекс вместо правилния запис, който е следвало да бъде записан – чл. 302, ал. 2. Това е така, тъй като Ирена Коцова е придобила качеството на народен представител по заместване именно на това основание – чл. 302, ал. 2 от Изборния кодекс. С прекратяване на нейните пълномощия като народен представител от листата следващият в листата придобива депутатския мандат именно на това също основание – по заместване.

Мотиви и разсъждения в този смисъл се съдържат и в Решение на Конституционния съд № 8 от 1993 г., поради което предлагам да приемем решение, с което да изменим и допълним наше Решение № 3231 от 17.05.2016 г., като по отношение на основанието „чл. 302, ал. 2 от Изборния кодекс“ да се чете „чл. 302, ал. 1 от Изборния кодекс“, а в диспозитива на решението за яснота след последните записани думи в това решение „ПП ГЕРБ“ и където приключва диспозитивът, да се добави текстът „за времето, през което Ивайло Московски изпълнява функциите на министър“.

Това е проектът. Виждате го във вътрешната мрежа. По този начин ще бъде въведена яснота по поставените от Народното събрание въпроси за този избран район.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Цачев.

Колеги, време за запознаване. Имате ли коментари, предложения? Не виждам.

Подлагам на гласуване така предложения проект на решение.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 4086-НС.

Моля, продължете със следващия си доклад, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, следващият проект е № 4077 относно 3.Изборен район – Варненски, за изменение и допълнение на Решение № 2914. Проектът се налага пак във връзка с питане от председателя на Народното събрание с писмото, което казах преди и конкретно питането е на кои народни представители следва да бъдат възстановени пълномощията като народни представители – възстановяване на пълномощията като народни представители на Лиляна Николова Павлова и Красен Кралев, които са членове на Министерския съвет.

Тук в този изборен район имаме приети три решения, с които са обявени народни представители. Едното е Решение № 1360 от 10.11.2014 г., след провеждане на парламентарните избори, с което в този изборен район е обявен от ЦИК Руслан Тошев за народен представител, който е под № 7 от листата на Партия ГЕРБ за времето, докато Лиляна Павлова изпълнява функциите на министър. С друго наше Решение – Решение № 1364 пак от същата дата - 10.11.2014 г. – Нели Петрова, която е под № 8 от листата на партията, е обявена за народен представител за времето, докато Красен Кралев изпълнява функциите на министър. С трето наше решение – Решение № 2914 от 06.11.2015 г. Даниела Панайотова, която е под № 9 от листата на партията, е обявена за народен

представител на мястото на Красимира Атанасова, която е подала оставка на основание чл. 72, ал. 1, т. 1 от Конституцията на Република България.

С прегледа на всички тези наши решения по поставеното питане се установява, че е следвало да бъде извършено едно разместване в тези депутатски мандати с оглед и тежестта на народните представители, когато те са били обявени и с оглед поредността в листата, в която те са вписани като кандидати, като всъщност е следвало Даниела Панайотова, която е обявена на основание чл. 302, ал. 2 за народен представител за времето, докато Красен Кралев изпълнява функциите на министър, а именно това е по заместване, е следвало да бъде обявена, а не на основание чл. 302, ал. 1 от Изборния кодекс - на постоянен депутатски мандат.

Това се налага от обстоятелството, че Руслан Тошев е с пореден № 7 в кандидатската листа на партията, което по-предно място на мандата му му дава право този мандат да се преобразува в постоянен на едно по-силно основание и да заеме овакантия депутатски мандат от подалата оставка Красимира Атанасова.

По този начин също така народният представител Нели Рускова Петрова, която е под № 8 в листата, е следвало да бъде обявена за народен представител за времето, през което Лиляна Павлова е министър, вместо докато Красен Кралев е министър. Това пак следва от мотивите на Решение № 8 на Конституционния съд от 1993 г.

Предвид на това предлагам да изменим и допълним диспозитива на последното решение – Решение № 2914 от 06.11.2015 г. – с три диспозитива, които всъщност касаят и трите решения, които са приети за обявяване на народни представители в този изборен район, като първият диспозитив е да обявим за народен представител Даниела Йорданова Панайотова – всъщност това е по

последното Решение № 2914 – която е под № 9 от листата на Партия ГЕРБ, за времето, през което Красен Кралев изпълнява функциите на министър. Тя е с последен номер и в случай при оставка на Министерския съвет, каквато е налице, тя е последният в листата, на когото ще бъдат прекратени пълномощията като народен представител.

Същевременно с оглед разместването да бъде обявена за народен представител в този изборен район Нели Петрова, която е под № 8 от листата на партията, за времето, през което Лиляна Павлова изпълнява функциите на министър. И последното – да бъде обявен за народен представител Руслан Тошев, който е под № 7 от листата на партията, на мястото на подалата оставка Красимира Анастасова. Неговият мандат става постоянен и той е на основание чл. 302, ал. 1 от Изборния кодекс.

По този начин във всички тези решения извършваме изменение и допълнение, с което даваме яснота относно това на кои народни представители се прекратяват мандатите в посочените случаи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Цачев.

Колеги, има ли коментари, становища?

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз вчера смятах, че трябва да бъдат изменени всички решения. Но след като прегледах внимателно и проекта на колегата Цачев, смятам, че е правилен и че на практика, както и вчера казах, когато сме взели първите две решения, ние сме действали правилно към онзи момент. При настъпване на юридическия факт, който поражда необходимостта от вземане на третото решение, е следвало да променим мандатите.

Така че смятам, че така предложеният ни проект, който е с проект № 4077, с измененията, които коментирахме в диспозитива, е правилен и смятам, че така трябва да вземем нашето решение в момента.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Подлагам на гласуване така предложеният ни проект на решение.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*); **против** – **2** (*Александър Андреев, Катя Иванова.*)

Решението се приема.

Решението има № 4087-НС.

Моля, продължете със следващия си проект, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Следващият проект, колеги, е с проект № 4075. Той е изписан по различен начин. Иначе казусът е подобен на този, който разгледахме току-що.

След като се обединяваме по този начин за изменение и допълнение, тогава в „ОТНОСНО“ всъщност ще бъде за „изменение и допълнение“ на второто решение – Решение № 1370 – и предлагам по същия начин да изпишем, че става дума за обявяване за народен представител на Христо Гаджев от 25.Изборен район – София. По този начин да звучи изменението и допълнението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Изменя се и се допълва Решение № 1370 от 12.11.2014 г., като основанието „като се обявява

Анна... на основание чл. 302, ал. 1 и ... Гаджев на основание чл. 302, ал. 2 от Изборния кодекс.“

РУМЕН ЦАЧЕВ: Защо за Анна? Решение № 1370 касае Христо Гаджев, а не Анна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Правим го като предишния диспозитив.

Колеги, с оглед приетото решение № 4087-НС този проект на решение ще бъде изписан по начина и с диспозитив, както в предходното решение - по тази структура.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Нямах предвид диспозитива. Говорех за „Относно“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 4088-НС.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, предлагам ви следния проект на писмо за отговор до Народното събрание:

„Централната избирателна комисия в отговор на цитираното писмо с вх. № - на кои народни представители следва да бъдат прекратени пълномощията при връщане в Народното събрание на министрите от правителството в подадената и приета оставка на Министерския съвет, са както следва: за 3.Изборен район – Варненски – при възстановяване пълномощията на народните представители Лиляна Николова Павлова следва да бъдат прекратени пълномощията на народен представител Нели Рускова, а

при връщането на Красен Кирилов Кралев като народен представител следва да бъдат прекратени пълномощията на Даниела Панайотова - това следва от наше Решение № 4087-НС от днешна дата.

От 24.Изборен район – София, при възстановяване на пълномощията като народен представител на Румяна Генчева Бъчварова следва да бъдат прекратени пълномощията на Георги Данаилов Георгиев съгласно Решение № 1467-Н С от 13.03.2015 г..

В 25. изборен район – София, при възстановяване пълномощията като народен представител на Бойко Методиев Борисов следва да бъдат прекратени пълномощията на Христо Гаджев съгласно наше Решение № 4088-НС от днешна дата.

В 26. изборен район – Софийски, при възстановяване пълномощията като народен представител на Ивайло Ангелов Московски следва да бъдат прекратени пълномощията на Иван Стойнов съгласно Решение № 4086-НС на Централната избирателна комисия от днешна дата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли коментари?

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз имам едно питане по отношение на замените, които са във Варненския район – на Лиляна Павлова и на Красен Кралев. Ако само единият от тях обаче освободи мястото, как трябва да се процедира. Ако примерно казано, този, който е на втората позиция, остане в Министерския съвет, а на по-предната позиция отпадне, трябва ли да бъдат разменени местата на тези, които ги заместват?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков,*

Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева);
против – няма.

Решението се приема.

Решението има № 4088-НС.

Колеги, с това изчерпахме точка първа от дневния ред.

Преминаваме към **точка втора** от дневния ред:

2. Доклад относно приемане на числовите данни от "Информационно обслужване" АД за изборите за президент и вицепрезидент на Републиката и национален референдум

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, в предходното заседание ви докладвах постъпилото писмо по електронна поща с вх. № ПВР-00-305 от 14.12.2016 г., с което "Информационно обслужване" АД във връзка с бюлетина за изборите за президент и вицепрезидент на Републиката и националния референдум ни е изпратило числовите данни, които бяха качени във вътрешната мрежа от дата 15-ти декември, доколкото си спомням, с оглед запознаване от страна на членовете на Централната избирателна комисия и в тази връзка да ги приемем и съответно да бъдат подписани протоколите с "Информационно обслужване" АД.

Отделно от това в същото заседание ви докладвах и постъпилите писма във връзка с проведените на 11.12.2016 г. частични избори за кметове. С писмо с вх. № ЧМИ-00-56 са ни изпратени както числовите данни от проведените частични избори, така и приемо-предавателните протоколи за приемане работата на "Информационно обслужване" АД.

В тази връзка ви предлагам да бъдат приети и да възложим на председателя и секретаря на Централната изборителна комисия да ги подпишат от името на комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Андреев.

Позволете ми само едно допълнение. Колеги, с оглед и на необходимостта, както говорихме в неформален порядък, за необходимостта от полагане на подпис вчера, ви моля по отношение на частичните местни избори за последващо одобрение.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, приехме и изпълнението по ПВР/НР, упълномощени сме със секретаря да подпишем приемо-предавателните протоколи и да се извърши плащането. Приехме и с последващо одобрение приемането на изпълнението за частичните местни избори на 11.12.2016 г.

Колеги, и във връзка с договор № 8 от 01.07.2016 г. между Централната изборителна комисия и "Информационно обслужване" АД относно поддржане на интернет-страницата на ЦИК, изпълнението на този договор се приема на тримесечие. Третият месец изтича на 24.12.2016 г. Затова ви моля да ни упълномощите да подпишем приемо-предавателния протокол и съответно да се извърши плащането и по този договор, като на следващото

заседание на Централната изборителна комисия през следващата година, разбира се, ще ви информираме и за последващо одобрение.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивелина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, в тази връзка госпожа Солакова ме подсети да вземем решение за архивиране на данните от интернет-страницата ни по отношение на вече произведените частични местни избори и естествено да остане активна страницата с всички документи – хронограма, книжа, укази и наши решения, свързани с предстоящите частични местни избори през месец февруари 2017 г.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивелина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, с това изчерпахме и точка втора от дневния ред.

Колеги, преминаваме към **точка трета** от дневния ред:

3. Доклад по разяснителна кампания.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви, ако си спомняте, на предходно заседание изпратихме писма до

Метрополитен и до БНТ, за да ни изпратят данни за излъчването на клиповете от нашата разяснителна кампания. Това е във връзка с увода и с отчета по дейността.

Докладвам ви писмо с вх. № ПВР-00-307 от 15.12.2016 г., което е изпратено от изпълнителния директор на Метрополитен ЕАД инж. Братоев, с което ни изпраща подробен доклад на излъчените клипове в метрото, брой метростанции, на които е излъчвано, брой импресии, брой излъчвания за деня и за периода – много подробна е справка. Тя е качена във вътрешната мрежа, така че можете да я погледнете.

В момента я докладвам за сведение и тя ще бъде включена като данни в доклада за разяснителната кампания.

Това е по този въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Матева.

Продължаваме със следващата точка – **точка четвърта** - от дневния ред:

4. Доклади по медийни пакети.

Заповядайте, госпожо Цанева.

Упълномощавам госпожа Солакова да води заседанието.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с оглед на връзката с доклада на госпожа Цанева давам думата на господин Ивков да докладва резултатите от делата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, аз ще ги докладвам. Но аз имам друго процедурно предложение.

С оглед времеви индекс, който не сме изменили, и това, че е друга точка, нека да си докладва госпожа Цанева медийните пакети, нека да докладва и този случай.

Оттеглям си предложението.

Колеги, докладвам ви – качени са във вътрешната мрежа – всички решения и определения на Върховния административен съд, които са от 16.12.2016 г. и по които имаше заседание на съда на 15.12.2016 г. от 11,00 ч.

Вие можете да ги видите в папка с мои инициали във вътрешната мрежа като решения и определения. Там ще намерите четири решения и четири определения на съда. За яснота, тъй като там не са визирани входящите номера и трудно може да се направи извод за страните, тоест, не могат да се установят страните по всички, аз междуременно, докато ги поглеждате, ще ви кажа по кое дело кои са страните.

Това е дело № 13929 по жалба на „Инвестор БГ“ срещу протоколно решение на Централната избирателна комисия от 06.12.2016 г., дело № 13938 по жалба „ИК-референдум“ срещу протоколно решение на ЦИК от 06.12.2016 г., дело № 13926 по жалба на „Нова бродкастинг“ срещу протоколно решение на ЦИК от 06.12.2016 г., дело № 13928 – „ИК –референдум `2016“ – всички са срещу тези протоколни решения от тази дата, дело № 13930 „ИК – Гласът на хората“, дело № 13940 „ИК – Гласът на хората“ и дело № 13927 – БТВ – Медия груп“.

Аз знам, че трудно можете да се запознаете детайлно с решенията, но не считам и, че в настоящото заседание трябва това да се случи. Затова накратко ще ги групирам, докато вие се запознавате и, общо взето, ще ги разделя на такива, които са с определение на съда, и тези, които са с решение.

Всичките жалби срещу наши решения, които са от инициативните комитети – спомняте си трите, на които представител е господин Марешки – това е най-общо взето случаят – и където отказахме в крайния етап на процедурата, след проверка на изпълнението на одобрените от нас заявки и договор, отказахме

заплащане поради това, че макар и да има детайли, те неслучайно не бяха обединени по всяко дело заради това, че не се придържат към отговорите на въпросите съгласно регистрацията на инициативните комитети, а се съдържа скрита агитация, като аз като процесуален представител твърдах, че тя не е дори скрита, но в най-лошия случай трябва да се приеме, че има скрита агитация по смисъла на Изборния кодекс. Това е възприел и Върховният административен съд в мотивите си към решенията. Обаче тук не говорим за решения, а за определения.

Тези дела, където жалбоподател са само инициативните комитети, съдът не е разгледал по същество поради два основни аргумента – първият е, че те не са първосубектни, доколкото тяхната роля се изчерпва с приключване на информационно-разяснителната кампания, че инициативните комитети са особен вид юридически лица, които имат своя живот от датата на регистрацията им в Централната изборителна комисия до приключване на информационно-разяснителната кампания. Това е единият основен аргумент, залегнал в мотивите на определенията, с които се оставят без разглеждане.

Вторият основен аргумент е, че дори това да не беше така, те не са страна по административната преписка и съгласно нашите решения много ясно и точно е разписано. Между другото, това се повтаря на няколко пъти за нашите решения – Решение № 3706 и Решение № 3707 – че много точно и ясно сме разписали стъпките за осъществяване на този резултат, който законът ни вменява като задължение, въпреки всичките дебати по тези наши решения вътре в Централната изборителна комисия.

Така че в крайна сметка два са основните извода. Делата не са идентични и затова не бяха разделени. Имаше осем заседания по осемте жалби. Но тези, които са само с жалбоподатели инициативен

комитет, но вече с изтъкнатите основни аргументи – иначе всеки ще се запознае с решенията – бяха оставени без разглеждане, беше прекратена преписката.

Тези дела в тази група въпроси, в които жалбоподател в производството пред съда беше и медийният доставчик, са разгледани по същество и там в общи линии – можете да видите в решенията – се обективира становището на съда, че Централната изборителна комисия точно и правилно е разписала правилата, че абсолютно законосъобразно се е самосезирала и правилно е преценила, че се съдържа скрита агитация във въпросните клипове.

Също така изцяло не се споделя и се отхвърля становището на жалбоподателите, че ЦИК е само един администратор, който, след като е одобрил заявката и договора, следва да плати, без да разглежда съдържанието на клиповете. Точно обратното. Счита се, че на Централната изборителна комисия е вменено от закона да разпредели държавни средства и тя е изпълнила точно своите правомощия, а и изводът ѝ е правилен, поради което считат, че основателно сме отказали заплащане и спорът е решен и по същество в този тип дела.

Толкова мисля, че е достатъчно по тази група.

Отделно имаме едно дело, на което моля да обърнете внимание, което има пряка връзка и е свързано с доклада днес на колежата Цанева, и тук ще трябва всички, включително и аз, по-подробно да се запознаем, може би след кратка почивка, защото аз вчера и днес два пъти го четох, но все още не съм формирал мнение. Трябва да изясним някои въпроси. Затова именно ви моля да обърнете внимание на решението по дело № 13865 – това е „БА“, като в съдебно заседание се яви един процесуален представител за двете страни – и цедента, и цесионера – съгласно облигационните им правоотношения.

В общи линии в решението, върху което ви обръщам внимание да погледнете, отново е разгледан случаят по същество, подробно са описани всички детайли от фактическа страна, като изводът на съда е, че Централната избирателна комисия абсолютно законосъобразно е отказала плащане на цесионера по облигационното правоотношение поради следното. Отново се изтъква, че в нашето решение много точно и ясно са разписани стъпките и необходимите задължителни реквизити, които трябва да съдържа едно искане за изплащане на сумата по медийния пакет, че безусловно и ясно е установено от обективна страна, че не са били налице всички елементи.

В крайна сметка се споделя, макар и с други думи, изводът на Централната избирателна комисия, интерпретирани от мен като процесуален представител пред съда, че Централната избирателна комисия законосъобразно е отказала и поради това, че – главният въпрос всъщност – че съдът счита, че този вид вземания не може, макар и изрично да не е записано в изключенията на ЗЗД – по чл. 99, ал. 4, че този тип вземания не може да бъде предмет на цесионен договор или, ако е предмет, то не задължава Централната избирателна комисия да заплати.

Отделно от това аз ви обръщам внимание на тази страница, където има един абзац, на който аз сега бих искал да ви обърна вниманието. Той е на стр. 4, където се казва: „Не променя така направения извод“ – позволявам си да го цитирам – „и доказателствата, представени в жалба до съда, съдържащи искания, изготвени от фирма...“ – имат предвид цедента, тоест, медийния доставчик – „за заплащане на медийна услуга по процесните договори, както и издадени от тях фактури, всички от 01.12.2016 г. Жалбата е подадена на 09.12.2016 г. Следователно, дори и да се приеме, че искане е направено и от доставчика на медийни услуги,

придружени с всички изискуеми отчетни документи съобразно изискванията на чл. 26, ал. 1 от Решение № 3707“ – цитира се нашето решение и, забележете – „то същото несъмнено е постъпило в ЦИК след изтичане на крайния срок – 05.12.2016 г., установен с т. 26 от това решение.“

На мен ми се иска да проверим фактите отново преди да вземем решение по свързания доклад на колегата Цанева, който предстои, защото аз не съм сигурен, че съдът тук, макар и условно казано, в полза на тезата на Централната изборителна комисия е направил този фактически извод. Макар че пледирах и съм запознат с документите, аз мисля, че имаше навременно искане. Обръщам ви внимание, за да разтълкуваме точно тази част от решението, защото то ще предопредели евентуално и формиране на волята ни за изплащане по второто искане, което е висящо пред ЦИК и за което аз уведомих съда, без да го прилагаме, защото то е предмет на друго административно производство.

Преди това в решението се развива надълго и нашироко основателността на отказа ни поради изложените накратко от мен аргументи. Може би преди точката за медийните пакети ще бъде необходима все пак кратка работна почивка, за да се запознае всеки сам за себе си. Аз не мисля, че повече трябва да ви ангажирам с моя прочит на тези решения. В крайна сметка виждате номерата на делата, жалбите. Четири са завършили с определение „оставяме без разглеждане“ и в четири от преписките съдът се е произнесъл с решения, някои от които имат принципно значение, с които се потвърждават като законосъобразни решенията на Централната изборителна комисия.

Може би колегата Бойкинова, която е ръководител на групата, също е запозната и може да ме добави с нещо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имаме ли нужда от почивка за обсъждане, за прочит и за обмисляне?

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, аз мисля, че нямаме нужда от допълнително обсъждане, защото, както си спомняте, преди 06.12.2016 г. беше докладът ми за тези искания. Има го записано и в протокола, бях ви информирала, че фирмата „БА – вестник „19 минути“ беше представила в ЦИК и фактури, втори фактури вече с доставчика „БА“. А преди това бяха ни представили с цесията с „Авенир 21“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Простете, госпожо Цанева, аз помня „Авенир 21“ На коя дата постъпиха фактурите в ЦИК, фактурите от „БА“? Имат входящ номер, така че по входящия номер може да се оцени.

В такъв случай аз бих искала да помоля наистина да отложим въпроса, за да се извърши справка, защото, ако на самата фактура не е поставен входящ номер, то на придружителното писмо, с което те са пристигнали, е поставен такъв входящ номер, заведена е в деловодната система и е сканирана тази преписка в деловодната система и може по безспорен начин да се установи на коя дата са пристигнали фактурите.

Колеги, отлагаме разглеждането до извършване на проверка.

Има ли други доклади по „Медийни пакети“ към настоящия момент? Заповядайте за други доклади по „Медийни пакети“, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, бях ви докладвала на 24.11.2016 г. искане за изплащане на стойност в размер на 3 000 лв. с ДДС от медия „Фрогнюз“ и партия Българска демократична общност. Коректно беше изпълнена медийната услуга. Но да ви припомня, че искането беше за национален референдум, а в доказателствения

материал и в договора изпълнението беше за изборите за президент и вицепрезидент.

Тъй като ПП Българска демократична общност е регистрирана и съответно има право на медийни пакети както за национален референдум, така и за изборите за президент и вицепрезидент, тогава отговорихме, че отказваме одобрението на договора и съответно и заплащането - те дойдоха едновременно - поради тази причина.

С вх. № НР-20-702 от 19.12.2016 г. сме получили писмо от Информационен сайт „Фрогноз“, той трябва да е качен във вътрешната мрежа в папка с моите инициали, с което се извиняват за направената грешка и ясно се казва, че заявката на политическата партия е за предизборна кампания за президент и вицепрезидент, което е видно и от доказателствения материал, и се обръщат с голяма молба към ЦИК „за отчитане на нашата грешка и преразглеждане на решение на ЦИК от 24.11.2016 г., с което не одобрявате, отказвате изплащането по договора“.

Тогава и когато ви докладвах, на 24.11.2016 г., ви докладвах, че изпълнението е коректно, като изключим това, че е тръгнало по заявка за национален референдум, а не за президент и вицепрезидент. Дори колегата Ивков тогава повдигна въпроса, че след като имат право и на едното, и на другото, защо не го одобрим. Но в крайна сметка не го одобрихме.

Аз съвместно със счетоводството направих проверка на изразходваните суми към този момент на Партия Българска демократична общност и тя е в размер на 34 275,60 лв. Тоест, те имат един остатък неизползван и, ако решим, че ще приемем изпълнението на тази медийна услуга, имат такъв финансов резерв.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля за вашите становища. Госпожа Цанева в детайл представи информация за конкретния случай. Моля за вашите становища.

Колеги, не виждам никакви становища и предложения в залата. В такъв случай ми се струва, че остава за сведение. Нали така, колеги! Благодаря.

Продължете, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, в папка от днешно заседание много ви моля да отворите „Медийни пакети“. Там съм качила отново искане с вх. № НР-20-650 и НР-20-651. Исканията са от „Вижън лаб – Телевизия 24 часа“ и Инициативен комитет, представляван от Николай Събев Михайлов. Докладвам ви двете искания, двата протокола едновременно, защото проблемите се отнасят и за двата протокола.

Ние сме одобрили договори на тази медия с този инициативен комитет. Но сега, когато получихме протоколите за изпълнение и съответния доказателствен материал, в интерес на истината три пъти получаваме материали. Единият път флашката беше без звук, вторият път беше записана цялата програма, третата флашка също беше недостатъчно коректна. В крайна сметка след среща с тези, които дойдоха в ЦИК, с господин Мартин Христов, управител, и негов колега, в крайна сметка те донесоха един диск, от който вече ясно се вижда изпълнението на медийната услуга.

След като прегледах много внимателно два пъти този диск, се оказа, че има разминаване. Затова съм качила, както виждате, и тарифите, и двете искания по двата договора за изплащане. Оказаха се разминавания и то сериозни разминавания между заявените медийни услуги по договори и по изпълнение – в случая визирам брой излъчвания и цени, едните, в които е реализирана медийната услуга, разминаване по заявените цени, по които е изпълнена

медийната услуга по договор, и цените по изпълнение, както и разминавания между заявените по договор цени и обявените тарифи.

Какво имам предвид? Ако съпоставите двата протокола, тези, които сме получили и които са тук, в протоколите – ако отворите НР-20-650 например – на първата страница от протокола са цените, които се искат от нас за изплащане. Втората страница, за да не качвам целия договор, съм извадила медия-плана и цените, които са ни предоставени с договори, които ние сме одобрили между тези два субекта. Получава се едно разминаване. Например в часови пояс от 7,00 до 17,59 ч. съм извадила пет броя излъчвания, които са по 600 лв. по единия договор, по другия са 11 броя по 300 лв. В следващ часови пояс – от 7,00 ч. до 17,59 ч. по искане за изплащане вече имаме три броя по 900 лв.

Тоест, това са три различни цени. Една е цената в договора, друга е цената в искането за изплащане и трета е цената в тарифите, които са предоставени при нас. Във всички часови пояси има тези разминавания. Затова съм ги качила във вътрешната мрежа, за да можете и вие да се убедите. Например в часови пояс между 18,00 ч. и 22,59 ч. има едно излъчване, което по договор ни е дадено за 2 600 лв., има второ излъчване в същия часови пояс – 4 броя, които са по 480 лв. за едноминутно излъчване, по искане за изплащане са ни поискани за едното излъчване 2 600 лв., както е в договора, но за другите две в протокола за изплащане са ни поискали две излъчвания по 1 600 лв.

Тоест, виждате какво голямо разминаване има. Затова отне повече време да бъдат разгледани и изведени в кой ден, в кой час има излъчване, колко е то и по какви цени по тарифите, които са ни изпратили.

Освен това, ако обърнете внимание на стр. 2 от едното и от другото искане, стр. 2, 3 и 4, те не са ни изпратили сертификат,

медията смята, че ТВ-мониторингът, който са ни изпратили, е достатъчен, което би могло, разбира се, но той не отговаря на часовете, когато са били излъчвани. Освен това са ни дали този мониторинг за дати 3, 4 и 5. По същия начин и по второто искане, като 05.11.2016 г. е денят за размисъл и не би трябвало да има излъчване. В интерес на истината, аз такива излъчвания не видях на техническия носител.

Моето виждане е, че медията и съответно субектът – Инициативният комитет, представляван от Николай Събев Михайлов – са в нарушение както на наше Решение № 3566, а именно на т. 2, в която се казва, че информационно-разяснителната кампания се открива на 07.10.2016 г. и приключва на 04.11.2016 г., т. 13 и т. 11 – че се забранява агитация на 05.11.2016 г., а също така, че са в нарушение на т. 26.1 от наше Решение № 3707 от 03.10.2016 г., а именно поради тези разминавания, че доказателствата, които удостоверяват изпълнението на предмета на този договор, не са в пълен обем, както липсва и сертификат, ако трябва стриктно да спазваме наше Решение № 3707.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Цанева.

Колеги, има ли становища? Не виждам. Чухте фактичката обстановка.

Колеги подлагам на гласуване одобряване на изпълнението, както правим съгласно наше протоколно решение. Режим на гласуване за одобряване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **1** (*Румен Цачев*); **против** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Таня Цанева*) .

Предложението не се приема.

Не се одобри изпълнението на тези два договора и извършване на плащането по тях.

Имате ли още доклади, госпожо Цанева?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не, като изключим тези, за които трябва да мислим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ще се върнем към тази точка по този повод.

Продължаваме с **точка пета** от дневния ред:

5. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Първи докладчик е госпожа Бойкинова. Заповядайте, госпожо Бойкинова.

Упълномощавам госпожа Солакова да води заседанието.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви вх. № ПВР-22-711 от 16.12.2016 г. Жалбата е качена във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. Тя е от Силвия Димитрова Райчева, която моли ЦИК за отговор по предишни молби от 2014 и 2015 г. относно бездействие на обществото във връзка с нарушения по Закона за защита на личните данни, за тайния вот.

В жалбата си прави оплакване относно това, че е сезирала Комисията за защита на личните данни относно това, че са й отнели имущество. Това й е попречило и са й нарушили правата да бъде кандидат за депутат в Народно събрание в ИК – Благоевград. Обжалвала е решение на ТЕЛК.

Докладвам ви жалбата за сведение, тъй като считам, че не е от нашата компетентност. Не е ясно от чия компетентност е, тъй като са изложени много твърдения от най-различно естество.

От същата жалбоподателка към същия входящ номер от 19.12.2016 г. ни е предложила разрешение за протест, в който счита,

че тя следва да участва. Приложила ни е някаква заповед на Столична община, което също ви предлагам за сведение по тази жалба.

Колеги, докладвам ви възражение срещу акт 15-ПВР от 30.10.2016 г. Възражението е от радиокompания „Си джей“ ООД. Ще бъде приложено към акта за установяване на административно нарушение. Преписката ще бъде изпратена на областния управител със същото възражение срещу акт № 19-ПВР. Пак е от радиокompания „Си джей“ ООД

Докладвам ви ги за сведение.

Докладвам ви за сведение също така и подписан акт за установяване на административно нарушение № 21-ПВР от 14.11.2016 г. , съставен срещу „Офф медия“ АД. Актът също ще бъде изпратен на компетентния областен управител за издаване на наказателно постановление.

Това са моите доклади по точката за жалби и сигнали.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря Ви, колега Бойкинова.

Колегата Ивков има думата по тази точка. Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, понеже предишният ми доклад беше от съвсем друго естество, бих искал да се включа, докато сме в тази точка и да ви докладвам – качено е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от 19.12.2016 г. – вх. № МИ-15-1225, което макар и да е от колега, то по същество бих го разглеждал като сигнал.

Става въпрос за възражения от Емилия Иванова Гълъбова, член на ОИК – Съединение. С две думи да ви кажа. На 15.12.2016 г. се е провело заседание, не е била допусната с мотива, че при гласуване на предложението за предсрочно прекратяване на

пълномощията на кмета на общината тя е в конфликт на интереси. Тя казва: нито съм в конфликт на интереси, нито такъв е установен по предвидения от закона ред. „Вие обаче не отразихте в протокола факта, че присъствам и че вие ме принудихте да напусна, а сте вписали някакъв несъществуващ, направен от мен, отвод от участие в заседанието и в гласуване.“

Такъв е казусът. Не е била допусната, защото са преценили, че е в конфликт на интереси. Не ми стана ясно защо. Но така е преценила комисията. Имаме протокол, има решения, взети с необходимия по закон кворум и с необходимите мнозинства.

Аз считам, че правният ред е да се обжалва евентуално съответното решение и тогава ЦИК да се произнесе. Обръщам ви внимание върху много важен детайл, че писмото, което е постъпило, е до ОИК – Съединение, и копие до Централната изборителна комисия. С две думи, имаме два варианта. Аз предлагам да остане за сведение на Централната изборителна комисия и да не предизвикваме ново заседание, с нови заплащания на този етап и да проследим случая, защото не е сезирана с жалба или сигнал директно ЦИК, а е сезирана ОИК – Съединение, с този сигнал и копието е до ЦИК. Единият вариант е да го оставим за сведение, другият вариант е да изпратим писмо, че молим да ни бъде предоставено становището на комисията по случая.

И на двата бих се съгласил. Не съм подготвил писмо, но то ще бъде от два реда в този смисъл, ако решим това. Все пак аз като докладчик считам, че трябва да остане за сведение на този етап. Тя е отстранена от заседанието, имало е кворум, вписано е все пак, че е направен отвод. Отвод не се прави само под формата на самоотвод и, ако заинтересованата страна би искала да атакува този акт, има ред, предвиден в Изборния кодекс.

Поради това считам, че трябва да остане за сведение.

Сега се замислих и аз дали пък би била допустима жалбата всъщност. Не съм сигурен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в момента обсъждаме вариантите в оперативен порядък.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, след изказаните мнения по микрофона, аз считам, че наистина има резон, макар и да не е пряко сезирана ЦИК, а само копие е препратено, да поискаме да ни бъде представено становището на Общинска избирателна комисия по случая, като след това си запазваме правото да предприемем необходимите действия и да открием административна процедура по случая.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

Колеги, заповядайте. Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, за разлика от господин Ивков аз смятам, че независимо от обстоятелството, че възражението е изпратено в копие до нас, ние сме сезирани с това възражение и с изложените факти в него. Само от възражението черпим информация и дали в протокола от заседанието на Общинската избирателна комисия е описан случаят или не, в момента не знаем. Може би трябва да проверим на страницата на ОИК дали е качен протоколът.

Но въпреки всичко, ако имаме информация, че има образувано дело по жалба на кмета срещу това решение, така или иначе, процедурата по вземане на решение е опорочена в някаква степен и смятам, че би следвало копие от това възражение да се изпрати на Административния съд, който е компетентен да разгледа делото, за да бъде информиран за наличието на такива обстоятелства.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Матева.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Доколкото случаят се пренесе вече на микрофона в друг негов аспект, категорично не съм съгласен - и под формата на реплика ще кажа, че ние можем в момента да отсъдим дали има опорочена процедура или не. Не считам също така, че Централната изборителна комисия е органът, който трябва да комплектува преписка по административно производство, в което тя не е страна, а евентуално страна е Общинската изборителна комисия и на нея от Изборния кодекс и от АПК ѝ е вменено в дълг да комплектува преписката.

Пак повтарям, че този сигнал не е до Централната изборителна комисия, а до ОИК, която с оглед на развитието на случая следва, разбира се, да го представи – аз съм съгласен с това ѝ задължение. Но това не е задължение на Централната изборителна комисия.

Аз се съгласих с вас да не е за сведение, защото Централната изборителна комисия като орган, който съгласно чл. 57 ръководи целия изборен процес и тук касае действително сигнал за твърдяно сериозно нарушение – твърдяно – не можем обаче да се произнесем дали има такова към момента. Най-малкото аз като докладчик не мога, защото не съм проверил фактите и детайли по случая, дори тези, които можех да проверя, да давам изводи.

Затова аз не считам, че нещо друго можем да направим на този етап, освен да поискаме становището на другата заинтересована страна, а именно комисията чрез нейния председател и секретар да ни дадат становище по изложените факти и доводи от подалия сигнала.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, комисията като цяло.

Господин Ивков, предполагам, че това беше реплика.

Заповядайте, госпожо Матева, за дуплика. След това ще дам думата на госпожа Иванова за изказване.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, дубликата ми е следната. Едното предложение, което обсъдихме и което приехме – на колегата Ивков, няма нищо общо с това, което аз предлагам, защото от това възражение, от обстоятелството, че е изпратено до нас, могат да произтичат различни ситуации и процедури.

Ние сме административен орган, колкото и на някои колеги да не им харесва това, и сме длъжни, когато до нас достигне информация, която би могла да касае друг такъв административен орган – в случая Административния съд – да препратим тази информация. Ние не окомплектоваме административна преписка в случая.

Аз съм изцяло съгласна, че задължението на Общинската изборителна комисия е да окомплектова преписката. Но, както казах и проверих вече в страницата и колегата Иванова – също, в страницата на Общинската изборителна комисия се съдържа само решението, няма протокол. Тоест, ние не знаем в този протокол дали се съдържат данни за наличие на това обстоятелство за недопускане на член на ОИК до заседанието и, ако те не се съдържат, Административният съд няма как да знае, че преписката не е пълна и да поиска окомплектоване в цялост.

Така че поддържам моето предложение да изпратим копие до съответния Административен съд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, междуременно отворих интернет-страницата на Общинска изборителна комисия – Съединение, при което установявам, че не само няма протокол с дата 15.12.2016 г., но въобще няма насрочено заседание на тази дата. Последното

заседание е от 09.11.2016 г., даже има някаква грешка според мен – 20.01.2016 г. и 21.01.2016 г. Не си поддържат страницата. Но въпреки всичко има решение под № 204 от 15.12.2016 г. и то касае процесния случай, за който ни сигнализира членът на ОИК – прекратяване правомощията на кмета Атанас Балкански съгласно чл. 42, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Иванова.

Колеги, има ли други изказвания? Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Факти – недопуснат член на ОИК в едно заседание. Правоотношението върви по линията ОИК – член. Въпросният член се жалва, първо, че нямало протокол, протоколът бил невярно описан. На трето място, твърди той: не ме допуснаха. Правоотношението през цялото време върви между ОИК и въпросния член. Тук в момента нямаме никакви данни по случая, обаче сега тръгнахме да влизаме в едни други правоотношения, които са между съд и въпросния кмет, които вече са конституирани като страни. ЦИК не е страна по това дело.

Аз не знам защо искаме да обхванем необхватното, поради което – вече с думи прости – да не се месим там, където не ни е работата – е по същество. Първо фактите, после ще видим какво ще стане.

В този смисъл да се напише веднага писмо до ОИК – я пратете всичко по тази случка, за какво става дума, пък после ние ще видим какво да правим. Къде тръгнахме сега – съд, прокуратури, не знам какво, не знам що си. И аз преувеличавам и хиперболизирам в момента.

Просто да се напише едно писмо, да изясним ситуацията, а после ще вземем решението. Какво има толкова тук сега? Без да имаме всякакви данни, тръгнахме да правим и преписки със съда.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Чаушев.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, на страницата на ОИК – Съединение, на 16.12.2016 г. е качено едно съобщение, с което на основание чл. 85, ал. 1 от Изборния кодекс определени членове, които са една трета, искат свикване на заседание с допълване на мотиви на решението, с което са прекратени правомощията на кмета.

Това означава, че там има някакъв проблем и аз се присъединявам към това да изискаме информацията по отношение въобще на работата на Общинската избирателна комисия и проведеното заседание, защото в случая явно има някакъв проблем. Но аз не виждам пречка ние това възражение да го изпратим, така или иначе, на Административния съд, пред който тече процедурата по прекратяване на правомощията. Защо? Защото в преписката, независимо, че възражението е входирано в ОИК, то може въобще да не е приложено.

Затова нека да го изпратим. Това нищо не ни пречи – ние да го изпратим, а оттам нататък все пак да се присъединим и да изискаме информацията по отношение на ОИК – Съединение, и проведеното заседание на 15.12.2016 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Андреев.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Като докладчик аз си поддържам мнението, че в действителност можем и сме длъжни при това

положение и следствие разгорелия се тук дебат - с едно писмо да поискаме информация по случая от другата страна, като зададем конкретни въпроси – как е свикано заседанието, имало ли е необходимият кворум, била ли е отстранена, влязло ли е в протокола и на какви основания е била отстранена от заседанието, след което евентуално, ако сметем за нужно, да върнем случая за разглеждане.

Категорично се противопоставям на основание казаното от мен в предходното ми изказване и в подкрепа на това, което каза колегата Чаушев – да не ги повтарям – обаче ние да изпращаме преписка в съда. Пак повтарям, за трети път или за четвърти път го казвам, ЦИК е сезирана само с копие и наистина следва да извърши проверка, но не и да изнемва функциите на друг административен орган, този, на когото е вменено в правомощие, в задължение да комплектува преписката. Не е на Централната изборителна комисия задължението за това. Да, можем да изпратим, но това вече ще означава отнапред показано от нас абсолютно недоверие на колегите ни от Общинската изборителна комисия. Тоест, ние ще презюмираме, че те няма да изпълнят своето задължение да изпратят преписката.

Не възразявам обаче в писмото да им напомним, че ако има дело, следва да изпратят преписката, но не и да я изпращаме директно ние.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

Колеги, подлагам на гласуване първото постъпило в зала предложение, а именно да изпратим писмо до Общинската изборителна комисия – Съединение, с което да поискаме становище и информация по случая.

Режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, подлагам на гласуване второто постъпило в зала предложение, а именно да препратим възражението с вх. № МИ-15-1225 от 19.12.2016 г. до съответния Административен съд по съответното дело.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева*); **против** – **8** (*Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова и Цветозар Томов*).

Предложението не се приема.

Колеги, с това този доклад приключи. Имате ли още доклади, господин Ивков, по тази точка?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не, госпожо председател. Благодаря Ви.

Само да уточним. В това писмо има ли друг конкретен въпрос, който да зададем, освен тези, които преди гласуването споменах? Считаме, че сме го гласували.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следващ докладчик – госпожа Матева. Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви жалба с вх. № МИ-06-1014 от 19.12.2016 г., която не знам защо е качена в папката на

колегата Бойкинова, не е в моята папка. Така че можете там да я погледнете.

Това е жалба от Иван Алексиев Тодоров, общински съветник в Общински съвет – Роман. Припомням ви, че това е трети по ред документ, изпратен от този господин, като първите два бяха наименувани „сигнали“ и бяха във връзка с прекратяване пълномощията на общински съветник. Тук в момента се излагат доводи, че въпреки двата изпратени сигнала, Общинската изборителна комисиия нищо не е предприела по случая.

Припомням ви, че след втория сигнал и във връзка с писмо, което гласувахме до Общинската изборителна комисиия и дадохме указания да изпълни задълженията си, които произтичат от ЗМСМА и Изборния кодекс, Общинската изборителна комисиия е провела две заседания – на 24.11.2016 г. и на 01.12.2016 г. и това ни стана известно по повод на искане за изплащане на възнаграждения и ни бяха изпратени решенията и протоколите от заседанията, като на 24.11.2016 г. бяха се събрали на заседание, за да вземат решение да изискат документи, удостоверяващи присъствието или отсъствието на общинския съветник от заседание на Общинския съвет, а на 01.12.2016 г. са разгледали постъпилите документи, като са взели решение, което е публикувано на страницата на ОИК – Роман, тъй като има основания за прекратяване на пълномощията по чл. 30, ал. 4, т. 5 от ЗМСМА, да дадат възможност и да уведомят общинския съветник да направи писмено възражение.

Така че считам, че няма основание за изложеното в жалбата и ви предлагам да остане за сведение дотолкова, доколкото процедурата върви.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Матева.

Колеги, има ли други становища? Не виждам. Остава за сведение.

Колеги, преминаваме към следваща точка – **точка шеста** - от дневния ред:

6. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, това, което ще докладвам, е за сведение. Докладвам вх. № ПВР-06-208 от 19.12.2016 г. от община Бобошево, подписано от кмета на общината. Те ни изпращат във връзка с наше Решение № 2662-МИ/НР от 18.10.2015 г. заповедта на кмета и протокола на комисията по заповедта, с която са преместили чувалите и пликовете от произведените избори за президент и вицепрезидент на Републиката България на 23 и 30 октомври 2011 г., в помещение, като са ги извадили от една стая и са ги пренесли в шкаф № 10 на втория етаж и там са поставили документите от 2016 г. Приложили са заверени копия от протокола и от заповедта на кмета.

Докладвам го за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Баханов.

Следващ докладчик е господин Христов. Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! И моя доклад също е за сведение. Става въпрос за община Тутракан, на която бяхме разрешили на 24.11.2016 г. с наше Решение № 4062-ПВР да отвори помещението, за да бъдат извадени материалите от 2011 г. от изборите за президент и вицепрезидент, да бъде направена експертиза и да бъдат предадени на отдел „Държавен архив“ в Силистра.

Писмото е придружено със заповед на изпълняващия длъжността кмет на община Тутракан за определяне на конкретните лица, които да отворят помещението, и за назначаване на експертна комисия, която ще трябва в срок до 31.05.2017 г. да извърши необходимите действия по експертизата, и съответно протокол за отварянето на помещенията.

В тази връзка го докладвам за сведение, че те са извадили материалите и са ги поставили в друго самостоятелно помещение, за да могат да извършат тази дейност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Христов.

Следващ докладчик е господин Андреев. Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпило писмо от община Любимец. В писмото, което е подписано от кмета на община Любимец – инж. Анастас Анастасов, с вх. № НС-14-8 от 15.12.2016 г. се иска отварянето на две запечатани помещения, като в едното запечатано помещение – в стая № 15 – се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за народни представители от 05.10.2014 г. и изборите за членове на Европейския парламент на 25.05.2014 г., а в стая № 14 се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за президент и вицепрезидент и национален референдум на 06.11.2016 г.

Искането за отварянето на запечатаното помещение – затова ви го докладвам по-подробно, независимо от възприетата практика от Централната избирателна комисия с оглед изпращането на писмо, че допълнително ще им бъде разрешено, след като изтекат всички срокове – е с оглед обстоятелството, че искането е направено с Решение № 146, прието с Протокол № 16 от 07.12.2016 г. на

Общинския съвет – Любимец, с оглед демонтирането на компрометирани в конструктивно отношение временни административни сгради на Община Любимец, находящи се в гр. Любимец, ул. „Пенчо Рачов Славейков“ № 9.

В случая при положение, че имаме такова засягане или компрометиране на конструкцията на сградата, в която се съхраняват, според мен това са извънредни обстоятелства, заради които би следвало ние да разрешим преместването на тези изборни книжа и материали, защото пък друго е възможно – тоест, самата сграда, в която се съхраняват, или помещенията да се разрушат, тоест, да паднат, и в този случай де факто да бъдат унищожени и самите документи.

С оглед на всичко това аз съм подготвил писмо, но ви предлагам да гласуваме решение за отваряне на запечатано помещение и преместването на тези изборни книжа и материали от стая № 15 и стая № 14 в тази сграда в стая № 20Д, която се намира в гр. Любимец, площад „3 март“ № 7. Това е бившата сграда на АПК, която пак е на община Любимец.

Поставям на преценката на комисията. Моето мнение обаче е, че би следвало в този случай, при тези обстоятелства ние да разрешим отваряне на запечатаното помещение, още повече, че се е произнесъл и самият Общински съвет, а не е искане от страна на кмета или администрацията на общината, която да изисква тяхното преместване, в който случай, при различни обстоятелства, ние бихме могли да задържим в момента отварянето на помещението.

Ако сте съгласни, да приемем едно решение за отваряне на помещенията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Андреев.

Колеги, има ли становища? Това са извънредни обстоятелства!

Подлагам на гласуване проекта на решение, с който да разрешим преместването.

Режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 4089-ЕП/НС/ПВР.

Следващият докладчик по тази точка е господин Цачев. Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, докладвам ви искане с вх. № ПВР-14-90 от 15.12.2016 г. от кмета на община Пордим за осигуряване достъп до помещение, в което се съхраняват книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент през 2011 г., с оглед извършване на експертиза и предаване на „Държавен архив“ на подлежащите за архивиране изборни книжа и материали.

Решението е такова, каквито и досега приемаме в този случай за тези избори. Предлагам да разрешим отваряне на това помещение с оглед извършване на експертиза и предаване на книгата и материалите от тези избори, като достъпът се осъществи по реда на наше Решение № 2662, за които действия кметът на общината следва да изпрати в ЦИК посочените в проекта на решението книжа за извършената експертиза и унищожаване след това на неценните документи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Цачев.

Колеги, има ли становища, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 4090-ПВР.

Следващ докладчик по тази точка е господин Пенев. Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-06-1012 от 16.12.2016 г. от кмета на община Крумовград. Със същото писмо кметът на община Крумовград ни уведомява за отваряне на архивно помещение за съхранение на изборните книжа от местните избори и националния референдум, произведени през 2015 г., като това отваряне е осъществено на основание Решение № 2662-МИ/НР от 2015 г. и Решение № 4073-МИ от 06.12.2016 г. на ЦИК във връзка с прибирането на изборните книжа от частичния избор за кмет на кметство Долна Кула, произведен на 11.12.2016 г., като към писмото е приложен протоколът за отваряне на помещението и заповедта за назначаване на комисията, която е приела книжата.

Със същия входящ номер, но на 19.12.2016 г., отново от кмета на община Крумовград е постъпило писмо, с което ни уведомява, че на основание т. 32 от Решение № 2662-МИ/НР от 2015 г. и във връзка с прибирането на избирателните списъци от произведения частичен избор за кмет на кметство Долна Кула на 11.12.2016 г.

отново е отворено запечатаното помещение, в което са прибрани върнатите от Териториалното звено на ГРАО избирателни списъци, което се е случило на 15.12.2016 г., като отново към писмото е приложен протокол, приемателно-предавателна разписка и заповедта на кмета. Разбира се, и двете писма ви ги докладвам за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Пенев.

Следващ докладчик е госпожа Бойкинова. Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви също за сведение писмо с вх. № МИ-06-1097 от 15.12.2016 г. от кмета на община Главиница, с което приложено ни изпращат заповед, протокол и описи на експертната комисия във връзка с произведените местни избори и архивиране на изборните книжа и материали, както и протоколи от отваряне на помещението във връзка с произведения частичен избор там.

Отворили са помещението за прибиране на избирателните списъци, съответно са ни приложили съответния протокол и заповед на кмета.

Докладвам ви го за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Бойкинова.

Колеги, с това изчерпахме тази точка от дневния ред.

С това давам обедна почивка от един час.

Моля в 13,30 ч. да бъдем тук, за да продължим с дневния си ред.

(след почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 17 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум.

Продължаваме днешното заседание.

Колеги, в почивката разпределях преписки и ние ще продължим с точките си от дневния ред, но и получените преписки, които са по предходни точки, също да се докладват след това.

Колеги, затова сега ще ви помоля, преди да продължим с точките, да си направим своите предложения.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Ще моля да включите точка в дневния ред „Приемане на решение за промени в състав на ОИК.“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предлагам това да бъде нова точка – т. 9а: „Промени в състав на ОИК“ с докладчик госпожа Матева.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Госпожо председател, в почивката пристигна, разпределена на мой доклад, преписка, която е разпределена на два входящи номера, тъй като съдържа искане за възнаграждение и възнаграждението е за ОИК – Съединение, за въпросното заседание, което в предобедната част на заседанието разисквахме.

Мисля, че трябва да го включим, защото втората част съдържа решението им за прекратяване пълномощията на кмет. Тоест, своевременно трябва да изпратим писмо до ГД ГРАО според мен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Ивков, включвам ви в т. 7 – „Искания за изплащане на възнаграждения на

ОИК“ и нова точка – точка 7а „Предложение за насрочване на частичен избор“. Тогава ще направите своя доклад.

Има ли други предложения? Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Моля пак да се върнем към т. 5 – „Доклади по дела, жалби и сигнали“, актове за установяване на административни нарушения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, госпожо Бойкинова.

Има ли други колеги? Не виждам.

Колеги, преди да гласуваме аз също така ще ви помоля и госпожа Нейкова, както и господин Томов, когато дойде в зала, да направят своите доклади, макар че са в т. 10, с оглед и техни други ангажименти.

Колеги, подлагам на гласуване така допълнения дневен ред.

Режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Дневният ред се приема.

Колеги, връщаме се към **точка четвърта** от дневния ред, която остана от сутринта за мислене по повод едно плащане:

4. Доклади по медийни пакети.

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Само, ако ми позволите, колеги, с вх. № НР-20-703 от 20.12.2016 г. пристигна съобщение от БГ Сайт – e-mail, с който ни уведомяват, че

са сгрешили банковата сметка и дават нова, по която трябва да бъде направено изплащането.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Цанева. Става дума за 100 000 лв., които сега тепърва отново ще трябва да превеждаме, тъй като тази банкова сметка, която са посочили, не съществува.

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, връщаме се към исканията и съответно и колегата Ивков ни докладва и решението на ВАС, свързано с Медия „БА“ ООД и „Авенир 21“ с въпросната цесия.

Аз искам да направя една корекция на себе си. Исканията и фактурите, които са ни предоставени, са към вх. № НР-20-697 от 09.12.2016 г. Всъщност трябваше това да уточним – коя е датата.

Сега може би колегата Ивков ще допълни още веднъж решението на ВАС по този повод за новите фактури.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: „Тази част не променя така направения извод и доказателствата, представени в жалбата до съда“ – това ли е частта, която искате да допълня? А именно фактури, всички от 01.12.2016 г., приложени към жалбата!? Това е, което пише в мотивната част на решението на съда и казва, че несъмнено е постъпило в ЦИК след изтичане на крайния срок – 05.12.2016 г., установен с т. 26 от решението.

Тоест, съдът приема, че искането е закъсняло. Аз така го тълкувам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз, доколкото разбрах от доклада на докладчика по медийните пакети, едната фактура е с дата

09.12.2016 г., а от доклада на колегата Ивков – в съда са представени фактури от 01.12.2016 г. Доколкото си спомням от предходни обсъждания, първите фактури, които са от 01.12.2016 г., са на цесионера, а от 09.12.2016 г. са на цедента или обратното? Така ли е?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Може ли да уточня по справка, която направих, госпожо Матева.

Фактурите на „Авенир 21“ пристигат с дата – не зная кога, като искане за плащане - на 30.11.2016 г. Те са докладвани на първото заседание на Централната изборителна комисия след това, а именно на 06.12.2016 г. На 06.12.2016 г. ние отказваме и изпращаме писмо с наш изходящ номер на 07.12.2016 г., след което на 09.12.2016 г. в Централната изборителна комисия постъпва искане за плащане на доставчика на медийна услуги с фактури, датирани от 01.12.2016 г.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: От коя дата е така наречената цесия? В такъв случай има странна история. Единият фактурира на 01, на 09-ти и т.н., а в един момент имаме според мен обратно датиране, поради което въобще да не си мислят, че ще гласувам за – да го наречем – игрички, шегички и заобикаляне на закона. Просто няма как да стане това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Чаушев.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Аз, общо взето, същото исках да кажа, че в крайна сметка валидното искане е дошло след срока, който е по нашето решение. Така че ще подкрепя предложението да не се изплаща сумата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Матева.

Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Само да добавя, тъй като чух колеги, че коментират, че са били дадени указания. Тъй като аз изготвих отговора, с който се отказва одобряването на изпълнението на договора и изплащането на възнаграждение на „БА“, аз изложих аргументите, които бяха казани тук, в залата, в заседанието. Там няма никакви указания към „БА“ като цесионер да отстранява нередовности и да депозира съответно искане в качеството си на доставчик на медийни услуги.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Иванова.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз ще направя моето изказване под формата на реплика на колежата Иванова. Ние обсъждахме тук, в зала и отложихме обсъждането и приемането на решението, за да може госпожа Цанева да се обади и да каже на представителя на „БА“ да оттеглят искането си и че сме готови да платим на „БА“, които са доставчикът на медийна услуга, ако оттеглят искането си, включително се обсъждаше предложението да оттеглят и жалбата.

Но в крайна сметка това, което решихме, е да бъдат известени, че би следвало да се направи валидно искане, подкрепено и от цедента, и от цесионера, да се плати на „БА“. Те отказаха да го направят. Казаха, че ще изчакат съдебното решение, поради което смятам, че абсолютно основателно можем да не им платим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Иванова, за дуплика.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз не казвам нещо различно. Точно във връзка с тези обсъждания и с информацията, която госпожа Цанева

изнесе в заседанието, след като се беше свързала с представители на „БА“ ООД, взехме решение, че ще им изпратим отговор в смисъла, в който ви казах, и в този отговор не са давани никакви указания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Иванова.

Колеги, има ли други изказвания? Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Само да обобщим. С всичко от това, което каза колегата Матева, съм съгласен. Само може би е въпрос на изказ, тук трябва да сме по-точни, не вярвам докладчикът да го е казал така и не би следвало. Ние взехме решение, че към онзи момент все още има възможност да изплатим на „БА“, тъй като всички други условия са изпълнени, но без да им указваме да си оттеглят жалби или да дават искания. Но казваме, че при тези условия, за да платим добре със сигурност, а да не бъдем застрашени да плащаме два пъти. Това бяха нашите условия, ако се направи своевременно искане.

За мен в случая – с всичко друго съм съгласен – искането е направено, меродавна е датата, на която е постъпило в Централната избирателна комисия – 09.12.2016 г., - а не датата, сложена на частен документ с входящ номер от страната – 01.12.2016 г. – и на основание и на мотивната част на решението, което докладвах на вас. Аз считам, че имаме пропуснат преклузивен срок от рода на който е заложен в т. 26.1 на наше Решение № 3707 и също няма да подкрепя решение за изплащане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

Колеги, мисля, че всички, които желаеха да вземат участие в тези разисквания, вече взеха думата. Затова преминаваме към гласуване.

Колеги, съгласно протоколно решение аз подлагам на гласуване одобряване изпълнението на договорите и изплащане на сумите на доставчика на медийна услуга.

Режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **4** (*Емануил Христов, Иванка Грозева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **15** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова и Цветозар Томов*).

Предложението не се приема.

Колеги, мисля, че приключихме с докладите по медийни пакети.

Заповядайте, госпожо Бойкинова, за изпълнителния лист.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви вх. № ПВР-20-767 от 20.12.2016 г. молба от „Евроком – Национална кабелна Телевизия“ ООД с искане за изплащане на 500 лв. въз основа на влязло в сила съдебно решение по адм. д. № 12042 на Върховния административен съд, което Централната изборителна комисия е осъдена да заплати на „Евроком“ 500 лв. Но към молбата не е приложен изпълнителният лист.

Така че ви предлагам с писмо да уведомим „Евроком – Национална кабелна телевизия“, че следва да приложат оригиналния изпълнителен лист, след което Централната изборителна комисия ще предприеме действия по изплащането му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Бойкинова.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Бойкинова, за следващия Ви доклад.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви възражение с вх. № ПВР-20-768 от днешна дата от Галя Прокопиева, изпълнителен директор на Икономедия АД относно акт № 44-ПВР от 07.12.2016 г. на Централната изборителна комисия.

Възражението ще бъде приложено към акта и преписката изпратена на областния управител за издаване на наказателно постановление.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Бойкинова.

Колеги, с оглед и ангажименти на наши колеги, и на факта, че представители на Обществения съвет присъстват тук, ние имаме дълъг дневен ред, бих ви предложила, колеги, ако не възразявате, господин Томов и след това госпожа Нейкова да докладват своите преписки и след това да продължим по дневния си ред.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, по отношение на докладите на господин Томов припомням, че на предходното заседание бяха докладвани за сведение към онзи момент и евентуално разглеждане на днешно заседание две писма от Обществения съвет с докладчик господин Томов. Те са качени във вътрешната мрежа за предходно заседание в папката с инициалите на господин Томов. Тогава обменихме редица мисли, съображения, аргументи в едната и в другата посока и, колеги, поехме ангажимент днес да върнем този въпрос, тъй като особено и с едното искане, става дума за наблюдение извършването на експертиза от вещи лица - повторно преброяване на бюлетините в 44 секции от националния референдум. Ако днес не разгледаме тези въпроси, разбира се, те биха се обезсмислили.

Затова тези въпроси са и върнати в дневния ред, както поехме ангажимент през миналата седмица.

Заповядайте, господин Томов, да припомните.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, благодаря. Предлагам да започнем с преписката, касаеща предложението на Обществения съвет за наблюдение от тяхна страна на организации, членуващи в Обществения съвет, на повторното преброяване на бюлетините от 44 секции от националния референдум, съответно определени с определението на Върховния административен съд.

Преписката е входирана с вх. № ЦИК-00-713 от 15.12.2016 г. и ще я намерите на същата дата – 15.12.2016 г. – във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. Всъщност в нея от името на Обществения съвет госпожа Дечева ни уведомява, че организациите от Обществения съвет заявяват желание за наблюдение на повторното преброяване на бюлетините. Мисля, че подробна аргументация за причините за тяхното желание и мотивите за него госпожа Дечева направи на предишното заседание.

Моето предложение към комисията е да разгледаме въпроса в малко по-широк контекст. Ще представя като предложение личното си становище, а то е, че тази процедура на повторно преброяване на тези бюлетини, около които имаше тежък обществен дебат с доста и според мен крайно необосновани и неаргументирани критики спрямо дейността на Централната изборителна комисия, тази процедура е добре да стане по начин, който максимално да отговори на публичния интерес към нея. Не мисля, че в Изборния кодекс има каквато и да е пречка едно повторно преброяване на бюлетини да бъде наблюдавано от всички тези заинтересовани лица и организации, които имат право да присъстват при преброяването на бюлетините от секционните изборителни комисии.

Затова моето предложение е Централната изборителна комисия да отправи искане или молба – юристите ще кажат по-добре каква е точната формулировка – към Върховния административен съд да разреши да допусне този кръг лица, които имат право да наблюдават броенето на бюлетините по време на редовни избори и на това повторно преброяване, за да се отговори на обществения интерес, плюс – бих предложил – медиите, които проявяват интерес към този процес.

Бях кратък в аргументацията си. Ако възникне дебат, евентуално ще взема отново думата. Благодаря ви за вниманието.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Томов.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Под формата на реплика ще кажа това, което имам. Съжалявам, че предишния път, когато е обсъждан въпросът, бях в Печатницата за унищожаването на бюлетини. Смятам категорично, че един висящ съдебен процес не бива да се обсъжда. Това, че има назначена

експертиза, за която съдът е възложил на вещи лица да извършат повторно преброяване, категорично не е избран процес и той не се води от нормите на Изборния кодекс. Смятам, че трябва да преустановим обсъждането на висящ съдебен процес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Матева.

Приемам, че това е и процедурно предложение. В едната си част е изказване, в другата част – процедурно предложение.

Колеги, подлагам на гласуване така направеното процедурно предложение за прекратяване на обсъжданията.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против** – **6** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков и Цветозар Томов*).

Предложението се приема.

Има желаниа за обяснение на отрицателен вот. Първи беше господин Баханов. Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, гласувах против направеното предложение от колегата Матева, тъй като съм категорично на обратното мнение, че не обсъждаме в момента съдебен процес. Обсъждаме едно искане, направено от представители на Обществения съвет или от целия Обществен съвет – не знам само каква е представителността на това искане, тъй като не разбрах дали всичките организации искат да присъстват, дали излъчени от тях с решение, взето на заседание на Обществения съвет.

Така че считам, че в момента обсъждаме нещо съвсем различно, не съдебния процес, а то е дали и кои могат да присъстват евентуално при броенето на бюлетините от вещите лица.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Баханов.

За обяснение на втори отрицателен вот има думата господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Моето обяснение до голяма степен се припокрива с казаното от колегата Баханов. Аз по същество в случая знам позицията на колегата Матева и щях да я подкрепя на 100 процента, още повече, че тя е един от двамата ни процесуални представители по това толкова важно дело.

Наистина аз не мисля, че правотата на нейните съждения водеше до там да прекратим пък дебати за едно безобидно писмо от Обществения съвет – дали могат да присъстват или не. Не бихме издали никаква тайна на процеса, нито това е наказателен процес.

Тоест, аз щях да подкрепя мнението, което тя изказа. Щях да дам и предложение и сега съм препятстван, след като прекратихме обсъждането. Мислех, че имах предложение, което щеше да удовлетвори в максимална степен всички страни в случая.

Затова гласувах против. Не мисля, че трябваше да прекратим разискванията. Иначе считам, че трябваше да се съобразим с мнението на процесуалните ни представители.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

За обяснение на трети отрицателен вот желание заяви господин Томов. Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ще бъда съвсем кратък. С това си решение сами си пречим да предизвикаме ефект на доверие към институцията, която представляваме. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, прекратихме разискванията. Господин Томов, за целите на протокола, моля да формулирате предложението, което ще подложа на гласуване. Вие го направихте, но го направихте дълго. Така че сега, ако обичате, направете го кратко.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: След това гласуване за прекратяване на разискванията предвид мотивите на внеслия предложението, няма смисъл отново от гласуване. Аз го оттеглям.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Томов.

Има още един доклад от Обществения съвет. Господин Томов, заповядайте.

Заповядайте за процедура, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: След като вече, така или иначе, прекратихме разискванията във връзка с писмото и без да разискваме аз правя предложение, доколкото и съгласно Изборния кодекс Общественият съвет е помощен орган към Централната изборителна комисия. Ако са съгласни нашите процесуални представители и мнозинството от Централната изборителна комисия, на база на протоколно решение на Обществения съвет да бъде излъчен техен представител, който заедно с нашите процесуални представители да присъства по време на работата на вещите лица по отваряне на чувалите и преброяване на бюлетините. Един, единствен представител на Обществения съвет, а не на всяка организация в него. Правя го директно като формално предложение за гласуване, без да обсъждам делото.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Ивков, аз Ви оставих да се изкажете, но по същество това е възобновяване на дебата, защото, когато Вие направите едно предложение, което е

предложение по същество, ще има желаещи за изказване от страна на Централната изборителна комисия.

Колеги, приемам процедурата на господин Ивков като процедура за възобновяване на дебата, за да може да направи това предложение.

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, тъй като считам, че Общественият съвет е външна за нас структура, било към Централната изборителна комисия, било самостоятелно разглеждаща се, и от уважение към представителите в този Обществен съвет правя предложение това тяхно искане, тъй като изказах мнение още на предходното заседание, че считам, че в момента господар на този процес е съдът и ЦИК няма отношение относно това дали ще разрешава и на кого ще разрешава да присъства при повторното броене на бюлетините и на пликовете, искането на Обществения съвет – без да им давам съвети да го насочат към съда – да се препрати, ако трябва, от Централната изборителна комисия към съда.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нарушихме процедурата, но то е с оглед и съдържанието.

Господин Томов оттегли своето предложение. Само че предложението на Обществения съвет, така или иначе, остава. От друга страна, в зала постъпи и това предложение.

Колеги, ще ми позволите ли да подложa на гласуване предложението и да решим с гласуване? Колеги, ако спазвам процедурата, аз в момента нищо не трябва да подлагам на гласуване.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ние взехме процесуално решение да прекратим разискванията. Но ние нямаме решение вече по материалното искане – хайде така да го кажа, да мина на

технически език. Какво става, каква е съдбата на това искане към настоящия момент? Става въпрос винаги за неяснотите и в крайна сметка, като кажа „а“, трябва да си извървя пътя докрай и да стигнем в крайна сметка до това каква е съдбата на това искане.

Добре, прекратихме разискванията. И как се произнасяме вече по самото искане? Аз не знам защо тук пак продължаваме да го оставяме в мъглата, пък да става, каквото ще. По-добре е ясно да се каже какво става с това искане и толкова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има думата госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, никак не ми се иска нито да губим времето на колегите-гости на нашето заседание, уважаемите колеги от Обществения съвет, нито нашето време и да правим такива разисквания.

Аз споделям становището, изразено от колегата Матева по отношение на въпроса, който е свързан с едно висящо производство. Това обаче, което, ако изпратим искането до съда, ще стои като въпрос, е какво мотивира това изпратено искане и какво цели искането на Обществения съвет. Ако това искане задължително не е свързано само и единствено с тези процесуални действия по висящия процес, то тогава ние бихме могли да обсъдим тяхното искане несвързано с предстоящото отваряне на чувалите и преброяване на бюлетините.

Аз искам да знам какво мотивира това искане – присъствие при броенето на бюлетините точно сега.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз в подкрепа на колегата Солакова считам, че такова искане, отправено от орган, който е помощен на Централната изборителна комисия, буди недоверие към самата

Централна изборителна комисия и към членовете на комисията, които ще присъстват в качеството си на представители на едната страна в процеса на това преброяване. Аз така го възприемам и смятам, че не бива сами да си внушаваме недоверие към Централната изборителна комисия като орган. Достатъчно други външни органи го правят, и другата страна в процеса го прави медийно известно, за да го правим и ние самите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Матева.

Можем ли да кажем, че с това сме изчерпали тази точка?

Колеги, не виждам други желаещи за изказвания. Колеги от Обществения съвет, ще вземете ли отношение по поставения въпрос? Кой ще вземе отношение? Заповядайте.

(Реплики на господин Ивков извън микрофоните.)

Колеги, отвъд процедурата, тъй като на микрофон и извън микрофон се говори, аз съжалявам, че господин Томов вчера не дойде и не ни информира за причините защо не е дошъл на работните ни обсъждания след работната среща, която имахме по повод договора за партньорство, но вчера в работен порядък и аз пак подчертавам – в работен порядък не се взимат решения на ЦИК. Решенията се взимат на заседания, които се излъчват онлайн и със съответното мнозинство.

Вчера на работното обсъждане след тази работна среща бяха изложени редица юридически аргументи защо не може да бъде удовлетворено това искане на Обществения съвет. Но тъй като това беше обсъждане между нас, на Обществения съвет на предходното заседание му казахме, че днес ще разгледаме тези въпроси, днес естествено представителите са тук, за да видят нашето решение.

И наистина, колеги, струва ми се, че би било добре ние да споделим тези юридически аргументи, с което чисто формално аз ви

моля ние да възобновим разискванията, за да можем да споделим това, което вчера си казахме.

Колеги, подлагам на гласуване възобновяване на разискванията.

Режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*); **против** – **6** (*Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Румен Цачев*).

Предложението се приема.

Колеги, възобнови се обсъждането.

Моля за вашите становища, мнения, въпроси.

Колеги, както започнахме преди малко, бяха поставени въпроси в зала към Обществения съвет. Нека представителите на Обществения съвет да ни информират. Заповядайте.

ВЕЛКО МИЛОЕВ: Уважаема госпожо председател, уважаеми членове на ЦИК. Благодаря ви за тази възможност, за изключителната любезност да преместите тази точка от дневния ред и дълбоко съжалявам, че стана повод толкова много от вашето ценно време да отиде в дискусии, които ние уважаваме. Уважаваме вашето мнение като юристи.

Съвсем накратко. Ние не сме си правили илюзия, че ЦИК е органът, който разрешава или не разрешава достъп до броенето. Ние ще се обърнем към вас. Нали така, госпожо Дечева?

Това, което очаквахме евентуално, е вие да обсъдите дали може да се намери някакъв формат да ни подкрепите по някакъв начин като Обществен съвет и вероятно – да не се правя на юрист, какъвто не съм – вероятно позовавайки се на нашите права и

задължения по Изборния кодекс. Какъв е общественият интерес – мисля, че няма смисъл да обяснявам. Той е доста очевиден.

Това е, което исках да кажа. Ние обсъдихме преди малко с госпожа Дечева дали не е ценно да оттеглим това искане, което е било отправено към ЦИК, за да не блокираме вашата работа с такива дебати, които се оказаха, честно казано, по-сложни, отколкото си представях. А ние към вас ще се обърнем с искане за достъп.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Милоев.

Колеги, както виждаме, когато не създаваме напрежение и не предпоставяме крайни решения в самото начало, а започваме да говорим, в разговора нещата стават ясни. В този смисъл сега Централната избирателна комисия узнава, уведомявате, че ще отправите искане към Върховния административен съд, което е нещо съвсем различно и което считам, колеги, че нас не ни притеснява, защото на базата на онова, което реши Върховният административен съд по конкретния случай, ние ще изпълним това решение под формата на съответния акт, разбира се.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, тази съдебна експертиза е доказателствено средство за установяване на определени факти и доказателства, които жалбоподателят твърди. Тя е по повод определено дело. Тя не е така просто да поканим, да гледаме, да наблюдаваме някакво шоу – какво ще установим. Тя има конкретна цел.

Затова аз съм против да присъстват други освен страните по делото, а вече с експертизата е отделен въпрос дали можем да разрешим и кой може да се запознае с нея и с фактите, които е установила.

Да не бъркаме нещата. Това не е някакво шоу и да разрешим всеки да присъства, за да види нещо. Тази експертиза е по искане на жалбоподателя и тя е с конкретна цел, тя е доказателствено средство за установяване, за доказване на нещо, не просто ей така, отваряме и броим и каним всеки да гледа – обществен интерес и т.н.

Да не бъркаме нещата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Бойкинова.

Първи поиска думата господин Томов, след това – господин Ивков.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: С цялото ми уважение към юридическите правила, госпожо Бойкинова, ако имаме дело, в което се прави експертиза за доказване на плагиатство на някакъв литературен труд, това означава ли, че на всеки трябва да бъде забранено да го чете докато трае експертизата?

Става дума за това преброяването на бюлетините публичен процес ли е или не е? Това не зависи от съда, а от законодателя. Според мен в степената, в която засекретяваме тази процедура, ние създаваме обстановка за недоверие, каквото и без това съществува към ЦИК.

Много ви моля, без да нарушавам процедурата на ЦИК, се възползвам от правото си на реплика. Репликирате ме извън микрофон, по начин, който не отговаря на нашите собствени правила. Дуплика може да направи госпожа Бойкинова в случая.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше реплика. Друга реплика има ли към госпожа Бойкинова? Ще ползвате ли правото си на дуплика, госпожо Бойкинова? Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Господин Томов, ако нямаше съдебно дело, дали ние щяхме да отворим и да броим чувалите?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Категорично не съм съгласен с изказването на колегата Томов в този случай, макар да споделям по принцип, че Централната изборителна комисия не е била на друго мнение – да се засекретяват или да се крият неща. Не става въпрос за това. Нека ясно да дадем да се разбере, че всичко е прозрачно и в това отношение и аз се подписвам лично под това в работата на Централната изборителна комисия, за да не се остава с погрешно впечатление.

Права е колегата Бойкинова. Нека да го повторим и аз започвам вече да съжалявам, че исках да се възобновят дебатите. Може би госпожа Матева беше права, че тук не става въпрос за процес по преброяване на бюлетини, а за съдебен процес със строго определени страни. Друг е въпросът, че има нюанс и не исках да правя реплика на колегата Бойкинова, но не съм съгласен пък, че не може при преброяването в случай, че вещите лица считат, че няма да им се пречи на работата, да присъства и оторизиран представител на Обществения съвет – помощен орган към ЦИК.

Аз лично имам мнението, че няма пречка за това нещо и му отдаваме прекомерно много значение. Но по-важно е друго – в дебатите да не изпускаме изрази като това, че се опитваме да засекретяваме, защото просто не е вярно. Това не е вярно.

Апелирам към това: недейте от един малък въпрос да си създаваме съвсем по-големи теми вече.

И последно, по отношение на това, че не е шоу, да, колега Бойкинова. Знаем всички, че не е шоу, но в крайна сметка шоумените ще присъстват на това шоу. Не виждам защо да не присъства и представител на Обществения съвет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

За реплики има ли желаещи?

Заповядайте, госпожо Матева. Имате думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, затова исках да се прекратят разискванията и затова казах, че не бива да се обсъжда висящ съдебен процес, защото ние като Централна избирателна комисия имаме удивителната способност сами да си създаваме проблеми, включително, ако не бяха съобщени предварително числовите данни от този референдум, може би нямаше да има и този проблем в момента. Продължаваме да го правим.

Съдебният процес затова е административен в случая, защото е открит. Каня който желае, да заповяда на съдебните заседания във Върховния административен съд. Там и шоумените не присъстват, защото присъства само процесуалният представител на жалбоподателя. Изрично е указано в определението на съда, моля колегите да го прочетат внимателно, кои страни и кои от тях могат да присъстват.

И наистина ви моля да спрем сами да си правим лоши, мечешки услуги.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Матева.

Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, аз за втори път ще направя процедурно искане да прекратим разискванията по този повод, тъй като, както вече беше казано нееднократно, ЦИК си прави лоша услуга с коментарите в зала на микрофон по повод висящо дело.

Разбирам сега от изказванията, които бяха направени от представителите на Обществения съвет, че те имат своите

съображения, аргументи да направят искане да присъстват на това преброяване. Аз обаче бих предложила да се ориентират към това, което сами те заявиха като свое желание – да сезират Върховния административен съд със своето искане, да го мотивират и това е органът, който е компетентен да се произнесе.

Към този момент имаме едно определение, което ние сме длъжни да изпълняваме като страна по висящото дело.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Иванова.

Това е процедурно предложение, колеги. Колеги, постъпи второ процедурно предложение за прекратяване на разискванията.

Режим на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против** – **5** (*Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Мартин Райков и Цветозар Томов*).

Предложението се приема.

Прекратяваме разискванията.

Аз също се направя обяснение на отрицателен вот.

Заповядайте, господин Баханов, за обяснение на отрицателен вот.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, гласувах против не затова, че мислех да продължим този безсмислен дебат и считам, че от мухата направихме слон. По едно нормално искане от страна на Обществения съвет ние тук направихме изказване, че едва ли не не знам какво ще се случи при това преброяване. Чуха се изказвания и в тази връзка категорично не съм съгласен, че нещо се крие, тъй като знаете, тук повечето колеги са юристи, че това е задължение на

вещите лица – да изготвят една експертиза съобразно закона, носят съответната наказателна отговорност. Тази експертиза ще стане публично достояние по време на делото.

Така че не виждам тук какви драми се разиграват по едно нормално искане от страна на Обществения съвет.

Моето мнение е, че по това нещо ЦИК не е компетентна и това нещо може да го реши единствено и само Върховният административен съд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Баханов.

Колеги, гласувах против, защото искам под формата на обяснение на отрицателен вот да кажа няколко неща.

Да, аз не харесах начина, по който се води днес дебатът. Но чух, че Общественият съвет ще отправи искане до Върховния административен съд. Според мен отгук насетне ние няма какво да обсъждаме. Да кажем „Успех“ на Обществения съвет, ако със съответния акт Върховният административен съд реши да ги допусне. Ние, разбира се, че ще осигурим достъп. Мисля, че това допълнение, което направи Общественият съвет и което чухме, вече за всички нас – и за юристите, и за тези, които не са юристи – е напълно достатъчно, защото всички процедури по закон ще бъдат спазени. Няма за какво да се притесняваме.

Колеги, има и още едно искане от Обществения съвет.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Другото искане е за съвместна дейност и преглед на невалидните бюлетини от изборите за президент и вицепрезидент през 2011 г. Самият текст на искането е входящ с вх. № ПВР-00-304 от 14.12.2016 г. и също се намира в папка с моите инициали с дата 15.12.2016 г.

Аргументацията на колегите от Обществения съвет е свързана с проблема за невалидност и недействителност, който беше обсъждан, доколкото си спомняме всички, и във връзка с едно друго предложение на Обществения съвет от преди година, с това, че буквално всякакви опасения от използването за други цели на една такава дейност относно изборите от 2011 г. могат да бъдат пренебрегнати предвид изтеклото време и изтеклия мандат на избрания тогава президент, както и това, че това са избори, при които се забелязва ръст на броя на недействителните бюлетини в сравнение с предходни избори и то на фона на промени в изборното законодателство.

Моето предложение към комисията е това предложение на Обществения съвет да бъде обсъдено съвместно от Обществения съвет и работната група на ЦИК, която е за Обществения съвет, преди да бъде внесено в комисията. Това е тема, по която е хубаво да проведем един разширен дебат и да излезем с по-конкретно предложение до комисията, ако стигнем до съгласие относно него. Затова ми изглежда разумно също така да се изчака отминаването на празниците и тази работа да се свърши в по-спокойна обстановка веднага след тях.

Затова правя предложение да отложим обсъждането на този въпрос в комисията, редом с предложението за съвместно заседание - не знам, стават две предложения, Вие ще решите как да ги гласуваме – на работните групи и Обществения съвет по тази тема, преди да го обсъдим в комисията, за да излезем с конкретни предложения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Томов.

Колеги, чухте предложенията. Не виждам коментари.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Под формата на реплика към колегата Томов, първо, да благодаря за изясняването и за отговора, който получих от колегата от Обществения съвет по предишната точка. Виждам, че искането е било провокирано единствено от обществения интерес, който буди този процес по принцип с прегледа на съдържанието на чувалите.

По отношение на изборите за президент и вицепрезидент лично аз считам, че не следва да се отлага решаването на въпроса дотолкова, доколкото тече процедура по предаването на съдържанието на тези чували на регионалния „Държавен архив“ от съответните общински, а в някои случаи може би от областни администрации, където се съхраняват те, и всяко едно отлагане означава намаляване на броя на материала, който може да бъде достъпен за наблюдение от страна на представители на Обществения съвет.

Аз лично считам, че трябва да чуем мнението на присъстващите в момента само, ако те подкрепят предложението на колегата Томов за отлагане. Само тогава и аз бих го подкрепила. Иначе считам, че следва принципното решение на ЦИК да се вземе сега, днес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Солакова.

Това беше реплика към Вас. Има ли друга реплика към господин Томов?

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз считам, че този въпрос няколко пъти е поставян от Обществения съвет. Това е реплика към изказването на колегата Томов и във връзка и с подкрепата, която изрази колегата Солакова, и мисля, че няма смисъл ние да го отлагаме под каквато и да било форма и това да бъде въпрос на

обсъждане допълнително в работен порядък или в работна група, която след това да излезе с предложение.

Считам, че би следвало Централната изборителна комисия да се произнесе дали това може да стане, тоест, принципно да вземем решението и оттук нататък вече е технически въпрос да се организира, ако има решение на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Андреев.

Заповядайте, господин Томов, за дуплика.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, налага се да внеса поне още един мотив за предложението си. Вижте, в тази форма, в която можем да го разгледаме в момента, не е предложена никаква методика за провеждане на такова наблюдение. Ако си спомняте, предния път, когато обсъждахме въпроса, имаше доста широка методика – видяхте секции, как да ги подберем, какви цели си поставяме, какво смятаме да постигнем с експеримента. Ние нямаме готовност в момента да разискваме по тези въпроси, които според мен са от решаваща важност за становището на комисията. Можем просто да вземем решение: дайте да го правим, освен, ако по принцип не се произнесем има ли смисъл да се прави такова нещо или не. Но смисълът на предложението ми е първо да го обсъдим в работна група и с колегите от Обществения съвет да предложим конкретен план за реализация на тази идея.

Иначе съм съгласен със съображението на колегата Солакова, че може да се използва сегашният момент, когато се отваря помещение, но все пак това не може да стане произволно: дайте да дадем, където ги отворят, без да имаме ясен план за какво ще ползваме и как ще анализираме тази информация.

Затова съм на мнението, което изразих пред комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Томов.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Запознавайки се сега с второто искане на Обществения съвет и паралелно с това, припомняйки си дебатите, които се водиха в тази зала и на заседание, и на работни групи и обсъждания по предходно искане на уважаемия Обществен съвет, аз съм склонна да формирам личното си мнение към момента и да подкрепя колегата-докладчик, който, доколкото разбрах, направи предложение да го отложим за след празниците.

Госпожа Солакова може би е права, че в случай че обаче, че ЦИК приеме решение да се случи това, се ограничава времето. Но, колеги, по празниците едва ли ще се случва нещо, доколкото колегата докладчик предложи, така че никакво време не е загубено. Дори и ние няма да заседаваме и да взимаме решение за отваряне на помещения.

Освен това подкрепям предложението на колегата-докладчик да го отложим за обсъждане с оглед и изложението в самото искане, защото тук също има едно изречение, а вероятно има и други креативни идеи за анализа. Тоест, смятам, че така формулираното искане, доколкото разбирам, Вие споменахте, госпожо Дечева, и на предходно заседание, че не е политическо чувствително, изложихте такива аргументи, като ние не сме обсъдили кое възприемаме като политически чувствително, дали имаме такава нагласа в ЦИК.

Аз лично не формирам моето мнение с оглед дали е политически или не чувствително, а с оглед правните аргументи. Мисля, че в дебата, който се води преди, една част от колегите застъпвахме идеята, че не може, не бива. Тоест, с правни аргументи бяха споровете, формирането и втвърдяването, така да се каже, на тези в Централната избирателна комисия.

В този смисъл аз ще подкрепя колегата докладчик с оглед и самото изложение, че други креативни идеи ще се появят. Тоест, вие самите сте отворени за още идеи за допълване на така направеното си искане.

Доколкото разбирам, четейки съвсем набързо и запознавайки се, може би като реплика на колегата-докладчик, аз считам, че при едно обсъждане, колега, могат да участват всички членове на Централната изборителна комисия, естествено, не само тези, които участват в работната група, свързана с Обществения съвет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Ганчева.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Една кратка реплика. В крайна сметка всеки член на комисията може да участва в която си иска работна група.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Томов.

Колеги, има ли други изказвания? Допълнете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Понеже извън микрофон се чува някои реплики „как ще има работна група“, „да не се лъжем“ и прочее, моето изказване беше свързано с това и аз го разбирам не само за колегата – докладчик, той даде методиката само като аргумент. Аз лично имам разбиране, че следва да се отложи с оглед и това, което посочих, че самото искане на Обществения съвет или на представители – не зная на кое заседание кои, този въпрос беше поставен от колегите извън микрофон и по повод предходното ви искане, няма данни, но това не е от значение към момента за мен лично, считам, че следва да се допълни, тоест, да се разгърне това ваше искане и тогава не само с оглед методиката, която колегата

докладчик спомена като аргумент с оглед това, че иска да отложи, доколкото разбрах.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Ганчева.

Заповядайте за реплика, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Определено считам, че би било и несериозно, а и определено считам, че сега бихме се излъгали, отлагайки, че ще се реши положително този въпрос. Считам, че днес трябва принципно да се произнесем по искането съгласни ли сме, не сме ли съгласни, и естествено, при един положителен отговор, който ще даде Централната изборителна комисия по искането на Обществения съвет, ще се сформира и работна група и ще се направи предложение, може би и вариантено, включително и за тази методика.

Всичко друго е просто несериозно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: За дуплика, заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз не толкова към госпожа Солакова, но може би използвам процедурната ми възможност като дуплика на госпожа Солакова, да кажа следното.

Както казахте, госпожо председател, и по предното искане на работни срещи обсъждаме, а сега разбирам аз, че днес трябва да вземем решение по това искане. На вчерашното работно обсъждане нямаше такива предложения, такива срокове. Аз затова може би и не взех отношение като член на Централната изборителна комисия. Обсъждането според мен беше вяло, така мога да го определя и доколкото се прокрадна някакво искане да се препрати на общини или нещо такова, не мога да се сетя точно, но считам, че е най-малкото пък несериозно да вземаме решения, по които водихме многократни дебати в може би последното заседание за

годината и възприемам това най-малкото за несериозно – без да сме си формирали мнение, на всяка цена сега да гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Ганчева. В една част се позовахте на моето име. Затова ще направя лично обяснение.

Колеги, аз считам, че днес трябваше, ако не бяхме получили допълнителната информация от Обществения съвет относно наблюдението на повторното преброяване на бюлетините, ние днес трябваше да вземем решение по този въпрос, каквото и да е то, с оглед предстоящата експертиза и датата на следващото ни заседание. Но това мое твърдение е само по отношение на предходното предложение, което разглеждахме, не и по отношение на второто писмо и предложение, което сега обсъждаме. А своята воля и избор как да гласувам формирам на база това, което чувам днес в заседанието на ЦИК.

Колеги, има ли други предложения? Не виждам. Чухме предложението на докладчика. В зала постъпи предложение принципно да се произнесем по исканията.

Колеги, подлагам на гласуване по принцип да се съгласим с извършване на това отваряне и преглед.

Режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова и Цветозар Томов*); **против** – **6** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Таня Цанева*).

Предложението се приема.

Колеги, получихме принципно съгласие.

Заповядайте, госпожо Ганчева, за обяснение на отрицателен вот.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз гласувах против не против искането на Обществения съвет, а против това, че ние принципно решихме да се съгласим с нещо, което според мен не сме си изяснили. Председателят на Обществения съвет към ЦИК е тук и докато аз се изказвах, виждах как тя кима утвърдително по това, че идеята може да бъде допълнена и т.н.

Затова гласувах против.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Ганчева.

Колеги, след като постигнахме принципното съгласие, което не е в противоречие с предложението, направено от господин Томов, а тъкмо обратното, те взаимно се допълват, аз ще подложам сега на гласуване отлагане разглеждането и обсъждане с Обществения съвет на методика, цели, очаквани резултати, които, разбира се, ще помоля всички членове на ЦИК да бъдат информирани кога ще се извърши това обсъждане, за да можем тези от нас, които искат, да присъстват и след това Централната изборителна комисия вече да се произнесе със съответното решение. Ние днес вземем принципното си решение.

Господин Томов, Вие сте докладчик, Вие координирате този процес.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*); **против** – **2** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева*).

Предложението се приема.

Колеги, за да приключим разискванията по тази точка, аз все пак моля господин Томов като координатор и с оглед постъпилото искане все пак ние да знаем къде вече сме дали разрешение, да знаем предадени ли са на „Държавен архив“ документите, да знаем къде тези бюлетини са унищожени и къде все още не са унищожени, за да може да се направи предложение, което е адекватно с оглед на фактическата обстановка.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, всичко това ще се опитам да проверя в максимално къс срок и, ако успея, още до Нова година.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, следващият спешен въпрос, който гласувахме да се разгледа по-рано, беше заради колегата Нейкова, тъй като ѝ се наложи по обективни причини да излезе, но тъй като тя излезе, колеги, аз ви предлагам да го разгледаме в общата ни т. 9, тъй като е свързан с нея.

Благодаря на Обществения съвет. Надявам се, че решението на Централната изборителна комисия ви удовлетворява. Знаете, че много се палим, знаете как говорим, но в крайна сметка решенията ни са добри. Благодаря ви и довиждане.

Добре, колеги, връщаме се към **точка седма** от дневния ред:

7. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладчик е госпожа Бойкинова. Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-15-1207 от 09.12.2016 г. с искане за заплащане на възнаграждение от Общинска изборителна комисия – Сухиндол, за проведено заседание на 06.12.2016 г., на което са присъствали заместник-председател, секретар и четирима члена. На това заседание те са прекратили пълномощията на общински съветник,

обезсилили са удостоверението му и са обявили следващия от листата общински съветник, съответно са му издали удостоверение.

По преписката има счетоводна справка, както и контролен лист за предварителен контрол с мнение да бъде поето задължението. Налице са изискванията на наше Решение № 2901 за изплащане на възнагражденията на членовете на ОИК за проведеното заседание на 06.12.2016 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Бойкинова.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Бойкинова, за следващия Ви доклад.

Преди да преминете към следващия Ви доклад, упълномощавам госпожа Солакова да води заседанието.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, с вх. № МИ-15-1217 от 15.12.2016 г. ви докладвам искане за заплащане на възнаграждение за проведени дежурства от страна на членове на ОИК – Велико Търново. Дежурство се е провело на 18.11.2016 г. от председателя. Тя е била призована по досъдебно производство. Явила се е и е дала обяснения, предоставила е информация относно произведените местни избори през 2015 г. и националния референдум.

Също така има дежурство на 06.12.2016 г., осъществено от председател, секретар и трима члена. То е във връзка с направено искане от орган на разследването по досъдебно производство.

Председателят и секретарят са извършили справка от интернет-страницата на ОИК с оглед установяване на исканите решения на комисията.

Също така са отворили и помещението – председател, секретар и тримата членове, тъй като органът по разследване е искал копие от избирателни списъци. Те са отворили помещението, съответно са изпълнили изискванията на органа по разследването.

Предлагам да се изплатят двете дежурства. Налице са основанията на наше Решение № 2901-МИ. По преписката има приложена счетоводна справка, контролен лист за предварителен контрол с мнение, че задължението може да бъде поето.

Поради това ви предлагам да гласуваме изплащане на тези две дежурства на членовете на ОИК – Велико Търново.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря Ви, госпожо Бойкинова.

Уважаеми колеги, чухте предложението на колегата Бойкинова. Ако нямате въпроси, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Моля, продължете, госпожо Бойкинова, с докладите си.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, с вх. № МИ-15-1224 от 19.12.2016 г. е постъпило искане за изплащане на дежурство от членовете на Общинска избирателна комисия – Главиница. Дежурството е осъществено от председател, секретар и един член и то е във връзка с изготвяне на писмо и предоставяне на информация

до началника на МВР – Тутракан, въз основа на образувана преписка.

Налице са основанията за изплащане по наше Решение № 2901 на възнаграждение. По преписката има представена счетоводна справка, както и контролен лист за предварителен контрол с мнение за изплащане на възнаграждението.

Поради това ви предлагам да одобрим изплащане на възнаграждение за дежурство от 15.12.2016 г.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, това е в активния период.

Колеги, чухте предложението за изплащане на възнаграждение на ОИК – Главиница.

Ако нямате въпроси, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колегата Ганчева има думата по тази точка. Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател. Колеги, докладвам ви искане за изплащане на възнаграждение от Общинска избирателна комисия – Варна.

С вх. № МИ-15.1222 от 16.12.2016 г. е постъпило искане за изплащане на дежурства: на 10.11.2016 г., проведено от председателя и един член и за 15.11.2016 г. - от председател и един член, като искането е направено съгласно наше Решение № 2901 с посочване на основанията.

Има счетоводна справка, както и контролен лист за предварителен контрол, като проверката за съответствие е положителна и становището е да бъде поето задължението.

Във връзка с това предлагам да бъде изплатено така направеното искане за заплащане на възнаграждение на ОИК – Варна.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, чухте предложението на колегата Ганчева за изплащане на възнаграждение на ОИК – Варна.

Ако нямате въпроси, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Бойкинова, допълнете докладите си, за да преминем след това към госпожа Цанева.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВР-05-196 от 15.12.2016 г. от областния управител на Софийска област и то е във връзка с писмо на Централната изборителна комисия по повод това, че сме получили сигнал, че след втория тур не са изплатени възнагражденията на членовете на секционните изборителни комисии. В отговор на това наше писмо областният управител ни отговаря, че е предприел всички действия и финансовите средства за изплащане са преведени на общините и възнагражденията на членовете на секционните изборителни комисии са изплатени.

На този етап ви докладвам за сведение, че парите са преведени до съответните общини. След направена справка от мен до общините ще ви уведомя за извършената проверка и резултата от нея.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Бойкинова.

Продължаваме със следващ докладчик – госпожа Цанева. Заповядайте, госпожо Цанева, за Вашия доклад.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател. Колеги, с вх. № МИ-15.1220 от 15.12.2016 г. сме получили искане относно заплащане на възнаграждение за проведени заседания и дежурство от ОИК – Стралджа, област Ямбол, а по-конкретно за заседание на 25.11.2016 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и шест члена, както и за проведено заседание на 27.11.2016 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и шест члена.

Също така има искане за заплащане на дежурства: дежурство, проведено на 24.11.2016 г. от председател; на 26.11.2016 г. от председател и двама членове и на 28.11.2016 г. дежурство, дадено от председател и секретар.

Преписката е с необходимите документи и протоколи, с които е обяснено какви са били причините за провеждане на заседанията, а именно поради смърт на общински съветник и съответно документацията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Цанева.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Понеже споменахте, колега, че са провели две заседания и ако това е причината, необходимо ли е било да проведат две заседания с оглед прекратяване пълномощията на

общинският съветник и респективно гласуване на възнаграждение за две заседания?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Отговарям, колега Цачев.

Първото заседание – на 25.11.2016 г. е проведено с дневен ред: Доклади по входяща поща и определяне на членове на ОИК, които да поддържат входящия и изходящия регистър на комисията, тъй като тези, които са били определени в предходни месеци, не се намират на тази територия. На второто заседание – на 27.11.2016 г. е изготвен и внесен проект за решение относно предсрочно прекратяване пълномощията на общински съветник.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Грешката е моя – прекратяват се пълномощията и се обявява за избран за общински съветник следващия от листата, както и изпуснах да кажа също така, че в първото заседание те са изготвили писмо, с което да уведомят съответната политическа сила, да бъде върнато удостоверение и други документи, тоест, организационни въпроси.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Цанева.

Колеги, подлагам на гласуване изплащането на възнагражденията.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Благодаря.

Следващ докладчик е госпожа Матева. Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви искане с вх. № МИ-15-1219 от 15.12.2016 г. за изплащане на възнаграждение на членове на Общинска изборителна комисия – Чипровци, за проведено заседание на 13.12.2016 г. Основанието за искането е в Решение № 2901-МИ на ЦИК от 05.11.2015 г., Раздел I, т. 1, букви „б“ и „г“, а именно вземане на решение за предсрочно прекратяване пълномощията на кмет на кметство в с. Горна Лука, община Чипровци, област Монтана.

На заседанието са присъствали председател, секретар и седем члена. Представени са всички необходими документи. Има счетоводна справка, имаме и контролен лист за предварителен контрол.

Така че ви предлагам да вземем решение, с което да бъде изплатено възнаграждението за заседание на присъствалите десет членове на Общинска изборителна комисия – Чипровци.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Матева.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Следващ докладчик по тази точка е господин Пенев. Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви постъпило искане с вх. № МИ-15-1209 от 13.12.2016 г. Искането е от Общинска

избирателна комисия – Момчилград. То е за изплащане на едно възнаграждение за заседание, проведено на 09.12.2016 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и седем члена на Общинската избирателна комисия, на което заседание са взели решение да ни изпратят влязлото в сила решение № 144 от 29.04.2016 г. на ОИК – Момчилград, за прекратяване пълномощията на кмета на кметство Гургулица, община Момчилград.

Със същото искане от Общинската избирателна комисия се прави искане за изплащане на дадено целодневно дежурство от председателя и секретаря на 08.12.2016 г. за подготовка на заседанието на 09.12.2016 г., което е проведено от Общинската избирателна комисия.

Колеги, считам, че са налице законовите основания и на приложимото решение на Централната избирателна комисия за одобряване изплащането на възнагражденията за едно заседание и за едно дежурство.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Пенев.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Следващ докладчик е господин Христов. Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, имаме получено писмо от ОИК – Кубрат, във връзка с

изплащане на възнаграждение на ОИК за проведени две заседания. Едното е на 25.11.2016 г., а другото е на 01.12.2016 г.

Първото заседание е във връзка с вземане на решение за предсрочно прекратяване пълномощията на кмета на община Кубрат. На него са присъствали председател, заместник-председател, секретар и седем члена, един човек е отсъствал.

Второто заседание е проведено на 01.12.2016 г., след като е изтекъл срокът за обжалване на първото решение и то е вече за изпращане на писмо до Централната изборителна комисия относно предложение за частичен избор на кмет на кметство Кубрат. В началото на деня госпожа Алексиева съобщи за решението на президента вече по този случай. На второто заседание са присъствали всичките 11 члена, а именно председател, заместник-председател, секретар и осем члена.

Предлагам да бъде изплатено възнаграждение за тези две заседания – за първото за цялото ръководство и седем члена, за второто - за цялото ръководство и осем члена.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Христов.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Продължаваме със следващ докладчик – господин Ивков. Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз нямам какво да докладвам при това положение, след като с колегата Солакова изяснихме разликата между двата случая. Тоест, тук нямаме влязло в сила решение. Искането за възнаграждение ще отиде за контролен лист.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: А, няма контролен лист. Разбрах Ви, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз щях да докладвам писмо до ГД ГРАО с оглед предходното писмо. Сега изяснихме въпроса и нямам какво да докладвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме с **точка осма** от дневния ред:

8. Доклади по постановления на прокуратури и писма до районни управления на МВР.

Първи докладчик е господин Баханов. Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, ще ви докладвам две идентични писма по искания на Столична дирекция на вътрешните работи, Първо районно управление – полиция. Едното е с вх. № ПВР-04-02-94 от 15.12.2016 г. и второто е с вх. № ПВР-04-02-93 от 15.12.2016 г. със стандартните искания – да им предоставим заверено ксерокопие от съответни страници от списъци на инициативни комитети, където се намират конкретно лица с техните подписи, подкрепящи регистрацията на партия, коалиция или инициативен комитет и кое лице е получило и кое лице е подало документите за регистрация. Едното е за инициативен комитет на Саша Димитрова, а другото е за лицето, подало документи за регистрация на ПП Единна народна партия.

Подготвени са стандартни отговори с приложения от съответните страници от подписките, както и копие от входящия

регистър, откъдето е видно кои лица са подали документи и кои членове от Централната изборителна комисия са ги приели.

Ще ви моля ан блок да се поставят на гласуване, госпожо председателстваща, отговорите до Първо районно управление на СДВР.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, чухте предложението на колегата Баханов. Ан блок гласуваме отговорите до Първо районно управление на МВР.

Моля, режим на гласуване.

Заповядайте, господин Баханов, за следващия Ви доклад. Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Севинч Солакова и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложенията се приемат.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: И другите ще ги предложи за гласуване ан блок, уважаеми колеги. Качени са във вътрешната мрежа в папка с наименование „Прокуратури“. Постановленията са от Районна прокуратура – Поморие, и трите са от един и същи прокурор. Можете да ги погледнете. Аз съм се запознал подробно и с трите. Те са идентични.

Моето мнение е засега да останат за сведение, въпреки че доста се колебах, тъй като е изследван само постоянният адрес, а става въпрос за местни избори и казваме, че няма нарушение и няма данни за извършено престъпление. Но пък, от друга страна, което ме мотивира да ви предложи да остане за сведение, това е фактът, че са били дописвани в допълнителен списък от съответната секционна изборителна комисия, въпреки че според мен изводите на районния

прокурор при Районна прокуратура – Поморие, са абсолютно погрешни и неправилни.

Така че, уважаеми колеги, качени са във вътрешната мрежа. Можете да ги погледнете и, ако има някакво друго мнение, след Нова година можете да предложите друго. На територията, където е гласувано, въобще не е изследван настоящият адрес. Казват, че абсолютно няма никакво нарушение и няма основание по чл. 168 от НК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Баханов.

Не виждам други становища. Остава за сведение.

Втори докладчик е господин Ивков. Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има отговор на вх. № ПВР-04-02-83 до СДВР – отдел „Разследване“, на вниманието на Димитър Узунов.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Севинч Солакова и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Следващ докладчик е господин Пенев. Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, започвам докладите си с едно постановление за отказ да се образува наказателно производство на прокурор при Районна прокуратура – Петрич. Постъпило е в Централната изборителна комисия с вх. № МИ-09-871 от 19.12.2016

г. Това постановление аз го докладвам за сведение, като ако някой от колегите счита, че следва да се предприемат други действия по отношение на него, може да направи предложението си в следващо заседание.

Колеги, следват няколко доклада по писма до различни разследващи органи към Министерството на вътрешните работи. Първият ми доклад е по писмо с вх. № НР-04-02-19 от 02.11.2016 г. Писмото е от Столична дирекция на вътрешните работи. С него се иска определена информация във връзка с подкрепата за регистрация на Инициативен комитет за участие в информационно-разяснителната кампания по въпросите на националния референдум във връзка със злоупотреба с лични данни, като от нас се изисква определена информация, включително съответно и копие от страницата с подписа на лицето, което е подало своето оплакване.

Изготвен е отговор на това писмо с предоставяне на съответната информация и копие от поисканите документи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, да докладва господин Пенев и други писма. Ако имате възражения, при всеки един доклад моля подайте сигнал, за да ви дам думата.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Има известна разлика в информацията, която се иска. Затова не ги докладвам съвсем ан блок.

Постъпило е още едно писмо, което обаче е от Областна дирекция на МВР – Благоевград. Отново е във връзка с използване на лични данни без съгласие на лицето за регистрацията на ПП Движение за социален хуманизъм, за участие обаче в местните избори, проведени на 25 октомври 2015 г. Особеното тук е, че се иска информация дали съответното лице е подало жалби в Централната избирателна комисия за злоупотреба с личните данни, както и да бъде предоставен оригиналът на съответната страница от списъка.

Според извършената справка и проверка в Централната изборителна комисия такава жалба не е постъпвала, съответно се предоставя копие от страницата, като са разяснени на разследващия полицаи възможностите да се извърши запознаване с документа тук, на място.

Следват едни три писма, които са със сходни, почти идентични искания. Всичките те са постъпили от Областната дирекция на МВР – Видин. Първото писмо, което е постъпило, е с вх. № НР-04-02-49 от 06.12.2016 г. – тоест, не знам дали е първото постъпило, но е първото, което ви докладвам. То отново е във връзка с жалба за злоупотреба с лични данни във връзка с регистрацията на Инициативен комитет в информационно-разяснителната кампания за националния референдум, като тук освен че се изисква в оригинал страницата, на която е положен подписът, колеги, поискано е да бъде предоставена информация какъв е редът за предоставяне на средства за медийни пакети, в какъв размер са отпуснатите средства за съответния инициативен комитет, на кого и по какъв начин се превеждат средствата и с кои доставчици на медийни услуги са били сключени договорите.

Изготвен е подробен отговор със съответната информация така, както е поискана и с копие от нашите принципни решения.

Следващото писмо отново е от Областна дирекция на МВР – Видин, и е с вх. № НР-04-02-47 от 29.11.2016 г. То е със същото съдържание, като тук дори не се иска копие от страницата на лицето, което е подало жалбата, но се иска цялата информация, свързана с медийните пакети. Искането касае друг инициативен комитет.

Последното писмо, което ви докладвам, е с вх. № НР-04-02-45 от 29.11.2016 г. Отново е от Областна дирекция на МВР – Видин, и отново е във връзка със злоупотреба с лични данни в списък на гласоподаватели, подкрепящи регистрация за участие в

информационно-разяснителната кампания и отново се иска информация за средствата за медийни пакети за този инициативен комитет.

Изготвен е съответният отговор.

Всичките писма са публикувани във вътрешната мрежа в папка с моите инициали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Пенев.

Колеги, ан блок подлагам на гласуване така докладваните ни писма и отговори.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Севинч Солакова*); **против – няма.**

Предложенията се приемат.

Колеги, с това изчерпахме точка осма.

Преминаваме към **точка девета** от дневния ред:

9. Доклади по бюджетни въпроси.

Първи докладчик съм аз.

Колеги, във вътрешната мрежа има папка „Бюджет“ с по-дълго наименование. В тази папка има два PDF-файла. Вторият файл е „Справка за остатъка по бюджета“, колеги, за сведение. Моля ви в момента отворете първия PDF-файл. На база на обсъжданията в работен порядък вчера, колеги, виждате два варианта. След проведените обсъждания ви предлагам да гласуваме вариант № 2. Колеги, става дума за допълнителни възнаграждения, за да вземем съответното решение.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Севинч Солакова*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Втори докладчик по тази точка е госпожа Ганчева. Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, по молба на колегата Нейкова ще ви докладвам протокол от проведено Общо събрание при съответния дневен ред на членовете на Комисията и служителите в администрацията на ЦИК, разположен във вътрешната мрежа в папка с нейните инициали, Общото събрание е проведено на 16.12.2016 г. Докладвам го за сведение и запознаване.

Общото събрание е приело решение за разходване на средствата за СБКО за 2016 г. да е 3 процента от начислените средства за индивидуално основно заплащане съобразно ПМС № 380 от 29.12.2015 г., предвид което ни се предлага ЦИК да утвърди взетото решение, след което да възложи на госпожа Силвия Грозданова извършването на последващи действия по изпълнение, като средствата от този фонд СБКО ще бъдат разходвани през месец декември 2016 г. съгласно т. 11 и т. 16 от Вътрешните правила на ЦИК за формиране и използване на средства от Фонд „СБКО“.

Моля да подложите на гласуване така направеното предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Предложението се приема.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Севинч Солакова*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, във връзка с предходния доклад и понеже възникнаха въпроси в зала, може би е добре и за протокола да съобщя, че сметката по бюджета на ЦИК е направена за 19 члена на ЦИК и 18 администрация, защото за останалите същите суми ще бъдат изплатени от план-сметката.

Продължаваме със следващ докладчик – госпожа Солакова. Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, да започна с последното, което ни е представила госпожа Грозданова. Преди малко с вх. № ЦИК-09-112 от 20.12.2016 г. е направено предложение за извършване на промени по бюджета на Централната изборителна комисия за 2016 г. Под този номер трябва да се намира във вътрешната мрежа. При спазване на изискванията по закона и постановление № 232 от 09.09.2016 г. включително във връзка с отчета по план-сметката е представено предложение за корекция, свързано с извършени разходи по подготовката и произвеждане на изборите за президент и вицепрезидент и националния референдум на 06.11.2016 г. в размер на 196 846 лв.

Колеги, в тази връзка ви докладвам и докладна записка. Тя също е свързана с промени по бюджета на Централната изборителна комисия. Постъпила е с вх. № ЦИК-09-108 от 20.12.2016 г. Тази корекция на бюджета е свързана със средства, които Централната изборителна комисия изплаща по наше решение за всеки един

конкретен случай възнаграждение на Общинските изборителни комисии в размер на 18 856 лв.

Предлагам ви едновременно да одобрим промените по бюджета на Централната изборителна комисия съобразно тези докладни записки на главния счетоводител, да упълномощим председателя на Централната изборителна комисия да удостовери корекцията, като подпише представените промени и изпратим уведомление до министъра на финансите за тези промени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Моля продължете, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви докладна записка с вх. № ЦИК-09-110 от 20.12.2016 г. от госпожа Богданова, главен юрисконсулт. Тази докладна е съгласувана с господин Желязков за директор на Дирекция „Администрация“ и съдържа предложение за отлагане ползването на платения годишен отпуск за 2016 г. съгласно представена справка за членовете на ЦИК и за колегите от администрацията с оглед на ангажираността, невъзможността да бъдат ползвани отпуските през 2016 г. Подробно са описани мотивите в докладната записка. Предложението е да бъдат отложени за ползване за следващата година.

Предлагам да одобрим това предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова, за следващия Ви доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, може би засега това е последното, което е свързано с бюджета на Централната избирателна комисия.

Докладвам вх. № ЦИК-09-109 от 20.12.2016 г. Това е отчетът по план-сметката, приета с Постановление № 232 от 09.09.2016 г. Разбира се, тук имаме предвид и изменението в план-сметката с Постановление № 324 от 24.11.2016 г. с предоставени допълнително средства по бюджета на ЦИК във връзка с изменения в Изборния кодекс, в сила от 28.10.2016 г.

Колеги, трябва да погледнете във вътрешната мрежа. Моля да имате предвид коригираната справка по отчета по план-сметката с оглед и на днешните доклади по медийните пакети. В случая по бюджета на Централната избирателна комисия сме направили икономии по план-сметката в размер на 196 846 лв. и те ще бъдат върнати в държавния бюджет.

Това мисля, че е последната справка и тук са отразени всички разходи, които Централната избирателна комисия е одобрила към настоящия момент и следва да бъдат изплатени, независимо от фактическото изпълнение.

Предлагам да одобрим отчета по план-сметката съгласно Постановление № 232, Чл. 15, ал. 1 от ПМС 232 изисква отчетът по план-сметката да се изготви и това да бъде факт до 16.12.2016 г. По обективни причини ние се забавихме с изпълнението на този наш

ангажимент и на това наше задължение и може би това трябва да го имаме предвид, включително при изготвянето и приемането на план-сметки за избори в случаите, в които те са в последното тримесечие на финансовата година. Тогава да се има предвид и договорът за компютърната обработка, както и медийните пакети.

Предлагам да одобрим и да изпратим уведомлението до министъра на финансите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Солакова.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Благодаря. Моля, продължете, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, от администрацията на Народното събрание в изпълнение на споразумението между нас сме получили с вх. № ЦИК.02-82 от 19.12.2016 г. писмо, подписано от главния счетоводител със справки за извършени разходи за топлоенергия, електрическа енергия, вода, обслужване от служебен офис, размножаване на копия от Печатна база и съответно по чл. 4, ал. 4 за месец ноември тази година в размер на 6719,52 лв.

Приложени са и платежните документи, разходо-оправдателните документи, по които предполагам, че в счетоводството вече е извършена проверка. Но докладвам ви го за сведение и както е обичайно, възлага се на администрацията на главния счетоводител да извърши съответната проверка и, ако

всичко е наред, да се плати по споразумението по бюджета на Народното събрание.

Докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-00-716 от 19.12.2016 г. Колеги, това е покана за абонамент на списание „Европейски правен преглед“.

Както знаете, ние още от първата година, когато започна издаването на това списание, ориентирано изцяло към европейското законодателство, сме абонирани и го получаваме.

Предлагам ви да гласуваме и да приемем протоколно решение за абонамент, който струва 55 лв. и включва печатно издание, пълен достъп до електронния вариант, включително на всички издадени до момента броеве. Абонаментът е за 12 месеца, три списания годишно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, бих искала във връзка с тази точка да ви предлага да гласуваме едно протоколно решение, с което да бъде упълномощен председателят, секретарят, а също така и главният счетоводител в зависимост от подписите, които се полагат съобразно закона и съобразно нашия правилник, за предприемане до следващото заседание на Централната изборителна комисия по необходимост действия, например по повод изчисляване на обороти може да се окаже необходимостта от последваща корекция в бюджета или спешен отговор на писмо, което не търпи отлагане, но е във връзка

със стандартни писма, които ние изпращаме, естествено, при условията на последващо одобрение.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, с това изчерпахме точка девета.

Докато се върне докладчикът по т. 9а,, преминаваме към **точка десета** от дневния ред:

10. Доклади по писма.

Първи докладчик е госпожа Солакова. Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, тъй като с колегата Баханов ни е разпределена една преписка, тя е с вх. № МИ-15-1223 от 19.12.2016 г. Цялата преписка е публикувана. Тя съдържа проект на решение на Общинска изборителна комисия – Белово, както и съдебните решения по административните дела пред Пазарджишкия административен съд и Върховния административен съд. А по дело, образувано по жалба срещу решение на Общинската изборителна комисия за обявяване на резултатите от изборите за общински съветници в община Белово.

Ние ви докладвахме предния път тази преписка малко по-подробно с искане за указания – беше – от страна на Общинската изборителна комисия. Изпратихме писмо с указанието да се изпълни съдебното решение съобразно мотивите. Беше извършена техническа експертиза в рамките на съдебното производство. Съдът постанови отмяна на Решение № 189-МИ от 26.10.2016 г. на

Общинската изборителна комисия само в частта относно обявяване на избраните с преференции от кандидатската листа на ПП ГЕРБ.

Цялата преписка беше върната на Общинската изборителна комисия, а ние посочихме включително да се свържат и с "Информационно обслужване" АД. Бяха посъветвани колегите да се възползват с оглед и уеднаквяване на практиката от подобни аналогични решения на общински изборителни комисии, в случая на Общинската изборителна комисия – Дупница, с посочени номера от март - април 2016 г.

Господин Вълков, председател на ОИК – Белово, е изготвил един проект на решение. Заседанието на Общинската изборителна комисия е насрочено за 22.12.2016 г., а проектът на решение включва произнасяне в изпълнение на съдебното решение. Много подробно в мотивите е посочено какво е съдебното решение, какви са мотивите, с които трябва да бъдат съобразени и след това в диспозитива Общинската изборителна комисия почти преповтаря съобразно Приложение № 85-МИ образца, за да може да се произнесе в цялост по отношение на Общинския съвет.

В Раздел IV обявява избраните общински съветници от листата на ГЕРБ. Промяната е само в един от съветниците. Следва да се обяви за избран този, който е с повече преференциални гласове съобразно мотивите на съдебното решение. Поименно са посочени в проекта на решение. С оглед на този резултат от съдебното производство и настоящото проекторешение анулират издаденото удостоверение на общинския съветник, обявен с решението, изменено в тази част вече, на обявения тогава за общински съветник. На всички останали общински съветници потвърждават издадените удостоверения.

Без да считам, че не може да няма друг вариант както за по-прецизно формулиране на самото решение на Общинската

избирателна комисия, считам, че от така представения проект става ясно и той е наистина при спазване стриктно на мотивите на съдебното решение, аз лично считам, че Общинската избирателна комисия съвсем спокойно би могла да приеме това решение.

Предлагам и колегата Баханов да ме допълни и тогава да направим предложение по отношение на преписа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Солакова.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колегата Солакова беше изчерпателна. Само ще добавя, че се изчакваше да влезе в сила цялото решение и затова евентуално се предложи проект на решение на Общинската избирателна комисия – Белово. Така че, тъй като и аз се запознах с проекта на решението, предоставено ми от председателя и което ще бъде предложено за гласуване на предстоящото заседание, считам, че същото е съобразено както с предходна практика на други, сходни случаи, най-вече мисля, че са ползвали и решението на Общинска избирателна комисия – Дупница, със съответното допълнение, както и виждането на колегите от Белово.

Така че считам, че няма проблем да дадем едно принципно съгласие или становище, че това решение може да бъде подложено на гласуване вече като проекторешение. Общинската избирателна комисия – Белово, е със своите правомощия да го приеме или да допълни този проект и т.н.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Баханов.

Колеги, режим на гласуване за указания в този смисъл, които по телефона ще даде отговорникът за региона.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил*

Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов); против – няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за сведение ви докладвам, че има покани за семинари. Моля да ги разгледате. При проявен интерес да се заявите.

Докладвам ви вх. № ПВР-00-308 и ПВР-00-309 от 15.12.2016 г. в изпълнение на протоколно решение на Централната изборителна комисия и на нашето решение за осъществяване на контрол по отпечатването на бюлетини ние – колегите Матева, Иванова и аз – присъствахме при унищожаването на технологичния брак в Печатница ДЕМАКС, а така също и на плаките, използвани при отпечатването на бюлетините за втори тур за част от изборните райони, както за изборите за президент и вицепрезидент, така и за частичния избор за кмет на район „Младост“.

Приключи унищожаването. Съвсем в рамките на стандартните бройки са. В случая става дума за 19 074 хартиени бюлетини и 7 броя печатни форми. Това е за местните избори.

По отношение на изборите за президент и вицепрезидент 251 633 бюлетини и 42 броя форми бяха унищожени.

Към тези протоколи са прикрепени копия от протоколите от извършването на проверката. Проверката беше извършена без наше участие от представители главно на Министерство на финансите.

Докладвам го за сведение. Ако колегите имат нещо, да ме допълнят.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не виждам желаещи да допълват.

Моля, продължете, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-09-111 от 20.12.2016 г., което е докладна записка на госпожа Богданова относно годишната инвентаризация съгласно чл. 28 от Глава трета „Финансови отчети“, Раздел втори „Инвентаризация“ от Закона за счетоводството. Инвентаризация на активите и пасивите трябва да се извършва най-малкото веднъж годишно с цел достоверното им представяне във финансовите отчети.

Във връзка с това представят проект на заповед за инвентаризация. В проекта на заповед се предвижда назначаване на комисия в състав: председател – госпожа Герасимова, счетоводител в Дирекция „Администрация“ и членове: главен юрисконсулт Николай Желязков, а касиер-счетоводител Жасмина Пеовска. Резервни членове са Лилия Богданова и Нина Димитрова – колегите от правната служба на Централната изборителна комисия с посочени задачи – обичайните за комисията по инвентаризация.

Заповедта включва изискването да е в присъствието на Стоян Русинов, главен специалист в качеството му на материално-отговорно лице, каквото и да означава това.

Предлагам ви за инвентаризацията на активите и пасивите на Централната изборителна комисия да бъде назначена тази комисия, за което да бъде упълномощена госпожа Алексиева, председател на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Солакова.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин*

Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов); против – няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Баханов, за Вашия доклад.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, с вх. № към МИ-15-1223 ни е препратена молба или уведомление за съдействие от председателя на Общинската изборителна комисия – Белово, до кмета на община Белово. Както каза госпожа Солакова, има насрочено заседание Общинската изборителна комисия на 22.12.2016 г. от 14,00 ч., като моли кметът за организационно-техническо съдействие по отношение провеждане на заседанието и достъп до сградата на община Белово.

Това го докладвам само за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Баханов.

Колеги, докладчикът по точка 9а, вече е в зала.

Преминаваме към **точка 9а** от дневния ред:

9а. Промени в състави на Общински изборителни комисии.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви предложение с вх. № МИ-10-98 от 20.12.2016 г. на Иван Аспарухов, председател на Областен съвет на ПП на АБВ, област Враца. То е във връзка с наше решение № 4071 от 06.12.2016 г., с което освободихме по лични причини и по подадена молба член на Общинска изборителна комисия – Мездра.

В тази връзка ни се прави предложение за член на Общинска изборителна комисия – Мездра, от квотата на ПП АБВ да бъде назначена госпожа Нели Ивайлова Минева с посочено ЕГН и адрес.

Към предложението са представени необходимите документи, а именно диплома за завършено висше образование и декларация по образец, като декларацията е съобразно утвърдения от Централната изборителна комисия образец, утвърден с Решение № 3255 от 07.06.2016 г.

В тази връзка ви предлагам да вземем решение, което следва да е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали, да назначим за член на Общинска изборителна комисия – Мездра, Нели Ивайлова Минева с посоченото ЕГН. На назначения член на Общинската изборителна комисия да се издаде удостоверение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 4091-МИ/НР.

Колеги, продължаваме с **точка десета** от дневния ред:

10. Доклади по писма.

Колеги, следващ докладчик по „Доклади по писма“ е госпожа Ганчева. Да се готви госпожа Бойкинова.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВР-23-180 от 15.12.2016 г., което е с резолюция на председателя и за работна група „Избори извън страната“. Това е писмо от Теофана Крайнина и Константин Димитров, съответно посланик и съветник в посолството ни в Лондон и е относно анализа на

Посолството на Република България в Обединеното Кралство Великобритания и Северна Ирландия с изводи и предложения по подготовката и организацията и провеждането на изборите за президент и вицепрезидент и национален референдум и по правилата на Изборния кодекс за провеждане на избори извън страната.

Предлагам ви го сега за сведение и да го обсъдим на работна група и да внесем съответни предложения, ако имаме такива, на заседание на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Ганчева.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, писмото е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. В изпълнение на Определение на Върховния административен съд по дело № 12987 изпращаме обобщената справка с исканите от съда брой на нарушенията, с които са сезирани СИК, РИК и ЦИК по повод произведения национален референдум. Справката в частта относно ЦИК е изготвена въз основа на постъпилите жалби и сигнали в изборния ден на ЦИК, а справката в частта относно РИК е изготвена въз основа на извършена справка на интернет-страниците на комисиите, тъй като те са вече с приключен мандат и всички документи са архивирани, както и за секционните изборителни комисии са прегледани всички 12 340 протокола и въз основа на отразеното в тях в частта „Постъпили жалби или сигнали“ е изготвена справката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухме доклада. В момента, в който бъде публикувана справката, ще го върна на доклад.

Заповядайте, господин Чаушев, за Вашия доклад.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви, че с вх. № ПВР-00-305 от 14.12.2016 г. във вътрешната мрежа са публикувани данните и разбивките най-вече от машинното гласуване по секции. Да го имате предвид. То е качено във вътрешната мрежа, данните са интересни. Това е база за последващо развитие. Публикувани са на 14 декември 2016 г.

Докладвам за сведение вх. № ПВР-06-205 от 14.12.2016 г. от Община Завет, която в изпълнение на наше решение № 3885 са отворили помещението, в което се съхраняват книжата от изборите за президент и вицепрезидент от 2011 г., направили са съответните протоколи, изнесли са го и са го подготвили за изборите. Просто пристига малко по-късно. За това става въпрос. Предали са документите на съответната експертна комисия за предаване в архив.

Докладвам го за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Чаушев.

Колеги, следващ докладчик съм аз.

Във вътрешната мрежа в папка с моите инициали с вх. № ЦИК-03-24 и ЦИК-03-25 във връзка с проведената работна среща вчера ви предлагам декларацията за партньорство и изходящото писмо на ЦИК, с което приложено се изпраща декларацията за партньорство по проект „Изграждане и внедряване на пилотна система за дистанционно електронно гласуване“, партньорство с Държавна агенция „Електронно управление“. Докладвам го за последващо одобрение.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева,*

Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов);
против – няма.

Предложението се приема.

На следващо място, колеги, отново във вътрешната мрежа в папка с моите инициали виждате файлове „ЦИК-07-130“ и “ЦИК-07-130-превод“. Колеги, става дума за писмата, получени от Асоциацията на изборителните комисии от Централна и Източна Европа. Виждате съответния превод. Аз докладвах тези писма на миналото заседание като информация и покани, които ни бяха изпратени. Вие ме упълномощихте да направя връзка с представителите на Асоциацията на изборителните комисии от Централна и Източна Европа, за да уточним за какви събития точно става дума. Както виждате, става дума за организиране на заседания на Изпълнителния съвет на Асоциацията, което обикновено се провежда в периода между началото на месец март и края на месец април, като това не е правило, а по-скоро традиция. Заседанието обикновено продължава половин ден. На заседанието присъстват седем члена на Изпълнителния съвет, като посочвам, че един от членовете е и Централната изборителна комисия на Република България. Тези седем члена на Изпълнителния съвет, разбира се, се придружават от техни помощници или други придружаващи лица и Секретариатът на Асоциацията – три лица.

Разходите по настаняване се поемат или от домакина, или от самите членове на Изпълнителния съвет и виждате разходите, за които по принцип домакинът отговаря. Това е първото събитие, за което Централната изборителна комисия на Република България би могла да вземе решение да бъде домакин и да го организира.

Второто събитие е годишната конференция и заседанието на Генералната асамблея. Виждате описанието като времетраене,

проектобюджет на подобно събитие, гости, също така теми, цялостна организация и ръководство за организирането на такова събитие на високо ниво.

Предлага се тазгодишната конференция и заседание на Генералната асамблея с оглед на фактите, че Генералната Асамблея на А-WEB, планирана за септември, да се проведе през месец ноември.

Колеги, аз ви предлагам да вземем решение и да отговорим на Секретариата на Асоциацията на избирателните комисии от Централна и Източна Европа, че Централната избирателна комисия на Република България има интерес и предлага да бъде домакин и на двете събития, като, разбира се, всички допълнителни въпроси във връзка с организацията на събитията ще бъдат уточнявани в оперативен порядък и след решение на Централната избирателна комисия, когато се налага такова. Тоест, да отговорим положително и да организираме и двете събития.

Колеги, имате ли други становища? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивелина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, във връзка с взето протоколно решение днес сутринта ви докладвам вх. №

Колеги, преди да продължа, към току-що приетото решение има предложение за допълнение. Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във връзка с току-що взетото решение и всъщност ние потвърждаваме, че Централната избирателна комисия ще бъде домакин на тези две събития и с оглед, че тук има колеги, които са присъствали на такива конференции, в смисъл, че по мащаб, по сериозност и авторитет е доста тежко за организация, затова ви предлагам така направения превод с проектобюджета и перата по него, да бъде възложено на администрацията или на друг по преценка на председателя, да ни бъдат предложени варианти за действия с оглед и бюджета. Защото според мен, както изразих и мнение, след като ние утвърждаваме, би следвало да се планират и обществени поръчки с оглед и рамката на бюджета.

По мое мнение това е така или най-малкото да наемем някого, който да ни помага за организирането на това събитие.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Ганчева. Подкрепям това предложение да се обсъди на следващото заседание на ЦИК.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Последният ми доклад е във връзка с протоколно решение, взето тази сутрин по т. 2 от дневния ред, ви информирам, че с вх. № ПВР-00-312 от 20.12.2016 г. и съответно ПВР-00-310 от същата дата, незнайно защо и двете са с еднакъв индекс, са изпратени протоколите от "Информационно обслужване" АД, които госпожа

Солакова и аз ще подпишем съобразно протоколното решение от сутринта.

Колеги, госпожа Бойкинова даде индикация, че е публикувана справката. Файлът е наречен „Справка“. Колеги, моля да се запознаете и ще подложа на гласуване писмото до Върховния административен съд.

Режим на гласуване изпращане писмото до Върховния административен съд ведно с приложената справка – дело на нашата администрация.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивелина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Бойкинова, за следващия Ви доклад.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали с вх. № НР-08-42 от 20.12.2016 г. се намира Определение по дело № 12987. С това Определение е заменено едното вещо лице, тъй като е починало. Също така е указано на вещите лица при изготвяне на заключението си да се съобразят и с две писмени доказателства, приложени от жалбоподателя, и съответно да се изиска от Министерския съвет писмо с посочения входящ номер в Определението.

Също така с това писмо от Върховния административен съд ни е изпратена и молба от Инициативния комитет, с което са приложени две писмени доказателства.

Колеги, на този етап ви го докладвам за сведение както Определението, така и молбата на Инициативния комитет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Бойкинова.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик и това е госпожа Матева.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладът ми по писма е свързан и с доклада на колегата Бойкинова.

Знаете, че в изпълнение на друго Определение на Върховния административен съд, с което се допуска експертизата и с обстоятелството, че служебно е допусната експертиза, която да извърши преброяване на изборни книжа и материали в 44 секции, Централната избирателна комисия предприе действия да бъдат докарани в ЦИК под охрана от полицията с придружаващи лица от всяка община от комисиите по чл. 287 всички изборни книжа и материали от всяка една от секционните избирателни комисии, които се намират в страната, а те са 41. Само три от тези са извън страната и те се намират вече в Централната избирателна комисия.

Така че ви докладвам, че към днешна дата всички, с изключение на тези, намиращи се в София – град, които са 13 секции, са доставени в ЦИК и се намират в запечатано помещение. От София ще бъдат докарани утре. Ще ги получим.

В тази връзка ви докладвам писмо с вх. № НР-05-2 от 16.12.2016 г., с което в изпълнение на нашето писмо, което изпратихме до всички общини в страната и копие до областните администрации, които да окажат съдействие на общинските администрации при превозване на книжата и материалите и да осигурят охрана от една полицейска кола на няколко общини от съответната област, та в тази връзка областният управител на област София – град, е счел за необходимо да ни уведоми, че е препратил

нашето писмо отново на Столична община и им е указал да го изпълнят. Докладвам ви го за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Матева.

Следващ докладчик по тази точка е господин Пенев. Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви постъпило по електронната ни поща писмо с вх. № МИ-04-03-46 от 20.12.2016 г. Писмото е от ГД ГРАО и с прикачен файл към това писмо е приложено всъщност писмо, с което в отговор на наше запитване за справка за броя на населението на кметство Гургулица, община Момчилград, област Кърджали към 10.11.2016 г., която е датата на прекратяване пълномощията на кмета на кметството, съответно ни изпращат справка за броя на лицата по постоянен адрес. От тази информация се установява, че броят на лицата е 127. Тоест, не са налице предпоставките, предвидени в ЗАТУРБ за произвеждане на частичен избор в това кметство.

В този смисъл аз предлагам, колеги, с едно писмо да уведоим кмета на общината, председателя на Общинския съвет с копие до Общинската изборителна комисия, че с оглед изискванията на закона не следва да се произвежда частичен избор за избиране кмет на кметство Гургулица, община Момчилград, област Кърджали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Следващ докладчик е господин Андреев. Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, за сведение ви докладвам постъпило писмо с вх. № ПВР-14-91 от 20.12.2016 г., което е в изпълнение на наше Решение № 3880-ПВР от 28.10.2016 г. от община Симеоновград, за отваряне на запечатаното помещение с цел архивирането на документите. Изпратени са ни заповедите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Андреев.

Следващ докладчик е господин Христов. Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председател. Колеги, получено е писмо с вх. № ЧМИ-04-03-23 от 20.12.2016 г. от ГД ГРАО към МРРБ във връзка с извършена проверка за гласуване в нарушение на правилата на Изборния кодекс за произведените частични избори за кметове на кметства на 11.12.2016 г. Знаете, че там имаше само един тур на всички видове избори.

С писмото ни уведомяват, че в проведените в четирите кметства – Генерал Киселово, Долна кула, Вълчин и Врабево – при проверката не са установени избиратели, които да са гласували в нарушение.

Така че докладвам го за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Христов.

Има ли още докладчици по тази точка? Не виждам.

Преминаваме към последната точка – **точка единадесета** – от дневния ред:

11. Разни.

Колеги, предлагам да закупим венец във връзка с поклонението пред тленните останки на Гиньо Ганев.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивелина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия.

Свиквам следващото редовно заседание на Централната изборителна комисия на 05.01.2017 г. от 10,30 ч., като, колеги, имайте предвид и имайте готовност, че е възможно да се наложи свикване на извънредно заседание на Централната изборителна комисия.

(Закрито в 16,30 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивелина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева