

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 207

На 30 юни 2015 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Искане за отваряне на запечатано помещение в община Попово.

Докладва: Емануил Христов

2. Доклади по жалби.

Докладват: Ивайло Ивков,

Румяна Сидерова

3. Доклад по въпросник относно актуализация на препоръка Рес (2014)11.

Докладва: Йорданка Ганчева

4. Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК – Батак.

Докладва: Георги Баханов

5. Доклади по писма.

Докладват: Георги Баханов,

Александър Андреев,

Ивайло Ивков, Емануил

Христов, Севинч Солакова,

Камелия Нейкова

6. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румяна Сидерова.

ОТСЪСТВАХА: Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева.

Заседанието бе открито в 10,45 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на Комисията, и госпожа Маргарита Златарева – заместник-председател.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 11 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Колеги, пред вас е проектът за дневен ред. Имате ли предложения за допълнения към дневния ред? Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Госпожо председател, ще ви помоля да ме включите в точката за възнаграждение на Общинската изборителна комисия – Чипровци, и един доклад по разяснителна кампания, може и в т. „Разни”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включвам доклада по разяснителната кампания в „Разни”. Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо председател, моля да ме включите в доклади по писма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включвам ви, колега Нейкова. Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: В точка „Разни”, госпожо председател да ме включите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих ви. Колеги, други предложения? Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Госпожо председател, аз предлагам преди да започнем с дневния ред, от мое име и от всички колеги да ви честитя празника и да ви пожелаем щастие!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Много благодаря! И благодаря на всички за прекрасния букет!

Колеги, преди да преминем към точка първа от дневния ред би искала да ви кажа, че колегите Бойкинова, Сюлейман, Грозева, Цачев и Цанева отсъстват поради ползване на годишен отпуск. Колегата Томов ми се обади, че ще закъснее.

Колеги, преминаваме към точка първа от дневния ред – искане за отваряне на запечатано помещение. Заповядайте, колега Христов.

Точка 1. Искане за отваряне на запечатано помещение в община Попов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря ви, госпожо председател. Колеги, във вътрешната мрежа е качен проект на решение за отваряне на запечатано помещение в Попово. Получено е искане от Общинската избирателна комисия в Попово за отваряне на помещението, в което се съхраняват книжата и материалите от проведените избори за Европейски парламент на 25 май 2014 г. и в което се съдържат още и книжата от частичния избор за кмет на кметство Гагово, община Попово.

Към искането е приложено и писмото от кмета на община Попово, в което той конкретно дава пояснение защо иска да се отвори помещението, тъй като в Общинската избирателна комисия администрация ще се полага пожароизвестителна уредба. И тъй като помещението, в което се намират материалите, се намира на петия етаж, е част от сградата на общинската администрация, затова е необходимо да бъде отворено помещението, за да бъде положена пожароизвестителната инсталация.

В тази връзка съм изготвил и проекта за решение, който виждате и който е стандартен като другите решения, които сме

приемали, че разрешаваме достъп до запечатаното помещение в община Попово, област Търговище, и че достъпът до помещението, в което се съхраняват изборни книжа и материали трябва да се осъществи по реда на точки 17 и 18 от наше Решение № 314-ЕП от 8 май 2014 г.

Предлагам да вземем решение да разрешим отварянето, така както сме постъпвали досега с подобни искания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, за детайлния доклад. Колеги, коментари?

Който е съгласен с така предложения проект за решение, моля да гласува.

Благодаря. Колеги, това е Решение № 1498-ЕП. Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Росица Матева*).

Колеги, подсетихте ме, аз съм в еуфория и поради тази причина не гласувахме дневния ред. Затова ще ви помоля сега да гласуваме дневния ред.

Колеги, който е съгласен с дневния ред, така допълнен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Росица Матева*).

Колеги, продължаваме с втора точка от дневния ред – доклади по жалби. Първи докладчик е колегата Ивков. Заповядайте.

Точка 2. Доклади по жалби.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, във вътрешната мрежа са качени 17 жалби по еднотипни случаи. Всичките са с входящи номера от 6 юни 2015 г., като първите 14 са от ЕП-09-179 до ЕП-09-192. Тъй като

всяка жалба касае конкретен случай, ако искате, ще ги разглеждаме жалба по жалба. Ако нямате нищо против, аз ще ги докладвам анблок. Забавихме се с тези жалби, тъй като имаше дебати в Централната изборителна комисия, имаше две работни заседания и трябваше да видим как по принцип ще действат в тези случаи. Знаем си становищата в общи линии и на база на досегашните решения на Централната изборителна комисия тези, които са абсолютно еднотипни, съм ги отбрал и ви ги докладвам наведнъж, 17 жалби, като първите 14 са пред вас от вх. № ЕП-09-179 до ЕП-09-192. Може би да се запознаете с тях и на по-късен етап да ги гласуваме, но като се запознаете с една от тях, горе-долу всички случаи са за български граждани с постоянен адрес в Република България и настоящ адрес извън Република България, които са упражнили правото си на глас в изборите за Европейски парламент. Готов съм да ги докладвам и поименно, но ще ни отнеме доста време.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, вие докладвахте входящите номера на преписките, на този етап това е достатъчно.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това са първите. Има още три, последните три са с различни номера. Това са пристигнали постановления за отказ за образуване на досъдебно производство от Районна прокуратура в Момчилград. Входящите им номера са: вх. № ЕП-09-196, вх. № ЕП-09-197 и вх. № ЕП-09-200.

Общо 17 броя, заедно с тези три, идентични случаи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, откривам разискванията. Не виждам желаещи да участват в разискванията, ние вече дълго водихме разисквания по повод тези жалби. Закривам разискванията.

Подлагам на гласуване анблок жалбите по входящите номера, които колегата Ивков посочи.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев,*

Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румяна Сидерова);
ПРОТИВ – 2 (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Заповядайте за отрицателен вот, колега.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Гласувах против, постановленията са законосъобразни, няма престъпление е общият последен извод на въпросните разследващи и прокурорски органи. Няма престъпление, поради което мисля, че създаваме излишен документооборот, отново разтакаваме от едни районни прокуратури към други при ясен краен резултат. На всичкото отгоре ние си го и знаем какъв ще бъде той. Няма престъпление!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, продължаваме със следващ докладчик по тази точка – колегата Сидерова. Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа се намират над 30 жалби. Ще ги докладвам, ако разрешите, по групи, тъй като те като цяло са две основни групи и само няколко от тях имат малка разлика.

Едната група жалби са по преписки вх. № ЕП-09-222, вх. № ЕП-09-233, вх. № ЕП-09-134, вх. № ЕП-09-157, вх. № ЕП-09-136, вх. № ЕП-09-135, вх. № ЕП-09-141, вх. № ЕП-09-116, вх. № ЕП-09-140, вх. № ЕП-09-133, вх. № ЕП-09-231, вх. № ЕП-09-210, вх. № ЕП-09-225, вх. № ЕП-09-137, вх. № ЕП-09-206, вх. № ЕП-09-202 и вх. № ЕП-09-194.

Във всички тези постановления за отказ за образуване на досъдебно производство на няколко различни прокуратури – Дупница, Момчилград и Шумен, е отказано образуване досъдебно производство за извършено престъпление от общ характер, тъй като районните прокурори са дерогирали разпоредбата на § 1, т. 2, буква „а” от Изборния кодекс, а именно обстоятелството, че лицата имат настоящ адрес на територията на държава извън Европейския съюз. В тези постановления няма разсъждения защо не възприемат и защо не прилагат тази разпоредба, само има разсъждение, че след като

лицата се намират в Република България и имат постоянен адрес в съответната община, имат право да гласуват в изборите за членове на Европейския парламент. Поради която причина е и моята жалба.

Основното съображение да бъде написана жалбата – то е същото като в тези жалби, които най-напред подготви колегата Бойкинова – това е дерогирането на разпоредбата на § 1, т. 2, буква „а“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Доколкото схванах, става въпрос за гласуване вече в България в случая.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Различни са случаите. Има лица, които са гласували в България, спрямо тях не съм вписала, че са подавали декларация, има едно-две лица, които са гласували извън страната, за тях е отразено, че са подали декларации по чл. 33, ал. 2.

Не навсякъде в постановленията на прокуратурата има ЕГН, поради което няма и ЕГН в нашите жалби. Но номер на наказателно производство или досъдебно производство има, така че по това ще се ориентират.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за пояснението. Продължете, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В такъв случай на още по-голямо основание твърдя, че няма престъпление, изводът на прокуратурата е законосъобразен. Няма и умисъл. Изводът е верен. Отново създаваме излишен шум в цялата система с безкрайни текстове, които се пращат от едно място на друго.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други изказвания? Не виждам.

Колеги,

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 10** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло*

Ивков, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румяна Сидерова);
ПРОТИВ – 2 (*Севинч Солакова, Ерхан Чаушев*).

Благодаря. Колега, заповядайте за отрицателен вот.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Прокурорските постановления са законосъобразни, няма престъпление. Дори и да има формално нарушаване на някакви си правила от административен характер, във всеки случай няма престъпление. Мисля, че е достатъчна направената превенция вече, за да продължаваме с безсмислени за мен случаи във връзка с превенцията, която е главният елемент в цялата работа на този тип действия, най-малкото защото трябва сега да се правят едни дълги процесуални действия – обратно да викаме секционни комисии и пр. и пр., разпити допълнителни и т.н., за които не виждам защо се губи толкова много време, освен че ей така си продължаваме по определена нагласа по определен тип райони.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колега, продължете със следващите жалби.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Втората група жалби са 14 на брой. Всички са на Районна прокуратура – Момчилград. Обжалването е до Окръжна прокуратурата – Кърджали. Казвам, че са група, защото във всичките постановления има идентични, меко казано, разсъждения, като съответният районен прокурор е приел, че лицето не фигурира като избирател с това име – за мен тази забележка, „с това име” е много странна и смущаваща. Другото, което е важно, пише, че лицето не фигурира в списъка на заличените лица, а съгласно списъка по т. 6 към Решение № 364, приложено към писмо № 90-03-407 от 19 август 2014 г. на ГД „ГРАО” след извършената проверка за гласуване в нарушение на Изборния кодекс, се установява, че в Национална база население тези лица имат настоящ адрес извън Република България в държава, която не е член на Европейския съюз.

В тази група жалби съм си позволила да напиша освен съображенията по материалното право, които са идентични с

предшестващите, да отразя, че следва да се установи на какво основание лицата са били заличени от списъка на заличените лица.

Номерата са: вх. № ЕП-09-145, вх. № ЕП-09-146, вх. № ЕП-09-238, вх. № ЕП-09-150, вх. № ЕП-09-151, вх. № ЕП-09-147, вх. № ЕП-09-149, вх. № ЕП-09-152, вх. № ЕП-09-153, вх. № ЕП-09-154, вх. № ЕП-09-164, вх. № ЕП-09-161 и вх. № ЕП-09-156.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Откривам разискванията. Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, първо едно предложение за техническа промяна изцяло и за всички жалби, които изпращаме. В „шапката” „Жалба от Централната избирателна комисия, представлявана от председателя й Ивилина Алексиева”, след това „пл. „Александър Първи”, считам, че адресът трябва да е след Централната избирателна комисия, тъй като адресът се отнася за Централната избирателна комисия, а не е адресът на председателя. Или въобще да няма адрес.

На последно място, считам, че след като сме написали и е общоизвестен фактът, че се представлява от председателя, отдолу не би следвало да се приподписва и от секретаря на Комисията, а само от председателя като жалба.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нали влизат в една и съща прокуратура тези жалби? Едни – така, едни – така. После ще започнат да ни изпращат съобщения „Приподпишете” или „Защо така е подписано?”, или да ни ги отхвърлят, защото едната е подписана така, пък другата – иначе. А адресът не е на председателя, а очевидно е на ЦИК. Това че ЦИК се представлява от председателя изобщо не значи, че трябва да посочим адреса на председателя, сочим адреса на Комисията. Пак във всички жалби, изпратени дотук, е написан адресът на Комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други коментари? Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: От това, което успявам да разбера по тази група жалби, на един нов факт се натъквам – че не сме

идентифицирали лицата, срещу които е водено производството, имената не са едни и същи. Това е констатирано в постановленията, а ние приемаме, че това са едни и същи лица, не фигурират в списъка на заличените. Този факт сам по себе си е достатъчен, че има данни в общините за тези лица относно техния настоящ адрес, освен че адресите на пребиваване на тези, които са гласували в държави, които са членки на Европейския съюз, този факт е установен в хода на производството.

Лично аз по групата жалби може би се нуждая от време да се запозная по-изчерпателно, за да мога да взема и по-подробно отношение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Лицата не фигурират в изборителния списък. Като имат настоящ адрес в Турция, как ще фигурират в изборителен списък в България. Пише „не фигурира като изборител с това име”, което значи, че той не фигурира в изборителния списък, фигурира в забранителния списък и въпреки това е гласувал. Това означава!

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Пише, че не фигурира в забранителния списък.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, не фигурират и в изборителния списък, не фигурират и в забранителния списък, а са гласували. Пита се защо? Това не трябва ли да се изследва?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, ние почнахме да поставяме под съмнение официални удостоверителни документи, издадени от органи в държавата, и определено сега след обяснението считам и не намирам и допълнително основание за обжалване на тези постановления за отказ да се образува досъдебно производство. Считам, че всички те са правилни и законосъобразни и ще гласувам „против”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други изказвания? Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз само ще кажа, че поддържам жалбата, доколкото лицата с това име и с посочен адрес в Национална база данни, апропо в самите постановления е установено, че са граждани на тези общини, фигурират в списъците на лицата, които са гласували и са се подписали в тези списъци. Затова следва да се довърши производството.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други коментари? Заповядайте, колеги.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Също в тази жалба относно Левент Ахмед, казваме „следва да установи прокуратурата на какво основание лицето не фигурира в списъка на заличените лица”. Но това си противоречи пък на следващия абзац „следва да се установи фигурирало ли е лицето в списъка на заличените лица”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нямам нищо против, но не докладвам тази жалба.

И една официална молба. Доколкото по някакви стечения на обстоятелствата ръководя две групи, които в момента са важни, много ви моля сега да не ми разпределяте тези преписки. Има колеги, които никакви други функции нямат в момента, просто малко да се преразпредели работата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги? Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вярвам, че докладчикът ще сподели с мен, в няколко жалби виждам едно изречение, където се казва, че попада в една от хипотезите на чл. 168, ал. 1. Отделен е спорът ни дали е хипотеза или е състав, аз съм се съгласил с това, не е повод да гласувам „против”, но тя е само една като хипотеза. Хипотезите на чл. 168, са две: ал. 1 – да не е имал право на глас, да гласува, пък ал. 2 е да е гласувал повече от веднъж. Мисля, че това е просто техническа поправка – „една от хипотезите на чл. 168, ал. 1” да стане „хипотезата на...” Ако докладчикът е съгласен.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз ви моля да преразпределите преписките, очевидно нямам необходимия правен капацитет да ги

напиша. Има основа, преразпределяте ги и колегата, който прецени, че е неправилна правната квалификация, просто ги квалифицира така както счете за добре. Това са 35 жалби, има и още четири, нямам нищо против, преразпределяте жалбите и ги пише друг колега. Основа за свършване лесно на работата вече има. Аз отказвам да ги докладвам, нека стоят недокладвани, за да се удовлетворят други хора.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Имам едно процедурно предложение. Тези жалба, които са вкарани в мрежата, да се подложат на гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Предложението е за прекратяване на дебата по тези 13 жалби. Колеги, тъй като постъпиха формални предложения, аз ще ги подложат на гласуване, но преди това, колеги, съгласни ли сме да прекратим дебата?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румяна Сидерова*); **против – 2** (*Севинч Солакова, Ерхан Чаушев*).

Колега Баханов, след като направихте предложенията си и стана дискусията, поддържате ли направените от Върховния административен съд предложения по жалбите?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Ивков, вие държите ли вашето предложение „хипотезата“ да се замени със „състава“ да се гласува?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не правя такова предложение, аз съм се съгласил, всеки си има различен изказ, аз пиша „състав“, колегата Сидерова пише „хипотеза“ и аз съм се съгласил. Единствено помолих колегата Сидерова да погледне, защото не навсякъде го име, в една-две жалби видях, където има „хипотезите на чл. 168,

ал. 1”, тъй като няма повече от една хипотеза. Затова си позволих. И да, поддържам го.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, предполагам, че няма да се наложи да подлагам това на гласуване, доколкото „хипотезите” ще бъде поправено с „хипотезата”.

Колеги, който е съгласен с така предложените ни 13 жалби, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румяна Сидерова*); **против – 2** (*Севинч Солакова, Ерхан Чаушев*).

Колега Сидерова, докладвайте третата група жалби.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ще ги докладвам една по една. Те започват от името Ахмед Юмер. Номерът на постановлението е вх. № ЕП-09-280 на Районна прокуратура – Варна. Лицето има постоянна регистрация в с. Бели Лом, община Лозенец, област Разград. Гласувало е във Варна, защото е студент и има настоящ адрес в Република Турция. По-нататък в постановлението се твърди, че по време на производството се е установило, че Юмер не е бил въобще вписан в избирателните списъци по постоянния си адрес в с. Бели Лом, община Лозница, област Разград, поради която причина в указанията, които съм дала накрая, съм написала да бъде проверено дали е фигурирал в този списък, защо не е фигурирал в този списък, както и дали фигурира в списъка на заличените лица. Тези две указания не се бият едно друго.

С нито една от тези жалби няма да се наложи нищо повече от събиране на някои от първичните документи. Изобщо не се налага разпит на членове на комисии, тъй като фактът, че лицата са гласували, е безспорен и няма какво да се установява.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, откривам разискванията. Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Мисля, че е правилно постановлението на прокурора. Дори и да приемем, че е студент, явно е български гражданин, явно учи във Варна, явно има уседналост вече, след като е студент, във всеки случай си е тук. Това че не се е отписал от никакви регистри по някаква или друга причина или пък не знае за това обстоятелство, то е същото като другите студенти, които си гласуват тук на различни места в страната, нищо че настоящият им адрес е някъде другаде.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други изказвания? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложената ни жалба, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румяна Сидерова*); **против – 2** (*Севинч Солакова, Ерхан Чаушев*).

Продължете, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващото постановление е с вх. № ЕП-09-159. Жалбата е по отказ да се образува досъдебно производство по отношение на Тюнай Байрам Муса. Лицето има постоянен адрес в с. Върбен, община Кирково. Според постановлението на прокурора било включено в избирателните списъци на секция в гр. Джебел, има настоящ адрес на територията на Република Турция, която е държава извън Европейския съюз, а е гласувало в избирателна секция № 234609047, което е район „Лозенец”, Столична община. Тъй като лицето има настоящ адрес в държава извън Европейския съюз, считам, че има основание да се приеме, че е налице чл. 168 от Наказателния кодекс, тоест лицето няма избирателни права.

В жалбата обаче съм дала указание да се изследват и тези обстоятелства, ако са верни, а не е останало копи пейст от някое

друго постановление относно адреса на лицето и къде фигурира в избирателните списъци, както и в списъка на заличените лица.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Както знаем, лапсусите са същественият елемент в човешкото общуване. Както видяхме, докладчикът дава указания вече на прокуратурата, което е общата нагласа на Централната избирателна комисия да поучава едни органи, които си вършат работата по един закон с определен тип състави. Но видите ли, Централната избирателна комисия била решила да дава указание как прокурорите да си прилагат закона и да казват дали има или няма престъпление. Може да има правонарушение, но във всеки случай няма престъпление, защото материята е малко по-различна, отколкото гласуването в една зала в ЦИК. Във всеки случай! А пък тук случаят отново, понеже е гласувано в София, доколкото схванах, в „Лозенец”, очевидно пак няма умисъл, защото какво прави секционната избирателна комисия вече пък в „Лозенец”? Хайде сега, защо не се дадат указания – според терминологията тук – да се привика цялата комисия и да дава указания защо го е вписала този или не го е вписала.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други изказвания? Не виждам. Колеги, закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложения проект на жалба, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румяна Сидерова*); **против – 2** (*Севинч Солакова, Ерхан Чаушев*).

Продължаваме, колеги. Колега Сидерова?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Входящият номер на постановлението на Районна прокуратура – Шумен, е ЕП-09-139.

Отказано е да се образува досъдебно производство по отношение на едно лице, което има постоянен адрес на територията на с. Висока поляна, област Шумен, и настоящ адрес на територията на Република Турция. Лицето е гласувало в изборите на 25 май 2014 г. за членове на Европейския парламент от Република България въз основа на удостоверение № 116/25 май 2014 г., издадено от кмета на община Хитрино, за това, че лицето неправилно е включено в списъка на заличените лица. Но регистрацията на лицето по настоящ адрес в община Хитрино е от 23 май 2014 г. – два дена преди изборите. Според мен лицето няма тримесечна уседналост на територията на Европейския съюз и има настоящ адрес в държава, която не е член на Европейския съюз, поради което съм написала и тази жалба.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, откривам разискванията. Не виждам желаещи да участват в разискванията.

Колеги, който е съгласен с тази жалба, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румяна Сидерова*); **против – 2** (*Севинч Солакова, Ерхан Чаушев*).

Продължете, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Преписка № 274, също от Районна прокуратура – Варна, Елица Димитрова Романова. Гласувала е в секция 106, гр. Варна, район „Приморски“. Има постоянен адрес на територията на друга община в Република България, има си постоянен адрес в община Завет, с. Веслец, а настоящият адрес е в Република Турция, гр. Измит.

Поради тази причина считам, че лицето няма избирателни права и заради това съм предложила жалбата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, откривам разискванията. Не виждам желаещи да участват в разискванията.

Който е съгласен с така предложената ни жалба, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румяна Сидерова*); **против – 2** (*Севинч Солакова, Ерхан Чаушев*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващите преписки ви докладвам за сведение. Това са постановления за отказ за образуване на досъдебно производство на Районна прокуратура – Девня, Районна прокуратура – Горна Оряховица, Районна прокуратура – Варна, Районна прокуратура – Кюстендил, Районна прокуратура – Девин и Районна прокуратура – Велико Търново. Входящите номера са: вх. № ЕП-09-269, вх. № ЕП-09-262, вх. № ЕП-09-237, вх. № ЕП-09-263, вх. № ЕП-09-268, вх. № ЕП-09-267.

Във всички тези случаи се е установило, че лицата са гласували само веднъж и имат изборителни права въз основа на извършените проверки. Лицата не фигурират в списъците за лица, гласували в нарушение на Изборния кодекс, при извършената проверка от ГД „ГРАО”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Е какъв е бил проблемът тогава, че са отишли на прокуратурата – не можах да разбера. Защото става въпрос вече за едни райони, по които почнахме ей така, отгоре-отгоре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, това беше въпрос.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не фигурират в двата списъка – нито като гласували два пъти, нито като гласували в нарушение на Изборния кодекс от извършената проверка на ГД „ГРАО”.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, какво им е правонарушението въобще, че са отишли в прокуратурата? За това говоря, уважаеми колеги, като става въпрос за Горна Оряховица и пр. и пр., в един момент се оказва, че всичко е о’кей, защото така е решил или не е решил някой си. За това става въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други изказвания? Не виждам.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред - доклад по въпросник относно актуализация на препоръката. Заповядайте, колега Ганчева.

Точка 3. Доклад по въпросник относно актуализация на препоръка Res (2014)11.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, в предходно заседание съвсем накратко ви докладвах пристигналия въпросник с въпроси във връзка с актуализация на Препоръката на Комитета на министрите на Съвета на Европа до държавите членки относно правните, оперативни и технически стандарти на електронното гласуване с наш вх. № ЦИК-00-437 от 26 юни 2015 г. В петък към обяд пристигна и преводът, като по моя молба вчера той беше изпратен на всички колеги по електронната поща, включително си позволих и по преписка, която докладва госпожа Таня Цанева и където имаше резолюция от председателя да бъде изпратено за превод, като приложение от ОССЕ ни е изпратена и самата Препоръка, за която става въпрос.

Колеги, аз в продължение на няколко дни се опитах да се запозная с огромната информация, която се намира на сайта на Съвета на Европа, която е във връзка и по повод тази препоръка и съм се опитала преди да пристъпим конкретно към въпросника съвсем накратичко в рамките на няколко минути просто да ви

запознава с целите на препоръката и какво се е случило до този момент в Съвета на Европа и какви срещи са проведени, като в едно изречение съм се опитала да синтезирам информацията от всичките доклади, съответно презентации, които се намират разпределени по срещи на сайта на Съвета на Европа в раздел „Демокрация”, има „Електронно гласуване”.

Ще си позволя, без да се имам за огромен капацитет в областта на английския език, да направя една корекция на превода, който е направен от нашата преводаческа фирма, тъй като според мен се загубва смисълът на определението за електронно гласуване. В превода, с който разполагаме, електронното гласуване е преведено, че по смисъла на Препоръката представлява електронен референдум или електронни избори, които включват използването на електронни средства най-малко при гласуването. Така е преведена и Препоръката. Според мен английският израз трябва да бъде „поне”, тъй като определението всъщност дефинира, че това са електронни средства, които се използват поне при физическия акт на гласуването. С тази забележка, ако приемате.

В Съвета на Европа в частност в Секретариата през годините след създаване на тази препоръка въпросите са били обсъждани. Най-вече водещ е Секретариатът на Съвета на Европа и в частност един правен експерт госпожа Аргита Маурер. Общоприето е, че до настоящия момент всъщност това е единственият акт в Европа, който въвежда междуправителствени стандарти в областта на електронното гласуване и всъщност е единственият източник на позоваване в тази област.

След създаване на препоръката през 2004 г. са проведени няколко срещи, като първоначалната им идея е била да се провеждат на две години. Ще започна отзад напред. В 2014 г. се е провела среща в Австрия с предмет преглед на последното развитие в прилагането на електронното гласуване и практиката на изборните органи на държавите членки, като, колеги, понеже докладите и презентациите са качени по секции и по години, тук България, поне

от информацията от Съвета на Европа, не е участвала с презентация. В 2013 г. е проведена във Виена неформална среща на експерти във връзка с евентуалната актуализация на Препоръката, като всъщност на тази среща държавите участнички са се обединили, че в средносрочен и дългосрочен план избирателните системи ще съдържат някои електронни функции, все повече и повече и това налага да се актуализира Препоръката. В 2012 г. отново в Австрия се е провела такава среща, като предметът е да се сподели опит в полето на електронното гласуване, да се разгледат конкретни примери от държавите членки и да се актуализира Препоръката и възможни подобрения да се въведат в областта на електронното гласуване. На сайта на Съвета на Европа има качена презентация, която сочи, че е от Република България, но на мен не ми се отвори, не зная дали има някакъв проблем със сайта.

Това е било третото издание от поредицата двугодишни срещи. На тази среща е бил представен Наръчник за електронното гласуване, което представлява ключови стъпки в прилагането му в избори. Целта му е била да подпомогне правителствата в прилагането и въобще в полето на електронното гласуване.

Втората среща е била в Мадрид, като тя е организирана в рамките на Четвъртата сесия на форума ”За бъдещето на демокрацията”, като страните, които са участвали, страни членки от Европа, са се съгласили, че Препоръката е все още точна и актуална. И първата среща, която всъщност е следвала изготвянето на препоръката, е била през 2006 г. в Страсбург, където са се обсъждали възможните действия на база на създадената Препоръка.

Колеги, във връзка с така направения от мен доклад и информацията, която се съдържа в сайта на Съвета на Европа и с оглед на това, че вече сме определили експерт към тази група и с оглед приемственост, предлагам във вътрешната мрежа да бъде сформирана папка „Препоръка Rec (2014)11” относно правните, оперативни и технически стандарти за електронно гласуване и в нея да се поставят цялата входяща и изходяща кореспонденция, свързана

с това, както и няколко основни документа, които предварително да бъдат предоставени за превод от Централната изборителна комисия, които са цитирани в писмото, което ни е изпратено като въпросник. Става въпрос за докладите на Съвета на Европа от срещите в 2013 г. и 2014 г., както и Наръчника на ОССЕ от наблюдението на избори по повод новите технологии .

И тъй като тази информация е доста обемиста и преводът ще отнеме доста дълго време, предлагам както ви е изпратен въпросникът, аз съвсем накратичко, без да отнемам време на Комисията, тъй като той е изпратен на електронните пощи, да ви насоча вниманието към въпрос № 1 и въпрос № 2, като повечето въпроси съдържат отговорите да бъдат с „да” и с „не”. Аз имам предложение по конкретните въпроси, които обаче ще ви представя на заседание в четвъртък, тъй като срокът ни е 10 юли и аз също искам да ги обмисля. Ако някои колеги имат желание и предложения по въпросника, да ги обсъдим в оперативен порядък, не на заседание, за да може да влезе изчистен вариантът в четвъртък на заседание.

И едно последно изречение, че всъщност въпросите и изготвянето на въпросника е предшествано от проведени срещи в Секретариата на Съвета на Европа и в резултат на което е възложено от водещия правен експерт, който се занимава в полето на електронното гласуване, да изготви този въпросник. След това той е представен на група експерти от академичната общност, които са си изразили мнението и всеки въпрос е предшестван от кратка насочителна бележка, тоест какво е общото разбиране на Съвета на Европа и оттам насетне какъв ще е отговорът на държавата членка или държавата, която е излъчила експерта си.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ганчева, за подробния доклад. Колеги, на този етап коментари? Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз не поисках думата за коментар, а понеже мисля, че са свързани двете теми, искам само да

ви докладвам за сведение, във вътрешната мрежа е преводът от английски език на писмото, което сме получили като съвместен отговор на Венецианската комисия и ОССЕ по повод едно наше писмо от края на април. Когато е пристигнало писмото на 25 юни, колегата Цанева го е докладвала в заседание за сведение, сега и преводът е качен във вътрешната мрежа. И тъй като част от тези материали е Препоръката, за която колегата Ганчева преди малко докладва, така че моля ви да се запознаете и с превода, за да може в работно заседание по-нататък да обсъдим предложенията във връзка с нашето запитване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз само да допълня, че всъщност този превод по моя молба беше изпратен на електронните пощи, защото и аз прецених, че са свързани.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, в такъв случай ще подложа анблок на гласуване направените предложения от колегата и за създаване на вътрешна папка с всички респективни документи и за извършване на превод от английски на български, като ще се обърна към вас с молба още веднъж да прегледате въпросник, да прегледате извършения превод, основно въпрос № 1, въпрос № 2. В оперативен порядък утре да предоставим, ако имаме допълнителни виждания на колегата докладчик колегата Ганчева текст, за да може в четвъртък да го обсъдим на заседание.

Колеги, който е съгласен с направените предложения, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румяна Сидерова*).

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред – искане за изплащане на възнаграждение от ОИК – Батак. Колега Баханов, заповядайте.

Точка 4. Искане за изплащане на възнаграждения от Общинската изборителна комисия – Батак.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, както докладвах на предходни заседания на Централната изборителна комисия, беше получено първоначално само едно уведомление, че са проведени две заседания на Общинската изборителна комисия – Батак. След това, както знаете и както докладвах, се свързах с председателя на комисията да бъдат комплектувани исканията съобразно нашето решение. След това беше изпратен допълнително само списъкът на членовете на Общинската изборителна комисия – Батак, които са участвали в двете заседания. И най-накрая се получи и протокол към едното от заседанията. Тоест считам, че към момента едното искане е коректно, в смисъл такъв, че има отправено искане, има описани членовете, които са присъствали на заседания, както и приложен протокол, подписан от председателя и секретаря на ОИК – Батак, и подпечатан с печат на същата комисия.

Колеги, предлагам да се изплатят възнаграждения за едно заседание от направените две искания, а именно заседание, проведено от Общинската изборителна комисия – Батак, на 28 януари 2015 г., на което заседание видно от протокола са прекратени пълномощията на член на Общинския съвет на община батак и е обявен за избран следващият общински съветник от листата на политическа партия ДПС.

Предлагам да се изплати възнаграждение за председател, заместник-председател, секретар и 9 членове, които са участвали във въпросното заседание, видно от приложения списък и видно от протокола. За сметка на държавния бюджет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Росица Матева, Румяна Сидерова*).

Продължаваме със следващ докладчик по искане за изплащане на възнаграждение Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, постъпило е искане от Общинската изборителна комисия – Чипровци, с вх. № МИ-15-189 от 26 юни 2015 г. за проведено заседание на Общинската изборителна комисия на 23 юни 2015 г., на което са прекратени пълномощията на кмета на с. Железна, община Чипровци, област Монтана, Десислава Илиева. На заседанието са присъствали председателят, заместник-председателят и 12 членове на Общинската изборителна комисия.

Предлагам да се изплати възнаграждението, което се полага за това заседание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румяна Сидерова*).

Колеги, продължаваме със следваща точка – доклади по писма. Първи е колeгата Баханов.

Точка 5. Доклади по писма.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги. С вх. № ЕП-04-02-970 от 26 юни 2015 г. ми е

разпределено на доклад писмо от Областна дирекция на МВР – Кюстендил, до председателя на Централната изборителна комисия. Директорът на Областна дирекция на МВР господин Стамболийски желае да му бъде отговорено на няколко въпроса и да му бъдат предоставени съответни документи, отнасящи се до лицето Игорче Момирчевски: дали е имало въпросното лице право да гласува в проведените избори, ако е нямало, какви са правните основания за това, както и да предоставим оригиналите на съответните изборни протоколи, дали е гласувало лицето повече от един път и ако да, къде, и да го уведомим кое лице е било председател на секционната изборителна комисия, където лицето Игорче Момирчевски е упражнило неправомерно правото си на глас.

Номерът проекта на отговор е 3361 във вътрешната мрежа, така че, колеги, моля да го погледнете и ако няма предложения за допълнение и изменение, ще ви моля, госпожо председателстваща, да го подложите на гласуване. Лицето е гласувало, без да има право да гласува, тъй като настоящият му адрес е в държава, която не е членка на Европейския съюз, а именно Република Македония и не отговаря на изискванията на § 1, т. 2, буква „б” от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс във връзка с чл. 350, ал. 1. Действията му попадат в хипотезата на чл. 168, ал. 1.

Също така относно направеното искане за предоставяне на оригиналите на документа съм отговорил, че с оглед изготвяне на евентуална графологична експертиза вещото лице може да се запознае на място в Централната изборителна комисия. И предоставям копия.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, вижте писмото. Има ли възражения по отношение на текста.

Колеги, който е съгласен със съдържанието на това писмо, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев,*

Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова).

Следващият докладчик по тази точка е господин Андреев. Имате думата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № НС-10-10 от 25 юни 2015 г. е постъпила молба от адвокат Ирина Алексова като пълномощник на политическа партия „Българска левица“. Към молбата е приложено съдебно удостоверение, издадено от Софийски районен съд, Наказателно отделение, Десети състав, във връзка с водено дело, по което политическа партия „Българска левица“ е жалбоподател и с което се изисква да се снабдят от Централната избирателна комисия с документ, който установява, че политическа партия „Българска левица“ още през юли 2009 г. е представила списък на граждани, които подкрепят нейното участие в парламентарните избори, както и да се снабди от Централната избирателна комисия със заверен препис от заявлението, подадено от името на „Българска лява коалиция“ за участие в парламентарните избори, насрочени за 5 юли 2009 г.

В тази връзка след извършена от мен проверка се установи, че документите, отнасящи се до изборите за народни представители, са предадени в „Държавен архив“ за постоянно съхранение с инвентарен опис № 17 от фонд 1226 от 15 януари 2013 г. В тази връзка нито заявленията, нито останалите документи се съхраняват при нас, а съответно решенията за регистрациите на партии и коалиции от партии в изборите са предоставени за съхранение в Централния държавен архив.

Изготвил съм един отговор. От извършената проверка на решенията за регистрация с Решение № НС-116 от 10 юни 2009 г. е регистрирана в Централната избирателна комисия за участие в изборите за народни представители на 5 юли 2009 г. коалиция от партии „Българска лява коалиция“, в която участва партия „Българската левица“.

По силата на Закона за избиране на народни представители не съществуваше изискване партиите отделно да се регистрират, след което вече да се регистрира коалицията на основата на регистрацията на партиите. От решението е видно, че подписката, която е събрана в подкрепа, е за коалицията, част от която е и политическа партия „Българската левица“. Ние съхраняваме копие от решението, оригиналът е в Централния държавен архив. И в тази връзка с едно последно изречение съм посочил, че в Централната избирателна комисия се съхранява копие, препис от което ние бихме могли – заверено копие на копието – към писмото. Това е максимумът, който ние бихме могли да предоставим като документи на съда и на страната в делото.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така изготвения отговор, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Румяна Сидерова*).

Продължаваме със следващ докладчик – колегата Христов. Заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря ви, госпожо председател. Колеги, преди около една седмица ви докладвах, че една госпожа Сара Гардинг, ни е изпратила имейл с молба да ѝ предоставим данни за парламентарните избори и изборите за президент и вицепрезидент за годините за годините 1992, 1994, 1996 и 1997 г. Резултатите за тези години ги няма в сайта на Централната избирателна комисия.

Подготвил съм това писмо на база на данните, които сме извадили от Бюлетините, които се намират при нас. В тази връзка съм подготвил съвсем кратко писмо, а пък табличката ми е направена с помощта на администрацията, по-специално на Стоян Русинов. Аз съм я проверил. Тя се интересува само за изборите в

чужбина, а не за всички резултати, като се интересува от броя на секциите, които са разкрити, броя на гласувалите и активността в чужбина.

В тази връзка аз ѝ обяснявам, че ние не отчитаме активност в чужбина, тъй като нямаме регистър на българските избиратели, които живеят в чужбина, за да можем да отчетем каква е тяхната активност. Във връзка с това, което желае, прилагаме табличката.

Затова предлагам да приемем това писмо и да го изпратим по имейл, разбира се, с превода на писмото на английски език.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така изготвения отговор плюс неговия превод на английски, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Румяна Сидерова*).

Колега Андреев, продължете с вашата преписка.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, по електронната поща в Централната избирателна комисия са получени две писма, които са с общ входящ номер към ЦИК-07-45 от 26 юни 2015 г. Тези писма са съответно от точките за контакт на Централната избирателна комисия в Латвия и на Централната избирателна комисия в Малта. Писмата са коментари във връзка с проведената среща на 12 юни 2015 г. в Брюксел, на която пред експертна група беше представен докладът на Европейската комисия във връзка с проведените избори за членове на Европейския парламент през май месец миналата година.

Със същите се повдигат въпросите, които бяха включени в доклада на нашия председател, който присъстваше на срещата, а именно обмяната на информация, затрудненията, които са и необходимостта от насочване на погледа към по-важните въпроси,

свързани с мобилността на хората и да не се затруднява тяхното право на гласуване в страната, в която пребивават.

Докладвам ви ги за сведение. Всеки, който желае, би могъл да се запознае с тях в нашето деловодство. Тоест това са коментари на проведената среща и как те възприемат поставените въпроси.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Продължаваме със следващ докладчик – това е колегата Ивков. Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, докладвам ви отговори на три писма. Първото е с вх. № ЕП-04-02-957 от 19 юни 2015 г. до Областна дирекция на МВР – Кюстендил. Второто е също до Областна дирекция на МВР – Кюстендил, писмото е с вх. № ЕП-04-02-958. Писмата са идентични. Съдържат доста въпроси, а именно какви са извършените от съответните лица нарушения. Лицето еднокое си, гласувало в еди-коя си изборна секция, имало ли е право да гласува. Въпросното лице в коя група лица попада – без избирателни права или лица, вписани в избирателния списък по настоящ адрес. И молят да ги уведоим кое е било лицето председател на СИК.

Истината е, че двете лица попадат в списъка по т. 6 от наше Решение № 374-ЕП, който ни изпраща ГД „ГРАО”, но лицата имат постоянен и настоящ адрес в Република България и са имали право на глас. Просто в нашия списък попадат и такива лица, освен тези, които са гласували без право на глас. Затова съм дал тези отговори, които виждате, а именно че не са налице изпълнителните деяния съгласно чл. 168, ал. 1 и ал. 2 от Наказателния кодекс – тези две лица не са гласували повече от веднъж и са имали право на глас. Което прави безпредметен отговора на въпроса кой е председател на СИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, за детайлния доклад.

Не виждам коментари. Подлагам анблок на гласуване така изготвените от колегата Ивков отговори.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Румяна Сидерова*); **против – 1** (*Ерхан Чаушев*).

Благодаря. Продължете, колега, със следващия доклад.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Другото писмо, което ви докладвам и го виждате., е вх. № ЕП-04-02-960 до Областна дирекция на МВР – Пловдив, Районна прокуратура – Асеновград. Извършили са проверка и молят за нашето разпореждане да им бъде изпратен заверен препис от избирателните списъци на избирателна секция № 150, Франция, Париж. Казват кое е лицето, за което им е необходима информация.

Изпращаме им поискания препис, като освен него за пълнота на преписката и с оглед на това, че е очевидно какво ще разследват, изпращаме и декларацията на това лице по чл. 33, ал. 2, и списъка за гласуване извън страната. Тоест прилагаме повече отколкото се иска от нас.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Имам и още едно писмо, вече го докладвахме, изпратихме. Става въпрос за два протокола от секция 4 и 19 в Банско. Поради недоглеждане, както мое, така и на колегите, на които възложих, сме изпратили по вх. № ЕП-06-11 от 17 юни 2015 г. Пишем, че изпращаме тези два протокола, но сме изпратили два други протокола също с № 04 и № 19. Истината е, че аз проверих, че са с 04 и 19, но се оказа, че са от Благоевград и Разлог. Затова ви докладвам, че ще ги изпратя пак. Ние вече сме взели решение, но да се знае, че ще изпратим правилните протоколи и ви моля да санкционираме това.

И другото нещо е един въпрос, на който нямам готов отговор: трябва ли в подписката за кандидат-кмет на община да има и адреса на лицето, освен трите имена, ЕГН и подпис.

Възнамерявам да отговоря на господин Николай Найденов, който е запитал по електронната поща Централната изборителна комисия, че трябва да има адреса на основание чл. 416, ал. 2 от Изборния кодекс, тъй като очевидно лицето има предвид, макар и да не го изказало, подписка за независим кандидат, която е пред инициативния комитет. Защото принципно иначе в подписката за партиите не се изисква адрес, защото партиите и коалициите си дават кандидати, без да има нужда от подписка. При така зададен въпросът, ще го насоча към чл. 416, ал. 2 от Изборния кодекс, където пише, че трябва да има и адрес и то не какъв да е адрес, ами адреса в общината по постоянния им адрес. Ако не възразявате, да гласуваме.

Преписката е вх. № МИ-22-22 от 22 юни 2015 г. Ще подготвя отговора в този смисъл, че трябва да има адрес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, вие предложихте три различни писма, затова аз ще си позволя в момента чисто по процедура да кажа две неща.

Първото писмо е до господин Темелков, което ще подложа на гласуване.

Второто, колега, налага се гласуване, защото с ново писмо ще бъдат изпратени вече верните копия от протоколи, заверени.

И третият въпрос, който повдигате, е отговорът на лицето, което евентуално, както вие четете писмото му, желае да регистрира за независим кандидат.

Колеги, ще си позволя едно изказване по третия въпрос. Не ви ли се струва малко рано преди ние да сме излезли с принципното си решение, да даваме каквито и да било указания. А иначе, ако ще даваме, то може би трябва да насочим и към съответната изборна книга и изборни книги по повод регистрация. Но на мен ми се струва, че ние скоро ще бъдем готови с това принципно решение и след това ще можем да отговаряме на всички.

Това е изказване по третия въпрос. Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, взимам повод от думите ви сега по повод писмото, както и по повод писмото, което остана за сведение на колегата Бойкинова, което аз докладвах. Аз считам, че след като лице сезира Централната изборителна комисия с конкретен въпрос и предвид че Централната изборителна комисия е постоянно действащ орган, не мисля, че би могло да има преждевременен отговор. Лицето пита, ЦИК отговаря. Според мен това би следвало да е принципът.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, всъщност аз открих разискванията със становището, което аз и колегата Ганчева изказахме.

Колеги, по трите проекта на писма? Не виждам коментари. Закривам разискванията.

Подлагам на гласуване първо писмото до господин Темелков, началник на Районно управление – Асеновград. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румяна Сидерова*).

Подлагам на гласуване писмото, с което ще изпратим копие от верните протоколи до кмета на община Банско.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румяна Сидерова*).

И писмото по отношение на бъдещия кандидат. Колеги, който е съгласен със съдържанието за отговор, предложено от колегата Ивков, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 11** (*Маргарита Златарева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румяна Сидерова*); **против – 3** (*Александър Андреев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева*).

Отговорът ще бъде изготвен с това съдържание.

Заповядайте, колега Солакова, за отрицателен вот.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз гласувах „против”, защото считам, че на принципни въпроси трябва да се отговаря с принципни решения, тъй като в решенията всеобхватно Централната избирателна комисия ще уреди всички въпроси, които имат отношение към поставените. Тъй като се изисква те да бъдат избиратели, принципното решение е в момента, в който ние ще преценим кои адреси, още повече че към момента има и одобрена изборна книга.

Само още една резерва. Към настоящия момент всички въпроси, които ни се задават, са с оглед на събиране на подписка за участие на независими кандидати. Това наистина е преждевременно, независимо дали Централната избирателна комисия е постоянно действащ орган или не. Те трябва да преценят в кой момент след принципното решение трябва да се събира тази подписка, за да може да се представи пред компетентната общинска избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, продължаваме със следващ докладчик. Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, на този етап ви докладвам за сведение едно писмо от кмета на община Брезник с вх. вх. № МИ-06-32 от 26 юни 2015 г. Ще помоля, тъй като няма такава резолюция, да се публикува във вътрешната мрежа, за да може и вие да направите съответната преценка. Става въпрос за указание по отношение на срока за излизане на кмета на общината в предизборна кампания и начина за определяне на заместващ кмет по същото време. Като се уточнява изрично, че в общината има заместник-кмет,

който със заповед е определен да замества кмета при отсъствието му и същият няма да участва в предизборна кампания.

Смятам, че на този въпрос следва да се отговори след приемане на решението за регистрация на кандидатите за участие в изборите, защото излизането в отпуск на кмета на общината ще се предшества от решението за регистрацията му в общинската избирателна комисия. И то не е просто за излизане за предизборна агитация, а е задължение по смисъла на закона за всички, които изпълняват държавна служба в качеството си на кандидати за участие в местните избори.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм съгласна с предложението на колежата Солакова, още повече че не се касае за прекратяване на пълномощията на кмет, а за излизане в отпуск, който е предвиден в Изборния кодекс. Затова нека направим една позиция, която след това ще остане постоянна и ще я ползват всички кандидати.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Аз също ще помоля да бъде качено във вътрешната мрежа, за да могат всички колеги да се запознаят.

Продължете със следващите доклади, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в Централната избирателна комисия е постъпило писмо от община Кърджали с вх. № МИ-06-33 от 26 юни 2015 г. И тъй като е във връзка с прилагането на § 16 и 17 от Преходните и заключителни разпоредби на Изборния кодекс, по повод на което ще имаме и среща точно в днешния ден, предлагам всички писма, които са във връзка с тези въпроси, да получат отговори след проведената среща и изясняване на позициите на отговорните институции.

Докладвам ви вх. № МИ-00-42 от 30 юни 2015 г. Публикувано е във вътрешната мрежа с резолюция на председателя. То е отговор от печатницата на БНБ на наше писмо, с което поставихме въпрос относно възможните позиции в номерата на протоколите, с оглед на направеното проучване от печатницата за възможността няколко

печатници в страната да бъдат осигурени технически, за да може да се извършва перфорация на фабричните номера.

Полученият отговор е, че и печатницата, и тези печатници, с които са водени преговорите и ще участват в отпечатването на бюлетините, печатницата на БНБ ни уведомява, че те не могат да поемат печатането на изборни книжа. Тъй като писмото пристигна в началото на заседание, предлагам да се запознаем малко по-подробно и да се възползваме от факта, че и представители на администрацията на Министерския съвет ще участват в днешната среща, но и да помислим да уведомим администрацията на Министерския съвет, чийто ангажимент е възлагането на отпечатването на изборните книжа за местните избори, предварително да са уведомени за това становище на печатницата на БНБ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз още сега ще ви предложа да го препратим по компетентност официално до администрацията на Министерския съвет, независимо от срещата, която предстои, защото ми се струва, че веднага трябва да информираме администрацията на Министерския съвет.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз възприемам предложението, но в същото време считам, че печатането на протоколите по никакъв начин не може да излезе извън режима и извън тези печатници. Всички други книжа, които не са свързани с изборния резултат, могат да излязат, те не са така важни за изборния процес, макар и да са необходими, за да бъде той нормален. Но протоколите трябва задължително да останат в строгия контрол.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да се препрати копие от писмото до администрацията на Министерския съвет, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил*

Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румяна Сидерова).

Благодаря, колега. Продължаваме със следващ докладчик – колегата Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа е проектът на писмо до Общинската изборителна комисия – Садово. В предходно заседание ви докладвах тяхно писмо, получено с вх. № МИ-15-183 от 24 юни 2015 г. Тогава ви го докладвах за сведение. Само накратко да припомним, в писмото председателят на Общинската изборителна комисия ни уведомява, че има основание за предсрочно прекратяване на пълномощията на общински съветник. Общинската изборителна комисия е постановила решение, с което е отказала да прекрати пълномощията, това решение е обжалвано пред съответния административен съд, отменено е решението. Решението на административния съд е потвърдено с решение на Върховния административен съд, преписката е върната за ново разглеждане на Общинската изборителна комисия със съответните указания по прилагане на закона. Въпреки това комисията не може да се събере на заседание, тоест нямат кворум, за да постановят решение.

Тъй като ви докладвах преписката на 25 юни, в края на деня ми се обади председателят на Общинската изборителна комисия, който каза, че резултатът е същият, отново не са могли да се съберат и да проведат заседание.

Изготвила съм проект на отговор: „Във връзка с ваше писмо ви уведомяваме следното. Общинската изборителна комисия осъществява дейностите по прилагане на Изборния кодекс и свързаните с него нормативни актове. Ако е налице обстоятелство по чл. 30, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация за предсрочно прекратяване на пълномощията на общински съветник, Общинската изборителна комисия е длъжна да приложи разпоредбите на чл. 30, ал. 6 и ал. 7 от същия закон в установените срокове. В конкретния случай е постановено и е влязло

в сила съдебно решение, с което са дадени указания на ОИК за прилагане на закона. Указваме ви, че съдебните решения подлежат на изпълнение, поради което в най-кратък срок следва да постановите решение по чл. 30, ал. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл. 87, ал.1, т. 24 от Изборния кодекс.”

Мисля, че по-дълъг отговор не е необходим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така изготвения отговор, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румяна Сидерова*).

Други колеги? Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, връщам ви към докладваното от мен искане за изплащане на възнаграждение на Общинската избирателна комисия – Чипровци, което ние гласувахме, тъй като при направена справка в деловодството се оказа, че възнаграждението за това заседание, проведено от Общинската избирателна комисия – Чипровци, на 23 юни, е разгледано като искане и е взето решение в заседание на Централната избирателна комисия, проведено на 25 юни, когато заедно с възнаграждение за това заседание е взето решение да се изплати възнаграждение и за заседание на комисията, проведено на 19 юни 2015 г.

Така че в момента ви моля да си отменим протоколното решение, с което решихме да бъде изплатено възнаграждение за 23 юни на Общинската избирателна комисия – Чипровци, защото вече е взето решение и е изпратено съобщение за това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това обаче поставя отново въпроса защо една и съща преписка се движи така.

Подлагам на гласуване отмяна на изпращането на писмо до ОИК, съответно с копие до администрацията на Министерския съвет.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румяна Сидерова*).

Колеги, отиваме към точка „Разни”.

Точка 6. Разни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имам много кратки доклади. Във вътрешната мрежа ще видите справка за заявен отпуск от администрацията на ЦИК. Колеги, справката е ориентируваща, моля да я погледнете и ако има нужда да се обърнем към администрацията за някакви промени, нека да го направим.

На второ място, във вътрешната мрежа има извлечение от протокол № 206 от 25 юни 2015 г. Разбира се, тези извлечения от протоколи съобразно новия ни правилник ние ги публикуваме и в специална папка, но днес помолих това извлечение да влезе за днешно заседание, защото е кратко и, колеги, да видите дали така е достатъчно и дали достатъчно добре ни ориентира това извлечение за взетите от нас протоколни решения.

И третият въпрос, който повдигам, бих искала да ви информирам, днес изтича месеца, в който влезе в сила новият Правилник за организация дейността на ЦИК. Съобразно разпоредбите на този нов правилник в срок седем дни от изтичане на съответния месец трябва да информирам Централната изборителна комисия и да публикувам във вътрешната мрежа имената и датите, на които колеги са отсъствали по неуважителни причини. Колеги, за

изминалия месец, откакто е в сила нашият правилник, такива колеги няма. Затова и няма да публикувам такава справка.

Продължаваме, колеги, със следващ докладчик – колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладът ми е във връзка с разяснителната кампания, която ще провежда Централната изборителна комисия от следващата седмица. Информирам ви, че с всички областни управи в страната е осъществена връзка, навсякъде писмата са получени, навсякъде ще бъдат организирани срещите, които сме предвидили. Колегите, които ще пътуват, имат вече информация, която е необходима за провеждането на тези срещи. Тя ще бъде актуализирана до края на седмицата и изпратена отново, както и ще им бъде предоставена в хартиен вариант, заедно с останалите документи, които ще им бъдат предоставени и за които ние вчера обсъдихме на работно заседание.

В тази връзка само ви докладвам за сведение писмо с вх. № МИ-03-80 от 26 юни 2015 г. от главния секретар на Министерския съвет, с което е указано на областните управители да оказват съдействие на Централната изборителна комисия във връзка с тези срещи.

Също така за сведение ви докладвам вх. № МИ-05-37 от 29 юни 2015 г., писмо от Областна администрация – Русе, по повод на това, че извършват подготовка на тези срещи. Писмо вх. № МИ-05-35 от 26 юни 2015 г. от Областна администрация – Пазарджик, във връзка с организираната среща и с подготовката, която извършват; писмо с вх. № МИ-05-34 от 26 юни 2015 г. от Областна администрация – Търговище; писмо вх. № МИ-05-36 от 29 юни 2015 г. от областния управител на област Разград; писмо вх. № МИ-05-33 от 24 юни 2015 г. от Областна администрация – Пловдив; писмо вх. № МИ-05-37 от областния управител на област Русе, който дойде по електронната поща, е пристигнало вече и по нормалната поща.

Тези писма ви ги докладвам за сведение. Те са все във връзка с организацията и провеждането на срещите по разяснителната кампания.

Също така ви докладвам и моля да утвърдим с протоколно решение съобщението, което вчера одобрихме на работно заседание и вече е качено на страницата на Централната изборителна комисия, с което се обявяват срещите, които ще бъдат провеждани, както и графика на посещенията и градовете, в които ще бъдат организирани.

Също така ви моля да одобрим съобщение с подобен текст, което ще бъде изпратено до централните медии, за да бъдат оповестени тези срещи, да бъдат публично достояние на гражданите и обществеността, за да могат да се подготвят да участват там, където имат желание. Като молбата ми е да одобрим с протоколно решение да бъде изпращано съобщението регулярно, не еднократно, а няколко пъти, за да бъдат информирани по повод на срещите, които ще бъдат организирани в три седмици, за да не се налага често да го гласуваме.

Моля също така да подобрите с протоколно решение да бъде качена информацията за тези срещи и във фейсбук и твитър в профила на Централната изборителна комисия, като там също да бъдат качвани регулярно тези съобщения.

Също така моля да одобрим, когато има въпроси, които са отправени до Централната изборителна комисия в социалните мрежи, със санкцията и с преценката на двама членове на Работна група „Разяснителна кампания” да бъде отговаряно на тези въпроси, които са свързани с предстоящите избори.

И последното, което ви докладвам, е изготвено от колежата Нейкова писмо, което ще бъде адресирано до всички кметове на общини, до Агенция по заетостта, Агенция за социално подпомагане, Национална агенция за приходите и Национален осигурителен институт. Проектът на писмото ще бъде изпратен на всички по електронните пощи, ще го внесем за одобряване в

четвъртък. Изпратили сме го за съгласуване и на съответните агенции. Това е във връзка отново с разяснителната кампания и с въпросите, които ще обсъждаме с представителите на общинските администрации във връзка с възнагражденията, които ще се изплащат на членовете на секционните изборителни комисии и свързаното с изплащането на тези възнаграждения попълване на документи към различните агенции.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Резюмирам предложенията.

Да одобрим публикуваното вече на интернет страницата на Централната изборителна комисия съобщение. Да одобрим същото съобщение по повод предстоящите обучения, което да се публикува във фейсбук и твитър и също така да бъде изпращано прессъобщение на медиите, включително и изпращане на медиите на съответните необходими по брой и по преценка от „Връзки с обществеността” съобщения за предстоящи събития по разяснителната кампания в различни областни центрове на страната.

Колеги, който е съгласен с тези предложения, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румяна Сидерова*).

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви писмо, постъпило в Централната изборителна комисия с вх. № ЦИК-07-60 от 15 юни 2015 г. Писмото е постъпило по електронната поща. Същото е от Арвинт Вен Карамана от Международен център за парламентарно обучение в Лондон. Със същото писмо ни уведомяват, че Единадесетият международен симпозиум във връзка с изборителните процеси ще се проведе в Мексико в началото на м.

декември, като едновременно с него ще се връчат и ще се определят международни награди във връзка с изборните процеси.

Уведомяват ни любезно, че е открита възможността за извършване на номинации и че крайният срок за извършването на номинациите е 31 юли 2015 г. Номинациите са в девет категории, примерно ще изброя кои са категориите. Това са: международна институционална ангажираност в областта на изборите; разрешаване на конфликти в изборните процеси; достъпност; равенство на половете; участието на малцинства; управление на изборни процеси; ангажираност на гражданите в изборителните процеси; гласуване за първи път на избиратели.

Номинациите могат да се правят не само от централна избирателна комисия или органи въобще във връзка с управление на изборни процеси, но и от всякакви други лица и организации, включително неправителствени, във връзка с тези девет категории. Номинациите касаят органи на управление или членове на такива органи, с изключение на категорията, която е за институционална ангажираност в изборните процеси, където номинацията може да бъде и за неправителствена организация или друг участник в такива процеси.

Докладвам ви това писмо и цялата информация, която успях да събера във връзка с него, на този етап за сведение, за да преценим дали Централната избирателна комисия или по друг начин може да участва в извършването на такива номинации. Но моля да се има предвид, че крайният срок е 31 юли. Същевременно условие за приемане на една номинация е тя да бъде със съдържание не по-малко от 300 думи, тоест все пак ще е необходимо техническо време за подготовка на такава номинация, ако Централната избирателна комисия вземе решение да направи. Могат да бъдат номинирани органи за управление на изборни процеси или членове на такива органи, с изключение на категорията, която е за институционална ангажираност. В тази категория могат да бъдат номинирани и

неправителствени организации и всякакви други участници в изборния процес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Моята молба е, тъй като едни от групите, които могат да изпращат номинации, са представени и в нашия Обществен съвет, да изпратим копие от тази информация до Обществения ни съвет, ако не възразявате.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румяна Сидерова*).

Колеги, имаме ли други доклади? Нямаме.

Закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия, свиквам следващото заседание в четвъртък от 10,30 ч.

(Закрито в 12,40 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова