

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 204

На 18 юни 2015 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК – Стара Загора.

Докладва: Мария Бойкинова

2. Доклад относно готовността по подготовката на избори за общински съветници и кметове.

Докладва: Румяна Сидерова

3. Жалба до Окръжна прокуратура – Кърджали срещу постановление за отказ за образуване на досъдебно производство на Районна прокуратура – Момчилград.

Докладчик: Георги Баханов

4. Доклад относно изпълнение на договор за проект на документация за провеждане на тръжна процедура за обзавеждане на зала 42.

Докладчик: Румен Цачев

5. Доклад относно командировка в Молдова.

Докладчици: Румен Цачев

Таня Цанева

6. Проект на писмо до Комисията за защита на личните данни относно регистрацията за предстоящите местни избори

Докладчик: Камелия Нейкова

7. Доклад относно създаване на Фонд СБКО към Централната изборителна комисия.

Докладчик: Камелия Нейкова

8. Проект на решение относно определяне на вида, цвета и размера на торбите, в които се поставят за съхранение изборните книжа и материали, и вида и размера на кутиите за поставяне на отрязъците с номерата на бюлетини при гласуването за произвеждане на изборите за общински съветници и кметове.

Докладчик: Йорданка Ганчева

9. Доклад относно командировка в Молдова.

Докладчици: Румен Цачев

Таня Цанева

10. Одобряване на график и маршрути за пътуване на членовете на Централната изборителна комисия по разяснителната кампания

11. Доклади по писма.

Докладчици: Севинч Солакова,

Росица Матева, Румяна

Сидерова, Иванка Грозева

12. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАЩИ: няма.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми дами и господа-членове на Централната изборителна комисия, в залата присъстват 14 души. Налице е необходимият кворум.

Откривам заседанието на комисията на 18 юни 2015 г.

Колеги, предлагам ви следния проект за дневен ред:

1. Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК – Стара Загора.

Докладчик: Мария Бойкинова

2. Доклад относно готовността по подготовката на избори за общински съветници и кметове.

Докладчик: Румяна Сидерова

3. Жалба до Окръжна прокуратура – Кърджали срещу постановление за отказ за образуване на досъдебно производство на Районна прокуратура – Момчилград.

Докладчик: Георги Баханов

4. Доклад относно изпълнение на договор за проект на документация за провеждане на тръжна процедура за обзавеждане на зала 42.

Докладчик: Румен Цачев

5. Доклад относно командировка в Молдова.

Докладчици: Румен Цачев

Таня Цанева

6. Доклади по писма.

Докладчици: Севинч Солакова,

Росица Матева,

Румяна Сидерова

Иванка Грозева

7. Разни.

Колега Нейкова, простете, че Ви пропуснах за дневния ред.

Кажете своето предложение.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Госпожо председател, моля да бъде включена в дневния ред с един проект на писмо до Комисията за защита на личните данни относно регистрацията за предстоящите местни избори, както и доклад относно създаване на Фонд СБКО към Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предлагам това да бъдат нови точки 6 и 7, а т. 6. Доклади по писма и т. 7 Разни, съответно да станат т. 8 и 9.

Моля за вашите предложения за допълнения към дневния ред.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, моля като точка в дневния ред да бъде включен проект на решение относно определяне на вида, цвета и размера на торбите, в които се поставят за съхранение изборните книжа и материали и вида и размера на кутиите за поставяне на отрязъците с номерата на бюлетини при гласуването за произвеждане на изборите за общински съветници и кметове, като Ви моля да бъде включено по-нататък в дневния ред с оглед на това, че в момента проектът се изготвя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това предлагам преди т. Разни да бъде, колега? Благодаря.

Понеже имаше доста вдигнати ръце за нови предложения, ще дам думата по реда, по който ви видях, колеги: колегата Солакова, колегата Ивков, колегата Матева, колегата Томов.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като в точката „Доклади по писма“ имах предвид и отговор до печатницата на БНБ и едно писмо до администрацията на Министерския съвет – те са публикувани във вътрешната мрежа изрично, за да бъдат включени в дневния ред, а също така и една докладна записка от главния счетоводител.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Солакова, включвам Ви преди останалите доклади по писма, ако не възразявате.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз нямам готови доклади, но тъй като имам 20 преписки, които ви докладвах за сведение и съм заинтересован, предлагам, ако сме готови – имаше две работни заседания и тогава ги отложихме и останаха само за сведение, но на едното колегата Сидерова не успя да се включи с този въпрос, за да го разискваме след заседанието на ЦИК на 11 юни, но вчера е имало работно заседание, на което аз съм отсъствал, но горе-долу съм наясно с това какво са разисквали колегите.

Предлагам към т. 3 – преписките от Момчилград на колегата Баханов, ако той не възразява, преди той да докладва, ако са идентични, да вземем принципно решение в тези случаи дали ще се обжалват или няма да се обжалват постановленията за отказ, ако се касае за такива, защото ми „висят“ преписките. По тези 20 преписки, ако вземем решение да се обжалва, трябва да се готвят жалби преди заминаването на групите за обучението.

Не сме обвързани със срок за това нещо, но с оглед дневния ред мисля, че днес можем да разгледаме този въпрос.

Чух, че колегата Баханов има идентични преписки и може би е хубаво преди той да ги докладва, принципно да го решим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз благодаря, колега Ивков. Това е много добро предложение. Онова, което ме притеснява, е, че отвъд хората във вашата работна група, останалите членове на Централната изборителна комисия не сме запознати с видовете и типовете, не сме ги видели.

Аз мислех, че ще има едно такова обсъждане преди да вземем принципно решение, защото ние трябва да вземем принципно решение на база на информация и лично запознаване с преписките. Спомням си миналия път, когато говорехме, колегата Бойкинова каза, че има индивидуални казуси, които ние трябва да разгледаме.

Колегата Баханов докладва неговия казус, ние се запознахме с преписката и решихме, че ще има жалба. Затова е включена в дневния ред.

Но имам опасенията, че Централната избирателна комисия към днешния момент не е готова да прави обсъждане, защото няма предоставена и видяна информация по принцип.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Във връзка с направеното предложение от колегата Йвков аз по принцип нямам нищо против да се разгледа този въпрос преди моя доклад, тъй като, както каза и председателят, в предходно заседание докладвах постановлението за отказ и Централната избирателна комисия взе решение по това конкретно постановление да бъде обжалвано.

Така че също считам, че първо трябва да се събере работната група по тези жалби, след това да имаме работно заседание на цялата Централна избирателна комисия, на което нашата работна група да запознае останалите членове и тогава да се вземе едно принципно решение, което вече да се гласува на редовно заседание на Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Баханов.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нямам нищо против, обаче невявяването на обявени работни група, ако е начинът да не се вземат изобщо никакви решения, просто ние сме го постигнали. Вчера бяхме само Мария Бойкинова и аз. Не ме поглеждате мен, защото аз не съм ръководител на групата по жалбите, а ние имаме вече конкретни решения, по конкретни преписки да се пускат жалби. Тримата не можем да решим, още повече, че преди това бяхме седем – осем и също се смята, че не можахме да го решим.

Добавям, че и Метин Сюлейман беше тук. Трина души бяхме всичко на всичко.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз тогава оттеглям предложението си. Ще слушам по другите преписки какви решения ще се вземат и тези, които ги имам, ще ги подготвя на база вече взетите решения.

А що се касае до работните групи, права е колегата Сидерова. Ние в понеделник в 10 ч. трябваше да го разискваме, но разисквахме други въпроси, имахме две работни заседания – сутринта и след обяд, а вчера не можах да отида. Но съм запознат с нейното становище и със становището на колегата Бойкинова и горе-долу ги споделям. Така че имаме изяснен някакъв подход. Ще наблюдавам преписките, които се докладват.

А предложението ми бе продиктувано не, защото имаме срок или трябва много бързо с оглед това, което предстои – разяснителната кампания, пътуването, след това евентуално излизане в кратки отпуски преди активния период и трудоемкостта на работата, ако се вземе решение.

Засега го оттеглям от това заседание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, за следващото заседание, като предполагам, че и работната група ще има готов доклад, който да ни предложи във връзка с типологията и съответно предложение за наш отговор.

Следваща е колегата Матева. Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, моля да ме включите в дневния ред с одобряване на график за пътуване на членовете на Централната изборителна комисия по разяснителната кампания и маршрути.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Матева, може би след докладите по писма? Да, благодаря.

Колега Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Само да ви информирам за предложението, което временната работна група, създадена по повод предложението на Обществения съвет за изследване причините за

недействителност на вота, иска да направи до Централната избирателна комисия. Предлагам да е в т. Разни, защото целта ще бъде да информирам комисията какво е предложението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Томов, записах Ви

Колеги, има ли други предложения? Не виждам.

Определям колегата Пенев да брой.

Колеги, моля, гласувайте така предложения и допълнен дневен ред.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Дневният ред се приема.

Колеги, преминаваме към **точка първа** от дневния ред:

1. Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК – Стара Загора.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: С писмо с вх. № МИ-15177/16.06.2015 г. в Централната избирателна комисия е постъпили искане от ОИК – Стара Загора, за изплащане на възнаграждение на членовете за проведени две заседания. Едното заседание е на 08.06.2015 г., на което Общинската избирателна комисия е разгледала писмото на председателя на Общинския съвет – Стара Загора, с което е предоставила в ОИК оставката на Александър Цоков Желязков, който моли да му бъдат прекратени пълномощията като общински съветник на основание чл. 30, ал. 4, т. 3 от ЗМСМА. Дадена му е на основание чл. 30, ал. 6 възможност да вземе становище пред Общинската избирателна комисия и съответно след

изтичане на тридневния срок – на 12.06.2015 г. се е провело второ заседание, на което са прекратени пълномощията на Александър Желязков – общински съветник от Коалиция „Новата Стара Загора“ и съответно е обявен следващият от листата на Коалиция „Нова Стара Загора“ Анелия Йорданова Василева.

Поради това моля с протоколно решение да се изплати възнаграждение за проведени две заседание – на 08.06.2015 г. и на 12.06.2015 г. на председател, заместник-председател, секретар и 20 члена, като и на двете заседания са присъствали по 20 члена.

Предлагам възнаграждението да се изплати от държавния бюджет на основание чл. 83, ал. 4 от Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Бойкинова.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, преди да продължим с точка втора от дневния ред, само да ви информирам, че ми се обадиха и ме информираха колегите Мусорлиева и колегата Цачев, че по обективни причини закъсняват за заседанието, но ще дойдат до неговия край.

Колеги, преминаваме към **точка втора** от дневния ред:

2. Доклад относно готовността по подготовката на избори за общински съветници и кметове.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, при проведеното работно заседание във вчерашния ден беше преповторено

разпределението на принципните решения между членовете на Централната изборителна комисия, свързани с произвеждане на местните избори. Работното заседание реши да предложи на комисията до края на месец юни да се изготвят принципните решения, които не са обвързани непременно с датата на издаване на Указа на президента, като до края на следващата седмица да влязат решенията, които са свързани с работата на общинските изборителни комисии и на Централната изборителна комисия всъщност на първо място, по регистрацията на партиите и коалициите, а малко по-късно – по регистрацията на кандидатите, а също и решенията, които са свързани с проверките на списъците и структурирания им вид, за да може да се подготвим и да ги имаме в готовност, като евентуално в първата седмица на юли да започнем разглеждане на основните решения, преди да тръгнем по разяснителната кампания така, както сме решили – от 6 юли.

Това е засега. Всеки се знае задачата. Не смятам да приповтарям кой какво решение ще трябва да напише.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сидерова. Важно е тези решения да ги изтеглим и да ги приемем по-рано, защото не малка част от тях са и във връзка с координация и организация на изборния процес, действия, които трябва да бъдат извършени от други органи на управление.

Колеги, продължаваме със **трета точка** от дневния ред:

3. Жалба до Окръжна прокуратура – Кърджали срещу постановление за отказ за образуване на досъдебно производство на Районна прокуратура – Момчилград.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, на предходно заседание ви докладвах разпределена ми преписка, а именно постановление за отказ да се образува досъдебно производство, разпределена от прокурор при Районна прокуратура – Момчилград.

Преписката е с вх. № ЕП-09-207/11.06.2015 г.. След като ви докладвах в предходното заседание преписката, имаше протоколно решение на Централната изборителна комисия това постановление за отказ да бъде обжалвано.

Колеги, съгласно това решение на Централната изборителна комисия съм изготвил проектожалба, която е качена във вътрешната мрежа в папката за днешното заседание и е озаглавена „До Окръжна прокуратура“.

Тъй като е две страници в по-дребен шрифт, не знам дали ще има време сега да се запознаят колегите или да им дадем сега време или до края на заседанието, за да се запознаят или да остане за следващото заседание. Това ще е решение на комисията.

Така че мисля, че това е първата по същество жалба. Така че, оттук нататък мисля, че трябва да имаме или горе-долу да се обединим около една бланкова жалба или да се форматира така, че да касае всички евентуални по-нататъшни жалби, ако Централната изборителна комисия вземе решение да се обжалват.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз предлагам сега да го имаме за сведение и колегата Бойкинова ще свика работната група. Тя също им подготвен проект, който ще качи към края на заседанието. Не става дума за бланкова жалба, а става дума за виждания по основните постановки по тълкуването на закона, които ще бъдат основа на другите жалби, които са с еднакви хипотези в постановленията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сидерова.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не знам дали се изразих правилно – „бланкова жалба“, но просто казах, че съм подготвил жалба, която да разгледаме в цялата комисия и, ако има забележки, допълнения, изменения, да ги имам предвид. Аз мисля, че съм направил доста добро тълкуване на закона. След като го прочетете, тогава да се изразява мнение. Така формулирано, аз считам, че не е коректно да се изразяват мнения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Баханов.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, при мен има около 20 преписки от Момчилград. Половината са абсолютно идентични постановления, даже бих казала, че са направени на принципа Сору – Paste, само имената са различни. При тях казусът е абсолютно един и същ – настоящ адрес извън Европейския съюз и съответно изводът на прокурора е, че лицата имат активно избирателно право. Тоест, те са гласували, защото са имали избирателно право. Така че казусите са идентични. Става дума за изборите за Европейския парламент.

Така че аз съм ги групирала в две групи.

Втората група е следната. Лицата също нямат право да гласуват, защото по същия начин имат адрес извън Европейския съюз, но не са включени в списъка на заличените лица.

Тоест, това са две групи, които са при мен. Подготвила съм съответни жалби и предлагам групата по жалбите да се съберем в понеделник от 10,00 ч., ако колегите нямат нищо против. Преписките съответно съм окомплектовала с декларациите за гласуване, защо всички са гласували в чужбина и съответно съм приложила копие от избирателния списък.

Така че те са готови, комплектувани. Всеки, който има желание, не само тези, които са от работната група, да заповядат, за да ги обсъдим. Можем да внесем всичките 20 в залата, като естествено, че ще ги докладвам една по една. Казвам, че казусът е идентичен. Въпросът е правен и касае имали ли са избирателно право или не. Въпросът е чисто правен и считам, че Централната избирателна комисия точно по този въпрос е компетентна да се произнесе.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Бойкинова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Подкрепям колежката Бойкинова. При мен има също не по-малко от 25 – 30 преписки. Подкрепям и

инициативата още от сега да ги комплектуваме с копия от избирателните списъци и с копия от декларациите по чл. 33, ал. 2, защото в декларацията, когато е подписвана, лицето се е запознало с това какво означава да има „избирателни права“. Там подробно е написано, че трябва да има постоянен и настоящ адрес на територията на Република България, което до голяма степен ще реши и нашия спор за умисъла.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сидерова. Ето, това е и в отговор включително на предложението на колегата Ивков – в понеделник в 10,00 ч. да има работно заседание. Имам предвид работна група, но и всеки член на ЦИК, който би искал да участва в това разискване.

Колегата Баханов направи предложение да отложим разглеждането на жалбата за един по-късен час на днешното заседание, за да можем всички да се запознаем и съответно да направим своите бележки.

Колеги, съгласни ли сте с така направеното процедурно предложение. Моля, гласувайте това предложение.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **2** (*Севинч Солакова, Метин Сюлейман*).

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, първо от предложенията ми беше да се отложи за по-късен час с оглед възможността на колегите да се запознаят. Но след изказванията и на колегата Ивков, и на колегата Сидерова и колегата Бойкинова, считам, че е по-целесъобразно да се изчака тази жалба да се разгледа заедно с останалите жалби и след като се вземе принципно решение от Централната избирателна комисия дали ще бъдат обжалвани и

които от постановленията за отказ ще бъдат обжалвани, едва тогава, след заседанието в понеделник – евентуално във вторник – тогава да бъде внесена и тази жалба. Така мисля, че е по-коректно колегите да се запознаят със съдържанието на жалбата. Тя също е комплектувана вече и е готова с копието от избирателния списък, декларацията и всички други необходими документи, които трябва да се представят, за да бъде обжалвана.

Само един апостроф към колегата Сидерова. Считам, че тук не става въпрос за нашия спор за умисъла, а тези постановления касаят правен извод на прокурора не относно субективната страна на престъплението, а относно това какво значи „живял през последните три месеца“.

Така че мисля, че тук тези постановления за отказ, които ги докладва колегата Бойкинова, са абсолютно ясни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: По същество Вие всъщност оттеглихте точката от дневния ред за днес, като ще я предложите за следващото заседание.

Благодаря Ви, колега Баханов.

Продължаваме със следващата точка – **точка четвърта** - от дневния ред:

4. Доклад относно изпълнение на договор за проект на документация за провеждане на тръжна процедура за обзавеждане на зала 42.

Колеги, с оглед факта, че колегата Цачев, както ви съобщих, по обективни причини ще дойде по-късно и все още не е дошъл, а предстоящите т. 4 и т. 5 се отлагат за един малко по-късен час днес, затова отиваме на нова точка от дневния ред:

Преминаваме към **точка единадесета** от дневния ред:

11. Доклади по писма.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви докладна записка с вх. № ЦИК-09-37/18.06.2015 г. от главния счетоводител в администрацията на ЦИК госпожа Силвия Грозданова. Тя е във връзка със стартиране на електронното банкиране, считано от 1 юли 2015 г., за което имахме и специални указания от страна на Министерството на финансите.

Към докладната записка, която трябва да е публикувана ведно с приложенията във вътрешната мрежа, има приложено искане до БНБ от Централната изборителна комисия за ползване на автоматизираната система „интернет-банкиране на бюджетни предприятия“. Всъщност с докладната се иска да се утвърдят представените документи. Вторият документ представляват общите условия за интернет-банкиране на Българска народна банка.

При тези условия се провежда целият процес по интернет-банкиране. Необходимо е съгласно т. 8 от Общите условия за ползване на системата клиентът – в случая Централната изборителна комисия – да подаде редовно оформено искане за ползване по образец и да упълномощи лица, които да извършват съответните дейности по интернет-банкирането.

Видно от представения проект на искане, който трябва да бъде подписан от председателя на Централната изборителна комисия, упълномощените лица са Красимира Вълчева Манолова и Силвия Любенова Грозданова.

Предлагам ви да одобрим проекта на искане, да упълномощим председателя да го подпише и да определим за оправомощени лица Красимира Манолова и Силвия Грозданова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Солакова.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за** – 15 (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги*

Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева); **против – няма.**

Предложението се приема.

Моля, продължете със следващия доклад, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, на предишното заседание, в хода на което се получи писмо с вх. № МИ-00-36/16.06.2015 г. от Печатницата на БНБ, ви го докладвах. Обърнах ви внимание с молба да бъде прегледано писмото с оглед на това да гласуваме отговор на днешното заседание.

Писмото обхваща както произвеждането на местните избори през есента, така и национален референдум евентуално на същата дата през октомври 2015 г. Изпратено е до председателя на Народното събрание, до министър-председателя, до председателя на ЦИК с копие до министъра на финансите.

Един много добър момент в писмото е посочването на възможността още три нови печатници да бъдат включени в отпечатването на бюлетините с оглед на технологични възможности, които се създават в тези печатници въз основа на проведени срещи, посещения на място от страна на печатницата на БНБ и другите две специализирани печатници по смисъла на Изборния кодекс.

Постави се на вниманието, че тези печатници трябва да бъдат контролирани и да бъдат под надзора на Министерството на финансите при условията и по реда на Наредбата за условията и реда за отпечатване и контрол върху ценни книжа.

Посочват отново въпроса с предоставянето на информация за съдържанието на бюлетините относно участниците във втория тур – информацията да бъде предоставена до понеделник вечерта. При това положение отпечатването за втория тур ще бъде възможност, „а в противен случай – почти невъзможно“ – цитирам.

Дават пример със Сърница.

Информират ни отново, че няма да могат да поемат печата на изборните книжа във вида, определен в Изборния кодекс. Обръщат

внимание на необходимостта от удължаване на срока за произвеждането на втория тур. Спират се на въпроса за Координационния съвет, който те предлагат да се сформира към Министерския съвет и/или Централната изборителна комисия.

Предлагат отпечатването на бюлетините за местните избори да бъде с договори, страна по които да бъдат съответните печатници и те да имат самостоятелни договори, за да носят своята индивидуална отговорност. Разбира се, молят в кратки срокове да бъдат информирани за съответните решения по поставените от тях въпроси.

Това, което съм подготвила като отговор, естествено ми се иска да отразим усилията, които печатницата на БНБ положи за създаването на условия и други печатници да се включат в числото на специализираните, да отговарят на изискванията на Наредбата за отпечатване на ценни книжа, за да може да се гарантира безпроблемното поемане на задължението по отпечатване в срок и качество на бюлетините за местните избори през есента на 2015 г.

Предлагаме в това писмо да изискаме информация относно възможността с оглед на включените нови печатници, а и дори за възможността печатницата на БНБ и двете специализирани към настоящия момент да ни отговорят дали е възможно фабричните номера на протоколите да бъдат с повече позиции от пет, както е към настоящия момент, с оглед на това, че можем да помислим за създаване на уникална номерация за всички видове протоколи, с които ще се отчитат изборните резултати.

Предлагаме конкретно да ни отговорят дали е възможно тези позиции да бъдат до осем, като дори седем цифрени номера биха могли да създадат уникалност на фабричните номера в отделните видове избори.

По отношение на предложението за представяне в печатниците на информация за съдържанието на бюлетините за втория тур към настоящия момент считам, че бихме могли единствено да поемем ангажимента, че ще се опитаме да създадем

тази нужна организация, при която веднага след подписването на протоколите на ОИК с резултатите от първия тур, информацията да бъде изпратена до печатниците, за да могат и те да организират своята работа.

На този етап не коментираме директно ли ще се изпращат, каква координация ще се създаде, ЦИК ли ще събира тази информация, за да я предоставя централизирано на самите печатници, по какъв начин ще се удостоверява изпращането на информацията, защото това ще бъдат вече детайли от едно наше бъдещо решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Солакова.

Колеги, откривам разискванията. Не виждам желаещи.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: По този въпрос ми се струва, че не трябва да даваме отговор директно до печатницата дотолкова, доколкото договорите ги сключва Министерският съвет. Ние естествено, че бихме могли да кажем своето мнение, когато бъдем адресирани и от страна на Министерския съвет за нашето становище. С оглед на разпоредбата на чл. 209 на този етап считам за нецелесъобразно Централната изборителна комисия да изразява становище.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, няма желаещи да участват в разискванията с изключение на разясняването на този въпрос.

Колеги, моля, гласувайте този отговор.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Следващият доклад на колегата Солакова ще остане при докладите по писма.

Продължаваме със следващия докладчик – колегата Матева.
Заповядайте, колега Матева, за доклад по отговор на писмо.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, във вътрешната мрежа писмото е проект № 3308. Това е отговорът на писмото, което ви докладвах на предишно заседание и взехме протоколно решение да се отговори на искането за издаване на указания от ЦИК как се прилага чл. 185 от Изборния кодекс. Така че съм подготвила отговора, за който взехме решение и, ако нямате нищо против и предложение за добавяне, да го гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Матева.

Колеги, моля, запознайте се. Моля за вашите коментари.

Колеги, имате ли коментари? Имате ли възражения? Имате ли въпроси? Няма.

Моля, гласувайте така предложения отговор.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **1** (*Георги Баханов*).

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Матева, за следващия си доклад.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви за сведение писмо с вх. № НС-05-96/11.06.2015 г., пристигнало по електронна поща в ЦИК. То е изпратено от областния управител на област Пловдив по повод искане от юрисконсулт Желязков за окомплектоване и попълване на информацията по административно-наказателните преписки. Това е копие от наказателно постановление, издадено от областния управител.

Докладвам го за сведение. Ще бъде попълнен регистъра с него.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следващ докладчик е колегата Сидерова.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви пристигнали постановления от Районна прокуратура – Дупница: вх. № ЕП-09-224 за отказ за образуване на досъдебно производство. Лицето не е гласувало в нарушение на Изборния кодекс, не фигурира в списъците по т. 6 или за гласуване повече от един път.

Също постановление на Районна прокуратура, но Софийска, преписката е с вх. № ЕП-09-223. Ситуацията е идентична.

Следващото е на Районна прокуратура – Асеновград, постановление за прекратяване с вх. № ЕП-09-221. Установено е, че лицето е гласувало по настоящ адрес. То е член на комисия, има избирателни права, поради което се отказва образуване на досъдебно производство.

Следващото е на Районна прокуратура – Момчилград, и е с вх. № ЕП-09-228, също с отказ. Ситуацията е идентична. Лицето е гласувало по настоящ адрес съгласно списъка на ГД "ГРАО" като член на избирателна комисия. Има отказ за образуване на досъдебно производство.

Това също е за сведение.

Следващото е с вх. № ЕП-09-220 на Районна прокуратура – Асеновград. Това също е за лице, спрямо което се отказва образуване на досъдебно производство, тъй като се е установило, че е гласувало само веднъж. И двата адреса са на територията на Република България.

Следващата преписка е с вх. № ЕП-09-219 на Районна прокуратура – Момчилград. Тъй като лицето не е гласувало в нарушение на Изборния кодекс доколкото и двата адреса са на територията на Република България – и постоянният, и настоящият, се отказва образуване на досъдебно производство.

Освен това ви докладвам преписка № 04-2-267, която е от ОД на МВР – Кюстендил. Според тях двете писма, които са получили

спрямо едно лице, имат различен смисъл. Аз ще им изпратя нов подробен отговор, който ще внесе в следващото заседание. Няма различен смисъл, но за съжаление колегите не са го разтълкували правилно.

Това е, което имам да докладвам засега.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: По отношение на жалбите вече говорихме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, само за сведение ви докладвам, че е пристигнал оригиналът по преписка МИ-09-6/16.06.2015 г. на Софийска окръжна прокуратура по повод прокурорска преписка № 1486/2015 г. Преди това беше пристигнала по електронен път, беше разгледана на заседанието на 11.06.2015 г. и съответно изпратена по компетентност на общинска изборителна комисия – Ботевград, с указание незабавно да вземат съответните решения и да уведомят както Централната изборителна комисия, така и Софийска окръжна прокуратура.

До този момент нямаме отговор. Само за сведение ви го докладвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Грозева.

Колеги, по погрешка съм изпуснала две точки, които бяха преди тази, с докладчик колегата Нейкова.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папката с днешното заседание под номер на проекта на писмо № 3307 съм подготвила писмо до Комисията за защита на личните данни относно необходимостта от регистрация на изборителните

комисии във връзка с предстоящите местни избори и евентуално произвеждане на референдум.

Ако си спомняте, в едно предходно работно заседание говорихме да се подготви такова писмо. Ако е необходимо повече време за запознаване, ви предлагам да се запознаете и да го гледаме на следващо заседание. Ако считате, че накратко мога да ви запозная или да го прочетете сега, да не губим време, може и сега.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги?

Моля, продължете, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в писмото съм посочила какво предстои през есента на 2015 г. – че ще се проведат общи избори за общински съветници и кметове, какви избирателни комисии предстои да се назначат. Дори съм посочила и в колко района, както и, че при евентуално решение на Народното събрание за произвеждане на национален референдум тези общински избирателни комисии ще изпълняват функциите по организиране на националния референдум, както и че референдумът, заедно с изборите, се очаква да бъдат на една и съща дата.

Също така съм посочила, че към настоящия момент функционират общинските избирателни комисии, които са назначени през 2011 г. и съгласно становище на Комисията за защита на личните данни, което цитирам в писмото, и Решение на ЦИК тези избирателни комисии са регистрирани в Комисията за защита на личните данни като администратори на лични данни и вероятно ще се наложи да се предприемат действия по заличаване на тази регистрация с оглед назначаването на нови избирателни комисии.

По-надолу посочвам кой се регистрира в ЦИК, кой се регистрира в съответните общински избирателни комисии. В правните основания за обработване на лични данни на избиратели – тук са текстовете, свързани с подписките. Считаю, че трябва да добавим освен така посочените разпоредби и чл. 416, ал. 2 и ал. 3 от Изборния кодекс. Посочила съм, че и за участие в изборите ЦИК

регистрира наблюдатели, предложени от неправителствени организации, които да извършат наблюдение на изборния процес. Искаме становище от Комисията за защита на личните данни относно необходимостта от предприемане на действия за заличаване на регистрацията на действащите ОИК, както и необходимостта от регистрация в Комисията за защита на личните данни на новоназначените избирателни комисии, партиите, коалициите, инициативните комитети и организациите, които се регистрират за участие в изборите с наблюдатели, както и да бъдат дадени съответните указания към тях.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Нейкова.

Колеги, откривам разискванията. Има ли коментари, въпроси? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложеното писмо.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за** – 17 (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – няма.

Предложението се приема.

Продължете със следващия доклад, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка „СБКО“ са качени материалите, които са подготвени от администрацията относно създаване на фонд СБКО в Централната избирателна комисия, необходимите действия, които трябва да бъдат предприети, както и има проект на вътрешни правила за формиране и използване на средствата от този фонд.

Тъй като до момента няма нови предложения, аз ви предлагам да вземем протоколно решение за създаване на фонд СБКО в Централната избирателна комисия. Средствата в този фонд да се формират в размер 3 процента от средствата по фонд „Работна

заплата“ на Централната изборителна комисия. Това е допустимият размер съгласно Постановление № 8/16.01.2015 г. за изпълнение на държавния бюджет на Република България за 2015 г.

Също така ви предлагам да възложим на госпожа Силвия Грозданова, главен счетоводител в администрацията на ЦИК чрез директора на Дирекция „Администрация“ да създаде необходимата организация по извършване на съответните действия по бюджета на Централната изборителна комисия за формиране на този фонд и да възложим на главен юрисконсулт госпожа Лилия Богданова подготовка на документацията за провеждане на общо събрание на членовете на Централната изборителна комисия и служителите от администрация за свикване на общото събрание, на което да бъдат приети вътрешните правила за формиране и използване на средствата от фонд СБКО.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Нейкова.

Колеги, чухте предложенията. Има ли коментари, становища? Не виждам.

Моля, гласувайте направените предложения.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Сидерова, да довършите доклада си по преписки.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Докладвам преписка ЕП-09-227, което е постановление за отказ за образуване на досъдебно производство от Районна прокуратура Кюстендил по отношение на едно лице, за което е установено, че не е гласувало в нарушение на Изборния кодекс и постоянният, и настоящият адрес са на

територията на Република България. Мисля, че това лице беше член на комисия и е гласувало по настоящ адрес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сидерова.

Колеги, преминаваме към **точка осем** от дневния ред:

1. Проект на решение относно определяне на вида, цвета и размера на торбите, в които се поставят за съхранение изборните книжа и материали, и вида и размера на кутиите за поставяне на отрязъците с номерата на бюлетини при гласуването за произвеждане на изборите за общински съветници и кметове.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа под проект № 1489-МИ ви предлагам проект на решение относно определяне вида, цвета и размера на торбите, както и параметрите на кутиите за поставяне на отрязъците.

Решението е възприело абсолютно идентичен размер и параметри на кутиите от нашето Решение от 14 август 2014 г., което беше за избор на народни представители, като с госпожа Солакова работно обсъдихме, че е по-добре да има отделно решение за вида на торбите и кутиите за местните избори и евентуално, в случай че има решение за референдум, Централната изборителна комисия да излезе с отделно решение.

Предлага се цветът на торбите да е бял.

Предлагам ви да разгледаме проекта и да не го гласуваме днес с проект номер, а да го изчистим като проект, за да може с протоколно решение да гласуваме същият да бъде изпратен за съгласуване с администрацията на Министерския съвет и още днес или евентуално за следващо наше заседание и при реакция на Министерския съвет да го приемем с номер.

Т. 3, последният абзац е за в случаите, че администрациите разполагат с такива кутии, които са останали от предходни избори,

които сме определили с наше Решение № 180 – Е П, да могат да се използват в случай, че са налични.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ганчева.

Колеги, моля запознайте се и, ако имате допълнения, корекции, моля да ги споделите.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в правните основания на проекта на решение мисля, че чл. 287, ал. 7 според мен засяга Районната избирателна комисия и друг вид избори. Мисля, че тук трябва да е чл. 445, ал. 7, ако не възразява докладчикът, и чл. 265, ал. 4 в каква връзка е посочен?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Приемам бележката за чл. 445. Просто съм го пропуснала в бързината. А за отрязъците обаче държа да остане основанието.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, разбрахме идеята на този проект, а тя е просто да го приемем с протоколно решение и да го изпратим за съгласуване в Министерския съвет, за да могат хората да си кажат бележките и т.н. Докладчикът много ясно каза, че ако получим и бележки, пак ще го гледаме с номер и всичките ни добавки ще бъдат при вземането на това решение с номер.

Поради това аз предлагам просто да го приемем с протоколно решение и да го изпратим там, за да си получим обратно бележките. Какво има толкова тук?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Чаушев.

Колеги, други коментари, други становища? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване с протоколно решение да одобрим този проект и неговото изпращане до администрацията на Министерския съвет с направените поправки в правните основания.

Моля, гласувайте.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващата – **точка десета** – от дневния ред:

10. Одобряване на график и маршрути за пътуване на членовете на Централната избирателна комисия по разяснителната кампания

Заповядайте, колега Матева, във връзка с разяснителната кампания.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, във вътрешната мрежа има един файл „График – ЦИК – разяснителна кампания“. По-надолу има таблица „Обучение“. Моля да ги погледнете, като в графика ви правя следните допълнителни уточнения.

Колегата Метин Сюлейман също може да пътува в първата седмица. Колегата Чаушев чакам да ми каже. Останалите колеги, тези, които не са маркирани с „X“, са отпуски или командировка, като колегата Златарева или колегата Солакова, като представляващи ЦИК в този период, не сме ги включили в графика за пътуванията.

Предлагам ви следното нещо. В таблицата за обучение са определени маршрутите, като сме ги разделили на шест маршрута. Предлагам ви шестият маршрут, който включва областите София – град и област, Кюстендил, Перник и Благоевград тъй като са най-близо, да не бъдат отделно определяни като посока за пътуване, а да се пътува в тези градове от София за по един ден. Тоест, тях да не ги включваме като отделен маршрут, а в останалите пет да ги одобрим като маршрути, да одобрим графика в смисъл, че тази разяснителна

кампания ще се проведе, тоест, ще опитаме в седмицата от 6 до 10 юли и следващата седмица от 13 до 16 юли, в зависимост от възможностите на колегите, да ги одобрим като период на провеждане на тази разяснителна кампания по тези маршрути, след което предлагам колегите, които ще пътуваме, да се съберем работно, да не го правим в заседание, за да определим кой, къде, с кого ще пътува и кои маршрути ще покрием първата седмица, кои – втората, като изпратим да одобрим с протоколно решение изпращането на писма до съответните областни управители, в които да посочим датата, на която ще бъдем в съответния град, за да могат да подготвят зали, да изпратят информация до общинските администрации, които се намират на територията на съответната област, на коя дата ще бъде проведено тази среща. Да могат да информират също така и гражданите и обществеността, че ще се провеждат такива срещи с ЦИК, на които могат да се задават въпроси и могат да присъстват всички граждани и регионални медии, които искат, а също така да подготвим писмо до Националната служба - НСО – евентуално за коли, които могат да ни осигурят за тези пътувания.

Така че молбата ми е с протоколно решение да вземем решение да проведем тази разяснителна кампания в периода от 6 до 17 юли по възможност по тези маршрути, с графика, който сме предложили, след което вече работно да се определят хората, които ще пътуват конкретно и датите.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Матева.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Изцяло подкрепям предложението на госпожа Матева. Само молбата ми е да наблегнем малко повече в писмото да поканят и регионалните медии наистина ,защото имаме много какво да има казваме и те досега не са се включвали успешно в това, а бихме могли да им разясним как това може да стане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Мусорлиева.

РОСИЦА МАТЕВА: Да, аз мисля, че го казах. Става дума за общинската администрация, областната администрация, служителите, които се занимават с организацията на изборите. Това ще бъде, както говорихме в работно заседание, първият модул на срещата, след което с гражданите, с регионални медии по-дълго време, за да може със слайдовете, които ще подготвим, все пак да разясним основните моменти, които към момента са ясни, и накрая – срещите с медиите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли коментари?

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Според мен четвъртият маршрут може да бъде Хасково - Стара Загора и т.н., а петият маршрут да бъде Пловдив – Пазарджик – Смолян - Кърджали. Той е по-добър като маршрут и като пътища.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Според мен много добре си е свършила работата ръководителят на тази група. Мисля, че маршрутите са идеални. Да не му предлагаме нови предложения, след като 300 на сто това е гледано и е обсъждано, и е мислено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Мусорлиева.

Колеги, има ли други коментари?

Колеги, постъпило е предложение за промяна в маршрута и по-специално по маршрут четири и пет.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Не забравяйте, че Пловдив обхваща Пловдив – град, и Пловдив – област. Затова съм предложила Пловдив да е с Хасково, Кърджали и Смолян, защото са четири

области. Но въпреки всичко Пловдив е по-голям. А Пазарджик – Стара Загора – Сливен ви казах защо съм го предложила.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постъпило е предложение да бъде направена промяна в маршрути 4 и 5.

Моля, гласувайте тази промяна в маршрут 4 и маршрут 5, направена от колегата Сидерова.

Моля, гласувайте.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Колеги, колегата Андреев гласува „за“, гласува и „против“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, как сега да отчета поименното гласуване, ми кажете?

Колеги, ще наруша процедурата.

Моля, гласувайте така предложения от колегата Матева маршрут.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Таня Цанева*); **против – 1** (*Емануил Христов*).

Предложението се приема.

Колеги, моля гласувайте всички останали предложения, направени от колегата Матева.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева*); **против – 1** (*Таня Цанева*).

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Цанева, за обяснение на отрицателен вот.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Аз не съм против маршрутите така, както са дадени. Единствено изказвам

своето мнение, което изказах и в работната група. Въпреки всичко аз мисля, че трябва да има по-широко отваряне и към академичната общност и към Обществения съвет по отношение на разяснителната кампания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: По повод казаното от колегата Цанева искам само да поясня, че сме връчили писмо на Обществения съвет, с което поискахме съдействие и помолихме в най-кратък срок да ни бъдат изпратени техни предложения и идеи, свързани точно с пътуванията и с провежданата разяснителна кампания по време на тези пътувания. До момента няма нищо пристигнало.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Матева.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз мисля, че няма никаква пречка да се обогати тази кампания, когато Общественият съвет прояви желание също да участва съвместно с нас или отделно от нас в разяснителната кампания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Златарева.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само да припомня за тези, които не бяха на заседанието на работната група или които бяха в отпуски или в командировка. Имахме сериозен дебат по тази тема. Разбира се, че никой няма нищо против Обществения съвет, който е за подпомагане на Централната изборителна комисия, да участва.

Но, когато си на място, когато се срещаш с общински, с областни управи и т.н., с регионални медии, ти носиш отговорността за това кой, как и какво ще прави за провеждане на изборите. Това не е всеки да идва и да си говори каквото му хрумне.

Така че затова по този повод ние приемаме всички предложения, но това е обучение във връзка с разяснителна

кампания и се носи отговорност и тя е държавна отговорност, тя не е на неправителствени организации

Благодаря

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Мусорлиева.

Колеги, мисля, че изчерпахме и тази точка от дневния ред.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, искам само да ви информирам за предложението, около което се обедини създадената временна работна група по повод предложението на Обществения съвет за изследване причините за недействителност на вота.

В днешната вътрешна мрежа трябва да е качено с моите инициали накрая предложение за подбора на секциите, които да бъдат обект на изследване в това изследване, ако комисията вземем решение да се проведе, и относно които ЦИК евентуално да разгледа предложението за разрешаване да се отворят помещенията с изборни книжа, където се съхранява документацията на посочените секции с цел да се проучат по-детайлно причините за недействителност на вота.

Подборът на секциите е разделен на две. В първата част има 44 секции, утвърдени от комисията на базата на предложението, което включва комплекс от критерии, описани в един работен материал, качен във вътрешната мрежа на 11 юни. Това са критерии за подбор на секции, в които има особено завишен брой недействителни бюлетини от различните типове, голям брой анулирани на основание чл. 265, чл. 227, чл. 228 от Изборния кодекс и също недействителни бюлетини, разделени също на типове. По този начин е направено това разпределение, което в този работен материал е описано от гледна точка на критерия, който се прилага за подбор на секцията.

След заседанието и след като групата реши да е такава предложението, аз всъщност съм извадил тези секции, които отговарят на тези критерии и те са на вашето внимание в списък по-долу.

Да допълня, че първото двуцифрено число е номерът на изборния район, второто - номерът на общината, третото – номерът на секцията в общината, като за градовете, в които има райониране, е отбелязан и номерът на района.

Освен тези 44 секции работната група предлага да се утвърдят, ако евентуално се приеме проектът за изследване от Централната избирателна комисия, 26 от 139-те предложени от Обществения съвет към ЦИК в тяхното предложение, което е обсъждано мисля на заседание, в които в протоколите са отчетени над 100 недействителни гласа. Тук не са описани, описани са в предложенията на Обществения съвет. Аз в момента го докладвам за сведение. Ако ще е по-удобно на комисията, ще ги извадя – не ми остана техническо време да ги извадя и да ги запиша тук.

Целта е чрез проучване на всички тези 70 случая да добием представа за причините, доведи до завишен брой недействителни бюлетини и гласове във всяка от тези секции. В предложението, което беше обсъдено, ставаше дума за това да се сформират екипи, които да представят кратки доклади със своето становище относно тези причини в конкретната секция, а обобщаването на тази информация да стане на базата на тези 70 кратки доклада.

Това е в общи и възможно най-резюмирани линии съдържанието на предложението. Ако има въпроси, и аз, и колегите, които участвахме в обсъждането, предполагам, че бихме могли да отговорим.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Томов. Представихте за сведение тази информация.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Само за информация я докладвах.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз се обръщам с молба към всички вас да прегледаме така направеното предложение, да поставим своите въпроси, ако имаме такива към колегите, които са изготвили предложението, и да направим това утре и в

понеделник, за да може предложението да влезе като точка от дневния ред във вторник.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, солидаризирам се с Вашето предложение. Но считам, че въпросът е важен. Това предложение на тази работна група, един път, трябва да се разгледа от всеки от членовете на Централната изборителна комисия, но считам, че е нужно да се разгледа и на общо работно заседание на цялата Централна изборителна комисия и правя предложение в тази връзка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Баханов.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, в сряда сутринта на работно заседание ние разгледахме подробната методика, която господин Томов предложи, и се взе решение тя да се изчисти от всички подробности и с голямо удоволствие виждам, че сега за публичността на тази наша дейност е сведена само до цифри тази методика, което е в изпълнение на решението на работната група.

Така че аз мисля, че задачата е изпълнена. А дали тези 44 секции не са много или малко, проявявам малко съмнение, но е добре, че сме взели част от секциите, предложени и от Обществения съвет.

Затова подкрепям напълно това, което е предложено от господин Томов.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Златарева.

Колеги, аз не разбирам защо обсъждаме днес по същество информацията, като днес господин Томов я докладва за сведение. А що се касае до работното заседание, да, колеги, ще насроча работно заседание на Централната изборителна комисия във вторник след обяд. Колеги, другото не беше работно заседание. Лично и

персонално знам, че викнах работната група да се събере. Работната група е подпомагаща дейността на Централната изборителна комисия. Тъй като въпросът е важен, информирах лично чрез асистента си вас, госпожа Мусорлиева и доста други членове на комисията, че ще има заседание на работната група. Но това е формат работна група. Работната група си е свършила работата. Днес ние вече сме информирани. Предоставена ни е информация. В понеделник след обяд ще свикам работно заседание на Централната изборителна комисия.

Заповядайте, колега Матева.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо председател, аз, доколкото си спомням, на електронните си адреси получихме покана за работно заседание във връзка с материала на колегата Томов. Така че то беше работно заседание и беше за всички членове на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, очевидно е станало недоразумение, защото аз съм канила по телефон за заседание на работна група и живея с това разбиране, както и доста колеги, които се намират в тази зала.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, по телефон никой не се е обаждал. Изпратено е съобщение по e-mail на всички, на цялата комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз съм получила e-mail. Освен това по телефона ме уведоми асистентът на председателя, като на работното заседание аз присъствах, като закъснях, но присъствахме твърде малко членове на Централната изборителна комисия. Считаю, че би следвало да се подложи на гласуване предложението на колегата Баханов с оглед на това, че това, което се разгледа на работното заседание и сегашното, предложено от колегата Томов, се различава, както каза и госпожа Златарева, изчистено е.

Така че аз също подкрепям направеното предложение да се гласува дали да има работно заседание за така представения ни работен материал.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постъпи предложение да се гласува дали да има работно заседание. Подобна процедура до момента не е въведена. Но след като има такова предложение, колеги, аз ще го подложам на гласуване.

Колеги, моля, гласувайте предложението да има работно заседание на Централната избирателна комисия в почти пълен състав, както виждам. Говорим по тази методика!

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*); **против – 5** (*Маргарита Златарева, Ивайло Ивков, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова*).

Предложението се приема.

Колеги, ще има работно заседание. Ще го свикам. В момента няма да се съобразя и ще го свикам в понеделник от 14,30 ч.

Продължаваме с **точка четвърта** от дневния ред:

4. Доклад относно изпълнение на договор за проект на документация за провеждане на тръжна процедура за обзавеждане на зала 42.

Заповядайте, колега Цачев, да докладват.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Уважаеми колеги, искам да ви докладвам изпълнението на договора, който сключихме с „ИНТАР“ ООД за изготвяне на проектна документация за провеждане на тръжна процедура за обзавеждане на зала № 42 в нашата сграда.

Съобразно договора и заданието проектът е представен в срок. Прегледахме го. Заданието е изпълнено в пълен обем. Всички точки по предмета на договора са изпълнени така, както е заложено.

В папка от днешното заседание, както и на технически носител се намира също проектът. Който желае, може да се запознае с него. Към самите чертежи е приложена и техническа спецификация, разбивки, детайли в пълен обем съобразно сключения договор между страните.

Предлагам, колеги, да приемем протоколно решение, с което да одобрим изпълнението на договора съобразно обема и срока, които са заложени, и да продължим по-нататък по изпълнение на процедура.

Колеги, наред с това предлагам да приемем и решение - в проекта са дадени два вида столове за заседателната маса. Коментирали сме го, единият е такъв тип, който в момента ползваме, другите са офис-столове, ергономични с дизайн, съответстващ на останалото обзавеждане.

Предлагам да приемем решение възщност кои столове да поръчаме по-нататък при изпълнението на обществената поръчка, като предложението е да бъдат предложени за доставка столове, които са ергономични, тип офис-столове, които също ще бъдат с подлакътници и с необходимия дизайн и удобство за работа.

Както казах, проектът се намира в електронен вид на страницата на днешното заседание.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, имате думата по отношение на проекта. Обсъждаме и избора на столове – скици 1 и 2. Моля да вземем решение и да гласуваме, за да бъде неспорен проектът. Трябва да гласуваме кои столове ще одобрим за заседателната зала. Според предложението на докладчика предлагам да се одобрят столовете по скица № 1.

Моля, гласувайте това предложение на докладчика.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги*

Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев); **против** – 4 (*Румяна Сидерова, Таня Цанева, Иванка Грозева, Маргарита Златарева*).

Предложението за стол по скица № 1 се приема.

Подлагам на гласуване целия договор.

Моля, гласувайте предложението да се възложи тази поръчка за обзавеждане и за ремонт на залата.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева,*); **против** – 1 (*Румяна Сидерова*).

Предложението се приема.

Колеги, приехме следващата стъпка за изработване на тази поръчка.

Заповядайте, колега Сидерова, за обяснение на отрицателен вот.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Гласувах „против“ заради приемането на първия вариант на предложените столове. Считам, че не е функционално и финансово не е оправдано с този тип столове да се обзавежда помещение, което не е собственост на Централната избирателна комисия, а сме само временно настанени.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, по следващата точка от дневния ред кой има желание да докладва?

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, искам да ви докладвам само едно писмо до администрацията на Министерския съвет, което отложихме. Докладвах ви го на предишното заседание. Имаше предложение от колегата Румен Цачев да се допълни. Затова ми се искаше да го погледна. Считам, че не съм отразила бележката и той ще си направи предложението.

Единственото, което съм успяла ми се струва да отразя като бележка, е посочването на примерни функции, в които да бъдат подпомагани общинските изборителни комисии.

Само да ви напомня с една дума. Това е писмото, с което искаме да се събере информация, да напомним на общинските и областните администрации, че е време да започнат организационно-техническата подготовка на предстоящите избори, да създадат екипи и още от сега да създадат условия за работа на общинските изборителни комисии, защото целта е те да започнат още от първия ден.

Един нов абзац е добавен с оглед и на срещата, проведена с представители на администрацията на Министерския съвет. На интернет-страниците на общинските и областните администрации да бъде публикувана информацията за кметствата, създадени по реда на § 17 от Преходните и заключителни разпоредби. Тази информация да бъде събрана от Министерския съвет и да бъде предоставена на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Солакова.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Уважаеми колеги, по писмото, което обсъждаме, ако може да бъде допълнено едно изречение и по-общо, ако областните администрации, съответно кметовете на общини освен поставените въпроси пред тях и информация, която да представят, имат и други въпроси, други виждания, други проблеми, които са свързани с изборите, да могат да ги поставят съответно за решаване. В този смисъл да има едно допълнително искане към тях.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цачев.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз имам две предложения. Едното е в първия абзац, когато се говори за копирната техника, в скоби пише „Налично техническо състояние“. Аз предлагам да

пишем: „Налично, техническо състояние, необходимост от подмяна на амортизираната техника“. Тези машини вече станаха на две години, те са купени май месец. До есента ще бъдат на две години и половина. Това са най-калпавите устройства, които е било възможно да се купят за по 90 лв. на времето. Би трябвало на части, не говоря за цялата техника, но нека да се включи и това да се напомни на Министерския съвет, че е необходимо да заделни средства.

Второто ми предложение е в последния абзац, където се говори за § 17, предлагам малко да го разширим. Добре е написано, но да поясним. Да напишем така: „Предлагаме“ – и тук да добавим – „незабавно“ - както е записано в Изборния кодекс – след „обнародването на указа на президента за насрочване на общи избори....да бъдат публикувани на интернет-страниците на областните администрации“.

Тоест, да се добави, че това става незабавно след обнародването, както е записано – „...деня на обнародването на указа на президента за насрочване на общи избори“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Христов.

Колеги, има ли други предложения, коментари? Има ли възражения по така направените предложения? Не виждам.

В такъв случай подлагам на гласуване така предложения ни проект на писмо ведно с двете допълнения, направени от колегата Христов и последен абзац като предложение, направено от колегата Цачев.

Колеги, моля, гласувайте проекта на писмо.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **19** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към **точка пета** от дневния ред:

5. Доклад относно командировка в Молдова.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, както знаете, с колегата Румен Цачев посетихме Молдова за провежданите на 14 юни избори за местна власт.

Като цяло, аз вече споделих с някои колеги, че имаме едни прекрасни впечатления от самата организация, която беше създавала Централната изборителна комисия на Молдова. Бяхме представители на централни изборителни комисии в нашата международна мисия от около 10 страни – точният брой сега не мога да кажа, като в това число имаше и председатели на централни изборителни комисии.

Накратко бих искала да ви разкажа за самите избори, които се проведоха на 14 юни.

Изборителната кампания започва 70 дни преди изборния ден. Секциите са в размер от 30 до 3 000 души. *(Шум в залата.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, надявам се, че Централната изборителна комисия се интересува от доклада на изпратените от името на Централната изборителна комисия наблюдатели на избори. Надявам се дълбоко и сериозно на това.

Моля, продължете, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: В Република Молдова гласуват около 2 800 000 граждани, имат 37 изборителни окръга. Изборителните секции са 1977, малко под 2000. В участието по изборите бяха ангажирани 22 000 служители. Интересното тук е, че в изборителните секции освен секционните комисии имаше и по двама ИТ-специалисти с два лаптопа, където изборителите, когато влязат да гласуват, минават първо през този списък, тъй като те имат регистър на изборителите. Първо се проверява дали лицето съществува в този регистър, след това му се дава бюлетината. Има и хартиен списък на

избирателите, в който списък полагат подпис и избирателят, и член на секционната избирателна комисия, като тези списъци се ползват и за двата тура, тъй като има една последна графа, където на втория тур се полагат тези подписи.

Тоест, при тях избирателните списъци не се променят между двата тура, което отчетоха като не толкова добро нещо. Би трябвало да мислят и по този въпрос.

В края на изборния ден тези IT-специалисти вкарват изборните резултати, които се предават по електронен път, отделно от хартиените книжа и изборните, които се опаковат. Но при тях много по-бързо се получава информацията в централната избирателна комисия.

Също така в бюлетината се гласува не с отметна, а с печат във всяка една – така наречена – тъмна стая, тъй като техните тъмни стаи бяха доста видни. Те представляваха една преграда малка, където се гласува. Тоест, не бих искала да използвам думата „вманиачаване“, но няма такава концентрация на внимание по отношение на тайната на вота. Не се допускаше показване, но не беше и нещо, на което се обръщаше особено, особено голямо внимание.

След като избирателят гласува и си пусне бюлетините, се слага отметка в документа за самоличност. При тях е от типа на нашите паспорти, но има и един хартиен добавък, който всеки избирател, който е в регистъра, има и на този хартиен добавък се слага печат, че е гласувал в съответния избор.

По отношение на бюлетините гласуваха, както и при нас на местните избори ще бъде, имаха места, в които гласуваха с две бюлетини, с три, с четири. Бюлетините за всеки вид избор бяха различен цвят вероятно за по-лесно гласуване и обработка. На едно място - в Гагаузия – тъй като 79 са били кандидатите, Централната избирателна комисия е излязла с решение да бъдат оформени не като бюлетина, тя трябваше да бъде 1,80 м, а като отделна книжка.

По отношение на решенията на Централната изборителна комисия интересното беше, че те не изработват и не гласуват принципните решения за всеки вид избор. Те ползват такива от предишни избори, а ако има необходимост, допълват същите, като техните решения задължително трябва да се публикуват в срок от 24 часа на интернет-страницата и в срок от 5 дни се публикуват в „Държавен вестник“.

Заседанията на Молдовската централна изборителна комисия също се излъчват онлайн. Ние мислехме, че сме уникални и единствени, но май се получава, че не сме само ние.

По отношение на изборния ден – извинявам се, че ще се върна към него, но просто изпуснах да кажа – той започва в 7,00 ч. сутринта и приключва в 21,00 ч. вечерта. По същия начин, ако има наблюдатели, им се разрешава да гласуват. Нямахме удължаване на 14 юни.

Интересното, особено интересно – поне за мен беше – дейността на департамента в Централната изборителна комисия, който е създаден през 2012 г. това е Център за постоянно образование в изборната сфера. Те са изработили 15 клипа за тази изборна кампания за местните избори и информационната кампания беше под надслова: „Аз гласувам, значи аз живея“.

Този център разполага с един доста значителен бюджет, като половината от бюджета са приходи по международни програми в сферата на обучение и изборно законодателство. Те обучават секционните изборителни комисии и им издават съответните сертификати.

В изборния ден имаше кол-център в Централната изборителна комисия. Изборният ден протече в съвсем спокойна обстановка. В тези секции, които ние посетихме, специално попитах дали са ползвали Брайловата бюлетина, тъй като има и такава във всяка една секция. Но те си изработват не самите бюлетини, а тип хартиен калъп, който е с Брайловата азбука. Слага се бюлетината и незрящите хора така могат да гласуват. Те ми казаха, че общо за

страната имат 137 000 души с проблеми – незрящи или недобре виждащи.

Освен този тип калъп – не знам как да го нарека – секционните избирателни комисии бяха снабдени с едни специални лупи за по-добро виждане и разчитане от тези, които са слабо виждащи.

Мобилните урни не са отделни секции, не са с отделни членове на секционни комисии. Там, където има такива заявки, двама души от секционната комисия съвместно с наблюдатели примерно от неправителствения сектор отиват при лицата по домовете им за гласуване. Заявления се подават до последния ден и в изборния ден до 15,00 ч. Но в изборния ден заявление може да подаде лице и по телефона, ако има примерно счупен крак или нещо, което инцидентно се е случило, а не е по принцип с трайни увреждания. Имаше гласувания с мобилните урни.

Секционните избирателни комисии освен че организират и произвеждат изборния ден и условията за гласуване, те са с малко повече правомощия, отколкото нашите секционни избирателни комисии. Малко по-различна е системата.

Както казах, освен избирателните списъци те имат и избирателен регистър в Централната избирателна комисия. Също така от тази година на Централната избирателна комисия вече е възложено и от 2016 г. те започват да разпределят и да оперират с партийните субсидии.

Техническата подготовка за изборния процес и реализация е на Централната избирателна комисия. Всички така наречени „тайни стаички“ – както ви казах – те са специфични, не много затворени. Във всички секции са еднакви, те са закупени от Централната избирателна комисия. Всички компютри – по два компютъра на секция – са собственост на Централната избирателна комисия, които на всеки два избора ще бъдат подменяни и се дават на Министерството на образованието и то да ги предоставя на училищата.

Колегата Цачев може да ме подсети, ако има други неща, тъй като в момента не мога да се сетя за друго.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цанева.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Както каза колегата Цанева, цялостната организация и техническата подготовка е възложена на Централната изборителна комисия, за което тя има бюджет. Абсолютно самостоятелно разполага с него и организира, провежда, финансира изборите, изготвянето на бюлетините също е възложено на тях.

В допълнение ще кажа, че секционните изборителни комисии започват работа и се назначават 20 дни преди изборния ден. Те се занимават и с изборителните списъци, с тяхното изготвяне, като изборителните списъци имат един основен изборителен списък, а в допълнителния изборителен списък в изборния ден се вписват лицата, които не съществуват или са добили изборителни права след публикувана на основния изборителен списък, както и тези лица, които между двата тура на местните избори са придобили изборителни права. Вторият тур се провежда след две седмици. През този период се отпечатват и бюлетините.

Бюлетините си имат съответната защита, но според мен са по-опростени като начин на изготвяне от тези, които са в България.

Като цяло моите впечатления са, че има един стремеж към опростяване на процедурите на самия изборен процес. Като пример ще ви дам и това е във връзка с гласуването с печат, който се поставя върху изписването на наименованието на съответната партия или коалиция, като на реда в бюлетината има символ с логото на партията или коалицията, наименованието на партията и едно кръгче, един радиус, в който се поставя печата от изборителя при самото гласуване. Казаха, че не е проблем, ако поставянето на печата е точно върху обозначеното място. С един печат се гласува за всеки вид избор.

Като пример също ще кажа в тази връзка, че в секцията, в която след изборния ден наблюдавахме отчитането и преброяването на резултатите и предаването, секцията беше с около 1 400 избиратели. Избирателната активност беше от порядъка на 50 процента. След преброяване на действителните и недействителните бюлетини се оказа, че в избора за кандидат за кмет има 6 броя недействителни бюлетини, които бяха показани и обявени, и 10 броя в избора за общински съветници. Бюлетините се броят и показват от председателя на секционната избирателна комисия пред всички членове, като тя ги отчита и разпределя. Те се подреждат по купчинки, разбира се – действителни и недействителни и за съответната партия и коалиция. Нямахме спорове в самата секционна комисия по отношение на действителността.

От недействителните бюлетини като такива бяха зачетени бюлетини, които имаха повече от един печат. Имаше една бюлетина, на която беше изписано с химикал някакъв текст – не си спомням какъв беше. Може би този начин на гласуване до известна степен внася определено облекчение в реда на гласуване.

Колеги, за следващото заседание ще допълня, сега просто имаше технически проблем, ще има една папка, в която ще бъдат публикувани снимки, както и видеофайлове от изборния ден в различни секции. Нямахме проблем там да бъде заснемано как върви самият процес. Именно затова сме изготвили и такива. Иначе, разбира се, беше забранено използването на мобилни камери, фотоапарати, звукозаписна техника от избирателите.

Ще сканирам и ще сложа също така при снимките този материал.

Колеги, това е избирателният протокол на общинската – при тях се нарича районна – избирателна комисия. Този протокол на практика е на два листа, без специална защита, изкаран на компютър. Тук са всички партии, които участват в изборите. В този протокол се вписва броят на избирателите, броят на действителните

бюлетини, разбити по партии, общият брой на недействителните, без разбивка. Всъщност това са най-основните данни.

Ако има жалби в изборния ден, те, както и лица, които наблюдават изборите, те се вписват в отделен регистър, а не в изборния протокол, след приключване на изборите.

Това е по същество. Ще можете да се запознаете допълнително както с протокола, така и с другите аудио и видеоматериали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цачев.

Колеги, има ли въпроси, коментари?

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз имам няколко въпроса на куп, така че можете да си ги запишете, ако искате.

На първо място, много се учудвам и как се коментира факта, че 20 дни преди изборите работят секционните избирателни комисии? Според мен това е най-голямото перо. Това не оскъпява ли твърде много произвеждането на изборите? Там как се коментира и изобщо коментира ли се това?

Второ, интересува ме чисто от любопитство с оглед населението, секциите и функциите, които изяснихте, броя на членовете на Централната избирателна комисия.

Другото, което ме интересува, е следното. Имаше ли нарушения на предизборната агитация? Кой орган се произнася? Имат ли специализиран орган или Централната избирателна комисия върши това и районните избирателни комисии се произнасят, респективно има ли там забрана за произвеждане на предизборна агитация на чужд език? Този въпрос ме интересува доколкото там, в Молдова, живеят много етнически българи също.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев, да отговорите на въпросите.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, Централната избирателна комисия на Молдова се състои от 9 члена, като трима от тези членове на

практика работят постоянно в комисията. Останалите участват в заседания и не са постоянно, целодневно свързани с работата в комисията. Секционните изборителни комисии – това, което ни каза председателят на комисията – в момента те подготвят предложение за изменение на техния изборен закон – това е във връзка със заплащането на секционните изборителни комисии – в което се предвижда членовете на секционните изборителни комисии да бъдат освобождавани, както и при нас, от изпълнение на своите трудови задължения в периода, в който работят, но това да бъде законова норма и като задължение за всички работодатели, независимо от това дали са държавни или частни фирми и работодателите да знаят, че когато едно лице бъде определено за член, той е длъжен да го освободи и то да ползва своя отпуск през този период, като същевременно за този период членът на секционната изборителна комисия получава възнаграждението, което получава на съответното работно място, увеличено с 25 процента за периода на своята работа в комисията.

По отношение на агитационната кампания, прави впечатление, няма забрана, но плакати, афиши така, както се случва при нас да са разлепени в населените места и къде ли не, такива поне аз лично въобще не видях. Имаше силно присъствие на билбордове на съответните кандидати на партиите. Но като цяло не се усещаше никаква предизборна кампания с мероприятия, с някакво напрежение.

Жалби като цяло, да, разбира се, казаха, че има. Но останахме с впечатление, че по-скоро имат инцидентен характер, а не масов. Централната изборителна комисия разглежда тези жалби, като преди това жалбите се подават пред съответните районни изборителни комисии, които ги разглеждат.

Кандидатът, който водеше след изборния ден при 99 процента обработени резултати, водеше с няколко процента пред втория, като не беше постигнат необходимият процент, за да

спечели изборите на първия тур. Така че втори тур ще има. Разликата беше от порядъка на 3 – 4 процента.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Много кандидати ли имаха?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Кандидатите за кметове бяха 17 специално в Кишинев, а 36 или 37 партии и коалиции, които бяха излъчили кандидати за общински съветници.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цачев.

Колеги, има ли други въпроси? Не виждам.

Колеги в т. „Разни“ има ли други доклади? Не виждам.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Свиквам следващото редовно заседание следващия вторник, 23 юни 2015 г. в 10,30 ч.

(Закрито в 12,40 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева