

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 200

На 5 юни 2015 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно промяна в състава на Общинската изборителна комисия – Павел баня.

Докладва: Мария Бойкинова

2. Методика за определяне състава на ОИК.

Докладва: Емануил Христов

3. Искане за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за президент и вицепрезидент на Република България и общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г. от Общинската изборителна комисия – Чирпан.

4. Доклад по писмо от Печатницата на БНБ.

Докладва: Севинч Солакова

5. Предложение от съвместно заседание с Обществения съвет.

Докладват: Таня Цанева, Цветозар Томов

6. Доклад по писмо на Асоциация „Прозрачност без граници“.

Докладва: Цветозар Томов

7. Доклади по актове за установяване на административни нарушения.

Докладва: Росица Матева

8. Доклад относно бюлетин с резултатите от проведените нови и частични избори.

Докладва: Емануил Христов

9. Доклади по писма.

Докладват: Камелия Нейкова,

Румяна Сидерова, Таня Цанева,

Севинч Солакова,

Метин Сюлейман

10. Доклад по обществена поръчка „Осигуряване на самолетни билети и медицински застраховки...“

Докладва: Йорданка Ганчева

11. Разни.

Докладват: Ивилина Алексиева,

Таня Цанева, Иванка Грозева

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов.

ОТСЪСТВАХА: Маргарита Златарева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков.

Заседанието бе открито в 14,50 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 11 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 5 юни 2015 г.

Колеги, откривам заседанието със закъснение, тъй като работните групи и работните срещи, които провеждаме от 9 ч. сутринта, продължиха по-дълго, но пък за сметка на това работата, която свършихме, е по-прецизна.

Разполагате с проект за дневен ред.

Колеги, имате ли предложения за изменение и допълнение на така предложения дневен ред? – Първа беше колегата Бойкинова, втора е колегата Матева.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаема госпожо председател, моля точка първа – проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Павел баня, да стане втора, а точка първа да стане – методиката за определяне състава на ОИК, ако не възразявате. И моля да ме включите в дневния ред с проект на решение относно искане за отваряне на запечатано помещение от ОИК – Чирпан.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, нали не възразявате да го включа преди докладите по писма, защото другите точки са от вчерашния ден.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Много е спешно, защото са спечелили проект и няма нищо да изваждат от това помещение – просто се сменя дограмата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тогава нека да е заедно с проекта за промяна в състава на ОИК. Тогава да докладвате и този проект. Колеги, предполагам, че не възразявате по двете предложения.

РОСИЦА МАТЕВА: Ако може да ме включите в доклади по писма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз възразявам. Какъв е проблемът да си мине точка първа за три минути и да си правим тука сега не знам какво си. Какъв беше проблемът за това? – Чисто, ей така, чисто емоционално. Какъв е проблемът за три минути да си мине първа точка? Какъв е проблемът? – Много държа. Ей така, много държа.

ОБАЖДАТ СЕ: Ще ти отговорят.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Проблемът е, че поне досега в тази комисия никога не сме взимали решение относно предсрочно прекратяване членове на ОИК заради невявяване по неуважителни причини в три заседания, т.е. не е по тяхна молба. С оглед на което считам, че ще има повече дебати и няма да мине за три минути. А второто решение - Методика за определяне състава на ОИК, е важно. Само това са ми съображенията. Ако наистина мислите, че за три минути ще мине и всички сте запознати с решението и с преписката, нямам против. Това са ми единствените съображения, никакви други.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: По процедура говорим – заповядайте, колега Чаушев. Не съм ви забравила, колега Сюлейман.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Реплика по правилника. Едното било важно, другото не било важно. Това ли стана цялата работа сега тук? Е, като е методиката, тя трябва да се приема, когато си е там навремето си още и т.н. Аз не виждам за 10 минути какъв беше проблемът. *(Реплики.)*

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Разбира се, ние загубихме повече време...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Естествено. Аз ги загубих, именно нарочно ги загубих. Да, вярно е, точно така е, но от такива ирационални подходи за 5 – 10 минути, ей такива неща стават. Ето да, нарочно ги загубих. Вярно е и си го казвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Сега има две изказвания. Първото беше на колегата Сюлейман, второто е на колегата Мусорлиева.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Предложение по дневния ред – да ме включите в доклади по писма.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз не съм казала, че някой е губил време на когото и да било. Само считам, че моля да обявите процедура да гласуваме дали първа точка да размести мястото си с втора точка или да остане така. Това са двете предложения. Да ги гласуваме и да приключваме с тоя въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Точно тази процедура ще направя.

Само да попитам има ли някой друг да допълва точки към дневния ред? – Няма.

Колеги, тъй като се изрази несъгласие за промяна на точка първа и точка втора от дневния ред, подлагам на гласуване предложението точка втора да стане точка първа, а точка първа да стане точка втора от дневния ред.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува, като моля колегата Сюлейман да брои.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **2** (*Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман*).

Колеги, имаме решение – сменяме местата на точките.

Колеги, който е съгласен с така предложението и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Дневният ред е приет.

Колеги, преди да преминем към разглеждането на точка първа от дневния ред, бих искала да ви информирам, че колегите

Златарева, Баханов, Ивков, Андреев и Пенев отсъстват по същите причини, по които ги докладвах на предишното заседание. Колегата Солакова излезе поради обективни причини и ще се върне на заседанието.

Колеги, преминаваме към разглеждането на точка първа от дневния ред:

Методика за определяне състава на ОИК.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Госпожо председател, предлагам въпросът с методиката да остане за следващото заседание на комисията във вторник, когато се събере по-голяма част от комисията, за да няма проблеми.

Предлагам да продължим със следващата точка, както е по дневния ред.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Да, очевидно предлагате да има по-голям кворум. Ще подложа предложението на гласуване.

Колеги, който е съгласен Методиката за определяне състава на ОИК да остане като точка първа от дневния ред във вторник, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

За протокола: Тъй като има доста работа за довършване от работните групи и комисиите, затова влизаме и излизаме, колеги, от групата за комисията по Закона за обществените поръчки.

Колеги, продължаваме с точка първа от дневния ред:

1. Проект на решение относно промяна в състава на Общинската изборителна комисия – Павел баня.

Заповядайте, колега.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, проектът е качен във вътрешната мрежа за заседанието вчера № 1484. Искам само да ви кажа, че всички документи са качени във вътрешната мрежа за заседанието на 19 май 2015 г.

Преди да стигна до решението, набързо да ви кажа предисторията.

Постъпило е заявление от Общинската изборителна комисия – Павел баня, с което молят временно или постоянно да бъдат заменени поради отсъствия по неуважителни причини двама членове на Общинската изборителна комисия – Павел баня, съответно Антоанета Гочева Тенева и Анелия Георгиева Станчева, като предварително указват за кои дати.

Аз ви докладвах преписката и решихме да поискаме писмени обяснения от тези членове, за да имат възможност да представят уважителни причини, защото наистина може да са имали такива. Съответно ОИК – Павел баня, изпраща на Анелия Георгиева Станчева писмени обяснения. Същата е изпратила в писмен вид обяснения, които ще ви прочета с две изречения:

Казва, че за едното заседание – на 1.12.2014 г., е била уведомена. Всъщност това е първото заседание, което Общинската изборителна комисия – Павел баня, провежда от една година – от 2013 г. цялата година първото заседание е на 1.12.2014 г., за което госпожа Станчева казва, че е била лично уведомена от председателя на Общинската изборителна комисия по телефона, но по причини, свързани с упражняване на адвокатската ѝ професия, не е присъствала.

Също така казва, че ѝ е известно, че на предстоящото заседание ще се разглежда освобождаването на общинския съветник Исса Емин Бесолу – същият е неин доверител по граждански дела, които в момента са висящи. Ангажирана е като адвокат и по административните му дела, поради което счита, макар че по закон не е налице, счита, че е налице конфликт на интереси.

За другите заседания – на 20 и 29 януари, на 9 и 18 февруари казва, че не е имала информация за провеждането им, нито покана за участието в тях. На заседанието, насрочено на 13 февруари не е присъствала поради личен ангажимент.

В своя проект приемам, че причините, поради които е отсъствала, са неуважителни поради следните съображения: На първото заседание на 1.12.2014 г. тя е била уведомена и макар че не е присъствала, е била длъжна да се запознае, защото на това заседание ОИК са се събрали за първи път при действието на новия Изборен кодекс и са приели, тъй като с новия Изборен кодекс се въвежда вече интернет страницата на ОИК, на това заседание те са решили да публикуват вече съобщенията за датите на насрочване на заседанията на ОИК, тъй като не всеки поддържа личен телефон, нямат помещение - знаете, че ОИК са със затруднена материално-техническа база. И според мен тя е била длъжна да се запознае с това.

Отделно от това всички заседания на Общинската избирателна комисия са във връзка все с прекратяване пълномощията на този общински съветник, така че тя най-малко като негов адвокат няма как да не следи и да не ги знае. Още повече, че точно за последното заседание е уведомена, на което всъщност те констатирали прекратяване на пълномощията.

От друга страна считам, че наистина, че има конфликт на интереси – все пак тя му е адвокат, но според мен тя е била длъжна да присъства, да дава методически указания, а е могла да не гласува по тези причини поради наличие на конфликт на интереси. Но отсъствия на пет заседания считам, че не може да се приемат, че са по уважителни причини. Това е по отношение на нея, поради което съм предложила този проект и считам, че следва да ѝ се прекратят предсрочно пълномощията.

За Антоанета Гочева Тенева писмото е върнато в цялост с обратната разписка – не го е получила. Но видно от писмото на секретаря и на председателя, с нея са се свързали по служебния

телефон, по личния, поискали са обяснения, казали са, че е изпратено писмо, обещала е да даде обяснения, но не е дала такива и тя също не е присъствала – няма доказателства да е отсъствала по уважителни причини, поради което считам, че и на нея следва да ѝ се прекратят предсрочно пълномощията.

Поради това съм ви представила проект за решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Бойкинова, благодаря за обстойния доклад.

Колеги, моля ви внимателно да се запознаете. Наистина това е първото ни такова решение – интересен, сериозен е казусът.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Идеята е, че това е един вид дисциплинарна процедура и трябва да се чуят и двете страни, т.е. трябва да се снемат обяснения не само от ОИК, но и от членовете на ОИК, т.е. да се направи всичко възможно те да се издирят и да се поиска тяхното становище. Това е идеята.

Сега от ОИК са поискали отстраняването алтернативно - постоянно и временно, но аз считам, че чл. 82, ал. 2 не е приложима, защото там е съвсем друга процедурата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, откривам разискванията. Мисля, че всички успяхме да се запознаем.

Колеги, имате ли предложения за изменение и допълнение към така предложения ни проект на решение? – Не виждам. Закривам разискванията.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 9** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – 2** (*Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман*).

Колеги, това е Решение № 1490-ПВР/МИ.

Колеги, само да ви уведомя, че днес това е нашето заседание № 200 откакто е конституирана настоящата Централна избирателна комисия.

Продължаваме със следващия проект на решение с докладчик колегата Бойкинова – заповядайте.

3. Искане за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за президент и вицепрезидент на Република България и общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г. от Общинската изборителна комисия – Чирпан.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, с вх. № ПВР-14-3 от 05.06.2015 г. е постъпило искане за отваряне на запечатано помещение от Общинската изборителна комисия – Чирпан. Искането е във връзка с това, че общината е спечелила проект „Подобряване на енергийната ефективност на сградата на общинската администрация при община Чирпан, град Чирпан“, и е необходимо да се отвори помещението за смяна на дограмата. Проектът на решението е с № 1485.

Предлагам да разрешим достъп до стаи 1, 4 и 5 на ет. 4 на община Чирпан, съгласно изискванията за отваряне и запечатване на помещенията – Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г., изменено и допълнено с Решение № 1264-ПВР/МИ от 20 октомври 2011 г., допълнено с Решение № 1839-МИ от 10 май 2012 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, виждате пред вас проекта на решение. Някакви предложения за изменение и допълнение? – Не виждам. Закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 1491-ПВР/МИ.

С това и тази точка от дневния ред беше изчерпана.

Колеги, продължаваме с:

4. Доклад по писмо от Печатницата на Българската народна банка.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, номерът на проекта е 3179 от днешна дата.

Както знаете, писмото е провокирано както от вчерашната среща, която се състоя с ръководителите на Печатницата на БНБ, така и от писмо, което получихме и е входирано в Централната изборителна комисия с № МИ-00-31 от 29.05.2015 г. Тази сутрин текстът на писмото беше обстойно разгледан на заседание на работна група.

Авторът на проекта е госпожа Солакова, така че ви моля да се запознаете. Мисля, че групата стигна до разбирателство, че това, което е отбелязано в писмото, на този етап е напълно достатъчно като информация, тъй като друга към момента не бихме могли да предоставим на Печатницата на БНБ

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, откривам разискванията.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз само да допълня: по отношение на друга допълнителна информация – да, ние бихме могли да дадем някаква допълнителна информация, но тук говорим за точността на данните, на информацията, която даваме. И наистина така, както е оформено писмото, според мене е добре, за да не подведем, да не въведем в заблуждение, макар и неволно, ако дадем конкретни други числа, друга информация, която в един момент се окаже различна по същество от това, което ние в момента бихме анализирали, но то няма да е в достатъчна степен точно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Цачев.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Ние сме го описали като прогноза, но не можем да дадем с точност абсолютно това, което те ни питат, а именно: брой по различни видове бюлетини, размери на бюлетини и

т.н. Това към настоящия етап по принцип не може да бъде дадено с точност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за изчерпателния доклад и допълненията към него.

Колеги, който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред:

5. Предложение от съвместно заседание с Обществения съвет.

Първо да докладваме това съвместно заседание. Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, в заседанието за вчера в нашата вътрешна мрежа е протоколът от съвместното ни заседание с Обществения съвет и ЦИК, което заседание беше инициатирано от Обществения съвет и проведено на 19 май 2015 г. Предполагам, че сте се запознали, но аз бих искала да акцентирам на няколко основни момента, които бяха засегнати, тъй като не всички присъстваха на това съвместно заседание.

Преди всичко беше акцентирано най-вече по въпроса относно методиката за анализ на недействителните бюлетини. Колегата Томов отсъстваше на това заседание, а аз – видно от протокола на самото заседание, съм обяснила, че в този момент той имаше здравословни проблеми. Но мисля, че ние трябва да решим този въпрос. Първо – да или не. И ако е да – тази методика просто да я отлагаме повече от два месеца, вече е извън всякакви забави на комисията и не води до добри взаимоотношения с Обществения съвет. Просто ние трябва да вземем решение в едната или другата посока.

Другия въпрос, който обсъждахме, беше относно наблюдението, мониторинга на предстоящите избори, относно разяснителната кампания – как да се провежда, и Общественият съвет в лицето на Антоанета Цонева предложи Централната изборителна комисия да възложи социологическо изследване на обществените нагласи, за да може да се дефинират задачите на информационната кампания. Изрично цитирам.

Това е като цяло с една молба да прегледате стенограмата, но аз мисля, че сега трябва да разискваме въпроса по отношение на това ще правим ли този анализ съвместно с Обществения съвет на недействителните бюлетини.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Първа е колегата Ганчева – заповядайте. Втора – колегата Матева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз оценявам значимостта, в смисъл забавянето с решението по този въпрос, но също така считам, че Централната изборителна комисия в практиката си досега такива сериозни решения ги приема в по-пълен състав. Предвид, че доста колеги са в отпуск, а други са заети с изготвянето на актове и текуща дейност на комисията, ви предлагам това решение да бъде отложено за следващо заседание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: За реплика, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Имам реплика, защото ние това решение го взехме. И следствие на това решение беше да се предостави една методика, да се създаде една работна група съвместно между ЦИК и Обществения съвет, така че ние имаме принципно решение, но остава да се създаде методиката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше реплика.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, ние с нашето решение създадохме работна група само от членове на ЦИК, които да разгледат подготвената от колегата Томов методика, да я обсъдят, да преценят и да внесат на обсъждане в заседание на ЦИК тази

методика или друга по-различна – изобщо каквото е одобри на заседание на работната група, която беше създадена. И едва тогава, на това заседание да се прецени по тази ли методика ще се предложи на Обществения съвет да се работи. Искам да допълня, че до момента не сме се събирали изобщо в работната група.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тъй като бяха поставени четири въпроса, аз само да попитам: имаме ли напредък с методиката и кога бихме могли да обсъждаме този въпрос?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В понеделник ще има методика.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. За методиката вече стана ясно, имаме яснота. Да, което да обсъжда ЦИК.

По отношение на другите въпроси: да разбирам ли вашето предложение, колега Ганчева, като предложение изцяло да отложим обсъждането или да продължим обсъждането, а решението да вземем в по-широк състав? Това ми е питането.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз се извинявам, но тъй като покъсно влязох в заседанието и не съм се запознала, изразих мнение, ако се налага някакво решение на Централната изборителна комисия по отношение на методиката. В тази част, в другата нямам предложения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, на мен ми се струва... Прочетох протокола. За съжаление аз не можах да присъствам на тази среща, тъй като бях служебно ангажирана с явяване по дела в качеството си на актосъставител.

Прочетох предложенията в протокола. Струва ми се, че Централната изборителна комисия и представителите на Обществения съвет – започнат е разговор и могат да продължат, за да видят по какъв начин Общественият съвет може да се самоорганизира и разпредели помежду си, между организациите наблюдението на предстоящите избори и това да стане в сътрудничество заедно с Централната изборителна комисия. В смисъл те да ни кажат: ние тук така ще наблюдаваме... Защото те са още един гарант. Това ще засили прозрачността на изборния процес,

а оттам ще минимизира евентуални възможности за злоупотреби. Мисля, че това не е въпрос на обсъждане, а е въпрос на работа.

Другите два въпроса обаче, които се поставят: по отношение на социологическо изследване и разяснителна кампания. Мога ли да чуя вие как мислите и какво предлагате?

Заповядайте, колега.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Специално това предложение на госпожа Цонева за фактически мониторинг на разяснителната кампания тя го повдига отдавна. И аз лично винаги съм била привърженик на това нещо. Просто тъй като бяхме назначени в последната минута и са ясни затрудненията, нямаше как и да назначаваме, да правим конкурси за мониторингова обективна фирма, търговско дружество или агенция. Но по принцип аз считам, че това би било изключително удачен елемент от прозрачността и от това ефективна ли е една разяснителна кампания.

Защото до момента се позоваваме всъщност на анализите на международни организации. Благодаря много на Антоанета Цонева, защото тя изтъкна преимуществата на предните ни кампании и то в Изборния борд на служебния премиер. Но считам, че това е много удачна форма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Искам да направя реплика на колегата Мусорлиева и на вас, госпожо председател, в частност. Защото считам, че на този въпрос не му е времето за обсъждане в момента. Доколкото си спомням, аз съм ръководител на работната група по разяснителната кампания за предстоящите избори, говорила съм с Антоанета Цонева на предходното заседание съвместно с Обществения съвет и след като се събере работната група и прецени, едно от предложенията беше да имаме съвместно заседание с Обществения съвет, които също да дадат своето мнение и предложения относно разяснителната кампания. Сега, днес на това заседание мисля, че няма какво да обсъждаме предварително.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.
Заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря ви, права сте абсолютно. Понеже се почувствах попитана, затова се изказах. Извинявайте, права сте абсолютно. Поредността е такава, каквата я казвате.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, мисля, че много плодотворно беше обсъждането на предложенията от съвместното заседание с Обществения съвет. На първо място, ние посочихме въпросите, които сме разисквали. На второ място, показахме по всеки от тези въпроси в каква насока работим и се ангажирахме със срокове и действия.

Продължаваме със следващата точка от дневния ред:

6. Доклад по писмо на Асоциация „Прозрачност без граници“.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, предполагам, че сте се запознали с писмото, което докладвах за сведение в предишното ни заседание. С няколко думи ще резюмирам неговото съдържание и предложението, което то съдържа.

Това открито писмо е адресирано не само до Централната изборителна комисия, но и до министър-председателя на Република България господин Бойко Борисов.

Същината на предложението на Асоциация „Прозрачност без граници“, е да се създаде обществен съвет за наблюдение на предстоящите местни избори със съдействието на ангажираните с изборите държавни институции, както и с гражданските организации.

Мотивите към това писмо са свързани с тези проблеми в изборния процес, които са били винаги обект на широко обществено обсъждане – нека не ги изброявам в момента. Както и на съображенията на авторите на писмото, че само платформа, в която участват всички институции, ангажирани с провеждането на

изборите, би могла да ни позволи да постигнем някакъв напредък в овладяването на пороците на предизборната кампания в България. И да осигурим добра подготовка на изборите. „Прозрачност без граници“ призовава в това писмо да се създаде такъв обществен съвет за наблюдаване на предстоящите избори.

Аз съм написал вариант на писмо – отговор на Централната избирателна комисия, но не съм го качил в мрежата и тъкмо се опитвам да си довърша изречението и да обясня защо не съм го качил все още. Преди всичко, защото ми се струва, че въпросът е важен и за мен лично е важно дали можем да постигнем консенсус около тази обща идея за отговор, която имам. Ако го има този консенсус и се окаже, че го имаме при обсъждането на този казус, ще кача отговора на практика веднага и след пет минути ще го има във вътрешната мрежа.

Има три основни пункта, на които аз смятам, че трябва да акцентираме в отговора си към авторите на това писмо, на което несъмнено трябва да отговорим. То е адресирано към нас.

Първият пункт е, че ние като Централната избирателна комисия приветстваме всяка гражданска инициатива, която си поставя за цел да съдейства за произвеждането на честни, прозрачни и почтени избори.

Доколкото обаче – и това е вторият пункт, в случая се предлага създаването на платформа, която си поставя за цел да дублира функциите на Централната избирателна комисия, описани в чл. 57 на Изборния кодекс, т.е. цялостно наблюдение на изборния процес и контрол върху него, считаме, че прякото участие на ЦИК в такава гражданска платформа на практика е бягство от отговорностите ни като държавна институция. Колеги, пак повтарям, че споделям личните си виждания.

От тази гледна точка третият пункт в отговора, който бих предложил, би бил да кажем ясно: ние ще съдействаме и ще бъдем открити да съдействаме на тази гражданска инициатива, както и на всяка друга, но няма да се включваме пряко в нея, защото сме

държавна институция, която следва да изпълни своите отговорности, така както те са описани в изборното законодателство на страната.

Интересува ме, колеги, дали подобна гледна точка – това са трите пункта, върху които се спрях, се възприема от вас. Ако да, ще предложи конкретен текст. *(Реплики.)*

Добре, нека да започнем оттам: с писмо отговаряме или вземаме решение? *(Реплики.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря на колегата Томов за изложеното становище.

Колеги, колегата Томов да подготви текст на писмо, който да обсъждаме. Колеги, днес колегата Томов обстойно ни запозна, така че когато вече имаме готовия текст, ще продължим това обсъждане.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик:

7. Доклади по актове за установяване на административни нарушения.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви постановление на областния управител на област София, с които се прекратяват административно-наказателни производства по административни актове, които са издадени от Централната изборителна комисия по повод на произведените два вида избори през 2014 г.

Първото е с вх. № НС-05-77 от 3.06.2015 г. – постановление към № 37/39 от 28 май 2015 г., с което е прекратено производството по Акт за установяване на административно нарушение № 25 от 25 септември 2014 г.

Следващото е постановление с вх. № НС-05-78 от 3.06.2015 г. – постановление към № 37/27 от 28 май 2015 г., с което е прекратено производството по Акт за установяване на административно нарушение № 37 от 1 октомври 2009 г.

Следващото е постановление вх. № НС-05-79 от 3.06.2015 г. – постановление към № 37/4114 от 28 май 2015 г. Прекратено е

производството по Акт за установяване на административно нарушение № 19 от 27.09.2014 г.

Следващото постановление е с вх. № НС-05-80 от 3.06.2015 г.
– постановление № 37/28 от 28 май 2015 г. Прекратено е производството по Акт за установяване на административно нарушение № 68 от 13 октомври 2014 г.

Следващото постановление е с вх. № НС-05-81 от 3.06.2015 г.
– постановление № 37/35. Прекратено е производството по Акт за установяване на административно нарушение № 35 от 1 октомври 2014 г.

Следващото постановление е с вх. № НС-05-82 от 3.06.2015 г.
– към 37/11 от 28 май 2015 г. – прекратено е производството по Акт за установяване на административно нарушение № 75 от 10 ноември 2014 г.

Следващото постановление е с вх. № НС-05-83 от 3.06.2015 г.
– към № 37/43 от 28 май 2015 г. Прекратено е производството по Акт за установяване на административно нарушение № 43 от 1 октомври 2014 г.

Следващото постановление е с вх. № НС-05-86 от 3.06.2015 г.
– постановление № 37/20 от 28 май 2015 г. Прекратено е производството по Акт за установяване на административно нарушение № 53 от 6 октомври 2014 г.

Следващото постановление е с вх. № НС-05-85 от 3.06.2015 г.
Постановление № 37/21 от 28 май 2015 г. Прекратено е производството по Акт за установяване на административно нарушение № 13 от 26 септември 2014 г.

Следващото постановление е с вх. № НС-05-84 от 3.06.2015 г.
Постановление към № 37/2214 от 28 май 2015 г. Прекратено е производството по Акт за установяване на административно нарушение № 11 от 16 юли 2014 г.

Следващото е постановление с вх. № НС-05-87 от 3.06.2015 г.
– към постановление № 37/8 от 28 май 2015 г. прекратено е

производството по Акт за установяване на административно нарушение № 38 от 1 октомври 2014 г.

Само ви напомням, колеги, че задължението на областния управител съгласно Изборния кодекс, е да издаде наказателните постановления в 3-дневен срок от пристигане на преписката в областната управа. Така че, както и в предишните случаи, ще възложим на юрисконсултите да изготвят справка по всички тези актове, по които са прекратени производствата, кога са изпратени преписките в Областната управа – София.

И последно ви докладвам вх. № НС-05-76 от 3.06.2015 г. - № 37/37 от 28 май 2015 г. това е предупреждение към Мария Станимирова Станимирова в качеството ѝ на изпълняващ длъжността главен редактор на интернет сайт, че при повторно извършване на нарушението ще ѝ бъде наложено административно наказание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, позволете ми да допълня и аз доклада. Призована съм за свидетел от Софийския районен съд с вх. №№ НС-08-108 и НС-08-109 от 3.06.2015 г., да се явя по съответните дела в качеството си на актосъставител, на 9 юни 2015 г. от 14,45 ч. и на 19 юни 2015 г. от 14,00 ч.

Заповядайте, колега.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колега Матева, въпрос по-скоро към вас, че вие ги следите и сте наясно по актовете. Можем ли, ако е наближил видимо края на тези актове, които ние сме съставили от двата вида избори, да бъде изготвена една обобщена справка или един доклад по една обобщена справка в някакъв момент, за да добием цялостна представа този труд, който ние сме положили – говоря не само по писането на актовете... Знаете колко решения, спорове, време, енергия и т.н. И в крайна сметка какъв е резултатът? В някакъв подходящ момент мисля, че администрацията би могла в кратък вид – можем да уточним какви реквизити да съдържа, за да има добиване на представа, когато я гледаме и да си направим един

анализ от актовете, които сме подготвили, които сме връчили за тези два избора, които минаха.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря колега.

Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, давам ви най-обща справка. От издадените 87 акта за установяване на административно нарушение в двата вида избори, които произведохме през 2014 г., само едно производство, само един акт не успяхме да връчим в срока, който е за издаване на наказателно постановление и седмица преди да изтече срокът спряхме производството, защото бяха положени неимоверни усилия: в Перник беше изпращано, в София... Не можахме да намерим лицето, за да го връчим лично.

Всички останали актове са връчени и то в достатъчен срок. Връчени са актовете и цялата преписка е изпратена на съответните областни управители, които да издадат наказателни постановления.

Такава справка е изготвена и се актуализира непрекъснато. Затова изчаквам да се съберат повече данни, тъй като за изготвянето и за актуализирането ѝ искахме няколко пъти писма от всички областни управители, които да ни кажат по изпратените преписки издадени ли са наказателни постановления, влезли са в сила актовете, ако не са обжалвани наказателните постановления; събрани ли са суми и тази справка се казва Регистър на актовете. Само че в момента не мога да я намеря във вътрешната мрежа. Качена е от нашите юрисконсулти.

И когато докладвам такива постановления за прекратяване и изобщо цялата информация, която пристига в Централната избирателна комисия по повод на преписките, се актуализира в този регистър. Включително последно имаме изпратено писмо, тъй като най-много от преписките са в Областна управа – София. Мисля, че миналата или по-миналата седмица изпратихме ново писмо, защото на предпоследното областният управител не ни отговори. Изпратихме ново писмо с молба да ни предостави исканата информация, въпреки че тези постановления в момента са доста

много и сигурно много малко от преписките ще останат необработени. Така че когато имаме готовност с цялата информация, ще я предоставя на комисията за сведение и евентуално решение дали нещо да предприемаме по нея.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред:

9. Доклади по писма.

Първа е колегата Сидерова. Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, имам доста преписки, които са свързани с гласуването в нарушение на Изборния кодекс и проверките дали то представлява престъпление. Ще ви ги докладвам обаче като номера на преписките и наведнъж общото съдържание на писмото, тъй като 17 преписки, а именно 3 бр. от районно управление на МВР – Руен, с вх. №№ 500, 498 и 497 от 21 май; 7 бр. преписки от Районно управление на МВР – Кърджали, с вх. №№ 658 от 28 май 2015 г., 704 от 29 май 2015 г., 719, 721 и 722 от 1 юни 2015 г. и 791 и 792 от 2 юни 2015 г.; 6 бр. преписки от районно управление на МВР – Кюстендил, с вх. №№ 661, 663, 664, 665, 667 от 28 май и № 703 от 29 май 2015 г.

Всичките те са със запитвания по отношение на конкретни лица – къде са гласували, имат ли изборителни права, както и ако са гласували извън страната, да им се предостави копие от съответните документи, оригиналите от които се намират при нас. Типово писмо, но те са изготвени отделно – писмото е проект с № 3195, с което отговаряме.

Всичките тези лица са с настоящ адрес в държава извън територията на Европейския съюз. Различни са държавите, не е само една. Общият отговор е, че лицата имат настоящ адрес в държава, която е извън територията на Европейския съюз, поради което не притежават право да гласуват в изборите за членове на Европейски парламент, съгласно чл. 351, ал. 1 във връзка с § 2, т. 2 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс.

Като по отношение на изборителните комисии съм добавила и този текст, който гласувахме още миналата седмица като пояснителен текст за ОД на МВР – Кюстендил, а именно: че секционните изборителни комисии извън страната не могат и не извършват проверка за наличие на изборителни права на изборителите. Изборителите се вписват в изборния ден след подаване на декларация по чл. 33, ал. 2 от Изборния кодекс и отговорността им е лична.

За част от преписките лицата са гласували на територията на Република България, поради което насочваме съответните РПУ или ОД към общинските администрации, където се съхраняват изборителните списъци. А за тези, които са гласували в изборителни секции извън страната, прилагаме копие от изборителния списък, копие от страницата на списъка по т. 6 към Решение № 374 и копие от декларацията по чл. 3392.

Предлагам ви да одобрите текста на това писмо – проект 3195 за всичките тези преписки.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Заповядайте, колега.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Ако може да вметна, понеже и на предходно заседание беше споменато, че комисииите извън страната не могат и не извършват проверка за изборителни права. Считам, че това не е съвсем точно така. Комисииите не извършват тази проверка в цялост, но разбира се, те по документите за самоличност установяват дали имат навършената възраст, за да могат да гласуват, дали са български граждани. И това, разбира се, което е в техните задължения и в техните правомощия те го вършат, но не могат в цялост наистина да установят и да проверят всичките тия обстоятелства, които касаят изборителните права на българските граждани.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз смятам, че този текст е достатъчен. Още повече, че и с постъпилите данни при нас, се

започват разследвания на членове на секционни комисии, които не могат да носят отговорност, че едно лице не е декларирало. Апропо, и в декларациите няма ред: аз имам настоящ адрес извън Европейския съюз. Имаме само адрес на пребиваване, което е нещо съвсем различно от настоящ адрес.

И в този смисъл ние при едни гласувания извън страната, които предпоставят и наличието на изборително право, когато трябва да има уседналост на територията на Европейския съюз, трябва да добавяме и такива текстове. Но това е извод за после – за тая група, за която се разбрахме, че ще си направим за книгата за изборите.

Към този момент и доколкото се касае само за липсата на настоящ адрес на територията на Европейския съюз, считам, че това писмо е достатъчно и не заблуждава самия орган на разследване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Важно беше това разискване да стане в залата и да се протоколира.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Разбира се.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения текст, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема. Продължете.

РУМЯНА СИДЕРОВА: С общ доклад пет преписки на лица, за които има постъпили запитвания. Не сме ги намерили в списъците към писмо № 90-03-407 от 11 август 2014 г. на ГД „ГРАО“ като гласували в нарушение на Изборния кодекс. И в този смисъл изпращахме информация.

Едното е по преписка с вх. № 793 от 2 юни 2015 г. Питането е от РУ на МВР – Кърджали, по адрес на определено лице. Другото е по преписка № 702 от 29 май 2015 г. Питането е дошло от

Кюстендил. Третото е по преписка № 701 от 29 май 2015 г. Питането е от Първо районно управление на МВР. Има питане и от Шесто районно управление на СДВР, с вх. № 797 от 2 юни 2015 г. Питанията са за лица, по отношение на които се извършват проверки, но те не фигурират като гласували в нарушение на изборния кодекс.

Част от преписките, които ще ви докладвам за София от различни управления или районни прокуратури в страната са с насочени справки към София. Знаете общия проблем, че хората са тръгнали да проверяват всички по извадките от избирателния списък. Затова се появяват и такива отговори.

Отговорът е: лицето не фигурира в списъците за лица, гласували... Проектът е с № 3194 за тези преписки.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение за отговори, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имаме писмо с вх. № 660 от 28 май 2015 г. Писмото е от Районно управление на МВР – Гоце Делчев, област Благоевград, по отношение на 8 лица. В това писмо отговаряме:

Част от лицата – 5 на брой, не са гласували в нарушение на Изборния кодекс и имат избирателни права; едно лице има право да гласува, но е гласувало по настоящ адрес, което също не представлява престъпление. И по отношение на останалите две лица

– те са с настоящ адрес в държава извън територията на Европейския съюз, но са гласували в секция № 031 – община Гоце Делчев.

Също така ги уведомяваме къде се намират изборните книжа, за да се снабдят с копие от съответната общинска администрация. В този смисъл е писмото.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение за отговори, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Вх. № 701 от 29 май 2015 г. . Искането е от Първо районно управление на МВР – СДВР, по отношение на избирателни списъци от избирателни секции № 071 и 074 – Столична община, район „Слатина“, по отношение на лице, което е гласувало два пъти.

Насочваме ги откъде следва да изискат книжата, а именно чрез областния управител, който е определил помещенията, тъй като знаем, че за гр. София това не са помещения по районните администрации, а има определени две или три общи помещения. Мисля, че за европейските избори помещенията са три. Областният управител е този, който трябва да разреши и да предаде книжата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен с така изготвения отговор на поставените въпроси, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова,*

Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов), против – няма.

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Пропуснала съм да ви докладвам вх. № 796 от Седмо РПУ – СДВР. Питане по отношение на едно лице, което обаче при направената от нас справка не беше открито в списъците към писмото на ГД „ГРАО“ за извършената проверка за гласуване в нарушение на Изборния кодекс. И ви предлагам да го гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен със стандартния отговор за този случай, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов), против – няма.*

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имаме друго питане от Първо РПУ – СДВР, по отношение на едно лице и искане да се предостави извлечение от избирателните списъци на секция № 048 и секция № 070 – Столична община. Насочваме го също към областния управител на София-град.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов), против – няма.*

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Вх. № 795 от 2 юни 2015 г. Искане от Областна дирекция на МВР – Варна, отдел „Икономическа полиция, относно състава на секция № 321800195 на секционната избирателна комисия – Дубай, Обединени арабски емирства. Изпращаме им извлечение от решенията за назначаване на секцията. Това е само едно – Решение № 337-ЕП. Също така съм включила и пояснителния текст, че те в момента не извършват проверка на избирателните права, които сме добавили към писмото от Кюстендил и от Кърджали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, за сведение.

Преписката е ЕП-143 от 2 юни 2015 г. Номерът е по-малък, защото е постановление за отказ за образуване на досъдебно производство. Извършена е проверка по отношение на едно лице от гр. Шумен. Лицето е с постоянен адрес на територията на гр. Шумен, но е гласувало в Париж, Франция. За лицето се е установило, че е гласувало само веднъж. Най-вероятно пак някой списък са видели колегите и са тръгнали обща проверка да правят. Това е от Районна прокуратура – Шумен - отказ за образуване на досъдебно производство и прекратяване на преписката.

Другото, което е за сведение – това е от Районна прокуратура – Сливен. При извършената проверка се е установило, че лицето, за което е написано, че е гласувало като изтърпяващо наказание

лишаване от свобода, по същество към 25 май 2014 г., когато е гласувало, присъдата не е била влязла в сила и лицето е било с избирателни права. Няма какво да коментирам.

И тъй като имам 33 броя постановления за отказ за образуване на досъдебно производство – Момчилград, аз ще моля да сформираме една групичка. Те са типичните, които ви докладвах и в предишно заседание, но да ги прегледаме, за да си установим дали ще пишем тези жалби, тъй като всичките тези лица са с настоящ адрес извън територията на Европейския съюз. А прокуратурата приема, че няма пряк умисъл при гласуването.

Знаете, тук имаме спор, но нека сега да не го разискваме. Част от нас считаме, че става дума за формално престъпление. Друга част считат, че престъплението трябва да е с пряк умисъл, когато лицето не притежава право на глас. Но което е по-съществено: в част от преписките и затова поисках да се съберем по-голяма група, съществуват данни, че лицата: една част са били включени в списъка на заличените лица, но други не са били включени, независимо че от 2000 г. настоящият адрес е извън територията на Европейския съюз. Така че да помислим как точно да формулираме жалбите, ако се стигне до такова решение.

Аз предлагам и в тая група ще помоля още някои колеги да се съгласят да прегледаме постановленията и да направим преценка. *(Реплики.)* Или искат Сидерова да напише 33 жалби... *(Смее се.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, влезнах и не чух всичко, но разбрах докато седна за какво става дума.

Колеги, искам да ви припомня, че по повод кореспонденцията с РПУ-та и по повод наказателните постановления имахме сериозна дискусия тук, в Централната избирателна комисия, и взехме две протоколни решения.

Първото протоколно решение беше колегата Сидерова да започне анализа. С второто протоколно решение определихме колегата Ивков, колегата Баханов и колегата Сюлейман да подпомагат. Като допълнихме, че всеки член на Централната

избирателна комисия, който изрази желание и има възможност, може да се включи в тази група. Само припомням на комисията.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Всъщност се разбра коя ми е групата и другата седмица ще изработим каквото трябва. Сериозното в дадения случай е, че общинската администрация не си е изпълнила задълженията и по този начин е вкарала хората в грях.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Това беше вашият доклад.

Продължаваме с предходна точка:

8. Доклад относно Бюлетин с резултатите от проведените нови и частични избори.

Докладчик е колегата Христов. Той вчера докладва наличието на такъв бюлетин. Заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, във вътрешната мрежа за вчерашното заседание е включен текстът. Вчера ви предложих да се запознаете, тъй като е 184 страници и в него има много цифри и т.н. Не знам дали някой е имал възможност. Аз имах възможност да се запозная и имам някои забележки, тъй като днес сутринта преди да дойда ми звъняха от „Информационно обслужване“ АД и аз им обещах, че днес на заседанието ще вземем решение за бюлетина – дали го одобряваме или не. И ако го одобряваме, да могат да го пуснат за печат, тъй като е пето число и те до 19-то число трябва да бъдат направени.

Ако сте ги видели, искам да ви кажа какви са моите забележки. Една от основните забележки, която имахме и в предходни бюлетини, но сега момичето, което работи по бюлетина, е ново, а не е Виктория, която по-рано работеше.

Основната ми забележка, пък мисля, че още в предишната комисия беше – че на нечетните страници в футъра, който е долу вляво, там където е номерът на страницата, този който е правил бюлетина, е записал „Информационно обслужване“ АД, а пък на четните страници е Централна избирателна комисия. Тъй като това е

бюлетин на Централната изборителна комисия, а не е съвместен бюлетин, независимо че те го изработват, но това е по договор, срещу заплащане, е редно текстът „Информационно обслужване“ АД да отпадне. Правилото е, че във всяка книга на първата или на последната страница пише кой е издател и там може да се напише, че данните е обработило „Информационно обслужване“ АД.

Това ми е основна забележка, която касае цялата книга.

Открих няколко правописни грешки и смятам, че е редно да се оправят. На стр. 8, 10, 12 пък в хедъра има грешка и вместо проведени, пише пронедени и това трябва да се оправи. На стр. 14 и 16 пак отгоре в хедъра пише вместо кметове – кетове, но тъй като това вече е за печат, преди да се пусне, трябва да се огледат нещата. На стр. 18 също така в хедъра пише: проведени избори за кметове на община. Тя общината е една и няма няколко кмета, така че би трябвало да бъде кмет на община. Това са дребни грешки, които ще предложи да ги оправят преди да пуснат текста за печат.

Ако някой от вас е видял нещо, на което може да обърне внимание, за да искаме корекция, моля, кажете.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли вие някакви допълнения, някакви други забележки? – Не виждам.

Колеги, в такъв случай който е съгласен да одобрим този бюлетин заедно със забележките, които колежата Христов направи, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, ще уведомим по електронната поща „Информационно обслужване“ АД

Приключихме с тази точка от дневния ред.

Продължаваме с:

9. Доклади по писма.

Следващ докладчик е колегата Цанева – заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, разпределени са ми на доклад две писма. Едното е с вх. № ЦИК-07-54 от 2 юни 2015 г. Не съм го публикувала във вътрешната мрежа. За следващото заседание ще го направя, за да се запознаете. Това е писмо от Международния център за парламентарни изследвания, с което ни уведомяват, че могат да бъдат включени членове на Централната изборителна комисия, ако проявят желание. Знаете какво е заплащането. Ще има отново обучение в Лондон за стратегически изборни реформи, което обучение ще бъде проведено от 12 до 16 октомври 2015 г. Последната дата за регистрация е 14 юли 2015 г.

Засега за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Аз не съм поискала да бъде преведено и да бъде качено във вътрешната мрежа, защото когато видях датата, ми се стори, че Централната изборителна комисия, чувайки датата, веднага ще прецени, че това е период, в който няма възможност да се обучава.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Напълно съм съгласна с вас.

И вторият доклад: С вх. № ЦИК-00-499 от 5 юни 2015 г. председателят на Централната изборителна комисия е получила покана, че имат удоволствието тя да бъде поканена или „ваш представител да присъства на публична лекция „Ролята на гражданското общество в укрепване на глобалното управление. Пример с борбата срещу глобалната корупция. Публичната лекция ще се състои на 16 юни 2015 г. от 14,00 до 15,45 ч. в аулата на Софийския университет „Св. Климент Охридски“.

Лекцията ще чете проф. Петер Айген. Той е основател и председател на Консултативен съвет на „Прозрачност без граници“. Като искам да допълня, че проектът е съвместна инициатива на Европейската комисия, Програма на ООН за развитие, Софийски

университет, Асоциация за социални изследвания и приложни изследователски практики.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Предполагам, че ще оставите поканата за запознаване. От „Прозрачност без граници“ всъщност добре знаят какъв е обхватът на компетентността на Централната избирателна комисия. Темата очевидно е извън този обхват, но предполагам, че са изпратили това писмо, ако някой индивидуално, въпреки че са поканили ЦИК, има интерес да се включи. Така че колеги, запознайте се и ако индивидуално имате интерес, се включете.

Колегата Ганчева иска да направи предложение – заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, колеги! С оглед проведеното заседание днес на комисията, която беше назначена с протоколни решения на Централната избирателна комисия за провеждане на обществена поръчка относно самолетни билети, хотелско настаняване и медицински застраховки, и с оглед необходимостта от одобрение на последващите действия от дейността на комисията, ви моля да включим в дневния ред нова точка, а именно Доклад за дейността на комисията за провеждане на процедура по Закона за обществените поръчки.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, предложението е да се включи тази точка в дневния ред сега.

Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, да преминем към разглеждането на тази точка, която току-що гласувахме:

10. Доклад по обществена поръчка „Осигуряване на самолетни билети и медицински застраховки...“

Заповядайте, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа е качена на вашето внимание папка „Обществена поръчка“, като същата съдържа документи във връзка с провеждането на поръчката. Качени са декларациите, които членовете на комисията са попълнили по чл. 35 от Закона за обществените поръчки; съответно входящите номера на офертите, за да стане видно, че са три оферти; протоколът от дейността на комисията; съответно пълномощното от присъствието на лице, което е представител на една от фирмите, които са депозирали оферта; списък на участниците; също така списък с лицето, което присъствало – външно лице, но правоимащо по Закона за обществените поръчки; таблица, която обективира оценката на комисията, разписана от всички членове.

Колеги, пликовете, съдържащи документите по поръчката и съответно офертите, са на разположение в залата. Колегите да се запознаят, за да можем да вземем необходимите решения във връзка с проведената процедура.

Видно от протокола, който е подписан от членовете на комисията, накратичко:

Комисията проведе своята дейност в пълен състав. Както казах в присъствието на външно лице, а именно упълномощен представител на фирма, която е депозирала оферта – фирма „Атлас травелс“ ЕООД. Съответно всички решения по допускането, по целостта на пликовете, непрозрачността, редовността на офертите, това че няма оферти извън срока; по съответствието на документите относно това дали лицата, които са депозирали оферти, отговарят на изискванията, които възложителят, а именно Централната избирателна комисия, им е поставила, за да участват.

Всички решения комисията прие единодушно. Естествено, след разисквания. И в резултат на което е изготвен самият протокол, който също съдържа таблицата, която е по критериите за оценка, а именно: икономически най-изгодна оферта. Напомням само, че показателите в комплексната оценка са най-ниска такса за обслужване в лева, процент отстъпка от т.нар такса ребукинг, процент за възстановяване на суми по неизползвани билети – със съответната тежест, която се измерва точки.

Външен експерт за комисията бе определеното от ЦИК лице Ивайло Стоянов.

В резултат на работата си комисията предлага на възложителя да бъде сключен договор с дружество „Атлас Травелс“ ЕООД. Предлагам запознаване предвид обема на информацията.

Това, което аз като докладчик и председател на комисията считам и предлагам на колегите с протоколно решение Централната избирателна комисия, първо, да се съгласим с обективизираното в протокола, а именно с предложението от комисията участник за сключване на договор. В случай, че приемем протоколно решение, че сме съгласни като възложител да се съобразим със становището на комисията, да приемем протоколно решение, с което да упълномощим председателя на ЦИК с подписа си върху протокола, така както е представен, да удостовери утвърждаването от името на възложителя.

В случай че приемем тези две протоколни решения, предлагам да упълномощим директора на Дирекция „Администрация“ на ЦИК да извърши и да възложи извършването на всички необходими действия, а именно утвърденият протокол да се изпрати на участниците и да се публикува в Профила на купувача при условието на Закона за обществените поръчки.

Както и с протоколно решение да възложим на директора на Дирекция „Администрация“ да осъществи и възложи всички действия, необходими по фактическото сключване на договора в срок до края на другата седмица.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, време за запознаване.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Дали е необходимо да се изпраща протоколът на всички участници или се изпраща писмо на спечелилия и на другите участници – съответно, че не са класирани на първо място. Ако те поискат, разбира се, сме длъжни да изпратим протокола.

Благодаря.

Заповядайте, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на колегата Цачев ще отговоря. Изразявам лично мнение като член на комисията. Понеже сме в рамките на процедурата „Публична покана“ по ч. 101а и следващите от ЗОП, има специално разписан текст какво да се случи с утвърдения протокол, а именно: последния абзац от протокола, който предлагаме на вашето внимание, всъщност представлява законовия текст, който според мен ясно регламентира какво трябва да се случи. Иначе всъщност това, което колегата Цачев предложи с въпроса си, така се прави при другите процедури принципно. Но предвид, че имаме специално разписан законов текст, аз предлагам да си спазим него.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други въпроси? – Не виждам. Започвам гласуванията.

Колеги, който е съгласен на първо място да одобрим работата на комисията, определена с протоколно решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Приема се.

Колеги, като второ протоколно решение подлагам на гласуване да одобрим така извършеното класиране и да приемем да

бъде сключен договор с фирмата, класирана под номер 1 в процедурата, а именно Атлас Травелс“ ЕООД.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Приема се.

Колеги, който е съгласен във връзка с взетите дотук две решения председателят да утвърди протокола и впоследствие той да бъде изпратен съобразно изискванията на ЗОП, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Приема се.

Колеги, с едно общо протоколно решение да упълномощим, по-скоро да възложим на директора на Дирекция „Администрация“ да организира всички необходими действия във връзка с утвърждаването на протокола, качването му, след утвърждаването изпращането на протокола на участниците в обществената поръчка, качването на информацията в „Профила на купувача“, а също така и всички необходими действия по подготовката и осигуряването на фактическото сключване на договора до края на следващата седмица.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова,*

Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов), **против – няма.**

Предложението се приема.

И колега, допълнете.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, предлагам във връзка със законовото задължение на възложителя да съхранява досие на обществената поръчка, да възложим на юрисконсулта, който е посочен в документацията ни – Николай Желязков, но в случай че той отсъства, на заместващия го служител, да класира всички документи в класьор като обособи досие. Контрола за това да възложим на директора на Дирекция „Администрация“, както и да възложим на директора или юрисконсулта в досието да бъдат направени препис-извлечения на протоколните ни решения, които касаят тази процедура, те бъдат приложени към досието и станат неразделна част от него.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик.

9. Доклади по писма.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Само едно писмо за сведение. Другите госпожа Нейкова ще ги докладва.

Колеги, получили сме едно писмо по електронна поща с вх. № МИ-22-18 от 4.06.2015 г. от инж. Валентин Динев. Той предлага

да се монтират пред „тъмните стаи“ механични броячи, които да отчитат броя на избирателите и да се направи след това съпоставка между броя, отброен от тези механични броячи и броя на бюлетините в урните. И при наличие на голяма разлика, да се касират резултатите в тази секция.

Предвид факта, че Изборният кодекс и целият изборен процес всъщност един формален процес, уредбата е в Изборния кодекс, не можах по никакъв начин да вляза в която и да е част от процеса това предложение на инж. Динев и затова ви го предлагам само за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следващ докладчик. Колега Нейкова, заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви за сведение писмо с вх. № ЦИК-03-10 от 4 юни 2015 г. Писмото е качено във вътрешната мрежа за днешното заседание. Получено е от Администрацията на Министерския съвет в отговор на наше писмо изх. № ЦИК-03-9 от 21 май 2015 г. Моля да се запознаете. Писмото ще бъде разгледано на заседание на съответната работна група.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви за сведение писмо с вх. № ЦИК-00-495 от 2 юни 2015 г., изпратено по електронната поща на ЦИК във връзка с предложение за участие в семинар. Докладвам ви го за сведение. Съгласно резолюцията на председателя виждам, че е възложено на директора на Дирекция „Администрация“ за преценка за участие на служители от администрацията.

Докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-00-500 от 5 юни 2015 г., с което са ни изпратени специални предложения за Деня на икономиста. Докладвам ви го за сведения. Директорът на Дирекция „Администрация“ ще прецени дали е нужно на администрацията.

Докладвам ви вх. № ЦИК-09-36 от днешна дата – докладна записка от госпожа Силвия Грозданова – главен счетоводител в

администрацията на ЦИК. В днешно заседание във вътрешната мрежа е и е относно осигуряване на електронни подписи. Във връзка със стартиране на електронното банкиране като първа стъпка е необходимо да бъдат издадени удостоверения за електронен подпис на председателя и заместник-председателите на Централната изборителна комисия. Общата стойност на разходите е 180 лв. без ДДС. По бюджета на ЦИК има налични средства за покриване на разходите.

Към докладната записка е приложен проект на писмо до „Информационно обслужване“ АД за издаване на три удостоверения за електронен подпис.

Колеги, предлагам ви да одобрим извършването на разхода и да се изпрати писмото до изпълнителния директор на „Информационно обслужване“ АД за издаване на удостоверение за електронен подпис на: госпожа Алексиева в качеството ѝ на председател на ЦИК; и на госпожа Златарева и госпожа Мусорлиева в качеството им на заместник-председатели на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви подготвен проект на писмо в отговор на запитване на кмета на Община Ценово господин Петър Петров. Проектът на отговора е във вътрешната мрежа за вчерашното заседание. Проектът е с № 3190.

Припомням, че запитването му беше необходими ли са други действия съгласно наше Решение № 1483-МИ от 19 май 2015 г.

относно приложението на § 17, ал. 1 от Преходните и заключителните разпоредби на Изборния кодекс.

С подготовения проект за отговор уведомяваме кмета на Община Ценово, че по силата на § 17, ал. 1 от Преходните и заключителните разпоредби на Изборния кодекс, населените места, които към деня на обнародването на Указа на президента за насрочване на общи избори за общински съветници и кметове, отговарят на изискванията на чл. 16, т. 1 от Закона за административно-териториалното устройство, придобиват автоматично статут на кметства по силата на закона и в тях се произвеждат избори за кметове на кметства едновременно с произвеждането на общите избори за общински съветници и кметове. Не е необходимо да се предприемат други стъпки освен описаните в т. 5 на Решение № 1483-МИ от 19 май 2015 г.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **1** (*Мария Бойкинова*).

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, по електронната поща с вх. № НР-22-1 от 4 юни 2015 г. сме получили писмо от госпожа Мария Забунова. С това писмо тя се обръща към нас да я информираме относно националния референдум, ако евентуално се проведе, дали българските граждани, които живеят в чужбина, ще имат право да гласуват.

Във връзка с това запитване аз съм подготвил проект на отговор – качен е във вътрешната мрежа. Проектът е с № 3214. Буквално в отговора, колеги, възпроизвеждам текста на чл. 4, ал. 1

от Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, като казвам, че право да гласуват в национален референдум имат гражданите на Република България с избирателни права, които имат постоянен адрес на територията на страната към деня на насрочване на референдума.

И предлагам в този вид да отговорим на госпожа Забунова.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Мисля, че вчера имаше разисквания в парламента. И мисля, че се върви към вариант всички да гласуват.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Да, но към настоящия момент е това. Кратко, точно и ясно с оглед настоящата законова уредба. Така отговарям.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Посочете също и това.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да се добави едно изречение, че парламентът разглежда и да следи...

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз се извинявам, но отговорът на господин Сюлейман според мен е по принцип и е коректен с тази забележка „към настоящия момент“. Тоест, че какъвто и референдум да се появи, имат право. Затова не считам, че трябва да се допълва да следи каквото и да било.

Който е съгласен с така предложения проект с приетата забележка „към настоящия момент“, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Ганчева има думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на мой доклад е разпределено писмо, получено по електронната поща с наш вх. №

ЦИК-00-437 от 5.06.2015 г. Писмото е от Грегор Вендар, който е от Република Австрия. Това е отговор на имейла ни, с който се регистрирахме за специалната комисия, която е създадена ад хок и която аз ви докладвах на заседанието вчера.

С няколко изречения изразява задоволство от интереса на България за участие в тази комисия, но предвид, че срокът е бил до края на м. април, той ни уведомява, че веднага ще препрати писмото до Секретариата на Съвета на Европа. И изразява вяра, че Секретариатът на Европа ще вземе под внимание това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. За сведение.

Благодаря за проследяването на ситуацията.

Колеги, преминаваме към:

11. Разни.

Позволете ми два доклада.

Колеги, знаете, че преписка ЦИК-07-45 от 25-05.2015 г. беше многократно обсъждана. Това именно е поканата, която сме получили за заседание на Експертната група по въпроси, свързани с изборите. Представена е от комисията на нейния доклад за изборите за Европейски парламент през 2014 г. Публикувана е на 8 май 2015 г. Комисията свиква следващото заседание на Експертната група на 12 юни 2015 г. от 9,30 до 13,30 ч.

Колеги, имаме сериозни затруднения по определяне на лице, което да представлява Централната избирателна комисия в тази експертна група, защото коментирахме, че това трябва да бъдат точките за контакт. Но така се случи, че те са ангажирани служебно в този период. Включително и други лица, които могат да заминат, са ангажирани служебно.

Колеги, важно е да отидем на тази среща. И във връзка с това, колеги, ви предлагам да ме командироваме. Колеги, нека да вземем това принципно решение, а вече чисто финансовите въпроси ще ви докладвам на следващото заседание.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, след този организационен дебат имаме още два доклада.

Първи доклад – колегата Цанева. Заповядайте, за да приключим с процедурата.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа е публикуван Договор за участие в комисия на Ивайло Стоянов. Колеги, моля ви да го прегледате и да гласуваме. Имаме вече протоколни решения затова във връзка с неговото участие като външен експерт в отваряне, разглеждане и оценяване на офертите по обществената поръчка за самолетни билети...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, време за запознаване.

Колеги, имате ли възражения по така предложения проект на договор? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен да одобрим този договор и да се възложи на председателя на Централната избирателна комисия да го сключи при условията на двоен подпис, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – 1** (*Йорданка Ганчева,*).

Предложението се приема.

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, гласувах против не защото считам, че не следва да сключим договор с лицето и да му изплатим възнаграждението, а защото считам, че така представеният ни граждански договор няма ясен предмет за лицето Ивайло Стойнов: какво следва да извърши. Още повече считам, че този договор би следвало да бъде част от досието на процедурата и по мое мнение би следвало да е по-ясно разписан относно предмета.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, PDF файл с вчерашна дата с вх. № ЦИК-08-32. Представям на вашето внимание една оферта. Моля да я погледнете и съответно, ако има нужда, да я обсъдим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Към днешна дата остава за сведение.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Свиквам следващото редовно заседание на Централната избирателна комисия на 9 юни 2015 г., вторник, от 10,30 ч.

Закривам заседанието.

(Закрито в 16,40 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цветана Минева