

## ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

### ПРОТОКОЛ

№ 189

На 21 април 2015 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

#### Дневен ред:

1. Доклад относно анализ на произведените през 2014 г. избори.

*Докладва: Ивилина Алексиева*

2. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Рудозем.

*Докладва: Ерхан Чаушев*

3. Искане за отваряне на запечатано помещение в община Девин.

*Докладва: Ерхан Чаушев*

4. Проект на решение относно освобождаване член от състава на ОИК – Велики Преслав.

*Докладва: Йорданка Ганчева*

5. Искане за отваряне на запечатано помещение в община Разлог.

*Докладва: Георги Баханов*

6. Доклади по писма от „Информационно обслужване” АД.

*Докладва: Емануил Христов*

7. Доклад по писмо от Министерството на финансите относно проект на решение на Министерския съвет за одобряване на средносрочна бюджетна прогноза за периода 2016 - 2018 г.

*Докладва: Севинч Солакова*

8. Доклади по писма и призовки от СДВР.

*Докладва: Росица Матева*

9. Доклади по актове за установяване на административни нарушения.

*Докладва: Росица Матева*

10. Доклад относно системата за гласуване.

*Докладва: Владимир Пенев*

11. Доклад по писмо от Общинската изборителна комисия – Сандански.

*Докладва: Йорданка Ганчева*

12. Доклад по писмо от ТБМ „Консултинг“.

*Докладва: Йорданка Ганчева*

13. Доклад по писмо от Ивайло Якимов, Варна.

*Докладва: Йорданка Ганчева*

14. Доклад по писмо от Общинската изборителна комисия – Кюстендил.

*Докладва: Георги Баханов*

15. Доклад по писмо до Консулския отдел на Италианското посолство.

*Докладва: Иванка Грозева*

16. Доклади по писма.

*Докладват: Камелия Нейкова, Севинч Солакова,*

*Александър Андреев, Румяна Сидерова,*

*Маргарита Златарева, Ивилина Алексиева*

17. Искане за изплащане на възнаграждения от Общинската изборителна комисия – Свиленград.

*Докладва: Александър Андреев*

18. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева,

Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова.

ОТСЪСТВАХА: Мария Бойкинова, Таня Цанева.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на Комисията, и госпожа Маргарита Златарева – заместник-председател.

\* \* \*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 12 членове на Централната избирателна комисия, имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Колеги, пред вас е един доста обемен дневен ред. Искам да кажа, че не съм включила всички въпроси, които подлежат на обсъждане, но поне една част от тях да обсъдим днес.

Колеги, имате ли предложения за изменение и допълнение към така предложения ви проект на дневен ред? Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, моля след т. 12 да включите точка доклад по писмо от Общинската избирателна комисия – Кюстендил.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Баханов. Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз имам предложение точката доклади по писма от „Информационно обслужване” да мине малко по-напред, тъй като има много спешни неща. Миналия път заседанието се отложи и не можахме да ги гласуваме.

И второто нещо, разпределена ми е докладна записка от Красимира Манолова - директора на дирекция „Администрация” пак във връзка с деловодната система. Ако може да я включите да я докладвам, тя ще бъде за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре, колега, изтегляме точката напред и включваме и тази докладна записка. Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Предлагам като точка в дневния ред да се включи изпращане на оригинал на изпълнителен лист до администрацията на Министерския съвет като допълнение към наше писмо от януари месец.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включвам го преди доклади по писма. Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, бих желала да ме включите в точка „Разни” с един доклад, който ще бъде повторен относно обучение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Предлагам да ме включите в точката доклади по писма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих и тези предложения. Други предложения? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

Колеги, преди да премина към точка първа от дневния ред бих искала да ви информирам, че колегата Цанева и колегата Бойкинова отсъстват по обективни причини, те ползват отпуск, а колегата Пенев ще закъснее.

Колеги, преминаваме към точка първа от дневния ред. В доклада относно анализ на произведените през 2014 г. избори ни останаха три глави с няколко спорни въпроса. Материалът е качен

във вътрешната мрежа – докладът и придружително писмо за изпращане до Народното събрание.

Колеги, моля ви да отворите съответните документи. Припомням, че в началото на работата ни по анализа ние решихме, че тези въпроси, по които няма мнозинство в Комисията, няма да бъдат включвани в анализа. Това е първото, което искам да припомня.

И второто, което бих искала да предоставя на вниманието ви, колеги, е, че за всички въпроси, които наричаме спорни днес, аз ще гласувам „за“ те да бъдат включени в анализа, защото след като има диспути, разисквания в ЦИК и ЦИК не може да стигне до единно решение, за мен е добре тези разисквания оттук да бъдат пренесени в Народното събрание, така че то да реши спорните за нас въпроси. Разбира се, ако постигнем днес необходимото мнозинство те да бъдат включени в анализа.

**Точка 1.** Доклад относно анализ на произведените през 2014 г. избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, Част Шеста – „Наблюдатели“. Спорните въпроси са на стр. 37 и 38, точки 5, 6 и 7. Колеги, желаете ли да провеждаме разисквания? Вече достатъчно разисквахме, но ако желаете. Не виждам желаещи.

Подлагам на гласуване включване на т. 5 в анализа, а именно: „В списъка с данните на заявените наблюдатели и в пълномощните на упълномощените лица, които да бъдат регистрирани за наблюдатели (чл. 112, ал. 4, т.3 и т. 4 от Изборния кодекс), изрично да се посочва дали ще осъществяват дейността си на територията на страната и/или извън страната с оглед ограниченията на броя на наблюдателите за страната и чужбина, въведени с чл. 111, ал. 3 и ал. 4 от Изборния кодекс. За целта също така в заявлението за регистрация на наблюдатели изрично да се посочи броят на заявените наблюдатели за страната и броят им за чужбина.”

Колеги, който е съгласен това предложение да влезе в анализа, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 9** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Румен Цачев,*); **против - 8** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Севинч Солакова, Метин Сюлейман*).

Това предложение не влиза в анализа.

Продължаваме със следващото предложение, колеги, т. 6: „В приложенията към заявлението за регистрация, изброени в чл. 112, ал. 4 от Изборния кодекс, да се добави и декларация-съгласие на лицата, заявени от съответната организация като наблюдатели.”

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев,*); **против - 5** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Метин Сюлейман*).

Колеги, тази точка се включва в анализа.

Колеги, доколкото зная, точка 7 за допълнителните изисквания беше оттеглена, така че тази точка няма да подлагам на гласуване.

Колеги, който е съгласен с частта „Наблюдатели”, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев,*); **против - 6** (*Румяна Сидерова, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева*).

Колеги, имаме ангажимент да направим този анализ. В практиката ни до този момент по приемане на анализа гласуваме отделните предложения и след това отделните части като цяло. Аз ви моля да преосмислите позицията си, вече знаете какво е включено в тази част, и затова ви предлагам прегласуване на част „Наблюдатели”. Предложението ми е процедурно.

Заповядайте за процедурно и вие, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, във връзка с изказаното от вас становище предлагам прегласуване на т. 5 от анализа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Имаме възможност за такова процедурно предложение, колеги. Постъпиха две процедурни предложения, първо трябва да се гласува частта, а после цялото.

Колеги, подлагам на прегласуване т. 5 от проекта в тази част. Който е съгласен точка 5 да бъде включена в анализа, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 9** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Румен Цачев*); **против - 8** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Севинч Солакова, Метин Сюлейман*).

Колеги, точка 5 не се включва.

Подлагам на прегласуване цялата част „Наблюдатели”. Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 7** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Румен Цачев*); **против - 10** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Ивайло Ивков*).

Колеги, не приемаме частта „Наблюдатели”.

Заповядайте, за отрицателен вот.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, гласувах „против” заради включването на т. 6 в анализа, която не намира законодателна основа, а представлява и прекалено голямо затруднение по отношение на регистрацията на наблюдатели. По същество се създава режим, който приравнява наблюдателите с кандидатите за каквато и да е изборна позиция в държавната власт. Те не разполагат с такива задължения и нямат да решават въпроси в областта на законодателната власт или на местно самоуправление, няма да бъдат президент или вицепрезидент на републиката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колега Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тъй като така или иначе разбрах, че убеждения тук в Централната изборителна комисия не играят по някои въпроси и то по най-важните въпроси – наблюдателите и производството по жалбите, според мен едни от най-важните и с най-голям обществен избор, аз втория път гласувах „против”, защото как ще гласувам нямаше никакво значение, само за да имам право на отрицателен вот. Изобщо не съм съгласен, че това, че даваме предложения на законодателя и анализираме проблемите, които сме срещнали, нарушава нечии права и т.н. Вие знаете колко много лица се жалваха, че не знаят изобщо за съществуването на тази организация, още по-малко за нейни привърженици, още по-малко пък да имат качеството на наблюдатели в изборите. Заради това е продиктувана точка 6. Въпреки това, аз като един от съвносителите на тази глава се съгласих да отпадне точка 5, макар че ние и с нея ако не анализираме и ако не го представим на вниманието на Народното събрание, толерираме едно продължаващо неизпълнение на Изборния кодекс в тази му част. Прави се ясно разграничение за наблюдатели, които ще осъществяват дейността извън страната, и такива, които – в страната. Затова беше второто ми гласуване „против”. Разбира се, ако ние все пак с разговори се убедим, за да не отива напразно този труд, който е хвърлен, макар и с известни компромиси, аз отново бих гласувал „за”, но с тези



резерви. Считам, че задължително трябваше да се отграничат тези, които ще бъдат в страната, и тези, които ще бъдат в чужбина.

Освен това, не забравяйте, колеги, че ние правим само едни предложения и анализ и казваме истината такава каквато сме я срещнали, а Народното събрание ще реши. Може никога тези неща да не влязат в закона. Ние изглежда изпадаме в тази заблуда понякога, без да искаме, че от утре едва ли не ще се случат тези неща.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Томов, за процедурно предложение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Малко странно ще започна с аргумента за него. Колеги, аз смятам, че ще бъде nonsens ако представим доклад, в който няма глава „Наблюдатели”. И в тази връзка правя процедурното предложение да гласуваме още веднъж за приемането на този текст без спорните въпроси, за които Комисията не събра мнозинство, но с посочването на тяхното съдържание под черта като едно допълнение към раздела, така че този, който се запознае с доклада, да бъде информиран относно това кои са тези спорни въпроси, които са дискутирани в Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Още една процедура – заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Моето процедурно предложение беше в същия дух. Точка 6 беше приета, макар и с няколко гласа „против”, така че остана единствено точка 5. Считам, че трябва да намерим начин, по който да упоменем в анализа, тоест законодателят да има предвид, че е обсъждана. Може да се запише даже примерно „за” и „против” колко са, но да я има като част в анализа. Това ми е предложението – да се прегласува, но да остане вътре тази точка като спорна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. И колегата Андреев в същия дух – заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, аз изслушах двете процедурни предложения, но считам, че не би било коректно при това положение тези процедурни предложения да се отнасят само за две глави в целия анализ. Това означава, че би следвало всички глави, където не е постигнато съгласие и съответно имаме спорни точки, да бъдат включени отделно като въпроси, които следва да бъдат обсъждани. Защото ние се обединихме, че спорните въпроси няма да бъдат включвани и това няма да влияе върху съответния анализ, който ние ще представим. При това положение считам, че не би било редно, не би било пълно ние да преразглеждаме само тези глави, в които сме отбелязали в момента спорни въпроси, а за всички останали това да не се случи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, разбирам, става дума за всички останали глави, в които имаше предложения, които не събраха необходимото мнозинство, те също да бъдат посочени. Това е вашето предложение.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Точно така!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Чаушев има думата за процедура.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моето изказване почива на чисто формално текстологично основание. В крайна сметка какъв ще е този текст, който ние ще дадем в Народното събрание? Няма такъв текст, наречен „анализ“, който да казва „тук се разбрахме“, „тук не се разбрахме“. Няма половин добродетел, тъй да се каже. Или изцяло, или нищо не е, половин добродетел няма и не може да има. Не може на една страница да пише „тук се разбрахме“, на другата страница да пише „тук не се разбрахме“. Това е просто смешно! И какво послание даваме на адресата на този текст? Тези наши членове на Централната изборителна комисия в крайна сметка не знаят какво искат при този тип подход.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Всъщност вие обосновахте вот „против“ и имате обратно процедурно

предложение, доколкото разбирам, да се приемат само онези, които са събрали необходимото мнозинство.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, аз имам друго предложение. Предлагам ви да приемем анализа така както е изготвен, без предложенията по всички глави. Ние не сме длъжни да правим предложения, ние правим анализ на произведените два вида избори, посочили сме в отделните глави с какво сме се сблъскали, какви препятствия сме срещнали. Не считам, че никой няма да разбере, ако всяка глава не завършва с предложения.

Отделно от това, ако Комисията прецени, като приложение към анализа можем да извадим предложенията по глави така както са, без тези, по които не можахме да постигнем съгласие. Можем да ги маркираме, че по глави тези и тези Комисията не можа да стигне до съгласие, тоест няма едно мнение, но въпреки това широко и надълго е обсъждала настоящите проблеми.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Подкрепям процедурното предложение на колегата Томов да се гласува в момента тази глава (говоря за тази глава) без направените предложения. А в направените предложения да се запише това, което събра мнозинство. Но сега първо да се подложи главата без направените предложения. Защото иначе няма да изпратим глава „Наблюдатели”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Мусорлиева, след това колегата Ганчева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, аз по принцип подкрепям също предложението на колегата Томов, но искам само с три изречения да направя съвсем кратка ретроспекция на досегашните анализи и начина на тяхното сформирание, така да се каже, и настоящия анализ. Досега в предни поне две комисии работните групи изготвяха анализ и той беше обобщаван впоследствие с много малко промени и изменения. Трябва да ви кажа, че действително се опитваме всички тук заедно да направим

нещо в мъничък смисъл революционно. Знаете, че не съм от защитниците на председателката, но този път тя имаше добрата воля (съвсем сериозно ви говоря), добрата воля да направи нещо по-добро. Тоест да направи нещо в една хубава книжка и да бъде с европейски вид, европейска форма и т.н., а не компилация от различни стилове, както досега е било в много по-малък обем и мащаб.

Няма да се спирам на това, че аз ѝ казах, че това трудно ще се случи и бях сигурна, че това ще затруднява много този, който е решил да прави такива обобщения. Да не повтарям отново, че анализът е изключително закъснял, като му дойде времето ще го кажа, но нека наистина да опитаме да приемем или да не приемем съответните глави, да го завършим в някаква цялост. Защото, пак казвам, това е крачка към революционни промени и изменения, колкото и смешна да ви се струва думата, и наистина да приключим с това, защото имаме много друга работа. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колега Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Моето процедурно предложение първо ще предшества един цитат. Колеги, искам да ви прочета отново т. 47, в която е казано, че Централната изборителна комисия извършва анализ на произведените избори и внася в Народното събрание доклад, който може да съдържа... Тоест за мен ние би следвало да направим анализа, защото това е наше задължение и в този ред на мисли напълно подкрепям колежата Грозева.

Аз ви предлагам да приемем анализа и да изведем всички препоръки и всички идеи за законодателни промени най-накрая в анализа, като естествено там, където не сме постигнали съгласие и са спорни, да го обясним това нещо. Защото законодателят казва „може”. Тоест за мен лично Централната изборителна комисия няма как да избяга да не приеме анализа, защото ние произведохме два избора, да си направим анализа и в края на този документ, който ще наименуваме „Анализ” или „Доклад”, да сложим всички онези наши

идеи, които бяха резултат от дългосрочна работа по работни групи. Мисля, че всеки един от нас достатъчно работи и просто би следвало всяка една идея на Централната изборителна комисия в хода на нейната работа да бъде включена и да бъде предложена на законодателя под каквато и да е форма. А законодателят е този, който ще реши дали да приеме или да не приеме.

Това правя аз като предложение: един документ наименуван „Анализ” или „Доклад” и накрая всички онези идеи за законодателни промени.

МАРИЯ МУСОПЛИЕВА: Всъщност като изслушах колегата Ганчева, аз лично съм склонна да подкрепя това предложение на колегата Грозева и на колегата Ганчева по принцип.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз бих искала да ви поставя само един въпрос във връзка с това предложение, за да го изясним. Имам лична тревога, че ако ние извадим предложенията от съответните части, където е тяхното систематично място и следва логически аналитичната част, защото в аналитичната част ние сме посочили позитиви, по-слаби страни и пропуски и предложенията логически следват тези пропуски за подобряване на нормативната уредба и отстраняване на пропуските. Имам личната тревога, че текстът ще стане по-труден за четене и възприемане. Само това поставям като въпрос, иначе това е техническа работа. Това е първият ми въпрос.

И с втория въпрос просто искам да изчистя предложението на колегата Ганчева, подкрепяща колегата Грозева. Стана дума препоръките да бъдат изнесени в края, като се посочат и спорните, и безспорните. Това беше вашето предложение. Но ви моля наистина да помислим.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз бих подкрепила предложението на колегата Грозева, само че лично аз не виждам смисъл предложенията и спорните въпроси по предложенията дали са към съответната глава или изведени в края, това наистина е

технически въпрос и няма кой знае какво съществено значение. По-скоро аз бих предложила да приемем анализа с всички онези проблеми, които сме забелязали в процеса на произведените през миналата година избори, и въобще вътре да няма никакви предложения. Когато законодателят реши да променя Изборния кодекс, ние винаги, във всеки един момент можем да направим предложения за съответни промени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Всъщност вашето предложение съвпада с предложението на колегата Грозева, което беше допълнено впоследствие от колегата Ганчева.

Колегата Сидерова има думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз искам да изкажа подкрепа на предложението на колегата Томов да изпратим аналитичната част, която беше безспорна, както и тези предложения за евентуални законодателни промени, които също бяха безспорни. Защото, изваждайки всички предложения извън контекста, в който са в момента, те понякога ще звучат дори абсурдно или няма да са обосновани, както правилно разви съображенията си председателя – от една страна. А от друга страна, изваждайки всичко, извинявайте, ние просто по заобиколен ред казваме: това са предложенията на Централната изборителна комисия. И отново всичко, включително и неприетото, излиза като предложение на Централната изборителна комисия. Лично аз не приемам такава формула.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Ивков, след това колегата Златарева. Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Започвам с предходното изказване, защото аз щях да кажа същото, обаче се оказва всъщност, че не приемате, колега, предложението на Томов, защото частта от предложението му е точно под черта да се изпишат предложенията, които не са набрали необходимото мнозинство съгласно Изборния кодекс. А пък аз този диктат на малцинството тук над мнозинството изобщо не го разбирам. защо да не кажем, че ги има и че не са приети с мнозинство по закона? От какво ни е страх да го направим?

В крайна сметка повечето членове на ЦИК сме зад тези предложения. Да, законът изисква две трети мнозинство. Не знам дали има половин или една четвърт добродетел, но не виждам нищо лошо под черта да се види, че в Централната изборителна комисия е мислено, дебатирано и има различни мнения. Няма срамно в това. От кого се крием? Какво крием? Нека да дадем всичко, което сме дебатирани, и в крайна сметка законодателят да реши.

И другото нещо, след предложението на господин Томов считам, че то следваше да се гласува незабавно, без да се правят други предложения. Но тъй като така или иначе се направи дебат и повече няма да взимам думата по този въпрос, предложението на колежата Грозева изцяло е неприемливо за мен. То е много правилно от гледна точка на Централната изборителна комисия и да постигнем едно съгласие, но аз не съм съгласен с този конформизъм, считам, че този документ е важен и считам, че кастриран доклад и анализ не трябва да отива. По-добре да няма никакъв.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колежата Златарева, заповядайте.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колежата, искам да припомня, че днес става дума само за три глави. Ако променяме генерално концепцията, която сме изговорили в продължение на един или два месеца, ние започваме отначало. Така че тук става въпрос за три глави и тези три глави трябва да решим дали да изпращаме анализ без предложения, след като не могат да се гласуват, първата вече се видя, че не се гласува с предложенията (има предвид „Наблюдатели“), затова поддържам да се гласува без предложенията и да продължим с останалите две. Иначе аз не разбирам, започваме отначало.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Извинявайте, колежата, един аргумент против. Предложения № 1, 2, 3, 4 са приети абсолютно безспорно. Предложение № 6 е прието с необходимото мнозинство. Защо няма да ги пращаме? Макар че аз съм против предложение № 6, но то е прието с мнозинство.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Сидерова. Колегата Матева има думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Само искам да уточня, че аз съм си оттеглила гласа за приетите глави и по този начин две от главите не са приети, защото при гласуване от моя страна „против” не са приети.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, няма оттегляне на глас.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз съм го заявила, записано е в протокола.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Зная, но няма такава процедура.

За процедура – колегата Ивков.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, моето изказване също е процедура, нали? Аз мога да извадя протокола от предходното заседание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Единствената процедура, която може да предложите, е прегласуване, в което вие да гласувате „против”. Но нека сега да се концентрираме върху тази глава и след това върху другите. Има вече пет процедурни предложения. Има ли шесто? Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Оттеглям моето процедурно предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Манов. Днес, колеги, заседанието на Централната изборителна комисия, както виждате, е наблюдавано и от господин Манов. Заповядайте.

СТЕФАН МАНОВ: Здравейте, уважаеми членове на Централната изборителна комисия! Няма да злоупотребявам с вашето гостоприемство, което винаги е било налице, просто си позволявам да хвърля погледа на организациите от гражданското общество, наблюдателите. Струва ми се, че е изключително ценно, когато е имало дълги, продължителни дебати в Централната



избирателна комисия, които са преминали през месеци протоколи и естествено можем да ги проследим, но изчитайки тонове протоколи от стенографските записи, дори да не е постигнато съгласие по дадена точка и по дадено предложение, в практически аспект за нас, работещите в гражданския сектор, а предполагам и за законодателя е хубаво под съответната форма, която вие прецените за най-удачна, за да се избягнат всякакви възможни интерпретации – дали е под черта, дали в стила, в който пишете решенията си „не беше постигнато мнозинство за приемане на решение”, но въпреки това изписвате някакъв проект, отново казвам, формата не е важна, би било добре нещата, които са обсъдени и резюмирани като становища, макар и миноритарни, да бъдат отбелязани. Миноритирипорт е честа практика в международните институции, миноритарното мнение е хубаво да бъде подчертано, просто от практическа гледна точка за нас, които работим по изборно законодателство и като наблюдатели. Извинявайте, че ви отнех времето.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Манов. Заповядайте, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само искам да уточня, че това мнение даже не е миноритарно, както се изразихте, а това е половината комисия реално. Комисията е разделена на една втора и една втора. И тук, колеги, само искам още веднъж, не знам вече за кой път, да обърна внимание на тази прословута точка пета, че ние в момента с тази точка пета въвеждаме едни практически, технически изисквания към организациите, които представят тези списъци с наблюдатели, за да избегнем гласуването „против” на някои от членовете на Комисията, включително и аз, когато са представени и не са спазени изискванията на чл. 111, ал. 4. Там е описано и тук само правим някакви технически характеристики, допълнителни изисквания, с които организациите, които представят списъци с наблюдатели, да могат да изпълнят изискването на чл. 111, ал. 4.

Знаете какво гласи, да не го четем сто пъти – че общият брой на наблюдателите от чужбина трябва да са равни на секциите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, преминахте по същество, а ние сега сме на процедура.

Колеги, аз вече ви казах, че днес ще подкрепям всички предложения, във връзка с процедурата аз бих могла, ако Централната изборителна комисия приеме и така наречените спорни въпроси да бъдат включени, да ви предложи формула под черта: „В ЦИК беше обсъждано и...” И излагаме този въпрос по главите, по които имаме такива спорни въпроси, които не постигат мнозинство две трети.

Заповядайте, колега.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отново си държа на формата, че един текст не би следвало да има такова приложение, но искам да кажа вече в чисто съдържателен план, досега говорех във формален, но сега ще говоря и в съдържателен план. В процеса на тримесечното обсъждане на този анализ имаше и доста предложения, които бяха отхвърлени и не влязоха в този текст. А какво ще правим с тях? И да видим диктата на мнозинството над малцинството, като ще създаваме база данни, банка идеи – много странна формулировка, аз за пръв път виждам такова нещо – към анализа да създаваме и банка идеи за прасане на друг официален орган. Какво ще правим с онези, които бяха отхвърлени в самите разисквания и не влязоха в този текст?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Томов, тъй като вие направихте първото процедурно предложение, което впоследствие беше разширено и от колегата Андреев и в случая колегата Чаушев поставя същия въпрос. Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ще се опитам да направя предложение във връзка с коментара на колегата Чаушев. Ние имаме съвършено ясен критерий, с който да разделим приетите от Комисията с мнозинство предложения от неприетите от Комисията, но гласувани в зала предложения, които не са събрали необходимото мнозинство,

и от предложения, обсъждани в хода на подготовката на доклада, които са трети клас предложения, за чието включване никой не е предлагал до момента. Ако се обединим около това, че имаме това формално разграничение, очевидно става дума за това по някакъв начин композиционно включени, но под черта, така че ясно да се вижда, че те не са приети от Комисията предложения, да бъдат включени тези предложения, които са влезли и са били гласувани в зала. За друго не става дума.

Аз съм съгласен с колегата Андреев, че е разумно този подход да е върху целия доклад, а не само върху отделни раздели от него. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз не знам откъде излезе този формален критерий. Сега започваме вече да играем на играта „пито-платено”. Защото ако беше формулиран този критерий по определен начин преди три месеца, по съвсем друг начин щяха да се разискват ситуацията и щяхме да си правим база данни и идеи, колкото намерим за добре, защото щеше да става притурка. Сега в последния момент да се въвежда с твърдения, че сме го били приели, ей така, е най-малкото неуместно. То просто не беше така. Ето сега в момента се роди идеята да правим притурка база данни и идеи. И за никакви формални критерии нямаше и дума досега.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз само припомням, че единственият критерий, който досега ни е водил, е да разглеждаме предложенията и които не съберат необходимото мнозинство, да не бъдат включени в анализа.

Колега Томов, да разбирам ли, че вашето изказване по процедура означава, че и вие се съгласявате процедурата да е една – тези спорни въпроси, които не са събрали необходимото мнозинство, да бъдат под черта. Аз след малко ще мина по целия текст и ще ги изчета, ако тази процедура събере необходимото мнозинство от Централната изборителна комисия.

Колеги, предложението, което е очевидно обединяващо между колегата Андреев и колегата Томов, е онези спорни въпроси, които не са събрали необходимото в ЦИК от целия анализ, да бъдат посочени под черта, че са обсъждани, но не са постигнали мнозинство. Само за тези, които са гласувани в зала, след малко ще ги посоча. Това е процедурата и това е предложението по структурата на изписването.

Колеги, който подкрепя това предложение, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против - 6** (*Йорданка Ганчева, Георги Баханов, Метин Сюлейман, Ерхан Чаушев, Маргарита Златарева, Севинч Солакова*).

Имаме решение, колеги.

Колеги, в тази връзка спирам конкретната глава и връщам по раздели, за да видя кои са тези спорни въпроси и да ви ги посоча по глави.

Заповядайте, за процедура, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Моето предложение е да завършим с всички глави, които не сме гласували, и тогава да се върнем назад глава по глава отначало.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз също подкрепям това предложение.

Който е съгласен така да процедираме, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румяна Сидерова*); **против - 5** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Румен Цачев, Метин Сюлейман*).

Приемаме това решение, колеги.

Подлагам на гласуване Част Шеста „Наблюдатели” от стр. 32 до стр. 38 включително, в която част предложенията са: точка 1, точка 2, точка 3, точка 4 и гласуваната точка 6, като под черта се посочва точка 5, която е дискутирана, но не е събрала необходимото мнозинство.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** - **13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** - **5** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева*).

Колеги, имаме това решение.

Продължаваме със следващата част – това е Част Четиринадесета „Срокове и процедури по обжалване на решенията”, която е от стр. 76. Въпросите, които поставяме, са на стр. 84 и стр. 85.

Колеги, по първото предложение има ли алтернативно предложение? Тук имаше дебати, че ако бъде предложено нещо по-добро, около което да се обединим, то ще бъде обсъждано.

Заповядайте, колега Златарева.

**МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА:** Потвърждавам мнението си, че направените предложения във връзка с процедурата по установяване на административни наказания и наказване на нарушителите по Закона за административните нарушения и наказания противоречи на всички принципи на правото. Продължавам да твърдя, че не може актосъставителят да налага глоба, поради което категорично съм против тези предложения. Подробности съм развивала многократно при обсъждане на тази глава.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колега, всъщност вие сте против точка 1 от тези предложения, доколкото разбирам. защото в останалите не става дума за тази процедура.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз продължавам да твърдя, че колегата Златарева, без да е прочела и да е вникнала в текста, продължава да дава квалификации и то погрешни. Никой не говори актосъставителят в точка първа да налага наказанието. Акта го няма като такъв. С решение на комисията по специален ред, извън реда, предвиден по Закона за административните нарушения и наказания, е предложението. И това ще облекчи както процедурата, така ще има изключително голяма икономия за бюджета и наказанията, когато ние сме постигнали съгласие за тях, ще постигат своите цели, за разлика от сега. Да не ви обяснявам какво се случва сега. Защото вие не знаете!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, други? Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Мисля, че колегата Златарева много правилно го квалифицира, тъй като в първа точка, във второто изречение, което беше спорно, така формулирано „Имуществените санкции и глобите се налагат с решение на съответната комисия”, означава, че точно комисията налага. И аз не виждам какво нещо по-различно е казала колегата Златарева в случая. Считам, че този принцип нарушава въобще принципа на административнонаказателната отговорност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. И колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, говорим за не знам кой път – пети или десети – че тези предложения, които направи работната група, са предложения, в които изобщо да бъде изключено прилагането на Закона за административните нарушения и наказания. Няма да има актове, няма да има наказателни постановления. Така че всичко, което казва колегата Златарева, изобщо не е обвързано с това, което е като предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: И още нещо в подкрепа на колегата Матева и на този тип становища. За никого не е тайна (наистина за петдесети път си го говорим), че областните управители са фактически старите партийни секретари. Която и управляваща партия да бъде, ще има областен управител от тази политическа сила. Тоест ние сме оставили на произвола на съответната водеща – няма значение коя е тя – сила по телефонно обаждане да прецени да наказва или не. Това е един от съществените аргументи също.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз само да припомня, че всъщност спорните въпроси от цялата глава са по отношение на точка първа, изречение последно, и по отношение на точка трета. Колеги, ще правите ли други изказвания? Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Единственото нещо, което не сме обсъждали на работни групи, защото се случи на последната практика – ние няколко човека ходим по дела, най-вече председателя и той ще потвърди може би – че различните областни управители на всичкото отгоре, след цялата тази сага, която изтърпяваме със сегашния ред, който е предвиден, те нямат абсолютно никаква уеднаквеност на практиката. Едни налагат наказание 2000 лв. за доста по-незначително нарушение, други наказват с 200 лева за доста по-сериозно нарушение. Аз продължавам да твърдя, че Централната избирателна комисия е много по-прозрачен, много по-демократично взимащ решенията си орган и много по-правилно е тя, след като установи дадено нарушение, да наложи и санкцията с оглед степента на нарушението. А редът, който предлагаме, ще облекчи изключително много процедурата и считам, че по Закона за административните нарушения и наказания по отношение на нашата работа в Централната избирателна комисия и сроковете по Изборния кодекс са абсолютно анахронизъм, който трябва да се промени. И аз мисля, че трябва да узреем за това. И не може никой да ме убеди, че областният управител, бил той на една или на друга политическа сила, сам ще реши по-справедливо, по-законно и по-прозрачно от

Централната изборителна комисия, чиито заседания се предават онлайн и сме 20 човека, които все пак сме избрани тук със съответния ценз и вземаме решенията в открит дебат, колкото и той понякога да е нелицеприятен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Цачев, имате думата.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, само да допълня колегата Ивков. Не само различни нарушения, по-фрапиращото е за едни и същи буквално, на сто процента, нарушения, че се налагат глоби в минимума и в максимума. Налагат се еднолично от едно лице, което не се занимава с изборно законодателство. Централната изборителна комисия като колективен орган, професионално занимаваща се с тези въпроси и с нарушенията в съответните случаи, взема колективно решение със съответното мнозинство. Напълно логично е именно професионалният орган да взема решения по такъв въпрос, а не еднолично, от едно лице, още повече, както тук имаше становища, заемащо тази длъжност на партиен принцип.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. И понеже колегата Ивков реферира към мен, да кажа, да, колеги, потвърждавам. Както и в един докладите по следваща точка ще ви разкажа и за друг вид наказателни постановления, тоест всички онези, които в Софийски районен съд най-вероятно ще паднат и защо.

Колеги, има ли още изказвания?

Подлагам на гласуване спорния въпрос по отношение налагането с решение на съответната комисия имуществени санкции и глоби по Изборния кодекс.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев*); **против - 7** (*Румяна Сидерова, Александър*



*Андреев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Метин Сюлейман, Георги Баханов*).

Колеги, това предложение не влиза в тялото на главата, ще влезе под черта.

Заповядайте, колега.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Изразявам отрицателен вот, защото не може ние да искаме комисиите, включително районни избирателни, общински избирателни, да станат административно наказващ орган. Вие не може да разберете, че това е повече от абсурд! Как така тези хора, избрани за един месец, за два месеца да извършват технически неща по изборите, изведнъж ще им възложим да наказват и да раздават глоби. Просто не виждам никаква правна логика. В това искам да ви убедя. Не говорим за целесъобразност, ние не сме орган, който трябва целесъобразно да решава всички проблеми на административнонаказателното производство.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И втори отрицателен вот – заповядайте, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, гласувах „против”, тъй като в подкрепа и разширявам казаното от госпожа Златарева, считам, че една общинска избирателна комисия, при цялото ми уважение към колегите от общинските и районни избирателни комисии, както каза колегата Ивков ние повечето сме юристи, там може да са учители, инженери, всякакви видове инженери и т.н. и считам, че далеч не са по-подготвени отколкото една областна администрация с нейния юридически отдел, който подготвя решението или наказателното постановление на един областен управител. И в тази връзка опонирам както на изказването на колегата Ивков, така и на колегата Цачев. Така че всеки отделен случай се преценява от административно наказващия орган при преценка на абсолютно всички обстоятелства. Считам, че не може да вменяваме такива права на общински избирателни комисии, пак казвам, при цялото ми уважение към колегите, които са там, тъй като в една комисия я има един или двама юристи, я - не.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, отиваме към следващото спорно предложение, а именно възможността на Централната изборителна комисия да прилага принудителни административни мерки по прилагане и спазване на Изборния кодекс чрез издаване на задължителни предписания, спиране на излъчвания, публикации и др.

Колеги, това е точка трета от предложението. Ще водим ли дебат или вече сме провели необходимия дебат? Провели сме го.

Колеги, който е съгласен с точка трета относно прилагането на принудителни административни мерки, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** - **11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев*); **против** - **7** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Метин Сюлейман*).

Колеги, не събрахме необходимото мнозинство да подкрепим и това предложение.

Подлагам на гласуване цялата част относно процедурите с текст под черта, че в ЦИК са обсъждани и тези две предложения, които не са събрали необходимото мнозинство.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** - **14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** - **4** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Метин Сюлейман*).

Колеги, приема се и тази част.

Отиваме на Част Шестнадесета „Обществен съвет към ЦИК”, стр. 89. При предишното обсъждане всъщност аз не чух аргументите

против приемането на тази част. Ако има такива, моля да направим разискванията сега. Не виждам желаещи.

Колеги, след като нямаме разисквания, който е съгласен с Част Шестнадесета „Обществен съвет към ЦИК”, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

По заключението само ще ви кажа какви корекции направих миналия път: „В този доклад няма коментари по повод...” И втори абзац: „Надяваме се законодателят да намери достатъчно основание за извършване на промени.”

Който е съгласен и със заключението, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

Колеги, нека сега да направим един преглед, за да видим кои въпроси не са събрали необходимото мнозинство и трябва да минат под черта.

Част първа „Образуване на секции в страната” – няма такива.

Част втора „Избирателни списъци в страната” – няма такива.

Част трета „Формиране на съставите на РИК и СИК. Общи изисквания към дейността на комисиите” – няма.

Част четвърта „Обучение на избирателните комисии” – няма.

Част пета „Организационно-техническа подготовка на изборите”.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Уважаеми колеги, аз предлагам да не се връщам към обсъждане на вече обсъждани текстове, които са се оказали спорни. Ние приехме позицията, че спорните текстове следва да бъдат приложени към доклада под черта и предлагам да няма ново обсъждане, а само да ги посочваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Само посочвам, колеги, това е първият спорен текст, който ще бъде под черта.

Част шеста „Наблюдатели” приехме с яснота какво отива под черта.

Част седма – няма.

Част осма – няма.

Част девета – на стр. 53 отива под черта „в съответствие с разпоредбите на чл. 192, ал. 2 от Изборния кодекс”. На стр. 55 отново в тази връзка предложението за сигналите за агитационните материали също ще отиде под черта.

Част десета „Медийни пакети” – няма.

Част единадесета „Експериментално машинно гласуване” – няма.

Част дванадесета „Изборен ден” – няма.

Част тринадесета „Организация и произвеждане на изборите извън страната” – няма.

Част четиринадесета – току-що приехме.

Част петнадесета – точка първа ще бъде под черта, която не постигна мнозинство.

Част шестнадесета – току-що приехме.

Заклучението току-що приехме.

Колеги, който е съгласен този доклад относно организацията и произвеждането на изборите през 2014 г. със забележките, направени днес в зала, да бъде изпратен до Народното събрание с проекта на писмо, качен във вътрешната мрежа, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева,*

*Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – 4** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Метин Сюлейман*).

Колеги, изпращаме анализа.

Заповядайте, за отрицателен вот, колега.

**МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА:** Гласувам против изпращането на анализа в този вид, първо, защото той не осъществява задачата, поставена в чл. 57 на ЦИК. Той прави анализ на Изборния кодекс текст по текст, а не анализ на проведените два вида избори, който трябваше да стане в рамките на два-три месеца след изборите.

Гласувам против приетите с мнозинство предложения за изменение на Изборния кодекс, защото в част от тях ние предлагаме промяна в законодателната техника на Народното събрание, като изваждаме понятия, обяснени в Допълнителните разпоредби, в преден план като основни текстове – нещо, което е работа на Народното събрание да прецени законодателната си техника, в други случаи правим предложение как да процедира Върховният административен съд, което е работа на Върховния административен съд, и в трети случаи предлагаме изменения, които да ни са по-лесни на нас, а не защото в закона съществува празнота за уреждане на съответната хипотеза.

Второ, гласувам против решението да се слагат под черта всички неприети с мнозинство предложения за изменение на Кодекса, което пък е повече от абсурд, защото тогава трябва да се пише кой какви предложения е направил.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, колега. Заповядайте, колега Мусорлиева.

**МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Аз искам да се извиня на колегите ми за временното ми разсейване. Аз действително не разбрах, че гласуваме целия анализ, реших, че гласуваме главата. Категорично гласувам „против” и искам да дам и особеното си мнение по въпроса, което съм подготвила отдавна, аз няколко пъти казах.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, в тази ситуация мисля, че е необходимо да се прегласува това решение и след това колегите, които са против, да изкажат съображенията си и особените си мнения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Процедура по прегласуване. Колеги, който е съгласен този анализ с така отбелязаните забележки в днешното заседание да бъде изпратен на Народното събрание с придружително писмо, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – 5** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман*).

Докладът отново е приет. Заповядайте, за вашия отрицателен вот.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Искам да изкажа особеното си мнение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, важно е да обясним, когато има особено мнение, то тогава се гласува „против“ и се изразява особено мнение. И доколкото разбирам, колега Мусорлиева, заради особеното си мнение гласувате „против“. Заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз ще го предам на стенографа за улеснение, просто искам да ви го кажа накратко.

Член 57, ал. 1, т. 47 от Изборния кодекс касае анализ за всеки конкретен вид избор. Анализът е закъснял. Предложенията за промяна на правни норми и анализът на проведени избори следва да допринася за постигане на справедливост, каквато е целта на правото въобще. Забавянето на двата анализа във връзка с изборите през 2014 г. фактически следва политически съглашателства и с това принизява иначе високоотговорната работа на Централната избирателна комисия за двата вида избори – тези на 25 май 2014 г. за

членове на Европейския парламент от Република България и на 5 октомври 2014 г. за народни представители.

На второ място, считам за недопустимо отпадането на най-съществената част от предложенията и анализа на участието на наблюдатели в двата вида избори или слагането им под черта. Няма да го излагам изцяло Чрез отпадането на най-съществената част от предложенията и анализа на участието на наблюдатели в двата вида избори Централната избирателна комисия фактически се отказа от предложения, които гарантират изпълнението на целта на закона и гарантирането на осъществяване на функцията на наблюдател като независимо лице, осъществяващо обективно наблюдение на изборите. Чрез тези действия Централната избирателна комисия не отговаря на обществените очаквания да изпълнява функциите си като независим държавен орган. Липсата на законодателни решения, които да усъвършенстват законодателната уредба за наблюдателите, ще предпостави и занапред дейността на наблюдателите да се осъществява не съобразно целите, посочени в закона.

На следващо място, считам за недопустимо да бъдат изключени от анализа направените предложения за усъвършенстване на законодателната уредба и по-специално хипотезата на чл. 53, ал. 4 от Изборния кодекс, както и за промени в процесуалния ред за установяване на административни нарушения на Изборния кодекс и реда за налагане на административнонаказателна отговорност. Липсата на предложения за усъвършенстване на законодателната уредба лишава Централната избирателна комисия от ефективен ред за изпълнение на функцията ѝ за осъществяване на контрол за спазване на изборното законодателство.

На следващо място, считам, че ЦИК следва да анализира въпросите, свързани с купуване на гласове (ако трябва, и след срещи с Главна прокуратура и прокуратури по места) и не е възможно ЦИК да няма отношение и да не анализира причините за тези порочни практики в твърде голям мащаб заедно с други отговорни органи.

За мен е недопустимо да не се отговори на „препоръките“ на международни наблюдателски организации в частта, в която целят промяна на основен текст от Изборния кодекс, създаден на основание Конституцията на Република България, а именно препоръките относно майчиния език. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Чаушев, за отрицателния си вот с особено мнение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Гласувах „против“, единствено защото в последния момент ад хок се смени цялата концепция и философия на този тип текст, наречен „анализ“, който Централната изборителна комисия изпраща на Народното събрание. В последния момент – над черта, под черта, всички предложения не влязоха, не влязоха и някои основни предложения, които бяха правени в работните групи, но не влязоха в текста, който ние в момента приехме за обсъждане днес. В последния момент този тип подход на предложения над черта, под черта просто даде непълна и изкривена картина на цялостния процес за приемане на този анализ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Чаушев. Други отрицателни вотове не виждам.

Колеги, с това преминаваме към следващата точка от дневния ред – проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Рудозем. Заповядайте, колега Чаушев.

**Точка 2.** Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Рудозем.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Става въпрос за промяна в състава на Общинската изборителна комисия – Рудозем. Ситуацията е следната. С наше Решение № 653 от 6 август 2014 г. сме освободили заместник-председателя на Общинската изборителна комисия – Рудозем, и сега е постъпило предложение с вх. № МИ-10-17 от 19 март 2015 г. от общинския председател на Движение за права и свободи от Рудозем за заемане на освободеното място.



В тази връзка има проект на решение, който е качен във вътрешната мрежа, за назначаване на мястото на освободения Андрей Миленов Пехливанов с Решение № 653 да бъде назначен Емил Анчов Кехайов. Към предложението са приложени декларация по чл. 81 във връзка с чл. 65, ал. 1, и чл. 66 от Изборния кодекс и копие от дипломата за завършено висше образование.

Предлагам на основание чл. 57, ал. 1, т. 5 и чл. 51, ал. 3 от Изборния кодекс да назначим за заместник-председател на Общинската изборителна комисия – Рудозем, област Смолян, Емил Анчов Кехайов. Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд.

**ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА:** Колеги, виждате проекта във вътрешната мрежа. Има ли възражение?

Ако няма, който е съгласен този проект на решение да стане решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

Това е Решение № 1478-ПВР/МИ.

Следващата точка от дневния ред е искане за отваряне на запечатано помещение в община Девин. Докладчик е отново господин Чаушев.

**Точка 3.** Искане за отваряне на запечатано помещение в община Девин.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Уважаеми колеги, получили сме писмо от кмета на община Девин на 14 април 2015 г., с което моли Централната изборителна комисия да разреши отваряне на помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за народни представители от 5 октомври 2014 г. по искане на разследващите органи. Приложено и искането от разследващите

органи от Областна дирекция на МВР – Смолян, поради което аз предлагам с писмо да отговорим, че въз основа на наше Решение № 826 такова изрично разрешение не се изисква.

Предлагам да изпратим това писмо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така изготвения отговор, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

Преминаваме към следваща точка, колеги, а именно проект на решение относно освобождаване на член от състава на Общинската избирателна комисия – Велики Преслав. Заповядайте, колега Ганчева.

**Точка 4.** Освобождаване на член от състава на Общинската избирателна комисия – Велики Преслав.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на мой доклад е разпределено писмо, което представлява молба от Ваня Илиева Пенева, председател на Общинската избирателна комисия – Велики Преслав с вх. № МИ-15-129 от 7 април 2015 г. В тази молба тя моли на основание чл. 51, ал. 2, т. 1 от Изборния кодекс да й бъдат прекратени предсрочно пълномощията и да бъде освободена от състава на Общинската избирателна комисия – Велики Преслав.

Във връзка с това ви предлагам проект на решение, който се намира във вътрешната мрежа, ведно с писмо до представляващия политическата сила, от която госпожа Пенева е предложена, да бъде предложено на нейно място друго лице за попълване състава на ОИК – Велики Преслав. След извършена служебна проверка по преписката на Общинската избирателна комисия – Велики Преслав,

действително установих, че лицето е председател на ОИК – Велики Преслав.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, запознахте се, предполагам, с проекта на решение и проекта на писмо. Колеги, откривам разискванията. Не виждам такива.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

Колеги, това е Решение № 1479-ПВР/МИ.

Който е съгласен с проекта на писмо, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

Продължаваме с колегата Баханов – искане за отваряне на запечатано помещение в община Разлог.

**Точка 5.** Искане за отваряне на запечатано помещение в община Разлог.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № ЕП- 06-4 от 9 април 2015 г. е постъпило писмо с искане от кмета на община Разлог инж. Красимир Герчев до председателя на Централната изборителна комисия във връзка с получено писмо до тях от Районно управление „Полиция” гр. Разлог със съответния регистрационен номер и за нуждите на преписка с вх. № 605/2015 г. на Районна прокуратура – гр. Разлог. Искат да им бъдат предоставени изборителните списъци в оригинал на изборителите, гласуващи в секция в дом за стари хора „Свети Димитър” в гр.

Разлог при провеждане на избори за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. за установяване дали посочено в искането лице е било вписано в избирателните списъци и дали е упражнило правото си на глас.

Във връзка с горното е необходимо разрешаване за отпечатване на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за Европейския парламент от Република България. Приложено е към искането на кмета на община Разлог и писмото от Районно управление на МВР, гр. Разлог, до община Разлог.

Колеги, изготвил съм проект на решение, което е във вътрешната мрежа, моля да го погледнете, за да не го чета.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, на основание наше Решение № 314-ЕП, което колегата Баханов е цитирал, не се изисква решение на Централната избирателна комисия, при положение че искането за отваряне е от разследващите органи. И ние току-що приехме по отношение на Девин да бъде изпратено само писмо, с което да бъдат уведомени, че не се изисква решение на Централната избирателна комисия. Затова аз считам, че не би следвало да се произнасяме в случая с решение, а просто с писмо да уведомим кмета на община Разлог, че достъпът се предоставя на основата на нашето решение на разследващите органи по процедурата, предвидена в решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Съгласен съм с направеното предложение от колегата, така е и постоянната практика. Просто в момента е изготвено по този начин като решение. Ще изготвя писмо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колега, писмо със същия стандарт, както писмото, което гласувахме преди малко с докладчик колегата Чаушев, но с данните по тази преписка.

Който е съгласен с изпращането на едно такова писмо, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** - **1** (*Росица Матева*).

Колеги, следващата точка е доклади по писма от „Информационно обслужване”. Колега Христов, заповядайте.

**Точка 6.** Доклади по писма от „Информационно обслужване” АД.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря ви, госпожо председател. Колеги, получено е писмо от „Информационно обслужване”, с което ни уведомяват, че изтича сертификатът за защитата на сайта на Централната изборителна комисия на 20 април, тоест на вчерашна дата, и че е необходимо да бъдат предприети действия за подновяване на този цифров сертификат. Става въпрос за сертификата на уеб сървъра. И тъй като миналата година този сертификат беше включен в договора с „Информационно обслужване” за поддържане на интернет страницата и за осъществяването на процедурите по поддържане интернет страниците на ОИК, на РИК и т.н., тяхното предложение е да дадем принципно съгласие да платят сертификата, а тъй като нашият договор изтича през м. май, тази сума да бъде включена в новия договор. Аз съм напълно съгласен, тъй като цената е една и съща, независимо кой ще я плати, става дума за 300 лева без ДДС или 360 лв. с ДДС. Но все пак има някои особености при заявяването на това нещо, а ние нямаме специалисти в Централната изборителна комисия.

Затова предлагам с писмо да отговорим на „Информационно обслужване”, че даваме съгласие да подновят сертификата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

Продължете, колега.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря ви. Колеги, получен отговор на наше писмо от 31 март 2015 г. То е във връзка с писмо от наша страна до „Информационно обслужване” да направят оферта за отпечатване на Бюлетин за приключилите нови и частични избори за периода от местните избори през 2011 г. до изтеклите последни избори в Сърница. Нашето изискване беше до края на м. май да бъде направено това нещо, да има 250 бройки общо, от които 100 с твърди корици, 150 с меки корици и общо 250 оптически носители, които да бъдат с данните в Бюлетина.

Предложението на „Информационно обслужване” е след направени от тяхна страна допитвания до различни печатници, най-ниската предложена цена, която им е дадена, е 4900 лева без ДДС или 5880 лв. с ДДС за всичките 250 броя. Това означава някъде малко под 24 лева с ДДС на брой или малко под 20 лв. без ДДС, което е доста изгодна цена, като се има предвид огромният брой цифрова информация, която се съдържа вътре. А в тази цена се включва не само отпечатването, но и оптическите носители.

Затова предлагам на базата на това писмо да им отговорим с писмо да ни предложат договор за изпълнение на тази поръчка при тези условия, които са ни предложили. Да кажем, че на базата на офертата даваме съгласие да бъде сключен договор по офериранията цена.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против - 1** (*Росица Матева*).

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, имам още две писма, които са донякъде за сведение.

Получили сме по имейла писмо, в което става въпрос за подновяване на лиценза ни за антивирусната програма, тъй като ние използваме в нашите компютри тази програма. Уведомяват ни, че тъй като лицензът е едногодишен, той изтича на 14 май 2015 г. Аз съм възложил на госпожа Красимира Манолова да се свърже по телефона, тъй като няма дадено точна каква е сумата, защото самото сключване на договора беше най-напред през Министерския съвет и т.н. Докладвам ви това писмо само за сведение, след като получим пълната информация, ще ви запозная по-подробно и ще гласуваме сумата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Продължете.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: И последното пак ще бъде за сведение. Имам докладна записка от госпожа Красимира Манолова - директора на дирекция „Администрация“, относно изпълнение на наше протоколно решение от 24 март 2015 г., касаещо доработка и евентуално сключване на договор с „Информационно обслужване“ относно деловодната система. Ако си спомняте (тези колеги, които бяхме на изнесеното заседание), там обсъждахме този въпрос и се избра една комисия. Предлагам това писмо да бъде дадено на комисията, за да се запознае по-подробно, тъй като съдържа

информация, явно събрана чрез деловодителите, за необходими допълнения, които трябва да бъдат направени. Комисията има задължение да обсъди по-подробно въпроса и да направи по-задълбочен анализ, а аз предлагам само да ви запозная с докладната записка и да бъде разгледана от работната група, след което ще бъде докладвано какво точно ще бъде изменението.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, колега. Колеги, припомням само, че всички членове на Централната изборителна комисия, които имат предложения по отношение на деловодната система, могат да ги направят. Аз също съм подготвила, но още не съм изписала такова предложение, ще го предоставя на работната група.

Колеги, продължаваме със следваща точка – доклад по писмо от Министерството на финансите относно проект на решение на Министерския съвет за одобряване на средносрочна бюджетна прогноза за периода 2016-2018 г. Заповядайте, колега Солакова.

**Точка 7.** Доклад по писмо от Министерството на финансите относно проект на решение на Министерския съвет за одобряване на средносрочна бюджетна прогноза за периода 2016-2018 г.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, всъщност става дума за писмо, което получихме на 15 април със срок до 16 април да дадем становище по проекта на решение за одобряване на средносрочните прогнози за периода 2016-2018 г. Спомнете си, в четвъртък на обявеното заседание присъстващите бяхме запознати с този въпрос и се обединихме около становището да изпратим без бележки писмо на министъра на финансите, а на следващото заседание да го гласуваме като последващо одобрение. Изпратено е такова писмо с изх. № ЦИК-00-440 от 16 април 2015 г., подписано от госпожа Златарева за председател и от мен. Въпросът, който обсъдихме тогава, е липсата на поставено искане от наша страна за финансово обезпечаване на общите съвместни мероприятия по изпълнение на функциите между Централната изборителна комисия и Обществения



съвет, но се обединихме около становището, че на този етап съгласуваме без бележки, след приемане на програмата на съвместните дейности между Обществения съвет и Централната избирателна комисия официално ще поставим този въпрос на вниманието на министъра на финансите, за да може да бъдат обезпечени финансово тези мероприятия и участието на Обществения съвет.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, колега. Колеги, който е съгласен – за последващо одобрение - моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

Заповядайте, колега Матева, за доклади по писма и призовки от СДВР, след което за доклади по актове за установяване на административни нарушения.

#### **Точка 8.** Доклади по писма и призовки от СДВР.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Благодаря. Колеги, докладвам ви четири писма. С вх. № ЕП-04-02-99 от 17 април 2015 г. сме получили писмо от СДВР, Пето районно управление „Полиция”. Следващото писмо е с вх. № ЕП-04-02-19 от 17 април 2015 г. – също от Пето районно управление на МВР. Следващото писмо е с вх. № ЕП-04-02-100 от 17 април 2015 г., също от Пето районно управление на МВР. И четвъртото е с вх. № ЕП-04-02-15 от 17 април 2015 г.

Това са писма, които са изпратени от разследващ полицай Янчева по четири различни досъдебни производства, с които писма са изпратени по две призовки за мен и за колегата Ганчева, с които сме призовани по тези досъдебни производства да се явим на разпит

на 15 април 2015 г. Моля да обърнете внимание, че са пристигнали в Централната изборителна комисия на 17 април 2015 г.

По едното от дознанията, което е ЗМ-15-201 от 2014 г., това е второ призоваване. Изрично е записано, че на посочената дата и часове, когато сме били призовани на 17 февруари 2015 г., лицата не са се явили и не са посочили уважителни причини за неявяването си. Това обстоятелство не е вярно, тъй като ние с писмо изх. № ЕП-04-02-17 от 12 февруари 2015 г. сме изпратили писмо от Централната изборителна комисия, не от мен и колегата Ганчева, с което сме пояснили причините, поради които не можем да се явим на разпит на 17 февруари 2015 г.

Тъй като писмата пристигнаха в ЦИК на 17 февруари, аз се опитах миналата седмица да се свържа с Пето районно управление, за да разбере входящия номер на това наше писмо в Пето районно полицейско управление. Там освен дежурните полицаи на други телефони, които ми бяха дадени като връзка с деловодството, никой не отговаряше и не вдигаше. Включително и днес звънях, за да разбере.

Миналата седмица се обадох на разследващ полицай Янчева, за да уговорим, както впрочем прави досега с всички останали полицейски управления в София и в СДВР (мисля, че с колегата Ганчева сме присъствали на около 40 разпита до момента), навсякъде сме се уговаряли и по телефона кога е удобно и за двете страни, за да отидем и да бъдем разпитани. Миналата седмица се свързах с колежката по стая на разследващ полицай Янчева, която ми отговори, че тя е в прокуратурата, ще я уведоми, че съм се обаждала с предложението кога е удобно да се видим, за да ни разпита. Тъй като не получихме обаждане, днес сутринта отново се свързах, говорих с полицай Янчева. Начинът, по който протече разговорът, и тонът, с който ни беше говорено (тъй като след мен и колегата Ганчева говори), беше такъв, че няма смисъл да го описвам. Поради което ние решихме да се свържем с директора на Пето районно полицейско управление и сме си уговорили среща за утре с

него, за да му обясним как разследващият полицаи в крайна сметка се държи с гражданите на Република България. Защото ние сме обикновени граждани, които държим да свършим работата си, да бъдем разпитани все пак в удобно време, така че да не се препятства и работата на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, само с едно изречение да допълня колегата Матева, тъй като считам, че Централната изборителна комисия има днес по дневен ред доста точки. След като колегата Матева ми предаде разговора със старши разследващ полицаи Янчева, аз се обадох на посочения телефон, който ми беше предаден на едно листче от председателя на Централната изборителна комисия, тъй като, доколкото разбрахме, и на председателя се е обаждала същата дама. При което аз съвсем добронамерено обясних, за да бъде удачно и за двете страни да си свършим работата, защото ние сме юристи и знаем какъв ангажимент има тя като старши разследващ полицаи. С две думи да ви кажа, разговор не беше проведен. От другата страна се чуваше едно крещене, мога да го заявя публично. Едва ли не старши разследващ полицаи а ми прави услуга, защото съм член на Централната изборителна комисия и не се стигнало до принудително довеждане.

Колеги, видно от призовките и писмата, които са получени в Централната изборителна комисия, аз се опитах да обясня и на разследващ полицаи Янчева, че всъщност не се касае за никакви лични услуги, а просто спазваме закона и двете страни и въпрос по-скоро е на добро желание от наша страна като граждани на Република България, имайки и юридическото образование, да помогнем най-вече и на колега да се свърши в удобно и за двете страни време. Касае се за четири разпита.

Потвърждавам, че ние досега с колегата Матева безпроблемно сме разпитани в СДВР многократно и никъде не е

имало проблем. Напротив, ние с добро желание, когато ни се обади един разследващ полицаи по неговото дознание, заявяваме: говорете с колегите си да можем да бъдем разпитани и по другите дела с цел да си свършат и те бързо работата.

Така че, колеги, аз лично мисля, че предметът на утрешната среща е съдействие по някакъв начин, най-малкото поради което считам, че на мен като личност, говоря от лично име, ми се дължи някакво уважение, а вече изключая другите факти, примерно кой какъв е, това мисля, че е без значение даже.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Дано ситуацията впоследствие да се развие добре, така че и Районното полицейско управление да си свърши работата, и ние. Има характерови особености, очевидно, надявам се, че утре всичко ще мине добре.

Колеги, продължаваме с доклади по актове за установяване на административни нарушения. Заповядайте.

**Точка 9.** Доклади по актове за установяване на административни нарушения.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-05-69 от 14 април 2015 г., което е изпратено от областния управител на област Варна. С писмото ни е изпратен диск, съдържащ всички данни по административнонаказателните преписки по издадени наказателни постановления по решения и актове на Централната изборителна комисия. Докладвам ви го за сведение и прилагане към всички административнонаказателни преписки, копие от които се съдържат в ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, позволете ми да допълня доклада и със следната информация, а именно съдебни дела с административнонаказателен характер в Софийски районен съд по повод нашата дейност по установяване на административни нарушения и издаване на наказателни постановления от областния управител. Колеги, явих се

на 15 април по дела АНД-21897 от 2014 г., 22657 от 2014 г., 22368 от 2014 г. и на 20 април по 22651 и 22374 от 2014 г. Колеги, във всички тези случаи става дума за установяване на административно нарушение от страна на Централната изборителна комисия с решения и съответно съставяне на акт за установяване на административно нарушение, извършено от юридическо лице.

Колеги, всички наказателни постановления са издадени на физическото лице, представляващо съответното юридическо лице, на което физическо лице е наложена глоба вместо да бъде наложена имуществена санкция, което ще бъде основание за отмяна на наказателните постановления.

Предоставям ви тази информация на днешното заседание за сведение, като ви моля да помислим налага ли се и ако да, какви мерки следва да предприемем в тази насока. Бих искала да кажа, че лично аз в качеството си и на актосъставител, и на председател на Централната изборителна комисия се чувствах изключително неприятно по всички тези дела, в случаите в които заинтересована страна жалбоподател, подала жалба по този повод, и разбира се, другата страна, а именно областна управа не оспорва жалбата.

Колеги, моля ви наистина да помислим какво да предприемем по този въпрос – писмо до областния управител да пишем или нещо друго.

Колеги, продължаваме с последна точка преди почивката. Заповядайте, колега Пенев.

**Точка 10.** Доклад относно системата за гласуване.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, знаете на предходно наше заседание с протоколно решение одобрихме проект на договор, който да бъде сключен с „Рикуест” ООД във връзка с внедряване на системата за гласуване. След представянето на този договор на фирмата изпълнител в Централната изборителна комисия на 14 април 2015 г. на електронната поща е постъпило писмо, към което е прикачен файл с предложени корекции по отношение на така

одобрения с решение на Централната изборителна комисия проект на договор. Колеги, корекциите, които се предлагат от фирмата изпълнител, касаят две неща. Едното е авансовото плащане, съответно заложеното в договора изискване за представяне на парична гаранция, която да осигури изпълнението на договора и последващото плащане при окончателното изпълнение.

Припомням само, че първоначалния проект, който е одобрен с решение на Централната изборителна комисия, беше изготвен, съобразявайки и предложението на фирмата изпълнител за проект на договор, което беше приложено към постъпилата в Централната изборителна комисия оферта. И тъй като в този проект на договор беше заложено авансово плащане, затова съответно беше предвидено в договора и въвеждането на текстовете за предоставяне на банкова гаранция, за да е сигурно, че все пак договорът ще се изпълни. Фирмата изпълнител всъщност с това предложение за корекции по проекта на договор се отказва от авансовото плащане, прави предложение за плащане на цялата дължима сума по договора след окончателно изпълнение на договора, при което положение отпада необходимостта и от изискване на банкова гаранция, тъй като плащането ще бъде извършено едва след приемане на изпълнението със съответно констативен протокол.

В този смисъл е преработен проектът на договор, качен е във вътрешната мрежа, качено е приложение № 1 към този договор, в което са описани компонентите, от които се състои системата за гласуване. Моля ви да се запознаете и ако нямате възражения по така изготвения проект на договор, да го одобрим, за да можем да вървим към сключване на договора и внедряване на системата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, да разбирам, че единствените корекции са отпадане на авансовото плащане и отпадане на свързаното с авансовото плащане свързаната банкова гаранция, защото плащането ще се извърши изцяло след приемането на системата със съответния констативен протокол.

Колеги, коментари по проекта? Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Само две технически неща. За представителството на ЦИК мисля, че трябва и главният счетоводител да се запише като име и като длъжност, тъй като договорите се подписват от председателя и от главния счетоводител, представляващи Комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Променяме антетката оттук насетне. Друго, колега?

РУМЕН ЦАЧЕВ: И при банковата сметка трябва да се допълни кой е титулярът на сметката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, не виждам други коментари.

Който е съгласен да одобрим този договор с двете допълнения – горе в антетката „лицето по чл. ...”, колегата ще уточни, и наименованието на изпълнителя по ал. 3, чл. 3, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против - 2** (*Севинч Солакова, Ерхан Чаушев*).

Колеги, давам почивка. В 14 ч. продължаваме днешното заседание.

*(След почивката)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 12 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, продължаваме днешното заседание.

Колеги, както се разбрахме в оперативен порядък, продължаваме с дневния ред оттук насетне и след това ще се върнем на точката изборни книжа.

Колеги, докладчик по следващата точка е колегата Ганчева – доклад по писмо от ОИК – Сандански. Заповядайте.

**Точка 11.** Доклад по писмо от Общинската изборителна комисия – Сандански.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, на мой доклад е разпределено писмо с вх. № МИ-15-128 от 7 април 2015 г., с което е отпратено искане за изплащане на възнаграждение на членовете на Общинската изборителна комисия – Сандански, присъствали на извънредни заседания. В писмото обаче се сочи, че първото заседание, за което се иска възнаграждение, е проведено на 26 февруари 2015 г. и е било за предсрочно прекратяване пълномощията на общински съветник от листата на политическа партия „Зелена партия”. Същевременно обаче е приложен протокол за заседание със съвсем различен предмет от 11 септември 2013 г. Отделно от това не са изброени точно кои членове – председател, член, кои са присъствали. С оглед на което ви предлагам проект на писмо във връзка с постъпило тяхно писмо с искане за изплащане на възнагражденията им обясняваме, че с горепосоченото писмо е направено искане за заплащане на възнагражденията за съответната дата, а именно 26 февруари, но същевременно приложеният протокол е от 11 септември 2013 г. и е с различен предмет. Също така в писмото-отговор им изискваме да уточнят за кое заседание е направено искането за заплащане на възнаграждение и да изпратят доказателства за провеждането на това заседание.

По отношение на двете искания за изплащане на възнаграждения следва да се уточнят и длъжностите на присъствалите в посочените протоколи на заседанията, а именно председател, секретар, заместник-председател, членове.

След окомплектоване на преписката съобразно дадените наши указания да изпратят отново в Централната изборителна комисия с оглед удовлетворяване или отказ на искането им за изплащане на възнагражденията.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, колега Ганчева, за детайлния доклад. Колеги, коментари? Не виждам.



Който е съгласен с това писмо, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

Колега, моля продължете с доклад по писмо от ТБМ Консултинг.

**Точка 12.** Доклад по писмо от ТБМ Консултинг.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, на мой доклад беше разпределено писмо относно провеждане на семинари и обучения, което ви докладвах на 2 април. Тогава с протоколно решение възложихме на госпожа Красимира Манолова за преценка за участие в семинара от администрацията. Госпожа Манолова е предложила госпожа Лилия Богданова, главен юрисконсулт, и експерта Цветомира Жекова да участват в семинара, а именно „Практически аспекти на разработването и изпълнението на европейски проекти, финансирани по програми на Европейския съюз през новия програмен период. Одит на проектите и често допускани грешки от бенефициентите”.

Същевременно за участие в семинара са се заявили и членове на Централната избирателна комисия.

Аз ви предлагам да одобрим предложението, направено от госпожа Манолова, за двамата участници, предложени от администрацията, и също с протоколно решение да вземем решение да одобрим разход за такса участие от около 150 лева, като за всеки следващ предложен има 5% отстъпка, както и на заявите се членове, които са се заявили при госпожа Красимира Манолова, до настоящия момент са Владимир Пенев, Камелия Нейкова, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Таня Цанева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева. Тоест да одобрим разход в размера на съответната такса.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колега Нейкова, заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по повод доклада на колегата Ганчева бих искала да докладвам подобен семинар, тъй като писмото е от днес и ми е разпределено за доклад, но понеже темата е една и съща, бих искала да го докладвам днес.

Във вътрешната мрежа е качено писмо с вх. № ЦИК-00-444 от 21 април 2015 г., с което ни е изпратена покана за участие в семинар на тема „Практически курс, кандидатстване и изпълнение на проекти по структурните фондове на Европейския съюз”. Темата е подобна. Аз се запознах с програмата и на двата семинара. Вторият семинар, за който в момента докладвам, е на 14 май, а този, за който говори колегата Ганчева, е на 15 май. Във втората част на програмата на семинара на 15 май, за който ни беше докладвано, става въпрос повече за отчитане на проекти и одит на проекти, докато този, който аз сега ви докладвам, според мен е без тази част, за одитиране на проекти не става дума.

Така че ви предлагам вместо всички – и администрацията, и членове на ЦИК – да участваме само в един, да се разделим в двата семинара, защото мисля, че е по-целесъобразно. Аз лично бих предпочела втория, тъй като тематично дори има основна тема на обученията, какви възможности и пречки ще има пред държавната администрация. Доколкото ние коментирахме възможностите на новия програмен период, тази програма „Добро управление” касае най-вече държавната администрация.

Таксата за участие във втория семинар е почти същата, като ако записването е до 25 април, има 10% отстъпка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, извън предложението на госпожа Манолова считам, че тя като ръководител на администрацията също трябва да отиде на семинар. Предлагам ви, ако искате, тъй като семинарът, докладван от мен, касае по-скоро

частта одит, да изпратим администрацията на този семинар, който е на 15 май, а членовете да присъстваме на този, който беше докладван от госпожа Нейкова.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, колега. С уговорката, че ако някой член на Централната изборителна комисия държи да участва на първия семинар, нека да участва. Колеги, на мен също ми се струва редно и директорът на дирекцията и главният счетоводител да отидат на семинара, свързан с одити и най-често допускани грешки, Централната изборителна комисия нееднократно е заявявала, че желае да разработва и реализира международни проекти. Един международен проект в голямата си част касае и специфични правила, свързани с финансови въпроси и финансово отчитане на проектите, като междинни и финални отчети и други.

Колеги, чухте направеното предложение по отношение на администрация и членове, моля за вашите коментари. Няма такива.

Колеги, който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

Колеги, ще ви помоля да заявите и при госпожа Манолова, която да натоварим със съответните заявки за участие, дали ще участвате в първия или във втория семинар.

Колеги, продължаваме със следваща точка.

**Точка 13.** Писмо от Ивайло Якимов, Варна.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, на мой доклад е разпределено писмо, получено по електронната поща с вх. № ЧМИ-22-1 от 20 април 2015 г. Имейлът, който сме получили, е от лицето Ивайло Якимов. Накратко той казва: „При търсене в интернет случайно попаднах на страницата на Общинската изборителна

комисия – Варна, или по-точно на регистъра за публикуване на застъпниците в частичен избор за кмет на община Варна на 30 юни 2013 г., където се оказва, че фигурира и моето име.” Цитира как фигурира неговото име. „Интересува ме как се озовало там, при условие че никога не съм се регистрирал за застъпник, не съм декларирал правото на някого да ме регистрира като такъв и не съм предоставял личните си данни с тази цел. Какви са правилата за регистрация на застъпниците? Нормално ли е човек да се озове в подобни списъци, без самият той да знае? Не се ли проверява по някакъв начин дали лицето, записано като застъпник, знае, че е изявило желание да бъде такъв? Как мога да получа информация кой къде и кога ме е регистрирал?”

Колеги, аз извърших служебна проверка и видно от Решение № 485 от 28 юни 2013 г. на Общинската изборителна комисия – Варна, което е обявено на страницата на Общинската изборителна комисия – Варна, същото лице е регистрирано като застъпник за издигане на независимия кандидат Христо Стоянов Бозов за участие в частичните избори за кмет на община Варна и ви предлагам да отговорим на лицето с едно кратко писмо, като ще ви зачета писмото:

„Във връзка с ваше писмо ви уведомяваме следното. Видно от Решение № 485 от 28 юни 2013 г. на ОИК – Варна, сте регистриран като застъпник за издигане на независим кандидат Христо Бозов в частични избори за кмет на община Варна по постъпило допълнително предложение (това е видно от мотивите на решението) с вх. № 131 от 27 юни 2013 г. Цитираното решение е обявено на интернет страницата на ОИК – Варна. Редът за регистрация на застъпниците към момента на приемане на Решение № 485 на Общинската изборителна комисия – Варна, е определен в чл. 29, т. 8 и чл. 101, ал. 5 от ИК (отменен), като същата попада в компетенциите на съответната ОИК – Варна. В случай че сметете, че е налице злоупотреба с личните ви данни, може да се обърнете към Комисията за защита на личните данни.”

Предлагам ви да гласуваме писмо с такъв текст.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

Колега Баханов, заповядайте да докладвате по следващата точка – писмо от ОИК – Кюстендил.

**Точка 14.** Писмо от Общинската изборителна комисия – Кюстендил.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-134 от 16 април 2015 г. ни е изпратено уведомление или писмо, подписано от председателя и секретаря на Общинската изборителна комисия – Кюстендил, до председателя на Централната изборителна комисия, с което приложено ни изпращат протокол № 28 от 14 април 2015 г. за проведено заседание на Общинската изборителна комисия – Кюстендил. На въпросното заседание видно от протокола, цитиран преди малко от мен, е освободен един от общинските съветници, тъй като е бил избран за член на Съвета на директорите на МБАЛ „Д-р Н. Василиев” и на негово място е обявен за избран друг общински съветник – Здравко Георгиев Георгиев от политическа партия „Демократи за силна България”.

Видно от протокола, колегите са счели, че съгласно чл. 30, ал. 4, т. 9 във връзка с ал. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация пълномощията на общински съветник са прекратени с избора му за член на Съвета на директорите. Свързах се по телефона с председателя на Общинската изборителна комисия – Кюстендил, господин Константинов, и тъй като не е посочено

изрично дали желаят да им се изплати възнаграждение на членовете и на участващите останали длъжностни лица, имам предвид председател, секретар и заместник-председател във въпросното заседание, го попитах дали желаят да им се изплати възнаграждение. Той каза, че на този етап не желаят, ако имат, допълнително ще ни изпратят справка.

Докладвам го за сведение и да се отрази за състава на общинския съвет – Кюстендил.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Баханов. Продължаваме със следващия докладчик, а именно колегата Грозева. Заповядайте, колега Грозева.

**Точка 15.** Писмо до Консулския отдел на Италианското посолство.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря ви, госпожо председател. Уважаеми колеги, проектът на писмото е във вътрешната мрежа. То е изготвено по повод питане от Консулския отдел на Италианското посолство госпожа Павлина Калия, която е отправила въпрос. Аз ви докладвах в предходното заседание, иска да бъде насочена към законодателните разпоредби, валидни в Република България, с които се уреждат дните на отсъствие от работното място на представители на изборни комисии. Вижте отговора, който съм подготвила. Считам, че с така предоставения ви текст отговаряме напълно на запитването. Тъй като госпожа Калия не уточнява лицето италиански гражданин къде работи, къде е местонахождението на фирмата – в Италия или в България, макар и българска – затова ви предлагам да изпратим засега този отговор, а пък ако тя има допълнителни въпроси отново по електронната поща, както сме получили запитването, или иска други уточнения, може да ни запита отново.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, правя формално предложение за допълване на този текст, че цитираните разпоредби

на Изборния кодекс се отнасят за изборите, определени в чл. 3 от Изборния кодекс. Като последно изречение.

Други коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложеното допълнение към писмото, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

Колеги, който е съгласен да изпратим така подготвеното писмо с допълнението, направено в зала, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

ИВАНКА ГРОЗЕВА: И още едно писмо, с което ще ви отнема не повече от минутка. С вх. № МИ-15-136 от 20 април 2015 г. ми е разпределено решение № 3 на Общинската избирателна комисия – Тетевен, за предсрочно прекратяване пълномощията на общински съветник и обявяване на следващия за избран. Тъй като на този етап разполагаме само с решението, се свързах с председателя на Общинската избирателна комисия – Тетевен. Засега ви го докладвам за сведение, след като получим копие от протокола, за да се информираме за присъстващите членове на Общинската избирателна комисия, ще ви предложи да им заплатим полагащото им се възнаграждение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колега Нейкова, заповядайте за доклади по писма.

**Точка 16.** Доклади по писма.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Колеги, във вътрешната мрежа ви докладвам писмо с вх. № ЕП-23-8 от 8 април 2015 г., получено от Комисията за защита на личните данни относно представяне на извлечение от списък на избирателите, подкрепящи регистрацията на партия или коалиция за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България във връзка с подадени жалби. Посочени са в писмото техните входящи номера и имената на жалбоподателите.

Предлагам ви проект на отговор със съответните предложения. Писмото е до Комисията за защита на личните данни, като прилагаме съответните страници от списъците на партията, за която става дума в жалбите на лицата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така подготвения отговор, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

Продължете, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-00-435 от 14 април 2015 г., което сме получили като покана за участие в различни видове семинари. Тук виждам два – единият съвпада с този, който по-рано колегата Ганчева докладва и вече имаме решение, другият касае данъчното облагане. Предлагам да се насочи към госпожа Красимира Манолова, директор на дирекция „Администрация”, относно необходимостта от участие в семинара от служители от администрацията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Продължете със следващия доклад.



КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Докладвам ви също така писмо с вх. № ЦИК-00-437 от 15 април 2015 г. Във вътрешната мрежа е качен и преводът на това писмо. Писмото е получено по електронната поща на Централната изборителна комисия от Грегор Венда, представил на органа за управление на провеждането на избори, по повод създаване на нова експерта група по електронно гласуване към Съвета на Европа. Това е покана за национални номинации. Ще ви помоля да се запознаете с писмото. Само ще обърна внимание, че е посочен краен срок за номинация 24 април. Аз изчетох подробно писмото и ще акцентирам на няколко места.

Първо, номинацията трябва да бъде направена по предложение на правителствата на държавите членки на Съвета на Европа. Тоест аз предлагам ние да изпратим това писмо до Министерския съвет и ако се вземе такова решение да изпратят национален представител експерт за участие в тази комисия, че това би могло да бъде и член на Централната изборителна комисия, без да посочваме персонално кой.

На следващо място, от писмото става ясно, като се види и програмата към него, че участници в сесията на този орган могат да бъдат от различни организации, те са изброени, мисля, че Централната изборителна комисия, както и други централни изборителни комисии не попадат.

На следващо място, посочени са организации, които могат да изпратят представители без право на глас и без поемане на разноски, като измежду тези организации е Асоциацията на изборителните комисии от Централна и Източна Европа, на която Централната изборителна комисия е член, така че би могло да помислим и за тук. Но това е без право на глас.

И на последно място, може да се вземе участие като наблюдател, но тук вече допускането е по молба на генералния секретар въз основа на единодушно решение на Комисията.

Докладвам го сега за сведение, като ви моля да се запознаете, но правя предложение да изпратим писмото на Министерския съвет

най-вече заради частта, свързана с номинация на национален експерт.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Моля докато колегите мислят, да допълня доклада. Колеги, за създаването на тази група бяхме информирани представителите на Централната избирателна комисия, които бяхме в Брюксел на Дванадесетата годишна среща на органите за управление на избори. Бяхме информирани, че ще се създаде такова звено, не бяхме информирани за сроковете. Очевидно в момента става ясно от това писмо, че номинациите трябва да бъдат направени до 24 април. Представителят на Австрия там спомена за тази група.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Струва ми се, че след като сме получили писмото, не трябва да губим вниманието си върху образуването на подобна номинация и трябва да определим човек от ЦИК, който винаги да бъде информиран за това. Разбира се, това би следвало според мен да е господин Христов. Просто ние трябва да сме наясно какво се случва и да ни изпращат винаги материалите, а не ние да ги препращаме на друг. Нямам възражения по предложението на госпожа Нейкова, но нека има човек, който да ги уведомим, че искаме да бъдем държани най-малкото в течение, защото накрая ще се изсипят върху нас всякакви потенциални решения. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, тук става дума отвъд казаното от колегата Мусорлиева и колегата Нейкова, става дума и за участие в тази специализирана работна група, активно участие. Въпросът, който стои, тъй като това е правителствено решение съобразно писмото, което ни е изпратено, дали Република България ще участва активно в изготвянето на евентуални правила със свои предложения. Да, ние задължително трябва да бъдем информирани за хода на работата, въпросът е дали ние ще участваме активно в тази работа като държава и формите, които представи колегата Нейкова. В този смисъл предложението на

колегата Нейкова да се препрати това писмо до Министерския съвет с изразяване на готовност, ако Министерският съвет реши това да бъде и представител на Централната изборителна комисия, го подкрепям.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Точно срещу това „ако” имам нещо против. Не ако прецени той, а ние да изберем човек, който винаги да бъде информиран и да участва. Не те да ни кажат дали това да се случи, а ние да им дадем човек за подпомагане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз доколкото разбрах писмото, не става въпрос за подпомагане, а за участие на национален експерт в тази нарочна комисия, която ще излезе с финализиран проект на препоръка за актуализация на Комитета на министрите. Не става въпрос за подпомагане, а за работа с право на глас.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, колегата Нейкова го докладва за сведение към днешна дата. Единственият въпрос, който можем да решим и би трябвало да го решим за Централната изборителна комисия след подробно запознаване с писмото, единственото притеснение, което аз изразявам, е срокът 24-ти и ако ние разгледаме въпроса на 23-ти, когато ще бъде следващото заседание, ако препратим писмо към Министерския съвет на онази дата, вече ще е късно.

Колеги, има две предложения. Едното е обсъждането за ЦИК да остане за четвъртък, а днес, както е предложението на колегата Нейкова, да се препрати писмото до Министерския съвет.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** - **12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** – **1** (*Мария Мусорлиева*).

Заповядайте, за отрицателен вот.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Гласувах против не защото съм против изпращането на Министерския съвет, а считам, че е недостатъчно като действие от наша страна. Считам, че би следвало ние да имаме подготвен, готов човек, склонен винаги да бъде до този, който ще бъде избран като национален координатор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Сигурна съм, че този въпрос ще обсъдим детайлно на следващото ни заседание, така че и това ваше предложение ще намери отговор в Централната изборителна комисия.

Продължаваме със следващ доклад. Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, помолих да се включи като отделна точка в дневния ред изпращането на оригинал на изпълнителния лист от 14 януари 2013 г. по административно дело № 2408/2012 г. на Административен съд – гр. Пловдив, както и на пълномощно от 28 октомври 2014 г., представени по преписка, която с оглед на компетентността сме препратили на Министерския съвет с наш изх. № НС-03-91 от 4 ноември 2014 г. Този изпълнителен лист ни е представен от адвокат Димитър Недялков Колев от Пловдивска адвокатска колегия. Обърнали са му внимание от Министерския съвет, че независимо от писмото, което сме изпратили до Министерския съвет с копие до адвоката относно изпращането на изпълнителния лист, ние сме изпратили копие.

Предлагам изрично да запишем, че сега изпращам оригиналите както на изпълнителния лист, така и на пълномощното. Проектът на писмо е във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка*

*Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова).*

Продължете, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа са публикувани две докладни записки от главния счетоводител с вх. № ЦИК-09-17 от 21 април 2014 г. и докладна записка от главните юрисконсулти Лилия Богданова и Николай Желязков с вх. № ЦИК-09-16 от 21 април 2015 г. Аз ви предлагам днес докладната записка по Закона за здравословни и безопасни условия на труд да приемем за сведение и ще ви помоля да се запознаете подробно със съдържанието на проекта на декларация по чл. 15 от този закон. Тази декларация следва да бъде подадена в изпълнение на изискванията на чл. 15 от Закона за здравословни и безопасни условия на труд до териториално звено на Националната агенция за приходите. Но с оглед на това че в докладната записка се предлага, от една страна, одобряване на проекта на декларация и изпращането, както и определяне на лице, което разполага с универсален електронен подпис, да я изпрати по електронен път, каквато възможност е предоставена по закона и по наредбата, а от друга страна – да се определи и група по условия на труд съгласно чл. 28 от Закона за здравословни и безопасни условия на труд.

Единият вариант е да помолим главните юрисконсулти да допълнят докладната записка с оглед на това, че тя ни е предоставена минути преди заседанието. Това, което успявам аз да видя при проучването на нормативните актове, приложими в случая, е, че съгласно чл. 28а от закона определен е ред за определяне на тези групи или комитети, зависи от броя на наетите по трудово правоотношение в предприятието по смисъла на § 1. До 50 човека е група, над 50 човека е комитет. Но има ред за определяне на тези представители в групата. Групата в общи линии според мен трябва да включва двама души – законния представител на предприятието и представител на работещите, излъчен от общото събрание съгласно Кодекса на труда. Тъй като е необходимо допълнително проучване

на нормативната уредба, това или ние сами трябва да го направим – аз като докладчик, разбира се, ще го направя, или да възложим на главните юрисконсулти, тъй като в тази част на мен лично не ми е достатъчна информацията, която е предоставена. Затова ще ви помоля за запознаване с докладната записка и приложените проекти. И да остане за следващо заседание, тъй като срокът по закон е 30 април на следващата година.

Докладната записка с вх. № ЦИК-09-17 от 21 април 2015 г. на главния счетоводител Силвия Гроздарова е свързана с представяне на информация в Министерството на финансите съгласно указание на Министерството на финансите, образци на макети за месечно разпределение на бюджетите на първостепенните разпоредители с бюджет. Както виждаме от тази докладна записка, главният счетоводител госпожа Грозданова ни уведомява, че за изтеклите месеци на първото тримесечие на 2015 г. всъщност тази справка представлява отчет на изпълнението по бюджета. Тя ни е дала разпределение по месеци за цялата година на бюджета на Централната изборителна комисия в качеството ѝ на първостепенен разпоредител с бюджет.

Аз лично допълнителна информация не мога да ви предоставя, ако е необходимо, трябва да поканим госпожа Грозданова. Но считам, че така както тя го е изготвила, съгласувала и уточнила със служител на Министерството на финансите, който отговаря за Централната изборителна комисия от дирекция „Държавни разходи”, предлагам да одобрим и да възложим изпращането на тази справка на Министерството на финансите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Владимир*

*Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова).*

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви едно писмо, получено по електронната поща, което е покана за участие в семинар с вх. № ЦИК-00-441 от 20 април 2015 г. Писмото е публикувано във вътрешната мрежа. Семинарът е по Закона за обществените поръчки и Кодекса на труда, Кодекса за социално осигуряване и Закона за здравословни и безопасни условия на труд. Както процедираме досега, предлагам да възложим на директора на дирекция „Администрация” преценка относно необходимостта за участие.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз бих допълнила предложението и със следното. Тъй като няколко пъти минават преписки, свързани с обучение по Закона за обществените поръчки, директорът да изготви кратка справка за преминалите обучения до този момент по Закона за обществените поръчки и по други закони от нашата администрация.

Колеги, който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предлагам също и за организираня семинар „Управлението на риска в публичния сектор” с вх. № ЦИК-00-425 от 15 април 2015 г. да се прецени от директора на дирекция „Администрация”.

Докладвам ви за сведение вх. № ЦИК-99-110 от 16 април 2015 г. писмо от главния счетоводител на Народното събрание във връзка със споразумението между Централната изборителна комисия и Народното събрание. Предлагам да се възложи на администрацията предприемането на необходимите действия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам. Ще се предостави на директора на дирекцията.

Колеги, колегата Андреев има да докладва искане за изплащане на възнаграждение от ОИК – Свиленград. Колега, ще ви помоля да докладвате първо искането за изплащане на възнаграждение и след това да продължите с докладите си по писма.

**Точка 17.** Искане за изплащане на възнаграждения от Общинската изборителна комисия – Свиленград.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, уважаема госпожо председател.

Уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-131 от 14 април 2015 г. е постъпило искане за изплащане на възнаграждение на членовете на Общинската изборителна комисия – Свиленград, за проведено заседание на 3 април 2015 г. и две дежурства – едното е на 1 април 2015 г., второто е на 8 април 2015 г. Дежурството на 1 април 2015 г. е проведено от един член във връзка с постъпилото писмо от Общински съвет – Свиленград, до председателя на Общинската изборителна комисия, с което уведомява, че е подадена оставка от общински съветник в общински съвет Свиленград, а именно Елена Стойчева Балъкчиева от квотата на местна коалиция „Заедно за Свиленград“. Приложена е оставката ѝ и е необходимо да бъдат прекратени пълномощията и на нейно място да бъде избран друг кандидат в листата. Подадената оставка е разгледана, взето е решение и са прекратени предсрочно пълномощията на Елена Балъкчиева и на нейно място е избран Петър Марков.

В тази връзка е и заседанието, което е проведено на 3 април 2015 г.

На 8 април 2015 г. е дадено едно дежурство от председателя и секретаря на Общинската изборителна комисия. Основанието за това дежурство е изготвяне на писмо до Общинския съвет – Свиленград, относно влязло в сила решение на Общинската изборителна



комисия, с което са прекратени пълномощията ѝ и е избран на нейно място и изпращане на писмо до Централната изборителна комисия за изплащане на възнаграждение.

На заседанието са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 12 членове. Основанието е чл. 458, ал. 1 от Изборния кодекс. Възнаграждението следва да се изплати от държавния бюджет.

По отношение на двете дежурства, на 1 април 2015 г. дежурство е дадено от един член, а на 8 април 2015 г. – от председателя и заместник-председателя. За изплащане от държавния бюджет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, за детайлния доклад. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

Продължете, колега, по точката **доклади по писма**.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-22-10 от 6 април 2015 г. е постъпила молба от Емил Величков Дичев, която е била разпределена на колегата Бойкинова, след което е преразпределена на мен поради обективна невъзможност, а именно отпуск на колегата Бойкинова да присъства на заседанието, да я разгледам. Към молбата е приложена присъда от Варненския съд, определение към него на Варненския апелативен съд, потвърждение на присъдата на Варненския окръжен съд.

Искането в молбата е следното. Господин Емил Дичев е бил осъден на лишаване от свобода за срок от три години, чието изпълнение на основание чл. 66, ал. 1 от Наказателния кодекс е отложено за срок от пет години. В присъдата освен наказанието

лишаване от свобода е наложено и наказание лишаване от право да заема определена държавна или обществена длъжност за срок от три години.

Господин Дичев моли Централната изборителна комисия да издаде акт, който съдържа тълкуване относно възможността лице, осъдено с влязла в сила присъда наказание лишаване от свобода, чието изпълнение е отложено за определен срок, да се кандидатира в предстоящите местни избори за общински съветници и кметове и да упражни пасивното си изборително право по реда на чл. 397, ал. 1 от Изборния кодекс.

В тази връзка считам, че Централната изборителна комисия няма основание да издава нарочен акт, решение в тази насока, с което да се произнесе, затова съм подготвил едно писмо до господин Емил Величков Дичев, че въз основа на неговите писмени доказателства и молбата Централната изборителна комисия заявява, че може да се кандидатира за кмет, но в случай на негов избор биха били предсрочно прекратени пълномощията на основание влязлата в сила присъда. Знаем, има и практика на Върховния административен съд, че отлагането на съответното наказание не може да се счита като основание да не е налице хипотезата на чл. 42, ал. 1, т. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация. В писмото пише също, че това становище на Централната изборителна комисия е потвърдено от константната практика на Върховния административен съд.

Предлагам да изпратим това писмо и по този начин да уведомим господин Дичев за нашето становище.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, откривам разискванията. Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз предлагам това писмо да остане за сведение на Централната изборителна комисия, тъй като е от частен характер и нещата са пределно ясни в Изборния кодекс, оттам могат да бъдат почерпени необходимите данни. Ние не сме адвокатска кантора, за да отговаряме на частни казуси.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, който е съгласен да остане за сведение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 9** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман, Росица Матева*); **против - 4** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Ивилина Алексиева, Ивайло Ивков*).

Остава за сведение.

Колеги, изразявам отрицателен вот. Считаю, че трябва да отговаряме на всички подобни писма, свързани с тълкуване и прилагане на Изборния кодекс.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз гласувах „против“, макар че влязох в заседанието по-късно, не защото не съм съгласен с колегата Христов, но все пак, след като сме го разгледали, ние трябва да вземем принципно решение ще отговаряме или не. Но аз мисля, че отговорът трябва да е в друга насока – не да е категоричен, а да го насочим към относимия текст от закона и да кажем, че Централната избирателна комисия ще се произнесе с принципно решение, както предложи колегата Солакова извън микрофон. Тоест да има някакъв отговор, не по същество, защото макар и частен, това е принципен въпрос. Има много по-частни въпроси, с които бяхме сезирани и отговаряхме, ако си спомняте, особено на първите избори на тази Централна избирателна комисия, евроизборите, имаше въпроси, на които просто наистина не трябваше да им обръщаме внимание, а ние им отговаряхме на всички. А пък сега това касае един принципен въпрос според мен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ивков.

Колеги, продължете със следващите си доклади по писма.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо, получено по имейл, с вх. № МИ-22-12 от 7 април 2015 г. Писмото ни е изпратено от Николай Димитров, който е жител на с. Гъбареве, община Павел баня. Има желание да се кандидатира за

кмет в предстоящите избори за общински съветници и кметове тази есен и има въпрос, а именно тъй като той е живял дълги години в Съединените американски щати, дванадесет години и има американско гражданство, освен българското му по рождение, от юни 2011 г. живее в България и има постоянна адресна регистрация в населеното място, където смята да се кандидатира. Пита може ли да се кандидатира за кмет.

Подготвил съм писмо, което е качено във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, запознайте се. Доколкото виждам, колега, пресъздавате нормите на закона и отдолу правите извода.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Точно така.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, откривам разискванията. Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз по принцип – казах го и преди малко – съм против да цитираме нормите на закона в писмата. Смятам, че трябва да се съдържа само отговорът, който колегата е посочил.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, доколкото разбирам и по същество, вие предлагате абзац първи и абзац втори да отпаднат и да остане единствено абзац трети: „За да се кандидатира за кмет...” и да продължи нататък.

РОСИЦА МАТЕВА: Нека да остане текстът като параграф и точка, но без самия цитат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, предлагате в абзац втори да се каже, че в § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс е дадена легална дефиниция на „живял най-малко през последните шест месеца в съответното населено място” и след това да продължи с третия абзац.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз предлагам § 1, т. 5 и т.н. до „по смисъла на чл. 397 от Изборния кодекс можете да се кандидатира за кмет в предстоящите местни избори” и нататък да остане последният абзац.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, разбрахме предложението ви. Колеги, други коментари? Колегата докладчик?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: За мен лично като докладчик е по-добре все пак когато пишем едно такова писмо, да включим текста на закона. Считам, че това нито утежнява, нито по някакъв начин вреди на пълнотата на изложението на самото писмо, с което ние даваме отговор на запитването. Затова съм го включил редакционно в текста и считам, че би било правилно той да остане. Ако Централната избирателна комисия приеме второто предложение, което е на колегата Матева, а именно да отпадне цитирането, ще го поправя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз поддържам текста на писмото и поддържам да отговаряме по принцип за правата на гражданите, а не да даваме конкретен отговор на въпрос. Още повече, че пред нас, първо, няма документите, които могат да установят налице ли са всички изисквания по закон, второ, не ние, а общинските избирателни комисии правят тези преценки, ние даваме само методически указания и контролираме приложението на закона. И именно така общо написано като правна възможност трябва да бъдат нашите отговори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други изказвания?

Гласуваме предложението на колегата Матева. Колеги, който подкрепя това предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 6** (*Маргарита Златарева, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев*); **против - 7** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман*).

Колеги, ще пишем по-подробни отговори.

Колеги, който е съгласен с текста на писмото, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Емануил Христов, Иванка Грозева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман*); **против – 2** (*Росица Матева, Георги Баханов*).

Благодаря, колеги.

Продължаваме със следващото писмо, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № ЦИК-02-15 от 27 март 2015 г. ни е препратена докладна записка, която е адресирана до главния секретар на Народното събрание господин Иван Славчов с молба за отговор от Централната изборителна комисия. В докладната записка господин Краевски, директор на дирекция „Пресцентър и връзки с обществеността” е докладвал, че във връзка с информацията, която се предоставя на Европейския център за парламентарни проучвания и документация следва да бъде предоставена за официално попълване на официалната страница в рубрика „Парламенти” информация, която се отнася до политическата изборителна система в страната (имат се предвид изборите за народни представители), регистрираните гласоподаватели в изборите и референтната година.

В тази връзка съм подготвил писмо, с което да върнем информацията от името на Централната изборителна комисия, и кратка информация, тъй като тя ще бъде качена и в интернет страницата относно въпросите, които са поставени, а именно политическата изборителна система, така както е посочено, това е една обща рубрика в съответния сайт на Европейския център за парламентарни проучвания и документация. Тъй като от този информационен лист искат страницата на българския парламент, и нея съм я добавил.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам да гласуваме така както е представен отговорът на колегата Андреев, като го допълним с едно изречение отдолу, с което любезно да ги помолим в бъдеще подобни писма да бъдат изпращани по установения ред. Но сега да отговорим, първо, е подготвен отговорът, второ, да спазим добрия тон.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предложението на колегата Ивков ще направим устно, така се разбрахме.

Колеги, който е съгласен с така изготвения отговор, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

Моля, продължете, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Докладвам ви отново вх. № ЦИК-07-28 от 14 април 2015 г., а именно поканата, която ни е изпратена от Централната избирателна комисия на Република Молдова във връзка с предстоящите избори на 14 юни 2015 г. Това са техните местни избори. Аз вече съм докладвал един път за сведение в предходно заседание с молба някой от колегите да прецени дали има желание, за да мога да внеса предложение, първо, дали Централната избирателна комисия да участва с наблюдатели, второ, ако има желаещи, да гласуваме колегите. До момента при мен не е постъпил никакъв интерес от страна на колеги, затова ви го предлагам да остане за сведение. И второ, ако ние вземем решение да не изпращаме никого от колегите за участие, то да подготвим, така както приехме като практика и по отношение на изборите във Великобритания, да изпратим едно благодарствено писмо, с което да уведоми Централната избирателна комисия на Молдова, че Централната избирателна комисия няма да изпрати наблюдатели.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, до следващото заседание даваме срок и ако до следващото заседание никой не заяви желание да пътува, процедираме по начина, както процедирахме с Лондон, Великобритания.

Продължете, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: На следващо място, пак във връзка с международната дейност на Централната изборителна комисия имаме покана за провеждане на 26-29 май 2015 г. на Десети международен симпозиум по изборни въпроси, който ще се проведе в Ямайка, Карибите. Това е докладвано вече. До момента няма изказано желание за участие от страна на Централната изборителна комисия. Предлагам също в четвъртък вече да вземем окончателно решение дали ще е за сведение или ще изпратим представители.

Във връзка с участието на членове на Централната изборителна комисия като наблюдатели в изборите в Мексико бих искал да докладвам, че изискахме оферти за закупуването на самолетни билети. Цените на всички агенции са еднакви, те варират около 840-850 евро, това са около 1600-1700 лева. Моето предложение е Централната изборителна комисия да одобри закупуването на билетите за членовете, които ще отидат като наблюдатели, за да може да се възложи на администрацията закупуването на билетите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев*).

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: И във връзка с участието на колегите в Мексико ще подготвя за следващото заседание едно писмо до Министерството на външните работи във връзка с



организирането на посрещането на членовете на Централната изборителна комисия в Мексико, което да внесе и да може да бъде прието в заседание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, записвам за следващото заседание.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик. Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, моят доклад не е от голямо значение, но така или иначе, съм длъжна да докладвам писмото, което получихме като благодарствено писмо от генералния секретар на Междупарламентарната асамблея на държавите участници в Организацията на независимите държави в Минск. Изпратиха ни също и три броя книги от публикуването на материалите на изказалите се на конференцията. Едната книга е за госпожа Мусорлиева, другата – за мен, третата – за госпожа Алексиева. Изказват благодарност за нашето участие.

Освен че докладвам тази благодарност, аз може би трябва да предложа да напишем едно писмо, с което да благодарим за изпратените материали. Поради което може би трябва да приготвя едно благодарствено писмо, ако ми кажете.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека за следващото заседание да имаме проект на благодарствено писмо. Благодаря, колега Златарева.

Ред е на колегата Сидерова. Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Писмата са доста, ще ви помоля да се запасите с търпение.

До районен прокурор – Луковит. Макар и да сме се свързали с колегата по телефона, формално ѝ отговарям как да работи със списъка по т. 6 и какво означават съкращенията, които са на различните графи в списъка по т. 6 към Решение № 374-ЕП, както и съм си позволила да посоча, че гласували без изборителни права са тези лица, срещу които има отбелязвания в графа „18 години”, което значи ненавършили 18 години, „НА ЕС”, означава настоящ адрес

извън Европейския съюз, гражданство, уседналост, „ПО”, което означава поставен под запрещение, „МП”, което означава изтърпяващ наказание лишаване от свобода, и „ПЧ”, което означава починали, защото в други години са се появявали и такива лица, които реално са починали между два тура или след изработване на списъците, а някой е гласувал вместо тях.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, докато се запознавате с отговора, колегата Сидерова посочи, че ще идват още такива писма. Колеги, не е редно едно лице да има такава натовареност. Както си спомняте на заседанието, на което обсъждахме този въпроси, решихме и да се създаде работна група от членове на Централната изборителна комисия, които да обработват тези сигнали, така че ви моля до момента, в който сега ги приемем, да имаме вече яснота и кои членове на Централната изборителна комисия ще се включат в тази работна група, за да определим нейния състав днес.

Сега да се върнем на проекта, предложен от колегата Сидерова.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

Продължете, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Писмо до Пето Районно управление на СДВР. За съжаление действително забавен отговор. Има запитване едно лице дали е гласувало в секция в Лондон, както и кои са лицата членове на тази секция в Лондон и установъчни данни за тези лица. И няколко други въпроса, но лицето, за което се отнася питането, Благой Момчилов, не фигурира в списъка по т. 6 към Решение № 374 и списъка на лицата, гласували повече от един път, приложени към писмо № 90-03-407 от 19 август 2014 г. на ГД

„ГРАО” в МРРБ. Не фигурира в избирателните списъци на посочената секция и не е подавало декларация в тази секция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващото писмо е адресирано до Районна прокуратура – Петрич, по две техни писма, тъй като едното е от 20 март, другото – от 15 април. Наистина има забавяне, но те бяха казали, че са наели компютърен специалист и не могли да се справят, поради което трябваше ние да им свършим работата. Писмото е по-дълго, тъй като в него съм им отговорила, както виждате, че въз основа на извършена проверка в списъка по т. 6 към Решение № 374, приложено към същото писмо на ГД „ГРАО”, на територията на община Петрич без да отговарят на изискванията на чл. 350, ал. 1 от Изборния кодекс е гласувал само Димитър Иванов Зарев. Посочила съм пореден номер 305 в списъка по точка 6 и че е гласувал в секция № 005, община Петрич.

Позволила съм си да подсказва, че по отношение на него следва да бъде установено дали има адресна регистрация по постоянен и по настоящ адрес на територията на Република България и дали отговаря и на останалите изисквания на § 1, т. 2 от Допълнителните разпоредби във връзка с чл. 350, ал. 1 от Изборния кодекс.

По отношение на три лица, посочени с номера 25, 161, 361 по този списък по т. 6 същите притежават избирателни права, макар че са гласували в отклонение на нормите на Изборния кодекс. И тук следва изброяване на номерата на 65 лица (нарочно като номера сме ги изброили), които са с постоянен адрес на територията на община

Петрич, но са гласували в две секции на територията на Република Македония. Реално тези лица са за Градска прокуратура.

И казваме, че оригиналите на списъците, с които е гласувано в изборите за членове на Европейския парламент от Република България се съхраняват от областните управи, тъй като те трябваше да определят помещенията. И на някои места са наистина такива помещения, на другите места областните управители са издали заповед да бъдат по общините. Те ще си направят това запитване на тяхна територия, не е сложно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващото писмо е до Областна дирекция на МВР – Добрич. Тяхното запитване е от 24 март, с което искат да им отговорим колко от тези 2027 лица са гласували на територията на област Добрич. Освен това искат да им изпратим списък на лицата от област Добрич, гласували повече от един път или в нарушение на Изборния кодекс, списък на лицата без избирателни права, дали са гласували, оригиналните удостоверения по чл. 40 и други такива подробности, които, разбира се, е невъзможно да предоставим. Те затова са изпратени на органите за разследване, за да установят дали има или няма нарушение.

Направили сме проверка в списъка по т. 6 и списъка на лицата, гласували повече от един път, и отговаряме с писмо, че въз основа на протоколно решение на Централната избирателна комисия списъците и другата информация се съхраняват от областните администрации. Проверката дали лицата, получили удостоверение по чл. 40 от Изборния кодекс, са без избирателни права следва да

бъде извършена от разследващите органи. Защото те трябва да проверят дали фигурира дадено лице, че е гласувало без права и дали има приложено удостоверение по чл. 40.

Освен това съм им посочила, че лицата с поредни номера (те са десетина на брой) са гласували на територията на област Добрич и по отношение на тях трябва да се установи дали имат настоящ адрес на територията на Република България или друга държава членка на Европейския съюз, за да бъде извършена проверка дали са налице изискванията на § 1, т. 2, буква „а” във връзка с чл. 350, ал. 1 от Изборния кодекс.

Що се отнася до шест други лица, освен посочените три номера, има още три номера, те са с постоянен адрес на територията на област Добрич, но са гласували извън страната.

Следващият абзац: „Лицата под № 74 и 1769 не притежават избирателни права в изборите за членове на Европейския парламент.”

И да си направят нататък проверката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: До Областна дирекция на МВР – Смолян има повече писма, но петте писма, които при нас са с входящи номера 44-47, касаят различни лица, които са с адреси на територията на област Смолян. И петте лица са гласували в секции извън страната, но от Областната дирекция имат конкретни искания да им предоставим копие от избирателния списък и копия от подадените от тях декларации. Затова с тези писма, които са идентични по съдържание, ние им изпращаме копие от избирателните списъци за всяко едно от лицето и от подадената декларация, както и извлечение от нашите решения за назначаване

на секционните изборителни комисии в съответните секции извън страната, тъй като искането е конкретно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Подлага на гласуване ан блок тези отговори. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: Преписка с вх. № ЕП-09-19. Това е запитване относно едно лице с адресна регистрация на територията на Дупница. Само че при проверка извършена при нас от двата списъка – по т. 6 и за двойно гласуване, лицето не фигурира. Тоест тя не е гласувала в нарушение на Изборния кодекс. Отговорът е в този смисъл.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Коментари? Не виждам.

Който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: За Шумен ще има няколко преписки. Тази е по отношение на едно лице, което е с настоящ адрес на територията на Република Турция, поради което съм написала в писмото, че и спрямо него трябва да се изследва дали действително настоящият адрес е извън територията на Европейския съюз и дали са налице останалите изисквания. Защото тяхна задача е да направят това. И съм посочила къде се намира оригиналът на списъка, тъй като лицето е гласувало в България.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: Писмо до Областна дирекция на МВР – Перник, по отношение на едно лице, което е гласувало на територията на Република България, но има адрес в Македония. Писмото е с идентични указания, че следва да установят дали лицето има настоящ адрес в България. Ако лицето случайно си е направило тук настоящ адрес, защото има гражданство и на България, и на Македония.

В списъка по т. 6 има много графи за различните нарушения на Изборния кодекс. Първата колонка е пореден номер, следва ЕГН и къде е гласувало. Последната колонка е постоянният адрес. По този начин имаме информацията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

Продължете, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: С входящи номера ЕП-09-41 и ЕП-09-40 от 16 април има запитване по отношение на две лица. И двете лица не фигурират в двата списъка за гласували лица в нарушение на Изборния кодекс. Подготвила съм един общ отговор в този смисъл.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: От Перник имаме запитване по отношение на едно лице, което има настоящ адрес в Република Македония и е гласувало в тези избори на територията на Перник. Затова съм отговорила, че по отношение на него следва да се изследва дали отговаря на изискванията на § 1, т. 2, буква „а”. И съм приложила това, което те изискват – извлечение от списъка и декларацията на лицето. Мисля, че това е достатъчно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги? Който е съгласен с така подготвения отговор, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: Писмо до Областна дирекция на МВР – Видин. Те ни бяха изпратили едно запитване за конкретни лица, като са изписали всичките лица с трите имена и единния граждански номер. От този списък само едно лице – Боян Иванович, е с настоящ адрес в Югославия. Писмото е с идентичен отговор – че следва да установят дали отговаря на изискванията на § 1, т. 2, буква „а” и казваме къде се намира оригиналният списък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: Писмо ЕП-04-02-52, запитване от Областна дирекция на МВР – Шумен, по отношение на едно лице. По същия начин лицето има настоящ адрес извън територията на Европейския съюз, поради което отговаряме, че следва да бъде установено дали има адресна регистрация и по настоящ, и по постоянен адрес на територията на Република България или друга



държава членка на Европейския съюз и дали отговаря на останалите изисквания на § 1, т. 2 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс, както казваме къде се съхраняват избирателните списъци.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: От Областна дирекция на МВР – Сливен, е направено запитване за едно лице. Преписката е с вх. № ЕП-04-02-65. Както и в останалите случаи, фигурира едно лице, което има настоящ адрес извън Европейския съюз според тази справка, поради което следва да си установят дали отговаря на изискванията на § 1 и чл. 350 и прилагаме извлеченията от избирателния списък и декларацията на лицето.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: До Областна дирекция на МВР – Кърджали, Районно управление – Крумовград. Има запитване за едно лице, което е гласувало извън страната, така им ги е пращала прокуратурата. аз установих, че те и за лицата, които са гласували извън страната, са ги пращали по постоянен адрес да се извърши разследването. Понеже имат и питане дали са подавали заявление и са включени в списък за гласуване извън страната, в писмото има добавено и едно пояснително изречение, че за гласуване извън страната не се изготвят избирателни списъци, явилите се в изборната секция в изборния ден лица се вписват от секционната избирателна комисия във формуляра на списъка за гласуване извън страната,

Приложение № 9 от изборните книжа. Изискали са ни и ние прилагаме декларацията, извлечение от списъка и двете решения за назначаване на комисиите в тази секция извън страната – Антверпен, Белгия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с изготвения отговор, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващото писмо е до Районно управление – Пещера. Касае само едно лице. Лицето не фигурира не само в списъка по т. 6, както съм вписала, а и в списъка на лицата, гласували повече от един път.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: От Областна дирекция на МВР – Видин, сме получили запитване с вх. № ЕП-04-02-48. С отделно писмо отговаряме, че останалите лица, като сме ги изброили с трите имена, които са посочени в тяхното питане, имат избирателни права.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: За Шумен имаме няколко преписки с питане за отделни лица (няколко е меко казано), които са на територията на община Хитрино, и почти всички, без изключение,

имат посочен настоящ адрес в държава извън Европейския съюз – една част от тях са в Турция, но има и в други държави, в Щатите или някъде извън Европейския съюз при всички случаи. Това е едно от лицата. По същия начин им казваме в коя секция е гласувало лицето и им казваме, че трябва да установят дали има настоящ адрес на територията на България или Европейския съюз.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с изготвения отговор, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: До Областна дирекция на МВР – Габрово. Преписка вх. № ЕП-04-02-84. Касае осем лица. Пет от тях са гласували в нарушение на Изборния кодекс, а други три са притежавали избирателни писма. Подготвила съм две писма. Отговарям кои имат избирателни права и кои нямат такива права.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, който е съгласен с такъв отговор, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: Преписка вх. № ЕП-04-02-63 от Областна дирекция на МВР - Перник. Александър Душков Александров не фигурира в двата списъка, които са приложени към Решение № 374.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: Още един отговор до Областна дирекция на МВР - Шумен, който е за повече лица. Това са тези лица, които имат адрес на територията на Хитрино и са гласували в община Хитрино, поради което трябва да се извърши разследване, за да се установи дали имат настоящ адрес на територията на Република България или друга държава членка на Европейския съюз и сочим къде се намират оригиналите на списъците. Лицата са изброени поименно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: Писмо до Областна дирекция на МВР – Шумен, за друга група лица, става дума за единадесет или повече преписки. Тъй като са пращали за всяко едно лице индивидуално, отговаряме с едно общо писмо, че трябва да се установи дали лицата имат адресна регистрация по настоящ адрес на територията на Република България или друга държава членка на Европейския съюз.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: Отговор до Областна дирекция на МВР – Смолян, откъдето сме получили запитване за едно лице. Направили сме справка, лицето не фигурира в двата списъка, приложения към Решение № 374. В този смисъл е и отговорът.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: Отговор до Областна дирекция на МВР – Смолян, за друго лице, за което има питане. Констатирали сме, че лицето не фигурира в двата списъка, както по т. 6, така и за гласували повече от един път. Тук само ще добавя към кое писмо на ГД „ГРАО” са приложени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, който е съгласен с отговора, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: До Районна прокуратура – Пазарджик. Бяха ни питали веднъж, без да ни сочат имена на лица, за които молят за справка, след това изпратиха писмо, след като ние им казахме, че трябва да посочат имената, и ние им отговаряме, че посочените от тях лица не фигурират в двата списъка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: Писма от Дупница, пристигнали на 17 април. Писмата са пет, отговаряме с един отговор, като сочим номерата на преписките, че посочените от тях лица не фигурират в двата списъка, които са приложени към писмо № 90-03-407 на ГД „ГРАО” в Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: От Областна дирекция на МВР – Русе, има постъпило питане, което също е общо. Установили сме при проверка в списъците, че единадесет лица, гласували в различни общини на територията на област Русе, въпреки че имат настоящ адрес извън Европейския съюз съгласно справката на ГД „ГРАО”, по отношение на тях да бъдат установени двата адреса дали са на територията на Република България или друга държава членка на Европейския съюз и дали отговарят на останалите изисквания.

И пет лица, И пет лица, които ще им посочим и двете групи лица по номерата в списъка на ГД „ГРАО” имат постоянен адрес на тяхната територия, но са гласували в други общини или извън страната.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с такъв отговор, моля да гласува.

Гласували **11** члена на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, поставям въпроса, свързан с тази точка, а именно колеги от Централната изборителна комисия, които да подпомогнат тази дейност по обобщаване и изготвяне на отговори оттук насетне, както имахме и решение да обсъдим на следващо заседание на ЦИК.

Колеги, като предложение към настоящия момент за работна група, която да се включи в този процес оттук насетне, освен колегата Сидерова, колегата Ивков, колегата Баханов, колегата

Сюлейман. И, разбира се, всички останали колеги, които биха искали да се включат.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** члена на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

Колеги, продължаваме със следващ доклад на колегата Сидерова. Заповядайте.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Докладвам за сведение пристигнали постановления за отказ за образуване на досъдебно производство, които са седем на брой. Ще ви съобщя само номерата на преписките: ЕП-09-36, ЕП-09-30, ЕП-09-31, ЕП-09-32, ЕП-09-33, ЕП-09-34 и ЕП-09-35. Това е, което коментирахме и в предишни случаи, че заради огромния материал, изпратен по районните управления, хората не са се ориентирали и са правили тотална проверка на всички включени в избирателните списъци и това са вече лицата, спрямо които е установено примерно че са си гласували в болнични заведения, като членове на секционни комисии и не са гласували в нарушение на Наказателния кодекс.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, колега. Колеги, продължаваме със следващ докладчик – колегата Сюлейман.

**МЕТИН СЮЛЕЙМАН:** Благодаря. Уважаеми колеги, с вх. № МР-22-1 от 16 април 5 октомври 2014 г. сме получили писмо по електронната поща от Аглика Крушовенска. Същото писмо е сканирано и е качено във вътрешната мрежа със същия номер, който ви докладвах. Госпожа Крушовенска се обръща към нас да ѝ посочим решението на Централната избирателна комисия, с което ние сме определили формата и структурирания електронен вид на подписката в подкрепа произвеждането на референдумите.

Във връзка с това питане аз съм подготвил проект на отговор, който е качен във вътрешната мрежа. Моля да го погледнете.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** члена на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

Колеги, започвам със своите доклади.

Първо да ви кажа, на предходно заседание взехме решение IDEA – това е съкращението на международната организация, презентацията да се качи във вътрешната мрежа на английски език, за да се прецени дали и доколко да бъде преведена тази презентация. Колеги, днес е качена, прегледайте я за следващото заседание.

На второ място, колеги, във вътрешната мрежа с вх. № ЦИК-01-1 от 16 април 5 октомври 2014 г. сме получили поздравление от президента на Република България по повод 16 април, Деня на Конституцията и професионалния празник на българските юристи и съдебни служители. Всички от вас получиха по мейлите си поздравителен адрес, както и той е качен във вътрешната мрежа.

Колеги, във връзка с нашата командировка в Брюксел за Дванадесетата годишна среща на органите за управление на избори помолих да бъде преведена и за днешно заседание е качена декларацията, която подкрепи Централната избирателна комисия. Предоставям ви тази информация за сведение. Ако имате някакви въпроси и коментари, нека останат за следващото заседание. Може да намерите съответните файлове във вътрешната мрежа на английски на български език. Колеги, както и при представянето, и сега ще подчертая, като прочетете текста, ще видите, че всъщност тази декларация представлява препоръки до органите за управление на избори, свързани с осигуряване прозрачност, независимост, неутралност такива, каквито са налице съобразно българския закон и практиката на Централната избирателна комисия в България.



Отново в тази връзка се обръщам, получили сме с вх. № ЦИК-00-329 от организаторите на събитието в Брюксел молба членовете на Централната изборителна комисия, които участваха в това събитие, да дадем своята оценка за организацията, чисто технически и организационно, на Дванадесетата годишна конференция. Така се прави, колеги, затова приканвам тези колеги, които участваха, да попълнят въпросника, той е анонимен, аз вече го попълних, попълнете го и вие. Отговарям на това доколко чисто технически и организационно е било добре, доколко сме доволни ние от изнесените презентации.

На следващо място, колеги, представям на вашето внимание с вх. № ЦИК-00-434 и ви моля да го погледнете. Към него има превод. Това е писмо от Министерството на външните работи. Колеги, позволете ми да ви запозная накратко с него. Организацията за сигурност и сътрудничество и Служба за демократичните институции и права на човека по протоколен ред чрез Министерството на външните работи са ни изпратили едно писмо, с което изразяват своята благодарност към Централната изборителна комисия за организирането и домакинството на кръглата маса на 24 март за обсъждане окончателния доклад на Ограничената мисия за наблюдение на изборите на ОССЕ/СДИПЧ относно предсрочните парламентарни избори в България през 2014 г. Има едни ключови думи като „важна възможност за обсъждане на констатациите“, „приобщаващ формат“. Тоест благодарственото писмо е изключително позитивно. Подписано е от Майкъл Георг Линг, който е директор на Службата за демократични институции и права на човека. Онова, върху поставям акцент, е следният текст: „Надявам се, че някои от въпросите, обсъдени по време кръглата маса, ще бъдат предмет на евентуално бъдещо сътрудничество в рамките на постоянния процес на контрол. В тази връзка, както беше посочено по време на визитата, ОССЕ/СДИПЧ биха могли да предоставят при поискване експертни знания и опит по определени теми, свързани с изборите.“

Колеги, в тази връзка ви предлагам един протоколен отговор, който ще изготвя за следващото заседание. Но в този протоколен отговор ви предлагам и следното. След като ОССС – Службата за демократични институции и права на човека няколкократно по време на срещата, а включително и в писмото, изразяват готовност да подпомогнат усилията на България и българските институции, да се обърнем към тях да ни предоставят наличната в ОССЕ и съответната служба информация под формата на анализи и сравнителни анализи за добрите практики в следните сфери: първа сфера: машинно гласуване; втора сфера: обучение на избирателни комисии; и трета сфера: разяснителна кампания.

Считам, че с предоставяне на информация за добрите практики в държавите, които те наблюдават, ОССЕ ще подпомогне и работата на нашата Централна избирателна комисия, която, запознавайки се с тези практики, може да подбере онези от тях, които са подходящи за българските условия.

Колеги, имате ли нещо против писмо с такова съдържание? Искате ли да се включат допълнителни теми или искате теми да бъдат премахнати, за да мога да го изготвя за следващото заседание.

Не виждам, колеги. Приемам, че за следващото заседание ще изготвя такъв отговор, който ще предложи за гласуване от Централната избирателна комисия.

На следващо място, колеги, аз ви моля да погледнете още два доклада. На първо място, към вх. № ЦИК-07-23 е качен файл относно проучването на възможностите за използване на интранет портала на Асоциацията на избирателните комисии от Централна и Източна Европа. Колегата Таня Цанева докладва този доклад към онзи момент за сведение, колеги. Свързан беше с писмо, получено от асоциацията. Възложено беше на госпожа Жекова да извърши анализ на информацията за Централната избирателна комисия в сайта на асоциацията. Запознайте се с тази информация, аз ще ви я резюмирам накратко.

Необходимо е да се актуализира информацията за избирателната система в България. В тази информация пише, че мандатите се изчисляват по системата Д'Ондт. Освен това пише и че системата за избори за народни представители е изцяло пропорционална. Трябва да се допълни с това, че има преференциален вот.

Отвъд това, колеги, тук стои още един въпрос. Освен актуализирането на информацията стои още един въпрос от доста време, а именно коя ще бъде нашата точка/нашите точки за контакт с Асоциацията на избирателните комисии от Централна и Източна Европа. Като говорим за лице за контакт, нека имаме предвид следното. Трябва да имаме лице от администрацията за постоянен контакт, постоянно проучване какво е публикувано и трябва да имаме лице, определено от Централната избирателна комисия. Що се отнася до администрацията, аз ви предлагам и във връзка с длъжностната характеристика Цветозара Жекова, защото е в предмета на дейност на госпожа Жекова, а именно връзки с обществеността, международна дейност и протокол. Естествено тук влиза и тази комуникация, която се осъществява на едно техническо ниво с международни организации. Но би трябвало да определим и член на Централната избирателна комисия. Няколкократно този въпрос е отлаган, тъй като, доколкото съм информирана (не съм присъствала на това заседание), колегата Цанева на едно от заседанията е предложила колегата Чаушев, колегата Чаушев обаче е отсъствал.

Колеги, нека да обмислим днес, първо, кои да са ни лицата за контакт от администрацията на ЦИК. Подлагам на гласуване от администрацията госпожа Жекова.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** члена на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

Колеги, от страна на Централната изборителна комисия лицето, което ще ни държи информирани за промените в информацията на този сайт, за бюлетина, който те ще публикуват, това лице ще бъде в комуникация с госпожа Жекова, за предстоящи събития отвъд поканите за участия и събития, за които Централната изборителна комисия би било добре да бъде информирана, които ще бъдат публикувани в този интранет портал?

Колеги, докато обмисляте този въпрос, имам и следващо предложение във връзка с възлагане актуализацията на информацията, аз вече такива преписки съм разпределяла на колегата Пенев и колегата Андреев. Сега отново получавам съгласието на колегата Андреев, имам съгласието и на колегата Пенев. Колеги, ако не възразявате, колегата Андреев и колегата Пенев да подготвят информацията за актуализиране на информацията на Централната изборителна комисия на интранет портала на Асоциацията на изборителните комисии от Централна и Източна Европа.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **11** члена на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

И връщам въпроса коя ще бъде нашата точка за контакт от страна на Централната изборителна комисия. Последен срок – заседанието в четвъртък, в което да уточним кое ще е лицето за контакт. Колеги, в четвъртък ще определим лицето/лицата от страна на Централната изборителна комисия.

Колеги, декларацията, която ви предоставих за сведение, която ние подкрепихме, ви предлагам да качим линк на нашата интернет страница към тази декларация.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** члена на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев,*

*Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова).*

Колеги, ако си спомняте, имахме ангажимента към Обществения съвет, след като приемем нашия доклад, да им го предоставим. Колеги, предлагам да предоставим доклада ни на Обществения съвет.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** члена на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

Колеги, във връзка с доклад от колегата Христов сутринта по отношение на публикуването на Бюлетин за частичните и нови избори има финансова обосновка, която е качена във вътрешната мрежа. Разпределена е на доклад на колегата Христов, но ми се струва, че не е необходимо да се докладва, тъй като предварителният финансов контрол казва с една дума, че всички тези разходи са законосъобразни, целесъобразни и обосновани. Можете да се запознаете със становището.

Колеги, има ли други доклади в рамките на днешния ден? Колеги, тъй като останаха изборните книжа, аз ви предлагам това да бъде точка първа от дневния ред на следващото ни заседание в четвъртък.

Колегата Златарева има да направи съобщение.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа е качено проекторешение за пасивно избирателно право, което с госпожа Грозева консултирахме, изготвено от мен. Моля проверете го, за да мине в заседанието в четвъртък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, за съобщението. Заповядайте и вие, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз искам да направя едно предложение, в случай че имаме финансова възможност, да закупим един среден клас диктофон, такъв какъвто ползват нашите стенографки, за нуждите на езиковото ни обучение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, като казвате за нуждите на обучението, аз си мисля, че е необходимо изобщо да има

диктофон в Централната избирателна комисия, включително и за записите, ако нещо се случи със записа. Така че ще възложи проучването на администрацията.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: В предходни комисии сме имали, но са били технически непригодни и са били бракувани.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия. Свиквам следващото заседание в четвъртък от 10,30 ч.

*(Закрито в 16,35 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова