

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 187

На 7 април 2015 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Искане за отваряне на запечатано помещение от областния управител на област Силистра.

Докладва: Емануил Христов

2. Проект на договор за доставка и инсталиране на система за гласуване.

Докладва: Емануил Христов

3. Проект на договор за доставка и инсталиране на система за гласуване.

Докладва: Иванка Грозева

4. Доклад по писмо от Румъния.

Докладва: Мария Мусорлиева

5. Доклади по писма.

*Докладват: Севинч Солакова,
Румяна Сидерова, Александър
Андреев, Росица Матева,
Мария Бойкинова,
Иванка Грозева*

6. Доклади по актове за установяване на административни нарушения.

Докладва: Росица Матева

7. Проект на решение за промяна в ОИК – Елхово.

Докладва: Румен Цачев

8. Проект на решение относно сигнал от ПП „България без цензура“.

Докладва: Емануил Христов

9. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Метин Сюлейман.

ОТСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата присъстват 11 члена на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Колеги, дневният ред е пред вас. Имате ли предложения за изменения или допълнения? Аз се заявявам в точка „Разни“.

Заповядайте, колега Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Може ли също в точка „Разни“ да ме включите във връзка със съобщение, което съм подготвил за сайта на Централната изборителна комисия с оглед предстоящите местни избори?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Може ли, госпожо председател, да ме включите в точка четвърта проекта, който съм подготвила във връзка с доклада ми от прокурор Юруков от предходното заседание? Проектът е качен на страницата. Не зная обаче в коя от рубриките колегата Нейкова ме помоли да докладвам два договора за изучаване на чужди езици, които са прегледани, поправени, качени са на днешната страница и само да ги одобрим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, предлагам това да е нова точка трета, след проект на договор за доставка и инсталиране на система за гласуване. Колеги, нали не възразявате?

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Ако може да ме включите в доклади по писма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Цанева.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Моля да бъде добавена нова точка в дневния ред – проект на решение за промяна в ОИК Елхово.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ще я включа след доклади по актове за установяване на административни нарушения.

Колеги, други предложения за изменения и допълнения в така предложения ви дневен ред? Не виждам.

Определям колегата Сюлейман да брои.

Който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Метин Сюлейман*), **против - няма**.

Дневният ред е приет.

Колеги, преди да преминаем към точка първа от дневния ред, бих искала да ви информирам, че колегите Чаушев, Пенев, Баханов, Ганчева, Нейкова и Томов отсъстват като ползват отпуск, а колегата Матева ще закъснее с половин час по обективни причини.

Преминаваме към **точка първа** от дневния ред:

Искане за отваряне на запечатано помещение от областния управител на област Силистра.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председател. Колеги, в днешния дневен ред е публикуван проектът за решение, който е във връзка с наше Решение № 1393 от 6 януари 2015 г. за предаване на книгата и материалите от изборите за народни представители, проведени през 2013 г., тъй като е изтекъл срокът, през 2014 г. имаше нови избори. В тази връзка вече няколко пъти гласувахме подобни решения, дори последното беше на предното заседание за Ямбол.

Подобно предложение в момента е постъпило от областния управител на Силистра с вх. № НС-14-13 от 02.04.2015 г. Областният управител на Силистра иска разрешаване за достъп до помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от проведените избори за народни представители на 12 май 2013 г., като описва точно в кои помещения се съхраняват. Разбира се, има и писмо от Държавен архив – Силистра. В тази връзка иска разрешение да отворят помещението. Аналогично на подобни решения, които сме давали за други областни управи предлагам да вземем решение, че разрешаваме достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от проведените избори за народни представители на 12 май 2013 г. с цел предаване на подлежащи за архивиране изборни книжа и материали на основание нашето решение на отдел „Държавен архив”

– Силистра, и достъпът до помещението да се осъществи в присъствието на упълномощени с изрична заповед на областния управител представители на областната администрация. За отваряне на помещението и извършените действия да се представят съответните протоколи съгласно изискванията на нашето Решение № 2511-НС от 30.04.2013 г., съответно Решение № 1393 от 06.01.2015 г. и Закона за държавния архивен фонд.

По отношение на подлежащите на съхранение и архивиране и унищожаване изборни книжа и материали от проведените избори на 12 май 2013 г. да се приложи реда съгласно нашето Решение № 1393 от 6 януари.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, за обстояния доклад.

Колеги, имате ли коментари, предложения за изменения и допълнения към така предложения ни проект?

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да стане „С цел предаване на отдел „Държавен архив” – Силистра, в изпълнение на решение...”

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Добре, съгласен съм.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Една редакционна бележка, която не променя смисъла.

Колеги, други? Не виждам. Закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение ведно с редакционната промяна, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Метин Сюлейман*), **против - няма**.

Това е Решение № 1475-НС.

Преминаваме към **точка втора** от дневния ред:

Проект на договор за доставка и инсталиране на система за гласуване.

Докладчик отново е колегата Христов. Заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, пак в днешния дневен ред има два файла, които съдържат проекта на договор, за който става въпрос и Приложение № 1 към договора. Ще ви помоля да отворите на проекта на договор. Това е стандартен договор, който е разработен от нашите колеги юристи и е съгласуван с господин Пенев. Аз докладвам този въпрос, тъй като господин Пенев отсъства, а аз съм член на комисията, която се занимава с това и той ме помоли аз да внеса въпроса. Искам само да ви кажа, че тук има допуснатата една грешка – на първата страница по средата, където вместо датата 12.04 да се пише дата 12.03. Другите точки са стандартни. Аз не съм специалист по договорите, но все пак договорът е огледан от нашите юристи, огледан и от господин Пенев, който също така има добри познания в изпълнение на договорите. Става въпрос за гаранции и други неща, които са засегнати.

Аз нямам забележки към договора. Ако вие имате, кажете.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля запознайте се с предложението договор. Време за запознаване.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: В договора пише, пак на първа страница, „съгласно Приложение № 1”. Това приложение е дадено отделно, то е какво съдържа това, което ще трябва да ни доставят като бройки, като конфигурация и т.н.

Единственият проблем, който прави впечатление, но аз мисля, че Централната изборителна комисия не е взела окончателно решение, водихте тук разговор, ако си спомняте, по отношение големината на мониторите, дали не могат да бъдат по-големи. В края на краищата те казаха, че могат да бъдат по-големи и от това ще

зависи цената. В Приложение № 1 мониторите са както е офертата от 18 хиляди с ДДС. Не знам държим ли още мониторите да бъдат по-големи, защото това означава водене на преговори.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: С колко ще се оскъпи поръчката при промяна в размера на мониторите?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Вижте, яснота по принцип има, защото те в цената на мониторите слагат цената, в която се продават в магазина, няма увеличение. Примерно от 42 инча монитори, ако се отиде на 50 инча, с 500 – 600 лв. на монитор ще се завиши цената. Ако са още по-големи, тогава ще бъде около хиляда лева. Побираме се в изискванията. Сумата е 20 хиляди без ДДС, с ДДС ще стане около 24 хиляди, а сега сумата е 18 хиляди с ДДС.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз смятам, че е добре да се говори с тях.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз не случайно повдигам този въпрос. Да приемем принципно договора, а по Приложение № 1 би трябвало да водим разговор с тях, да им искаме официална оферта за промяна на размера на мониторите. Защото те отговориха пред нас, че няма проблем, но това ще означава да се увеличи цената. 42 инча са 105 см в диаметър.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В чл. 5, ал. 1, т. 2 – „Срокове за изпълнение – внедряване на системата по чл. 1 от настоящия договор 3 работни дни”. От кога? Защото в точка 1 са 20 дни за изпълнение. Трябва да бъде уточнено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по т. 2 – „Внедряване на системата по чл. 1 от настоящия договор – 3 работни дни от изпълнението по точка 1”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз предлагам въпросната точка да отпадне изцяло, тъй като тя не носи абсолютно никакви ползи за

ЦИК, чиято ползва по принцип е уговорена. Развалянето по принцип има действие за в бъдеще с изключение на строго установени от закона случаи, когато има ретроактивно действие. Няма абсолютно никакъв смисъл ние да развалим договор по средата, когато сме платили 50 %, като разходите до този момент останат за нас. Тоест, те не подлежат на възстановяване. Абсолютно безсмислена е тази точка в този й вид. Ако имаме предвид прекратяване поради някакви причини и да ни се върне вече даденото по договора и ние да направим реституция, да, обаче така не виждам абсолютно смисъл от тази точка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев, след това колегата Сидерова.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В тази връзка с оглед и тази обективна причина, която беше спомената, то тогава би било логично ние да искаме тази тема да бъде монтирана на друго място, защото Централната избирателна комисия така или иначе ще има зала, в която да провежда заседанията, т.е. да бъде демонтирано от тук, ако наистина следва да освободим тази зала, и да бъде монтирано на друго място.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Той ако е изпълнил договора, откъде накъде ще му налагаме разваляне на договора?

РОСИЦА МАТЕВА: За пет или за 20 човека системата ще си остане собственост.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Нека да отпадне тази точка, защото надолу има „Прекратяване” като раздел.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре, отпада ли? Отпада.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Точка 4 на чл. 12 трябва да се премести в ал. 2 на чл. 10, където има отговорност за неизпълнение. Защото договор се прекратява само при настъпване на прекратителен срок или настъпване на едно прекратително условие.

Това е понятието. А договор се разваля поради неизпълнение. Така че, моля, да се премести точка 4 от чл. 12 в чл. 10, ал. 2 – „Всяка от страните има право да развали договора по общия ред”.

(Дебатите продължават извън микрофоните.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в оперативен порядък обсъдихме проекта на договор. Предлагаме следните промени в договора: в чл. 2 да бъде изписана сумата както с включен ДДС, така и без ДДС; в чл. 5 точка 2 – „Внедряването на системата по чл. 1 от договора да бъде в срок от 3 работни дни от изпълнението по точка 1”; в чл. 3, ал. 4 гаранцията да се освободи от възложителя, съответно възложителят да върне оригинала на банковата гаранция в срок от 5 работни дни след внедряването на системата; след „Подписване на протокола по чл. 5, ал. 2 за изпълнението на чл. 5, ал. 1, точка 3”. Така е по-коректно. И, колеги, в чл. 6, ал. 2, точка 4 отпада. В чл. 9, ал. 1 и ал. 2 – ограничението да не е повече от общо 10 % отпада и чл. 12, т. 4 става ал. 1 на чл. 10. И в чл. 4 да се допълни името.

Колеги, който е съгласен да одобрим така предложението и редактиран от Централната изборителна комисия договор, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 10** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*), **против – 3** (*Румен Цачев, Севинч Солакова и Метин Сюлейман*).

Предложението е прието.

Продължаваме със **следваща точка** от дневния ред:

Доклади по договори за езиково обучение.

Моля колегата Грозева да докладва.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, в днешна дата има проекти за два договора – договор с Агенция „София ленгуич център” и с „Пеленилика”. Колегата Нейкова в предходно заседание ви докладва условията. Предлагам ви първо да разгледаме договора със „София ленгуич център”. Става въпрос за обучение по английски на 8 човека. Цената е отбелязана в договора, както и за групово обучение по френски език на 4 лица, също цената е отбелязана, начина на плащане е отбелязан. Нашите юристи са прегледали договора, поради което, ако нямате забележки, ви предлагам да възложим на председателя на Централната избирателна комисия да подпише договор със „София ленгуич център”.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен да одобрим договора за 8 души английски език на служители от администрацията и за 4 души за френско езиково обучение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Нейкова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Метин Сюлейман*), **против - няма.**

Договорът е одобрен.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, сега ви предлагам да погледнете другия договор. Става въпрос за евентуално обучение по гръцки език. Агенцията е „Пеленилика”. Тук има едно предложение от нашия юрисконсулт, който е прегледал договора. Начин на плащане е предложил да става по два варианта. Предполагам, че първият вариант, който е предложен, е от изпълнителя, а вторият вариант е всеки месец да се заплаща за предходния в 7-дневен срок след издаване от изпълнителя на фактура за съответния брой часове в предходния месец.

Предлагам ви да възприемем втория вариант.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Нека чл. 1 да стане по аналогия на предния договор.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Добре, ще го коригирам. Колеги, обърнете внимание на ал. 2 на чл. 3 в първия договор – „Заплащането по настоящия договор се извършва всеки месец за предходния в 7-дневен срок от подписване на констативен протокол между страните и издаване на фактура”. Не става въпрос за авансово плащане.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Тази сума от 2500 лв., говоря за първия договор, това за целия курс ли е или е за месец? Защото ал. 2 говори, че всеки месец се плаща. Какво се плаща, част от сумата или цялата сума?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, на чл. 2, ал. 2 на първия договор пише: „Обучението за всяка група е по 100 учебни часа”, което означава, че 2500 лв. е 25 лв. на час, което ние сме гласували в едни от предходните доклади на колежката Нейкова.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: А какво означава месечно да се плаща, аз това питам? И пак за първия договор, пише, че договорът ще започне в края на месец април, след като вземат два пъти по два часа, което означава 4 часа, 100 часа са 25 седмици. Тези 25 седмици включват пиковия период за изборите. Тогава два пъти седмично на мен ми се струва, че това е нереално.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има ли начин обучението да бъде по-интензивно?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Има такава възможност. Лично аз разговарях с госпожа Яна Арнаудова и тя каза, че може да се вземат и по 3 часа седмично. Аз разговарях с нея, че може би ще се наложи в активния период да прекратим курсовете. Тя каза, че няма никакъв проблем ние да диктуваме интензивността на обучението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, изяснихме ситуацията. Който е съгласен да одобрим тези договори и те да бъдат подписани, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Метин Сюлейман*), **против - няма**.

Договорите са одобрени.

Продължаваме със **следваща точка** от дневния ред:

Доклад по писмо от Румъния.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, аз задържах доклада си за участието си в Международната конференция в Букурещ поради това, че не исках да се хваля, но мисля, че участието ми беше успешно и с оглед на това се е получило благодарствено писмо от госпожа председателката на постоянния орган за управление и провеждане на избори на Румъния. Най-същественото от това благодарствено писмо е, че всъщност всички презентации, които бяха направени, аз ви уверявам, че конференцията беше мога да кажа изключителна, организирана на изключително високо ниво, можете да ги намерите на съответния имейл адрес. Отделно от това съм ви донесла едни материали, които няма как да бъдат качени и ще ги оставя на масата, те са на английски.

Само две думи искам да кажа като отчет пред вас, че след нашата презентация за регионалното сътрудничество и участието на нашата Централна избирателна комисия в тези процеси, както и сегритета на органите за управление на изборния процес и в света, в който нашата централна избирателна комисия винаги е участвала

активно, искам да кажа, че нашата презентация предизвика много широк отзвук и породила много въпроси, защото я считам за наша. Имах въпроси от Южна Африка, от Египет и от Ямайка, като представителят на Ямайка още веднъж ви кани на тази конференция, за която получихме покана, специално предава чрез мен поканата. Конференцията беше уважена и от техни превъзходительства посланиците на различни държави, като съм благодарна на нашия посланик в Румъния, който дойде специално да ме уважи, в мое лице и цялата Централна изборителна комисия, както и уважи презентацията на българина, заместник-председател на Венецианската комисия проф. Станчев. Така че човекът беше изключително внимателен. Най-интересни бяха въпросите на негово превъзходителство посланикът на Египет в Румъния към мен. Той беше възхитен от това, че всичко на нашата Централна изборителна комисия се дава онлайн, не можеше да повярва. Обясних му много бавно, методично и внимателно, че даже се и архивира и че има възможност за връщане и т.н. Попита дали сайтът ни може да бъде проследен на английски, аз му отговорих пожелателно, че може би в близко бъдеще ще може това да се случи поради огромния обем на сайта ни, с оглед и на това архивиране.

И още нещо искам да кажа с оглед на предишни мои предложения. До такава степен колегите на Румъния вече са се опшлайфали в правенето на конференции, до такава степен държавата светкавично отговаря на техни молби да организират подобни срещи, че както виждате, те съсредоточават погледа на целия свят върху държавата си Румъния, че довеждат организацията на подобни събития според мен вече, категорично ви казвам, до брилянтност. На много конференции съм била, последните две в Румъния са изключително добре организирани, както и тази. Затова те ме попитаха дали бихме се включили, казвам ви го само за размисъл, дали бихме се включили в регионална такава среща, да го обмислим,

те да ни изпратят писмо, с участие на Румъния, България, Македония и т.н., който изяви желание. Аз казах, че разбира се всички въпроси се обсъждат от Централната изборителна комисия. Помолила съм ги писмено да зададат този въпрос. Може би ще се получи скоро. И считам, още веднъж ще го подчертая, че считам, че е наложително в най-скоро време ние да помислим най-малкото за участие на наша територия в организация на подобна конференция, поне частично участие заедно с други, ако не успеем сами.

За председателството само ще кажа, че знам всичко – и конкретните суми, разпитала съм, казали са ми колко струва, какво, що, нещо, което казват общо взето на близък приятел. Тоест, мога да ви отговоря извън микрофон на всички такива технически, логистични въпроси.

И още нещо. Ние си мислим, че се организират подобни конференции с чуждо спомосъществувателство, няма такова нещо. Изцяло тази конференция, независимо че стоят логата на някои организации, това е заради материали и заради такива визуални материали, но изцяло финансирането ме увериха, че е от Румънската държава, респективно техният изборен орган. И между нас казано не е непосилно за нашата Централна изборителна комисия. А международният отзвук на самата държава, подчертавам, е изключително висок.

Моля ви, с оглед на това кратко изложение, качила съм ви едно предложение за отговор на благодарност, който е съобразен между другото с нещо, което предишната седмица формулирахме от колегите за благодарност на Грузия. Съвсем леко съм го променила. Искам да кажа, че бихме могли да си спестим тежките и дълги редакции. Вижте го и през това време само искам да кажа, че лицето на конференцията бяха председателят и секретарят, а цялата изборителна комисия на Румъния из седеше здраво зад гърба. Просто накрая толкова бяха изморени от организацията, от това да

бъдат учтиви с всички. Презентациите минаваха по 3 на модули, като всеки модул се водеше от различен член на Централната изборителна комисия преимуществено на английски. Имаше разбира се и симултанен превод. Но, пак казвам, аз за пореден път съм възхитена от румънските колеги и от демонстрацията на изключително единство и действително държавническо мислене от страна на Централната изборителна комисия на Румъния. Благодаря. Ако нямате поправки, ще предложа на госпожа председателката да подложим на гласуване отговора ни с благодарности.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Имате ли коментари, предложения?

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Разбрахме, че всичко е било брилянтно и че Румъния става все по-известна, обаче какво обсъждахте на тази конференция.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колега Ивков, материалите бяха качени дълго време и когато се подготвахме за нея, а именно регионално сътрудничество и интегритет. Тук са отразени всички теми. Под интегритет вече се разбира единение на управленските процеси по отношение на избори в международен мащаб и уеднаквяване на практиките по отношение на това. Не само бяха представени, ние сме ги слушали често, организацията и дейността на централни изборителни комисии от целия свят, но и имаше теми, свързани с корупцията в избори, по отношение на мерки за предотвратяващи купуване на гласове. Вие сте с перфектен английски, затова ви предлагам да разгледате материалите, защото наистина са много интересни. Мога много подробно да ви разкажа за част от темите, но сега бих се ограничила в това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз разбрах, че предложението на колегите от Румъния е да изберем тема, по която да направим обща конференция. Така схванах това предложение. И ние няма никаква пречка да го направим.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Още веднъж, госпожо Сидерова, искам да кажа, че се обсъди неформално с мен и аз казах те да ни напишат едно-две изречения с предложение и тогава нашата комисия ще се включи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, това беше част от доклада ми, това мероприятие в Румъния, както и другите, които ще ви кажа, са всъщност мероприятия на Асоциацията на европейските изборни служби. Така че това не е чисто Румъния. Нашата Централната изборителна комисия е член на тази асоциация. Аз ще ви докладвам малко по-късно тези неща. Тоест, това не е на Румъния, не Румъния ни кани нас, това всичко е под шапката на асоциацията, а Румъния е домакин.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате пред вас проекта на писмо. Който е съгласен с така подготвения проект на писмо, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Метин Сюлейман*), **против - няма.**

Предложението е прието.

И, колеги, моля сега да гласуваме превода му на писмото на английски език.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка*

Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Метин Сюлейман), **против - няма**.

Предложението е прието.

Продължаваме със **следващата точка** от дневния ред:

Доклади по писма.

Първа е колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви две писма от Регистър ВГ, отново уведомление и напомняне във връзка с поддържането на домейна на ЦИК на кирилица и на латиница. В тази връзка ви докладвам, това е към ЦИК-00-422 от 02.04.2015 г., две писма отново, те са напомнителни, но в тази връзка ви докладвам, че в изпълнение на наше протоколно решение от 19 март директорът на дирекция госпожа Красимира Манолова е заплатила дължимата сума в размер на 70,40 лв. за единия и толкова още за другия домейн на Регистър ВГ, който поддържа домейна на Централната избирателна комисия. Сега се възползвам да коригирам по предварителния доклад, който направих на 19 март 2015 г., когато докладвах, че това е с ДДС, а се оказа, че е било сума без ДДС. Моля за одобрение на извършените разходи по заплатените домейни на ЦИК на кирилица и на латиница.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Метин Сюлейман*), **против - няма**.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за сведение ви докладвам получени покани за семинари от „Професионално обучение”,

списание „Зов”. На 03.04.2015 г. сме получили покана по изцяло новия Закон за обществените поръчки. С вх. № ЦИК-00-423 от 06.04.2015 г. във връзка със счетоводство, контрол и финанси сме получили отново покана за семинар. В тази връзка по същия начин -за семинар покана ЦИК-00-421 от 01.04.2015 г. Предлагам ви да ги предоставим на директора на дирекция „Администрация” за преценка и предложение за участие.

Докладвам ви за сведение с вх. ЦИК-08-16 от 02.04.2015 г. едно предложение за офис оборудване, отново на директора на дирекция „Администрация” да се възложи за преценка и предложения.

Докладвам ви отново за сведение писмо с вх. № ЦИК-02-11 от 03.04.2015 г. Това е писмо от издателска дейност на Народното събрание с приложен проект в частта за телефонния указател на Народното събрание. Предлагам да се публикува във вътрешната мрежа, да го погледнете и при съгласие да им изпратим съгласуван проект, както бихме искали да се включи в указателя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Който е съгласен с направените предложения, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Метин Сюлейман*), **против - няма.**

Предложението се приема.

Колеги, тъй като извън микрофон беше казано, че докладите са за сведение, те не са за сведение, за сведение на ЦИК, но с решение на ЦИК за предоставяне на директора на дирекция за извършване на съответна преценка, както и за качване във вътрешната мрежа. Това беше пояснение.

Продължаваме със следващ докладчик колегата Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз ще ви докладвам частично, колеги, защото при мен има повече от 30 преписки, които са във връзка с проверките за гласуване в отклонение на Изборния кодекс, дали представляват престъпление. Няколко пъти вече на микрофон казвам, че за съжаление така, както е сканиран материала и е разпратен на районните прокуратури, не винаги може да се установи за кое лице точно е подаден от нас сигналът, тъй като са ми изпратени 6 тома извлечения от избирателните списъци и един списък с над 2500 лица, 2027 от които подлежаха на проверка. Затова ще отложа още малко и тук на микрофон поставям необходимост, която трябва да се обсъди в работна група и в четвъртък според мен е хубаво да се внесе в заседание, от възстановяване или по-скоро сключване на временен граждански договор, като начало поне за 1 месец, а после ще видим дали ще налага продължение, на едно от лицата, които работеха в 60-та канцелария, за да може да обслужва този огромен поток от преписки, тъй като се налага изваждане на информация както от нашите архиви, така и прегледа на списъците на ГД „ГРАО” за гласуване в нарушение на Изборния кодекс от изборите за Европарламент.

Първият ми доклад е по преписка МИ-04-03 от 03.04., писмо на ГД „ГРАО” за извършена проверка за гласуване в нарушение на Изборния кодекс. Няма лица, които да са гласували повече от един път. Установени са 3 лица, които според ГД „ГРАО” са без избирателни права, но при текста, който следва и описанието за лицата, всъщност само едно от тях е без избирателни права, първото по ред в списъка. Вие имате тази информация, качена в заседание. Първото лице в списъка пише, че е без адресна регистрация по постоянен и настоящ адрес на територията на община Сърница. За второто и третото лице е отбелязано, че са вписани в допълнителната страница в списъците по настоящия им адрес, но не

сочат, че няма никаква адресна регистрация на територията на община Сърница. И ако приемем, че те имат такава адресна регистрация, вписването им в списъка по настоящ адрес поначало представлява административно нарушение, тъй като те са си избиратели или най-малкото потенциални избиратели в тези избори. Поради това аз ви предлагам, когато пиша писмото, да го напиша след установяване в ГД „ГРАО” , че поне единият от адресите не е на територията на Сърница. И ако установи, че поне от единия от адресите не е на територията на община Сърница, аз ще ви внеса отново доклад да не изпращаме никакво писмо на прокуратурата, тъй като се касае за административни нарушения. За мен второто и третото лице са си чисто административно нарушение. От проверките, които сега текат, констатирам, че заради огромните списъци колегите не могат да се ориентират дали е престъпление или нарушение с оглед на структурирането на списъка при проверките от нас по решението, което сме направили. Така че за в бъдеще ще подлежи на преструктуриране списъка, когато приемем решение за проверка в местните избори.

И сега ви предлагам на вниманието две постановления. Едното е с вх. № ЕП-09-14, другото е с вх. № ЕП-09-15 за извършени проверки на територията на районна прокуратура Лом за две лица, за които имало сигнал, че са били вписани без избирателни права в избирателните списъци. Установено е, че лицата са охрана на секциите. Не пишат кои са секционните комисии. Аз и сега по други преписки, които дойдоха, видях, че не са вписали, че лицето е член на секционна избирателна комисия и няма никакви забележки защо е вписан в избирателния списък под чертата, но е установено, че лицата са били охрана на тези секции, поради което имаме отказ за образуване на досъдебно производство и по двете преписки. Няма значение имената на лицата, важен е този факт.

Засега е това, ще дойдат и други такива, защото при изпращане на писмата бях констатирала, че списъци на болниците, тъй като на самия изборителен списък не пишат, че се намира в болницата или на друго място, лицата излизат като гласували в нарушение на Изборния кодекс, а в местни избори биха излезли даже и без изборителни права. Тук имаме работа по местните избори в нашите решения, които приехме. Това е, приключих.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Продължаваме със следващ докладчик колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, в момента докладвам за сведение с оглед възможността всички от вас да се запознаят с две преписки, които са качени във вътрешната мрежа. Това са МИ-22-9 от 06.04.2015 г., в което има запитване от господин Богданов във връзка с § 16 и § 17 от Преходните и заключителните разпоредби на Изборния кодекс, с което се променя съответно чл. 16, т. 1 от Закона за административното устройство на територията на Република България и възможността определени населени места, които към момента не са били кметства, т.е. не е имало избори за кметове на кметства, в общите избори за тях да бъдат избирани кметове на кметства. Ще ви помоля да се запознаете подробно с писмото, тъй като то е доста дълго и съответно освен въпросите, които са поставени, то и господин Богданов е пожелал да даде и свое разрешение на въпроса. Направил е предложения. Разбира се, тези предложения в голямата си част не съвпадат с това, което е законът и съответно Конституцията, която той цитира в своето писмо. Аз ще подготвя отговор на писмото, което в следващото заседание ще ви предложа, за да можем да го гласуваме.

Следващата преписка, която също е качена и е разпределена на мен, това е с вх. № МИ-22-10 от 06.04. 2015 г., с която представлява молба от Емил Дичев от град Белослав, който във връзка с възможността да се кандидатира за кмет в общите избори е

поискал от нас тълкуване на разпоредбата на чл. 397, а именно по отношение на пасивното изборително право. Към самата молба са приложени съответно и допълнителни доказателства по отношение на това дали отговаря на условията да бъде избран, а именно има влязла в сила присъда с изпитателен срок и всички решения в този случай. Тук също ще подготвя едно писмо. В момента е за сведение, но молбата ми е колегите да се запознаят подробно с тях, за да може на следващото заседание да обсъдим предложениия проект.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Продължаваме със следващ докладчик колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви писмо, което е на доклад на колегата Нейкова и е във вътрешната мрежа. С това писмо изпращаме по искане на КЗЛД копие от страница 91 от списъка на изборителите, подкрепящи регистрацията на коалиция от партии „Реформаторски блок” и страница 76 от списъка на изборителите, които подкрепят „Българска демократична общност”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Метин Сюлейман*), **против - няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Бойкинова, за следващ доклад,

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Докладвам ви сигнал от Петко Маринов Петков с вх. № 3-11 от 06.04.2015 г. Господин Петков се жали от господин Господин Димитров, управител на общинска фирма „Еко”, Горна малина, който е член на общинската изборителна комисия, също така от Иванка Младенова Младенова,

общински съветник в община Горна малина и от Величка Ангелова Ангелова, общински съветник. Искането му към Централната изборителна комисия е незабавно да бъде извършена проверка, тъй като счита, че господин Димитров не може да бъде член на ОИК и едновременно управител на тази общинска фирма. Според него е нарушено законодателството на Република България, а пък общинският съветник Иванка Младенова е назначена на 4 часа в училището в съответната община, което според него е също нарушение, и Величка Ангелова Ангелова в качеството си на общински съветник според него се е облагодетелствала през мандата си като е закупила общински имот на името на свекърва си. Също така в този сигнал твърди, че са подали сигнали до ОИК, до Софийска окръжна прокуратура, до Комисията за установяване конфликт на интереси, до Върховния административен съд, до областния управител на София област. Също така ни е изпратил и входирано в общинската изборителна комисия под № 12 от 31.03.2015 г. писмо от господин Петков с въпроси към общинската изборителна комисия защо, когато той е написал писмо до ЦИК, чак тогава свикват заседание. Само да ви припомня, че господин Петков беше подал и друг сигнал относно кмета на село Априлово, че е бил в управителния орган на земеделска кооперация, който сигнал ние сме изпратили по компетентност на общинската изборителна комисия.

Предвид на това, че същият твърди, че е изпратено до общинската изборителна комисия, която е компетентна, аз ви предлагам това за сведение. Ако не сте съгласни, че пак е компетентна общинската изборителна комисия, която да се произнесе. А по отношение на Веселин Димитров, който е член на общинската изборителна комисия, ще отговорим на господин Петков, че съгласно чл. 66 от Изборния кодекс няма такава забрана

същият да бъде управител на фирма, има забрана само да не е на изборна длъжност на държавен или местен орган.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, започваме обсъждане.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имам предложение във връзка с обсъждането, тъй като независимо от обстояния доклад на колежата Бойкинова, все пак да се качи във вътрешната мрежа, за да можем да се запознаем. Аз лично не успях да добия пълна представа какъв е сигналът и какво точно се иска от нас, дали е от нашата компетентност или от компетентността на общинската изборителна комисия.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не възразявам да го кача във вътрешната мрежа и да го отложим за четвъртък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обединяваме се около това да разгледаме тази жалба на следващото заседание.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Тъй като сигналът е ръкописен, ще оставя преписката в деловодството, защото не знам при качването във вътрешната мрежа дали ще можете да го прочетете.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следващ докладчик колежата Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател. Уважаеми колеги, проектът е качен във вътрешната мрежа. Само ще ви припомня, на предходни заседания ви докладвах писмо от господин Юруков, следовател в Софийска градска прокуратура, който иска сведение за една изборителна секция, находяща се в Париж, Франция, под № 325400 и 405, като иска адреси, телефони и ЕГН-та на членовете на секционната изборителна комисия. Желаете да му обясним как се назначават членовете на секционните изборителни комисии. Има конкретен въпрос, а именно могат ли членовете на комисия и имат ли право да вкарват допълнителни

членове, които да помагат на изборния процес и ако да, на какво основание. Моля да се запознаете с текста, който съм изготвила.

Аз смятам, че след обсъждане с госпожа Сидерова освен решенията, които съм приложила към съответното писмо, решихме, че може би е добре да им изпратим и Методическите указания за секционните избирателни комисии извън страната, в които доста подробно са описани някои действия, кой какво извършва.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, време за запознаване. Заповядайте, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Може би само да пишем, че прилагаме не пълните Методически указания, а извлечение от тях, което се отнася до определените действия.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: На втора страница, предпоследния абзац ще си го саморедактирам: „Във връзка с отправления от Вас въпрос следва да имате предвид, че единствено членовете на секционните избирателни комисии имат право да боравят с цифрите и т.н.” и да добавим изречение второ: „Съгласно чл. 93 същите имат качество на длъжностни лица”. Може би така е по-ясно, сега го установих.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения ни отговор ведно с автокорекцията, която колегата си направи, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Метин Сюлейман*), **против - няма**.

Предложението се приема.

Следващият докладчик е колегата Цанева. Заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Във вътрешната мрежа е публикувано писмо, което получихме с вх. № 07-10, което докладвах на 31 март. Сега съм качила превода и се обръщам към вас за съдействие, в смисъл, че ние ще отговорим с едно протоколно писмо, това е ясно, но тъй като в това писмо от ОССЕ и по-точно от мистър Майкъл Линк, който ни го е изпратил във връзка с нашата среща на 24 март и обсъждането на окончателния доклад, тук са поставени въпроси за едно бъдещо сътрудничество. Ние трябва да решим кога ще обсъждаме този въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, позволете ми като председател да свикам работно заседание, за което вече съм набелязала определени точки, а което между другото вече е инициатирано и от изнесеното заседание на Централната изборителна комисия. На това работно заседание наистина би било добре да обсъдим обектите на бъдещо сътрудничество с ОССЕ, още повече че ОССЕ предложи пълно съдействие във всички сфери, в които Централната изборителна комисия вижда, че има такава необходимост. Сериозен е този въпрос, нека наистина на следващото работно заседание той да влезе в дневния ред. Аз поемам този ангажимент.

Заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз, разбира се, приемам всякакви видове сътрудничество и съдействие, само бих искала да отбележа, без да влизам в някакъв разговорен тон с други, че на една наблюдателска организация, пък била тя и с много сериозно име, трябва да се осмисли много внимателно съдействието ѝ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, с вх. № ЦИК-07-21 от 25 март получихме писмо, което докладвах на 31-и. Има го преводът. Тогава нямах готовност, тъй като нямах програмата. Така че тук сме качили и програмата. Това е нова дата за професионален

сертификат за изборни процеси, който се организира от Международния център за парламентарни изследвания в Лондон от 6 до 10 юли 2015 г. Ако има решение на комисията и който проявява интерес, запознавайки се и с програмата, да го решим.

Колеги, още един последен, който пак докладвах на 31 март. Колегата Чаушев го нямаше, това беше втората част, сега пак го няма. Но тъй като една част и от колегите нямаше, ще си позволя втори път да го докладвам. Това е писмо от Международната асоциация на европейските изборни служби и по повод и казаното от госпожа Мусорлиева в това писмо са ни изпратили какви проекти имат, кои са предстоящите мероприятия, едно от които е 9 – 11 септември в Молдова, следващото е вече в Брюксел, което е минало, следващото е местни избори в Молдова на 5 юни, местни избори в Албания на 21 юни. Тук е упомената и конференцията, на която присъства госпожа Мусорлиева. Това е организацията на изборните тела в Европа. И това, което споменах във връзка с господин Чаушев, за сведение на госпожа Алексиева, тъй като тогава една част отсъствахте, изпращат ни информация, че новата страница вече е действаща и ни изпращат паролата и юзър нейм, и да определим лице, което да борави с паролата и юзър нейма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължаваме със следваща точка от дневния ред:

Доклади по актове за установяване на административни нарушения.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви писмо от община Перник, с вх. № НС-06-12 от 02.04.2015 г., с което ни изпращат отново невръчен акт за установяване на административно нарушение № 84 от 3 декември 2014 г. против Петър Георгиев Тишкин. Припомням ви, че това е второ писмо от община Перник.

Веднъж се опитаха да връчат акта, втори път го върнахме с указания как да извършат връчването. Има представен и констативен протокол след посещение на служител на общината, така че в момента го докладвам за сведение. Пак не е връчен. За сведение и преценка от докладчика по решението как да бъде извършено връчването.

Следващият ми доклад е във връзка с акт за установяване на административно нарушение сме изискали информация от Министерството на вътрешните работи. Входящият номер на писмото е НС-04-02-36 от 03.04.2015 г. Получена е информация за собственика и главния редактор на интернет страница „Фокус нюз“. Изпратена ни е тази информация, така че ви го докладвам за сведение и прилагане към административно-наказателната преписка.

Следващият доклад е писмо от областна администрация Шумен с вх. № НС-05-67 от 02.04.2015 г. С това писмо по електронната поща са ни изпратени данни, знаете че изпращаме регионално искания до областните управители да ни уведомяват как се движат преписките, които са им изпратени и в момента ни е изпратена информация по актове за установяване на административни нарушения № 54, 55, 57, 58 и 59. Докладвам ви го за сведение и към юрисконсултите за прилагане към преписките, които води Централната изборителна комисия по тези актове.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. И, колеги, да допълня този доклад, възложила съм на главните юрисконсулти да проследяват развитието на съдебните дела и да ни информират в случаите, в които има решение.

Заповядайте, колега Цачев за проекта на решение.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Уважаеми колеги, проектът на решение е във вътрешната мрежа. Проектът касае извършване на промени в ОИК – Елхово, с вх. № МИ-10-19 от 03.04.2015 г. Постъпил е на хартиен носител в Централната изборителна комисия.

Предложението е от Петър Киров, упълномощен представител на партия ГЕРБ. С това предложение ни уведомява, че е постъпила молба от председателя на комисията Даниела Трендафилова, с която тя заявява, че желае да бъде освободена като председател на общинската изборителна комисия Елхово. Също така се прави предложение един от членовете на комисията Славка Иванова Дражева да бъде назначена от ЦИК за председател на ОИК – Елхово, а за нов член на комисията да бъде назначена Златка Тодорова Ангелова. След извършена служебна проверка по преписката беше установено, че Даниела Трендафилова и Славка Иванова Дражева са назначени за председател, съответно за член на общинската изборителна комисия с решение на ЦИК.

Налице са законовите предпоставки по чл. 51, ал. 2, т. 1 за освобождаване на Даниела Трендафилова като председател на комисията, предвид което и на основание чл. 57, ал. 1, т. 5 и 6 предлагам Централната изборителна комисия да приеме решение, с което да освободи Даниела Любомирова Трендафилова като председател на общинската изборителна комисия Елхово, да преназначи за председател на ОИК – Елхово Славка Иванова Дражева, досегашен член на комисията, а също така и да назначи за член на общинската изборителна комисия Златка Тодорова Ангелова, всичките се посочени ЕГН-та в проекта на решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, моля за вашите коментари.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тъй като ние по принцип издаваме екс леге удостоверенията, вписваме анулирането само за да се знае, че са невалидни тези удостоверения, а по закона си издаваме веднага удостоверението. Затова не пишем изричен текст. Аз веднъж спорих до посиняване, че трябва да се пише, че се издава, но след това се прие тази постановка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Метин Сюлейман*), **против - няма.**

Предложението се приема.

Това е Решение № 1476-ПВР/МИ.

Продължаваме със следващата точка от дневния ред:

Проект на решение относно сигнал от ПП „България без цензура“.

Заповядайте, колега Матева.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Благодаря. Колеги, проектът ми за решение е във вътрешната мрежа. Докладвах сигнала, по който е подготвен проектът за решение на заседание на 31 март. Тогава проектът за решение беше готов. Към него съм добавила допълнителните неща, които изискахме. В папка с мои инициали са сканирани сигналът с първоначалните документи, които са изпратени, а в друг файл е сканирано и приложено пояснителното писмо, което е изпратено въз основа на нашите указания, които дадохме по решение на Централната изборителна комисия от 31 март, както и цветни копия на снимките, които са ни изпратени с първоначалния сигнал. Пояснявам, че дадохме указания да бъдат изпратени сигналът в оригинал, тъй като първоначално беше подаден по електронната поща, сканиран в копие, и документи, които удостоверяват представителната власт на госпожа Календерска да представлява ПП „България без цензура“, тъй като в сигнала е посочено, че той се подава от ПП „България без цензура“, която се представлява в случая от госпожа Мария Олева

Календерска, която е председател на Контролния съвет на политическата партия. В пояснителното писмо, което ни беше изпратено и към което е прикрепен сигналът в оригинал, се пояснява, че макар и на прима виста да се създава впечатление, че сигналът изхожда от ПП „България без цензура”, това не е така. Всъщност той е подписан от госпожа Календерска в качеството ѝ на гражданин и след това в качеството ѝ на председател на Контролния съвет. Това пояснително писмо, освен че е подписано, изхожда според мен от госпожа Календерска като председател на Контролния съвет на политическата партия. Към него като приложение е приложено и удостоверение за актуално състояние от 9 март 2015 г. за това какво е актуалното състояние по регистъра по партията на политическата партия и от него е видно, че партията се представлява от Николай Бареков, който е председател на партията. Няма представени доказателства той да е упълномощил госпожа Календерска да подаде от името на партията този сигнал.

Предлагам сигналът да бъде оставен без разглеждане на основание липса на представителна власт от госпожа Календерска да подава сигнал от името на политическата партия, както и дори да се приеме, че сигналът е подаден от гражданина Мария Календерска, също считам, че трябва да бъде оставен без разглеждане, защото основанието, което сочи, първо ние не сме адресат на този сигнал. По чл. 185 ако приемем, че има агитационни материали, касаещи предизборна кампания, то адресат на такива сигнали е съответният кмет или областен управител, а в случая от данните, които имаме по сигнала и от копията от снимки, става ясно, че сигналът касае приемната на един народен представител, като се твърди, че извършеното нарушение е това, че приемната е брандирана с надпис, който съдържа името на парламентарната група, на която е член този народен представител, който надпис е на фона на българското знаме.

Така или иначе, аз предлагам сигналът да се остави без разглеждане, като за пълнота само отбелязвам, че според Централната изборителна комисия, ако го възприемете, тези данни и снимки не сочат тези надписи по този начин поставени да представляват предизборна агитация по смисъла на т. 17, § 1 от Изборния кодекс. Споменавам също така, че съгласно Закона за българския герб и българското национално знаме ползването и възпроизвеждането на националното знаме става по решение на Министерския съвет, като в това постановление, което е издало Министерския съвет, се посочва, че това се извършва свободно, забранява се само и единствено да се използва българското национално знаме в търговска реклама. Централната изборителна комисия не е орган, който следи как се прилага закона и постановлението. На тези основание ви предлагам да оставим сигнала без разглеждане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за обстойното представяне на проекта за решение, колега Матева.

Колеги, коментари? Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Принципно съм съгласен, че трябва да оставим без разглеждане и да прекратим производството по тази преписка, обаче доколкото в мотивите ние навеждаме, че следва да бъде отправена въпросната жалба до областния управител, ако нямаме единодушие за това или поне съгласие в комисията, спокойно може да отпадне този текст и да напишем друг за разглеждане на подобен случай, без да поясняваме какъв е точно.

РОСИЦА МАТЕВА: Моята идея да го опиша по този начин е, защото считам, че така аргументирайки нашето решение, ние обосноваваме защо не приемаме, че има предизборна агитация по смисъла на Изборния кодекс и по тази причина не препращаме сигнала или жалбата на съответния кмет. Ако приемем, че има

такава, тогава ще го препратим. Затова съм си позволила да посоча какви са изискванията на т. 17.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Нещо повече, адресат на такъв сигнал не е ЦИК, а съответният областен управител или кмет съгласно нормата на чл. 185, ал. 2 от Изборния кодекс. Въпросът е дали имаме налице предизборна кампания, каквато е хипотезата или съставът на чл. 187, ал. 2 и ако няма, то твърде категорично ние го препращаме. Това е моето притеснение. И при евентуален отказ и оставяне без разглеждане от областния управител или кмета, то тогава създаваме у съответния жалбоподател една ситуация, в която подобно на § 22 – едните препращат към този, а този казва, че и той не е адресат. Това искам да избегнем, ако не сме сигурни, че той ще разгледа сигнала и е длъжен да го разгледа. Аз лично не съм сигурен, защото тук основният въпрос е налице ли е предизборна кампания. То винаги сме в предизборен период, като се замислим, а един месец преди избори започва предизборната кампания. Но винаги периодът е преди някакви избори. Член 185, ал. 2 казва: „Сигнали за поставените предизборни агитационни материали по ал. 1”, а ал. 1 казва, че се поставят извън предизборната кампания, която започва един месец преди избори. Да разсъждаваме логично.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приемна на народен представител не може да се брои като предизборна или каквато ще агитация. Те са длъжни да имат приемни и да контактуват с избирателите по Конституция, не само по Изборния кодекс. Народният представител е народен представител на всички граждани от съответния изборен район, независимо с коя бюлетина е избран. Който е да е този народен представител, съжалявам но заради 50-те преписки с Прокуратурата не можах да разбера за кого става дума, т.е. още по-добре, защото няма никакво значение с каква листа е избран. Това не е предизборна агитация и няма къде да ги насочваме.

(Някой казва нещо извън микрофоните.) Не може, защото всички материали са при мен и се получава разнбой и най-невероятни писма, затова се получава това по-голямо количество от такива преписки, които идват с питания, разпределени на мен. Иначе изпращаме писма на Прокуратурата, след което Прокуратурата ни изпраща нови писма и отново ни пита и по 3-4 пъти въртим една и съща преписка. И беше така преценено, за да можем да имаме еднаква практика към прокуратурите. Сега влязохме в обсъждане на друг въпрос, защото аз едно говоря, а за друго се задава въпрос зад кадър.

Според мен по същество няма предизборна агитация, налице е приемна на народен представител и няма смисъл да се насочва към съответния областен управител, тъй като пък той там не може да предприеме действия без решение на съответната изборителна комисия, в дадения случай би било районна изборителна комисия, каквито сега не функционират. Най-важното е, че в момента не сме в предизборен период, както докладва колегата Матева, а става дума за нещо, което е след приключили избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, доколкото виждам колегата Матева като докладчик и лице, което е предложило този проект на решение, обосновава жалбата като недопустима, поради тази причина предлага да я оставим без разглеждане. Разбира се, впоследствие тя обсъжда и въпроси по същество, както ние до този момент имаме практика. Независимо от факта, че приемаме определена жалба за недопустима, се случва често в мотивите на нашите решения за пълнота ние да покажем и своите разсъждения по същество водещи до неоснователност, така че мисля, че логиката, която колегата Матева е избрала – първо да обсъди всички доводи по допустимост и едва след това да отива на разсъждения по същество, а не обратното, е по-правилната логика.

Заповядайте, колега.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Само едно питане. Този сигнал, който приемаме, че е жалба, постъпи ли при нас на хартия, колега Матева, и това допълнително писмо, което са представили, на хартия ли е получено или е по електронната поща. И ако не са получени на хартия, мисля, че е добре и в двата случая да се запише това в решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвах ви, че пояснителното писмо, което е сканирано и качено във вътрешната мрежа, е постъпило при нас на хартия, а сигналът е постъпил подписан в оригинал. Той е придружен с това пояснително писмо, чийто входящ номер съм описала впоследствие, в което госпожа Календерска твърди, че е подала сигнала в качеството си на гражданин и председател на Контролния съвет. Така че ето го в оригинал, то е сканирано, вижда се, че е с подпис и печат на политическата партия. Аз мисля, че съм споменала в решението, че сигналът е пристигнал в оригинал.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В подкрепа на казаното от колегите Ивков и Сидерова предлагам, ако докладчикът е съгласен, да отпадне само изречението: „Нещо повече, адресат на такъв сигнал не е ЦИК, а съответният областен управител или кмет”. След като се обединихме, че не е предизборна агитация, не е предизборен материал, извън изборен период е, а предните две изречения поясняват защо оставяме без разглеждане сигнала.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обединяваме ли се около това? Обединяваме се, добре. Други? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение с отпадане на това изречение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Метин Сюлейман*), **против - няма**.

Това е Решение № 1477-НС.

Продължаваме с **точка „Разни“**.

Имаме трима докладчика в тази точка.

Аз бих искала да ви докладвам, че вътрешната мрежа са качени два протокола. Единият протокол е от нашата кръгла маса, дискусия с представители на ОССЕ, другият протокол е от презентацията на фирма, която предлага варианти за електронно гласуване. Казвам го за сведение на колегите, които не можаха да присъстват на тези две срещи, за да могат да се запознаят с протоколите.

Отново във вътрешната мрежа има една папка „Покана Лондон“. В тази папка в превод вие ще видите превода на поканата от Обединеното кралство и програма на международните наблюдатели, покана за наблюдение на изборите за парламент на 7 май 2015 г. Можете подробно да се запознаете с програмата.

Отвъд това има файл, наречен „Справка приблизителни разходи за командировка в Лондон, изготвена от госпожа Жекова. В тази справка можете да видите и разходите за един човек в периода 4 – 9 май, защото програмата е от 5 до 8 май включително.

Колеги, аз ви моля, запознайте се, и следва да решим в кратки срокове, ако членове на Централната избирателна комисия ще бъдат наблюдатели на тези избори, да решим дали ще изпращаме наблюдатели и кои ще бъдат те, защото както си спомняте, на предходното заседание, а и сега казвам, че 15 април е последният срок за подаване на заявления за участие с наблюдатели на тези

избори. Бяхме информирани, че възможността е ограничена и ще се използва принципът пръв по време, пръв по право до запълване на бройките, така че според мен 12, 13, 14 април би било твърде късно, ако тогава решим да изпращаме хора. Моля ви наистина да се запознаете подробно.

Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние сме самостоятелен, независим, необвързан от никого орган, а тук става дума за произвеждане на избори от една държавна структура. Какво ново научаваме ние от тези системи? Научаваме, какво научаваме?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ако става дума за Мексико и във връзка с казаното от колегата аз заявявам, че се отказвам от участие.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Продължаваме обсъждането на евентуалното изпращане на наши представители за наблюдение на изборите в Англия. Колеги, за да поддържаме дебатите и да не се чува единствено едно от мненията, аз пък поддържам другата позиция, необходимо е да изпращаме международни наблюдатели, още повече в държавите членки на Европейския съюз, защото независимо от вида на системата, която са избрали, има едни общи европейски и международни стандарти, които всеки изборен процес, съответно организацията и произвеждането на всички избори трябва да покриват. Българската практика, българската норма ги уреждат по един начин, това на другите държави е уредено по друг начин и би било интересно и важно според мен ние да знаем как тези избори се организират и произвеждат и на територията на друга държава, членка на Европейския съюз, за да видим по какъв начин тя отговаря на стандартите, какви решения е намерила, включително в практиката си, включително заседания на съответните органи, включително начина на вземане на решения, включително начина,

по който правят публични своите решения. Интересно би било ние да знаем и да почерпим от техния опит, а също и да обменим нашия опит с техния, което би било добро на базата на едно съвместно сътрудничество между отделните изборителни комисии. Друг е въпросът дали някой би могъл в този период и би желал като член на Централната изборителна комисия на Република България да присъства.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Подкрепям казаното от председателката. Не споделям мотивите на колегата Сидерова, защото...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, нямам нищо против, че закъсняваме, но съм категорично против казаното от мен без микрофон, тъй като така тръгна обсъждането, да бъде обсъждано на микрофон. Кажете си мнението на микрофон, не ме обсъждайте мен, аз след това ще си кажа мнението на микрофон. Така е супер некоректно. Говори по принцип твоето становище. Ако аз преценя дали на микрофон ще си кажа становището, тогава ще преценявам и какво ще кажа.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не съм съгласен с тезата, че когато има различна система, не трябва да се срещат представители, още повече в страна като Великобритания. По-скоро наистина мисля, че много добро предложение даде и аз го правя официално, колегата Христов, да помислим за възможността, ако разбира се бюджетът на Централната изборителна комисия позволява, да отиде един представител от ЦИК и един от Обществения съвет, одобрен след като бъде представен от Централната изборителна комисия, които след това да ни запознаят в подробен доклад със системата там и начина на произвеждане на изборите. Считаю, че не е нецелесъобразно да се направи това. И правя предложение да отидат максимум двама представители, един от които да бъде от Обществения съвет, който все пак е орган към Централната

избирателна комисия, а ще покажем и отношение. Извинявам се на колегата Сидерова, че споменах името ѝ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, ще подложим това на гласуване.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имам процедурно предложение въпросът да бъде отложен с оглед на това, че има колеги, които в момента не присъстват, все пак да чуем и тяхното мнение и чак тогава да бъде гласувано. Считаю, че следващото на заседание не е късно, за да може да решим и ако прецени Централната избирателна комисия, да изпрати наблюдатели.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с отлагане на разискванията по този въпрос, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 9** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Таня Цанева и Метин Сюлейман*), **против – 3** (*Румяна Сидерова, Севинч Солакова и Ивилина Алексиева*).

Колеги, отлага се.

Отрицателен вот. Колеги, безсмислено е отлагането за следващата седмица, защото ако решим да поставим въпроса на 14-и, то дори на 14-и или 15-и да решим, за толкова кратък период и Общественият съвет няма да може да реагира, ние ще загубим правото си на участие с наблюдатели за тези избори.

Заповядайте за втори отрицателен вот, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Склонна съм да се съглася, че следва да се изпращат наши, от Централната избирателна комисия, наблюдатели на избори при различни избирателни системи, но поддържам становището на колегата Ивков, че трябва да са максимум двама души, а моето становище е, че трябва да са представители на Централната избирателна комисия. И особено там,

където става дума за различни правни системи, трябва да са членове на Централната изборителна комисия. Що се отнася до Обществения съвет, може там, където нямаме преценка, че ние трябва да присъстваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, следващият докладчик в тази точка е колегата Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, във връзка с предстоящите общи избори през есента съм подготвил проект на съобщение, който е качен във вътрешната мрежа. Сигурно някои от вас са го прегледали. Съобщението е във връзка с активното изборително право и касае така наречената уседналост, тъй като в края на този месец изтича 6-месечният срок, в който всеки един може да актуализира своя настоящ адрес. Мога да си направя една малка корекция – във втория абзац да стане „извън страната”.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Извинявайте, но това не е за точка „Разни”.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Добре тогава, колеги, нека сега да е за сведение това съобщение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, докато продължим обсъждането, докато Сашо се върне за гласуване. Аз принципно съм съгласна да качим такова съобщение и предлагам това, което е подготвил като материал колегата Сюлейман, да мине на работно заседание и да го гласуваме в четвъртък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, днес остава за сведение. Нека да го видим и да нанесем корекции, ако има такива. Ето аз сега видях, че имам една корекция. Ще видим. Остава за следващото заседание.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, ние го обсъждахме на едно работно заседание, просто за да мислим по въпроса, който ни беше поставен

за уседналостта в градовете до София с районите. По този въпрос много сериозно трябва да излезем този месец със становище.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, във връзка с дискусиите, които водим до момента, аз актуализирам списъка на предстоящите ни задачи. Един от приоритетите ни е, след приемане разбира се на доклада, съдържащ анализ на произведените избори, е да започнем обсъждане по принципните въпроси, свързани с предстоящите избори, дискусия, която вече е започнала на изнесеното заседание.

Следващ докладчик е колегата Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, прегледах малко пощата, бях пропуснала, че съм отделила преди това преписки с № ЕП-09-21 и № НС-09-29, които са свързани с откази за образуване на досъдебно производство. Само по наименованията на преписките става ясно, че едната е за проверка, извършена във връзка с изборите за Народно събрание, а другата е във връзка с проверка, извършена за гласуване в отклонение на Изборния кодекс в изборите за членове на Европейския парламент. И в двата случая се е установило, че лицата, по отношение на които е извършила проверката, не са гласували в отклонение на Изборния кодекс и с нарушение на Наказателния кодекс, поради което съответните прокурори на Районна прокуратура София и Районна прокуратура Лом са отказали да образуват досъдебно производство. Докладвам ви ги само за сведение. Тези двете не подлежат и на по-нататъшна проверка по нашето решение, което възприехме.

И още две с вх. №№ ЕП-09-27 и ЕП-09-29 на Районна прокуратура Лом. Докладвам нашите входящи номера. Също е отказано образуване на досъдебно производство. Направили сме справка и в нашите списъци. Двете проверки са извършени в общи линии напразно, тъй като тези две лица не фигурират в списъците, по отношение на които са извършвани проверките на списъците на

ГД „ГРАО” за извършено гласуване в отклонение на Изборния кодекс за изборите за Европейския парламент или за Народно събрание. Също за сведение. Отказано е образуване на досъдебно производство. Нямаме какви други действия да предприемем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, други доклади? Не виждам.

С това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия. За часа и датата на следващото ще ви уведомя допълнително.

(Закрито в 13,05 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Невена Чехларова