

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 186

На 2 април 2015 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Искане за изплащане на възнаградения от ОИК – Попово.

Докладва: Иванка Грозева

2. Искане за изплащане на възнаградения от ОИК – Димово.

Докладва: Иванка Грозева

3. Доклад по писмо от Софийска градска прокуратура.

Докладва: Иванка Грозева

4. Доклади по актове за установяване на административни нарушения.

Докладва: Росица Матева

5. Доклад относно езиково обучение на администрацията на Централната изборителна комисия и членове на ЦИК.

Докладва: Камелия Нейкова

6. Корекции в Годишния финансов отчет на Централната изборителна комисия.

Докладва: Севинч Солакова

7. Промяна в състава на Общинската изборителна комисия – Садово.

Докладва: Георги Баханов

8. Доклад относно международна конференция, организирана от Венецианската комисия.

Докладват: Ивилина Алексиева, Румяна Сидерова, Йорданка Ганчева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков.

9. Отговори по писма от Районно управление „Полиция“ – Оряхово.

Докладва: Георги Баханов

10. Разни.

Докладват: Йорданка Ганчева, Ивилина Алексиева, Румяна Сидерова

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Цветозар Томов.

ОТСЪСТВАХА: Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова и Таня Цанева.

Заседанието бе открито в 11,30 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 14 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 2 април 2015 г.

Колеги, преди да предложи проекта на дневен ред, да поясня за протокола, че заседанието започва по-късно, защото преди това имаше работна среща с търговско дружество, което предоставя възможност за електронно гласуване, за използване на съвременните технологии в сферата на гласуването. Както знаете, и преди ние сме участвали в такива презентации, за да бъдем информирани. И днес участвахме в такава презентация, която продължи малко по-дълго.

Колеги, за да се запознаят тези от вас, които поради обективни причини не можаха да присъстват сутринта, за да се запознаете с презентацията на фирмата, може да отворите вътрешната мрежа и да видите папка, наречена „Електронно гласуване“. Презентациите на български и на английски език са качени вътре.

Разполагате с проект за дневен ред.

Колеги, имате ли предложения за допълнения? – Първа е колегата Нейкова, втора е колегата Ганчева.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо председател, моля в дневния ред да бъде включен доклад относно езиково обучение на администрацията на Централната изборителна комисия и членове на ЦИК – преди последната точка.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, моля в дневния ред да бъде включен доклад относно покана за семинари – където прецените.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това да бъде в т. „Разни“. В тази точка аз също имам подобна презентация – доклад относно участие в семинар.

Други предложения за допълнение в дневния ред? – Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, моля към края на дневния ред да включите допълнителна точка: промяна в Общинската изборителна комисия – Садово, и също така моля да включите доклад за отговори по писма от Районно управление „Полиция“ – Оряхово.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Баханов, включвам ви. Тъй като има нова т. 5, това става т. 7, а т. 6 става т. 8.

Колеги, други предложения? – Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Моля в дневния ред да се включи докладна записка от главния счетоводител във връзка с корекции в Годишния финансов отчет на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, включвам ви преди доклада относно международната конференция.

Колеги, други? – Не виждам.

Определям колегата Пенев да брой.

Колеги, който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Дневният ред е приет.

Преди да преминем към разглеждането на точка първа от дневния ред, да ви информирам, че господин Чаушев, госпожа Бойкинова и госпожа Цанева отсъстват по обективни причини – това е отпуск. Госпожа Матева ще закъснее – тя беше сутринта тук на презентацията.

Колеги, преминаваме към точка първа от дневния ред:

1. Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК – Попово.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Госпожо председател, уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-124 е пристигнало искане от Общинската изборителна комисия – Попово, за изплащане на възнаграждение за едно заседание, проведено на 30 април 2015 г. На заседанието са

присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 11 членове. Дневният ред е предсрочно прекратяване пълномощията на общински съветник и обявяване на следващия в листата на номиниралата го политическа партия за избран.

Предлагам ви да гласуваме заплащането на това възнаграждение на лицата, които изброих: председател, заместник-председател, секретар и 11 членове, от държавния бюджет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колега, продължете с:

2. Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК – Димово.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: С вх. № МИ-15-123 от 1.04.2015 г. е пристигнало искане от Общинската изборителна комисия – Димово, за заплащане на възнаграждение за проведено заседание на 24 март 2015 г. На заседанието са присъствали заместник-председател, секретар и 12 членове. На въпросното заседание колегите са взели решение, като са обявили за избран следващия общински съветник в листата – Румен Тасев Николов, на мястото на Петко Николов Върбанов, който е бил назначен за заместник-кмет на Община Димово.

Предлагам ви да заплатим това заседание на лицата, които изброих, от държавния бюджет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? - Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващата точка от дневния ред:

3. Доклад по писмо от Софийска градска прокуратура.

Продължете, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Госпожо председател, уважаеми колеги, с вх. № НС-09-28 от 31 март 2015 г., е постъпило писмо от Следствения отдел на Софийска градска прокуратура. Качено е в pdf-формат с № НС-09-28 с моите инициали. Кратко е и ако желаете да се запознаете подробно с него, го вижте.

Иначе става въпрос, затова че следовател Юруков иска от нас подробни данни за изборна секция № 325400405 с място Париж 2 – Франция. Исква справка да съдържа информация относно броя на членовете на тази секционна избирателна комисия, ЕГН-тата и адрес за кореспонденция, както и по какъв начин са били изпратени във Франция и какви функции са изпълнявали към 05.10.2014 г.

Аз извадих необходимите документи. Имам готовност за доклад, но имам някои въпроси към комисията.

Секционната избирателна комисия в Париж 2 е назначена с първото наше Решение № 1037-НС и не е претърпяла абсолютно никакви промени. Съставът ѝ е формиран на база предложения на политическите партии, а именно: за председател е предложен от ДПС, заместник-председател – от „Атака“, секретарят е от „ГЕРБ“,

член от „Реформаторски блок“ и Министерството на външните работи е предложило петия член. Няма промени.

Аз съм извадила подробности и ако вие прецените, предлагам да им бъде изпратено решението с исканите ЕГН. Ние адреси не можем да предоставим. В предложенията на политическите партии, които съм извадила, има само телефони за връзка, така че това е, което бих могла да им предоставя.

Ако Централната изборителна комисия прецени, бих могла подробно да им обясня как се формират комисиите, как се структурират, т.е. да им бъде изпратен протоколът от консултациите, проведени на 18 септември 2014 г. Ако считате, че това не е необходимо да им го предоставя, мога само в разказвателен вид да им обясня кога и как са проведени, какви решения са взети и как се е стигнало до този състав. Може би трябва да предоставя и методиката, по която са определени членовете на въпросната секционна изборителна комисия. Както ЦИК прецени.

Моето предложение е да им изпратя само писмо, като им посоча необходимите документи, на които сме се базирали при назначаването на тази секционна изборителна комисия в Париж – 2. А ако те имат някакви други питання, съответно можем да продължим кореспонденцията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, чухте двете предложения. Моля за становище.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Според мене в отговора трябва да започнем от общото към конкретното, защото в крайна сметка първият въпрос е да изпратим подробна справка относно методиката по определянето и назначаването. Аз не си спомням имаме ли принципно решение – би трябвало да имаме. Ако не – съответната глава от кодекса и да обясним какъв е методът и по какви критерии и как става точно формирането на комисиите: с предложенията, с консултациите и т.н., за да не е в свободен текст всичко. Ако имаме принципно решение, да го изпратим. И след това вече съм съгласен с

докладчика да продължи специално с решението на Париж и конкретната информация.

И гледам, че има и един въпрос: могат ли те да вкарват допълнителни членове – разбира се, да му отговорим.

Но първо следователят се интересува подробно справка относно методиката. Той иска да види какви са правилата за определяне на комисията. Очевидно, че може да има данни за взели участие, които не са членове на комисията. Ние имаме решения в тази насока. Просто да ги изпратим или да ги упоменем. И после вече за Франция да му дадем решението за конкретната секция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, Решение № 1037-НС е обявено официално на страницата и аз смятам, че само посочването му е достатъчно. Но ако вие прецените, аз ви предложих: извадила съм абсолютно всичко, включително и протокола от проведените консултации на 18 септември 2014 г., относно споразумението. Няма никаква пречка да му го приложим, стига комисията да прецени. Считам обаче, че е достатъчно само да цитираме решението. А що се касае до другите данни - ЕГН и телефони, няма пречка те да им бъдат предоставени, защото ние имаме тези данни от предложилите ги политически партии. Както прецените. Затова го поставям на обсъждане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Какво доказателство е електронният сайт? - Той е за огласяване на решенията, но когато върви наказателно производство, извлечение само от това решение за тази секция. Обикновено правим извлечение на първа страница, извлечение на страницата, на която са назначени лицата от секцията, и последна страница с подписите. И пишем отгоре, че е извлечение от решението, за да може да си върви като писмено доказателство. И както каза колежата Грозева, останалите данни, които изобщо ги има

при нас – ЕГН-то го има в самото решение, но ако има и други данни по предложенията на партиите, ще ги предоставим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги? – Не виждам други коментари.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз ви предлагам за следващото заседание да подготвя писмото и съответно ще го обсъдим в готов вариант и можем да го коригираме в момента.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, продължаваме със следваща точка с докладчик в залата:

5. Доклад относно езиково обучение на администрацията на Централната изборителна комисия и членове на ЦИК.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в днешното заседание в папка с моите инициали има три файла. Единият е обучение по английски език и следващият е обучение по френски език. В таблична форма ви предоставям офертите, които са събрани от Централната изборителна комисия от няколко фирми: съответно броя часове, цената за група или за един човек. Вие ги виждате.

Тези оферти бяха изискани с оглед необходимостта от езиково обучение на някои от членовете на Централната изборителна комисия, които все още не са започнали такова, както и на администрацията.

Най-добра цена и съотношение продължителност на обучението – пакетна цена бих казала, е офертата, която е предоставила „София ленгуич център“ и по отношение на обучението по английски език, и на френски език.

За френски език колегите от Централната изборителна комисия, които са заявили желание да се обучават, са двама. И от администрацията има двама служители, които желаят да изучават френски език. След проведен разговор с колегите, установихме, че няма пречка четиримата желаещи да са в една група. Това е по-

добрият вариант – да не се разпиляваме на много групи. Така че едното ми предложение е да се сформира една група за изучаване на френски език от четирима души и да се сключи договор със „София ленгуич център“, предвид най-ниската цена. Вие виждате цената за един час. Вероятно договърът ще бъде за 100 часа, колкото са препоръчителните часове.

По отношение на английския език, цената е същата. Мисля, че нивото на колегите ще бъде преценено след провеждане на тест, това няма нужда сега да се коментира. За обучението по английски език от Централната изборителна комисия членове на комисията, които ще се включват. То касае само администрацията, като те са осем души, които най-вероятно ще бъдат в една група.

Аз ви казвам: това са всички служители от администрацията и ви информирам затова след проведен разговор с директора на Дирекция „Администрация“. Ако Централната изборителна комисия прецени, че в писмен вид трябва преценката на госпожа Манолова, ще трябва да го отложим за следващо заседание. Но тъй като самата тя е започнала езиково обучение, останалите служители, които са 8 човека, ще се включат в една група, като цената за тези 8 души е една съща: дали групата е от двама или от осем, офертата е една и съща, така че смятам, че е изгодна.

И третият файл – ЦИК-08-14, доколкото знам, с тази оферта сте се запознали в заседанието, проведено на 24 март 2015 г. Това е за обучението на гръцки език. Към офертата има и проект на договор за предоставяне на езиково обучение за един член на Централната изборителна комисия. По отношение на тази оферта, тъй като тя също е на добра цена и не се различава от останалите договори, които имаме сключени до момента, ви предлагам този проект на договор да се възложи на юристите в администрацията на Централната изборителна комисия с оглед попълване на необходимите реквизити и извършване на необходимите корекции, ако се налагат такива, с оглед уеднаквяване на договора с предходни

такива, и упълномощаване на председателя на Централната избирателна комисия да го подпише като страна по договора.

Колеги, предлагам ви да се изготвят проекти на договори за обучение по френски език, за обучение по английски език със „София ленгуич център“, и проект на договор за обучението на гръцки език – с Езикова школа „Панелиника“, които след като бъдат попълнени със съответните реквизити и клаузи по тях, бъдат предоставени на Централната избирателна комисия за одобрение и упълномощаване на председателя да ги подпише от името на Централната избирателна комисия, като ви предлагам това да стане най-късно в следващото ни заседание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, първо подлагам на гласуване броя лица и съответните обучителни фирми, които бяха представени, като предложение тези фирми да обучават този брой лица.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, който е съгласен със следващото предложение относно изготвянето на договорите и внасянето им в залата за последващо одобрение и сключване на договор, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, следващ докладчик в залата е колегата Баханов:

7. Промяна в състава на Общинската изборителна комисия – Садово.

Заповядайте, колега Баханов, имате две преписки.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-10-18 от 25 март 2015 г. в Централната изборителна комисия е постъпило предложение от Здравко Димитров Димитров – областен координатор на Политическа партия „ГЕРБ“ за област Пловдив, с което предложение господин Димитров прави заявление да бъдат извършени следните промени в състава на ОИК – Садово, област Пловдив: на мястото на Йорданка Трифонова Чолакова, предходен член на комисията, да бъде назначена Катя Емилова Добрева, и на мястото на Ваня Иванова Илиева да бъде назначена Невена Ленкова Иванова.

Към предложението е приложено пълномощно от представляващия партията Цветан Генчев Цветанов, който е упълномощен от Бойко Методиев Борисов, и Цветан Генчев Цветанов е преупълномощил Здравко Димитров Димитров да представлява партията на територията на област Пловдив. Приложено е също така, с което председателят на партията Бойко Борисов упълномощава Цветан Генчев Цветанов, въз основа на което пълномощно е преупълномощен Здравко Димитров, и представено наше Решение № 1459-ПВР/МИ от 25 февруари 2015 г., с което сме освободили двама членове на ОИК – Садово, а именно Йорданка Трифонова Чолакова и Ваня Иванова Илиева.

Към предложението, уважаеми колеги, са представени изискуемите от закона документи, а именно собственоръчно подписана декларация по чл. 81 във връзка с чл. 65, ал. 1 и чл. 66 от Изборния кодекс, от двете дами, които са предложени за нови членове на ОИК – Садово. Също така и копия от дипломите им за завършено висше образование.

Изготвил съм решение за промяна в състава на Общинската изборителна комисия – Садово, след като описвам фактичестката обстановка, която ви докладвах преди малко.

Предлагам Централната изборителна комисия да приеме решение, с което да назначи за член на ОИК – Садово, област Пловдив, Катя Емилова Добрева, и Невена Ленкова Иванова, със съответните ЕГН, които са посочени в проекта за решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, откривам разискванията. Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: не знам дали не пишехме, че прекратяваме пълномощията на еди-кои си в диспозитива и назначаваме на тяхно място.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само да уточня – преди малко го казах. С предходно наше решение сме прекратили вече пълномощията на предишните членове – Решение № 1459 от 25 февруари 2015 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, изясни се тази фактичестка и правна ситуация.

Други въпроси? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така подготвения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 1474-ПВР/МИ.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик – колегата Ганчева.

10. Разни.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на мой доклад е разпределено писмо, получено по имейл, което всъщност

представлява покана за семинари: Европейски поръчки, Обществени поръчки, Прилагане на СИДО2015 с вх. № ЦИК-00-419 от 1 април 2015 г.

Аз ви предлагам да го възложим на госпожа Манолова за прецизиране и преценка кой от администрацията да участва в семинара.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Коментари? – Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Солакова, за вашия доклад.

6. Корекции в Годишния финансов отчет на Централната избирателна комисия.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа има папка във връзка с Годишния финансов отчет и отделно в pdf-формат Докладна записка от главния счетоводител Силвия Грозданова, с вх. № ЦИК-09-13 от 2 април 2015 г. Госпожа Грозданова е установила неточност или по-скоро пропуск в изготвения и представен в Сметната палата и в Министерството на финансите Годишен финансов отчет от Централната избирателна комисия за 2014 г., а именно не е отразена последната корекция по бюджета на ЦИК за 2014 г., поради което тя се е свързала и господин Петър Господинов – съставител на отчета, е подписал нов такъв.

Представени са в момента и те следва да бъдат изпратени по електронен път на Министерството на финансите, и на хартиен носител – на Сметната палата. В този отчет е отразен и последният

разход по бюджета на Централната избирателна комисия, за което ЦИК е представила корекция в Министерството на финансите за 2014 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен да бъдат изпратени съответната обяснителна записка, писмо и корекции, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма.**

Приема се.

Колегата Баханов да си довърши втория доклад, след което колегата Матева.

9. Отговори по писма от Районно управление „Полиция“ – Оряхово.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. №№ ЕП-04-02-35, ЕП-04-02-37 и ЕП-04-02-36 от 23 март 2015 г., в Централната избирателна комисия са постъпили искания - и трите от Районно управление „Полиция“ – Оряхово, към Областната дирекция на МВР – Враца. И в трите искания до председателя на Централната избирателна комисия, началникът на РУП – гр. Оряхово иска да му бъдат предоставени сведения относно няколко лица. Те са идентични и трите.

Става въпрос за разследване със съответен номер по описа на Районно управление „Полиция“ – Оряхово, информация относно това дали няколко лица, изброени със съответните ЕГН, са упражнили избирателното си право при произведените избори за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Колеги, исканията са еднакви, идентични, а именно: избирателната секция на територията на Столична община, ако е гласувал – искат да им се посочи в кой номер секция е гласувал и на какво основание, да се приложи заверено копие на протокола от съответната секционна избирателна комисия, както и на издадения документ за гласуване на друго място.

Второто им искане, втората точка е: ако е гласувал на територията на гр. Оряхово, област Враца, да се посочи в кой номер секция е гласувал и на какво основание. Да се приложи заверено копие от протокола на съответната секционна избирателна комисия.

Това са, както ви казах, исканията. Извадил съм, колеги, данни относно това, че лицата са гласували на територията на Столична община. Писмата ще бъдат идентични с приложени документи. Ако прецените, просто да ме упълномощите да ги изготвя и да приложа съответните документи. Ако не, в следващо заседание да видите текстовете на писмата, тъй като се изисква доста време, за да се снабдим и с копия от протоколите, да се направи проверка за секционната комисия и в Оряхово, и в Столичната община, и отделно да се приложат изисканите документи, а именно протоколите от двете секции, както и удостоверенията за гласуване на друго място.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В писмото 2027 нарушения ли сочат? От коя дата е нашето писмо или на Главна прокуратура? – Тяхното разследване е по наш сигнал.

Защо питам? - Защото и при мене има 13 такива искания. И са свързани именно и с този списък, който изпратихме с 2027 нарушения, който им е сканиран и колегите от прокуратурата не могат да се ориентират. Ако искате, да направим – аз съм започнала едно общо обяснение до прокуратурите и вече с конкретния случай всеки по писмото си ще свърже нещата, за да можем еднакво да изпращаме обяснения навсякъде.

Предлагам да остане за разглеждане на следващото заседание във вторник.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предложението е да бъде изготвен един стандартен отговор за подобни случаи. Колегата Сидерова се е заела с това и вече по стандартния отговор да бъде отговорено и по конкретните случаи.

Виждам, че колегата – докладчик не възразява.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме с:

4. Доклади по актове за установяване на административни нарушения.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви с вх. № НС-22-8 от 1 април 2015 г. постъпили в Централната изборителна комисия възражения от госпожа Соня Атанасова Колтуклиева-Стефанова срещу Акт за установяване на административно нарушение № 79 от 25.11.2014 г.

За сведение на Централната изборителна комисия, окомплектоване с административно-наказателната преписка и изпращане на областния управител.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, продължаваме с:

8. Доклад относно международна конференция, организирана от Венецианската комисия.

Съжалявам, че не са тук всички колеги.

Колеги, това е Доклад относно международна конференция, организирана от Венецианската комисия. Колеги, Централната

избирателна комисия има протоколно решение, когато членове на комисията я представляват пред други организации и пред определени форуми, докладът от участието на Централната избирателна комисия да бъде писмен. Такъв доклад ще изготвим и ние – шестте участника от Централната избирателна комисия, и ще ви го предоставим с пълна и детайлна информация относно участието в събитието на Венецианската комисия. Затова днес, тъй като току-що се върнахме и вие имате интерес да разберете какво се е случило там, съвсем накратко ще ви кажем няколко основни пунктове, които считаме за важни.

Колеги, както знаете, Европейската комисия за демокрация чрез право или Венецианската комисия в сътрудничество с Министерството на вътрешните работи на Белгия и с финансовата помощ на Европейския съюз, правителството на Люксембург и правителството на Норвегия организираха Дванадесетата европейска конференция на централните избирателни комисии, които всъщност те наричат органите за управление на изборите, тъй като не навсякъде това са централни избирателни комисии, под надслов: Осигуряване на неутралност, независимост и прозрачност в изборите и ролята на органите за управление на изборите в този процес.

Колеги, българската делегация беше по моя преценка много добре организирана. Ние участвахме във всички сесии, след което по двама от нас участваха във всички работни групи. Всяка работна група представи добрите практики на Централната избирателна комисия на България по отношение на процедурата за номиниране и подбор на членове на комисията; по отношение на осигуряването на публичност и прозрачност посредством онлайн излъчване на заседанията на комисията, видеоархиви, протоколи които се качват на интернет страницата на комисията и цялата информация; също така и новото звено, което е уникално за държавите – членки на Европейския съюз, не и за другите държави, които са включени в

Съвета на Европа, за създаване на Обществен съвет като подпомагащ орган на Централната изборителна комисия.

Мисля, че това участие на Централната изборителна комисия на България беше прието и признато от нашите партньори от други централни изборителни комисии и органи за управление на избори. Мога да направя този извод, защото след всяка работна група имаше обобщение на постигнатите резултати, споделени мнения и впечатления в тази работна група, и онова което аз чух, поне половината от резюмето се облягаше на практики, които България е споделила.

Отвѣд тази основна теза, разбира се България представи и собствената си система по отношение на разглеждане на жалби и сигнали, а също така постави и въпроси по повод осигуряване на контрол върху кампанията в медиите и по-специално социалните медии и частните медии. Дискусията, която Централната изборителна комисия на България предизвика, беше изключително добре приета. Свѣрихме часовника и се оказа, че останалите изборителни комисии или органи за управление на избори имат същите проблеми, каквито дискутираме и ние. И в тази сфера също не са намерили решение по-добро от решението, което е българското.

На финала беше приета декларация относно осигуряване на прозрачност, публичност, независимост и неутралност на органите за управление на изборите. Колеги, първоначалният вариант на декларацията беше изцяло в съответствие и в синхрон на всичко онова, което е осигурено като стандарт – било на базата на закон, било на базата на практиката на Централната изборителна комисия.

В залата постъпиха предложения за изменение на първоначалния вариант на декларацията. Едно от предложенията беше органите за управление на избори да извършват, разглеждайки жалби и сигнали, публично изслушване на заинтересованите страни.

Българската делегация се противопостави срещу включването на този текст, като каза, че различни модели

съществуват на организация на избори в света и моделът, който е приел от България, не предполага публично изслушване на заинтересованите страни. Такова се извършва тогава, когато решение на органа е обжалвано по съответен ред – това е съответната съдебна процедура.

На базата на включването на представители на Централната изборителна комисия на България, подкрепени от представители и на други изборителни органи, този текст отпадна от финалната декларация, която беше приета.

Колеги, имате ли да допълните нещо към тази кратка презентация или ще представим всичко в детайл? – Аз ви моля, ако имате сега нещо, което днес е важно да споделим с ЦИК, да го кажем, пък вече детайлно заедно с материалите от тази конференция, част от които ние имаме на хартиен носител, но другата част ще ни бъде изпратена по електронен път, ще предоставим на вниманието на членовете на Централната изборителна комисия.

Колеги?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз само ще кажа, че една папка с материалите и Кодексът на добрите практики на руски език аз съм взела и съм оставила тук, на масата, за да може да се ползват от колегите, които се интересуват. А на английски език може би някой друг ще ги предостави. Там има дневен ред и на английски, но самият кодекс е само на руски език.

Колеги, 160 участници от 60 страни, от цялото земно кълбо. Мисля и потвърждавам това, което каза председателят. Ние взехме участие във всяка една от работните групи и ги покрихме. Не само да изслушаме чуждия опит, но покрихме и дебатите, които дебати не са спорове, а е предоставяне на добри практики в съответните страни, за да може да се обобщи и евентуално нещо да се добави към кодекса на добрите практики или да си обменим опит.

Участвахме в дискусиите във всичките работни групи и изглежда сме впечатлили с нашите практики, защото във всичките

отчети на модераторите на работните групи в залата бяха цитирани нашите практики. Два или три пъти се чу, че са именно от България или от едн-кого си направени. И мисля, че особено с последното участие и корекция на заключителния документ – той не е декларация, като нещо, което се декларира, ние внесохме много добър опит и бяхме подкрепени от колегите и от Украйна, Азърбайджан, Казахстан.

На конференцията имаше и такава констатация, че ОССЕ има малко двоен режим и че наблюдава само изборите в Източна Европа, а не наблюдава в страните – членки на Европейския съюз. Но пък ние бяхме посочени като пример – като наблюдавани и то с добри резултати.

Другите подробности ние сме писали, сега не може изведнъж всичко да изникне. Правили сме си записки и ако още нещо ви интересува... Във всеки случай в добра светлина беше споменавана и България, и нашият опит, изборен опит.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, за да завърша, защото госпожа Сидерова ме подсети. Това беше не само и единствено среща на централни избирателни комисии или органи за управление на избори. Това беше също така и среща на организациите, представители на организациите в света, които наблюдават избори. Така че там бяха представители на ОССЕ, но също така на Европейския парламент по отношение на наблюдението, което Европейският парламент извършва на държавите извън страните – членки на Европейския съюз, Организацията на франкофоните и Американската организация за наблюдение на изборите. Тъй че паралелно отвъд комуникацията като обмен на добри практики между изборните органи, вървеше и темата, която предполагам, че ще бъде тема на следващи годишни срещи, за уеднаквяване на стандартите на различните организации в световен мащаб, които наблюдават изборите.

В този смисъл се чуха и редица критики по отношение на наблюдението. Госпожа Сидерова сподели за двоен стандарт.

Включително се чуха и критики за недостатъчна подготвеност относно съответния политически и социален контекст на наблюдателите и други критики, които организацията, които наблюдават избори подчертаха, че ще вземат предвид.

Колегата Ивков иска да допълни.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ако има интерес, тъй като на едната работна група останах самичък – спомена го мимоходом председателката. И поставих теми, които предварително бях обсъдил с госпожа Сидерова и с госпожа Алексиева. И те бяха много широко обсъждани. Аз ги поставих като проблеми и поисках да чуем и другите практики, а именно за социалните мрежи и начина те да бъдат регулирани, от една страна; затова как регулират вестниците, доколкото ние имаме орган за електронните медии; и третият въпрос – относно частните медии на участници в изборите, като христоматиен пример в това отношение беше примерът със Силвио Берлускони.

И понеже бях сам на тази работна група, да ви кажа по-подробно, защото се разгоря страхотен дебат, включително модераторът приключи всички други изказвания, докато поставените от мене въпроси, респективно от нас, защото колегите бяха в други групи по същото време, не намерят отговор.

Обаче те не намериха отговор. Португалецът каза, че те са се опитали да направят в Португалия с оглед равното право, оттам въпросът преля – равно участие на всички кандидати. Вследствие на което там е станало така, че двете им основни медии са отказали изобщо да отразяват изборите... Станало е нещо, което е било неуправляем процес.

Тоест, ние всички се обединихме, че понякога твърде демократичните правила ни превръщат в жертва на самите тях.

Що се касае до фейсбук и другите социални мрежи, колегата от Португалия каза, че те не закачат тези, които са частните профили, но тези които са директно насочени – аз много не

разбирам, може би на стената във фейсбук или към неопределен брой, били регулирани.

В същото време холандецът попита: колко човека са ви необходими затова? – И беше категоричен, че според него трябва да оставим нещата така и изобщо да не пипаме социалните мрежи.

В крайна сметка за вестниците и за печатните медии стигнахме до заключението, че освен СЕМ, може би трябва да има друг орган, който да осъществява мониторинг.

И последно, заедно с колегата Пенев вече в групата, в която бяхме за неутралитета и др., там има един навик на участниците от 50 страни, всеки някак си да си хвали практиката. Пък аз ги виждам в частните разговори, че не всичко е по мед и масло както при нас, така и при тях. Постави се въпросът за неутралитета. Много често се повтаряше колко неутрални, независими и безпристрастни трябва да бъдем.

И аз направих предложение да разгледаме въпроса в два аспекта, а именно, от една страна, независимостта на самите комисии; и от друга страна, независимостта на техните членове и начина, по който действат. Също стана интересен дебат според мен.

И вече там противопоставихме практиката последно на естонец, който с голяма гордост каза – представителят на Естония, че там, видите ли, имали такава добра работа с парламента, че нещо като срещнали проблем, отивали и сменяли закона...

Аз се противопоставих. Казах, че нашата практика според мен е по-добра и по-демократична: не да нагаждаме закона според нашите конкретни нужди за момента, а да имаме такава практика – честна, прозрачна, че тя да допълва и да дава тълкуване дори там, където има празнини. А след изборите да извършваме анализ и съответните предложения, за да може законът да бъде стабилен и да има предсказуемост и равнопоставеност на адресатите.

Това е по в детайли за дебатите, които се разгоряха. Хубавото е, че стана дебат и всички го признаха. Защото за мене е първо такава събитие, пък явно преди е имало много мълчание по

тия събития и някак си трудно са вървели изобщо. Не става само с лекции. Имаше в този случай, предизвикаха се дебати и лично според мене беше много полезно най-малкото, дори да нямаме информация, да си сверим часовника, че и другите срещат нашите проблеми и че някои проблеми не са намерили решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, да продължа като се захвана за последната реплика на колегата Ивков, и да ви кажа, че аз лично добих самочувствие, че Централната ни изборителна комисия е приложила изключително добри практики, много по-напред от много останали изборителни органи. Имаме впечатляващи резултати в този смисъл и бяха отвсякъде оценени с изключително добро впечатление по отношение на останалите представители.

Смея да си мисля, че много повече трябва да си вярваме на себе си и да знаем какво сме постигнали и колкото се може по-категорично да заявяваме това, защото то е недооценено и недоразбрано от останалите ни колеги по света.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Активност – това е.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нашата прозрачност беше особено впечатляваща. Включително и начина ни на назначаване, който господин Баханов представи: с изслушването в Народното събрание, при това при пряко предаване и то по националната телевизия. Защото прозрачността беше единият от акцентите на тази среща. И всъщност успяхме да разкрием и те да се впечатлят, че при нас тя е реална и е развита, а не е само пожелание на приказки. За съжаление, имаше колеги, които бла-бла-бла... и накрая нищо не можеш да изцедиш от изказването като практика и да схванеш какво точно искат да кажат. Само едни общи фрази.

Както и по начина, по който представихме – пак с колегата Баханов бяхме двамата, това което каза колегата Ивков: нашата независимост и от органите на власт, и от политическите субекти, които са ни представили, с правната уредба, която е в нашия кодекс

и практика. Прекратяват се пълномощия, ама не защото партията не те харесва, махни се от тука... А само по решение на комисия в точно определени в закона случаи.

Действително това нещо им направи много добро впечатление и в тази посока бяха въпросите, към които насочваха представители от Съвета на Европа. Поне в тези групи, в които бяхме ние, модератор беше представител на Армения, но доста добри и аналитично поставяше въпросите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И като сме тръгнали в по-голям детайл, аз искам да кажа още нещо, което ми направи впечатление.

Колеги, другите – нека ги наричам централни изборителни комисии, пък ние ще знаем, че не навсякъде се наричат така – другите централни изборителни комисии присъстваха с по един-двама члена. Имаше едно или две изключения, но бяха малко. Онова, което българската Централна изборителна комисия показва на фона на всички останали, е екипност. Ние се представихме като колективен орган. И макар че бяхме в различни групи и предварително не бяхме съгласували говоренето си, накрая стана ясно на всички, че всеки член от Централната изборителна комисия на България, който присъства в различни групи, защитава една и съща теза.

За мен ние показахме екипност, което беше идентифицирано, разбрано и прието и струва ми се, че на следващата годишна среща, и другите централни изборителни комисии ще ходят с по-големи екипи.

Колеги, мисля, че с тази точка от дневния ред приключихме.

Продължаваме с точка:

10. Разни.

Позволете ми два кратки доклада.

Колеги, призована съм. С вх. №№ НС-08-87, НС-08-80, НС-08-81, НС-08-82 и НС-08-79 съм призована да се явя по дела в

качеството си на актосъставител, в Шумен и във Варна на датите 29 април, 30 април, 27 април, 15 април, 29 април – два пъти. Знаете Варна къде се намира. Там трябва да отида на три дати.

Информирам ви, колеги. На този етап е само за сведение.

Вторият ми доклад, колеги е свързан с информация, която не зная дали е качена във вътрешната мрежа, но ви казвам, че ще бъде качена във вътрешната мрежа. Днес докладвам за сведение, а впоследствие ще трябва да вземем и съответното решение.

Колеги, в Обединеното Кралство има избори за парламент, които ще се проведат на 7 май 2015 г. Във връзка с това ние сме поканени – имаме покана да участваме с наблюдатели. Преведена е програмата за международни наблюдатели. Би следвало до 15 април 2015 г. да решим дали ще има представители от страна на Централната изборителна комисия на България и кои да бъдат те.

Колеги, аз поемам ангажимента, тъй като днес пристигнах и буквално днес тази преписка беше на бюрото ми, да извършим допълнително проучване и по отношение на програмата, и по отношение на въпросите, които евентуално ще поставим и биха били обсъждани, за следващо заседание на Централната изборителна комисия, на което да вземем съответното решение. Всичко, което до този момент имаме, също така поемам ангажимент да се качи в мрежата.

Към днес това е за сведение.

Колеги, други? – Колега Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Много ви моля, колеги, съвсем кратичко.

Две писма, които ще бъдат идентични. Едното е по постъпило искане от Окръжна прокуратура – Добрич, да им бъдат предоставени оригинали на изборителни списъци за изборите за членове на Европейския парламент от Република България, а другото е идентично искане от Районна прокуратура – Варна.

Всъщност предлагам идентично съдържание. № 27-19 е това, което е за Добрич, но идентично ще бъде и за Варна: че не могат да бъдат изнасяни извън ЦИК, съответно извън общинските администрации избирателните списъци или части от тях. И следва при назначаване на експертиза определеният експерт да работи на място.

И двете писма са в този смисъл, тъй като сега ще завалят множество такива искания. На място ще работят в съответната общинска администрация или при нас. Тук ние имаме помещение, което ще предоставим, защото не можем да разпарчатисваме и хвърчат много лични данни безсмислено, макар и към институция, която работи с личните данни. (*Реплики.*)

Имаме избирателни списъци за извън страната. Искането от Добрич е за извън страната. Затова цитирам, че при нас могат да работят.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И другото, ще съобщя само, за да е ясно на всички, че имам разпределени три преписки от преди заминаването ми извън страната, и още 10 докато сме били в Брюксел. Сега аз помолих колегата Баханов да даде и другите две преписки, които ще са с идентично съдържание, тъй като са свързани с питания, свързани с оня голям списък от 2027 души. И очевидно по начина, по който е разпратен към прокуратурите, те не

могат да се ориентират добре в него, за да можем да ги подпомогнем. Става дума за гласуването в нарушение на Изборния кодекс. Не двойно, а в нарушение на Изборния кодекс в изборите за Европарламент.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия и свиквам следващото заседание следващия вторник, 7 април 2015 г., от 10,30 ч.

Закривам заседанието.

(Закрито в 12,30 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева