

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 101

На 6 септември 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия, което протече при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклад по писмо от Печатница на БНБ.

Докладва: Севинч Солакова

2. Проект на решение относно допускане на политическа партия „ВМРО – Българско национално движение” за участие в частичните избори на 12 октомври 2014 г.

Докладва: Йорданка Ганчева

3. Проект на решение относно допускане на политическа партия „Съюз на демократичните сили” за участие за участие в частичните избори на 12 октомври 2014 г.

Докладва: Йорданка Ганчева

4. Проект на решение относно регистрация на политическа партия „Нова алтернатива” за участие в частичните избори на 12 октомври 2014 г.

Докладва: Александър Андреев

5. Проект на решение относно отваряне на запечатано помещение в община Пазарджик.

Докладва: Румен Цачев

6. Проект на решение относно изменение на Решение № 177-ПВР/МИ от 11.08.2011 г. на ЦИК.

Докладва: Румен Цачев

7. Проект на решение относно регистрация на „Федерация на независимите студентски дружества” с наблюдатели.

Докладва: Таня Цанева

8. Проект на решение относно регистрация на сдружение „Земеделски младежки съюз“ с наблюдатели.

Докладва: Таня Цанева

9. Проект на решение относно регистрация на фондация „Европейска алтернатива за развитие” с наблюдатели.

Докладва: Таня Цанева

10. Проект на решение относно констатиране и обявяване за недействителна на регистрацията на кандидата за народен представител Васил Георгиев Младенов от кандидатската листа на партия „Българска социалдемокрация” в 24. МИР – София

Докладва: Румяна Сидерова

11. Проект на решение за констатиране и обявяване за недействителна на регистрацията на кандидата за народен представител Тодор Георгиев Хайдуков от кандидатската листа на партия „Българска социалдемокрация” в 16. МИР – Пловдив;

Докладва: Румяна Сидерова

12. Проект за решение относно обявяване за недействителна на регистрацията на кандидата за народен представител Георги Любомиров Желязков от кандидатската листа на партия „Нова алтернатива“ в 02. МИР – Бургаски

Докладва: Румяна Сидерова

13. Съобщения.

Докладва: Румяна Сидерова

14. Гласуване на образци за бюлетини.

Докладва: Маргарита Златарева

15. Доклад относно искане за отваряне на запечатано помещение в община Трън.

Докладва: Румен Цачев

16. Доклад относно искане за отваряне на запечатано помещение в община Ракитово.

Докладва: Румен Цачев

17. Писмо относно контакти на сформираниите и създадените областни междуведомствени звена във връзка с изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Докладва: Йорданка Ганчева

18. Писмо, вх. № НС-10-40 от 5 септември 2014 г., от партия „Новото време“ адреса за контактите с партията.

Докладва: Румен Цачев

19. Проект на решение по жалба от Андреан Киров Георгиев и Мария Атанасова Европова срещу решение № 58-НС от 04.09.2014 г. на РИК – Бургас.

Докладва: Владимир Пенев

20. Запитване от БНТ относно медиен пакет с коалиция „България без цензура“.

Докладва: Владимир Пенев

ПРИСЪСТВАХА: Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева.

Заседанието бе открито в 13,20 ч. и председателствано от госпожа Маргарита Златарева – зам.-председател на комисията.

* * *

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, откривам днешното заседание със следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклад по писмо от Печатница на БНБ.

Докладва: Севинч Солакова

2. Проект на решение относно отваряне на запечатано помещение в община Пазарджик.

Докладва: Румен Цачев

3. Проект на решение относно изменение на Решение № 177-ПВР/МИ от 11.08.2011 г. на ЦИК.

Докладва: Румен Цачев

4. Проект на решение относно допускане на политическа партия „ВМРО – Българско национално движение” за участие в частичните избори на 12 октомври 2014 г.

Докладва: Йорданка Ганчева

5. Проект на решение относно допускане на политическа партия „Съюз на демократичните сили” за участие за участие в частичните избори на 12 октомври 2014 г.

Докладва: Йорданка Ганчева

6. Проект на решение относно регистрация на политическа партия „Нова алтернатива” за участие в частичните избори на 12 октомври 2014 г.

Докладва: Александър Андреев

7. Проект на решение относно жалба срещу решение на РИК – Кърджали.

Докладва: Владимир Пенев

8. Проект на решение относно регистрация на „Федерация на независимите студентски дружества” с наблюдатели.

Докладва: Таня Цанева

9. Проект на решение относно регистрация на сдружение „Земеделски младежки съюз“ с наблюдатели.

Докладва: Таня Цанева

10. Проект на решение относно регистрация на фондация „Европейска алтернатива за развитие” с наблюдатели.

Докладва: Таня Цанева

11. Доклад относно искане за отваряне на запечатано помещение в община Трън.

Докладва: Румен Цачев

12. Доклад по сигнал на Т. Бойчев срещу РИК – Хасково.

Докладва: Владимир Пенев

13. Разни.

Колеги, в момента не предлагам да се увеличи дневния ред.

Ако искате, предлагайте други точки от дневния ред.

Смятам да започнем заседанието и когато изчерпим тази точка от дневния ред, която налагаше свикването на заседанието по-рано, и ако имаме луфт, ще го прекратим, за да започнем в 16 часа.

Който е съгласен с този дневен ред, моля да гласува. Моля господин Владимир Пенев да брой.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се.

Преминаваме към **първа точка** от дневния ред – доклад по писмо от Печатницата на БНБ.

Колеги, налага се да обсъдим и одобрим предложените ни образци от бюлетини, които са изпратени вчера от печатницата. Тъй като е възможно всеки от нас да има някакви въпроси, считате ли, че е добре да поканим човек от печатницата, който да присъства тук и да отговаря на нашите въпроси? Това е първото, което искам да попитам и да гласуваме.

След това вече ще дадем думата на докладчика госпожа Солакова да обясни кои бюлетини могат да се предоставят за печатане и по каква причина.

Имаме ли нужда човек от печатницата да дойде и отговаря на наши въпроси? (*Реплика на Емануил Христов.*)

Госпожа Солакова има думата по този въпрос.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, първо да Ви уведомя, че с вх. № НС-004-190 от 5 септември 2014 г. по електронната поща от

печатницата са ни изпратили сканирано копие от договора между Министерския съвет и Печатницата на БНБ за отпечатване на бюлетините. Ще помоля след малко да се публикуват във вътрешната мрежа.

По отношение на точка първа, по повод на която имаме и свикано извънредно заседание, с вх. № НС-00-189 от 5 септември 2014 г. печатницата ни е изпратила 32 броя бюлетини-образец по четири екземпляра, в четири отделни плика бяха. Вчера се получиха след след прекратяване на нашето заседание. Тази сутрин преди обяд преди заседанието, за да бъде готов първоначалният доклад по получената преписка, с дежурните в кабинета на госпожа Златарева, и аз присъствах, отворихме пакетите, установихме наличието на бюлетини за 32 изборни района образци за одобряване, които са ни изпратени.

Въпросите, които възникват на този етап, са два. На първо място, имате бюлетините пред себе си, но може би с оглед на това, че ще показваме и ще говорим по съдържанието на бюлетината, включително за елементи, които са част от защитата, да предложим да изключим видеоизлъчването.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, съгласни ли сте да продължим заседанието при изключена камера?

Моля да се изключи он лайн предването.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, продължаваме обедното заседание с приоритетните точки – проекти на решение за допускане на политически партии за участие в частични избори на 12 октомври 2014 г.

Следваща точка – Проект на решение относно допускане на политическа партия „ВМРО – Българско национално движение” за участие в частичните избори на 12 октомври 2014 г.

Първа има думата госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, два проекта за решение ще Ви докладвам. Качени са във вътрешната мрежа, обаче с дата 5 септември 2014 г.

Първият проект на решение е за допускане на политическа партия „ВМРО – Българско национално движение”, и с № 808.

Постъпило е заявление от политическа партия „ВМРО - Българско национално движение”, подписано от представляващия и председател на партията Красимир Дончев Каракачанов, чрез Карлос Арналдо Контрера, заведено под № 13 на 5 септември 2014 г. в регистъра на партиите за участие в частичните избори за кмет на кметство Джулюница, община Лясковец, област Велико Търново, кметство Средище, община Кайнарджа, област Силистра, кметство Партизанин, община Братя Даскалови, област Стара Загора, кметство Полена, община Симитли, област Благоевград, кметство Вардун, община Търговище, област Търговище, кметство Руец, община Търговище, област Търговище, кметство Победа, община Долна Митрополия, област Плевен, кметство Стефаново, община Радомир, кметство Гагово, община Попово, кметство Ракево, община Криводол, кметство Горно Кирково община Кирково, и за кмет на община Копривщица, Софийска област, насрочени на 12 октомври 2014 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 01.09.2014 г. от СГС – Търговско отделение по ф.д. № 8176/1999 г., удостоверение от Сметната палата с изх. № 48-00-606 от 03.09.2014 г. за внесени от партията финансови отчети за 2011, 2012 и 2013 г.; пълномощно от Красимир Дончев Каракачанов в полза на Карлос Арналдо Контрера.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно наше Решение № 59-МИ от 5 август 2011 г. и притежава удостоверение № 19 от 5 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Предвид горното са налице изискванията на чл. 464, т. 1 от Изборния кодекс и Ви предлагам да допуснем политическа партия

„ВМРО - Българско национално движение” за участие в частичните избори за кмет на изброените по-горе в доклада ми кметства.

Предлагам да гласуваме решението.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен да се приеме това решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Решението е № 868-МИ.

Следващата точка – Проект на решение относно допускане на политическа партия „Съюз на демократичните сили” за участие за участие в частичните избори на 12 октомври 2014 г.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, проектът за решение е във вътрешната мрежа с № 807 от дата 5 септември 2014 г.

Постъпило е заявление от политическа партия „Съюз на демократичните сили”, подписано от представляващия и председател на партията Божидар Цецов Лукарски, чрез Йордан Василев Георгиев, заведено под № 12 на 5 септември 2014 г. в регистъра на партиите за участие в частичните избори за кмет на кметство Джулюница, кметство Средище, кметство Партизанин, кметство Полена, кметство Вардун, кметство Руец, кметство Победа, кметство Стефаново, кметство Гагово, кметство Ракево, кметство Горно Кирково, и за кмет на община Копривщица, Софийска област, насрочени на 12 октомври 2014 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 03.09.2014 г. от СГС, по ф.д. № 1661/1997 г., копие на удостоверение от Сметната палата с изх. № 48-00-585 от 14.08.2014 г. за внесени от партията финансови отчети за 2011, 2012 и 2013 г.; пълномощно от Божидар Цецов Лукарски в полза на Йордан Василев Георгиев.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно наше Решение № 70-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 30 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Предвид горното са налице изискванията на чл. 464, т. 1 от Изборния кодекс и Ви предлагам да допуснем политическа партия „Съюз на демократичните сили” за участие в частичните избори за кметства, които изброих по-горе в моя доклад.

Предлагам да гласуваме решението.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен с този проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Решението е № 869-МИ.

Продължаваме с регистрациите.

Следващата точка – Проект на решение относно регистрация на политическа партия „Нова алтернатива” за участие в частичните избори на 12 октомври 2014 г.

Господин Андреев има думата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в днешното заседание е качен проект № 777-МИ, а именно относно регистрацията на партия „Нова алтернатива” за участие в частичните избори, насрочени за 12 октомври 2014 г.

Партията не е имала регистрация за изборите през 2011 г., поради тези обстоятелства тя е от тези партии и коалиции, които следва да представят отделно от документите, предвидени в нашето решение, и подписка от подкрепа на съответната партия, която е предоставена на ГД „ГРАО” и чакаме връщането на проверката на подписката, поради което следва да ги регистрираме. Тъй като днес изтича крайният срок за регистрация в Централната избирателна комисия, следва да ги регистрираме при условията на неприключила

проверка на ГД „ГРАО” на подписката, което е отразено в съответното решение, което е във вътрешната мрежа.

Проект на решение относно регистрацията на политическа партия „Нова алтернатива” за участие в частичните избори на 12 октомври 2014 г.

Постъпило е заявление от политическа партия „Нова алтернатива”, което е подписано от представляващия и председател на партията Николай Георгиев Цонев. То е заведено под № 3 на 1 септември 2014 г. в регистъра на партиите за участие в частичните избори за кметове на кметство Стефаново, община Радомир, област Перник, кметство Джулюница, община Лясковец, област Велико Търново, кметство Средище, община Кайнарджа, област Силистра, кметство Партизанин, община Братя Даскалови, област Стара Загора, кметство Полена, община Симитли, област Благоевград, кметство Вардун, община Търговище, област Търговище, кметство Руец, община Търговище, област Търговище, кметство Победа, община Долна Митрополия, област Плевен, които са насрочени на 12 октомври 2014 г.

Към заявлението е приложено: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 07.08.2014 г. по ф.д. № 624/2012 г. по описа на Софийски градски съд – Търговско отделение, VI-16 състав,; удостоверение от Сметната палата, от което е видно, че партията е внесла финансови отчети за 2012 и 2013 г.; образец от подписа на представляващия партията; образец от печата на партията; списък, съдържащ имената, единния граждански номер и саморъчен подпис на 3751 избиратели, подкрепящи регистрацията на партията; удостоверение от „Първа инвестиционна банка” АД за банкова сметка, по която ще се обслужва предизборната кампания; писмо от партията до ЦИК с името и длъжността на Петранка Йорданова Новоселска –счетоводител, която ще отговаря за приходите разходите и счетоводната отчетност, свързана с предизборната кампания; и пълномощно на лицето, което

донесе документите за регистрация, а именно в полза на Мирослава Евгениева Максимова.

Списъкът е предаден още на 1 септември 2014 г. на ГД „ГРАО” в Министерството на регионалното развитие за проверка, но все още не е получен протоколът, с който ни се връща за установяване дали са налице необходимите 2500 подписа, необходими за регистрацията на партията.

Поради което Ви предлагам – налице са изискванията на чл. 646, т. 1 от Изборния кодекс, поради което Ви предлагам на основание чл. 57, ал. 1, т. 10 и чл. 464, т. 1 от Изборния кодекс да регистрираме политическа партия „Нова алтернатива” за участие в частичните избори за кмет на кметство Стефаново, кметство Джулюница, кметство Средище, кметство Партизанин, кметство Полена, кметство Вардун, кметство Руец, кметство Победа, насрочени на 12 октомври 2014 г.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен с този проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Госпожо председател, в основанието има т. 1, а има и т. 3.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: В условията на неприключила процедура.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Нямах ли една точка на чл. 464, че извършената сега регистрация се ползва след това за следващите частични и нови избори... (*Уточнения.*)

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Член 464, т. 3. В този смисъл.

Колеги, отново подлагам на гласуване с тези корекции и квалификацията, да регистрираме партията при условията на неприключила процедура. Ние го гласувахме.

Решението е с № 870-МИ.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Във връзка с тази регистрация, може ли само за момент да докладвам, че при преглед на хронограмата, качена и приета с Решение № 600-МИ от 17 юни 2014 г., установих, че срокът, който е предоставен на ГД „ГРАО”, за извършване на проверка на списъците на новорегистрираните партии е заложен като „не по-късно от 23 дни”, а именно 18 септември 2014 г., което обаче е след срокът, в който те до 11-ти се регистрират на ОИК.

В тази връзка и с вчерашното решение за възлагането на проверката, аз предлагам този срок да го изменим с решение в хронограмата и той да бъде до 11-ти. Ние на ГД „ГРАО” сме изпратили вчерашното решение, с което приехме проверката, в което ние им възложихме, че до понеделник, доколкото си спомням, трябва да се извърши проверката на партиите, които са.

Но въпросът ми беше дали да подготвим проект на решение, с което да изменим хронограмата в тази част, за да може този срок да бъде променен.

Поставям го на обсъждане този въпрос. Видях тази грешка и в тази връзка, ако комисията прецени, да изготвим един проект, за да направим промяна. Тъй като в т. 18 партиите и коалициите се регистрират не по-късно от 30 дни, а именно 11 септември 2014 г. Тоест продължаването на проверката на ГД „ГРАО” 18 дни, тоест по-късна дата, е нелогично. При приемането на хронограмата просто не сме го догледали и този срок не е скъсен, както останалите.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, съгласни ли сте едно такова решение да приемем.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз ще го подготвя, за да можем да го приемем.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Следващата точка – Проект на решение относно отваряне на запечатано помещение в община Пазарджик.

Докладчик е господин Румен Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

Колеги, предлагам на Вашето внимание Проект на решение за отваряне на запечатано помещение по искане за община Пазарджик.

Проектът е в една папка „ЕП-Запечатани помещения”.

Постъпило е искане за отварянето на помещението от кмета на общината, като в искането е посочено, че в помещението се съхраняват изборните книжа и материали произведените на 25 май 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България.

Колеги, предлагам проект на решение, с което да разрешим отварянето предвид, че искането, което е направено, кметът на общината го мотивира с това, че в това помещение предвиждат да съхраняват изборни книжа и материали изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г., но това е съпроводено с извършването на монтаж на стелажи, за да могат изборните книжа от различните видове избори да бъдат обособени по начин, който не позволява тяхното смесване, когато бъдат събрани заедно и подготовката на помещението разбира се, въпреки че няма все още областните управители не са определили помещенията.

Предвид направеното искане предлагам да вземем решение, с което да разрешим това помещение по реда на Решение № 314, което е приела ЦИК от 8 май 2014 г., след което то отново да бъде затворено и запечатано и едва когато ЦИК уреди реда за отварянето и съхранението на книжата и материалите, освен с решението, което сме приели в тази посока преди няколко дни, а и с друго нарочно решение, те отново да отворят и приберат книжата от изборите от 5 октомври 2014 г. Това е проектът на решението.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, имате ли коментар по отношение на това решение? Няма.

Който е съгласен с така направения проект, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка*

Ганчева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева); **ПРОТИВ – няма.**

Това е Решение № 871-ЕП.

Следваща точка – Проект на решение относно изменение на Решение № 177-ПВР/МИ от 11.08.2011 г. на ЦИК.

Пак господин Цачев е докладчик.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

Колеги, предлагам на вашето внимание проект на решение относно изменение на Решение № 177-ПВР/МИ от 11.08.2011 г. на ЦИК. Качено е в днешното заседание в папчицата „РЦ” с номер „Промяна на фамилно име”.

Решението е във връзка с промяна на фамилното име на един от членовете на член на ОИК-Лясковец, тъй като е налице сключване на граждански брак от члена на комисията Невена Стефанова Стойчева – това е старото й фамилно име. След сключване на гражданския брак е приела фамилното име на съпруга си – Русева, което ще носи занапред.

Приложени са доказателства в тази посока – оригинали на препис-извлечение от акт за сключен граждански брак, както и удостоверение за идентичност на лице с различни имена.

Същевременно от „Информационно обслужване” АД сме получили информация, че и при тях също е направено запитване – не информация, а сме получили от тях запитване.

След извършена служебна проверка по досието на ОИК-Лясковец се установи, че с това решение, което цитирах преди малко Невена Стефанова Стойчева е назначена за член на ОИК в Лясковец.

Налице са основанията да уважим направеното искане, поради което предлагам да изменим Решение № 177-ПВР/МИ от 11 август 2011 г., като фамилното име на члена на ОИК-Лясковец, област Велико Търново, да се чете „Русева”, да се анулира издаденото й удостоверение и да се издаде удостоверение на госпожа Русева с новото фамилно име. Това е проектът за решение.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, имате ли някакви забележки по отношение на този проект? Ако нямате, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Решението е № 872-ПВР/МИ.

Следващата точка от дневния ред е Проект на решение относно жалба срещу решение на РИК – Кърджали.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Госпожо председател, да Ви помоля да отложим тази точка. В смисъл за днес, но за по-късно.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Отлагаме тази точка.

Следващата точка е Проект на решение относно регистрация на „Федерация на независимите студентски дружества” с наблюдатели.

Госпожа Цанева е докладчик по тази точка.

ТАНЯ ЦАНЕВА: В вътрешната мрежа проектът с № 510 относно регистрация на сдружение „Федерация на независимите студентски дружества”. Това е първа регистрация.

Постъпило е заявление с вх. № 11 от 05.09.2014 г. от сдружение „Федерация на независимите студентски дружества”, представлявано от Константина Стефанова Кипрова – председател на Управителния съвет.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално състояние на сдружението и пълномощно от Константина Стефанова Кипрова, представляваща сдружението, в полза на 10 (десет) лица

С вх. № 11 от 05.09.2014 г. на ЦИК е пристигнало по електронната поща писмо от „Информационно обслужване“ АД за извършена предварителна проверка на наблюдателите. От извършената проверка на лицата от списъка се установи, че всички лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс.

Затова на основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112 и сл. предлагам на Централната изборителна комисия да регистрира сдружение „Федерация на независимите студентски дружества” за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г. като българска неправителствена организация засега със списък от десет упълномощени представители, да им бъдат издадени удостоверения, да бъдат вписани в публичния регистър.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, коментар върху решение? Няма.

Който е съгласен с така да регистрираме сдружение „Федерация на независимите студентски дружества” за участие в изборите с наблюдатели, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Решението е № 873-НС.

Следващата точка е Проект на решение относно регистрация на сдружение „Земеделски младежки съюз“ с наблюдатели.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, във вътрешната мрежа проектът е с № 809.

Проект на решение относно регистрация на сдружение „Земеделски младежки съюз“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Заявлението е с вх. № 10 от 05.09.2014 г. Заявлението се представлява от Нели Генова Деглянска – председател на Управителния съвет.

Към заявлението са приложени необходимите документи и пълномощно на десет лица, представители на сдружение „Земеделски младежки съюз”.

Аз се опитах да намеря сайт на сдружението, не намерих. Мога само да Ви кажа, че сдружението е регистрирано в Пловдивския съд и от Агенцията по вписванията – Пловдив, в с. Калековец.

Това е информацията, която мога да Ви дам за това сдружение.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаема колега Цанева, сдружение щом е, не може да е от Агенцията по вписването, трябва да е от съда.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колега Златарева, не знам Пловдивския съд как процедира, но това не е за първи път, когато те им издават по този начин удостоверенията.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да, но пише ли, че от Районен съд е регистрирано там?

ТАНЯ ЦАНЕВА: То е Пловдивски окръжен съд, вписано е там. Но самото удостоверение... *(Реплика на Севинч Солакова.)*

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре, добре. Въпросът е да не е регистрирано в Търговския регистър. *(Реплики.)* Да не би да е в Търговския регистър, затова се обаждам аз.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Коректно е. Просто по такъв начин от Пловдив издават, с дата 02.09.2014 г. В пловдивските не пише. Беше ми направило впечатление и по европейските избори, когато правихме регистрация на БСЧИ „Граждански права” – Пловдив, по същия начин – не пише нито предмет на дейност. Пише управително тяло, активност, развива ли дейност, срок на съществуване, пълно наименование.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има ли коментари по отношение на това решение?

Вие предлагате да регистрираме наблюдатели.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз предлагам да регистрираме, въпреки че както Ви информирах, опитах се да събера повече информация, но не можах.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз също се опитвам да намеря някаква информация за това сдружение, която да ме ориентира. Засега виждам само, че представляващата Нели Деглянска, представляваща още едно сдружение „Интеграция”, и това, което ме смущава, е наименованието „Земеделски младежки съюз” и при положение че ние все пак въпреки че очевидно не можем да изградим единна позиция за оценката на сдруженията и правилата на регистрация за сдружения, които подават молби за регистрация, като че ли комисията все пак иска да има някакви доказателства, че няма политически връзки между гражданските сдружения, които искат да излъчат наблюдатели и политическите партии и коалиции, участващи в изборите.

От тази гледна точка ме смущава наименованието, имайки предвид, че в изборите участват няколко земеделски организации – една от „Реформаторския блок”, мисля, че има още една в една коалиция. Видях това преди 10 минути.

Не е ли по-разумно, за да не водим излишни спорове да отложим вземането на това решение за утре, за да бъдем по-информирани, когато го вземаме. Защото това сдружение, струва ми се, подава за първи път молба за регистрация.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, други мнения?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Просто за да може да се провери обстойно има ли такова обстоятелство, което може да се представи пред комисията и да вземем тогава решение.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Господин Чаушев има думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отново твърдя, че твърденията, изказани от господин Томов, са ирелевантни към определен тип правни норми и действащи актове на Централната избирателна комисия. Нито се искат устави, нито се иска промяна на предмет и така нататък. Няма

„като че ли комисията”, а има някои членове, които искат нещо, а не цялата комисия. Това е във връзка с предното изказване.

Има връзка между определен тип условни неща, които се изказват. Има някакви конкретни факти. Има разлика, пак да го кажа, между публицистика, която е израз на някакво лично отношение към обществено-политически цели, в експресивни думички с много епитетчета, хиперболи, преувеличения и така нататък.

Но има и един друг административен стил, който в частност е правният стил, който просто борави с едни факти, които точно са описани в едни правни разпоредби, с ясни описания в тези разпоредби какви факти се иска да бъдат установени. Не е нужно през цялото време да се излиза извън тези описания на конкретни факти, за да се прокара едно или друго решение на мнозинството или да се блокира някакво друго решение. Ясни факти са описани в правните норми в нашето решение, документите са налице, просто се регистрира и не е нужно да се отлага това нещо.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, други мнения?

Ще подложа на гласуване Вашето предложение.

Дайте фактите, добре.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Искам да репликирам съвсем накратко.

Колеги, изложих това пред Вас, защото към момента на базата на информацията, която имам, аз не мога да изработя за себе си становище как да гласувам.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението да се отложи гласуването на това решение за понеделник, да речем.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **5** (*Маргарита Златарева, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Румен Цачев*); **против** – **6** (*Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

При това съотношение на гласовете нямаме решение за отлагане.

Подлагам на гласуване решението, каквото е потсочено от госпожа Цанева.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 8** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – 3** (*Цветозар Томов, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева*).

Решението е с № 874-НС.

Имате отрицателен вот, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Гласувах „против”, защото не мога да направя информирана преценка дали да подкрепя тази регистрация и смятам за по-правилно предвид ситуацията изобщо около регистрацията на наблюдателите в България и работата на доста от организациите, излъчващи наблюдатели, да се противопоставя на такава регистрация, когато нямам възможност да направя информиран избор каква да е позицията ми. Благодаря.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: **Следващата точка** – Проект на решение относно регистрация на фондация „Европейска алтернатива за развитие” с наблюдатели.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря, колега Златарева.

Колеги, проектът на решение е във вътрешната мрежа с № 799.

Докладвам Ви проект на решение, който беше разпределена на колежата Матева относно регистрация на наблюдатели от фондация „Европейска алтернатива за развитие“ за участие в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Постъпило е заявление, вх. № 6(6-2) от 04.09.2014 г., от фондация „Европейска алтернатива за развитие”, представлявана от Валентин Йовков Тончев – председател на фондацията, чрез пълномощника Реджеп Бакия Черкез, регистрирана е с Решение на

ЦИК № 837-НС от 04.09.2014 г., българска неправителствена организация.

Към заявлението са приложени необходимите документи, извършена е проверка – тук виждам, че са изпуснали да напишат от „Информационно обслужване”, която е от 04.09.2014 г., 16-00 ч. и имат навършени 18 години към датата на регистрация. Не са регистрирани като наблюдатели от друга организация, не са регистрирани като анкетьори. В полза на сто и двадесет упълномощени представители на фондация „Европейска алтернатива за развитие”.

Предлагам на основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112 и сл. Централната изборителна комисия да регистрира като наблюдатели 120 упълномощени представители на фондация „Европейска алтернатива за развитие”, да бъдат вписани в публичния регистър, да им бъдат издадени удостоверения.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

Ако приемем решението, ще впиша това, което изпуснато технически, проверката от „Информационно обслужване” АД.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, имате думата.

Има ли някой, който да е против регистрацията за тези наблюдатели от вече регистрирано НПО?

Имате ли коментар? Ако не, изказване.

Господин Томов има думата.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз няма да повтарям всичките си съображения, заради които гласувах „против” за предното предложение за решение относно наблюдатели на „Европейска алтернатива за развитие”, което обсъждахме, струва ми се, само преди един ден.

Отново ще повторя, че според мен в случаите, когато една организация иска да регистрира повече наблюдатели за изборите, отколкото е броят на секциите в чужбина, би следвало да получим

някакви доказателства, че няма да бъде нарушен чл. 111, ал. 4 от Изборния кодекс, което е очевидно, че раздели комисията. Ние не вземаме засега никакво определено становище, каквото, според мен, трябва да се опитаме да си изградим, за да разрешим този казус, когато сме на различни мнения.

Пак ще повторя, възникна вероятността за нарушаване на чл. 11, ал. 4 от ИК, тъй като ние оправомощаваме наблюдателите да работят по свой избор както в страната, така и в чужбина.

При предното обсъждане се появиха мнения, че не можело в правото въз основа на вероятности да се наруши законът, да се въвеждат рестриктивни мерки. Само ще припомня, че когато български избиратели упражняват правото си на глас в чужбина, да кажем, е предвидено те да попълнят изборна книга, която представлява декларация, с която те декларират, че няма да се възползват от правото си да гласуват по настоящ адрес. Според мен, в тези случаи, когато една организация иска да регистрира наблюдатели, надхвърляща квотата за наблюдатели в чужбина, би следвало да представи подобен тип декларация от своите наблюдатели. Доколкото съм сондирал мнение с организации, които имат и престиж в тази дейност и работят с реални наблюдатели в изборите, те нямат никакви затруднения да го направят. Би трябвало да нямат затруднения и всички, които натрупват такъв опит и могат да го правят като хората. Затруднения биха имали само организации, които представят списъци с ЕГН-та, зад които не стоят хора.

Поради това аз смятам, че и от гледна точка на функциите на Централната избирателна комисия да се грижим за законността на изборите в България е редно, когато една организация иска да участва с толкова голям брой наблюдатели на изборите, да ги помолим – нали все пак очакваме, че работи с тях, обучава ги и така нататък – да определят къде ще упражнят правата си на наблюдатели и да представят тези декларации пред ЦИК. Това е личното ми становище и предложение.

Ще напомня още нещо в тази връзка. Опитвах се тази сутрин, доколкото мога, чрез извадка да определя от организациите, регистрирали голям брой наблюдатели на предните избори за членове на Европейския парламент, а в случая обсъждаме въпроса за регистрация на наблюдатели от една от тези организации, колко са отразени в протоколите на секционните избирателни комисии. Трябва да кажа на базата на сравнително коректно направена извадка, мога да твърдя определено, че няколко организации, в това число и „Европейска алтернатива за развитие”, не можете да откриете техни наблюдатели по секционните протоколи. Не е ясно къде и какво са работили тези хора в деня на изборите. От общо 60 хиляди регистрирани наблюдатели в секционните протоколи няма повече от 1000-1500 имена.

Това е другото ми съображение, за да мисля, че ние наистина имаме проблем със статусът на наблюдателя в предишните избори, неизползван по начин и противоречащ на логиката на законодателя, на смисъла на това да се осигури възможност на гражданските организации да наблюдават изборите. Като последно ще добавя, че и фондация „Европейска алтернатива за развитие” е една от тези организации, които въпреки осемте си хиляди наблюдатели не са написани нито ред анализ или предложение относно изборния процес на изборите за членове на Европейския парламент, въпреки молбата на Централната избирателна комисия към тези 36 организации да го направят, на която се отзоваха 15 от тях.

По тези съображения аз няма да подкрепя и това решение за регистрация на наблюдатели от фондация „Европейска алтернатива за развитие”.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Други коментари?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Твърдението, че няма повече от хиляда наблюдатели, вписани в протоколите на СИК, е невярно.

Изискването за даване на отчети и анализи на изборите наблюдателите не е законово изискване и не може да бъде пречка за регистрацията на една неправителствена организация за участие с

наблюдател. Незаконово е твърдението, че трябва да имат толкова наблюдатели, колкото са секциите в чужбина. Няма такова законово изискване. Няма такова изискване в решение на Централната избирателна комисия, няма внесено такова предложение, което да е обсъждано или гласувано в зала. Толкова!

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Други коментари?

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отново твърдя, че разсъжденията на господин Томов, са абсолютно ирелевантни на регистрацията на гражданско сдружение. Сдруженията представят само и единствено документите, посочени в закона. Те нямат каквито и да било други изисквания да представят каквито и да било други документи към каквито и да било органи освен изрично посочените в закона. Ако са представили, а те явно са представили такива документи, доколкото разбрах от доклада, каквито и да било извън правни основания, възгледи, разсъждения, социологически изследвания, публикации и така нататък, нямат абсолютно никакво правно значение по отношение на конкретната регистрация на конкретно юридическо лице в изпълнение на конкретна правна норма, поради което никакви извадки при не знам какви си коефициенти на вероятност, нямат никаква правна стойност.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Други изказвания?

Госпожа Цанева искаше нещо да каже.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да, принципно исках не само да защита проекта на колежата Матева, но да изкажа и своето мнение.

Мога да кажа, че тази структура по актуалното състояние, която ни е дадена, тя е регистрирана е през 2010 г. Участвала е не само на изборите за Европейския парламент. Положителният момент, който виждам в проверката, за разлика от европейските избори от „Информационно обслужване”, е, че с абсолютно коректни списъци са представени упълномощените лица.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Солакова има думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз ще бъда кратка, но тъй като в изказванията си се базираме на закона, затова ще си позволя да взема думата, за да кажа моето мнение по прилаганите норми. Няма законово изискване за представяне на такива доклади, за които Централната избирателна комисия – да, изпрати писма с анализ от извършените наблюдения на европейските избори, тоест това не е основание за регистрация. Тук само ще отворя една скоба, за да кажа, че господин Томов се позовава на липса на доклади единствено и само при две организации. Вероятно причините са други.

На второ място, ще кажа, че в секционните протоколи няма как да бъдат написани имената на всички наблюдатели, които по време на гласуването са присъствали в изборното помещение, защото такава изискване по закон липсва. Съгласно протокола на секционната избирателна комисия, в него трябва да бъдат описани и вписани имената на онези наблюдатели, които са присъствали в помещението при отварянето на избирателната кутия и при установяването на резултатите от гласуването, само в този период от време. За останалата част от времето участието и присъствието на наблюдателите в изборното помещение не се отразява в секционния протокол. Поради тази причина липса законова опора да се твърди, че не следва да се регистрира тази организация поради посочените съображения от господин Томов.

Притеснение за нарушение на разпоредба относно квота в чужбина, каквото и да значи това, защото законът не борави с такова понятие, не може да се приеме, тъй като по никакъв начин представените упълномощени членове като списъчен състав не надвишават броя на секциите в страната.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: В списъка има много грешки. Ще помоля преди да бъде утвърден, да се проверят. Например на № 100 и № 107. Сигурен съм, че не е „Румяна Аангелова”, а е Румяна Ангелова, не е „Сика”, а „Сийка”. И ред други неща, защото ще

започнат да издават удостоверения, които ще трябва да гласуваме отново да се подменят и така нататък.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Приемам изцяло бележката.

Аз, както Ви казах, не съм огледала добре проекта, тъй като вчера ми беше предаден като написан вече.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, стигнахме до гласуване на това решение.

Който е съгласен с проекта на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **5** (*Севинч Солакова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **6** (*Маргарита Златарева, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Румен Цачев*).

Колеги, имаме решение с отхвърляне на искането, отхвърлително решение по смисъла на чл. 53, ал. 4 от ИК. Решението е № 875-НС.

Аз искам отрицателен вот, не може ли?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз имам процедурно предложение.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Искам да помоля колегите – не знам дали това е в практиката на Централната избирателна комисия, или не е, но такива решения да ги пише някой друг. Аз предлагам, ако искате, гласувайте!

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Защо?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Защото аз вече съм ги написала!

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, прекъсвам заседанието.

(След прекъсването)

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, продължаваме нашето заседание със **следващата точка** от дневния ред – проекти за решения относно обявяване на недействителна регистрация на кандидати за народни представители.

Има думата госпожа Сидерова, която има няколко решения, свързани с обявяване на недействителна регистрация на кандидати за народни представители.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, с вх. № НС-00-187 от 5 септември 2014 г. сме получили извършена проверка от „Информационно обслужване” АД по реда на Решение № 763-НС от 21 август 2014 г. на ЦИК, т. II.2., а именно дали кандидатите не са регистрирани в повече от два мандатни района, повече от една партия или коалиция или от партия, коалиция или независим кандидат.

Няма независим кандидат, който да е регистриран и като кандидат в листа на партия. При извършената проверка се установява, че няма такъв, както и няма независим кандидат, който да е регистриран в повече от един изборителен район. Има трима кандидати, които са регистрирани в повече от два многомандатни района, а именно Тодор Георгиев Хайдуков, като кандидат на „Българска социалдемократия”, това е партия под № 2 в листата, регистриран в партия „Българска социалдемократия” в три многомандатни изборни района – 13 - Пазарджишки, в 03 - Варненски, и в 16 - Пловдив, с решение № 23-НС.

Васил Георгиев Младенов, като кандидат на същата партия „Българска социалдемократия” и е в три многомандатни изборни района – 26 - София, 25 - София, и в 24 - София, и в Софийска област.

Георги Любомиров Желязков като кандидат за народен представител в кандидатските листи на партия „Нова алтернатива” е в регистриран в Бургаски, в Габровски и Хасковски изборителни райони.

Знаете, че съгласно чл. 254, ал. 1 от Изборния кодекс кандидатите за народни представители могат да бъдат регистрирани в не повече от два изборни района, както и съгласно ал. 3 – действителни са само първите две регистрации, от което следва, че

последващата регистрация трябва да бъде обявена за недействителна.

Поради това аз съм подготвила три проекта за решения. Предварително още снощи изисках от районните избирателни комисии, които споменах преди малко, да ни изпратят копия от входящите регистри за регистрацията на кандидатите в РИК, както и днес през деня получихме и копия от решенията за регистрация на кандидатите.

Проектите са в папката за днешно заседание.

Първият проект, който Ви предлагам, е с № 811 – за обявяване за недействителна регистрацията на кандидатът за народен представител Васил Георгиев Младенов от кандидатската листа на партия „Българска социалдемократия” в 24. МИР – София.

Написала съм, че с вх. № НС-00-187 от 05.09.2014 г. сме получили информация за извършена проверка от „Информационно обслужване” АД и се е установило, че той е регистриран в тези три района, които току-що Ви прочетох, а именно в 26 – Софийски, с Решение № 44-НС от 02.09.2014 г., като листата е постъпила на 2 септември 2014 г. в 13,08 ч.; 25 – София, с Решение № 36-НС от 02.09.2014 г., като листата е постъпила на 2 септември 2014 г. в 14,30 ч.; и в 24 – София, с Решение № 47-НС от 2 септември 2014 г., като листата е постъпила на 2 септември 2014 г. в 15,30 ч. Това е последната по ред регистрация и влизане на листата в регистъра, поради което Ви предлагам и поради наличието на нарушение на разпоредбите на чл. 254, ал. 1 и във връзка с чл. 254, ал. 3 да вземем решение в следния смисъл: констатира и обявява за недействителна регистрацията на кандидата за народен представител Васил Георгиев Младенов, със съответното ЕГН, като кандидатска листа на партия „Българска социалдемократия” в 24. МИР - София, извършена с Решение № 47-НС от 02.09.2014 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Може ли вместо „констатира” да бъде „установява и обявява”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма пречка.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, други коментари? Няма.

Който е съгласен с това решение, моля да гласува. Моля господин Метин Сюлейманов да брой.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, Решението е с № 876-НС.

Заповядайте, колега Сидерова, за следващия проект за другия кандидат.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващият проект за решение е с № 812.

Проектът на решение е по отношение обявяване за недействителна на регистрацията на кандидата за народен представител Тодор Георгиев Хайдуков от кандидатската листа на партия „Българска социалдемократия” в 16. МИР – Пловдив

Констатациите относно проверките на ГД „ГРАО” са идентични. Господин Тодор Георгиев Хайдуков е регистриран за кандидат за народен представител в кандидатските листи на партия „Българска социалдемократия” в 13 – Пазарджишки район, с решение № 30-НС от 28.08.2014 г., като листата е постъпила на 28 август 2014 г. в 12,50 ч.; в 03 – Варненски, с решение № 029 от 31.08.2014 г., не изпълняват нашето решение за номерацията на решенията на РИК, като листата е постъпила на 31 август 2014 г. в 11,15 ч.; и в 16 – Пловдив, с решение № 23-НС от 1 септември 2014 г., в 16 ч., като листата е постъпила на 1 септември 2014 г в 16,50 ч.

Установяваме, че е налице нарушение на чл. 254, ал. 1 от Изборния кодекс и във връзка с чл. 254, ал. 3 от Изборния кодекс Ви предлагам да установим и да обявим за недействителна

регистрацията на Годор Георгиев Хайдуков, със съответното ЕГН, от кандидатската листа на партия „Българска социалдемократия” в 16. МИР - Пловдив, извършена с решение № 23-НС, от 01.09.2014 г. на РИК № 16 - Пловдив.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Предлагам в отношение – там, където е 16.МИР – Пловдив, „с оглед на горното ЦИК” – може би е станало грешка: извършено в 24.МИР – София”.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да, да отпадне.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен с този проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Решението е № 877-НС.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващият проект е № 815.

Проект за решение относно обявяване за недействителна на регистрацията на кандидата за народен представител Георги Любомиров Желязков от кандидатската листа на партия „Нова алтернатива” в 02. МИР – Бургаски.

Отново съм посочила писмото на ГД „ГРАО” за извършената проверка, господин Желязков е регистриран в кандидатските листи в три многомандатни изборни района - 07 – Габровски, с решение № 36-НС от 02.09.2014 г., като листата е постъпила на 2 септември 2014 г. в 8,45 ч.; 29 – Хасковски, с решение № 34-НС от 02.09.2014 г., като листата е постъпила на 2 септември 2014 г. в 11,00 ч.; и в 02 –

Бургаски, с решение № 47-НС от 2 септември 2014 г., където листата е постъпила на 2 септември 2014 г в 12,05 ч.

От така установената фактическа обстановка се вижда, че е налице нарушение на забраната в чл. 254, ал. 1 от ИК, поради което и на основание чл. 254, ал. 3 Ви предлагам да установим и обявим недействителността на регистрацията на кандидата Георги Любомиров Желязков, със съответното ЕГН, от кандидатската листа на партия „Българска социалдемокрация” в 02. МИР – Бургаски, извършена с решение № 47-НС, от 02.09.2014 г. на РИК № 02 – Бургаски.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, някакви коментари? Няма.

Който е съгласен с това решение, моля да вдигне ръка.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Решението е с № 878-НС.

Следваща **точка.**

РУМЯНА СИДЕРОВА: Вчера, след края на заседанието на комисията, получих обаждане. Знаете, че Ваня Грозева я няма и на мен ми звъннаха от 26.РИК и ме уведомиха, че има недоразумение в регистрацията – казвам регистрацията в кавички – на независимия кандидат в 26.РИК.

Помолих ги да изпратят пълно обяснение, но съжалявам – не се съобразих да ми изпратят и копие от регистрите си във връзка с регистрацията на независимия кандидат. Обяснението, което е подписано от председател и зам.-председател, тъй като секретарят си е взел три дни отпуск, гласи следното:

„На 19 август 2015 г. в 26.РИК е постъпило заявление за регистрация на инициативен комитет за издигане на независим кандидат. На 25 август 2014 г. с решение № 17 от същата дата РИК е регистрирал инициативния комитет. На 1 и 2 септември 2014 г. в 26.РИК е постъпил списък за избиратели, подкрепящи регистрацията на независим кандидат за народен представител в Народното събрание, който е предаден веднага на ТЗ „ГРАО“. На 4 септември 2014 г. ТЗ „ГРАО“ е върнало проверката на списъка в подкрепа на издигане кандидатурата на този независим кандидат.

Към настоящия момента, което мисля, че е 20,51 ч., 26.РИК-Софийска област не е взела нарочно отделно решение за регистрацията на независимия кандидат. От описанието на фактологията, както и от обажданията на членове, и включително на председателя на комисията по телефона, аз стигнах до извода и констатирах, че в РИК не е подавано предложение за регистрация на независимия кандидат, както и изискващите се към него документи, няма вписани в регистъра, но регистъра не ни изпратиха, въпреки че аз ги помолих – пропуснах втори път да ги помоля всъщност, за да се види дали изобщо е влизало предложение. От члена на комисията и председателя разбрах, че такава не е влизало. Такава е ситуацията в 26.РИК, затова именно се обадихме на колегите в печатница, тъй като на 6 септември 2014 г. сме изпратили списъка на кандидатските листи и за 26.РИК в този списък фигурира и независим кандидат.

По тази причина аз предлагам да забавим в по-късна фаза да се пусне за печатане бюлетината на 26.РИК, имаме достатъчно райони, в които бюлетините са формирани, няма спорове, да тръгне отпечатването на тези бюлетини, а 26.РИК ще остане по-късно в списъка. Но трябваше да Ви докладвам тази фактология.

В интерес на истината, може би това вече шуми и в пространството, доколкото разбрах, са се обърнали и към журналисти, обади ми се лице, което се представи – за съжаление не помня името – че са се съветвали с адвокат и са си били представили всички документи. Но аз ги насочих да си спазват реда в Изборния

кодекс и ги уведомих, че в Централната изборителна комисия ние не разполагаме с документите по регистрацията на независимите кандидати. Всички действия те трябва да предприемат пред 26.РИК.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Нямаме никакъв сигнал или жалба до нас.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нямаме в писмен вид нищо влязло до нас.

Не знам дали има смисъл да пукаме до печатницата с писмо, в което да ги уведоим за това обстоятелство или просто при контактите, тъй като ние пукаме кои бюлетини да се подготвят, да бъдат уведомен да не бързат с бюлетината на 26.РИК. Ако прецените, да пукаем писмо, аз съм подготвила проект.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Спокойно може тази бюлетина за 26.РИК да я сложим накрая.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм подготвила и проект за писмо. Вижте го. Както прецените.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Мислите ли, че трябва да пишем писмо по този въпрос?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Писмото е на сайта.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Мисля, че е хубаво накрая да остане.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако ние задаваме реда за печатане на бюлетините, мисля, че няма да има проблем.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Ние задаваме реда.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само уведомявам, че от 24.РИК е пристигнало уведомление за грешки в имената на кандидати, които са поправени от 24.РИК с решение. Също такава решение ни е изпратена от 13.РИК-Пазарджик. Преписките ще се насочат към канцеларията, която се занимава с кандидатските листи за изчистването на имената. Но аз мисля, че тези поправки са нанесени.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, връщам се към 26.РИК. В писмото фигурира независимият кандидат и според мен трябва да имаме някакво искане, за да го заличим.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В интерес на истината няма решение за регистрация.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Тогава защо пишем тук до печатницата?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Когато са ни подали информация, те са се заблудили. Най-вероятно са си гледали регистъра за инициативните комитети.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колегата Солакова има думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, може би на по-късен етап ще докладваме тези, които бяхме в печатницата. Там е създадена организация по започване на процедурата. Започна процедурата по печатане на бюлетината. Ние положихме подписи и удостоверихме одобрението на първия отпечатък на бюлетината за гласуване извън страната. В момента се зарежда следващ район.

Това, което успяхме да разберем, тъй като направихме забележка в сутрешното писмо до печатницата по отношение изписването на наименованията, че не съответстват на наименованията на изборните райони, съгласно указа на Президента. В печатницата ни обърнаха внимание, че те са се съобразили с нашето писмо, което вчера изпратихме. Помнете, че тъй като на хартия щеше да бъде огромно количество и госпожа Камелия Нейкова докладва, въз основа на този доклад ние по електронен път изпратихме писмо по електронен път таблиците, които бяха изготвени от администрацията. Оказва се, че наистина ние сме подали наименованията, така както бяха погрешно написани, включително Пловдив – Пловдивски, за софийските градове, и по тази причина наистина е добре да направим уточнение в писмена форма както по отношение на 26.РИК, така и по отношение на наименованията на тези изборни райони.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава да допълним писмото – в София бяха сгрешени трите софийски, в Пловдив областта и в Монтана.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, точно така.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Продължаваме по следващата точка.

Стигнахме до писмо № 14-90. Искате ли да допълним писмото с изречението, че 16.РИК трябва да се изпише 16.РИК-Пловдив, а не „Пловдивски”? За софийските ги написахме сутринта.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това ще стане не в това писмо, което е специално за независимия кандидат. Дайте да го направим с одобряването на съответния образец и ще напишем съответната бележка „По образца”, иначе ще стане много разпокъсано.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И ако може за бюлетините, които разбрах, че са предоставени, за да можем да ги одобряваме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние прегледахме бюлетините, може някой след това да погледне какво сме нанесли като поправки. Те са в наименованията на районите.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Така или иначе трябва да дойдат, за да удостоверим, че са одобрени. Един екземпляр на тях и на Министерството на финансите, и на Администрацията на Министерския съвет, да ги окомплектоваме.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, предлагам да гласуваме.

Който съгласен с протоколно решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

Сега ще подложим на гласуване всяка от бюлетините, които ще отиват за предпечатна подготовка.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, да взема да напиша, че прилагаме нашето решение за наименованията на районите или само списък на районите с наименованията, да добавя в писмото.

Какво предлагате?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Предлагам следното. Сега ще одобрим всяка от бюлетините и към всяка ще направим своята забележка. В едно общо писмо до печатницата ще пишем, че ЦИК с протоколно решение одобри: първо, бюлетина номер еди-коя си, а отдолу ще пише - със забележка еди-каква си. Ако има, разбира се. Второ, бюлетина еди-кой си РИК, със забележка. Това предлагам, но първо ще гласуваме бюлетините.

Колеги, предлагам да одобрим образеца на бюлетина от Деветнадесети изборен район – Русенски, без забележка.

Моля, който е съгласен, да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се.

Колеги, подлагам на гласуване образеца на бюлетина от Шестнадесети изборен район – Пловдивски, със забележка „Пловдив”, а не „Пловдивски, без независими кандидати.

Който е съгласен с образеца, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се.

Подлагам на гласуване образец на бюлетина за Двадесет и седми изборен район – Старозагорски, без забележка.

Колеги, ако искате да гласуваме наведнъж образците.

Сега гласуваме гласуване образец на бюлетина за Двадесет и седми изборен район – Старозагорски, без забележка; и образец на бюлетина за Двадесети шести изборен район – Софийски, със

забележка, че не е „София-област”, а „Софийски”. И с втора забележка – без независимия кандидат Благо Димитров Джиев.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз предлагам и подкрепям предложението на председателстващата – да кажем всички бюлетини, ако има забележки, и общо да ги гласуваме, да не е една по една поотделно.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Приемам тази забележка.

Сега ги изброявам и общо гласуваме всички образци на бюлетини.

Следващите са: Четвърти избран район – Великотърновски, без забележка и без независими кандидати; Седми избран район – Габровски, без забележка; Седемнадесети избран район – Пловдивски, със забележка, че не е „Пловдив-област”, а е „Пловдивски”; Двадесет и девети избран район – Хасковски, без забележка; Двадесет и втори избран район – Смолянски, без забележка; Осемнадесети избран район – Разградски, без забележка; Тринадесети избран район – Пазарджишки, без забележка; Единадесети избран район – Ловешки, без забележка; Тридесет и първи избран район – Ямболски, без забележка; Тридесети избран район – Шуменски, без забележка; Двадесет и осми избран район – Търговищки, без забележка; Двадесет и пети избран район – София; Двадесет и пети избран район – София, така както е пристигнал с предпечатна подготовка; Двадесет и трети избран район – София, без забележка; Двадесет и първи избран район – Сливенски, без забележка; Двадесети избран район – Силистренски, без забележка; Петнадесети избран район – Плевенски, без забележка; Четиринадесети избран район –

Пернишки, без забележка; Дванадесети изборен район – Монтана, със забележка: не „Монтански”, а „Монтана”; Десети изборен район – Кюстендилски, без забележка; Девети изборен район – Кърджалийски, без забележка; Осми изборен район – Добрички, без забележка; Шести изборен район – Врачански, без забележка; Трети изборен район – Варненски, без забележка; Пети изборен район – Видински, без забележка.

Не споменах одобряване на образеца на бюлетината на Двадесет и четвърти изборен район – София, защото имаме корекция със заличаване на независим кандидат Веска Волева, което решение не е влязло в сила, което може да бъде обжалвано. Оставям го за след това.

Колеги, който е съгласен да одобрим образците на изброените от мен бюлетини, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като вчера за Бургас ни беше предоставена информация, че ще подадем на печатницата без единия независим кандидат. Не е стоял въпросът и ние бяхме информирани, че няма проблем с решението и то е влязло в сила. Тъй като за Двадесет и четвърти изборен район го приемаме ние, не можем да кажем, че не сме били уведомени или не сме съобразили това обстоятелство, предлагам наистина да отложим одобряването на бюлетината за Двадесет и четвърти изборен район.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Гласувахме одобрените образци на бюлетините. Предлагам да гласуваме съпроводителното писмо, което се подразбира.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Може ли да направя още едно уточнение?

Колеги, наистина предлагам писмата, с които одобряваме образците, да бъде и до Администрацията на Министерския съвет с приложен екземпляр от съответния образец на бюлетина, и до Министерството на финансите, освен до печатницата. А оформянето да бъде след гласуването.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен да гласуваме да изпратим писмо с това, което току-що гласувахме до Печатницата, до Министерството на финансите и до Министерския съвет, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се.

Продължаваме със следващата точка – Доклад относно искане за отваряне на запечатано помещение в община Трън.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, в папката „РЦ” от днешна дата е проектът на писмо. То е съвсем кратичко. Имаме заявление от Станислава Алексиева – кмет на община Трън, с което ни моли да разрешим отваряне на помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за членове на Европейския парламент. Без да се сочат наложителни причини с оглед на това, че там ще бъдат съхранени материали от предстоящите избори на 5 октомври 2014 г., предвид което в писмото, виждате го, предлагам да укажем на госпожа Алексиева, че условията и редът за прибиране и съхранение на торбите и другите книжа са посочени в Решение № 826-НС от 3 септември 2014 г. на ЦИК. По отношение на отваряне на помещението, в което се съхраняват и други книжа и материали ЦИК ще вземе конкретно нарочно решение.

Ако ми позволите, тъй като в общи линии текстът е идентичен с друго писмо от община Ракитово, от кмета на община Ракитово, в което той също иска отваряне на помещението без това

да налага в момента някакви причини за отварянето му, а просто за прилагане на книгата и материалите от изборите, които предстоят на 5 октомври 2014 г., в идентичен текст на писмо му отговарям, че Централната избирателна комисия ще вземе решение за съхраняването на книгата и материалите от предстоящите избори. Не са във вид на решение, а във вид на писма, имайки предвид, че не се налага отварянето на помещенията сега по тяхното искане.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен с тези писма, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се.

Следваща точка.

Сега имаме още едно писмо по доклад на госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във връзка с доклада ми от проведената вчера с междуведомственото звено, във вътрешната мрежа а качен проект на писмо, което вчера одобрихме за изпращане, а именно: „Приложено Ви изпращаме контакти на районните избирателни комисии. Молим да ни изпратите контакти на сформираните и създадените областни междуведомствени звена”.

Виждам, че в писмото има правописни грешки, ще бъдат коригирани.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: И не „молим”, а „моля”.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да, и това.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Много е мъничко това писмо. Би трябвало да е: Съгласно протоколно решение от еди-коя си дата приложено Ви изпращаме контактите. Нали го гласувахме това? (*Уточнения.*)

Колеги, който е съгласен с това писмо, моля да гласуваме.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

Господин Цачев иска да уведоми за смяната на адрес на партия.

РУМЕН ЦАЧЕВ: С вх. № НС-10-40 от 5 септември 2014 г. сме получили от партия „Новото време“ данни по отношение на адреса за контактите с партията. Уведомил съм госпожа Манолова за постъпилото писмо междуременно. Докладвам го за сведение, колеги, и да бъде отразено в съответния регистър.

Следваща точка – Проект на решение по жалба от Андреан Киров Георгиев и Мария Атанасова Европова срещу решение № 58-НС от 04.09.2014 г. на РИК – Бургас.

Има думата господин Пенев за една жалба, която по моя вина попадна на негов доклад.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, във вътрешната мрежа е проектът с № 819.

Колеги, докладвам, че на електронната поща на Централната избирателна комисия е постъпила с вх. № НС-15-128 от 6 септември 2014 г. жалба от Андреан Киров Георгиев и Мария Атанасова Европова. Жалбата е срещу решение на районната избирателна комисия Бургас, с което РИК е заличила регистрацията на независимия кандидат Андреан Киров Георгиев и съответно е заличила регистрацията на инициативния комитет, който е бил регистриран за издигането му за независим кандидат за изборите на 5 октомври 2014 г.

В жалбата се съдържат оплаквания. Забележете, че решението е „необосновано, немотивирано и неправилно“. Жалбоподателят не е посочил, че същото е незаконосъобразно, но е заявил, че е необосновано, немотивирано и неправилно и иска неговата отмяна.

Изрично не е посочил. Казвам го като факт, че не е посочил, че е незаконосъобразно.

Оплакванията на жалбоподателя се свеждат до това, че според него проверката на избирателния списък е правена само върху списъка, представен в структуриран електронен вид на технически носител. Не е била извършвана проверка на списъка, представен на хартиен носител. Като се развиват доводи, че поради човешка грешка е възможно списъкът, който е на хартиен носител, да не е въведен абсолютно идентичен и в списъка на електронен носител, поради което да се е установило, че липсва достатъчен брой коректни записи в представения списък, откъдето следва изводът, че не е налице подкрепа на необходимия брой избиратели за регистрацията на този независим кандидат.

Направено е искане проверката да се извърши върху хартиения носител.

Във връзка с това към жалбата е приложено копие на всичките страници – 73 на брой, на списъка, представен на хартиен носител, който е с 1064 реда. Представена е също така, изпратена е също така разпечатка на списъка в структуриран електронен вид, като прави впечатление, че този списък е с 1049 записа.

Освен това от районната избирателна комисия са ни изпратили протокола на ГД „ГРАО” – на териториалното звено на ГД „ГРАО”, в който се съдържат данни, че от 1064 заявени записи са проверени 1059 и са установените 953 коректни записи, некоректните записи са 106, от които 10 са повторени записи в същия списък, 4 са с неверни и непълни имена, има 2 несъответствия между ЕГН и имена, 56 некоректни ЕГН-та, 20 записи на лица, участвали в предходни подписки, 5 на избиратели без постоянен адрес на територията на изборния район и 9 на избиратели без избирателни права.

Представеният протокол е № 10-НС от 4 септември 2014 г., в който е обективизирано обжалваното решение, като ни е представено и решението № 51-НС от 2 септември 2014 г. на РИК-Бургас, с което е

регистриран Андреан Киров Георгиев като независим кандидат за народен представител.

При проверката, която извърших при проучването на преписката и подготовката на решението, което Ви докладвам, установих, че в представените копия на страници от хартиения носител на много места могат да се установят зачерквания на цели редове.

Според данните, които са ни представени от ГД „ГРАО” за предварителните избирателни списъци и броя на избирателите, информацията, с която разполагаме, е, че броят на избирателите за област Бургас е 372 175 избиратели, което при изискването на разпоредбата на чл. 257 от Изборния кодекс означава, че ако е 1% от тези избиратели, подписката трябва да е от най-малко 3721 избирателя, поради което се прилага по-благоприятното за кандидата, а именно не повече от 1000 избиратели.

Предвид всички тези данни, които Ви посочих и предвид изискванията на решенията ни за формата и обхвата на списъците в структуриран електронен вид и за реда за проверка на списъците, подкрепящи независимите кандидати, считам, че се съдържат достатъчно данни, за да се установи, че не е налице необходимата подкрепа от съответния брой лица избиратели и решението на РИК-Бургас е правилно, законосъобразно и надлежно обосновано.

Затова предлагам да постановим решение, с което оставяме жалбата без уважение и потвърждаваме решението като правилно и законосъобразно.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, започваме обсъждането на проекта за решение.

Кой има мнение по въпроса и кой има да каже нещо по това решение?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз подкрепям изцяло проекта, който е изготвен от колегата Пенев. Единственото, което имам, е в трети абзац: „Подадената жалба е в срок и е подадена от заинтересованото лице”. Чисто редакционно е.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Други коментари?

Колеги, проектът за решение, според мен, е изключително прецизно направен, съобразно изискванията на закона за 1% участващи в подписката за инициативен комитет. Аз също подкрепям проекта.

РУМЕН ЦАЧЕВ: На стр. 2, трети абзац: „С писмо, вх. №...” и така нататък казваме: „Следователно регистрацията на независим кандидат на територията на област Бургас така да е подкрепена най-малко от 1000 избиратели”, мисля си дали да не добавим „в изборния район”, но гледам, че отгоре пише област Бургас.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с този проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Решението е с № 879-НС.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз имам две спешни неща.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре.

Следваща точка.

Владо Пенев има привилегията да каже нещо.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Благодаря, госпожо Златарева.

Колеги, едното спешно нещо, което искам да докладвам, това е запитване, постъпило от Българската национална телевизия, с което се подава заявка за одобряване на медиен пакет.

В тази връзка и предвид проведен от мен разговор с колегата Цанева, която, както знаете на предходните избори основно освен колегата Метин Сюлейманов и колегата Георги Баханов, се занимаваше с цялата процедура във връзка с приемането на заявки, одобряването на договори, одобряването на плащане на медийни пакети, аз съм извършил проверката по тази конкретна заявка. Установява се, че искането е за 19872 лв. Съгласно наше Решение, с

което сме одобрили размерите на медийните пакети за съответните партии и коалиции, сумата не мога да я цитирам точно, защото не е пред мен самото решение, но е около 28 хиляди по мой спомен. Тоест има достатъчно средства.

Коалицията е „България без цензура – ЛИДЕР, ЗНС и „Движение Гергьовден”.

Запитването е подаден от Българската национална телевизия, съобразно нашето Приложение № 8. Приложена е съответно заявката, изпратена до БНТ от коалиция „България без цензура – ЛИДЕР, ЗНС и Движение „Гергьовден”. В самата заявка на коалицията от партии е допусната грешка, която аз мисля, че не е от значение, защото при обосноваването на искането са се позовали на наше Решение № 156-ЕП, което според мен е запис, останал от предишни заявки, които са пусkali при предишните евроизбори. Считам, че това не е от значение за преценка дали можем да одобрим медийният пакет.

Аз Ви предлагам да върнем отговор на медията, че са налице достатъчно средства за изплащане на медийния пакет, така както е поискан.

Понеже колегата Цанева в момента е извън залата и доколкото с нея обсъждахме бъдещите ни действия, тъй като това е първата такава заявка за медиен пакет, молбата на колегата Цанева е по принцип да вземем едно решение и да определим само един член на Централната избирателна комисия който да работи цялата процедура по преписките. Нейното предложение е не да бъде определена тя или който и да е, няма предпочитание който и да е от колегите, но просто да се реши да е един колега, тъй като в противен случай е възможно да се допуснат грешки при сумирането на сумите, които са одобрени по медийните пакети и въобще да се получи разминаване и да не се координират добре отделните преписки, ако са повече колеги.

Аз ще Ви моля, според мен, дори сега да направим изключение от това правило няма да е толкова фатално, но наистина

да обсъдим и да вземем такова решение да определим – моето лично предложение е това да е колегата Цанева, тъй като тя е с най-голям опит в работата по тези преписки. Също така ми се струва, че и колегата Сюлейманов много и до последно докладваше медийни пакети.

Съображението на колегата Цанева беше, че това е много информация, непрекъснато се правят справки и аз лично го подкрепям, тъй като наистина е възможно да станат грешки. Но разбира се това е въпрос на решение на Централната изборителна комисия. *(Реплики.)*

Колеги, не възразявам, просто го докладвам, тъй като го коментирахме с колегата Цанева, че трябва да има решение по този въпрос.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, първо предлагам да гласуваме писмото до БНТ, което предложи колегата Пенев с отговор на питането във връзка с коалицията „България без цензура“.

Който е съгласен да се изпрати писмо на БНТ за медиен пакет за исканата партия, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Решението е с № 879-НС.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Имам още една жалба.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Е, не, няма да стане.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Днес й е срокът, колеги. Ако кажете,... *(Реплики.)*

Просто докладвам, че днес й е срокът. Тя е качена във вътрешната мрежа от 16 ч., даже от 15 ч. Пристигнала е на 4 септември 2014 г. в оригинал в Централната изборителна комисия. А преди това са пристигали... *(Реплики на Ерхан Чаушев.)*

Докладвам Ви проектът е № 817. (*Реплики.*)

Добре, няма да я докладвам, колеги. Ако кажете, няма да я докладвам днес. Аз нямам претенции.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, сега нещо друго.

Ние трябва да определим хората, които утре надвечер ще ходят в печатницата. Тези, които бяха определени днес, съгласни ли са всичките или някои, поне двама, да отидат утре?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Най-малко трима трябва да са.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Трима души да отидат утре в колко часа?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не знаем.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: При съобщение, при известяване от печатницата да отидат. Четири души отидоха днес. Съгласни ли са утре, надвечер, при съобщаване да отидат в печатницата?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Принципно, ако се наложи, ще успее.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Следователно, колеги, съгласни сме четиримата души или поне трима от тях, които гласувахме днес, да отидат утре, надвечер, в Печатницата.

И накрая, абсолютно накрая госпожа Солакова има думата за докладване на едно писмо. Или няма нужда?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Може да остане за понеделник-.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Може.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Може ли само едно нещо преди да закрийте заседанието?

Във вътрешната мрежа са качени Методическите указания за СИК извън страната. Молбата ми е да ги погледнете и ако имате забележки, в понеделник да може да ги внесем за доклад и да ги приемем с решение, тъй като времето напредва.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Може ли да направя уточнението?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря.

Колеги, когато изпращаме писмото до печатницата с посочване на упълномощените членове, ние не определяме специално за кои райони имат право да удостоверят одобрението на предпечатните образци и първият отпечатък.

Знаете, че тази вечер ще се ходи още един път за втората машина за Благоевградски район.

Утре след като приключи работата по двата района, ще бъдат заредени следващи два, за което отново измежду тези четирима най-малко трима ще отидат. До момента в който ще се промени съставът, ние ще изпратим следващо писмо, но пак без да посочваме за кои райони те са упълномощени. Упълномощени са за всичко.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващите райони да са пак без независими кандидати. Те са достатъчно на брой.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз искам да се върнем – колегата Пенев се опита да докладва жалба.

Колега, кога Ви изтича срокът за произнасяне на Централната избирателна комисия по жалбата?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, жалбата е постъпила на 4 септември 2014 г. в оригинал.

Аз искам само да се отрази в протокола, че съм Ви я докладвал днес. (*Метин Сюлейманов и Ерхан Чаушев излизат от залата.*)

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, поради липса на кворум, закривам заседанието.

Следващото заседание ще бъде в понеделник в 10,30 ч., надявам се, с повече участници в него.

(Закрито в 19,40 ч.)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Маргарита Златарева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Катя Бешева