

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 182

На 19 март 2015 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК – Летница.

Докладва: Александър Андреев

2. Докладна записка относно интернет страницата на ЦИК.

Докладва: Ерхан Чаушев

3. Доклади по писма до МВР – 3 броя.

Докладва: Ивайло Ивков

4. Доклади по писма.

Докладват: Владимир Пенев,

Георги Баханов, Александър Андреев,

Румяна Сидерова, Севинч Солакова,

Метин Сюлейман

5. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Метин Сюлейман.

ОТСЪСТВА: Камелия Нейкова.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата присъстват 15 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Дневният ред ви е раздаден.

Заповядайте, колега.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Искам да питам само, без да притеснявам когото и да било, много държа, когато този бъдеш анализ се гласува, да бъда в залата. Знаете, че абсолютно заради това, че никой не желаше да ни представлява се заявих за Румъния, т.е. да представлявам Централната изборителна комисия от вторник до петък. Моля комисията да помисли как да стане това. Няма как да оставям особени мнения или мнения по въпроса. Може би за някой наистина в други отношения не се броя за значима, но абсолютно държа, след като го забавихме толкова месеца, да бъда на самото гласуване. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. По същество това беше обръщение към комисията, а не точка от дневния ред.

Заповядайте за предложения по дневния ред.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаема госпожо председател, предлагам да ме включите в точка четвърта от дневния ред.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включвам ви, колега.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Мен да включите в точка „Разни” относно срещата с ОССЕ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Цанева.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: И аз да бъда включен в точка четвърта. Имам отговор на едно писмо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега.

Други предложения? Не виждам.

Определям колегата Пенев да брой.

Който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейман*), **против - няма.**

Дневният ред е приет.

Искам да кажа, че колегата Нейкова отсъства по обективни причини, ползва отпуск.

Колеги, преминаваме към **точка първа** от дневния ред:

Искане за изплащане на възнаграждение от ОИК – Летница.

Колега Андреев, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, постъпило е с вх. № МИ-15-110 от 18.03.2015 г. писмо от общинската изборителна комисия Летница, с което ни уведомяват, че общинският съветник от листата на ПП „Българска социалистическа партия” е починал, поради което се е наложило с оглед предсрочното прекратяване на неговите пълномощия да бъде избран на негово място друг от листата. В тази връзка е проведено едно заседание, за което комисията иска изплащане на възнаграждение. Присъствали са на заседанието, което е проведено на 5 февруари 2015 г. председател, заместник-председател, секретар и 11 членове. Основанието е чл. 458, ал. 1 от Изборния кодекс. Възнаграждението е дължимо от държавния бюджет. Предлагам да им бъде изплатено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари по доклада? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейман*), **против - няма.**

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме със следваща точка, по която докладчиците са няколко, това е **точка четвърта:**

Доклади по писма.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви постъпило на електронната ни поща на 13 март 2015 г. от Нова телевизия отговор във връзка със запитването, което бяхме направили по повод жалбата на ПП „Нова алтернатива” за нарушение и неравно третиране на всички кандидати в предизборната им кампания за местните избори в община Сърница, проведени на 15 март 2015 г. Със същия текст същото писмо е постъпило и в оригинал в деловодството на Централната избирателна комисия. Материалът е качен във вътрешната страница за днешното заседание, за да може всички да се запознаете подробно с изложеното в него. Обобщено може да се каже, че са ни препратили линкове, от които да се видят материалите, които са изготвени от Нова телевизия, като се твърди, че е включен и материал с позиция на представител на ПП „Нова алтернатива”, който е излъчен на 15.03.2015 г. по Нова телевизия. Също така ни молят да съобразим разпоредбата на чл. 5 от Закона за радио и телевизия, според която при осъществяване на своята дейност доставчиците на медийни услуги следва да бъдат независими от политическа и икономическа намеса. Докладвам ви това писмо само за сведение, тъй като ние се произнесохме по жалбата с решение, което не беше обжалвано и влезе в сила.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Продължаваме със следващ докладчик колегата Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, с вх. № НС-04-02-26 от 12.03.2015 г. ми е разпределено писмо от Столична дирекция на вътрешните работи, 6-то районно управление на МВР, с което във връзка с извършваща се проверка по тяхна преписка е необходимо разпореждането ни да предоставим информация относно къде са били разположени две секции – едната с № 62 район „Витоша” и № 36 – Пазарджик на 05.10.2014 г., списък на лицата, членове на секционните избирателни комисии в тези секции, информация относно това едно лице Анна Огнянова Попова-Исаева с посочен в писмото ЕГН дали е било ангажирано като застъпник, член на СИК и прочее в изборите на 05.10.2014 г.

Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа съм изготвил писмо до изпълнителния директор на „Информационно обслужване” господин Филипов, с което искам от него да ни предостави данни относно това дали лицето Анна Огнянова Попова-Исаева фигурира в информационните масиви в качеството си на кандидат за народен представител, представител на партия, коалиция или инициативен комитет, застъпник или наблюдател. Свързах се с разследващия полицаи, който е изпратил до нас писмото, за да го питам каква е целта на проверката и се оказа, че тази проверка се извършва въз основа на изпратено от ЦИК до Върховна касационна прокуратура данни относно двойно гласуване на лица. Затова явно им трябва тази проверка дали въпросното лице в някакво качество е могло да упражни два пъти правото си на гласуване. Това е разпореждането на прокуратурата. Колеги, може да се извади от страницата на съответната РИК имената, но с оглед на това да бъдем абсолютно точни считам, че трябва да се посочи и ЕГН-то, за да няма евентуално дублиране на имена, да сме максимално коректни. Затова съм изготвил това писмо и след като получим отговор от „Информационно обслужване”, заедно с всички останали документи, които съм извадил от сайта, а именно кои са били участниците в

секционните изборителни комисии, ще бъде изпратено на 6-то районно управление.

Ако сте съгласни, колеги, моля да гласувате писмото и самата процедура, по която трябва да действаме в конкретния случай.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Баханов.

Колеги, имате ли коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложениия ни проект на писмо, моля да гласува.

Гласували 18 членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейман*), **против - няма.**

Предложението се приема.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № НС-04-02-25 от 12.03.2015 г. ми е разпределено за доклад писмо от Главна дирекция „Национална полиция” към МВР, с което във връзка с извършена проверка по описа на Софийска районна прокуратура и ГД „Криминална полиция” желаят да им предоставим в оригинал изборителния списък, приложен с наше писмо до Върховна касационна прокуратура с наш изх. № НС-09-1 от 07.01.2015 г. с цел изследване на обстоятелството дали подписите в изборителни списъка на страница, описана подробно в писмото, са положени от съответно лице.

Колеги, изготвил съм писмо, което е стандартно и както е по процедура чрез оригиналите на списъците, копия от които са приложени до Върховна касационна прокуратура с наше писмо със съответния изходящ номер. С цел изготвяне на графологична експертиза молят да се запознаят на място в Централната изборителна комисия всеки работен ден от 9,30 до 17 ч. в

предварително уговорено време за посещение. Това е отговора на писмото. Така сме отговаряли и на предходни писма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 18 членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейман*), **против - няма.**

Предложението се приема.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: В тази връзка ви докладвам едно писмо с вх. № ЕП-04-02-31 от вчерашна дата във връзка с досъдебно производство № 230 по описа на 6-то районно управление, образувано по престъпление по чл. 39. На основание чл. 159 ни молят да предоставим достъп за заснемане на оригинали от документи, а именно съответни страници от списък на избиратели, подкрепящи регистрация на ПП „БАСТА”, в която фигурира името на Стефан Николов Стоянов. Това е по наша предходна преписка.

И още едно – 04-02-30 от вчерашна дата. Също така искат да им предоставим достъп за заснемане на оригиналите от посочена конкретна страница от списък на избиратели, подкрепящи регистрацията на ПП „Партия на зелените” за участие в изборите за Европейски парламент за съответно лице.

Уважаеми колеги, с предишни наши писма сме отговаряли на разследващите полицаи по тези две преписки, че могат да дойдат тук

и да направят съответното заснемане. Имахме предварителна уговорка по телефона и в мое присъствие и присъствието на колегата Сюлейман, също така на Стоян, на разследващия полицаи и на вещото лице се извърши заснемането. Даже съм си позволил на входящото на следващата страница да се подпишат всички лица, участващи в заснемането. Затова го докладвам да знаете и да се приложи към съответните преписки.

И последно, колеги, с вх. № НС-09-21 от 12.03.2015 г. е постъпило писмо от Окръжна прокуратура Пловдив, Окръжен следствен отдел, до председателя на ЦИК във връзка с тяхно разследване по следствено дело № 13/2015, с искане да им бъде предоставена информация относно състава на посочени в писмото СИК-ове в Съединените американски щати, дали е имало командировани служители на Министерството на външните работи на Република България за участие в изборите за Народно събрание и кои са те.

Уважаеми колеги, аз съм изготвил писмо до Министерството на външните работи, с което им изпращам по компетентност това писмо от Окръжната прокуратура Пловдив.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, изрично съм на мнение, че ние знаем, че във всяка секция извън страната участва човек, командирован от Министерството на външните работи. И това е съгласно чл. 103, ал. 1 от Изборния кодекс. В това няма никакво съмнение и ние бихме могли така да отговорим. А кои са точно имената, тогава да препратим на Външно министерство. Защото много добре знаем, че това е задължение на Външно и ние не може да не знаем, че има по един техен представител във всяка секция.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, аз считам, че най-пълна информация имат в Министерството на външните работи и затова съм си позволил да препратя по компетентност запитването и

писмото, с което ни запитват от Окръжна прокуратура Пловдив, Окръжен следствен отдел, още повече че тази преписка, е била разпределяна по предишни писма и на колегата Андреев, на колегата Златарева, Сидерова, Солакова, на колегата Сюлейман, на Ивков, така че аз правя даже едно предложение, ако може като един човек започне една преписка, да я действа до край.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разбира се, колега. Има два въпроса – въпрос по съдържанието и въпрос по формата. Колеги, продължаваме да поставяме въпрос за това, че в деловодната система една и съща преписка се въвежда по различни номера.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, искам уточнение. Това не е една и съща преписка. Става дума за 4 секции в Съединените щати – Чикаго, Илинойс, в които един човек беше гласувал 4 пъти. По повод на наш сигнал едното беше да се изпратят сниманите протоколи и декларации, за да се види този човек подписал ли се е лично или не се е подписал. А тук вече търсят отговорността на Външните работи, дали присъства човек от тях с оглед сигурността на тази секция. Така че от гледна точка на еднаквост, това не е еднакво. Разбира се, става дума за едни и същи секции, но ние сме изпращали на следователя с обяснение, с адрес копие от декларацията на този човек, в четири секции е правил декларации, и копие от списъците, в които той фигурира. А това, че ни питат само един обикновен въпрос – има ли служител на МВнР, ами има. Нали така.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не, аз за трети път ще повтора какво искат, а именно има ли командировани служители на Министерството на външните работи на Република България за участие в изборите и кои са те. Аз не говоря за еднаквост на писмата, говоря, че става въпрос за едни и същи секции и говоря, че става въпрос за едно и също следствено дело, а именно № 13/2015. И

считам, че един колега като започне да го работи, той вече може да проследи цялата хронология.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Първа е Йорданка Ганчева, след това е Румяна Сидерова.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз считам, че с писмото от Окръжна прокуратура Пловдив се иска информация, която се съхранява в Министерството на външните работи. Заповедта за командировка на тези лица се издава от министъра. Така че аз не виждам защо въобще дискутираме този въпрос. И предлагам да прекратим разискванията и да гласуваме така представеното от докладчика писмо.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Подкрепям Баханов и ще ви кажа защо. Защото през октомври месец в комисиите извън страната имаше и служители от цялата държавна администрация, а не само от Министерството на външните работи. Но кои са те, знаят само от Министерството на външните работи. Поради това подкрепям текста на писмото. Списъкът го имаше във временната комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имаше процедурно предложение за прекратяване на разискванията.

Който е съгласен да прекратим разискванията, моля да гласува.

Гласували 18 членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейман*), **против - няма.**

Предложението се приема.

Който е съгласен да изпратим това писмо, моля да гласува.

Гласували 18 членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейман*), **против - няма.**

И това предложение се приема.

Колеги, връщаме се към предходните точки от дневния ред:

Докладна записка относно интернет страницата на ЦИК.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е качено едно писмо, по-скоро докладна записка от госпожа Цветомира Жекова по отношение на обновяване на интернет страницата на ЦИК. В текста се съдържа описание на наличната страница и предложения за обновяване и структуриране на нашата интернет страница. Аз ви предлагам да се запознаете с това и групата другата седмица след срещата с представителите на Венецианската комисия в четвъртък в 11 часа да се събере заедно с всички желаещи колеги, за да обсъдим и решим, да излезем с някаква визия и да предприемем съответните действия. Моето мнение е, че действително нашата страница подлежи на подобряване, защото считам, че страницата ни не трябва да бъде само масив от база данни, а е добре да бъдат центрирани в определен тип акценти за по-бърза ориентация и предоставяне на необходимата информация за цялото общество по отношение дейността ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги. Докладът в момента е за сведение. Аз ви моля да се запознаете и да имаме готовност за тази среща.

Продължаваме със следваща точка:

Доклади по писма до МВР.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Първото писмо е до МВР, ОД на МВР, София, район „Сливница”, намира се във вътрешната мрежа. Въпросите са на основание чл. 159 НПК, има производство. „Моля да бъде изготвена писмена справка относно следното: кой и кога ви е предоставил списък на избирателите на въпросната партия, заедно със списъците предоставени ли са други документи на партията, чие е задължението в списъците да не попадат лица, които не са давали съгласието си и да не попадат в повече от един списък. Това подлежи ли по някакъв начин на проверка от ЦИК.”

Отговорът е пред вас. Третият въпрос е малко по-различен. Винаги има нещо ново. В такъв случай ние прилагаме страницата и прилагаме препис-извлечение от регистъра на партиите, където виждат лицата, които ги интересуват – кой е приел и кой е предал. По-скоро вижте отговора на третия въпрос, който е чие е задължението в списъците да не попадат лица, които не са давали съгласието си, това е първа хипотеза, и да не попадат в повече от един списък, това е втора хипотеза. Отговорил съм, че задължението си е на самите лица да не попадат в повече от един списък и на субектите, които ги представят, да не попадат лица, които не са изразявали волята си. А проверката извършваме ние чрез възлагане на ГД „ГРАО”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ивков.

Колега Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм съгласна, че задължението в списъка да не попада лице, което не е дало съгласието си е на политическата партия, която събира подписката, но категорично съм

против има такова задължение в списъка да не попада едно лице повече от един път. Изобщо няма такова задължение по закон. Просто не се отчита подписа на това лице. Така че нека остане само с тази хипотеза да не попадат лица, които не са давали съгласие. И да напишеш, ако се съгласиш, едно изречение, че ако в списъка едно лице се е подписало повече от един път, подписът му се брой само веднъж.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Във втората по време депозирана преписка пред ЦИК ще напиша, че не се зачита.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Подписът му се брой веднъж. Ако е попаднало в списъците на различни партии, се зачита само първата представена по ред подписка на партия.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Само да уточним. Все пак не е ли добре да остане, че задължение на лицата е да не се подписват в повече от един списък. Макар и да го няма пряко, то се извлича от закона. Ти можеш да подкрепяш само една партия, иначе не се зачита. Така че макар и да не е скрепено със санкции и е излишно да го има, реално лицата не би следвало да се подписват в повече от една подписка. Това се извлича от смисъла на закона и от последиците.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това не е задължение и не е нарушение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Матева има думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Колега, аз смятам, че така изразеното Ваше становище води до създаване на впечатление, че има задължение и би трябвало да следва някаква санкция при нарушаване на правото на лицето да се подписва повече от един път. На всичкото отгоре ние не сме сигурни в коя подписка се е подписало лицето и къде евентуално му фигурират данните, без то да знае и без да се е

подписало. При нас сме приели, че първата подписка, която бъде внесена и където е проверено лицето, там приемаме, че подкрепя. Дали наистина е така не можем да знаем, така че мисля, че трябва да бъдат дадени само сухите факти.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Възприемам това и предлагам тогава следния текст, съответно корекциите от госпожа Сидерова и госпожа Матева. Тогава изречението ще стане така: „Задължението в списъците да не попадат лица, които не са давали съгласието си, е на съответните политически субекти, представили подписката.” А що се касае до втората хипотеза, още едно ново изречение: „При попадане в два списъка се зачита само веднъж гласа на лицето”. Така ли предлагате? Добре, съгласен съм, така ще направя. Аз съм се постарал да отговоря на въпроса, че все пак лицето следи да не се подписва два пъти или повече пъти. Съгласен съм така да го направим. Ние не можем да даваме квалификации кое е престъпление и кое не, защото имаме и чл. 9 от Наказателния кодекс. Точният въпрос е с две хипотези: чие е задължението да не попадат лица, които не са заявили волята си и чие е задължението да не попадат в повече от един списък. Второто го възприех, приемаме, че нямат задължение да не попадат в повече от един списък, но правната последица е, че ние зачитаме само единия глас. Но за задължението лице пряко волята си да попадне с подписа си е на този, който прилага документите според мен. Всъщност и на двамата, защото единият използва документ с невярно съдържание, а другият създава евентуално.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз обаче да си повторя предложението. Последният абзац да звучи така: „Задължението в списъка да бъдат включвани само лица, които лично са положили подписа си, е съответно на политическата партия или коалиция”.

ИВАЙЛО ИВКОВ: На политическия субект.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Замени думата „попадат” с „включват”. Попадат е нещо случайно, какво значи, от небето ли падат? „Задължението в списъка да фигурират само лица, които лично са положили подписа си, е на партията, коалицията или инициативния комитет.” Понеже имаше предложение да разшифроваме какво значи субект на прокуратурата, да знаем кои са точно субектите, все пак това е по-странична материя, да ги подпомогнем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам други предложения или коментари.

Който е съгласен с така предложения проект на отговор ведно с последната корекция, направена в залата, моля да гласува.

Гласували 18 членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейман*), **против - няма**.

Предложението се приема.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Чета ви набързо въпросите на следващото писмо, а вие виждате пред вас отговора. „Да ни бъде предоставено заверено копие на съответната страница на съответната партия. Да бъдат предоставени пълни установъчни данни на лицето, подало документите. Да бъдат предоставени пълни установъчни данни на приелите документите. Това са рутинни неща.

Прилагаме препис извлечението, от което са видни интересуващите ги лица. И последният въпрос е да бъде изготвена справка относно механизма на получаване, обработка и проверка на документите, свързани с регистрацията на политическите партии.

Казвам в кои наши решения е уредена процедурата. Това са решения № 35, 39-ЕП. И им казваме, че практиката е вече да не ги изпращаме, с оглед на икономии, а да им посочваме точно сайта и мястото, където могат да се запознаят с тези решения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тук нали имахме разсъждения на тема безсмисленото извикване на дежурните членове на ЦИК като свидетели, които не могат да установят нищо повече, освен че тази партия е подала тази преписка, а този факт в писмен вид е документиран в самия регистър с подписите на дежурните членове и на представляващия или на пълномощника на представляващия партията. Дали да не включим във втория абзац още едно изречение, че членовете на ЦИК не извършват проверка на подписката при приемането, не извършват друга проверка освен за наличието на достатъчен брой записи?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: За достатъчен брой записи ние не извършваме в момента.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, аз неправилно се изразих дали заявеният брой записи в заявлението отговаря на номерацията на преписката. Но по-добре е да се пише, че не извършват проверка, ако искате да напишем на съответствие между имена и подписи. И още: „Регистрацията се извършва по заявените в заявлението данни”. Защото ние така правим. Толкова ли си заявил, толкова си заявил, приемаш преписката. И това е задължението ни.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Систематичното му място е да се добави последно изречение във втория абзац в смисъл, че последните не извършват проверка относно истинността на подписите. Или не извършват проверка относно истинността на подписите и лицата,

които са ги положили, а само проверяват от външна страна документа.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: „При приемането на документите членовете на Централната изборителна комисия извършват формална проверка на посочените в заявлението документи и цифрови данни.” Формална проверка е точно това, дали съответстват. Защото ние гледаме заявените дали съответстват и на нашето решение като документи, които ние приемаме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: „При приемането на документите членовете на Централната изборителна комисия не извършват проверка за съответствието между име, ЕГН и автентичност на подписа.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, приключихме ли?

Който е съгласен с така предложения проект на писмо ведно с допълненията и измененията, направени в залата, моля да гласува.

Гласували 18 членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейман*), **против - няма.**

Предложението се приема.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз ще ви прочета въпросите, защото този случай е по-специфичен, за да видим дали правилно съм им отговорил. Първо ни питат за нуждите на някакво производство следното: на коя дата са проведени посочените избори. Това мога да го направя и без ваша помощ. Втори въпрос: да им предоставим оригиналите на изборителните списъци на СИК № 3 и № 55, район „Подуяне” на страниците с номера съответно еди-кои си. Моят

отговор кореспондира с въпроса. Третият въпрос е точен адрес на СИК еди-коя си и еди-коя си. Четвърти – лицето еди-кое си с ЕГН еди-кое си притежавало ли е изборно право към 2014 г. Не се сочи точна дата, очевидно се има предвид 05.10. За конкретните избори упражнило ли е правото си на глас, колко пъти, в кои изборни секции, по каква причина, на какво основание и от кого е било разрешено, допуснато за гласуване от страна на СИК № 3 и 55. Това не е много ясно. Има се предвид защо в тези две секции са разрешили, ако евентуално това лице е гласувало два пъти. Пет – посочете трите имена, ЕГН и адрес на председателите и секретарите на изборните комисии съответно за СИК № 3 и 55, район „Подуяне”. Сред членовете на цитираните по-горе изборни секции фигурира ли лицето еди-кое си? Цитира се същото лице, за което явно има данни, че е гласувало два пъти, дали фигурира в тези имена. И шесто – приложете оригинална декларация, Приложение № 74-НС от изборител, вписан в допълнителната страница.

Аз преди да напиша отговора се консултирах с колегите Бойкинова и Сидерова, но в крайна сметка го вижте, защото даваме много оскъдна информация и препращаме. Аз считам, че трябва да бъде така.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Лицето Емилия Николова Радкова е гласувала в две секции, посочени са номера в писмото, но в секция № 03 това лице е отпечатано под номер 323, което значи, че има изборно право, тъй като проверката се прави от общинската администрация при съставяне на изборните списъци. Тя фигурира. А в другата секция е дописана. И при нас имаме копия от съответните страници на тези две секции. Те ще си направят проверката, а няма нас да ни питат. Там ще ги насочим, както ги е насочил той в първия абзац, само че ще пишеш „областният управител на Област София-град”. Аз ви предлагам, случайно заради моя преписка при мен е и папката, те не са много, 47 лица са. Да преснимаме и да приложим това, което е дадено при нас от ГД

„ГРАО” с проверката и да ги насочим, че списъците са както ги е насочил колегата. Според мен на базата на това, което имаме в себе си, ние можем да кажем, че лицето е вписано в избирателен списък на секция 03, което означава, че има избирателни права. Ние повече от това няма да правим проверка. И аз ще ти направя копие от двете страници, които са в папката, за да ги приложим на следователя, който пита.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре, ще добавя това изречение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: С това допълнение сме съгласни. Друго не виждам.

Който е съгласен с така предложения ни проект на отговор ведно с допълнението, направено в залата, моля да гласува.

Гласували 18 членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейман*), **против - няма.**

Предложението се приема.

Продължаваме със следващ докладчик колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, за сведение бих искал да ви докладвам в момента писмо, което получихме от Министерството на външните работи към ЦИК-00-55 от 29.01.2015 г. То е качено във вътрешната мрежа. С него Министерството на външните работи, дирекция „Америка”, ни отговаря във връзка с писмото, което ние пуснахме във връзка с протоколното решение, взето за изпращане на наблюдатели от Централната избирателна комисия на изборите в Мексико, на което ни отговарят на поставените в нашето писмо въпроси. Няма да го докладвам изцяло,

тъй като той следва и от документите, които първоначално ни бяха изпратени по преписката.

Едновременно с това, пак за сведение, ви докладвам за момента ЦИК-07-19 от 19.03.2015 г., а именно писмо, което е получено от Националния институт по изборите на Мексико, с което официално е изпратена покана до Централната изборителна комисия за участие с наблюдатели. Документът е предоставен за превод и след като бъде преведен ще бъде качен във вътрешната мрежа. С него дават допълнителни уточнения къде ще бъде проведено наблюдението и цялата програма, която ще бъде организирана за наблюдателите.

На следващо място, докладвам ви вх. № МИ-10-16 от 18.03.2015 г., а именно запитване, което е постъпило във връзка с местните избори през м. октомври 2015 г., от Боряна Пенева, заместник-председател на ПП „Нова България”. В писмото е отправен въпрос до Централната изборителна комисия във връзка с установяването на уседналостта на кандидатите за кметове, като в същото се пита дали с удостоверение за настоящ адрес, издадено от общината, съответният кандидат може да използва като документ, необходим да докаже, че изпълнява изискванията за уседналост по настоящ адрес в съответната община или кметство, където се явява като кандидат.

Аз не съм подготвил отговор, който ще подготвя. Принципиалният въпрос, който исках да поставя, е дали да отговаряме на това запитване или да го оставим за сведение. Това е първият ми въпрос. И ако Централната изборителна комисия приеме да има отговор на съответното запитване, което в някаква степен ние консултираме във връзка с провеждане на изборите, то тогава ще подготвя отговор и той ще ви бъде предоставен, за да може да бъде приет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, поставям на обсъждане дали това писмо да остане за сведение или да бъде изготвен отговор.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, за момента го докладвам за сведение, съответно ще подготвя писмото за следващото редовно заседание за разглеждане в комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Следващ докладчик е колегата Сидерова. Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, най-напред ви докладвам писмо с № 26-89 до областния управител на област Бургас. Всъщност лице, което в момента замества областния управител госпожа Торуманова. Посочила е в тяхното писмо и номера на заповедта, с която замества. С вх. № НС-05-56 от 17.03.2015 г. ни е уведомила, че ще започне архивиране на книгата от изборите за народни представители през 2013 г., като се позовава на нашето писмо, което ние изпратихме още преди приемане на решение № 1392 и 1393 и цитира само него, поради което ви предлагам да изпратим това писмо, че сме уведомени и че следва архивирането да стане по реда на това решение, в което ние сочим, че при предсрочни избори избирателните списъци и други документи – списъците за допълнително вписване на придружители, списъците на заличените лица и др., подробно са изброени в решението, трябва да съхраняват в по-дълъг период. Затова насочвам областния управител към номера на това решение и предлагам да им приложим и копия от нашите решения, за да може да ги имат, защото от писмото следва, че не са запознати с тях.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари, предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на писмо, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейман*), **против - няма.**

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващото писмо е с вх. № ЕП-05-4 от 16.03.2015 г. Писмото е от областния управител на област Благоевград. Писмото е доста дълго, но областният управител отказва да предприеме действия по съставения акт за административно нарушение и да издаде наказателно постановление на членове на секционна избирателна комисия в Разлог, които са допуснали едно лице да гласува с удостоверение по чл. 40, т.е. няма никакво нарушение, но не са приложили удостоверението към списъка. Както знаете, аз по-рано ви докладвах постановлението на Районна прокуратура Разлог, че прекратява преписката, тъй като няма извършено престъпление. Но вместо да ни изпратят на нас документите, са ги изпратили в областната администрация и тя съвсем обосновано, много добре е обоснован отказа да се занимава с тези нарушения, тъй като това е от изключителната компетентност на Централната избирателна комисия. А и ние не можем, тъй като вече са изтекли сроковете за съставяне на акт за административно нарушение, още повече че това нарушение не е от такава категория, което влече и неправилно упражняване на избирателни права, затова ще си остане при нас за сведение при обучението, което правим, на какви допуски от комисиите да обърнем внимание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващото е постановление за отказ за образуване на досъдебно производство на Районна прокуратура

Стара Загора с вх. № НС-09-25 от 18.03.2015 г. Районният прокурор е извършил пълна проверка по подадения от нас сигнал и се е установило, че лицето, за което са излезли данни, че е вписано в два списъка, всъщност е гласувало само веднъж. В секцията, в която е работило, то е било член на секционна изборителна комисия, не е гласувало в собствената си секция, независимо че срещу неговото име има положен подпис.

Ако предложите, нямам нищо против някой да помогне да напишем жалба, че трябва да се установи кое е лицето, положило подпис вместо гласоподавателя, който е вписан в списъка. Колеги, нямам нищо против да напишем нов сигнал и да пишем масово такива сигнали по всички случаи, че в тези случаи очевидно има данни за извършено престъпление по чл. 313 от НК или че прокуратурата трябва да започне проверка и да установи кое е лицето, положило подписа, след като подписът не е на гласоподавателя. Но ако вземем такава позиция, да събера и старите преписки и да започнем да пускаме тези сигнали. Чакам вашето предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли предложения или това да остане за сведение?

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Въпросът е принципен и аз считам, че нищо не ни пречи ние да им посочваме факта, като не да им кажем какво престъпление очевидно е налице и по кой член, а да кажем какви са фактите и да кажем, че ги молим съобразно тяхната компетентност да извършат проверка дали има наличие на престъпен състав. Прокуратурата да прецени на базата на тези данни дали има законов повод и достатъчно данни, а не да им сочим има престъпление. Да оставим на тяхната преценка, а ние само да посочим фактите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, когато друг път ви докладвам, че имам такава жалба или сигнал, всички въставате срещу мен. Чувам изказвания зад микрофоните, а сега пък защо да остане за сведение. О кей, но аз ви казвам, че в момента няма да ви предложи текст, а ще издиря всички писма, които са оставени за сведение, ако ще това да ми коства доста труд, защото ще ми коства много труд, и ще дадем отново сигнали за всички, а не за едни да даваме, за други да не даваме, защото това не е сериозна позиция на институцията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз искам да попитам следващия ход. Когато ние изпратим сигнали, че в някоя СИК някой е подписал едно лице, което не се е явило, кой от всички тези физически лица, членове на СИК, ще отговаря по НК и как ще стане това? Така че ми се струва, че това, колкото и да е укоримо, разбира се, че е укоримо, е много нереално в практиката. Така че не съм против строгостта на закона, но тук се касае до 5-6 души членове на СИК, а наказателната отговорност е на едно физическо лице.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Има едно чудо на доказателствените средства, което се нарича почеркова експертиза, така че не е толкова невъзможно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за реплика към колегата Златарева.

РОСИЦА МАТЕВА: Моята реплика е следната: колега Златарева, именно това е задължение на прокуратурата. Ако прецени, че има достатъчно данни за извършено престъпление, ще поиска материал за почеркова експертиза и ще се установи кое лице се е подписало. На всичкото отгоре те не са толкова много, 7 човека са в секционните комисии.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, доколкото имам спомен, ние имаме протоколно решение тези преписки да остават за сведение, за да не се повтаря случаят Варна, както сме ви докладвали. В предходната комисия бяха образувани над 100 такива писма и бяха изпратени до прокуратурата. Разбира се, по нито едно от тях нямаше развитие, въпреки че някои от тях ние обжалвахме и стигнахме дори до Върховна прокуратура.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Случаят Варна е съвсем друго, там бяха гласували хора, без да имат уседналост, а тук става дума за полагане на подпис от името на избирател. Аз не давам съвети и няма да го посочвам в писмото, но си говорим като юристи. Тръгва се като неизвестен извършител, прави си се проверка с подписите на членовете на СИК, ако разбира се съответното длъжностно лице знае, че това трябва да направи и установява или не установява кой е положил подписа. Аз поставям принципно въпроса. Защото важното в дадения случай е, че в СИК някой върши нарушението и то е много сериозно, не е само административно нарушение. Но ако възприемем този принцип, който досега сме negliжирали, ние трябва да върнем назад и всички такива докладвани за сведение доклади да бъдат препроверени и да се изпратят сигнали за проверка дали е налице друго престъпление съгласно Наказателния кодекс извън това по чл. 168.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има принципен въпрос с две решения. Първото решение е да отговорим във всички тези случаи, които досега сме оставяли за сведение, като колегата Сидерова ще подготви проект и ще го обсъждаме. Второто решение е да остане за сведение. Колеги, желаете ли да участвате в разисквания?

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз мисля, че подкрепям предложението на колегата Грозева, тъй като то може да ни върне месеци назад и ние сега тепърва да изпращаме сигнали за евентуални престъпления. Както сме действали досега мисля, че трябва да продължим да действаме по същия начин.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз вземам повод от това изказване. Ние не сме били в нарушение. С изпращането на материалите за проверка в прокуратурата, вече си е било нейно задължението да започне да разследва дали има друго престъпление. Защото тя е получила достатъчно данни от нас и както пък правилно каза колегата Солакова, ние сме изпращали сигнали за наличие по чл. 168 на престъпление. И сега не е наша работа да кажем: ама вие не видяхте, че има и друго престъпление. Това е работа на прокуратурата, да не си затваря очите, а да си довърши докрай работата като прокуратура. Нейно задължение е, в нея са попаднали материалите, извършено е едно съдебно производство. Затова аз предложих да остане за сведение. Но понеже имаше изказано друго мнение, затова стигнахме до този дебат. А иначе въпросът трябва да се включи при срещата в кръга въпроси, защото понякога има дори и декларации, подписани от други лица и е гласувано от името на човек, който не се е явявал в секцията. Т.е. когато се открият данните за другото престъпление, те да продължат своята работа, да не чакат ние да ги сезираме и да вършим несвойствена работа. Не че тя ще ни е много, но не е редно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, съгласни ли сме да остане за сведение, но въпросът да бъде повдигнат на срещата с представители на ВКП? Виждам, че има съгласие.

Заповядайте, колега.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз ще се съглася засега да остане за сведение, но проблемът, уважаеми колеги, не е да установяваме, да

казваме и т.н. Проблемът е да си очертаем проблема ясно и категорично и съответно да се подобри работата в определен тип звена. Замитайки, че казвайки, че това е работа на прокуратурата, забравяме главния въпрос, а именно дейността на въпросните комисии в деня и след изборите, което е наша работа. И проблемът не е, както казвам пак, наказание и т.н., а създаване на условия тези неща да не се случват. Затова става въпрос. А това започва с първата стъпка, просто поставяне на един проблем, който трябва да бъде решаван по някакъв начин. Но отричайки че има проблеми, ние през цялото време се въртим в кръг и взаимно започваме едни отклонения и не знам какво си. Как да не е наша работа? Първата стъпка е най-малко да очертаем проблемите.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Нали това предложихме.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не, не беше предложено това. Да указваме някъде си. А първата стъпка е поне да ги опишем. За това ставаше въпрос. Подкрепям първото предложение все пак да видим тези писма, горе-долу в някаква описвателна статистика, поне като някаква си стъпка да видим за какво иде реч поне при наличните данни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения? Не виждам.

Постъпиха три предложения. Последно ще остане за сведение. Първото предложение, което постъпи, беше да се изпрати по всички тези преписки едно писмо по отношение евентуално изследване на наличие на други състави на престъпление.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз оттеглям направеното предложение. Да се сформира група, която да изследва получените вече отговори от прокуратурата и от съответните служби на досъдебно производство и да подготвим тези въпроси за срещата с Върховна касационна прокуратура.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване така направеното и допълнено предложение.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за** – **11** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Росица Матева, Цветозар Томов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман и Таня Цанева*), **против** – **4** (*Иванка Грозева, Маргарита Златарева, Йорданка Ганчева и Мария Бойкинова*).

Имаме решение да създадем работната група.

Заповядайте за отрицателен вот, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, гласувах „против“ не съвсем конкретно с оглед предложението, а защото това предложение касаеше среща с Върховна касационна прокуратура, която преди много време ние бяхме упълномощени с друг колега да организираме и у мен се създаде усещането, че качвайки непрекъснато темата среща с ВКП в работни заседания, които комисията прави, налага, няма да употребя думата, която си мисля, налага оттегляне във времето, в необозримо бъдеще, незнайно кога. Формирането на работна група по какъвто и да е проблем, свързан с тази среща, за мен означава тази среща отново да не се състои, така че аз лично се оттеглям, моля комисията да оттегли упълномощаването ми като организатор на тази среща, защото считам, че тази среща наистина не знам по какви причини се отлага в необозримото бъдеще.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз направих предложението и окончателно го формулирах. Не става дума за отлагане на срещата с Върховна касационна прокуратура, а става дума да имаме подготовка и по още един въпрос. Ако щете, още утре я направете. Но онова решение за срещата е от преди два месеца и никой досега не е пречил да се насрочи и организира такава среща, ако така ще си разговаряме. Просто като отидем при прокуратурата, да знаем с колегите кои въпроси имат нужда от доработка. И никой от нас не иска да се отлага тази среща и не е била такава целта на предложението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това е проблем наистина. Аз предлагам да определим срок, в който работната група да внесе предложение пред комисията, за да отпадне проблема. Очаквам мнение на цялата комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, днес ли ще дискутираме работната група или да го оставим за следващо заседание? На мен ми се струва по-рационално това да стане на следващо заседание.

Продължаваме нататък. Продължете, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Докладвам ви миналата седмица постъпило искане, всъщност то е копие от искане с вх. № 534 от 10.03.2015 г. в ОИК – Търговище. Копието това искане до нас е с наш вх. № МИ-22-06 от 2015 г. от Красимир Русев, с което ни уведомява, че има приключила преписка по производство, което е било по обжалване на акт на Комисията за конкуренцията и твърдението, че с оглед на разпоредбата на чл. 42, ал. 3 във връзка с ал. 1, т. 10 установено нарушение на закона следва да се прекратят предсрочно пълномощията на кмета на община Търговище. Аз ви докладвах, че съм поискала от колегите от Търговище да ми изпратят документите по това негово искане, за да направя проверка, тъй като през юли 2014 г. на мой доклад беше разпределено подобно негово искане.

След извършената проверка и изпратените документи от ОИК – Търговище, съм ви подготвила писмо, което е във вътрешната мрежа. Към преписката са приложени документите, че с Решение № 533 на 17 юни 2014 г. Общинската изборителна комисия Търговище се е произнесла и е отхвърлила искането за предсрочно прекратяване пълномощията на кмета на Търговище при условията на чл. 54, ал. 3. Това нейно решение е атакувано пред Административния съд Търговище с определение на административния съд с № 133 от 26 юни производството е било прекратено. По-късно прокурор от

Районна прокуратура Търговище е подал протест срещу Решение 533 на Общинска избирателна комисия Търговище. Към настоящия момент е налице Решение № 6 от 21.01.2015 г., с което е отхвърлен протеста срещу Решение № 533 от 17 юни 2014 г. на ОИК – Търговище. Само това последно съдебно решение все още не е влязло в сила. Отделно от това Общинска избирателна комисия Търговище е предприела действия по насрочване на свое заседание за произнасяне по искането на господин Русев, което е от нейната изключителна компетентност. Позволила съм си в писмото да добавя, че контролът за решенията на ОИК, които са по разпоредбите на чл. 42, ал. 3, както и по решенията по чл. 30, ал. 6 от ЗМСМА е възложен на административните съдилища, а Централната избирателна комисия има компетентности само по тези техни функции, които са свързани с насрочване и произвеждане на избори, включително и на нови избори след прекратяване на пълномощия на кметовете. И тъй като в момента тече процедурата в Търговище, ви предлагам да одобрите предложениия текст на писмо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари, предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложениия проект на писмо, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейман*), **против - няма.**

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само още едно писмо. Искане от дирекция МВР, Смолян, Районно управление „Полиция”, Девин. С вх. № НС-04-02-28 става дума за извършване на проверка за извършено гласуване три пъти в секции 203, 213 и 238 в САЩ от едно лице, чийто постоянен адрес е на територията на Девин, поради което на тях се изпраща преписката за проверка. Искането е

конкретно и много точно, искат се копия от тези страници на избирателните списъци, от които е видно, че лицето е положило подпис, както и копия от всички останали документи, свързани именно с гласуването на това лице.

Аз ви предлагам просто с едно изречение да им изпратим копия от тези избирателни списъци, в страницата на които е вписано лицето в секция 203 под № 238, секция 213 под № 249 и в секция 238 под № 28, както и ако се намерят копия от декларациите, които се подават по реда на чл. 33, ал. 2 от Изборния кодекс при вписване на лицата, гласували извън страната, в избирателните списъци и допускане до гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари, предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейман*), **против - няма.**

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам още една преписка, тя е отново за гласуване извън страната, но е необходима подробна проверка, затова ще я докладвам следващия път.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следващ докладчик по тази точка колежата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви с вх. № МИ-06-16 от 17.03.2015 г. по електронната поща сме получили писмо от временния кмет на община Сърница. В писмото се прави уточнение, че е коригирана заявката за изборните книжа, които се

възлагат за отпечатване в печатницата и тази заявка не съдържа искане за отпечатване на формуляри на решения на изборите за кмет, тъй като същите са налични в общината от първия тур на изборите. Докладвам го за сведение.

Докладвам ви писмо от печатницата, което сме получили на този етап по електронната поща, с вх. № МИ-00-24 от 18.03.2015 г. с искане да изпратим данни за упълномощените членове на ЦИК, които да одобрят първия отпечатък на бюлетината за кмет на община Сърница за втория тур. В тази връзка напомням, че с протоколно решение от заседанието на 17 бяхме упълномощени колегите Йорданка Ганчева, Росица Матева и аз да присъстваме на това одобрение. Днес това действие е изпълнено, одобрили сме първия отпечатък. Нямахме проблеми за съответствие между одобрения от нас образец. За сведение.

Докладвам ви писмо по електронната поща от Общинска избирателна комисия – Сърница, с вх. № МИ-15-111 от 19.03.2015 г. Това е Решение № 53, сканирано, на общинската избирателна комисия от 19.03.2015 г. относно упълномощаване на членове от общинската избирателна комисия, които да получат отпечатъците на хартиените бюлетини, както и другите изработени изборни книжа. Три колежки са упълномощени, надявам се и времето да е подходящо за пътуване. Ще се състои в петък, доколкото се уточнихме, в ранния следобед. Това също е за сведение.

Колеги, докладвам ви писмо по електронната поща с вх. № ЦИК-00-382 от 16.03.2015 г. Всички до тук писмо, включително и това, са публикувани във вътрешната мрежа. Това е във връзка с поддържането на домейн cik.bg на кирилица и на латиница. В тази връзка от фирма „Регистър БГ” ни уведомяват, че на 5 май изтича срокът за поддържане на този домейн и ако до тази дата не бъде изплатена сумата, ще престанат да изпълняват това задължение по поддържането на домейна и един месец след това ще го заличат и ще

има възможност други лица да кандидатстват за него. Направена е справка от администрацията, че цената на един домейн за една година е 58,75 с ДДС, за две домейна 117,50 с ДДС. Предлагам да възложим на администрацията, на госпожа Красимира Манолова, директор на дирекция, да организира съответните действия и да се заплати дължимата сума за поддържането на този домейн.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари, предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейман*), **против - няма.**

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И последно писмо за сведение. ЦИК-02-13 от 18.03.2015 г. Писмото е от главния счетоводител на Народното събрание с приложени документи във връзка с нашите споразумения. Докладвам ви го за сведение. Да се възложи на администрацията за проверка и изплащане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова,*

Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейман), **против - няма.**

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме с друг докладчик по точка четвърта колегата Сюлейман. Заповядайте, колега.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, на проведеното заседание на 16 март ви докладвах с вх. № НС-22-7 от 12.03.2015 г. то тогава не беше качено във вътрешната мрежа. Сега е качено и искрено се надявам, че колегите, които тогава проявиха интерес, са се запознали с него. Съвсем накратко ще припомня за какво става дума. Става въпрос за една молба от Валентин Стоянов Табаков от град Пазарджик, който се обръща към нас да преценим поведението и работата на член на районната изборителна комисия в Пазарджик, а именно господин Георги Лазаров Добрев, и при евентуално констатиране на нарушения в неговата работа ние да го освободим. Всички знаете, че районните изборителни комисии осъществяват своите пълномощия до 14 дни след провеждането на изборите, т.е. техният мандат е прекратен, затова аз предлагам това да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз се запознах с писмото, когато го качи онзи ден във вътрешната мрежа колегата Сюлейманов и принципно съм съгласен с него. Става въпрос, че той се оплаква от поведението на свой колега по съвсем друга тема от изборния процес, а именно при налагането на същия, който пише до нас, на дисциплинарно наказание, че бил подправен протоколът. Прокуратурата се е произнесла, че има малозначителност на деянието и няма престъпен състав, но той ни пише затова дали това лице може да изпълнява

функциите си. Въпросът е дали да остане за сведение или с едно кратко писмо да кажем, че с протоколно решение на Централната избирателна комисия сме оставили писмото без разглеждане, доколкото не съществува вече тази комисия и същият не е член. Остава да преценим това. Доколкото сме сезирани все пак с жалба го беше нарекъл. Да го оставим за сведение или с два реда да му опишем в писмо това, което каза колегата Сюлейманов.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ивков.

Колеги, моля за становище по този въпрос – дали да оставим писмото-жалба за сведение или за нас да остане за сведение, но да се отговори на лицето, подало жалбата или сигнала.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Аз ще възприема това, което реши комисията, но в случая става въпрос за две различни неща. Господин Валентин Табаков е пуснал сигнал във връзка с работата на същия господин Георги Добрев в качеството му на секретар на адвокатския съвет, а не във връзка с работата му като член на районната избирателна комисия. Още повече във връзка с тази жалба има постановление за отказ да се образува досъдебно производство. Но в крайна сметка ще постъпя така, както прецените.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Жалбата или както е наименувано това писмо, отразява междуличностни нападки, в които Централната избирателна комисия като държавен независим орган няма касателствени отношения и подкрепям докладчика да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Аз също подкрепям докладчика изцяло и да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, остава за сведение.

Следващ докладчик е колегата Христов. Заповядайте, колега.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председател. Колеги, във вътрешната мрежа има едно кратко писъмце, то е във връзка с отговор на едно запитване по интернет от господин Олберман във връзка с искането му за да изпратим мостра от бюлетината от евроизборите през 2014 г., тъй като той заедно с един професор правят научна статия по въпроса. Успях да взема бюлетината, да я сканираме и тъй като няма адрес предлагам с това кратко писъмце да му изпратим бюлетината и след като направят своето проучване, ако може да ни информират за него след публикуването му. Предлагам ви да одобрим този отговор и да дадем отговора за превод, за да го изпратим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с тези две предложения, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейман*), **против - няма.**

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към **точка „Разни“**. Първа се заявих аз, след това е колегата Цанева.

Колеги, позволете ми да ви информирам, че с вх. № НС-08-52 от 16.03.2015 г. съм призована да се явя в Районен съд Варна в

качеството си на актосъставител по делото на Йордан Цонев срещу областния управител на област Варна. Колеги, това е 25 март, следващата сряда, информирам ви, че следващата сряда аз няма да мога да присъствам в ЦИК поради този ангажимент.

Продължавам със следващ доклад. Във връзка с постъпило искане от Централната изборителна комисия към „Мобилтел” ЕАД за деактивиране на услугата black berry light за телефонните номера, ползвани от Централната изборителна комисия се оказа, че е необходимо писмено да им изпратим това искане, за да бъде деактивирана услугата, в тази връзка във вътрешната мрежа е изготвено съответното писмо, което ви моля да одобрите.

С изключение на „номер”, което отпада, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейман*), **против - няма.**

Предложението се приема.

С писмо от Националния статистически институт с вх. № ЦИК-00-360 сме официално уведомени за размера на работната заплата на наетите по трудово и служебно правоотношение в обществения сектор и съобразно това се актуализират нашите възнаграждения и възнагражденията на администрацията, включително за месеците януари, февруари и март.

РУМЯНА СИДЕРОВА: От кога е решението, от което следва промяна в нашите възнаграждения, от коя дата?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: От последното тримесечие на 2014 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължавам със следващи доклади. Във връзка с протоколно решение от 12.03.2015 г. беше възложено на администрацията чрез директора на дирекцията да подготвят проект на договор за обучение на испански съобразно изискванията на ЦИК и действащата нормативна уредба. Срокът, който беше поставен, е не по-късно от 16.03.2015 г. Колеги, докладвам преписката днес вместо госпожа Нейкова, тъй като тя ползва законоустановения си отпуск. Колеги, в тази връзка във вътрешната мрежа е публикуван съответния договор, който вие настояхте да видите преди одобрението му, както досега сме правили. Моля погледнете го и ако имате възражения, да нанесем поправки и след това моето предложение ще е да упълномощите председателя на Централната изборителна комисия да подпише този договор, разбира се, при условията на двоен подпис.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен да се подпише договора от госпожа Алексиева за следващите желаещи за обучение по испански, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейман*), **против - няма.**

Предложението се приема.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, позволете ми да предложа на основание чл. 38, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Централната изборителна комисия да ви предложа да възложим временно на господин Николай Желязков изпълняване на функциите на финансов контролър до момента на назначаване на лице, което ще изпълнява тази функция. Правя предложението, след като то е направено пред мен устно от директора на дирекция и

главния счетоводител на администрацията ни и, разбира се, е получено съгласието на господин Желязков.

Който е съгласен, моля да гласува

Гласували 17 членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против – 1** (*Росица Матева*).

Предложението се приема.

Сега думата има колегата Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Уважаеми колеги, във връзка със срещата на 24 март, вторник, от 14 часа с ОССЕ, предложението на ОССЕ е първият панел, който е дискусия по отношение на окончателния доклад, да бъде до 16 часа като има кафе-пауза, която да бъде предоставена от нас и от 16,30 до 17 часа да бъде обсъждане на въпросите по машинното гласуване, тъй като там е по-малко като времетраене.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател. Колеги, както ви уведомих преди започване на заседанието за едно изнесено заседание, което да бъде проведено на 26 и 27, четвъртък и петък, в Боровец. Тъй като при направеното обсъждане имаше други предложения, предлагам на госпожа председателката да подложи на гласуване моето и на колегите предложения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, става дума за честване една година от съставянето на тази избирателна комисия и аз мисля, че трябва да осигурим условия всички да присъстват. Защото виждаме, че в Боровец поне 5 човека няма да присъстват, поради което предлагам не изнесено заседание, а направо официално честване на съответната годишнина да направим в един ресторант в София вечерта, може да бъде луксозен, в който да можем да осигурим присъствие на всички, защото неприсъствието на няколко души не би било добре. Затова аз не мисля, че това трябва да бъде изнесено заседание, а просто предлагам честване една година от съставянето на комисията да стане в ресторант в София.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постъпиха две предложения, имате ли коментари по тях?

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, аз не виждам разликата да се направи и изнесено заседание, имайки предвид и това, че в четвъртък и без това имаме заседание на Централната избирателна комисия, което да бъде съчетано с празнуването някъде. Така че едното не изключва другото.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постъпиха две предложения, едното беше обсъждано предварително и то беше официалното, второто дойде по време на дискусиата.

Съобразно нашия правилник подлагам на гласуване предложението, направено от госпожа Златарева, като отново казвам,

че двете предложения и според мен не се изключват. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за** – **10** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Мария Бойкинова и Ивайло Ивков*), **против** – **7** (*Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Георги Баханов, Йорданка Ганчева и Таня Цанева*).

Предложението не се приема.

Ще направя отрицателен вот. Двете предложения не се изключват взаимно, но все пак става дума и за разходи на пари, които аз считам, че трябва да се направят еднократно.

Заповядайте, господин Христов, имате думата.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз предлагам, ако празнуваме в някой ресторант, това да бъде срещу заплащане от нас.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постъпи предложение за изнесено заседание на 26 и 27 в Боровец.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за** – **12** (*Росица Матева, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова и Таня Цанева*), **против** – **5** (*Ерхан Чаушев, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Ивайло Ивков и Румяна Сидерова*).

Заповядайте за отрицателен вот.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Искам да ви кажа, че няма пречка следобед на работното заседание да обмислим този въпрос. Не се поставят тези въпрос в крачка и в залата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Нали го обсъждахме преди заседанието.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Кои сте вие? Не сме го обсъждали, само казахме, че е направено предложение. Нито има дневен ред,

нито ред на заседанието, нито кога ще е другото мероприятие, как ще е. Това беше ли казано?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имаме решение, това беше отрицателен вот.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, информирам ви, че сме призовани като свидетели четирима членове на ЦИК – председателката, господин Цачев, госпожа Матева и аз, на заседания по две дела в 1,30 на 1 април. И ви информирам, ако има някакви възражения, че ще изпратим писмо, с което аз и госпожа Алексиева да обясним, че ни е обективно невъзможно да присъстваме поради командировката ни в Брюксел. Междувременно ще поставим и въпроса, че доколкото двама от членовете на ЦИК ще се явят, да бъдем заличени от списъка на свидетелите, ако може. Ако не ни заличат, ще отидем на следващото заседание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ивков, това беше за сведение.

Други доклади? Не виждам.

Закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия. Свиквам следващото редовно заседание следващия вторник, 24 март, от 10,30 ч., като припомням, че има втори тур в община Сърница и апелирам към това да имаме дежурни и да бъдем готови за евентуално извънредно заседание било в събота, било в неделя.

(Закрито в 12,35 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Невена Чехларова